

CRABV 54 COM 710

CRABV 54 COM 710



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE

Woensdag

12-07-2017

Voormiddag

Mercredi

12-07-2017

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuyse&Wouters	Vuyse&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be
--	---

INHOUD

Samengevoegde vragen van

- de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de mogelijk illegale acties van de stad Doornik op sites van Defensie" (nr. 19409)

- de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de overname door Defensie van het vroegere rijkswachtgebouw in Doornik" (nr. 19411)

- de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de plannen voor de bouw van een sportzaal in Doornik" (nr. 19690)

- de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de geruchten over het weghalen bij het kwartier Generaal Baron Ruquoy van bepaalde onderdelen van de daar verstrekte opleiding" (nr. 19817)

Sprekers: Paul-Olivier Delannois, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken

Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de toekomst van de militaire apotheek in Nijvel" (nr. 19554)

Sprekers: Stéphane Crusnière, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken

Samengevoegde vragen van

- de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Belgische militairen in de Democratische Republiek Congo" (nr. 19835)

- de heer Georges Dallemande aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het 'vastzitten' in Congo van Belgische militairen en hun materieel" (nr. 19911)

Sprekers: Georges Dallemande, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken

Vraag van de heer Peter Buysrogge aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het samenwerkingsverdrag met Luxemburg" (nr. 19862)

Sprekers: Peter Buysrogge, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met

SOMMAIRE

Questions jointes de

- M. Paul-Olivier Delannois au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "d'éventuelles actions illégales menées par la ville de Tournai sur des sites de la Défense" (n° 19409)

- M. Paul-Olivier Delannois au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le projet de rachat par la Défense de l'ancienne gendarmerie de Tournai" (n° 19411)

- M. Paul-Olivier Delannois au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le projet de construction d'une salle de sport à Tournai" (n° 19690)

- M. Paul-Olivier Delannois au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "des rumeurs de délocalisation de certaines parties de la formation dispensée à Ruquoy" (n° 19817)

Orateurs: Paul-Olivier Delannois, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique

Question de M. Stéphane Crusnière au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'avenir de la pharmacie militaire de Nivelles" (n° 19554)

Orateurs: Stéphane Crusnière, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique

Questions jointes de

- M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les militaires belges en République démocratique du Congo" (n° 19835)

- M. Georges Dallemande au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le 'blocage' au Congo de militaires belges et de leur matériel" (n° 19911)

Orateurs: Georges Dallemande, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique

Question de M. Peter Buysrogge au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'accord de coopération avec le Luxembourg" (n° 19862)

Orateurs: Peter Buysrogge, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de

Ambtenarenzaken		la Fonction publique	
Samengevoegde vragen van	7	Questions jointes de	7
- de heer Benoit Hellings aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de terugtrekking van de constructeur van de Gripen uit de lopende aanbestedingsprocedure voor de aankoop van 34 jachtbommenwerpers ter vervanging van de huidige Belgische F-16's" (nr. 19890)	7	- M. Benoit Hellings au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le retrait du constructeur du Gripen de la procédure de marché public en cours concernant l'achat de 34 chasseurs-bombardiers pour remplacer les actuels F-16 belges" (n° 19890)	7
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Zweedse beslissing betreffende de vervanging van de Belgische F-16's" (nr. 19895)	7	- Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la décision suédoise concernant le remplacement des F-16 belges" (n° 19895)	7
- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de terugtrekking van de Saab Gripen uit de aanbestedingsprocedure voor de vervanging van de F-16's" (nr. 19898)	7	- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le retrait du Saab Gripen de la compétition pour le remplacement des F-16" (n° 19898)	7
- de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de terugtrekking van de Gripen E als kandidaat voor de opvolging van de F-16" (nr. 19899)	7	- M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le retrait du Gripen E de la liste des candidats successeurs au F-16" (n° 19899)	7
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de terugtrekking van Zweden uit de vervangingsprocedure voor de gevechtsvliegtuigen" (nr. 19912)	7	- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le retrait de la Suède de la procédure de remplacement des avions de combat" (n° 19912)	7
<i>Sprekers: Benoit Hellings, Georges Dallemagne, Wouter De Vriendt, Steven Vandepoot, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</i>		<i>Orateurs: Benoit Hellings, Georges Dallemagne, Wouter De Vriendt, Steven Vandepoot, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</i>	

**COMMISSIE VOOR DE
LANDSVERDEDIGING**

van

WOENSDAG 12 JULI 2017

Voormiddag

**COMMISSION DE LA DÉFENSE
NATIONALE**

du

MERCREDI 12 JUILLET 2017

Matin

De behandeling van de vragen vangt aan om 12.35 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Karolien Grosemans.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de mogelijk illegale acties van de stad Doornik op sites van Defensie" (nr. 19409)
- de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de overname door Defensie van het vroegere rijkswachtgebouw in Doornik" (nr. 19411)
- de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de plannen voor de bouw van een sportzaal in Doornik" (nr. 19690)
- de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de geruchten over het weghalen bij het quartier Generaal Baron Ruquoy van bepaalde onderdelen van de daar verstrekte opleiding" (nr. 19817)

01.01 Paul-Olivier Delannois (PS): U hebt in deze commissie gezegd dat de stad Doornik illegale activiteiten zou uitvoeren op sites van Defensie. Naar welke sites en welke illegale activiteiten verwijst u?

Defensie heeft tijdens een vergadering met leden van het gemeentecollege in 2009 te kennen gegeven dat ze het oude, zeer bouwvallige rijkswachtgebouw wilde overkopen om haar site uit te breiden. Met welke intenties wenst Defensie dat te doen?

Het onderzoekscentrum inzake ruimtelijke ordening van de UCL (CREAT) had het gemeentecollege van de stad Doornik gesuggereerd om het vlakke stuk grond langs de boulevard du Roi Albert in te richten

La discussion des questions est ouverte à 12 h 35 par Mme Karolien Grosemans, présidente.

01 Questions jointes de

- M. Paul-Olivier Delannois au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "d'éventuelles actions illégales menées par la ville de Tournai sur des sites de la Défense" (n° 19409)
- M. Paul-Olivier Delannois au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le projet de rachat par la Défense de l'ancienne gendarmerie de Tournai" (n° 19411)
- M. Paul-Olivier Delannois au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le projet de construction d'une salle de sport à Tournai" (n° 19690)
- M. Paul-Olivier Delannois au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "des rumeurs de délocalisation de certaines parties de la formation dispensée à Ruquoy" (n° 19817)

01.01 Paul-Olivier Delannois (PS): Vous avez dit dans cette commission que la Ville de Tournai menait des actions illégales sur des sites de la Défense. Quels sont ces sites et ces actions illégales?

En 2009, dans une réunion entre des membres du Collège communal de Tournai et l'armée, celle-ci a dit souhaiter racheter l'ancienne gendarmerie, très dévétuste, pour s'agrandir. Quelle sont les intentions de la Défense?

Le Centre d'études en aménagement du territoire (CREAT) avait suggéré au Collège communal de Tournai d'affecter la plaine le long du Boulevard du Roi Albert comme périmètre d'espace vert public.

als een openbare groene ruimte. Tijdens de vergadering van 30 april 2009 heeft Defensie erop aangedrongen dat deze bestemming gewijzigd zou worden zodat haar plannen om er een sportzaal te bouwen niet in het gedrang zouden komen. Hoe staat het met deze plannen?

In uw antwoord op een vraag over het bezoek van twee generals aan het kwartier Generaal Baron Ruquoy in Doornik tijdens de commissievergadering van 14 juni, verklaarde u dat generaal De Baene als DG Material Resources bevoegd is voor de infrastructuur. Kunt u me verzekeren dat de aanhoudende geruchten dat 60% van de opleidingseenheden op middellange termijn uit Doornik zou wegtrekken, niet waar zijn en dat de regering daartoe geen plannen heeft?

01.02 Minister Steven Vandeput (Frans): Op een vergadering van de Regie der Gebouwen heeft men gevraagd om het terrein aan de Quai du Luchet d'Antoing te mogen gebruiken om er een moestuin en een ontspanningsruimte in te richten. Defensie heeft u in dat verband op 22 december 2016 een ontwerpconcessie bezorgd. Op 3 februari hebt u twee versies van de concessie ontvangen: één op naam van de stad, een andere op naam van het buurtcomité, met het verzoek om te kiezen. Er is nooit een reactie op dit verzoek gekomen.

In maart vernamen we dat men bomen en struiken op het militaire terrein had geplant. Mijn diensten hebben u op 30 maart een brief gestuurd om u op deze onwettige handelingen te wijzen. Na deze aanmaning antwoordde het buurtcomité dat het de concessie op zijn naam zou zetten en vroeg het tijd om een vzw op te richten. Op 2 juni werd ons meegedeeld dat er een vzw was opgericht. Dezelfde dag hebben we het comité een gecorrigeerde versie van de concessie gestuurd. We wachten nog altijd op de ondertekende concessie.

Zoals ik al zei, zal de toekomst van de militaire kwartieren pas bekend zijn na politieke onderhandelingen. Tot dan is het voorbarig om conclusies te trekken.

Het is voorbarig om conclusies te trekken zolang de regering het plan voor de geografische inplanting van Defensie niet heeft goedgekeurd. Na de goedkeuring zullen we bekijken of een sportzaal noodzakelijk is.

Uit de strategische visie komt duidelijk naar voren dat we vooruitgang boeken op het stuk van opleiding en onderwijs.

Le 30 avril 2009, la Défense a insisté pour changer cette affectation publique car elle ne veut pas hypothéquer son futur plan d'y construire une salle de sport. Où en est ce projet?

En commission du 14 juin, interrogé sur la raison de la venue de deux généraux au quartier Ruquoy à Tournai, vous répondez que le général De Baene est chargé des questions d'infrastructure et DG des ressources matérielles. Malgré la rumeur insistante que 60 % des sections d'instruction devraient quitter à moyen terme Tournai, pouvez-vous me garantir que le gouvernement ne veut pas délocaliser partiellement la formation?

01.02 Steven Vandeput, ministre (en français): Lors d'une réunion de la Régie des Bâtiments, on a demandé d'utiliser le terrain du Quai du Luchet à Antoing pour y réaliser un potager et un espace de détente. La Défense vous a envoyé un projet de concession à ce sujet le 22 décembre 2016. Le 3 février, vous avez reçu deux versions de la concession: une au nom de la ville, l'autre du comité de quartier, avec la demande de choisir. Il n'y a jamais eu de réaction à cette demande.

En mars, nous apprenons qu'on a planté des arbres et des buissons sur le terrain militaire. Mes services vous ont envoyé une lettre le 30 mars pour vous signaler cet acte illégal. Après cette sommation, le comité de quartier répond qu'il prendra la concession à son nom et demande du temps pour créer une ASBL. On nous informe, le 2 juin, de sa création. Le jour même, on leur a envoyé une version corrigée. Nous sommes toujours dans l'attente de la concession signée.

Comme je l'ai déjà dit, l'avenir des quartiers militaires ne sera connu qu'après des négociations politiques. Avant cela, toute conclusion serait prématurée.

Toute conclusion est prématurée, tant que le gouvernement n'aura pas marqué son accord sur le plan d'implémentation géographique de la Défense. Quand ce sera le cas, on verra si une salle de sport est nécessaire.

Dans le plan stratégique, on voit bien qu'en formations et enseignement, on avance.

01.03 Paul-Olivier Delannois (PS): Destijds werd er afgesproken om een overeenkomst met het bewonerscomité te sluiten voor een symbolische euro. Nu stuurt u echter een overeenkomst naar het wijkcomité waarin er 3.000 euro per jaar wordt gevraagd om een paar bessenstruiken te kunnen planten! Dat is kennelijk uw reactie op mijn lastige vragen over de inplanting van de kazerne van Doornik. Als er een overeenkomst wordt gesloten, is dat hoe dan met die vzw. Het stadsbestuur van Doornik heeft daar niets mee te maken, afgezien van het feit dat het uw terrein jarenlang gratis onderhouden, zonder overeenkomst.

U hebt niets gezegd over het feit dat u de stad Doornik had gevraagd bepaalde bestemmingen niet vast te leggen in haar ruimtelijk structuurplan. Vervolgens wijzigde u zelf uw plannen, zonder de stad daarvan op de hoogte te brengen.

Uw plannen om de militaire kazernes in Doornik op te doeken werden gedwarsboomd door het verzet dat op gang kwam nadat ik ruchtbaarheid aan de zaak had gegeven. Ik vermoed dat u de opleidingen wilt schrappen om binnen enige tijd te kunnen zeggen dat de kazernes dicht moeten, omdat ze leegstaan.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de toekomst van de militaire apotheek in Nivelles" (nr. 19554)

02.01 Stéphane Crusnière (PS): Overeenkomstig de strategische visie voor Defensie zal de personeelsbezetting worden verminderd en zullen er kazernes worden gesloten, waaronder misschien die van Nivelles – al is er daarover geen politiek akkoord. De onzekerheid drukt de betrokkenen. Als men die militaire apotheek sluit, dreigt er unieke expertise verloren te gaan!

Zal er tijdens deze legislatuur een definitieve beslissing worden genomen? Zult u het personeel op wie die beslissing mogelijk betrekking heeft en de lokale overheid inlichten? Wat is de stand van de uitvoering van uw globale plan inzake de geografische spreiding van de militaire kwartieren?

02.02 Minister Steven Vandeput (Frans): Bij de beslissingen inzake de toekomst van de kwartieren moet er rekening worden gehouden met het evenwicht tussen het noorden en het zuiden des lands. Die beslissingen kunnen pas na politieke onderhandelingen worden genomen. Het is nog te

01.03 Paul-Olivier Delannois (PS): À l'époque, un accord avait été trouvé en vue d'une convention avec le comité de riverains, pour un euro symbolique. Or vous envoyez maintenant une convention à ce comité de quartier leur réclamant 3 000 euros par an, pour quelques groseilliers! C'est votre manière de réagir à mes questions dérangeantes sur l'implantation de la caserne de Tournai. Quoi qu'il en soit, s'il y a une convention, c'est avec cette ASBL. La Ville de Tournai n'a rien à voir avec cette histoire, si ce n'est qu'elle entretient gratuitement votre terrain depuis de nombreuses années, sans convention.

Vous ne répondez pas au fait que vous avez interpellé la Ville de Tournai pour qu'elle ne bloque pas certaines situations par son schéma de structure. Or, quand vous avez changé vos plans, vous ne le lui avez pas signalé.

Concernant l'implantation, vous vous êtes dit que vous alliez supprimer ces bâtiments mais, comme j'ai fait du bruit, la mobilisation générée a menacé votre plan. Je vous soupçonne donc de supprimer les formations qui s'y donnent pour pouvoir dire, dans quelques temps, qu'il faut fermer les casernes car elles sont vides.

L'incident est clos.

02 Question de M. Stéphane Crusnière au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'avenir de la pharmacie militaire de Nivelles" (n° 19554)

02.01 Stéphane Crusnière (PS): Le plan stratégique prévoit de réduire les effectifs et de fermer des casernes, dont peut-être celle de Nivelles – mais il n'y a aucun accord politique. L'incertitude est pénible pour les personnes concernées. Si on ferme cette pharmacie militaire, on risque de perdre une expertise unique!

Une décision définitive sera-t-elle prise sous cette législature? Prévoyez-vous d'informer le personnel potentiellement affecté et les autorités locales? Où en est la réalisation de votre plan global de répartition géographique des quartiers militaires?

02.02 Steven Vandeput, ministre (en français): Les décisions quant à l'avenir des quartiers doivent tenir compte de l'équilibre Nord-Sud. Elles ne peuvent intervenir qu'après des négociations politiques. Toute considération est prématurée.

vroeg om er uitspraken over te doen.

02.03 Stéphane Crusnière (PS): U moet rekening houden met de ongerustheid van de 206 soldaten en de 22 leden van de militaire politie in Nivelles! Hebt u de mogelijk betrokken personeelsleden en het lokale bestuur geïnformeerd? Een overnachtse sluiting heeft grote gevolgen voor de gemeente.

Het incident is gesloten.

De voorzitter: De minister wil nog iets toevoegen aan zijn antwoord op vraag nr. 19690 van de heer Delannois.

Minister Steven Vandepoot (Frans): Defensie is niet geïnteresseerd in de aankoop van een voormalige rijkswachtkazerne in Doornik.

De voorzitter: Vragen nrs. 19730 en 19754 van mevrouw Fernandez Fernandez worden omgezet in schriftelijke vragen.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Belgische militairen in de Democratische Republiek Congo" (nr. 19835)
- de heer Georges Dallemande aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het 'vastzitten' in Congo van Belgische militairen en hun materieel" (nr. 19911)

03.01 Georges Dallemande (cdH): Naar aanleiding van de beslissing van Congo om de militaire samenwerking te beëindigen heeft Defensie de repatriëring van personeel en materieel georganiseerd. Dat verloopt niet zonder slag of stoot, met name door de recente problemen met de C-130's. Twaalf Belgische militairen zouden in Kindu nog vastzitten met gevoelig materieel, dat de Congolezen zouden willen behouden. De Congolese regering heeft ontkend dat ze die militairen in Kindu belet te vertrekken. Ze zouden zelf niet willen vertrekken.

De Congolese regering vindt het onaanvaardbaar dat België vijftig visa vraagt voor militairen die de installaties en het materieel zouden moeten ontmantelen en wil er slechts twintig uitreiken.

Wat is er precies aan de hand? Hoe verloopt de terugkeer naar België? Waar wringt het schoentje? Lopen de Belgische militairen gevaar?

03.02 Minister Steven Vandepoot (Nederlands): Op dit ogenblik bevinden zich in Kindu 12 Belgische

02.03 Stéphane Crusnière (PS): Rendez-vous compte de l'inquiétude des 206 soldats et 22 policiers militaires présents à Nivelles! Avez-vous informé le personnel potentiellement concerné et avec les autorités locales? Une suppression du jour au lendemain a un impact important sur la commune.

L'incident est clos.

La présidente: Le ministre souhaite ajouter un élément à sa réponse à la question n° 19690 de M. Delannois.

Steven Vandepoot, ministre (en français): La Défense n'est pas intéressée par l'achat d'une ancienne gendarmerie à Tournai.

La présidente: Les questions n°s 19730 et 19754 de Mme Fernandez Fernandez sont transformées en questions écrites.

03 Questions jointes de

- M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les militaires belges en République démocratique du Congo" (n° 19835)
- M. Georges Dallemande au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le 'blocage' au Congo de militaires belges et de leur matériel" (n° 19911)

03.01 Georges Dallemande (cdH): Suite à la décision congolaise de mettre fin à notre coopération militaire, la Défense a organisé le rapatriement du personnel et de l'équipement. Cela ne va pas sans mal, notamment suite aux problèmes récents des C-130. Douze militaires belges seraient coincés à Kindu avec du matériel sensible, que les Congolais voudraient conserver. Le gouvernement congolais a démenti bloquer ces militaires à Kindu: ce sont eux qui ne voudraient pas partir.

Il trouve inacceptable que la Belgique demande cinquante visas pour des militaires chargés de démonter les installations et le matériel, et ne veut en accorder que vingt.

Que se passe-t-il exactement? Comment s'organise le retour en Belgique? Quels sont les blocages? Y a-t-il un risque pour nos militaires?

03.02 Steven Vandepoot, ministre (en néerlandais): En ce moment, 12 militaires belges

militairen die er onze logistieke basis bewaken, waar ook het materiaal ligt dat nodig was voor de militaire samenwerking tussen België en de RDC. We kunnen hen niet terugtrekken alvorens de wapens, de munitie en het communicatiemateriaal geëvacueerd zijn.

De RDC weigert echter sinds midden mei visa en diplomatieke goedkeuringen uit te reiken om de repatriëring van dit materieel met behulp van minstens één C-130 mogelijk te maken. Ondanks veelvuldige contacten tussen de Belgische defensieattaché in Kinshasa en de Congolese staf, hebben we het raden naar de motieven van die weigering.

Alle contacten met de Congolese autoriteiten zijn via de diplomatieke keten gegaan. Verdere vragen kunnen dus worden gericht tot de minister van Buitenlandse Zaken.

(Frans) Ik heb geen diplomatieke contacten gehad, daarvoor hebben minister Reynders en de eerste minister gezorgd. Tijdens de vakantieperiode werd er een beurtrol ingesteld binnen het detachement dat voor de repatriëring zal zorgen, vandaar dat er visa werden aangevraagd. Onze militairen in Kindu lopen momenteel geen gevaar, de verstandhouding met de Congolese militairen is zeer goed.

03.03 Georges Dallemande (cdH): Ik betreur de onverantwoorde houding van de Congolese autoriteiten die bij wijze van represailles brutaal een punt hebben gezet achter de samenwerking. U doet er goed aan dat materiaal in veiligheid te brengen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Peter Buysrogge aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het samenwerkingsverdrag met Luxemburg" (nr. 19862)

04.01 Peter Buysrogge (N-VA): Afgelopen donderdag keurde de plenaire vergadering de omzetting in wetgeving goed van het samenwerkingsverdrag tussen België en Luxemburg uit 2015.

Kan de minister de militaire toepassingsdomeinen van dit verdrag toelichten? Lopen er reeds projecten? Welke projecten zijn er in de toekomst gepland? Zal het verdrag worden gebruikt voor het intensificeren van de samenwerking tussen België en Luxemburg? Staan er nog andere vormen van

chargés de surveiller notre base logistique se trouvent à Kindu. C'est là également qu'est entreposé le matériel qui devait servir dans le cadre de la coopération militaire entre la Belgique et la RDC. Il nous est impossible de rapatrier ces hommes avant l'évacuation des armes, des munitions et du matériel de communication.

La RDC refuse cependant depuis la mi-mai de délivrer des visas et de donner des approbations diplomatiques pour permettre le rapatriement du matériel, un C-130 au moins devant être affrété dans ce but. Malgré de multiples contacts entre l'attaché de Défense belge à Kinshasa et l'état-major congolais, nous ignorons les motifs de ce refus.

Tous les contacts avec les autorités congolaises sont passés par la voie diplomatique. D'autres questions peuvent, dès lors, être adressées au ministre des Affaires étrangères.

(En français) Je n'ai pas eu de contacts diplomatiques: M. Reynders et le premier ministre en ont eu. En cette période de grand congé, nous avons dû prévoir des rotations au sein du détachement qui sera chargé du redéploiement, d'où la demande de visas. Il n'y a pas de menace sur nos militaires à Kindu pour l'instant. Les relations avec les militaires congolais sont excellentes.

03.03 Georges Dallemande (cdH): Je déplore l'attitude irresponsable des autorités congolaises, qui ont mis fin brutalement à cette coopération, par mesure de rétorsion. Vous avez raison de vouloir mettre ce matériel en sécurité.

L'incident est clos.

04 Question de M. Peter Buysrogge au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'accord de coopération avec le Luxembourg" (n° 19862)

04.01 Peter Buysrogge (N-VA): Jeudi dernier, la Chambre a adopté en séance plénière la transposition dans la législation du traité de coopération de 2015 entre la Belgique et le Luxembourg.

Le ministre peut-il préciser les domaines d'application militaire de ce traité? Des projets sont-ils déjà en cours? Quels projets futurs sont-ils prévus? Le traité sera-t-il utilisé pour intensifier la coopération entre la Belgique et le Luxembourg? D'autres formes de coopération binationale sont-

binationale samenwerking op stapel?

04.02 Minister Steven Vandeput (Nederlands): Op een gemeenschappelijke ministerraad in 2013 hebben beide regeringen de wens geuit om het strategische partnerschap in een verdrag te bezegelen. De samenwerkingsgebieden zijn personeelsbeheer, training, gezamenlijke ontsplooijingen, capaciteitsontwikkeling, communicatie- en informatiesystemen, militaire inlichtingen, militaire luchtvaart, militaire geneeskunde, welzijn, juridische steun, financiën en research and technology.

Momenteel worden Luxemburgse militairen gevormd in Belgische militaire scholen en wordt er samengewerkt op het vlak van training en oefeningen.

Waar mogelijk worden gemeenschappelijke aankopen gedaan en wordt er samengewerkt op medisch vlak, op het vlak van ISTAR, van luchttransport met de A400M en de creatie van een binationale eenheid.

Luxemburg heeft vorige week zijn nieuwe defensiepolitiek bekend gemaakt. Daarin zal ruimte zijn voor bijkomende binationale samenwerking met België, met name voor een gecombineerde NH90-capaciteit, strategische communicatie, chemische, biologische, radiologische en nucleaire defensie, de gemeenschappelijke aanschaf van voertuigen, medische samenwerking, een trainingscentrum voor de A400M en een programma voor observatie van de aarde vanuit de ruimte.

Een volgende gemeenschappelijke ministerraad is gepland op 17 november.

In de strategische visie voor Defensie is ruimte voor binationale en multinationale samenwerking. Zo wordt er gesproken over samenwerking met Frankrijk voor een nieuwe gemotoriseerde capaciteit en met Nederland voor de vervanging van de marinecapaciteit.

04.03 Peter Buysrogge (N-VA): De raamovereenkomst biedt mogelijkheden voor de uitbouw van de militaire samenwerking met Luxemburg. Van ons mag de minister dit soort internationale samenwerking blijven stimuleren.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nrs. 19887, 19888 en 19889

elles en chantier?

04.02 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais): Lors d'un Conseil des ministres commun en 2013, les deux gouvernements ont exprimé le souhait de sceller le partenariat stratégique par un traité. Les domaines de coopération sont la gestion du personnel, l'entraînement, les déploiements communs, le développement des capacités, les systèmes de communication et d'information, les renseignements militaires, l'aviation militaire, la médecine militaire, le bien-être, l'aide juridique, les finances et la recherche et technologie.

Actuellement, des militaires luxembourgeois sont formés dans des écoles militaires belges et l'entraînement ainsi que les exercices font l'objet d'une coopération.

Là où c'est possible, des achats communs sont réalisés et des coopérations sont développées dans le domaine médical, dans celui de l'ISTAR, du transport aérien à l'aide des A400M et de la création d'une unité binationale.

La semaine dernière, le Luxembourg a dévoilé sa nouvelle politique de Défense. Celle-ci offrira de nouvelles possibilités de coopération binationale avec la Belgique, notamment dans les domaines suivants: le développement d'une capacité combinée NH90; la communication stratégique; la défense chimique, biologique, radiologique et nucléaire; les achats communs de véhicules; la coopération médicale; la création d'un centre d'entraînement pour l'A400M et un programme d'observation de la terre depuis l'espace.

Un nouveau Conseil des ministres commun est prévu le 17 novembre prochain.

La vision stratégique de la Défense réserve une place à la coopération binationale et multinationale. Il est ainsi question de coopération avec la France pour une nouvelle capacité motorisée et avec les Pays-Bas pour le remplacement de la capacité navale.

04.03 Peter Buysrogge (N-VA): L'accord-cadre ouvre des perspectives pour le développement de la coopération militaire avec le Luxembourg. En ce qui nous concerne, le ministre a carte blanche pour continuer à encourager ce type de coopération internationale.

L'incident est clos.

La **présidente**: Les questions n°s 19887, 19888 et

van de heer Ducarme worden omgezet in schriftelijke vragen.

05 Samengevoegde vragen van

- de heer Benoit Hellings aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de terugtrekking van de constructeur van de Gripen uit de lopende aanbestedingsprocedure voor de aankoop van 34 jachtbommenwerpers ter vervanging van de huidige Belgische F-16's" (nr. 19890)
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Zweedse beslissing betreffende de vervanging van de Belgische F-16's" (nr. 19895)
- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de terugtrekking van de Saab Gripen uit de aanbestedingsprocedure voor de vervanging van de F-16's" (nr. 19898)
- de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de terugtrekking van de Gripen E als kandidaat voor de opvolging van de F-16" (nr. 19899)
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de terugtrekking van Zweden uit de vervangingsprocedure voor de gevechtsvliegtuigen" (nr. 19912)

05.01 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Het Zweedse staatsagentschap Swedish Defence Materiel Administration (FMV) heeft zijn offerte voor de bommenwerpers Saab JAS 39 E Gripen ter vervanging van onze F-16's ingetrokken omdat het door de Belgische regering gewenste partnerschap volgens hem "een Zweeds buitenlands beleid en politiek mandaat vereist, die vandaag niet bestaan".

Naar wat verwijst het agentschap? Welke redenen heeft FMV aangevoerd tijdens de jongste ontmoeting met het Belgische *Air Combat Capability Program*? Is het de grondwettelijke onmogelijkheid voor Zweden om een toestel te verkopen dat kernkoppen zal vervoeren? In de commissie voor de Landsverdediging heeft u verklaard dat de regering zal beslissen over het vervoer van kernwapens door de vervanger van de F-16. Werd die beslissing genomen en zo ja, wanneer en hoe luidt die?

05.02 Georges Dallemagne (cdH): Waarom trekt Zweden de Gripen uit de procedure terug? Hoe moeten de argumenten van de FMV geïnterpreteerd worden? Waarom kan Zweden de operationele ondersteuning waar België om gevraagd heeft niet leveren? Is het omdat Zweden

19889 de M. Ducarme sont transformées en questions écrites.

05 Questions jointes de

- M. Benoit Hellings au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le retrait du constructeur du Gripen de la procédure de marché public en cours concernant l'achat de 34 chasseurs-bombardiers pour remplacer les actuels F-16 belges" (n° 19890)
- Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la décision suédoise concernant le remplacement des F-16 belges" (n° 19895)
- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le retrait du Saab Gripen de la compétition pour le remplacement des F-16" (n° 19898)
- M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le retrait du Gripen E de la liste des candidats successeurs au F-16" (n° 19899)
- M. Wouter De Vriendt au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le retrait de la Suède de la procédure de remplacement des avions de combat" (n° 19912)

05.01 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): L'agence étatique suédoise Swedish Defence Materiel Administration (FMV) vient de renoncer à son offre de chasseurs Saab JAS 39 E Gripen pour le remplacement de nos F-16. Elle dit que le partenariat souhaité par le gouvernement belge exige "une politique étrangère et un mandat politique suédois qui n'existent pas aujourd'hui".

À quoi fait-elle référence? Quelles raisons la FMV a-t-elle invoquées lors de la dernière rencontre avec l'*Air Combat Capability Program* belge? Est-ce l'impossibilité constitutionnelle pour la Suède de vendre un appareil qui portera des ogives nucléaires? En commission de la Défense, vous avez dit que la charge nucléaire pour le remplaçant du F-16 sera une décision du gouvernement. A-t-elle été prise, si oui, quand, et quelle est-elle?

05.02 Georges Dallemagne (cdH): Qu'est-ce qui justifie ce retrait de la Suède et du Gripen? Comment faut-il comprendre les arguments de FMV? Pourquoi le support opérationnel demandé par la Belgique ne pouvait-il être fourni par la Suède? Est-ce parce que la Suède n'est pas

geen lid van de NAVO is? Is het criterium van de nucleaire capaciteit van doorslaggevende betekenis geweest aangezien dat in Zweden een constitutioneel probleem is? Zal de lijst van de opties de komende maanden nog kleiner worden, waardoor de door de regering gewenste open competitie in het gedrang komt?

05.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Uit wat de andere vraagstellers hier vertelden, blijkt alvast dat het aantal resterende kandidaten zeer beperkt is. Nog voor er over de toestellen zelf is gesproken, kunnen we ons al afvragen of we wel bij een toestel met de beste prijs-kwaliteitverhouding zullen uitkomen.

Heeft Zweden problemen met het *Operational Support Network*, waarbij België eist dat het partnerland met ons land samenwerkt tijdens militaire operaties voor onder meer de analyse van *mission data*? Liggen onze eisen hoger dan in andere landen? Waarom kwam dit niet naar boven bij de marktverkenning? Kan dit ook voor andere landen een struikelblok zijn? Speelt het ook mee dat Zweden principieel geen wapensystemen levert die een nucleaire capaciteit hebben?

05.04 Minister Steven Vandeput (Frans): De Swedish Defence Materiel Administration (FMV) heeft gepreciseerd dat de Gripen E aan alle eisen in de Belgische offerteaanvraag beantwoordt. Eventuele opmerkingen in verband met specifieke aspecten zijn dus ongegrond. In de verklaring wordt er niet ingegaan op het nucleaire aspect.

Het *Request for Government Proposal* (RfGP) heeft betrekking op andere aspecten, zoals de mogelijke ondersteuning door de toekomstige partner, al dan niet lid van de NAVO, op grond van diens operationele expertise en de mogelijke deelname aan operaties waaraan België zou deelnemen.

Die aspecten liggen aan de Zweedse beslissing ten grondslag.

FMV heeft tijdens de vergadering met het team dat belast is met de vervanging van de F-16's geen enkel ander punt aangekaart en heeft ons team bedankt voor de deugdelijkheid van de RfGP en de transparante werkwijze.

Het is overigens niet abnormaal dat een kandidaat zich voor het indienen van de offertes terugtrekt.

membre de l'OTAN? Le critère de capacité nucléaire a-t-il été déterminant, sachant que cela pose un problème constitutionnel en Suède? La liste des options va-t-elle encore se réduire dans les prochains mois, mettant à mal la compétition ouverte voulue par le gouvernement?

05.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Il ressort en tout cas des interventions des autres auteurs de questions qu'il ne subsiste qu'un nombre très limité de candidats potentiels. Avant d'engager la discussion sur les appareils à proprement parler, nous pouvons d'ores et déjà nous demander si nous aurons *in fine* un appareil au meilleur rapport qualité-prix.

La condition posée par la Belgique qui exige que le pays partenaire nous apporte sa collaboration au cours d'opérations militaires notamment pour l'analyse des *mission data*, dénommée *Operational Support Network* pose-t-elle problème à la Suède? Nos exigences sont-elles plus élevées que celles d'autres pays? Pourquoi cet aspect n'a-t-il pas été évoqué lors de la prospection du marché? Cet aspect peut-il également constituer un écueil pour d'autres pays? Le fait que la Suède refuse par principe de fournir des systèmes d'armement disposant d'une capacité nucléaire joue-t-il également un rôle?

05.04 Steven Vandeput, ministre (en français): La Swedish Defence Materiel Administration (FMV) a précisé que le Gripen E répond à toutes les exigences formulées par la Belgique. D'éventuelles considérations liées à des aspects spécifiques ne sont donc pas fondées. L'aspect nucléaire ne fait pas partie de cette déclaration.

Le *Request for Government Proposal* couvre d'autres éléments comme le soutien potentiel du partenaire futur, membre ou non de l'OTAN, par son expertise opérationnelle et sa participation possible aux opérations auxquelles la Belgique participerait.

Ces éléments sont à la base de la décision suédoise.

Durant la réunion entre FMV et l'équipe chargée du remplacement du F-16, aucun autre élément n'a été évoqué par FMV qui a remercié notre équipe pour la qualité du RfGP et le travail transparent.

Un retrait avant la remise des offres n'est pas abnormal.

Voorts is er niets dat erop wijst dat een van de drie overblijvende kandidaten zich ook zou willen terugtrekken.

(Nederlands) Wij betreuren maar respecteren de Zweedse beslissing, die geen impact heeft op de lopende procedure noch op de geplande werkzaamheden. Andere samenwerkingsverbanden tussen Zweden en ons land komen hierdoor niet in gevaar.

05.05 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Het stelt me gerust dat de terugtrekking van Gripen geen verband houdt met de vereiste om kernkoppen te kunnen vervoeren.

Indien ik het goed begrijp, slaat de overheidsopdracht niet enkel op een toesteltype, maar ook op gezamenlijke operationele gewoonten. Soms moet men echter van aloude gewoonten afstappen. We moeten een toestel kiezen waarmee we efficiënt kunnen optreden, in plaats van te doen wat we altijd hebben gedaan.

Onze keuzes moeten ingegeven worden door de efficiëntie van het toestel en niet zozeer door onze gewoonten!

05.06 Minister Steven Vandeput (Frans): We zijn niet alleen op zoek naar een toestel, maar ook naar een manier om een capaciteit te garanderen. We moeten inzetten op internationale militaire samenwerking, en dus is het goed om te tonen dat we bereid zijn een langdurig partnerschap aan te gaan.

(Nederlands) Prijs-kwaliteit is niet het enige criterium. Het is nog steeds een open competitie.

05.07 Georges Dallemande (cdH): Het is toch een onaangename verrassing. Ik vind het vreemd dat de constructeurs op basis van het RfGP plots tot het besef kwamen dat er voor hen een probleem bestond op het stuk van de militaire samenwerking. Ik hoop dat hetzelfde probleem niet zal rijken met de Eurofighter en de Rafale. Ik zou me er graag van vergewissen of er in het bestek of het RfGP geen bias bestaat met betrekking tot de operationele capaciteit en de samenwerkingsmogelijkheden tijdens militaire operaties.

Een vliegtuigbouwer die over het geschikte vliegtuig dacht te beschikken heeft zich uit de procedure teruggetrokken. Ik wil niet dat dat nogmaals gebeurt.

05.08 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De Zweedse beslissing beperkt onze

Il n'y a aucun signe d'une volonté de retrait d'un des trois candidats encore en compétition.

(En néerlandais) Nous regrettons mais respectons la décision suédoise, qui n'a pas d'incidence sur la procédure en cours ni sur les travaux prévus. D'autres partenariats avec la Suède ne sont pas mis en péril de ce fait.

05.05 Benoit Hellings (Ecolo-Groen): Je suis rassuré d'entendre que ce n'est pas le fait d'éventuellement devoir porter la charge nucléaire qui justifie le retrait de Gripen.

Je crois comprendre que le marché ne porte pas seulement sur un appareil, mais aussi sur des habitudes de travail ensemble. Or, parfois, il faut aussi un peu sortir de ses habitudes. Nous devons choisir un appareil qui nous permettra d'être efficaces sur le terrain plutôt que de faire comme on l'a toujours fait "avant".

Que l'efficacité de l'appareil guide notre choix, plutôt que les habitudes!

05.06 Steven Vandeput, ministre (en français): On ne cherche pas seulement un appareil mais la manière de maintenir une capacité. La clé étant la coopération militaire internationale, il est bon de montrer notre volonté de partenariat à long terme.

(En néerlandais) Le rapport qualité-prix n'est pas l'unique critère. La compétition reste ouverte.

05.07 Georges Dallemande (cdH): C'est une mauvaise surprise. Je trouve étrange qu'à travers le RfGP, les constructeurs aient considéré tout à coup qu'il y avait pour eux une difficulté en matière de collaboration militaire. J'espère que l'Eurofighter et le Rafale ne connaîtront pas le même problème. Je voudrais être certain qu'il n'y ait pas de biais dans le cahier des charges ou le RfGP par rapport à la capacité opérationnelle et aux possibilités de travailler ensemble lors des opérations militaires.

Un avionneur qui pensait avoir le bon avion s'est retiré de la course: je ne voudrais pas que cela recommence.

05.08 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): La décision prise par la Suède restreint nos possibilités

keuzemogelijkheden. Ik begrijp niet goed wat de Zweden bedoelen met de operationele steun die wij zouden vragen. En als het gaat over steun aan een NAVO-lidstaat, dan worden de Gripens toch ook gebruikt door de Tsjechen en Hongaren? Is de marktverkenning wel zorgvuldig genoeg gebeurd? Ik blijf zitten met allerlei vragen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.16 uur.

de choix. Je ne comprends pas bien en quoi le support opérationnel demandé posait problème aux Suédois. S'agissant de support à un membre de l'OTAN, les Gripen ne sont-ils pas aussi utilisés par les Tchèques et les Hongrois? La prospection n'a-t-elle pas été assez rigoureuse? Toutes ces questions me laissent perplexe.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 13 h 16.