



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

## BEKNOPT VERSLAG

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE  
NATIONALE WETENSCHAPPENLIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND  
EN DE LANDBOUW

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE  
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES  
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

**Woensdag**

**23-05-2018**

**Namiddag**

**Mercredi**

**23-05-2018**

**Après-midi**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuyse&Wouters	Vuyse&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 <a href="http://www.dekamer.be">www.dekamer.be</a> e-mail : <a href="mailto:publicaties@dekamer.be">publicaties@dekamer.be</a>	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 <a href="http://www.lachambre.be">www.lachambre.be</a> e-mail : <a href="mailto:publications@lachambre.be">publications@lachambre.be</a>
---	--

## INHOUD

Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het contact met de nieuwe minister van Energie van Noordrijn-Westfalen" (nr. 23684)

**Sprekers:** **Jean-Marc Nollet**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de erkenningen van ENGIE Electrabel" (nr. 24027)

**Sprekers:** **Jean-Marc Nollet**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de financiële resultaten van Electrabel" (nr. 24290)

**Sprekers:** **Jean-Marc Nollet**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Samengevoegde vragen van

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het wettelijke kader voor de drie meest recente offshorewindmolenparken" (nr. 24291)

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het steunmechanisme voor de offshorewindparken Northwester 2, Mermaid en Seastar" (nr. 24901)

**Sprekers:** **Jean-Marc Nollet**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het nucleaire passief van de firma EZB" (nr. 24531)

**Sprekers:** **Jean-Marc Nollet**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Samengevoegde vragen van

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

## SOMMAIRE

Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le contact avec le nouveau ministre de l'Énergie de Rhénanie-du-Nord-Westphalie" (n° 23684)

**Orateurs:** **Jean-Marc Nollet**, président du groupe Ecolo-Groen, **Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les agréments d'ENGIE Electrabel" (n° 24027)

**Orateurs:** **Jean-Marc Nollet**, président du groupe Ecolo-Groen, **Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les résultats financiers d'Electrabel" (n° 24290)

**Orateurs:** **Jean-Marc Nollet**, président du groupe Ecolo-Groen, **Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Questions jointes de

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le cadre légal pour les trois derniers parcs éoliens offshore" (n° 24291)

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le soutien des parcs offshore Northwester 2, Mermaid et Seastar" (n° 24901)

**Orateurs:** **Jean-Marc Nollet**, président du groupe Ecolo-Groen, **Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le passif nucléaire de la firme EZB" (n° 24531)

**Orateurs:** **Jean-Marc Nollet**, président du groupe Ecolo-Groen, **Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Questions jointes de

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable,

over "het opnieuw in bedrijf stellen van een aantal gascentrales" (nr. 24899)		sur "les centrales de gaz prêtes à revenir sur le marché" (n° 24899)
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het terug op de markt komen van gascentrales" (nr. 25176)	7	- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le retour sur le marché de centrales au gaz" (n° 25176)
<i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>		<i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>
Samengevoegde vragen van	9	Questions jointes de
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de verdere ontwikkeling van de offshorewindenergie" (nr. 24902)	9	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le développement futur de l'offshore" (n° 24902)
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de verdere ontwikkeling van de offshore" (nr. 25174)	9	- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le développement de l'offshore" (n° 25174)
<i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>		<i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>
Samengevoegde vragen van	10	Questions jointes de
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de samenstelling en de bevoegdheden van het Monitoringcomité in het kader van het Energiepact" (nr. 24904)	10	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la composition et les attributions du Comité de monitoring du Pacte énergétique" (n° 24904)
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de monitoring van het Energiepact" (nr. 25022)	11	- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le monitoring du Pacte énergétique" (n° 25022)
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het in de federale energiestrategie vermelde Monitoringcomité" (nr. 25082)	11	- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le Comité de monitoring mentionné dans la stratégie énergétique fédérale" (n° 25082)
<i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>		<i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, président du groupe Ecolo-Groen, Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>
Samengevoegde vragen van	14	Questions jointes de
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de nucleaire voorzieningen" (nr. 25069)	14	- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les provisions nucléaires" (n° 25069)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stand van zaken betreffende de voorstellen van de CNV" (nr. 25529)	14	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le suivi qui sera octroyé aux propositions de la CPN" (n° 25529)

- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de beschikbaarheid van de nodige voorzieningen voor de ontmanteling van kerncentrales en het afvalbeheer" (nr. 25569)	14	- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la disponibilité des provisions nécessaires au démantèlement des centrales nucléaires et à la gestion des déchets" (n° 25569)	14
<b>Sprekers:</b> <b>Karine Lalieux, Jean-Marc Nollet</b> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <b>Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem</b> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<b>Orateurs:</b> <b>Karine Lalieux, Jean-Marc Nollet</b> , président du groupe Ecolo-Groen, <b>Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem</b> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het voornemen van ENGIE om zich te ontdoen van het 'risicotolle' Electrabel" (nr. 25581)	17	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la volonté d'ENGIE de se défaire du 'risque' Electrabel" (n° 25581)	17
<b>Sprekers:</b> <b>Jean-Marc Nollet</b> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <b>Marie-Christine Marghem</b> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<b>Orateurs:</b> <b>Jean-Marc Nollet</b> , président du groupe Ecolo-Groen, <b>Marie-Christine Marghem</b> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Samengevoegde vragen van	19	Questions jointes de	19
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het Energietransitiefonds" (nr. 25448)	19	- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le Fonds de transition énergétique" (n° 25448)	19
<b>Sprekers:</b> <b>Michel de Lamotte, Jean-Marc Nollet</b> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <b>Kristof Calvo, Marie-Christine Marghem</b> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	19	<b>Orateurs:</b> <b>Michel de Lamotte, Jean-Marc Nollet</b> , président du groupe Ecolo-Groen, <b>Kristof Calvo, Marie-Christine Marghem</b> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	19
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het Energietransitiefonds" (nr. 25608)	19	- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le Fonds de transition énergétique" (n° 25608)	19
<b>Sprekers:</b> <b>Michel de Lamotte, Jean-Marc Nollet</b> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <b>Kristof Calvo, Marie-Christine Marghem</b> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<b>Orateurs:</b> <b>Michel de Lamotte, Jean-Marc Nollet</b> , président du groupe Ecolo-Groen, <b>Kristof Calvo, Marie-Christine Marghem</b> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de beslissing van Elia om bijkomende aandelen te kopen van dochtermaatschappij 50 Hertz" (nr. 25526)	22	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la décision d'Elia de racheter des parts supplémentaires dans 50 Hertz" (n° 25526)	22
<b>Sprekers:</b> <b>Jean-Marc Nollet</b> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <b>Marie-Christine Marghem</b> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<b>Orateurs:</b> <b>Jean-Marc Nollet</b> , président du groupe Ecolo-Groen, <b>Marie-Christine Marghem</b> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het uitwerken van een degressief systeem voor de offshoreovercapaciteit" (nr. 25527)	24	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'établissement d'un système de dégressivité de la surcharge offshore" (n° 25527)	24
<b>Sprekers:</b> <b>Jean-Marc Nollet</b> , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <b>Marie-Christine Marghem</b> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<b>Orateurs:</b> <b>Jean-Marc Nollet</b> , président du groupe Ecolo-Groen, <b>Marie-Christine Marghem</b> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	

Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stand van zaken betreffende het tussentijdse rapport van de werkgroep Wetgeving" (nr. 25530)	24	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les suites à donner au rapport intermédiaire du GTL" (n° 25530)	24
<i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>		<i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>	
Samengevoegde vragen van	26	Questions jointes de	26
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het capaciteitsvergoedingsmechanisme" (nr. 25531)	26	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le mécanisme de rémunération de capacité" (n° 25531)	26
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het capaciteitsvergoedingsmechanisme" (nr. 25612)	26	- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le mécanisme de rémunération de capacité" (n° 25612)	26
<i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Kristof Calvo, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>		<i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, président du groupe Ecolo-Groen, Kristof Calvo, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het vermogen van de kernreactoren Doel 1 & 2" (nr. 25532)	27	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la puissance des réacteurs de Doel 1 & 2" (n° 25532)	27
<i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>		<i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het vervolg van het project voor een nationaal beleid inzake het beheer van radioactief afval" (nr. 25580)	27	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les suites à donner au projet de politique nationale en matière de gestion des déchets radioactifs" (n° 25580)	27
<i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>		<i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>	
Samengevoegde vragen van	29	Questions jointes de	29
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de opzet van ENGIE om Electrabel onvermogend te maken" (nr. 25582)	29	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'organisation de l'insolvabilité d'Electrabel par ENGIE" (n° 25582)	29
- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de dividendumtakking door ENGIE en de relatie tot SYNATOM" (nr. 25601)	29	- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'attribution de dividendes par ENGIE et la relation avec SYNATOM" (n° 25601)	29
<i>Sprekers: Jean-Marc Nollet, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>		<i>Orateurs: Jean-Marc Nollet, président du groupe Ecolo-Groen, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>	

Vraag van de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stand van zaken met betrekking tot de uitrol van het Energiepact" (nr. 25607)

**Sprekers:** **Kristof Calvo, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de kosten voor de levensduurverlenging van Doel 1, Doel 2 en Tihange 1" (nr. 25611)

**Sprekers:** **Kristof Calvo, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

30 Question de M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'état d'avancement du déploiement du Pacte énergétique" (n° 25607) 30

**Orateurs:** **Kristof Calvo, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

33 Question de M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le coût de la prolongation de la durée de vie de Doel 1, Doel 2 et Tihange 1" (n° 25611) 33

**Orateurs:** **Kristof Calvo, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable



COMMISSIE VOOR HET  
BEDRIJSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET  
ONDERWIJS, DE NATIONALE  
WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE  
MIDDENSTAND EN DE  
LANDBOUW

van

WOENSDAG 23 MEI 2018

Namiddag

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,  
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,  
DE L'ÉDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES  
ET CULTURELLES NATIONALES,  
DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

du

MERCREDI 23 MAI 2018

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.21 uur en voorgezeten door de heer Jean-Marc Delizée.

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 21 par M. Jean-Marc Delizée, président.

**01 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het contact met de nieuwe minister van Energie van Noordrijn-Westfalen" (nr. 23684)**

**01.01** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Mevrouw de minister, op 31 januari zou u de heer Pinkwart, de nieuwe minister van Energie van Noord-Rijnland-Westfalen ontmoeten.

Heeft die ontmoeting plaatsgevonden? Wanneer? Met welk resultaat? Zo niet, wanneer zal ze plaatsvinden?

Wat heeft hij gezegd over de mogelijke levering van Duitse elektriciteit in ruil voor de stillegging van de kernreactoren in Tihange? Wat zijn de voorwaarden van dat aanbod? Wat denkt u daarvan? Wat is de volgende stap?

**01.02** **Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): Op 28 februari had ik een langdurig onderhoud met de heer Pinkwart. Ik heb hem gezegd dat zijn voorstel voor de levering van elektriciteit aan België met de gewestministers moest worden besproken. Hij zei evenwel niet dat die levering in ruil voor de stillegging van de reactor in Tihange zou gebeuren.

**01 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le contact avec le nouveau ministre de l'Énergie de Rhénanie-du-Nord-Westphalie" (n° 23684)**

**01.01** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Madame la ministre, vous deviez rencontrer M. Pinkwart, le nouveau ministre de l'Énergie de la Rhénanie-du-Nord – Westphalie, le 31 janvier.

Cette rencontre a-t-elle eu lieu? Quand? Qu'en ressort-il? Si pas, quand est-elle planifiée?

Qu'a-t-il dit sur la possibilité de fournir de l'électricité allemande en échange de l'arrêt des réacteurs à Tihange? Quels sont les termes de cette offre? Qu'en pensez-vous? Quelle est la prochaine étape?

**01.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Le 28 février, j'ai eu un large échange avec M. Pinkwart. Je lui ai dit que sa proposition de fournir de l'électricité à la Belgique devait être discutée par les ministres régionaux, mais il n'a pas indiqué que ce serait en échange de l'arrêt du réacteur de Tihange.

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de erkenningen van ENGIE Electrabel" (nr. 24027)**

**02.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): In maart 2016 werden alle radiologische erkenningen voor de kerncentrale in Doel per direct opgeschorst, een maand later werd voor Tihange dezelfde beslissing genomen. NIRAS werd gevraagd om de zes maanden verslag uit te brengen.

Wat is de stand van zaken met betrekking tot het geconditioneerde afval op de site in Tihange en Doel en met betrekking tot het niet-geconditioneerde afval op de site in Tihange? Kan Electrabel zo lang zonder erkenning werken?

**02.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Wanneer een exploitant niet beschikt over een erkenning voor de procedure of een radiologische erkenning voor een bepaalde afvalcategorie, kan hij dat afval niet aan NIRAS overdragen. De exploitant moet het afval dan in zijn eigen opslagruimte bewaren, op eigen verantwoording en onder toezicht van het FANC, tot de erkenningen worden vernieuwd.

Naar aanleiding van de opschorting van de erkenningen van Electrabel voor Doel en Tihange heb ik NIRAS gevraagd om me om de zes maanden op de hoogte te houden van de stand van zaken. Ik heb twee rapporten ontvangen. Voor de Doel beschikt de exploitant ondertussen weer over zes van de tien erkenningen.

Voor het niet-geconditioneerde afval gaat het over de erkenning van het procedé en drie radiologische erkenningen en voor de geconditioneerde filters gaat het over erkenningen van procedés en radiologische erkenningen.

De erkenningen voor de geconditioneerde concentraten zullen in 2020 opnieuw worden verkregen, wanneer men de laatste hand heeft gelegd aan het nieuwe procedé en dat door NIRAS wordt goedgekeurd. Voor de geconditioneerde harsen zal dat in de periode 2019-2020 gebeuren. In Tihange heeft ENGIE Electrabel 4 van de 9 erkenningen opnieuw verkregen, en volgens het bedrijf zal het spoedig over 7 van de 9 erkenningen beschikken.

Wat het niet-geconditioneerde afval betreft, werd de erkenning van het procedé opnieuw verkregen en

*L'incident est clos.*

**02 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les agréments d'ENGIE Electrabel" (n° 24027)**

**02.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): En mars 2016, tous les agréments radiologiques de la centrale de Doel ont été suspendus avec effet immédiat; idem pour Tihange un mois plus tard. Un rapport bisannuel a été demandé à l'ONDRAF.

Quel est l'état des lieux pour les déchets conditionnés, à Tihange et à Doel et pour les déchets non conditionnés à Tihange? Electrabel peut-elle fonctionner si longtemps sans agrément?

**02.02 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Lorsqu'un exploitant ne dispose pas de l'agrément de procéder ou de l'agrément radiologique pour une catégorie de déchet, il ne peut transférer ces déchets à l'ONDRAF. Dès lors, l'exploitant doit les garder dans ses propres installations, sous sa responsabilité et sous le contrôle de l'AFCN jusqu'au renouvellement de ses agréments.

Suite à la suspension des agréments d'Electrabel pour Doel et Tihange, j'ai demandé à l'ONDRAF de m'informer tous les six mois de l'évolution de la situation. Deux rapports m'ont été remis. Sur le site de Doel, l'exploitant a récupéré six agréments sur dix.

Il s'agit de l'agrément de procédé et de trois agréments radiologiques pour les déchets non conditionnés et des agréments de procédés et radiologiques pour les filtres conditionnés.

Pour les concentrats conditionnés, la récupération des agréments est prévue en 2020, quand le nouveau procédé sera finalisé et validé par l'ONDRAF. Pour les résines conditionnées, c'est prévu pour 2019-2020. À Tihange, Electrabel a récupéré 4 agréments sur 9 et estime bientôt passer à 7 sur 9.

Pour les déchets non conditionnés, l'agrément de procédé a été récupéré et deux agréments

zullen er eerlang twee radiologische erkenningen worden behaald. Hetzelfde zal gebeuren voor de geconditioneerde filters en concentraten. ENGIE Electrabel beschikt over de erkenning met betrekking tot de verpakking voor het vat met geconditioneerd afval.

**02.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Wat is, afgezien van die cijfergegevens, uw analyse? Vindt u het aanvaardbaar dat ENGIE Electrabel maar 50% van de erkenningen opnieuw heeft verkregen?

**02.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Ik maak geen overhaaste politieke analyses. Er zijn zaken waarover we uitleg nodig hebben, zoals de procedés op het stuk van onderzoek en ontwikkeling. Als het mogelijk is om dat afval beter te verwerken om de erkenning van NIRAS te verkrijgen, zal ik de uitleg daaromtrent afwachten en me niet eerder uitspreken.

Zoals gevraagd, heeft NIRAS me een trimestriële rapport bezorgd, dat ik op 22 september heb ontvangen. Ik zal opnieuw contact opnemen met NIRAS voor een stand van zaken. Het lijkt me interessant een diepgaander bespreking aan dit onderwerp te wijden.

**02.05 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik ben het met u eens. Ik heb geen probleem met NIRAS: het is bij Electrabel dat de schoen knelt. U had het over overhaaste analyses, maar mijn vraag werd al twee maanden geleden ingediend en u had dus wel degelijk de nodige tijd om uw analyse voor te bereiden.

*Het incident is gesloten.*

**03 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de financiële resultaten van Electrabel" (nr. 24290)**

**03.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): ENGIE Electrabel blijft voor de raming van zijn Benelux-vermogen een verlenging met twintig jaar van twee reactoren van de tweede generatie financieel waarderen, ondanks de bevestigde kernuitstap tegen 2025.

Hoe is dat mogelijk? Moeten de nucleaire voorzieningen, die bij een dochteronderneming zijn ondergebracht en hergebruikt worden binnen de groep, niet dringend worden veiliggesteld?

ENGIE is van plan een mechanisme naar Engels voorbeeld te vragen om investeringen veilig te stellen en gegarandeerde prijzen te waarborgen in

radiologiques le seront incessamment. C'est le même scénario pour les filtres conditionnés, les concentrats conditionnés. Electrabel dispose de l'agrément "emballage" pour le fût de déchets conditionnés.

**02.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Au-delà des chiffres, quelle est votre analyse politique? Trouvez-vous acceptable qu'Electrabel n'ait récupéré que 50 % des agréments?

**02.04 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je ne fais pas d'analyse politique à l'emporte-pièce, il y a des choses qui doivent nous être expliquées, tels les procédés de recherche et développement. S'il est possible d'améliorer le traitement de ces déchets pour obtenir l'agrément de l'ONDRAF, je vais attendre les explications et ne pas me prononcer avant cela.

L'ONDRAF m'envoie un rapport trimestriel comme je lui avais demandé. J'ai reçu le dernier le 22 septembre. Je vais interroger l'ONDRAF pour savoir où les choses en sont. Il serait intéressant que nous ayons une discussion plus approfondie sur le sujet.

**02.05 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Je suis d'accord. Je n'ai pas de problème avec l'ONDRAF. Le problème se situe chez Electrabel. En ce qui concerne les jugements "à l'emporte-pièce", ma question fut déposée il y a deux mois, et vous aviez le temps de préparer votre analyse.

*L'incident est clos.*

**03 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les résultats financiers d'Electrabel" (n° 24290)**

**03.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): ENGIE Electrabel continue, pour l'estimation de ses biens Benelux, à valoriser financièrement une prolongation de vingt ans de deux réacteurs de deuxième génération, en dépit de la sortie du nucléaire confirmée pour 2025.

Comment est-ce possible? Ne faut-il pas sécuriser d'urgence les provisions nucléaires stockées dans une filiale et réutilisées à l'intérieur du groupe?

ENGIE compte demander un mécanisme à l'anglaise de sécurisation des investissements et des prix garantis dans le nucléaire en cas de

de nucleaire sector in het geval van een verlenging van de levensduur van de centrales.

Heeft ENGIE dit met u al besproken? Wat denkt u van een dergelijk mechanisme? Hoe staat het in dat geval met de mededinging tussen kernenergie waarvan het gebruik wordt verlengd en andere energiebronnen?

**03.02** Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Volgens het financieel verslag dat u aanhaalt gaat ENGIE, gezien de omstandigheden, ervan uit dat er kernenergie zal moeten geproduceerd om het energie-evenwicht in België ook na 2025 te verzekeren en dat de helft van zijn nucleair park van tweedegeneratie-eenheden langer zal moeten worden uitgebaat, waarbij rekening wordt gehouden met een bijdragemechanisme ten gunste van de Belgische Staat.

Als die omstandigheden evolueren, zou ENGIE zich genoodzaakt kunnen zien zijn industriële scenario's bij te stellen. ENGIE gaat er dus van uit dat de reactoren langer in bedrijf zullen kunnen blijven.

In België is de regering het op 20 april 2018 eens geworden over een energiestrategie waarin de kernuitstap in 2025 bevestigd wordt. Er is beslist om een monitoringprocedure in te stellen voor de continuïteit van de energievoorziening, de tenuitvoerlegging van het klimataatkoord van Parijs, het behoud van een redelijk prijsniveau voor de gezinnen en de bedrijven, en de veiligheid van de installaties. Er werd een federaal energiecomité opgericht dat jaarlijks aanbevelingen zal uitbrengen aan de federale regering, die zo nodig bijsturingsmaatregelen zal nemen.

De Commissie voor nucleaire voorzieningen heeft eind 2017-begin 2018 een voorstel tot wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestaald in deze kerncentrales geformuleerd. De Belgische Staat moet erop toezien dat er voldoende financiële reserves worden aangelegd voor de ontmanteling van de reactoren en het beheer van het radioactieve afval.

Ik bereid de kernuitstap in 2025 op een serene en verantwoordelijk manier voor.

**03.03** Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): U hebt niets gezegd over het zogenaamde mechanisme 'op zijn Engels' dat ENGIE eist om de kernenergieproductie te ondersteunen via gewaarborgde prijzen. ENGIE hanteerde op de algemene vergadering van mei nog cijfers die geen

prolongation des centrales.

Vous en a-t-on touché mot? Qu'en pensez-vous, notamment au regard de la compétitivité du nucléaire prolongé face aux autres sources d'énergie?

**03.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Selon le rapport financier que vous évoquez, ENGIE considère, vu les circonstances, qu'une production d'origine nucléaire sera nécessaire pour assurer l'équilibre énergétique de la Belgique au-delà de 2025 et retient une hypothèse de prolongation de la moitié de son parc d'unités de seconde génération tout en tenant compte d'un mécanisme de contribution au profit de l'État belge.

Si ces circonstances devaient évoluer, ENGIE pourrait être amenée à adapter ses scénarios industriels. ENGIE fait donc le pari d'une extension de la durée d'exploitation de ses réacteurs.

En Belgique, le gouvernement s'est mis d'accord le 20 avril 2018 sur une stratégie énergétique qui confirme la sortie du nucléaire en 2025. Un monitoring de la sécurité d'approvisionnement, du respect des accords de Paris sur le climat, du maintien d'un prix abordable pour les ménages et les entreprises et de la sécurité des installations, a été décidé. Un comité fédéral Énergie a été mis en place pour faire, sur base annuelle, des recommandations au gouvernement fédéral et prendre des mesures correctives, si nécessaire.

La Commission des provisions nucléaires a établi fin 2017-début 2018 une proposition en vue de modifier la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées. L'État belge doit s'assurer qu'il y a des ressources financières suffisantes pour le démantèlement des réacteurs et la gestion des déchets radioactifs.

Je prépare la sortie du nucléaire en 2025 de manière sereine et responsable.

**03.03** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Vous n'avez rien dit sur le mécanisme "à l'anglaise", exigé par ENGIE, pour soutenir sa production d'électricité nucléaire en garantissant les prix. ENGIE utilisait encore à son assemblée générale de mai des chiffres qui sont tronqués par rapport à

rekening houden met de kernuitstap in 2025. Men rekent nog altijd op een verlenging van de levensduur, en u zwijgt.

*Het incident is gesloten.*

**04 Samengevoegde vragen van**

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het wettelijke kader voor de drie meest recente offshorewindmolenparken" (nr. 24291)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het steunmechanisme voor de offshorewindparken Northwestern 2, Mermaid en Seastar" (nr. 24901)

**04.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Hoe komt het dat het akkoord van oktober inzake de steun voor de laatste drie nog te bouwen windmolenparken in de Noordzee in maart nog steeds niet in een wet was gegoten? Wanneer zult u het dossier voorleggen aan de Europese Commissie?

Bevestigt u dat u uiterlijk op 27 april een ontwerp van koninklijk besluit moet indienen betreffende de steun voor de offshorewindparken Northwestern 2, Mermaid en Seastar? Hoeven staat u? Wanneer zullen de parken in bedrijf zijn?

**04.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Na de besprekingen met de exploitanten van de offshorewindmolenparken in kwestie heeft de ministerraad een economisch kader goedgekeurd en mij de opdracht gegeven om dat kader uit te voeren. De bedoeling was om overmatige subsidiëring van de parken te vermijden, de belangen van de consumenten voorop te stellen zonder de ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen in de weg te staan, en een expertise te ontwikkelen die zowel in België als in het buitenland erkend wordt.

De CREG heeft me een voorstel van koninklijk besluit overgezonden, dat het gewone parcours heeft afgelegd en op 27 april aan de ministerraad werd voorgelegd, dat het heeft goedgekeurd en aan de Europese Commissie heeft overgezonden. De productie in die parken zou in 2019 en 2020 van start gaan.

*Het incident is gesloten.*

**05 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het nucleaire passief van de firma EZB" (nr. 24531)**

la sortie du nucléaire en 2025. Ils comptent toujours sur une prolongation de l'exploitation et vous restez silencieuse.

*L'incident est clos.*

**04 Questions jointes de**

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le cadre légal pour les trois derniers parcs éoliens offshore" (n° 24291)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le soutien des parcs offshore Northwestern 2, Mermaid et Seastar" (n° 24901)

**04.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Qu'est-ce qui explique que l'accord d'octobre sur le soutien aux trois derniers parcs éoliens en mer du Nord n'avait toujours pas été traduit sous forme de loi en mars? Quand comptez-vous déposer le dossier auprès de la Commission européenne?

Confirmez-vous être chargée de déposer pour le 27 avril un projet d'arrêté royal relatif au soutien aux parcs offshore Northwestern 2, Mermaid et SeaStar? Où en êtes-vous? Quand prévoit-on leur mise en production?

**04.02 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Faisant suite aux discussions avec les exploitants des parcs éoliens offshore concernés, le Conseil des ministres avait adopté un cadre économique et m'a donné mandat de le mettre à exécution. La volonté était d'éviter toute sur-subsidiation des parcs, de privilégier l'intérêt des consommateurs sans empêcher le développement de l'énergie renouvelable et de développer une compétence reconnue en Belgique comme à l'étranger.

La CREG m'a communiqué une proposition d'arrêté royal qui a fait l'objet du parcours habituel pour arriver le 27 avril devant le Conseil des ministres qui l'a confirmé et transmis à la Commission européenne. La mise en production des parcs est prévue en 2019 et en 2020.

*L'incident est clos.*

**05 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le passif nucléaire de la firme EZB" (n° 24531)**

**05.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** EZB voert in Seneffe al meer dan 10 jaar geen activiteiten meer uit.

Hoeveel bedraagt volgens NIRAS en volgens EZB zelf het potentieel nucleair passief van EZB? Hoe is dit passief geëvolueerd? Op hoeveel raamde NIRAS dit passief in haar inventaris voor de periode 2008-2012? Hoe kan het passief van een bedrijf dat zijn activiteiten stopgezet heeft, toenemen? Wat hebt u gedaan om te voorkomen dat dit potentieel passief een werkelijk passief wordt? Moet u de situatie niet dringend in handen nemen?

**05.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Zoals wij u reeds hebben geantwoord op uw vragen nrs. 16983, 11819 en 10152, heeft het FANC vastgesteld dat er geen gevaar is en dat de firma geen enkele overtreding begaat. De firma kan dus niet worden verplicht haar vestiging te ontmantelen en haar afval te beheren. Op basis van het initiële ontmantelingsplan dat EZB voorstelde, raamde NIRAS de ontmantelingskosten op 10,3 miljoen EUR.

In haar inventaris voor de periode 2008-2012 raamde NIRAS die kosten op 4,5 miljoen euro, maar de instelling beschikte toen nog niet over het initiële ontmantelingsplan voor de EZB-installaties. De hogere raming is het gevolg van de toegenomen hoeveelheid geactiveerd infrastructuurmateriaal als gevolg van nieuwe metingen.

Die stijging is ook het gevolg van de verhoging van de tarieven voor het beheer van het radioactieve afval door NIRAS. De voorzieningen van EZB bedroegen eind 2011 3,6 miljoen euro. De minister van Binnenlandse Zaken en ikzelf volgen dat dossier op.

**05.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** Dat bedrijf vormt een gevaar, omdat er zich nucleaire componenten bevinden die niet langer beheerd worden. Volgens de cijfers van NIRAS is er een verschil van 4 miljoen euro. Dat doet vragen rijzen, ondanks de verklaringen die u hebt gegeven. U hebt de raming van het nucleaire passief van EZB zelf niet vermeld. Beschikt u over die raming?

**05.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Ik heb die informatie niet bij de hand. Ik zal ze u bezorgen.

**05.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** Het risico bestaat dat er een passief wordt gecreëerd, dat zal worden overgedragen aan de Staat. We hebben dat al meegemaakt met andere bedrijven in de regio

**05.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** Les activités d'EZB, à Seneffe, sont inexistantes depuis plus de 10 ans.

Quel est le montant du passif nucléaire potentiel d'EZB, selon l'ONDRAF et selon EZB elle-même? Comment ce passif a-t-il évolué? À combien était-il estimé par l'ONDRAF dans son inventaire de 2008-2012? Comment le passif peut-il augmenter si l'entreprise est à l'arrêt? Qu'avez-vous mis en place pour éviter que ce passif ne devienne réel? N'est-il pas urgent de reprendre la main?

**05.02 Marie-Christine Marghem,** ministre (*en français*): Comme nous vous l'avons déjà dit – en réponse notamment à vos questions n°s 16983, 11819 et 10152, l'AFCN a constaté qu'il n'y avait aucun danger et que l'entreprise ne commettait aucune infraction; rien ne peut donc lui être imposé concernant son démantèlement et sa gestion des déchets. D'après le projet de déclassement initial proposé par EZB, l'ONDRAF a estimé les coûts de déclassement à 10,3 millions d'euros.

Dans l'inventaire 2008-2012, l'estimation était à 4,5 millions. À cette époque, l'ONDRAF ne disposait pas de plan de déclassement initial des installations d'EZB. L'augmentation de l'estimation résulte de l'augmentation de la quantité de matériaux d'infrastructure activés, à la suite d'une nouvelle campagne de mesures.

Cette augmentation résulte aussi de l'augmentation des tarifs de gestion des déchets radioactifs de l'ONDRAF. Les provisions financières d'EZB fin 2011 s'élevaient à 3,6 millions d'euros. Le ministre de l'Intérieur et moi-même suivons ce dossier.

**05.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** Cette entreprise est un danger à cause des composants nucléaires qui s'y trouvent et ne sont plus gérés. Selon les chiffres de l'ONDRAF, il y a un écart de 4 millions d'euros. Il est interpellant, malgré les raisons que vous avancez. Vous ne me donnez pas le chiffre de l'évolution telle qu'EZB l'envisageait. En disposez-vous?

**05.04 Marie-Christine Marghem,** ministre (*en français*): Je n'ai pas cette information sous les yeux. Je vous le communiquerai.

**05.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** Il y a un risque de création d'un passif, qui sera transféré à l'État. Nous avons connu d'autres entreprises de la région de Charleroi dans le même cas.

Charleroi.

Over de veiligheid wissel ik van gedachten met de minister van Binnenlandse Zaken. Met betrekking tot uw verantwoordelijkheid in verband met dat verschil, zou u evenwel actie moeten kunnen ondernemen opdat dat gat wordt gedicht.

**05.06** **Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Volgens mij is er een leemte in de wet- of regelgeving die moet worden weggewerkt.

**05.07** **Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** Het zal vandaag moeilijk zijn om ongeveer 6 miljoen euro terug te vorderen van een bedrijf dat geen economische activiteit meer uitoefent. De kas moet opnieuw worden gespekt, tenzij de prijzen zouden dalen, maar u zal het mij eens zijn dat de kans klein is dat dat gebeurt ...

*Het incident is gesloten.*

## **06 Samengevoegde vragen van**

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het opnieuw in bedrijf stellen van een aantal gascentrales" (nr. 24899)
- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het terug op de markt komen van gascentrales" (nr. 25176)

**06.01** **Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** Uit een artikel in *L'Echo* van 6 april blijkt dat de gascentrale van Seraing opnieuw in bedrijf zal worden gesteld, en die van Vilvoorde misschien ook, terwijl ze de afgelopen vier jaar deel uitmaakten van de strategische reserve. De beslissing zou genomen zijn op de vergadering van de raad van bestuur van 29 maart jongstleden.

Wanneer werd u hierover ingelicht?

U hebt een reserve van 500 megawatt voor de volgende winter vastgelegd. Zult u dit volume herzien, nu de gascentrale van Seraing opnieuw 470 MW zal produceren?

Zullen die nieuwe centrales toegang hebben tot het toekomstige capaciteitsvergoedingsmechanisme? Welke impact heeft deze nieuwe inbedrijfstelling op de bouw van nieuwe gascentrales in het kader van het Energiepact?

Werd u, wat de centrale van Vilvoorde betreft, ingelicht over de aanvraag voor een uitbreidning van de vergunning tot een totaal vermogen van 1.000 MW?

Sur le volet sécurité, j'ai des échanges avec le ministre de l'Intérieur. Mais en ce qui concerne votre responsabilité sur cet écart, il faudrait que vous puissiez agir pour que cet écart soit comblé.

**05.06** **Marie-Christine Marghem, ministre (en français):** À mon avis, il y a un vide législatif ou réglementaire qu'il faut combler.

**05.07** **Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** Ce sera déjà difficile aujourd'hui de récupérer environ six millions d'une entreprise qui n'a plus d'activité économique. Il faut que les caisses soient renflouées. Sauf si les prix devaient diminuer, mais vous admettrez qu'il y a peu de chances...

*L'incident est clos.*

## **06 Questions jointes de**

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les centrales de gaz prêtes à revenir sur le marché" (n° 24899)
- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le retour sur le marché de centrales au gaz" (n° 25176)

**06.01** **Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** *L'Echo* du 6 avril nous apprend que la centrale au gaz de Seraing revient sur le marché et que celle de Vilvoorde pourrait faire de même, alors qu'elle faisait partie, ces quatre derniers hivers, de la réserve stratégique. La décision aurait été prise lors d'un conseil d'administration du 29 mars dernier.

Quand avez-vous été informée de cela?

Vous aviez prévu une réserve de 500 mégawatts pour l'hiver prochain. Allez-vous revoir ce volume, avec le retour des 470 MW de Seraing?

Ces centrales rentrantes auraient-elles accès au futur mécanisme de rémunération des capacités? Quel est l'impact de ce retour sur la création de nouvelles centrales au gaz dans le cadre du Pacte énergétique?

Avez-vous été informée, pour la centrale de Vilvoorde, d'une demande d'extension du permis pour porter la capacité totale à 1 000 MW?

**06.02** Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): EDF Luminus heeft mij op 29 maart ingelicht over de intrekking van de beslissing om Seraing definitief te sluiten. Ik heb geen andere informatie ontvangen.

In het kader van de monitoring van de voorzieningszekerheid wordt de volledige beschikbare capaciteit in aanmerking genomen. Het voorontwerp van wet tot wijziging van de wet betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, dat weldra aan de Kamer wordt voorgelegd, voorziet in een herziening van het volume uiterlijk op 1 september. Er is a priori geen enkele reden waarom de centrales die opnieuw op de markt komen, niet zouden deelnemen aan het capaciteitsvergoedingsmechanisme.

Het voorontwerp van wet bepaalt dat de netwerkbeheerder uiterlijk op 30 juni van elke tweejaarlijkse periode de behoeften van het Belgische elektriciteitsnet over een periode van tien jaar analyseert.

Momenteel wordt de minimale behoefte aan nieuwe capaciteit vanaf 2025 nog steeds geschat op 3,6 GW. Die capaciteitsbehoefte zal regelmatig door de transmissienetbeheerder (TNB) worden geüpdatet, in functie van het opnieuw in bedrijf stellen van bepaalde centrales en van de renovaties die dienen om de capaciteit te wijzigen of de efficiëntie van de installaties te verhogen.

Mijn administratie werd in april per brief geïnformeerd over het plan om de capaciteit van de centrale in Vilvoorde uit te breiden. De vertegenwoordigers van de centrale hebben een vergadering met mijn administratie gevraagd.

**06.03** Jean-Marc Nollet (*Ecolo-Groen*): Toen het pact werd gesloten, liet u weten dat er 4 gascentrales gebouwd moesten worden, en geen 7 of 8 zoals Elia had berekend. Zijn er, met de centrales van Seraing en Vilvoorde erbij, nu nog twee centrales minder nodig?

**06.04** Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Neen. Ook al behoren centrales tot de strategische reserve, ze kunnen gemakkelijker bij die reserve worden gerekend of erbuiten worden gehouden. Als ze opnieuw op de markt komen, wordt er opnieuw een evaluatie uitgevoerd. Bij de evaluatie hebben we rekening gehouden met hun huidige staat én met de mogelijkheid om ze te vernieuwen. De centrale van Seraing presteert tamelijk goed en is dus absoluut in staat om mee elektriciteit op te wekken.

**06.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): EDF Luminus m'a informée du retrait de la fermeture définitive de Seraing le 29 mars. Je n'ai pas eu d'autre information.

Toutes les capacités disponibles sont prises en considération dans le cadre du monitoring de la sécurité d'approvisionnement. L'avant-projet de loi modifiant la loi sur l'organisation du marché de l'électricité, qui sera soumis prochainement à la Chambre, prévoit que le volume pourra être revu au plus tard le 1<sup>er</sup> septembre. Rien n'empêche, *a priori*, que les centrales qui reviennent sur le marché participent à la rémunération de la capacité.

L'avant-projet prévoit qu'au plus tard le 30 juin de chaque période biennale, le gestionnaire du réseau réalise une analyse des besoins du système électrique belge sur dix ans.

À ce jour, le besoin minimal de nouvelles capacités reste estimé à 3,6 GW à partir de 2025. Il fera l'objet d'une mise à jour régulière par le GRT, en fonction du retour de certaines centrales et de la rénovation pour modifier la capacité ou augmenter l'efficacité des installations.

L'information du projet d'extension de la centrale de Vilvoorde a été transmise par courrier à mon administration au mois d'avril. Une réunion a été sollicitée par les représentants de la centrale auprès de mon administration.

**06.03** **Jean-Marc Nollet** (*Ecolo-Groen*): Au moment du pacte, vous aviez annoncé qu'il fallait créer 4 centrales au gaz et non 7-8 comme Elia l'avait imaginé. Avec Seraing et Vilvoorde, il en faut encore deux de moins?

**06.04** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Non. Même si des centrales se trouvent dans la réserve stratégique, elles peuvent y entrer et en sortir plus facilement. Quand elles reviennent sur le marché, il y a une réévaluation. Mais lors de l'évaluation, on a tenu compte de leur existence actuelle mais aussi de leur capacité de rajeunissement. Celle de Seraing est assez performante et donc tout à fait à même de participer à la création d'électricité.

**06.05 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Voor de 3,6 GW wordt er dus al rekening gehouden met de mogelijkheden die Seraing en Vilvoorde bieden. Er wordt evenwel geen rekening gehouden met de eventuele capaciteitsuitbreiding in Vilvoorde.

**06.06 Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Dat moet ik nakijken. Ik zal u de cijfergegevens schriftelijk bezorgen.

*Het incident is gesloten.*

#### **07 Samengevoegde vragen van**

- **de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de verdere ontwikkeling van de offshorewindenergie"** (nr. 24902)
- **mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de verdere ontwikkeling van de offshore"** (nr. 25174)

**07.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Welke nieuwe offshoreparken wilt u naast de al geplande laten aanleggen? Zullen er nieuwe zones met nieuwe parken worden afgestaan? Binnen welk tijdsbestek? Wat zijn uw streefcijfers? Zult u werken met offerteaanvragen? Zal er tegen 20 juli inderdaad een intentienota ingediend worden? Zal er nog voor het einde van de zittingsperiode effectief een voorontwerp van wet ingediend worden?

**07.02 Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik wil de ontwikkeling van offshore-energie en dus van windenergie mogelijk maken. Die biedt tal van voordelen en die technologie is nu volwassen.

Bepaalde afgeschreven uitrusting kunnen hergebruikt worden. Het Belgische interfedrale Energiepact bepaalt dat er tegen 2030 een offshorewindenergiemogelijkheid van 4 gigawatt zal worden geïnstalleerd, d.i. een toename van de geïnstalleerde capaciteit met 1,7-1,8 GW boven op de capaciteit die we tegen 2020 moeten hebben.

Bij het vaststellen van de doelstellingen moet er een evenwicht worden gezocht tussen het maximaliseren van de geïnstalleerde capaciteit, het maximaliseren van de productie, het minimaliseren van de kosten, enz.

De komende tien jaar zal de technologie nog verder ontwikkeld worden. Er zijn nog geen keuzes gemaakt en het ontwerp van de zones, de dichtheid van de installaties en de technologieën moeten worden onderzocht.

**06.05 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Mais donc les 3,6 GW prennent déjà en compte les possibilités offertes par Seraing et Vilvorde. Par contre, ils ne prennent pas en compte l'éventuelle extension de capacité à Vilvorde...

**06.06 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je dois vérifier. Je vous transmettrai les chiffres par écrit.

*L'incident est clos.*

#### **07 Questions jointes de**

- **M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le développement futur de l'offshore"** (n° 24902)
- **Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le développement de l'offshore"** (n° 25174)

**07.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Quelles sont vos intentions en terme de construction de nouveaux parcs offshore au-delà de ce qui est déjà prévu actuellement? Y aura-t-il de nouvelles zones avec de nouveaux parcs? Dans quel délai? Quelle est votre ambition chiffrée? Allez-vous recourir à un système d'appel d'offres? Une note d'intention est-elle bien attendue pour le 20 juillet? Un avant-projet de loi sera-t-il bien soumis avant la fin de la législature?

**07.02 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je veux permettre le développement des énergies offshore et donc l'éolien. Les avantages sont nombreux et cette technologie est désormais mature.

Certains équipements amortis peuvent être réutilisés. Le Pacte énergétique interfédéral belge prévoit que 4 gigawatts d'éolien offshore seront installés pour 2030, soit une augmentation de 1,7-1,8 GW de capacité installée au-delà de ce qui est prévu à l'horizon 2020.

Les objectifs doivent être identifiés entre maximiser la capacité installée, maximiser le productible, minimiser le coût, etc.

La technologie va évoluer en dix ans. Ces choix ne sont pas faits et le design des zones, la densité des installations et les technologies doivent être examinées.

De staatssecretaris voor Noordzee is bevoegd voor het marien ruimtelijk plan van het Belgische deel van de Noordzee en werkt momenteel aan de herziening van dat plan. Volgens het ontwerp zou er 221 km<sup>2</sup> aan nieuwe energieparken bijkomen. Voor mij mag dat meer zijn, maar er moet voor dit plan ook rekening worden gehouden met visserijzones, energieontwikkeling, zee corridors enz. De zonering kan nog evolueren. Het plan, dat van toepassing zal zijn voor de periode 2020-2026, moet het mogelijk maken de offshoredoelstelling in het Belgische interfederale Energiepact te realiseren.

Op 27 oktober heeft de ministerraad beslist dat de regering het huidige kader voor de toekenning van domeinconcessies zal omvormen tot een systeem met meer concurrentie tussen de spelers, waardoor de kosten voor de consument zullen dalen.

Een werkgroep, die eind maart van start is gegaan, gaat na of er met offerteaanvragen en aanbestedingen kan worden gewerkt. De werkgroep bestaat uit vertegenwoordigers van het kabinet van mijn collega, mijn kabinet, de AD Energie, de CREG, het DG Leefmilieu en de dienst Marien Milieu, de Beheerseenheid van het Mathematisch Model van de Noordzee en Elia voor wat de aansluitingen betreft.

Tegen de zomer van 2018 zou er een conceptnota klaar moeten zijn. Die nota zou de aanzet kunnen vormen tot een voorstel voor een reglements- of een wetswijziging.

**07.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik heb uw collega hierover ook een vraag gesteld. Ik ben het er met u over eens dat de offshorewindparken voordelen bieden, ook al kunnen we niet zonder de onshorewindparken om onze doelstellingen te realiseren.

Het effectieve rendement van de offshore ligt hoger, meer dan 40% ten opzichte van de onshore. U zou ook een partnerschap kunnen aangaan met uw Europese collega's, meer bepaald Groot-Brittannië.

**07.04 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): Er zijn internationale ontwikkelingen. Zo is er het initiatief NSCOGI (North Sea Countries Offshore Grid Initiative).

*Het incident is gesloten.*

**08 Samengevoegde vragen van  
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van**

Le plan d'aménagement des espaces marins de la partie belge de la mer du Nord relève des compétences du secrétaire d'État à la Mer du Nord. Il est occupé à réviser ce plan. Le projet prévoit 221 km<sup>2</sup> supplémentaires pour des nouveaux parcs énergétiques. J'en souhaiterais davantage mais ce plan doit ajuster d'autres demandes telles les zones de pêche, le développement des énergies, les couloirs maritimes, etc. Le zonage peut encore évoluer. Il devra permettre de réaliser l'objectif offshore du pacte énergétique interfédéral belge. Ce plan sera d'application pour la période 2020-2026.

Le 27 octobre, le Conseil des ministres a décidé que le gouvernement adaptera le cadre actuel d'octroi de concessions domaniales, vers un système avec plus de concurrence entre les acteurs. Ceci permettra de limiter la charge des consommateurs.

Un groupe de travail, lancé fin mars, étudie les possibilités d'un mécanisme d'appel d'offres. Il est constitué du cabinet de mon collègue, mon propre cabinet, la DG Énergie, la CREG, la DG Environnement et Milieu marin et l'unité de gestion du modèle mathématique de la mer du Nord, ainsi qu'Elia pour les questions de raccordement.

Une note conceptuelle devrait être finalisée à l'été 2018. Elle pourrait mener à une proposition de modification réglementaire ou législative.

**07.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): J'interroge votre collègue en parallèle. Je vous rejoins sur les avantages de l'éolien offshore, même si on ne peut pas se passer de l'éolien onshore pour atteindre nos objectifs.

Le taux de charge est plus élevé sur l'offshore, au-delà de 40 % par rapport à l'onshore. Vous pouvez également imaginer un partenariat avec vos collègues européens, notamment la Grande-Bretagne.

**07.04 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Il y a des développements internationaux. C'est l'initiative NSCOGI (North Seas Countries Offshore Grid Initiative), par exemple.

*L'incident est clos.*

**08 Questions jointes de  
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie,**

**Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de samenstelling en de bevoegdheden van het Monitoringcomité in het kader van het Energiepact" (nr. 24904)**

- mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de monitoring van het Energiepact" (nr. 25022)
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het in de federale energiestrategie vermelde Monitoringcomité" (nr. 25082)

**08.01** Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Er zal een opvolgingscomité voor het Energiepact worden opgericht.

Welke opdrachten en bevoegdheden zal dat comité krijgen? Blijft de verlenging van de levensduur van de kerncentrales een optie?

Hoe zal het comité worden samengesteld? Wie zal de voorzitter zijn? De werkgevers en de industrie zouden erin vertegenwoordigd zijn. Over welke werkgevers en industrieën gaat het dan? Worden de werknemers en milieuverenigingen vertegenwoordigd?

Volgens welke modaliteiten en welk tijdpad zal er gewerkt worden?

Zal de oprichting van het comité in de wet worden opgenomen?

**08.02** Michel de Lamotte (cdH): In de op 30 maart gepubliceerde federale energiestrategie is er sprake van een federaal energiecomité, dat bestaat uit vertegenwoordigers van de federale administraties, de Gewesten, de werkgevers en de industrie. Kunt u ons daar meer details over geven?

Zal dat comité geformaliseerd worden via een wets- of reglementaire bepaling? Wanneer zal het worden opgericht? Welke rol zal het precies spelen? Kunt u nader ingaan op de samenstelling en de procedure voor de aanstelling van de leden?

Waarom zullen er enkel vertegenwoordigers van de werkgevers en de industrie deel uitmaken van dat comité en niet van alle stakeholders, bijvoorbeeld de netbeheerders, de sociale partners en de kleine producenten van hernieuwbare energie?

**08.03** Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Op 30 maart jongstleden heeft de regering haar zegel gehecht aan het Energiepact, dat eind 2017 werd gefinaliseerd na onderhandelingen tussen mijn

de l'Environnement et du Développement durable, sur "la composition et les attributions du Comité de monitoring du Pacte énergétique" (n° 24904)

- Mme Karin Temmerman à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le monitoring du Pacte énergétique" (n° 25022)
- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le Comité de monitoring mentionné dans la stratégie énergétique fédérale" (n° 25082)

**08.01** Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Un comité de suivi du Pacte énergétique sera mis en place.

Quelle est sa mission et son pouvoir? La prolongation des centrales nucléaires est-elle une option?

Quelle est sa composition et sa présidence? On parle de la présence des employeurs et de l'industrie. De quels employeurs et de quelles industries s'agit-il? Quid des travailleurs et des associations environnementales?

Quelles sont ses modalités de fonctionnement et son calendrier de travail?

Ce comité sera-t-il inscrit dans la loi?

**08.02** Michel de Lamotte (cdH): Dans la stratégie énergétique fédérale publiée le 30 mars dernier, il est fait mention d'un comité fédéral Énergie, composé de représentants des administrations fédérales, des Régions, des employeurs et des industries. Pouvez-vous nous donner plus de précisions?

Celui-ci sera-t-il formalisé par une disposition légale ou réglementaire? Quand sera-t-il mis en place? Quel sera son rôle exact? Pouvez-vous en préciser la composition et le mode de désignation des membres?

Pourquoi prévoir uniquement des représentants des employeurs et des industries et non de l'ensemble des parties prenantes, par exemple les gestionnaires de réseaux, partenaires sociaux ou petits producteurs d'énergies renouvelables?

**08.03** Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Le 30 mars dernier, le gouvernement fédéral a approuvé le Pacte énergétique négocié et finalisé fin 2017 entre mes trois collègues régionaux

drie gewestelijke ambtgenoten en mijzelf. Voorts werd er beslist om in de governancestructuur een bijkomend federaal monitoringcomité te integreren, dat vier doelstellingen nastreeft: het evalueren van de impact van de energievisie op het klimaat, met de hulp van de NKC; het evalueren van de impact op de evolutie van de energieprijzen en de tarieven, met de hulp van FORBEG, het overleggaan van de Belgische energieregulatoren; het evalueren van de impact op de continuïteit van de energievoorziening, met de hulp van Elia, de CREG en de AD Energie; en het evalueren van de veiligheid van de nucleaire installaties, met de hulp van het FANC.

Het federaal energie comité is samengesteld uit vertegenwoordigers van de federale administratie, de Gewesten, de werkgevers en de industrie. Het stelt elk jaar een rapport op over de vooruitgang en de perspectieven voor de volgende twee, vijf en tien jaar. Het kan experts, instellingen, actoren uit de sector, enz. om advies vragen.

Men heeft ervoor gekozen om samen te werken met overlegorganen en federaties om zo de meningen van de verschillende instellingen en stakeholders in te winnen.

Als er een probleem wordt vastgesteld, zal het comité op eigen initiatief of op verzoek van de minister aanbevelingen doen, binnen de grenzen van de federale bevoegdheden. Het comité heeft dus een adviserende bevoegdheid. Indien nodig zal de regering in alle onafhankelijkheid correctiemaatregelen nemen.

Momenteel bekijken we samen met de betrokken stakeholders de manier waarop dit federaal energie comité georganiseerd zal worden. Dat zal later duidelijker worden. We willen een comité dat niet te veel leden telt en dat efficiënt en onderbouwd werk levert.

**08.04 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Het moet ook evenwichtig samengesteld zijn. Als enkel de werkgevers vertegenwoordigd zijn, en de werknemers en milieuverenigingen of andere spelers niet, zal het oordeel van het comité onvolledig en partijdig zijn.

Ik vraag u een en ander bij te sturen opdat we geen amendementen zouden moeten indienen wanneer u ons de wettelijke verankering voorlegt.

U hebt de volgende vraag niet beantwoord: is de verlenging van de levensduur van de kerncentrales nog steeds een optie voor dat comité?

et moi-même. En outre, il a été décidé d'intégrer dans la structure de la gouvernance un monitoring complémentaire fédéral, qui vise quatre objectifs: évaluer l'impact de la vision énergétique sur le climat, avec l'aide de la CNC; évaluer l'impact sur l'évolution des prix de l'énergie et des tarifs, avec l'aide du FORBEG; évaluer l'impact sur la sécurité d'approvisionnement, avec l'aide d'Elia, de la CREG et de la DG Énergie; évaluer la sûreté des installations nucléaires, avec l'aide de l'AFCN.

Ce comité fédéral Énergie est composé de représentants de l'administration fédérale, des Régions, des employeurs et de l'industrie. Il réalise chaque année un rapport sur les progrès et les perspectives à 2, 5 et 10 ans. Il peut demander l'avis d'experts, d'institutions, d'acteurs du secteur, etc.

Le choix de collaborer avec des organes de concertation et des fédérations a été pris afin de capter les opinions de plusieurs institutions et parties prenantes.

Lorsqu'un problème est détecté, le groupe fera des recommandations à sa propre initiative ou à la demande du ministre dans les limites des compétences exclusivement fédérales. Il a donc une compétence d'avis. Le cas échéant, les mesures de correction nécessaires seront prises par le gouvernement, en toute indépendance.

Nous sommes en train d'examiner avec les acteurs concernés la façon dont ce comité fédéral Énergie sera organisé. Cela va donc se préciser mais nous voulons un comité non pléthorique, efficace et documenté.

**08.04 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Il faut aussi qu'il soit équilibré. S'il n'y a que les employeurs, pas les travailleurs ni les associations environnementales et autres, le regard sera partial et partiel.

Je vous demande d'y remédier pour que, lorsque vous nous présenterez l'ancrage légal, nous ne soyons pas obligés de déposer des amendements.

Vous n'avez pas répondu à cette question: la prolongation des centrales nucléaires reste-t-elle une option utilisable par ce comité?

**08.05** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik zal het VBO als vertegenwoordiger van de werkgevers en de industrie bij de regering voordragen. De voorzitter zal na overleg in de regering worden aangesteld.

Ik heb uw vraag wel degelijk begrepen. Die vraag werd me trouwens ook door een vertegenwoordiger van de werknemers in de Adviesraad bij de CREG gesteld. Ik neem er dus nota van.

De kernuitstap werd uitdrukkelijk door de regering bevestigd.

**08.06** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): U bevestigt dus dat de verlenging van de levensduur geen optie is waarop het Monitoringcomité kan voortbouwen.

**08.07** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Over de semantische formulering zullen we het wel nooit eens worden! Ik kan niet vooruitlopen op wat een monitoringcomité zal zeggen. Dat comité zal wetenschappelijk onderbouwd werk leveren en op gezette tijden verslag uitbrengen over de voortgang en de vooruitzichten.

Het advies van dat Monitoringcomité is in geen geval bindend voor de regering. Zij zal uitvoeren wat in de energievizie van de vier ministers en haar federale energietransitiestrategie staat, met name de kernuitstap in 2025.

**08.08** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Maar u stelt een wet voor op grond waarvan u een monitoringcomité zult instellen dat de verlenging van de levensduur van de kerncentrales kan onderzoeken. U moet die deur definitief sluiten!

**08.09** **Michel de Lamotte** (cdH): Wij hopen dat ook andere vertegenwoordigers deel kunnen uitmaken van dit raadgevend comité, zoals de sociale partners of de kleine producenten van hernieuwbare energie, die vragende partij zijn.

Bevat uw tijdpad een datum voor dit Monitoringcomité? Zal er ons de komende dagen of weken een tekst hierover worden voorgelegd?

**08.10** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik zal u die datum mededelen.

We willen over een paar weken met een voorstel naar buiten komen. Tegen 21 juli zal ik alle beleidslijnen van de federale energiestrategie regelen, met uitzondering van de *burden sharing* 2021-2030 en de reflectie over het uitschrijven van

**08.05** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): En ce qui concerne la représentation des employeurs et de l'industrie, je proposerai au gouvernement la FEB. Quant à la présidence, elle sera désignée après qu'il en aura été discuté au gouvernement.

J'entends bien votre demande, qui m'a également été exprimée par un représentant des salariés au Conseil consultatif de la CREG. Je l'enregistre donc.

Quant à la sortie du nucléaire, elle a été expressément confirmée par le gouvernement.

**08.06** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Vous me confirmez donc que la prolongation ne constitue pas une option utilisable par le Comité de monitoring...

**08.07** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Nous ne serons jamais d'accord sur la formulation sémantique! Je n'ai pas à préjuger de ce que va dire un Comité de monitoring qui travaille de manière scientifique et documentée avec une demande de rapportage sur les progrès et les perspectives.

De toute façon, cela ne lie pas le gouvernement qui s'est engagé, dans la vision énergétique des quatre ministres et sa stratégie fédérale de transition énergétique, à sortir du nucléaire en 2025.

**08.08** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Mais vous proposez une loi qui permet à un comité que vous allez instituer de travailler sur la prolongation du nucléaire. Vous devez fermer définitivement cette porte!

**08.09** **Michel de Lamotte** (cdH): Nous souhaitons que ce comité consultatif soit ouvert à d'autres représentants que ceux initialement prévus comme les partenaires sociaux ou les petits producteurs d'énergie renouvelable qui sont demandeurs.

Votre calendrier prévoit-il une date pour ce Comité de monitoring? Recevrons-nous un texte à ce sujet dans les jours ou semaines à venir?

**08.10** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je vous communiquerai cette date.

Nous souhaitons déboucher sur une proposition dans quelques semaines. D'ici le 21 juillet, je réglerai toutes les politiques de la stratégie énergétique fédérale exceptés le *burden sharing* 2021-2030 et la réflexion sur un *tender rigs* pour

tenders voor de offshore in de Noordzee 2021-2026, die later zal worden behandeld.

*Het incident is gesloten.*

**09 Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de nucleaire voorzieningen" (nr. 25069)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stand van zaken betreffende de voorstellen van de CNV" (nr. 25529)
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de beschikbaarheid van de nodige voorzieningen voor de ontmanteling van kerncentrales en het afvalbeheer" (nr. 25569)

**09.01** **Karine Lalieux** (PS): Volgens *La Libre Belgique* heeft de Commissie voor nucleaire voorzieningen (CNV) u een voorontwerp van wet overgezonden dat ertoe strekt de beschikbaarheid van de nucleaire voorzieningen te verzekeren, maar is Electrabel niet blij met de voorgestelde wijzigingen en zou Isabelle Kocher, de CEO van ENGIE, met de eerste minister om de tafel hebben gezeten. Nadien stond er in andere kranten te lezen dat de voorzieningen in gevaar zijn.

Welke wetswijzigingen stelt de CNV voor? Hoe staat u tegenover die voorstellen? Bent u voorstander van een controle op en een waarborg voor de leningen die SYNATOM aan Electrabel verstrekt? Vindt u dat de CNV voorafgaandelijk moet worden geïnformeerd over elke wijziging van de aandeelhoudersstructuur van Electrabel? Vindt u dat de CNV over een injunctierecht moet beschikken ten aanzien van SYNATOM? Welke argumenten voert ENGIE Electrabel aan? Wat hebben mevrouw Kocher en de eerste minister besproken?

We zouden dat wetsontwerp graag snel ontvangen, want het is met het oog op de toekomst van ons land belangrijk dat het aanleggen van de nucleaire voorzieningen verzekerd wordt.

**09.02** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Op 25 april antwoordde u me dat u het voorontwerp van wet inzake de consolidatie van de nucleaire voorzieningen, dat u van de CNV had ontvangen, bestudeerde.

Staat u achter de voorstellen van de CNV inzake de nieuwe garanties voor elke lening van SYNATOM aan Electrabel, de verplichting om de CNV vooraf te

l'offshore en mer du Nord 2021-2026 qui seront traités plus avant.

*L'incident est clos.*

**09 Questions jointes de**

- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les provisions nucléaires" (n° 25069)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le suivi qui sera octroyé aux propositions de la CPN" (n° 25529)
- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la disponibilité des provisions nécessaires au démantèlement des centrales nucléaires et à la gestion des déchets" (n° 25569)

**09.01** **Karine Lalieux** (PS): Selon *La Libre Belgique*, la commission des provisions nucléaires (CPN) vous a transmis un avant-projet de loi visant à garantir les provisions nucléaires, mais Electrabel n'en est pas satisfaite et Isabelle Kocher, CEO d'ENGIE, aurait rencontré le premier ministre. D'autres journaux estiment, depuis lors, que les provisions sont en danger.

Quelles sont les modifications législatives de la CPN? Quelle est votre position par rapport à ces propositions? Êtes-vous favorable à un contrôle et une garantie pour les prêts donnés par SYNATOM à Electrabel? Êtes-vous favorable à l'information, préalable à toute modification de l'actionnariat d'Electrabel, de la CPN? Êtes-vous favorable à un pouvoir d'injonction sur SYNATOM de la CPN? Quels sont les arguments d'ENGIE Electrabel? Quelle a été la teneur de l'entretien avec le premier ministre?

Nous sommes impatients d'avoir ce projet de loi car il est important de garantir les provisions nucléaires pour l'avenir du pays.

**09.02** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Le 25 avril, vous me répondiez commencer l'examen de l'avant-projet de loi consolidant les provisions nucléaires, reçu de la CPN.

Êtes-vous favorable à la constitution de nouvelles garanties pour chaque prêt de SYNATOM à Electrabel, à l'obligation d'informer la CPN avant

informeren over elke wijziging van de aandeelhoudersstructuur van Electrabel, de toekenning van een positief en negatief injunctierecht aan de CNV ten aanzien van SYNATOM, de afschaffing van de opschorrende werking van de beroepsprocedures van SYNATOM tegen de beslissingen van de CNV, de verplichte driemaandelijkse rapportering over het gebruik van het door SYNATOM aan Electrabel geleende geld? Staan er nog andere voorstellen in het wetsontwerp van de CNV? Zo ja, welke?

Heeft de CNV al een advies uitgebracht over de voorstellen van de exploitant? Welke opmerkingen formuleert de exploitant? Werd er een externe juridische analyse uitgevoerd van de voorstellen van de CNV en van de exploitanten?

**09.03 Michel de Lamotte** (cdH): In *L'Echo* van 17 mei stond dat de Franse energieus ENGIE vorig jaar 1,641 miljard euro heeft gehaald uit de reserves van zijn Belgische dochterbedrijf Electrabel. Dat blijkt uit het financiële verslag van 2017 van ENGIE. Daarin staat dat de sterke stijging van het resultaat vooral te danken is aan Electrabel, dat een dividend uitkeerde van 1,641 miljard euro via een overdracht van de aandelen van Electrabel France en Gaz Réseau Distribution France.

Gezien de kernuitstap en de onzekerheid over de kosten van de ontmanteling van de centrales en het afvalbeheer, moeten we zeer waakzaam blijven. ENGIE haalt een coherenter beheer van de productie van hernieuwbare elektriciteit aan als reden voor de overheveling van activa binnen de groep.

Werd de regering van tevoren van deze operatie op de hoogte gebracht? Houden de argumenten van ENGIE volgens u steek? In welke mate is ENGIE verplicht om de kosten te dragen van de ontmanteling van de centrales en het toekomstige beheer van het kernafval indien de voorzieningen bij SYNATOM ontoereikend zijn en Electrabel insolvent zou worden verklaard?

**09.04 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): Deze vraag valt gedeeltelijk samen met een vraag die al meermaals is gesteld, onder andere door de heer Nollet afgelopen donderdag tijdens de plenaire vergadering en in de commissie voor het Bedrijfsleven (vragen nrs. 23166, 23687 en 23706).

Ik had u al eerder meegedeeld dat ik het advies van de Commissie voor nucleaire voorzieningen (CNV) heb ontvangen met betrekking tot een voorstel tot wijziging van de wet van 11 april 2003 om het wettelijke kader voor de controle op de

toute modification de l'actionnariat d'Electrabel, à l'octroi d'un pouvoir d'injonction négative et positive de la CPN sur SYNATOM, à la suppression du caractère suspensif des recours de SYNATOM contre les décisions de la CPN, à l'obligation de transmission de rapports trimestriels sur l'utilisation de l'argent prêté par SYNATOM à Electrabel? Le projet de la CPN comporte-t-il d'autres propositions? Lesquelles?

La CPN a-t-elle déjà remis un avis sur les propositions de l'exploitant et quelles sont les remarques de l'exploitant? Avez-vous procédé à une analyse juridique externe de ces propositions de la CPN et des exploitants?

**09.03 Michel de Lamotte** (cdH): *L'Echo* du 17 mai annonce que le géant français ENGIE a prélevé l'an dernier 1,641 milliard sur les réserves de sa filiale belge Electrabel. Cela ressort du document de référence 2017 d'ENGIE dont le rapport financier dit que la forte hausse de son résultat provient principalement d'Electrabel qui a versé un dividende de 1,641 milliard sous forme d'un apport des titres d'Electrabel France et Gaz réseau distribution France.

Dans ce contexte de sortie du nucléaire et d'incertitude quant au coût du démantèlement des centrales et de la gestion des déchets, cette information appelle à une grande vigilance. ENGIE a justifié cette remontée d'actifs au sein du groupe par la nécessité de gérer les activités de production d'électricité renouvelable de façon plus cohérente.

Le gouvernement était-il informé à l'avance de cette opération? L'argumentation d'ENGIE vous semble-t-elle cohérente? Dans quelle mesure ENGIE est-elle tenue d'assurer les coûts relatifs au démantèlement des centrales et à la gestion future des déchets nucléaires en cas d'insuffisance des provisions au sein de SYNATOM, et d'éventuelle insolvenabilité d'Electrabel?

**09.04 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Cette question recoupe en partie une question déjà posée plusieurs fois, notamment par M. Nollet en plénière jeudi dernier et lors des questions en commission de l'Économie (n°s 23166, 23687 et 23706).

Je vous avais déjà indiqué avoir reçu l'avis de la Commission des provisions nucléaires (CPN) concernant une proposition de modification de la loi du 11 avril 2003 visant à consolider le cadre légal en matière de contrôle de la suffisance et de la

toereikendheid en de beschikbaarheid van de voorzieningen te consolideren. Na dat advies te hebben bestudeerd zal ik verslag uitbrengen aan de regering, die zal moeten beslissen over de richting die we zullen inslaan – waarschijnlijk zal er een wetsontwerp opgesteld worden, dat ik na goedkeuring door de regering met u zal bespreken.

De CNV heeft mij laten weten dat de exploitant haar zijn opmerkingen over de voorgestelde wijzigingen heeft meegedeeld.

Ik herhaal dat ik persoonlijk vind dat de Belgische Staat de nodige adequate maatregelen zou moeten nemen, meer bepaald de verbetering van het wettelijke kader, om te verzekeren dat er voldoende voorzieningen worden aangelegd.

Ik herhaal dat de eerste minister tal van spelers ontmoet, waaronder mogelijk mevrouw Kocher, en dat we niet afwijken van de lijn die we hebben uitgestippeld. Electrabel noch ENGIE dicteert wat de regering moet doen.

De overheveling van 1,6 miljard aan activa door Electrabel naar ENGIE, waaraan de pers onlangs aandacht besteedde, is in de plenaire vergadering al aan bod gekomen. Dit houdt uiteraard verband met de toereikendheid van de nucleaire voorzieningen. Zolang de regering geen standpunt heeft ingenomen, zal ik mij hierover niet verder uitlaten.

**09.05 Karine Lalieux (PS):** We hebben vandaag niets nieuws gehoord, maar er moet wel dringend actie worden ondernomen, want uit de artikelen in de pers blijkt duidelijk dat de situatie zorgwekkend is.

De kosten voor de ontmanteling van de kerncentrales mogen niet op de burger worden afgewenteld – die heeft de afschrijving van de centrales immers al zes keer betaald –, temeer daar Electrabel jarenlang als melkkoe voor het moederbedrijf heeft gefungeerd. U analyseert momenteel het advies, maar het is nu net de rol van de CNV om u te zeggen wat er moet gebeuren. Als u er maanden over doet om dat advies te analyseren, wil dat zeggen dat er een kink in de kabel is, die mogelijk verklaard wordt door het bezoek van mevrouw Kocher aan de eerste minister. Ik vraag u ervoor te zorgen dat er tegen 21 juli aanstaande over een wetsontwerp kan worden gestemd, want ik vind dat het dossier te lang aansleept en dat de situatie er niet goed uitziet, gelet op het lobbywerk dat ENGIE vandaag verricht en dat Frankrijk morgen naar alle waarschijnlijkheid

disponibilité des provisions. Après examen de cet avis, je ferai rapport au gouvernement qui décidera de l'orientation à prendre, probablement sous forme de projet de loi que j'aurai l'occasion de discuter avec vous après approbation par le gouvernement.

La commission m'a informée que l'exploitant lui avait fait part des ses observations quant à ses travaux.

Je répète que je suis pour ma part favorable à ce que l'État belge prenne les différentes mesures adéquates, notamment l'amélioration du cadre légal afin d'assurer des ressources financières suffisantes.

Quant à une éventuelle rencontre entre Mme Kocher et le premier ministre, je répète que ce dernier rencontre énormément d'acteurs et, par ailleurs, que notre ligne est bien définie. Dans ce cadre, ni Electrabel ni ENGIE ne dictent sa politique au gouvernement.

Au sujet du plan évoqué dernièrement par la presse, qui concerne 1,6 milliard d'actifs passé d'Electrabel à ENGIE, j'ai déjà eu l'occasion de m'exprimer en séance plénière à ce sujet. Ce sujet traite évidemment de la suffisance de la provision nucléaire. Je ne dirai rien tant que le gouvernement n'aura pas pris position.

**09.05 Karine Lalieux (PS):** Nous n'avons rien appris de plus, sauf qu'il y a urgence car les articles de presse sont inquiétants.

Le démantèlement des centrales ne peut être mis à charge du citoyen – qui a déjà payé six fois l'amortissement des centrales –, et l'on sait combien Electrabel a été pendant des années la vache à lait de la maison-mère. Vous analysez, certes, mais la CPN est justement là pour vous dire ce qu'il faut faire. Si vous mettez des mois à analyser cela, c'est que quelque chose bloque, ce qui s'explique par exemple par la présence de Mme Kocher chez le premier ministre. Je vous demande que nous puissions voter un projet de loi avant le 21 juillet car je trouve que ce dossier traîne et qu'il se présente très mal par rapport au lobby exercé aujourd'hui par ENGIE et, demain, sans doute, par la France elle-même.

zal overnemen.

**09.06 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): NIRAS pleit al sinds 2011 voor een sterker wettelijk kader.

U zegt vandaag dat u daar voorstander van bent, maar u hebt niet de moed om een standpunt in te nemen over de vijf voorstellen die ik heb geformuleerd. U bent in dit dossier aan handen en voeten gebonden.

U hebt niet geantwoord op mijn vraag of er een juridische analyse werd uitgevoerd door het advocatenkantoor Stibbe.

**09.07 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** De CNV heeft het advocatenkantoor Stibbe de opdracht gegeven deze analyse uit te voeren. Dit dossier zal de gebruikelijke weg afleggen: via de werkgroep en de regering.

**09.08 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik veronderstel dat Stibbe ook de tegenvoorstellen van de exploitant onderzocht heeft.

**09.09 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Ik zal dat navragen.

**09.10 Michel de Lamotte** (cdH): Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vraag over de 1,6 miljard euro.

**09.11 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Straks zal de heer Nollet daar een vraag over stellen en ik was van plan dan het antwoord te geven.

**09.12 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik kan ze nu stellen als u dat schikt.

*Het incident is gesloten.*

**10 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het voornemen van ENGIE om zich te ontdoen van het 'risicovolle' Electrabel" (nr. 25581)**

**10.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): ENGIE wil af van de risico's van Electrabel en wil in het kader van dit ambitieuze plan de buitenlandse activa en zelfs de productie van hernieuwbare energie bij Electrabel weghalen.

Hoe staat het met uw contacten op dit gebied? Wat vindt u van dit plan? Volgens het tijdpad van ENGIE

**09.06 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Depuis 2011, l'ONDRAF dit qu'il faut renforcer le cadre législatif.

Vous dites aujourd'hui que vous y êtes toujours favorable, sans avoir le courage de prendre position sur les cinq propositions que j'ai formulées. Vous êtes, dans ce dossier, pieds et poings liés.

Vous n'avez pas répondu à ma question concernant l'analyse juridique par le cabinet Stibbe.

**09.07 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): La CPN, pour accomplir ce travail, a mandaté le cabinet Stibbe. Nous allons faire suivre à ce projet le parcours habituel: groupe de travail et gouvernement.

**09.08 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Je suppose que Stibbe a aussi analysé les contre-propositions de l'exploitant.

**09.09 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je vais m'en enquérir.

**09.10 Michel de Lamotte** (cdH): Je n'ai pas eu de réponse sur le 1,6 milliard.

**09.11 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Plus loin, M. Nollet pose une question à ce sujet: je comptais donner la réponse à ce moment.

**09.12 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Je peux la poser maintenant si cela vous arrange.

*L'incident est clos.*

**10 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la volonté d'ENGIE de se défaire du 'risque' Electrabel" (n° 25581)**

**10.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Le plan ambitieux d'ENGIE serait de se défaire du risque Electrabel, qui serait vidée de ses actifs internationaux, voire même de la production d'électricité renouvelable.

Où en sont vos contacts à ce propos? Que pensez-vous de ce plan? Selon le calendrier imaginé par

zou de Belgische regering in mei, na enkele weken onderhandelen, haar zegel hechten aan een overeenkomst. Hoe staat het daarmee?

Heeft ENGIE u een voorstel gedaan om de tripartiete overeenkomst van 2004 te herzien en ENGIE als vierde partij toe te voegen? Wil ENGIE zich in dit kader enkel borg stellen voor de bestaande voorzieningen, terwijl Electrabel moet instaan voor eventuele verhogingen van de voorzieningen? Wat vindt u van een getrapte responsabiliseringssmechanisme, waarbij ENGIE de verplichtingen van Electrabel overneemt indien Electrabel ze niet nakomt, in het bijzonder op het vlak van de financiering van het fonds voor voorzieningen voor de ontmanteling van de centrales en het beheer van het kernval?

**[10.02] Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** ENGIE is gestart met een wereldwijde herstructurering, waaraan Electrabel niet zal ontsnappen. Aangezien de Belgische Staat geen aandeelhouder is, kan België zich dus niet verzetten tegen veranderingen in een onafhankelijke onderneming. Gezien het grote belang van Electrabel voor België blijven we echter waakzaam. Voor de eerste minister en mijzelf is het ontwerpplan van ENGIE onaanvaardbaar.

We zullen erop toezien dat ENGIE zijn verantwoordelijkheden opneemt, met name wat de ontmanteling betreft. Ik zal binnenkort een voorstel indienen om de bevoegdheden van de CNV uit te breiden. Wat de mogelijkheid betreft om de 10 miljard aan voorzieningen van Electrabel elders onder te brengen, moeten we de beslissing van de regering afwachten.

**[10.03] Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** Ik ben het eens met de term "onaanvaardbaar" die de minister voor de voorstellen van ENGIE gebruikt heeft. Wat stelt u voor met betrekking tot het voorstel over de outsourcing? U hebt zelf gewezen op de gevaren, die de schatkist 10 miljard euro zouden kunnen kosten.

De regering moet uiteraard beraadslagen en de knoop doorhakken, maar u kunt als minister van Energie de weg wijzen.

NIRAS stelt al geruime tijd een outsourcing voor. Zult u dat voorstel overnemen? Wat vindt u van het idee van een getrapte responsabilisering die ENGIE zou treffen, ongeacht wat er met de structuur en de activa gebeurt? Zult u daarvoor vechten?□

*Het incident is gesloten.*

ENGIE, après quelques semaines de négociation, un accord aurait été ratifié par le gouvernement belge en mai. Qu'en est-il?

ENGIE vous a-t-il fait une proposition de révision de la convention tripartite de 2004 pour la rendre quadripartite et qu'ENGIE ne donne sa garantie que sur les provisions existantes, Electrabel étant chargée de verser les surplus éventuels? Que pensez-vous d'un mécanisme de responsabilisation en cascade pour qu'ENGIE pallie les défaillances d'Electrabel, notamment en termes de financement du fonds des provisions pour démantèlement et gestion des déchets nucléaires?

**[10.02] Marie-Christine Marghem, ministre (en français):** ENGIE a entamé une restructuration mondiale à laquelle Electrabel n'échappe pas. L'État belge n'étant pas actionnaire, il n'a pas à s'opposer à une évolution dans le chef d'une société indépendante. Néanmoins, vu l'importance particulière d'Electrabel pour la Belgique, nous restons vigilants. Pour le premier ministre et moi-même, l'ébauche de plan d'ENGIE est inacceptable.

Nous veillerons à ce qu'ENGIE assume ses responsabilités, notamment dans le démantèlement. Je déposerai prochainement une proposition pour renforcer les pouvoirs de la CPN. Pour une éventuelle externalisation des 10 milliards provisionnés par Electrabel, il faudra attendre la décision du gouvernement.

**[10.03] Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** Je suis d'accord avec le terme "inacceptable" de madame la ministre pour ce qu'ENGIE a proposé. Sur l'une des propositions, qui vise à externaliser, que proposez-vous face aux dangers que vous pointez qui coûteraient 10 milliards d'euros à l'État?

Certes, le gouvernement doit délibérer, mais vous pouvez donner l'impulsion, en tant que ministre de l'Énergie.

L'ONDRAF a proposé d'externaliser depuis un moment. Reprenez-vous cette proposition? Que pensez-vous de l'idée de responsabilisation en cascade qui toucherait ENGIE quoiqu'il advienne de la structure et des actifs? Vous battez-vous dans ce sens?

*L'incident est clos.*

**[11] Samengevoegde vragen van**

- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het Energietransitiefonds" (nr. 25448)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het Energietransitiefonds" (nr. 25528)
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het Energietransitiefonds" (nr. 25608)

**[11] Questions jointes de**

- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le Fonds de transition énergétique" (n° 25448)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le Fonds de transition énergétique" (n° 25528)
- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le Fonds de transition énergétique" (n° 25608)

**[11.01] Michel de Lamotte** (cdH): Vóór 31 mei moet de regering de projecten selecteren die via het Energietransitiefonds gefinancierd zullen worden. Volgens *La Libre* werden 17 van de 27 ingediende projecten ontvankelijk verklaard, maar aangezien de enveloppe ontoereikend is, zullen slechts de 14 best gerangschikte projecten aangehouden worden. Slechts twee van de 17 projecten zijn afkomstig van Franstalige actoren. Ze zijn op de 15<sup>de</sup> en de 17<sup>de</sup> plaats geëindigd en zullen dus niet in dat kader gefinancierd worden.

Kunt u ons daar meer over vertellen? Hoeveel projecten werden er door Franstalige actoren ingediend? Over welke energiebron gingen de in aanmerking komende projecten? Wat waren de selectiecriteria? Bent u het eens met de selectie? Wat vindt u van de voorstellen van de actoren van de kernenergie over andere acties die geen betrekking hadden op de productie van kernenergie?

**[11.02] Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Op 25 april liet u weten dat 25 van de 28 ingediende projecten in aanmerking konden komen. U bevestigde dat er een tweede as bestaat, die gewijd is aan kernenergie, wat volledig in strijd is met de verbintenissen die u in het Parlement bent aangegaan.

Hoeveel projecten werden er in het kader van de tweede as geselecteerd? Wat staat er in de analyse over de projecten van die tweede as en de andere projecten? Werd er geen enkel Franstalig project geselecteerd? Hebt u uw voorstel al aan de regering overgelegd? Kunt u de inhoud ervan toelichten?

Volgens *La Libre* zou er een project voor een bedrag van 6 miljoen euro in de nucleaire sector geselecteerd zijn. Klopt die informatie? Welk tijdpad stelt de regering voorop? Zult u de afspraken met betrekking tot de inhoud en de bestemming van de

**[11.01] Michel de Lamotte** (cdH): Avant le 31 mai, le gouvernement doit sélectionner les projets qui seront financés par le Fonds de transition énergétique. Or d'après *La Libre*, sur 27 projets déposés, 17 ont été jugés recevables mais l'enveloppe n'étant pas suffisante, seuls les 14 premiers seront retenus. Seuls deux des 17 projets émanaient d'acteurs francophones, classés 15<sup>e</sup> et 17<sup>e</sup>: ils ne seront donc pas financés dans ce cadre.

Pouvez-vous nous en dire plus? Combien de projets déposés émanaient-ils d'acteurs francophones? Quel type d'énergies concernait les projets admissibles? Quels ont été les critères de sélection? Êtes-vous en accord avec la sélection? Que pensez-vous des propositions des acteurs de l'énergie nucléaire sur d'autres actions qui ne concernaient pas la production d'énergie nucléaire?

**[11.02] Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Le 25 avril, vous nous annonciez que 25 des 28 projets déposés pouvaient être retenus. Vous confirmiez l'existence d'un "Axe II" consacré à l'énergie nucléaire, en totale opposition avec vos engagements pris au Parlement.

Combien de projets ont-ils été retenus dans l'Axe II? Que dit l'analyse des projets contenus dans cet Axe II et des autres projets? N'y a-t-il aucun projet francophone retenu? Avez-vous déjà déposé votre proposition au gouvernement? Que comprend-elle?

*La Libre* évoque un projet de 6 millions d'euros dans le secteur du nucléaire, qui serait retenu. Est-ce exact? Quel est le calendrier du gouvernement? Allez-vous respecter votre engagement sur le contenu et les orientations des subventions

door het Energietransitiefonds toegekende subsidies nakomen?

**11.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen):** Ik sluit mij aan bij de gestelde vragen. Kan de minister een overzicht geven van de aanwending van het Energietransitiefonds? Welke projecten werden er goedgekeurd en welke niet? Welke aanpassingen beoogt de minister voor het functioneren van het Energietransitiefonds?

**11.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Van de 25 projectvoorstellingen die op 28 februari werden ingediend, werden er vier ingediend door Franstalige kandidaten. Een aantal voorstellen werden gezamenlijk ingediend door Franstalige en Nederlandstalige kandidaten of door tweetalige kandidaten.

In de oproep tot voorstellen is het toepassingsgebied van het fonds als volgt verdeeld: hernieuwbare energie in de Belgische exclusieve economische zone in de Noordzee, biobrandstoffen, kernenergie, bevoorradingsszekerheid en netevenwicht. Voor elke activiteit werden verschillende voorstellen ingediend. De ministerraad zal normaal gezien tegen 31 mei beslissen voor welke voorstellen er subsidies worden toegekend.

Wat hoofdstuk 3 van de oproep tot voorstellen betreft, worden sommige van deze criteria vermeld in het koninklijk besluit van 9 mei 2017 tot vaststelling van de gebruiksvoorwaarden van het Energietransitiefonds en sommige in verordening nr. 651/2014 van de Europese Commissie. In het koninklijk besluit wordt bepaald dat de AD Energie uiterlijk op 30 april van elk jaar, behalve in 2017, voor elk project een advies zal uitbrengen over de toekenning van steun en zal beoordelen of en in welke mate aan de selectie- en toekenningscriteria is voldaan.

Voor de tweede thematische as werden er naar aanleiding van de oproep tot voorstellen acht dossiers ingediend.

Overeenkomstig het voormelde koninklijk besluit brengt de AD Energie advies uit over de toekenning van de steun. Het advies geeft een globaal beeld van de projecten, niet per thematische as.

Voor dit jaar is het de bedoeling dat de regering binnen de gestelde termijn een beslissing neemt, met andere woorden binnen enkele dagen.

Mijnheer Calvo, mijn administratie heeft

délivrées par ce Fonds de transition énergétique?

**11.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen):** Je me joins aux questions qui ont été posées. La ministre peut-elle me fournir un aperçu de l'affectation du Fonds de transition énergétique? Quels projets ont été analysés et lesquels ne l'ont pas été? Quelles adaptations la ministre envisage-t-elle dans le cadre du fonctionnement du Fonds de transition énergétique?

**11.04 Marie-Christine Marghem,** ministre (*en français*): Parmi les 25 propositions de projets introduites le 28 février, quatre ont été remplies par des candidats francophones, quelques-unes ont été introduites conjointement par des candidats francophones et néerlandophones et d'autres encore bilingues.

Dans l'appel à proposition, le champ d'application du fonds est réparti comme suit: sources d'énergies renouvelables dans la zone économique exclusive belge en mer du Nord et bio-carburants, énergie nucléaire, sécurité d'approvisionnement et équilibre du réseau de transport. Plusieurs propositions ont été introduites pour chacune de ces activités. Le Conseil des ministres décidera, en principe pour le 31 mai, quelles propositions seront admissibles.

En ce qui concerne le chapitre 3 de l'appel à propositions, certains de ces critères sont repris dans l'arrêté royal du 9 mai 2017 fixant les modalités d'utilisation du fonds de transition et certains dans le règlement n° 651/2014 de la Commission européenne. L'arrêté royal indique qu'au plus tard le 30 avril de chaque année, à l'exception de 2017, la direction générale de l'Énergie rendra son avis sur l'octroi de l'aide pour chaque projet en précisant si et dans quelle mesure les critères de sélection et d'attribution sont remplis.

Pour ce qui concerne l'axe II, huit dossiers ont été introduits lors de l'appel à propositions.

Comme prévu dans l'arrêté royal susmentionné, la DG Énergie rend son avis concernant l'octroi de l'aide. L'avis donne une idée sur tous les projets, pas par axe.

En ce qui concerne cette année, j'ai l'intention que le gouvernement prenne position dans le délai imparti, soit dans les prochains jours.

Monsieur Calvo, mon administration a procédé à

25 projecten geëvalueerd. Geen enkel project werd goedgekeurd of afgewezen. In het advies staat of een project aan de criteria voldoet. Op grond van dat werkdocument doe ik een voorstel aan de regering.

Er is gebleken dat de kwaliteit van de projecten dit jaar beter naar voren werd gebracht en geëvalueerd dan vorig jaar. Op dit moment is het niet nodig om in de wet of het uitvoeringsbesluit aanpassingen aan te brengen in verband met de werking van het Energietransitiefonds. Er zou eventueel wel kunnen worden geschaafd aan de oproep tot het indienen van voorstellen.

**11.05 Michel de Lamotte** (cdH): Zal men ons inlichten over de manier waarop die projecten werden geselecteerd? Keurt u de selectie van uw administratie goed? Zult u die voorstellen in hun huidige vorm aan de regering voorleggen?

**11.06 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): U maakt er duidelijk een semantische kwestie van. Er werden inderdaad vier Franstalige projecten ingediend, maar volgens de krant haalde geen enkel daarvan de selectie van veertien projecten.

In antwoord op de relevante vraag van mijn collega zegt u dat hij tot eind deze maand zal moeten wachten op informatie. Dat is toch te kras!

Uw beloftes zijn heel duidelijk: u ontkent dat de middelen van het fonds zullen worden aangewend om kernenergie te ondersteunen en te bevorderen.

Momenteel hebben echter acht van de vijftig dossiers – waaronder een van zes miljoen euro – betrekking op kernenergie. Dat is in strijd met de verbintenissen die u in het Parlement bent aangegaan. Ik verwacht dat u op 31 mei, wanneer de regering de eindbeslissing zal nemen, uw verbintenissen zult nakomen. Anders zullen de heer Calvo en ik op die kwestie moeten terugkomen.

**11.07 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): Toen we het in het verleden over de bijdrage van 20 miljoen euro in ruil voor de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2 hadden, zou het Energietransitiefonds bestemd worden voor de opslag en innovatieve productie van energie. U hebt me toen gevraagd of ik geld zou geven aan ENGIE voor de ontwikkeling van het derde opslagbekken in Coo en ik heb geantwoord dat ik Electrabel, dat dit derde bekken zou kunnen aanleggen, geen steun zou geven die afkomstig was uit de winst van zijn exploitatie in ruil voor het langer openhouden van de centrales.

l'évaluation de 25 projets. Aucun projet n'a été approuvé ou rejeté. L'avis indique si un projet répond aux critères. C'est sur base de ce document de travail que je fais une proposition au gouvernement.

Cette année, il ressort que la qualité des projets a été mieux présentée et évaluée que l'année dernière. Le fonctionnement du fonds ne devrait pas être adapté au niveau de la loi ou de l'arrêté d'exécution pour l'instant. Toutefois, quelques ajustements pourraient être envisagés au niveau de l'appel à propositions.

**11.05 Michel de Lamotte** (cdH): Serons-nous informés de la manière dont ces projets ont été sélectionnés? Approuvez-vous la sélection de votre administration? Soumettrez-vous ces propositions telles quelles au gouvernement?

**11.06 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Vous jouez évidemment sur les mots. Certes, quatre projets francophones ont été déposés mais le journal indique que parmi les quatorze sélectionnés, aucun n'a été retenu.

Vous répondez à la question pertinente de mon collègue qu'il faudra attendre jusqu'à la fin du mois pour être informé. C'est interpellant!

Vos engagements sont très clairs, vous démentez que les moyens du fonds seront utilisés pour encourager et soutenir l'énergie nucléaire.

Or aujourd'hui, huit dossiers sur vingt-cinq – dont un de six millions – concernent le nucléaire. C'est contraire à vos engagements devant le Parlement. J'attends qu'au 31 mai, quand le gouvernement prendra la décision finale, vous reveniez à vos engagements. Sinon, avec M. Calvo, nous devrions réintervenir.

**11.07 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): À l'époque, quand nous parlions de la redevance des 20 millions en contrepartie de la prolongation de Doel 1 et 2, le Fonds de transition devait être dédié au stockage et à la production innovante d'énergie. Vous m'avez alors demandé si je donnerai de l'argent à ENGIE pour développer le troisième bassin de stockage à Coo et j'ai répondu que je ne donnerai pas à Electrabel, qui pourrait créer ce troisième bassin, des aides venant des bénéfices de son exploitation en contrepartie de la prolongation des centrales.

Het gaat dus om opslag. Hoe dan ook bepaalt het koninklijk besluit dat het de regering is die beslist.

Il s'agit donc de stockage. On y reviendra mais l'arrêté royal le prévoit et le gouvernement le décide.

**11.08 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Tijdens onze besprekingen in de plenaire vergadering van 17 juni 2015 en in de commissievergaderingen – men kan er de verslagen op nalezen – hadden we het niet specifiek over opslag, maar over de algemene elektriciteitsproductie door de nucleaire sector.

Ik vraag dat u de afspraak zou nakomen, die betrekking had op de hele nucleaire sector. We zullen op 31 mei nagaan of geen enkel van de acht dossiers die betrekking hebben op de nucleaire sector het heeft gehaald.

**11.09 Michel de Lamotte** (cdH): Zullen we toegang krijgen tot alle dossiers met kandidaturen?

**11.08 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Quand nous avons échangé, en plénière le 17 juin 2015 et en commission – en témoignent les compte rendus –, nous ne parlions pas spécifiquement du stockage mais de la production générale d'électricité par le nucléaire.

Je vous invite à respecter l'engagement qui concernait l'ensemble du secteur nucléaire. On vous attend le 31 mai pour constater qu'aucun des huit dossiers qui touchent au nucléaire n'aura été retenu.

**11.10 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Ik zie daar geen graten in, behalve wat de private gegevens van de ondernemingen of instellingen betreft.

**11.09 Michel de Lamotte** (cdH): La ministre peut-elle confirmer que nous aurons tous les dossiers de candidatures?

**11.11 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): De minister heeft tijdens de besprekking altijd gezegd dat de middelen niet voor nucleaire projecten gebruikt zouden worden, hetgeen nu wel gebeurt. Andermaal heeft minister Marghem niet de waarheid verteld in het Parlement. Ik zal de eerste minister hierover interpelleren.

**11.10 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Sous réserve des données privées aux entreprises ou institutions, je n'y vois pas d'obstacle.

*Het incident is gesloten.*

**11.11 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Au cours de la discussion, la ministre Marghem a toujours prétendu que les moyens ne seraient pas utilisés pour des projets nucléaires alors que c'est bien ce qui se passe maintenant. Une fois de plus, la ministre n'a pas dit la vérité au Parlement. J'interpellera le premier ministre à ce sujet.

*L'incident est clos.*

**12 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de beslissing van Elia om bijkomende aandelen te kopen van dochtermaatschappij 50 Hertz" (nr. 25526)**

**12 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la décision d'Elia de racheter des parts supplémentaires dans 50 Hertz" (n° 25526)**

**12.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Iets langer dan twee maanden geleden besliste Elia om zijn voorkooprecht uit te oefenen op 20% van het kapitaal van de Duitse transmissienetbeheerder 50 Hertz. Elia benadrukte dat dit geen impact zou hebben op de tarieven voor de Belgische consumenten.

**12.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Il y a un peu plus de deux mois, Elia décidait d'exercer son droit de préemption sur les 20 % du capital du réseau allemand 50 Hertz, en soulignant que cela n'aurait aucun impact sur les tarifs des consommateurs belges.

Wat is uw analyse van die investering? Kunt u garanderen dat die beslissing geen gevolgen zal hebben voor de consument, voor de financiële rating van de Elia-groep en – als gevolg daarvan – voor de leningkosten?

Comment analysez-vous cet investissement? Pouvez-vous garantir l'absence d'impact pour le consommateur et sur le *rating* financier du groupe Elia et, en cascade, sur le coût des emprunts?

Wat als de zaken slecht lopen in Duitsland?

Moet er niet, zoals in Wallonië, een reflectie op gang worden gebracht om de taken van de netbeheerders opnieuw centraal te stellen?

Wat is de reactie van de CREG op die financiële transactie van Elia?

**12.02** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Elia heeft zijn voorkeurrecht uitgeoefend op 20% van Eurogrid International, dat daarvoor in handen was van IFM. De transactieprijs bedraagt nagenoeg 1 miljard euro.

Ik volg dit dossier op de voet, want het mag geen gevolgen hebben voor de factuur van de Belgische consument.

Overeenkomstig de elektriciteitswet heeft de CREG de opdracht om de overheid te adviseren en de toepassing van de wetten en reglementen te controleren en op te volgen. Overeenkomstig diezelfde wet mag de netbeheerder in het buitenland andere activiteiten uitoefenen, rechtstreeks of via participatiedeelnames, indien zij geen negatieve invloed hebben op de onafhankelijkheid van de netbeheerder of op het vervullen van zijn taken. Ik heb de CREG op 26 april dan ook gevraagd dit dossier te onderzoeken en na te gaan of er geen gevolgen zijn voor de Belgische consument.

De CREG heeft Elia om informatie gevraagd en bestudeert die informatie nu.

**12.03** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Wanneer zal de CREG met haar analyse klaar zijn?

U hebt niet gezegd wat u denkt van het idee om, zoals in Wallonië, de opdracht van de netbeheerders opnieuw centraal te stellen.

**12.04** Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Elia is een beursgenoteerd bedrijf dat daarnaast belast is met een aantal openbare dienstverplichtingen. Het mag zijn eigen activiteiten ontwikkelen, zolang dat de uitvoering van de door de wet toevertrouwde opdrachten niet in de weg staat.

In Wallonië werd er een debat gevoerd en bekijkt men de zaken anders, nadat er kritiek werd geuit en een parlementaire commissie zich over het dossier had gebogen. We zijn niet van plan die oefening op het federale niveau te maken, aangezien de problemen niet dezelfde zijn.

Quid si les choses se passent mal en Allemagne?

Ne devriez-vous pas initier une réflexion, comme en Wallonie, pour recentrer les missions des gestionnaires de réseaux?

Que dit la CREG de cette opération financière d'Elia?

**12.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Elia a exercé son droit de préemption sur 20 % d'Eurogrid International, précédemment détenue par IFM, dans le cadre d'une transaction qui avoisine le milliard d'euros.

Je suis ce dossier de près car il importe que la facture du consommateur belge ne soit pas affectée.

En vertu de la loi Électricité, la CREG est investie d'une mission de conseil auprès des autorités publiques et d'une mission de surveillance et de contrôle de l'application des lois et règlements. La même loi permet au gestionnaire de réseau d'exercer, hors du territoire belge, toutes autres activités, directement ou au travers de prises de participation, si elles n'ont pas d'influence négative sur son indépendance ou ses missions. En date du 26 avril dernier, j'ai dès lors demandé à la CREG d'investiguer dans ce dossier et d'établir l'absence d'impact pour le consommateur belge.

La CREG a demandé à Elia des informations et est occupée à les examiner.

**12.03** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Savez-vous quand la CREG aura terminé son analyse?

Vous ne me dites pas ce que vous pensez de l'idée de transposer au fédéral ce qui a été fait en Wallonie pour recentrer la mission des gestionnaires de réseaux.

**12.04** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Elia est une société cotée en Bourse qui a, par ailleurs, des obligations de service public. Elle peut mener ses activités, tant que cela ne perturbe pas l'exécution des missions confiées par la loi.

En Wallonie, il y a eu un débat et une façon différente de voir les choses, suite à des critiques et à une commission parlementaire. Nous n'avons pas l'intention de faire le même travail au fédéral où la problématique est différente.

Men kan altijd beslissen dat het niet normaal is dat een transmissienetbeheerder assets bezit die hij wil laten renderen onder toezicht van zijn raad van bestuur – die trouwens dicht bij de Staat staat.

Mijn regulator oefent zijn controleopdracht op een methodische manier uit. We zullen zijn conclusies bestuderen.

**12.05 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik heb vertrouwen in de regulator. Ik twijfel er alleen aan dat u zijn voorstellen zult volgen.

*Het incident is gesloten.*

**13 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het uitwerken van een degressief systeem voor de offshoreovercapaciteit" (nr. 25527)**

**13.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): U dient vóór 31 mei een tekst in te dienen over de invoering van een degressief systeem voor de offshoreovercapaciteit.

Wat zullen de krachtlijnen zijn van uw reflectie hierover?

**13.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Die diepgaande reflectie is nog aan de gang. We hebben hiervoor kunnen rekenen op de waardevolle deskundigheid van de CREG. Sinds 2016 verdedigt de AD Energie ons degressiesysteem bij de Europese Commissie door er onder andere op te wijzen dat onze regelgeving niet selectief zou zijn in de zin van de Europese regelgeving over de staatssteun. Het overleg hierover is nog niet afgerond.

**13.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik betreur het dat u de krachtlijnen niet wil uiteenzetten en met het Parlement bespreken. U verschuilt zich achter het feit dat de regering eerst een beslissing moet nemen. Sommigen durven een standpunt in te nemen, ook al moeten ze dat nadien bijstellen.

*Het incident is gesloten.*

**14 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stand van zaken betreffende het tussentijdse rapport van de werkgroep Wetgeving" (nr. 25530)**

Il est toujours possible de décider qu'il n'est pas normal qu'un gestionnaire de réseau de transport ait des assets qu'il veut faire fructifier sous le contrôle de son conseil d'administration. Celui-ci est, je le rappelle, proche de l'État.

Mon régulateur exerce sa mission de contrôle de manière méthodique. Nous étudierons ses conclusions.

**12.05 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Je fais confiance au régulateur. Je doute que vous allez faire ce qu'il propose.

*L'incident est clos.*

**13 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'établissement d'un système de dégressivité de la surcharge offshore" (n° 25527)**

**13.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Vous êtes chargée de déposer avant le 31 mai un texte sur l'établissement d'un système de dégressivité de la surcharge offshore.

Quels sont les grands axes de votre réflexion en la matière?

**13.02 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Une réflexion approfondie est en cours. La CREG a été sollicitée et a apporté une expertise précieuse. Depuis 2016, la DG Énergie est en contact avec la Commission européenne et a défendu notre système de dégressivité, en particulier le fait que notre réglementation ne serait pas selective au sens de la réglementation européenne. Le sujet est toujours en discussion.

**13.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Je regrette que vous ne nous présentiez pas les grands axes pour engager un débat avec le Parlement. Vous vous réfugiez derrière le fait qu'il faut une décision du gouvernement. Certains osent assumer leurs positions, quand bien même elles doivent évoluer par la suite.

*L'incident est clos.*

**14 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les suites à donner au rapport intermédiaire du GTL" (n° 25530)**

**14.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): In het tussenrapport van de werkgroep Wetgeving (WGW) worden er drie prioritaire thema's vastgesteld, waaronder het opstellen van een gecoördineerde wet met betrekking tot het beheer van het radioactieve afval, waarvoor de WGW een beroep hoopt te kunnen doen op een externe juridische adviseur.

Onderschrijft u die prioriteiten? Hoe zult u de werkzaamheden van de WGW afstemmen op die van de werkgroep IRRS, maar ook op de voorstellen van de CNV? Zult u groen licht geven voor het inschakelen van een externe juridische adviseur?

**14.02 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): De drie prioriteiten waarnaar u verwijst, zijn eigenlijk die van mijn administratie. Op de jongste vergadering van de WGW moest men beslissen hoe de werkzaamheden zullen worden voortgezet en de prioritaire thema's bepalen, rekening houdend met de resultaten van de taskforce IRRS, waarvan NIRAS én het FANC deel uitmaken, en met de werkzaamheden van de CNV. De WGW heeft beslist om haar werkzaamheden toe te spitsen op de verbetering van het wettelijke kader voor de andere kernexploitanten dan de exploitanten van de kerncentrales en SYNATOM.

Ik heb mijn prioriteiten al kenbaar gemaakt, met name in het kader van mijn algemene beleidsnota. Ik wil dat de WGW prioritair werk maakt van voorstellen tot verbetering van het kader om te voorkomen dat er nucleaire passiva ontstaan waarvan de kosten niet op de exploitant kunnen worden afgewenteld. Dat moet prioritair voor de installaties van klasse III en II gebeuren.

Zoals ik al zei, lijkt het mij nuttig dat men stappen doet in dezelfde richting als de IRRS-werkgroep en die in de lijn liggen van de voorstellen van de CNV. Er moeten ook specifieker onderwerpen worden afgepaald, die aan de geschikste actoren moeten worden toevertrouwd.

Aangezien de thema's van de drie instanties elkaar niet overlappen, zal ik de zaken zo blijven aanpakken.

**14.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Ik betreur dat het rapport nog altijd niet is verschenen. Er zou prioriteit moeten worden verleend aan het wettelijke kader voor de nucleaire voorzieningen voor de centrales.

*Het incident is gesloten.*

**14.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Le rapport intermédiaire du GTL identifie trois thématiques prioritaires dont l'établissement d'une loi coordonnée relative à la gestion des déchets nucléaires, pour lequel le GTL souhaite pouvoir faire appel à un conseil juridique externe.

Partagez-vous ses priorités? Comment articulerez-vous les travaux du GTL avec ceux du groupe IRRS mais aussi avec les propositions de la CPN? Donnerez-vous votre feu vert pour le recours à un conseil juridique externe?

**14.02 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): En réalité, vous évoquez les trois priorités de mon administration. La dernière réunion du GTL a eu pour but de décider de la suite de ses travaux et de se mettre en accord sur les thématiques prioritaires en tenant compte des résultats de la task force IRRS entre ONDRAF et AFCN et des travaux de la CPN. Le GTL a décidé de recentrer ses travaux sur l'amélioration du cadre législatif pour les exploitants nucléaires autres que ceux des centrales et SYNATOM.

J'ai déjà évoqué mes priorités. Faisant notamment référence à ma note de politique générale, je souhaite que les travaux du GTL s'orientent vers des propositions d'amélioration du cadre pour éviter la création de passifs nucléaires dont le coût ne puisse être répercuté sur l'exploitant, en priorité pour les installations de classe 3 et de classe 2.

Comme je l'ai déjà dit, il me paraît utile d'avancer dans des directions complémentaires à celles du groupe IRRS et aux propositions de la CPN. Il convient aussi de cerner des sujets plus restreints et de les attribuer aux acteurs les plus adaptés.

Vu que les thématiques proposées par les trois instances ne se chevauchent pas, je continuerai de cette manière.

**14.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Je constate avec regret que le rapport n'est toujours pas là. Il faudrait faire une priorité du cadre légal pour les provisions nucléaires des centrales.

*L'incident est clos.*

**15 Samengevoegde vragen van**

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het capaciteitsvergoedingsmechanisme" (nr. 25531)
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het capaciteitsvergoedingsmechanisme" (nr. 25612)

**15.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): In het akkoord van het kernkabinet over het Energiepact staat dat u vóór 31 mei een voorontwerp van wet over het capaciteitsvergoedingsmechanisme moet indienen. Die tekst moet er dringend komen opdat het mechanisme vanaf 2020 zou kunnen worden toegepast.

Het is bijna 31 mei. Wat staat er in uw voorstel? Sluit het nauw aan bij een bestaand mechanisme of een mechanisme dat een ander Europees land overweegt in te voeren? Wat zijn de krachtlijnen ervan?

**15.02 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Voor de federale energiestrategie is spoedige duidelijkheid over het mechanisme van de capaciteitsvergoeding heel belangrijk, zeker gezien de politieke onzekerheid over de energiestrategie en het Energiepact.

Wat is de stand van zaken van het ontwerp? Welke stakeholders hebben eraan meegewerkt?

**15.03 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Op grond van de resultaten van de studie van PwC werd geopteerd voor een capaciteitsvergoedingsmechanisme met *reliability options*, om te zorgen voor een stabiel investeringsklimaat, prijspieken af te vlakken en komaf te maken met de te hoge winsten van de elektriciteitsproducenten.

Het mechanisme is vergelijkbaar met het Ierse en het Italiaanse, die beide groen licht kregen van de Europese Commissie. Het project wordt momenteel besproken in de interkabinettenwerkgroep en zal binnenkort aan de ministerraad worden voorgelegd en vervolgens, in juni, aan de Europese Commissie. De werkzaamheden rond het voorontwerp van wet betreffende het capaciteitsvergoedingsmechanisme vorderen dus goed, mijnheer Calvo. Er was contact met talrijke stakeholders tijdens de voorbereiding van de teksten. De regulator en de transmissienetbeheerder werkten aan de concrete uitwerking van het systeem en hebben hun standpunt meermaals toegelicht. Het is de bedoeling dat dit dossier snel zijn beslag krijgt,

**15 Questions jointes de**

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le mécanisme de rémunération de capacité" (n° 25531)
- M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le mécanisme de rémunération de capacité" (n° 25612)

**15.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): L'accord du kern sur le Pacte énergétique mentionne que vous devez déposer un avant-projet de loi relatif au mécanisme de rémunération de capacité avant le 31 mai. Ce texte est urgent pour que le mécanisme puisse s'appliquer dès 2020.

À quelques jours du 31 mai, que comporte votre proposition? Se rapproche-t-elle d'un mécanisme existant ou envisagé par un autre pays européen? Quels en sont les grands axes?

**15.02 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Il importe de faire rapidement la clarté sur le mécanisme de la redevance de capacité en ce qui concerne la stratégie énergétique fédérale, surtout lorsque l'on connaît les incertitudes politiques par rapport à la stratégie énergétique et au Pacte énergétique.

Quel est l'état d'avancement du projet? Quelles parties prenantes y ont-elles contribué?

**15.03 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Suite à l'étude de PwC, on a opté pour un CRM comprenant des options de fiabilité, fournissant ainsi un climat d'investissement stable, réduisant les pics de prix et éliminant les sur-profits des producteurs électriques.

Le système est similaire à ceux de l'Irlande et de l'Italie, approuvés par la Commission européenne. Actuellement des IKW discutent du projet qui sera bientôt soumis au Conseil des ministres pour pouvoir ainsi aller à la Commission européenne en juin. Vous voyez donc, M. Calvo, que les travaux sur l'avant-projet de loi sur le mécanisme de rémunération de la capacité avancent bien. Nombre de parties prenantes ont été contactées lors de l'élaboration des textes. Le régulateur et le gestionnaire du réseau de transport ont œuvré à la réalisation pratique du système et nous ont présenté leurs points de vue plusieurs fois. L'objectif est un accord rapide dans ce dossier dans lequel nous devons tenir compte des remarques de

maar er moet wel rekening worden gehouden met de opmerkingen van de Commissie, wat een impact kan hebben op het tijdpad.

*Het incident is gesloten.*

**[16] Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het vermogen van de kernreactoren Doel 1 & 2" (nr. 25532)**

**[16.01]** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Door de turbines en alternators van Doel 1 en 2 te vervangen zou men het vermogen met ten minste tweemaal 12 (of zelfs 25) MW kunnen verhogen.

Klopt dat? Werd er een aanvraag in die zin ingediend? Met welk bedrag zult u de nucleaire heffing in dat geval optrekken?

**[16.02]** **Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Electrabel informeerde mij begin maart over zijn voornemen om de stoomturbine van Doel 1 te retrofitten; die operatie zal in oktober 2018 afgerond zijn. Het thermische vermogen blijft onveranderd, maar het netto elektrische vermogen neemt toe van 433 naar 445 MW, dit is een stijging met 2,7% of 12 megawatt (en dus geen 25 MW).

Dezelfde renovatiewerken zullen begin 2019 in Doel 2 worden uitgevoerd.

De vergoeding voor Doel 1/Doel 2 is tot in 2025 een jaarlijks vast bedrag van 20 miljoen euro, ongeacht wat er gebeurt. Die vergoeding heeft al 60 miljoen euro opgebracht en dat geld is bestemd voor het Energietransitiefonds.

**[16.03]** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Uw berekening was erop gericht om voor een vermogen van 433 MW aan 20 miljoen euro te komen. Vandaag beseft u dat ENGIE Electrabel stiekem een verhoging van het vermogen heeft voorbereid, wat het bedrijf – volgens mijn snelle berekening – niet minder dan 8 miljoen euro extra winst zal opleveren. Dat betekent met één pennenstreek een korting van 40% op de nucleaire taks!

Dat bewijst eens te meer dat we Electrabel en ENGIE een enorm cadeau geven of dat u zich volledig hebt laten rollen. Het is een schande.

*Het incident is gesloten.*

**[17] Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de**

la Commission. Ceci aura un impact sur le timing.

*L'incident est clos.*

**[16] Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la puissance des réacteurs de Doel 1 & 2" (n° 25532)**

**[16.01]** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Le remplacement des turbines et alternateurs de Doel 1 et 2 amènerait une augmentation de puissance d'eau moins deux fois 12 (voire 25) MW.

Est-ce exact? Une demande a-t-elle été déposée en ce sens? De combien allez-vous relever la taxe nucléaire dans ce cas?

**[16.02]** **Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Electrabel m'a informée début mars de son intention de procéder à la rénovation (rétrofit) de la turbine à vapeur de Doel 1, qui s'achèvera en octobre 2018. La puissance thermique restera inchangée mais la puissance électrique nette passera de 433 à 445 MW électriques, soit une augmentation de 2,7 % ou 12 mégawatts électriques (et non 25).

La même rénovation aura lieu pour Doel 2 début 2019.

La redevance Doel 1/Doel 2 est forfaitaire: elle s'élève à 20 millions d'euros par an jusqu'en 2025, quoi qu'il arrive. Elle a déjà rapporté 60 millions d'euros, destinés au Fonds de transition énergétique.

**[16.03]** **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Vous avez organisé le calcul pour atteindre les 20 millions d'euros sur les 433 MW. Aujourd'hui, vous vous rendez compte qu'ENGIE Electrabel a préparé en catimini un renforcement de puissance qui va lui procurer un bénéfice plus important – d'après mon rapide calcul, 8 millions. C'est 40 % de réduction de la taxe nucléaire simplement par ce petit jeu d'écriture!

C'est une démonstration de plus qu'on fait un énorme cadeau à Electrabel et à ENGIE ou que vous vous êtes complètement fait rouler dans la farine. C'est scandaleux.

*L'incident est clos.*

**[17] Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre**

**minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het vervolg van het project voor een nationaal beleid inzake het beheer van radioactief afval" (nr. 25580)**

**[17.01] Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** Zult u een milieueffectrapportage voor het project voor een nationaal beleid inzake het beheer van radioactief afval organiseren of aanvragen? Wanneer en hoe zal de openbare raadpleging hierover georganiseerd worden?

**[17.02] Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** We hebben een zeer uitgebreid document van NIRAS ontvangen en na de analyse ervan heb ik een ontwerpantwoord aan NIRAS ter ondertekening aan de minister van Economie voorgelegd.

In die brief wordt NIRAS gevraagd om de tekst op bepaalde punten te verbeteren wat de vorm betreft, meer bepaald om de vertrouwelijkheidskwesties op te lossen, en het document te vertalen in een beknopter ontwerp-KB. Zodra we die ontwerptekst ontvangen hebben, zullen de minister van Economie en ikzelf via de minister van Binnenlandse Zaken het FANC om advies vragen.

NIRAS heeft de wettelijke bevoegdheid om nationaal beleid voor te stellen. Toch ben ik voorstander van alles wat een breed maatschappelijk draagvlak kan versterken en kan leiden tot een nationaal beleid voor het afval van categorie B en C. Dit hebben we bij verschillende gelegenheden aan NIRAS uitgelegd. We hebben NIRAS ook gevraagd om voor een stapsgewijze aanpak te kiezen, waarbij zowel maatschappelijke discussies als technische en veiligheidsdiscussies stap voor stap worden opgelost. Ik ben niet tegen het raadplegen van de stakeholders, maar ik wil niet in de plaats treden van de auteur van het plan, die ook de structuur heeft om het plan uit te voeren.

In de brief wordt tot slot een antwoord geformuleerd op de vraag van NIRAS om een aantal bewarende opdrachten toegewezen te krijgen en opdrachten ter voorbereiding van de verdere besprekingen met het FANC over verschillende documenten. We wachten samen met minister Peeters het antwoord van NIRAS in.

**[17.03] Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** NIRAS kan wel een milieueffectenstudie voorstellen, maar u bent verantwoordelijk voor de uiteindelijke beslissing. Waarom vraagt u er geen?

**[17.04] Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Ik herhaal dat ik er voorstander van ben, maar er zijn twee ministers bevoegd. Dit zijn zeer complexe

de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les suites à donner au projet de politique nationale en matière de gestion des déchets radioactifs" (n° 25580)

**[17.01] Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** Allez-vous organiser ou demander une évaluation des incidences sur l'environnement du projet de politique nationale en matière de gestion des déchets radioactifs? Quand et comment sera organisée la consultation publique à ce sujet?

**[17.02] Marie-Christine Marghem,** ministre (en français): Nous avons reçu un document très étendu de l'ONDRAF et après analyse, j'ai soumis à la signature du ministre de l'Économie un projet de réponse à l'ONDRAF.

Ce courrier demande à l'ONDRAF d'améliorer certains points dans la forme du document, notamment de régler des problèmes de confidentialité et de résumer le document sous la forme d'un projet d'arrêté royal. Dès que nous le recevrons, le ministre de l'Économie et moi-même demanderons par l'entremise du ministre de l'Intérieur l'avis de l'AFCN.

D'après la loi, les politiques nationales sont proposées par l'ONDRAF. Néanmoins, je suis favorable à tout ce qui peut renforcer une assise sociétale large et à tout ce qui peut mener à la fixation d'une politique nationale pour les déchets B et C. Nous l'avons expliqué à l'ONDRAF à plusieurs reprises et lui avons demandé une approche par étapes à cet effet, en résolvant les discussions avec la société tout comme les discussions techniques et de sûreté, phase par phase. Je ne suis pas opposée à des consultations des parties prenantes mais je ne veux pas me substituer à l'auteur du plan qui dispose en outre de la structure permettant de le mettre en œuvre.

Le courrier répond enfin à une demande de l'ONDRAF de recevoir une série de missions conservatoires ou préparant une poursuite des discussions avec l'AFCN sur plusieurs documents. Nous attendons avec M. Peeters la réponse de l'ONDRAF.

**[17.03] Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen):** L'ONDRAF peut proposer une étude d'impact environnemental, mais vous êtes responsable de la décision *in fine*. Pourquoi ne pas en demander une?

**[17.04] Marie-Christine Marghem,** ministre (en français): Je répète que j'y suis favorable, mais nous sommes deux ministres responsables. Ces

regeringskwesties.

Dit maakt het mogelijk het regeerakkoord uit te voeren.

**17.05 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Hopelijk zal NIRAS zelf voorstellen die impactstudie uit te voeren. De wet schrijft voor dat er een openbare raadpleging georganiseerd moet worden. Zal dat gebeuren?

**17.06 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Daar wordt werk van gemaakt. NIRAS zal voorstellen hoe we dat aan boord kunnen leggen.

**17.07 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Kunnen we een afschrift van die laatste brief krijgen?

**17.08 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Ja.

*Het incident is gesloten.*

#### **18 Samengevoegde vragen van**

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de opzet van ENGIE om Electrabel onvermogend te maken" (nr. 25582)
- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de dividendumtikering door ENGIE en de relatie tot SYNATOM" (nr. 25601)

**18.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Electrabel heeft een dividend van 1,6 miljard euro aan ENGIE uitgekeerd. Aldus vermindert het bedrijf zijn eigen vermogen en ondergraft het de toekomstige financiering van het beheer van het radioactieve afval en de ontmanteling van de kerncentrales. U hebt SYNATOM acht dagen de tijd gegeven om van Electrabel toereikende garanties te krijgen dat het bedrijf zal kunnen voldoen aan zijn verplichtingen als lener en als exploitant die moet bijdragen aan het systeem van de nucleaire voorzieningen (de vervuiler betaalt). Hoe luidt het antwoord en welke garanties hebt u gekregen?

**18.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** U stelt steeds dezelfde vragen, maar vanuit verschillende invalshoeken.

**18.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): SYNATOM kreeg van u acht dagen de tijd om u te verzekeren dat ze garanties biedt.

**18.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):**

questions sont gouvernementales et très complexes.

Ceci permettant d'exécuter l'accord de gouvernement qui a présidé à sa constitution.

**17.05 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Espérons que l'ONDRAF proposera lui-même de réaliser cette étude d'impact. À propos de la consultation publique, la loi y oblige. Y en aura-t-il une?

**17.06 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): C'est prévu. L'ONDRAF proposera comment y parvenir.

**17.07 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Pouvons-nous avoir une copie de ce dernier courrier?

**17.08 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Oui.

*L'incident est clos.*

#### **18 Questions jointes de**

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'organisation de l'insolvabilité d'Electrabel par ENGIE" (n° 25582)
- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'attribution de dividendes par ENGIE et la relation avec SYNATOM" (n° 25601)

**18.01 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Electrabel a versé un dividende de 1,6 milliard à ENGIE. Elle diminue ainsi ses fonds propres et fragilise le financement ultérieur de la gestion des déchets et du démantèlement. Vous avez donné 8 jours à SYNATOM pour assurer des garanties suffisantes d'Electrabel pour faire face à ses obligations d'emprunteur et de débiteur de provisions nucléaires (pollueur-payeur). Quelle est leur réponse et quelles garanties avez-vous eues?

**18.02 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Vous posez encore les mêmes questions sous des angles différents.

**18.03 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Vous avez donné huit jours à SYNATOM pour vous assurer qu'elle offrait des garanties.

**18.04 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en*

Deze periode is nog niet verstreken: ik heb de brief op vrijdag verstuurd.

**18.05 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Veel tijd heeft SYNATOM niet meer. Ik kom hierop terug.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: De vraag nummer 25602 van de heer Wollants wordt uitgesteld.

**19 Vraag van de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stand van zaken met betrekking tot de uitrol van het Energiepact" (nr. 25607)**

**19.01 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Er is eindelijk een principiële beslissing genomen in verband met het Energiepact. Bart De Wever heeft er ondertussen wel al een hypothek op gelegd, waardoor er onzekerheid ontstaat bij potentiële investeerders.

Hoe moet het nu verder met het Energiepact? In een debat in het Vlaams Parlement heeft minister-president Bourgeois opnieuw de nodige twijfels gezaaid. Wat is de mening van minister Marghem daarover? Welke maatregelen zijn er op korte termijn gepland? Hoe verloopt de samenwerking met de Gewesten? Zal de Kamer bij dit alles een rol kunnen spelen?

Ik hoop dat de minister zich niet laat afleiden door de houding van de N-VA. Zij moet beseffen dat er een enorme maatschappelijke en politieke meerderheid voor een aantal ideeën van het Energiepact bestaat.

**19.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** In december 2017 hebben de vier ministers van Energie een interfedrale energieviesie gefinaliseerd. Dit feit is opmerkelijk genoeg om hier even te benadrukken.

Iedere regering heeft op de voor zichzelf meest gepaste manier op dat document gereageerd. Het Brussels Hoofdstedelijk en het Waals Gewest hebben nota genomen van het document. De federale overheid heeft een studie besteld die heeft geleid tot de federale strategie inzake energietransitie. Hierin staan te ondernemen acties inzake de energienorm, de capaciteitsvergoeding, de monitoring, het Nationaal Energie-Klimaatplan, de *burden sharing* en de offshorewindenergie.

Voor de offshorewindenergie werd er een koninklijk

*français): Ils ne sont pas écoulés: j'ai envoyé la lettre vendredi.*

**18.05 Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Il leur reste peu de temps: j'y reviendrai.

*L'incident est clos.*

Le **président**: La question n° 25602 de M. Wollants est reportée à la demande de ce dernier.

**19 Question de M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'état d'avancement du déploiement du Pacte énergétique" (n° 25607)**

**19.01 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Une décision de principe a enfin été prise en ce qui concerne le Pacte énergétique. Toutefois, Bart De Wever a hypothéqué entre-temps le déploiement du pacte, créant ainsi l'incertitude auprès des investisseurs potentiels.

Comment aborder la suite du programme concernant le Pacte énergétique? Dans un débat mené au Parlement flamand, le ministre président Bourgeois a de nouveau semé le doute dans les esprits. Quelle est la position de la ministre Marghem à cet égard? Quelles mesures sont-elles prévues à court terme? Comment la coopération avec les Régions se déroule-t-elle? La Chambre pourra-t-elle avoir un rôle à jouer dans ce contexte?

J'espère que la ministre ne se laisse pas distraire par l'attitude de la N-VA. Elle doit garder à l'esprit qu'une majorité sociale et politique écrasante soutient bon nombre d'idées issues du Pacte énergétique.

**19.02 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Les quatre ministres de l'Énergie ont finalisé, en décembre 2017, une vision énergétique interfédérale. C'est suffisamment extraordinaire pour qu'on le souligne.

Chaque gouvernement a réagi de la manière qu'il estimait la plus opportune par rapport à ce document. Les Régions bruxelloise et wallonne ont pris acte du document. Le fédéral a sollicité une étude qui a débouché sur la stratégie fédérale de transition énergétique, avec des actions à concrétiser sur la norme énergétique, la rémunération de la capacité, le monitoring, le plan national énergie-climat, le *burden sharing* et l'éolien offshore.

Pour l'éolien offshore, un arrêté royal a été déposé

besluit ingediend dat in een steunmechanisme voorziet. Het werd aan Europa voorgelegd, en wordt nu op het Europese niveau besproken en gefinaliseerd.

De *burden sharing* voor 2021-2030 wordt geregeld in het kader van de Nationale Klimaatcommissie, zodra de besprekingen met Europa zijn afgerond.

Wat het nationale klimaat- en energieplan betreft zal er in juli een document worden goedgekeurd waarin de statistieken en verwezenlijkingen op alle beleidsniveaus en de toekomstperspectieven voor 2030 worden samengebracht. Op grond van die informatie zullen we dan een ontwerpplan kunnen opstellen dat eind 2018 aan Europa moet worden overgelegd.

De interkabinettenwerkgroepen (IKW's) werken aan een voorontwerp van wet met betrekking tot het capaciteitsmechanisme. Het zal zo vlug mogelijk aan de Europese Commissie worden bezorgd. Het is de bedoeling te waarborgen dat er genoeg wordt geïnvesteerd in de flexibele, betrouwbare en controleerbare capaciteit op de elektriciteitsmarkt opdat de doelstelling inzake het compenseren van de kernuitstap daadwerkelijk wordt bereikt.

Er wordt momenteel een governancestructuur uitwerkt om de energievoorzieningszekerheid, het klimaateffect, de prijs en de nucleaire veiligheid te monitoren.

Om een energienorm vast te stellen waarmee de competitiviteit van onze bedrijven kan worden gemeten, moeten we met de Gewesten samenwerken. We hebben FORBEG (Forum van Belgische energieregulatoren) de opdracht gegeven het nodige verkennende werk te verrichten en documentatie te vergaren om die norm op te stellen.

**19.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen):** Ik heb geen volledig antwoord gekregen op mijn vraag hoe de interactie met de Gewesten verloopt. Vlaams minister-president Bourgeois heeft zelfs beweerd het pact niet eens te hebben ondertekend. Wat moet ik daarvan denken?

**19.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Het is op federaal niveau dat een concreet standpunt werd uitgewerkt, gedocumenteerd en ingenomen en dat een tijdpad werd vastgesteld. Ik weet niet precies wat de heer Bourgeois heeft gezegd, maar ik zal het nagaan. Zijn houding lijkt echter sterk op die van het Waalse Parlement, dat nota heeft genomen van de energievisie en binnen de grenzen van zijn gewestelijke bevoegdheden

qui prévoit un mécanisme de soutien. Il a été envoyé au niveau européen pour discussion et finalisation.

Le *burden sharing* 2021-2030 se fait dans le cadre de la commission nationale Climat, dès que les discussions avec l'Europe seront terminées.

Pour le plan national énergie-climat, un document qui compile des statistiques et des réalisations à tous les niveaux de pouvoir et des perspectives à l'horizon 2030 sera agréé en juillet prochain. À partir de ces informations, on pourra établir un draft de plan qui doit être remis à l'Europe fin 2018.

Des travaux pour un avant-projet de loi sur le mécanisme de capacité sont en cours au sein des IKW. Il sera transmis aussi tôt que possible à la Commission européenne. Le but est de garantir la suffisance d'investissement dans la capacité flexible, fiable et contrôlable sur le marché de l'électricité pour que l'objectif de compenser la sortie du nucléaire devienne réalité.

Une structure de gouvernance est en cours d'élaboration: elle devra assurer le suivi de la sécurité d'approvisionnement, de l'effet sur le climat, du prix et de la sûreté nucléaire.

Pour établir une norme énergétique qui permette de mesurer la compétitivité de nos entreprises, il faut collaborer avec les Régions. Nous avons chargé le FORBEG, Forum des régulateurs belges, d'un travail d'exploration et de documentation pour établir cette norme.

**19.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen):** Je n'ai pas reçu de réponse complète à ma question sur la manière dont se déroule l'interaction avec les Régions. Le ministre-président Bourgeois a même affirmé qu'il n'avait pas signé le pacte. Que dois-je en penser?

**19.04 Marie-Christine Marghem,** ministre (en français): C'est au niveau fédéral qu'on a pris la peine d'approfondir, de documenter et de prendre une position concrète, avec un calendrier. J'ignore ce qu'a dit exactement M. Bourgeois et je lirai ses propos mais cette attitude ressemble à celle du Parlement wallon qui a pris acte de la vision énergétique et poursuit la rédaction de son propre plan de transformation énergétique dans les

verder werkt aan zijn eigen energietransitieplan.

**19.05 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Er was een interfederaal energiepact aangekondigd. Is dat er nu al? Zo ja, hebben de verschillende partijen het ondertekend of niet?

**19.06 Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Dat is het geval, ook al proberen sommigen zich met hun uitspraken politiek te positioneren. Een energienorm kan alleen maar via samenwerking tot stand komen. Samen met de bevoegde Waalse gewestminister hebben wij de vereniging van regulatoren aangezocht om te werken aan de energienorm. We zijn er ons ten volle van bewust dat de energieprijs voor de verbruiker een optelsom is van elementen, die zowel binnen de bevoegdheid van de federale overheid als die van de gewestelijke overheden vallen.

Het nationale energie- en klimaatplan (NEKP) moet sowieso het resultaat zijn van interfederaal samenwerkings, want alle maatregelen van de verschillende beleidsniveaus moeten net als de vooruitzichten voor 2030 aan Europa worden voorgelegd.

Om redenen van politieke positionering wil men dat misschien niet toegeven, maar in feite wordt er wel degelijk samengewerkt.

**19.07 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Dat wordt dan goed verborgen gehouden!

**19.08 Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik volg mijn tijdpad. Nog voordat mijn ambtgenoten hun visie hadden bekendgemaakt, had ik mijn federale energiestrategie uitgewerkt. In juli 2017 hebben we de teksten over flexibiliteit en vraagbeheer aan het Parlement voorgelegd.

**19.09 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): De regering wil werk maken van de dialoog over de energienormen. Wat de kernuitstap betreft, stroken de uitspraken van Bart De Wever en Geert Bourgeois niet met uw antwoord dat de entiteiten samenwerken.

**19.10 Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): In de ministerraad van afgelopen vrijdag heeft men mij vragen gesteld over de uitspraken van de heer De Wever. Zijn uitspraken zijn bekend, we zullen meer weten na de uitzending van vanavond.

**19.11 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Het programma werd gisteren uitgezonden. Het was

compétences régionales.

**19.05 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): On avait annoncé un pacte énergétique interfédéral, est-ce encore le cas? Si oui, ont-ils signé ou pas?

**19.06 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): C'est le cas même si certains s'expriment en faisant du positionnement politique. Une norme énergétique n'émerge que grâce à une collaboration. Avec le ministre wallon, nous avons sollicité l'Association des régulateurs pour travailler à la norme énergétique, le prix de l'énergie pour le consommateur est une addition des composantes relevant de différentes compétences fédérales et régionales.

Le plan national énergie-climat (PNEC) provient forcément d'un travail interfédéral car toutes les actions des différents niveaux de pouvoir en ce sens doivent être présentées à l'Europe ainsi que les perspectives pour 2030.

Ils ne l'avouent pas par positionnement politique mais, de facto, ils travaillent ensemble.

**19.07 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Ils le cachent bien!

**19.08 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): J'avance selon mon calendrier. Avant même que mes homologues aient divulgué leur vision, j'avais déjà élaboré la stratégie énergétique fédérale. En juillet 2017, nous avons soumis au Parlement les textes sur la flexibilité et à la gestion de la demande.

**19.09 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Le gouvernement veut s'investir dans le dialogue sur les normes énergétiques. Sur la sortie du nucléaire, les déclarations de De Wever et de Bourgeois contredisent votre argument selon lequel les entités collaborent.

**19.10 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Au Conseil des ministres de vendredi, j'ai été interrogée au sujet des propos de M. Bart De Wever. Nous connaissons ses déclarations, nous en saurons plus en regardant l'émission ce soir.

**19.11 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): C'était hier. Ce n'était pas très intéressant, il a commis beaucoup

niet bijster interessant, hij heeft veel dingen gezegd die niet kloppen. d'erreurs.

**19.12** Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Ik heb de uitzending niet gezien, maar ik zal nog proberen te kijken.

Ik heb gewoon gezegd dat hij geen lid is van de regering en dus niet heeft meebezig. Dat is gewoon een neutrale en objectieve vaststelling. Op 30 maart hebben de N-VA-ministers het akkoord betreffende een federale energiestrategie op televisie voorgesteld. Het federale deel van de energievisie omvat een reeks maatregelen die gerealiseerd moeten worden, en ik stel alles in het werk om die ook uit te voeren.

**19.13** Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik stel voor dat de minister de uitzending van vandaag uit het Vlaams Parlement volgt, want afgaande op de verklaringen van minister-president Bourgeois kan men wel stellen dat er reden is tot bezorgdheid.

*Het incident is gesloten.*

**20** **Vraag van de heer Kristof Calvo aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de kosten voor de levensduurverlenging van Doel 1, Doel 2 en Tihange 1" (nr. 25611)**

**20.01** Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Om een inschatting te kunnen maken van de levensduurverlenging van Doel 1 en 2 en van Tihange 1 werd er destijds een raming gemaakt die in dit Parlement voorgesteld werd. Ik heb al eerder vragen gesteld over de kostprijs van de LTO-procedure, maar die informatie was toen nog niet beschikbaar. De CREG zou die informatie intussen wel hebben gekregen.

Kan de minister de aangepaste tabellen bezorgen inzake de kosten voor de centrales inclusief de stand van zaken van de investeringen eind 2017? Zijn er bepaalde investeringskosten veranderd of zijn er bijgekomen? Welke invloed heeft het onbeschikbaar zijn van de centrales – bijvoorbeeld Doel 1 – op de kosten en uitrol van LTO? Zijn er garanties dat de kosten die verbonden zijn aan onderhoud en reparatie na een incident, niet opgenomen worden in de LTO-rapportage?

**20.02** Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Aangezien ik die vragen al uitvoerig heb beantwoord, verwijst ik naar mijn antwoord op uw vragen nrs. 23415 en 23117. Mijn antwoord blijft hetzelfde.

**19.12** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Je n'ai pas regardé cette émission mais je vais essayer de le faire.

J'ai simplement dit ceci, qui est neutre et exact: il n'est pas membre du gouvernement, donc il n'a pas décidé avec nous, et des ministres N-VA ont présenté le 30 mars dernier à la télévision l'accord sur lequel nous sommes tombés en matière de stratégie énergétique fédérale. La partie fédérale de la vision énergétique prévoit une série de choses qui devront être réalisées et je fais tout ce qu'il faut pour que cela le soit.

**19.13** **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): J'invite la ministre à suivre l'émission sur le parlement flamand d'aujourd'hui car, quand on voit les déclarations de M. Bourgeois, il y a tout de même des raisons de s'inquiéter.

*L'incident est clos.*

**20** **Question de M. Kristof Calvo à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le coût de la prolongation de la durée de vie de Doel 1, Doel 2 et Tihange 1" (n° 25611)**

**20.01** Kristof Calvo (Ecolo-Groen): À l'époque, une estimation dont la finalité était de pouvoir évaluer le coût du maintien en activité des centrales de Doel 1 et 2 et de Tihange 1 avait été établie et présentée au Parlement. J'ai déjà posé précédemment des questions sur le coût de la procédure LTO, mais à l'époque, les informations à ce sujet n'étaient pas disponibles. Je suppose que la CREG a dû les recevoir entre-temps.

La ministre pourrait-elle nous fournir des tableaux actualisés relatifs au coût des centrales, incluant un état des lieux des investissements à la fin de 2017? Certains coûts d'investissement ont-ils été modifiés ou ajoutés? Quelle est l'incidence de l'indisponibilité des centrales – Doel 1 par exemple – sur le coût et l'exécution de la procédure LTO? A-t-on l'assurance que les coûts inhérents à la maintenance et aux réparations à la suite d'un incident ne seront pas intégrés dans le rapport LTO?

**20.02** **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Ayant déjà répondu longuement sur ces sujets, je vous renvoie à ma réponse à vos questions n°s 23415 et 23117. Ma réponse reste inchangée.

Met betrekking tot deze regering en uw vraag over Doel 1 komt het bedrag van de vergoeding voor de verlengde uitbating overeen met een forfait van 20 miljoen euro per jaar. Dat forfait ligt vast en wordt niet beïnvloed door de periodes van onbeschikbaarheid. ENGIE Electrabel heeft die vergoeding in maart 2018 betaald. Omdat het over een forfait gaat, voorziet de wet niet in een specifieke controle.

**20.03 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): Wat het eerste punt betreft begrijp ik niet dat de minister die informatie niet opvraagt. Dat zijn toch zaken dingen waarvan een minister van Energie op de hoogte wil zijn.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.09 uur.*

Pour ce qui concerne ce gouvernement et votre question sur Doel 1, le montant de la redevance liée à la prolongation est un forfait de 20 millions d'euros par an quoiqu'il arrive, sans influence des indisponibilités. Il a été payé par Electrabel en mars 2018. Vu son caractère forfaitaire, la loi ne prévoit pas de contrôle particulier.

**20.03 Kristof Calvo** (Ecolo-Groen): S'agissant du premier point, je ne comprends pas que la ministre ne demande pas cette information. Il s'agit tout de même d'éléments dont une ministre de l'Énergie souhaiterait normalement être informée.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 17 h 09.*