



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Woensdag

22-02-2017

Namiddag

Mercredi

22-02-2017

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- mevrouw Kattrin Jadin aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verscherping van de wet betreffende de hobbybrouwers" (nr. 16387)	1
- mevrouw Barbara Pas aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de aan hobbybrouwers opgelegde beperkingen" (nr. 16398)	1
<i>Sprekers: Kattrin Jadin, Barbara Pas, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	
Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gerealiseerde ontvangsten in 2016" (nr. 16562)	4
<i>Sprekers: Griet Smaers, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, <i>Peter Vanvelthoven</i>	
Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de btw-controles" (nr. 16566)	6
<i>Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	
Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gerealiseerde ontvangsten in 2016" (nr. 16562) (voortzetting)	8
<i>Sprekers: Griet Smaers, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	
Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de BBI-instructie in verband met de spontane rechtzettingen" (nr. 16567)	9
<i>Sprekers: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	
Samengevoegde vragen van	11
- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de offerteaanvraag voor de bepaling van het begrip mobiliteitsbudget" (nr. 16513)	11
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de openbare aanbesteding met betrekking tot het ontwerp van het mobiliteitsbudget" (nr. 16575)	12
<i>Sprekers: Ahmed Laaouej, Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , minister van Financiën, belast met de	

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- Mme Kattrin Jadin au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le durcissement de la loi sur les brasseurs amateurs" (n° 16387)	1
- Mme Barbara Pas au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les restrictions imposées aux brasseurs amateurs" (n° 16398)	1
<i>Orateurs: Kattrin Jadin, Barbara Pas, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les recettes réalisées en 2016" (n° 16562)	4
<i>Orateurs: Griet Smaers, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, <i>Peter Vanvelthoven</i>	
Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les contrôles TVA" (n° 16566)	6
<i>Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les recettes réalisées en 2016" (n° 16562) (continuation)	8
<i>Orateurs: Griet Smaers, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'instruction de l'ISI concernant les rectifications spontanées" (n° 16567)	9
<i>Orateurs: Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Questions jointes de	11
- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "un appel d'offre pour définir la notion de budget mobilité" (n° 16513)	11
- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'adjudication publique relative au projet du budget mobilité" (n° 16575)	11
<i>Orateurs: Ahmed Laaouej, Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt</i> , ministre des Finances, chargé de la Lutte	

Bestrijding van de fiscale fraude

contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de muziekgenres die in aanmerking komen voor het taxsheltermechanisme voor de podiumkunsten" (nr. 16580)

Sprekers: **Ahmed Laaouej, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Question de M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les genres musicaux éligibles au tax shelter pour les arts de la scène" (n° 16580)

Orateurs: **Ahmed Laaouej, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het rendement van de kaaimantaks" (nr. 16514)

Sprekers: **Ahmed Laaouej, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Question de M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le rendement de la taxe Caïman" (n° 16514)

Orateurs: **Ahmed Laaouej, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Samengevoegde vragen van
- de heer Benoît Friart aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de groene fiscaliteit" (nr. 16583)
- mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een milieuvriendelijke taxshift" (nr. 16680)

Sprekers: **Griet Smaers, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Questions jointes de
- M. Benoît Friart au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la fiscalité verte" (n° 16583)
- Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "un tax shift écologique" (n° 16680)

Orateurs: **Griet Smaers, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de opsplitsing van de inkomsten uit de deeleconomie" (nr. 16727)

Sprekers: **Griet Smaers, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la scission des revenus issus de l'économie collaborative" (n° 16727)

Orateurs: **Griet Smaers, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de strijd tegen drugsleveringen per post" (nr. 16517)

Sprekers: **Gautier Calomne, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Question de M. Gautier Calomne au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la lutte contre les livraisons postales de drogues" (n° 16517)

Orateurs: **Gautier Calomne, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Interpellatie van de heer Georges Gilkinet tot de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude over "de toekomst van Belfius als overheidsbank en als duurzame bank" (nr. 202)

Sprekers: **Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

Interpellation de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale sur "l'avenir de Belfius, banque publique et durable" (n° 202)

Orateurs: **Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

Moties

26

Sprekers: **Peter Dedecker, Luk Van Biesen, Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt**, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude, **Ahmed Laaouej**

Motions

26

Orateurs: **Peter Dedecker, Luk Van Biesen, Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt**, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, **Ahmed Laaouej**

Samengevoegde vragen van	29	Questions jointes de	29
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de financiëletransactietaks (FTT)" (nr. 16750)	29	- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur les transactions financières (TTF)" (n° 16750)	29
- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de versterkte samenwerking met het oog op de invoering van een FTT" (nr. 16774)	29	- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la coopération renforcée pour la mise en œuvre d'une TTF" (n° 16774)	29
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de besprekingen op de Raadsvergadering met Europese ministers inzake de tobintaks" (nr. 16802)	29	- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les discussions au Conseil des ministres européens relatives à la taxe Tobin" (n° 16802)	29
<i>Sprekers:</i> Ahmed Laaouej, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Ahmed Laaouej, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de malaise bij de FOD Financiën" (nr. 16775)	32	Question de M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le malaise au SPF Finances" (n° 16775)	32
<i>Sprekers:</i> Ahmed Laaouej, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Ahmed Laaouej, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de niet-publicatie van rulings" (nr. 16825)	33	Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la non-publication de rulings" (n° 16825)	33
<i>Sprekers:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Peter Vanvelthoven, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

van

du

WOENSDAG 22 FEBRUARI 2017

MERCREDI 22 FÉVRIER 2017

Namiddag

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.02 uur en voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

La réunion publique de commission est ouverte à 14.02 heures et présidée par M. Eric Van Rompuy.

01 Questions jointes de

- Mme Katrin Jadin au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le durcissement de la loi sur les brasseurs amateurs" (n° 16387)

- Mme Barbara Pas au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les restrictions imposées aux brasseurs amateurs" (n° 16398)

01 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verscherping van de wet betreffende de hobbybrouwers" (nr. 16387)

- mevrouw Barbara Pas aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de aan hobbybrouwers opgelegde beperkingen" (nr. 16398)

De **voorzitter**: Frau Jadin, Sie haben das Wort. Is dat goed Duits?

01.01 Katrin Jadin (MR): Dank Herr Vorsitzender!

Monsieur le président, monsieur le ministre, il me revient par voie de presse que la législation sur le brassage amateur de la bière sera encadrée plus fortement. La Belgique, berceau de la bière spéciale et artisanale, comprend une myriade de petits brasseurs amateurs, qui avec passion, produisent leur propre bière.

L'annonce de ce durcissement préoccupe la Belgian Homebrewers Association (BHA), puisqu'il limiterait la consommation desdites bières brassées à leurs seuls créateurs. Les bières ne pourront dès lors plus être vendues ou présentées dans des concours ou des marchés. Alors qu'un producteur amateur ne peut produire plus de 110 litres de bière, il convient dès lors de s'interroger des risques réels sur l'industrie de la bière belge.

Monsieur le ministre, dans quel but la législation a-t-elle été modifiée? Quels ont été les problèmes à la source de ce changement? Estimez-vous que certains brasseurs amateurs représentent une concurrence déloyale par rapport à d'autres firmes? Combien de producteurs amateurs sont-ils répertoriés en Belgique? Que représente leur poids économique face aux grands producteurs de bières? N'est-ce pas là un frein à la création belge alors que la bière belge a été inscrite au patrimoine culturel immatériel de l'UNESCO?

01.01 Katrin Jadin (MR): In België zijn oneindig veel kleine, gepassioneerde hobbybrouwers actief. De aangekondigde verscherping van de wetgeving baart de Belgian Homebrewers Association (BHA) zorgen. De bieren van hobbybrouwers zouden enkel nog door de brouwers zelf geconsumeerd mogen worden. Ze zullen niet langer verkocht of op markten of wedstrijden gepresenteerd mogen worden.

Vanwaar deze verandering? Werken hobbybrouwers oneerlijke concurrentie in de hand? Nochtans mogen ze niet meer dan 110 liter produceren. Hoeveel hobbybrouwers zijn er in België en wat is hun economische gewicht ten opzichte van de grote producenten? Zal men zo de creatie van het Belgische bier, dat door UNESCO als immaterieel cultureel erfgoed werd erkend, niet afremmen?

01.02 Barbara Pas (VB): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb u reeds ondervraagd over de beperkingen die aan de hobbybrouwers worden opgelegd, maar over een aantal zaken zou ik toch graag een verduidelijking krijgen. Ik ga de uitleg van toen en van de vorige spreekster niet herhalen en kom meteen tot mijn zes concrete vragen.

Ten eerste, wat is de ratio achter de bepaling dat hobbybrouwers niet mogen deelnemen aan proeverijen en wedstrijden louter om het eigen brouwsel te meten met anderen of te laten beoordelen, zonder enige commerciële bijbedoeling, terwijl dat in andere landen die niet gekend zijn als bierland, geen enkel probleem vormt?

Ten tweede, op welke regelgeving is dat gebaseerd en bent u bereid om die eventueel aan te passen? Zo neen, waarom niet?

Ten derde, op welke regelgeving is de politiek gebaseerd dat degustaties voor gasten en familie op gratis basis en dus zonder commercieel oogmerk niet mogen worden georganiseerd door hobbybrouwers indien ze geen accijnzen willen betalen? Bent u bereid die regelgeving te herzien? Zo neen, waarom niet?

Ten vierde, u stelde in dat verband dat een hobbybrouwer die op regelmatige basis gratis degustaties organiseert geen vrijstelling van accijnzen geniet. Het is voor hen echter niet duidelijk wat moet worden verstaan onder "op regelmatige basis". Betekent dit dat een hobbybrouwer die dat slechts occasioneel doet, daaraan niet onderworpen is? Waar ligt juist de grens?

Ten vijfde, u antwoordde toen dat u uw administratie laat onderzoeken om in het kader van de administratieve vereenvoudiging de situatie tussen wijn en bier op het gebied van bezitsaangifte gelijk te trekken. Hebt u reeds resultaten van dat onderzoek? Wanneer zou de eventuele gelijktrekking ingaan?

Ten slotte, zou het geen aanbeveling verdienen om heel deze regeling nog eens onder de loep te nemen teneinde ervoor te zorgen dat hobbybrouwers hun hobby kunnen uitoefenen zonder aan beperkingen onderworpen te worden, waarvan men zich afvraagt waarom zijn in het leven werden geroepen?

Mijnheer de minister, ik ben zeer benieuwd naar uw antwoorden. U zult het mij niet kwalijk nemen dat ik ze in het verslag zal moeten lezen, want ik word momenteel ook in de commissie voor de Binnenlandse Zaken verwacht. Ik ga de repliek dus aan mijn collega laten.

01.03 Minister Johan Van Overtveldt: Mevrouw Jadin, mevrouw Pas, de regelgeving inzake de hobbybrouwers waarover het hier gaat, vindt men terug in artikel 7 van de wet van 7 januari 1998 betreffende de structuur en de accijnstarieven op alcohol en alcoholhoudende dranken.

Dit artikel is sinds de inwerkingtreding van deze wet niet gewijzigd. Er is dan ook geen sprake van een verstrenging of wat dan ook, zoals gesuggereerd wordt.

01.02 Barbara Pas (VB): Pourquoi est-il interdit aux brasseurs amateurs de participer, avec les bières de leur production, à des dégustations ou à des concours sans la moindre arrière-pensée commerciale? Quelle réglementation interdit aux brasseurs amateurs d'organiser des dégustations gratuites à l'intention de leurs invités ou de leur famille en étant exonérés du paiement des droits d'accises? Sur quelle réglementation se basent ces dispositions et le ministre entend-il les adapter, le cas échéant? Dans la négative, pourquoi? Un brasseur amateur qui organise régulièrement des dégustations à titre gracieux ne bénéficie pas d'une exonération du droit d'accises mais que signifie "régulièrement"? Le ministre comptait faire examiner la possibilité d'harmoniser la situation du vin et de la bière en matière de déclaration de possession. Qu'en est-il aujourd'hui? Ne vaudrait-il pas mieux réexaminer en profondeur l'ensemble de la réglementation, en s'attachant aux restrictions qui s'appliquent aux brasseurs amateurs?

01.03 Johan Van Overtveldt, ministre: La réglementation en matière de brassage découle de l'article 7 de la loi du 7 janvier 1988 concernant la structure et les taux des droits d'accise sur l'alcool et les boissons alcoolisées. Cet article, qui n'a jamais été modifié et qui n'a donc pas été durci, prévoit une

Artikel 7 voorziet in een vrijstelling van accijnzen voor bieren die door een particulier worden geproduceerd en die door deze particulier, de leden van zijn gezin of zijn gasten worden verbruikt, voor zover er geen verkoop plaatsvindt. Het gaat dus om bierbrouwen in de particuliere sfeer, zonder dat er enige commerciële activiteit aan verbonden is.

Vermits het om een vrijstelling van de betaling van accijnzen gaat, moet aan de voorwaarden voor de vrijstelling strikt voldaan worden.

Grâce à cette application stricte de la législation, on évite sur le plan concurrentiel d'avantager les brasseurs amateurs par rapport aux brasseurs professionnels ou commerciaux, qui, pour la production de leur bière, sont obligatoirement soumis aux formalités légales en matière d'accises. Le brassage de la bière dans la sphère privée sous-tend qu'il n'existe aucun objectif commercial.

Hobbybrouwers zijn vrij om deel te nemen aan proeverijen, wedstrijden of competities. Zij worden dan echter niet meer beschouwd als hobbybrouwer, maar wel als professionele of commerciële brouwer. Op dat moment verlaten zij namelijk hun huishoudelijke sfeer van bierbrouwen en zijn er toeschouwers aanwezig die niet als gasten van het gezin kunnen worden beschouwd.

Comme indiqué précédemment, il s'agit d'une exemption du paiement des accises et les conditions pour en bénéficier doivent être strictement rencontrées. Cette application stricte découle du fait qu'il est difficile de déterminer si une personne intervient en qualité de particulier, et donc en tant que brasseur amateur, ou en tant que brasseur professionnel.

Een herziening van de regelgeving van 1998 vereist hoe dan ook een grondige analyse. Ook het aspect van de bezitsaangifte moet bij die analyse worden meegenomen.

Eventuele aanpassingen vereisen vooreerst een wetswijziging die vanzelfsprekend de hele voorgeschreven procedure over het indienen van een wetsontwerp zal moeten doorlopen, alsook een aanpassing van de uitvoeringsbesluiten ter zake. Dat dient eveneens te geschieden met inachtneming van de Europese regelgeving, die bepaalt dat de productie van alcohol en alcoholhoudende dranken moet plaatsvinden in een belastingentrepot met betaling van accijnzen, met uitzondering van de productie door privépersonen van bier, wijn en andere gegiste dranken.

01.04 Katrin Jadin (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie. Ma question était motivée par le fait que j'ai vu que les brasseurs de la Belgian Homebrewers Association s'étonnaient des dispositions que le législateur – en l'occurrence, vous – comptait prendre. J'entends bien qu'il n'y a aucune intention législative. C'était de la désinformation. Il serait peut-être intéressant de le faire savoir. Une contrevérité modifiée mérite toujours d'être publiée.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

exonération des accises pour la bière fabriquée par un particulier et consommée par le producteur, les membres de sa famille ou ses invités, pour autant qu'il n'y ait pas de vente.

Als deze regelgeving strikt wordt toegepast, hebben hobbybrouwers geen concurrentievoordelen ten opzichte van de professionele brouwers, die accijnzen moeten betalen.

Les brasseurs amateurs ont le droit de participer à des dégustations ou à des concours mais ils sont alors considérés comme des brasseurs professionnels ou commerciaux.

Aan de voorwaarden om die vrijstelling te kunnen genieten moet strikt worden voldaan. Het valt moeilijk te bepalen of iemand als particulier brouwt en dus hobbybrouwer is, dan wel een professionele brouwer is.

Une révision de la réglementation requiert, en tout état de cause, une analyse approfondie, y compris sur le plan de la déclaration de possession. Les modifications doivent passer par une modification de la loi et une adaptation des arrêtés d'exécution. Par ailleurs, il convient de tenir compte de la réglementation européenne.

01.04 Katrin Jadin (MR): Er moet aan de betrokkenen worden meegedeeld dat de wetgeving niet zal worden gewijzigd.

De **voorzitter**: De heer Gilkinet zit op dit moment in een onderzoekscommissie, maar hij komt straks. We wachten ook op de heer Laaouej en de heer Calomne.

02 Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gerealiseerde ontvangsten in 2016" (nr. 16562)

02 Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les recettes réalisées en 2016" (n° 16562)

02.01 Griet Smaers (CD&V): Mijnheer de minister, u weet dat u een heel belangrijke taak hebt: u moet waken over de staatsontvangsten van de Belgische overheid. Dat is niet niks. Het gaat over ettelijke miljarden, gelukkig, nog steeds. Vorig jaar hebben wij zowel in de commissie als in de plenaire vergadering een aantal discussies gehad, waarbij de controle op de ontvangsten en een goede monitoring van de ontvangsten werden besproken, vaak als een suggestie en een vraag aan u met het oog op het zo goed mogelijk controleren van de inkomende ontvangsten, net omdat zij zo belangrijk zijn voor onze staatsfinanciën. Zeker na de taxshift, na de zesde staatshervorming en dergelijke, hebben wij toch wel nood aan een heel goede opvolging van de ontvangsten. Vandaar mijn vraag.

02.01 Griet Smaers (CD&V): Nous avons déjà eu plusieurs échanges de vues à propos du suivi des recettes.

À combien se sont montées les recettes réalisées en 2016? Ces chiffres sont-ils définitifs? Quelle a été l'incidence des mesures fiscales en 2016?

Los van het bereiken van een mogelijk evenwicht in 2018 of 2019 zal sowieso een goede monitoring van de ontvangsten blijvend noodzakelijk zijn, zeker als wij nog inspanningen willen doen in 2018 en 2019 om het evenwicht te bereiken.

Hierbij heb ik de volgende vragen, mijnheer de minister.

Wat waren de gerealiseerde ontvangsten in 2016 op basis van de meest recente cijfers? Ik heb begrepen dat een afsluiting mogelijk is geweest de afgelopen week. Kan zij als definitief worden beschouwd?

Wat was de weerslag van de fiscale maatregelen in 2016? Zou het mogelijk zijn een update te krijgen van tabel 4, 54 1803/001 op pagina 68 op basis van de meest recente cijfers en ramingen?

De **voorzitter**: Het antwoord van de minister is ook belangrijk voor de werkzaamheden van de commissie, in die zin dat ik heb gelezen dat de heer Gilkinet een resolutie heeft ingediend die morgen in de plenaire vergadering zou komen en waarin hij vraagt dat het Rekenhof zou nagaan wat de realisatie van de ontvangsten is geweest in 2016.

Le **président**: M. Gilkinet a déposé une résolution qui devrait être examinée demain en séance plénière et dans laquelle il demande que la Cour des comptes examine quelle a été la réalisation des recettes en 2016. Il serait utile de d'abord connaître la position du ministre et de consulter les tableaux, qui devraient à présent être disponibles. Il nous sera alors possible de dresser un état de la situation demain en séance plénière.

Persoonlijk vind ik dat wij eerst moeten weten wat het standpunt van de minister daarover is en dat wij de tabellen, die blijkbaar bestaan, krijgen, zodat wij morgen in de plenaire vergadering kunnen zeggen wat de stand van zaken is, want er is een verschil tussen ESR-benadering en kasbenadering enzovoort. In de pers lees ik over 4 miljard. Mijnheer de minister, u zegt dat het eigenlijk 20 miljoen beter is enzovoort. Wij kijken dus uit naar uw antwoord en ik zal het ook gebruiken. Als u tabellen hebt, dan is het des te beter, dan kan ik ze morgen ook gebruiken in de plenaire vergadering. Als de heer Gilkinet die discussie wil voeren, moeten wij ook weten wat wij gaan controleren, als wij beslissen het Rekenhof in te schakelen om te controleren. Dat is met het oog op de orde van de werkzaamheden in de commissie, want de resolutie zou dan naar de commissie voor de Financiën komen en dan zouden wij via het goedkeuren van die resolutie het Rekenhof moeten vatten.

Mijnheer de minister, dat is de politieke context, maar het is goed dat wij hierover klaarheid hebben, zodat die discussie niet meer in de pers moet worden gevoerd.

02.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Smaers, dit weekend heeft de FOD Financiën de laatste cijfers afgesloten, maar die zijn nog niet definitief definitief. Daarvoor zullen we moeten wachten tot in de loop van de maand maart.

Ten opzichte van de verwezenlijkingen 2015 zijn de cijfers, die dus nog niet definitief definitief zijn, ook afgezet ten opzichte van de doelstellingen op basis van de begrotingscontrole van september/oktober. Ik heb die tabel hier bij de hand, mijnheer de voorzitter. Ze is beschikbaar op de website van de FOD. U vindt daar alle cijfers in terug, onderverdeeld naargelang van de categorie van belastingen.

Op uw vraag naar een onderzoek van de verschillende samenstellende bestanddelen kan ik antwoorden dat wij daar volop mee bezig zijn. Wij zullen die uiteraard ook zo snel mogelijk bespreken.

De **voorzitter**: Misschien kunnen we de tabel laten ronddelen? Ik stel voor dat wij een paar minuutjes schorsen, zodat wij die tabel kunnen bekijken.

Ik meen dat wij die tabel in de commissie moeten hebben. Dit is natuurlijk geen debat, maar op die manier kunnen wij morgen in de plenaire vergadering verwijzen naar de tabellen die in deze commissie zijn uitgedeeld. Zo niet, krijgen we daar weer een welles-nietesspelletje waarbij dingen worden gezegd die niet gebaseerd zijn op de reële cijfers.

Laten we misschien een tweetal minuten wachten en dan gaan we verder.

02.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): De resolutie zal morgen in overweging worden genomen en het debat zal in de commissie plaatsvinden.

De **voorzitter**: Men vraagt in plenaire vergadering de spoedbehandeling om het Rekenhof in te schakelen voor de ontvangsten. Niemand weet wat de ontvangsten zijn.

02.04 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Dat is net de reden waarom wij het vragen.

De **voorzitter**: U hebt ook allerlei communiqués uitgegeven. Ik heb

02.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Le SPF Finances a clôturé les derniers chiffres le week-end dernier, mais nous devons attendre le mois prochain pour obtenir les chiffres définitifs.

J'ai ici un tableau comparant ces chiffres aux réalisations 2015 et aux objectifs fixés sur la base du contrôle budgétaire de septembre-octobre. Ce tableau est également disponible sur le site internet du SPF.

Nous sommes actuellement en train d'examiner les différents éléments et nous en discuterons le plus rapidement possible.

Le **président**: Je vais faire distribuer le tableau, ce qui nous permettra d'y faire référence demain lors de la séance plénière.

02.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): La résolution sera prise en considération demain et le débat sera mené en commission.

Le **président**: La demande d'urgence en séance plénière vise à permettre de recourir à la Cour des comptes pour ce qui concerne les recettes, qui ne seraient pas encore connues à ce jour. Ces tableaux modifient la situation.

02.04 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Ce n'est pas la raison pour laquelle nous demandons l'urgence.

Le **président**: Les médias ont

die met veel belangstelling gelezen. Ik zou nu als voorzitter van de commissie voor de Financiën in deze commissie willen weten wat de laatste stand van zaken is inzake de ontvangsten 2016. De discussies zullen kunnen worden gevoerd, maar dan weten we op zijn minst waarover we het hebben. De discussie in de pers is een welles-nietesspelletje. Nu eens gaat het over 4 miljard, dan weer over 2 miljard. Nu gaat het over ESR dan weer over kasbasis.

Als wij een paar minuten wachten, dan kan iedereen die tabel inkijken.

02.05 Peter Vanvelthoven (sp.a): Dit kan toch gewoon worden rondgedeeld? Moeten wij daarvoor nu wachten?

02.06 Minister Johan Van Overtveldt: Het is niet mijn gewoonte, maar voor een keer ben ik geneigd de heer Vanvelthoven gelijk te geven.

De **voorzitter:** Ik zal straks het incident sluiten. Zodra mevrouw Smaers de tabel gezien heeft, mag ze daarop alsnog repliceren.

Ik probeer nu hier echt parlementair werk uit te voeren. Ik las vandaag in de krant dat we hier volgens de heer Van Quickenborne met vijftig Parlementsleden te veel zitten.

02.07 Peter Vanvelthoven (sp.a): Dat is in de andere commissies.

03 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de btw-controles" (nr. 16566)

03 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les contrôles TVA" (n° 16566)

03.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de minister, mijn vraag gaat over de btw-controles in het kader van mogelijke btw-fraude.

Ik moet even teruggaan naar juni 2015. Toen kwam plots een en ander op tafel naar aanleiding van tegenvallende btw-ontvangsten. U verklaarde toen onmiddellijk dat de oorzaak lag bij btw-fraude die te maken had met het verlaagd tarief op elektriciteit. Dat was namelijk verlaagd van 21 % naar 6 %.

De Ministerraad heeft toen beslist dat de BBI ter zake controles moest uitvoeren om het oneigenlijk gebruik op te sporen en desgevallend recht te zetten. U hebt ook aangegeven dat het onderzoek 250 miljoen euro zou opbrengen, en u wou dat bedrag in de begroting opnemen.

Wij hebben het in de commissie daarover al een paar keren gehad. In november 2016 hebt u mij laten weten dat op dat ogenblik met een aantal elektriciteitsleveranciers werd onderhandeld om tot een akkoord te komen over zowat 17 000 klanten die onterecht het verlaagd btw-tarief betaald hadden.

U hebt ons toen ook meegedeeld dat de laatste akkoorden daarover gesloten zouden worden in het laatste kwartaal van 2016. Dat is ondertussen twee maanden geleden.

diffusé toutes sortes de messages concernant les recettes de l'année 2016. La discussion est stérile à l'heure actuelle, plusieurs montants différents étant avancés. Si nous jetons un coup d'œil à ces tableaux, nous saurons au moins de quoi il retourne. Je propose d'attendre quelques minutes.

02.05 Peter Vanvelthoven (sp.a): On pourrait simplement les distribuer! Pourquoi attendre?

Le **président:** Je clôturerai l'incident tout à l'heure. Je laisse le temps à Mme Smaers de consulter le tableau avant de répliquer, si elle le souhaite.

03.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): En juin 2015, les recettes de TVA décevantes avaient été imputées à une fraude à la TVA, qui concernait en particulier le paiement indu d'un taux de TVA réduit sur l'électricité. Le Conseil des ministres avait alors décidé que l'ISI intensifierait ses contrôles pour remédier à cette situation. Le ministre avait également annoncé que cette enquête rapporterait 250 millions d'euros. En 2016, le ministre avait indiqué qu'une négociation était en cours avec un certain nombre de fournisseurs d'électricité à propos de 17 000 clients qui avaient profité indûment du taux préférentiel.

Combien l'administration estime-t-elle devoir récupérer globalement à la suite des redressements? Pour quelle partie a-t-on déjà trouvé un accord et pour laquelle y

Vandaar, mijnheer de minister, mijn hernieuwde vragen. Wat is vandaag het totaalbedrag aan rechtzettingen dat volgens de administratie verschuldigd is? Voor welk deel van dat bedrag is er reeds een akkoord met de belastingplichtige en voor welk deel is er nog geen finaal akkoord? Hoeveel werd intussen effectief ingevorderd ten gevolge van de controleactie?

03.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer Vanvelthoven, tijdens het begrotingsconclaaf van augustus 2015 werd een opbrengst van 250 miljoen euro ingeschat voor het oneigenlijk gebruik van het verlaagd btw-tarief op elektriciteit voor huishoudelijk gebruik. De opbrengst werd in de aanloop naar de begrotingscontrole van 2016 echter opnieuw geraamd op 41,5 miljoen euro. Vanzelfsprekend is de uiteindelijke verwezenlijking afhankelijk van het verloop van de controleacties.

De minderopbrengst is in hoge mate te wijten aan het standpunt *contra legem* van de vorige minister van Financiën, ingenomen in antwoord op de parlementaire vragen nrs 22710 en 22750 van 19 maart 2014, op basis waarvan het verlaagd tarief toch toegelaten is in het geval van gemengd gebruik, dus zowel privaat als professioneel gebruik.

Als gevolg daarvan zijn er opmerkingen gekomen vanuit de sector bij het opstarten en het uitvoeren van de controleacties. Samen met de administratie heb ik sindsdien herhaaldelijk gewezen op het risico dat door die antwoorden op de betreffende parlementaire vragen de vooropgestelde opbrengst inderdaad niet zou worden gehaald.

Om de lopende akkoordbesprekingen niet te hypothekeren, zult u begrijpen dat ik mij niet kan uitspreken over de controleacties zelf of de resultaten, die tot nu toe werden geboekt.

03.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Mijnheer de minister, ik vind dat om twee redenen toch een raar antwoord.

Ten eerste, u verwijst naar een verklaring *contra legem* van de vorige minister van Financiën. Ik neem aan dat uw administratie daarvan op de hoogte was op het moment dat u publiekelijk zei dat er een groot probleem was, dat dat moest worden opgelost en dat de aanpak 250 miljoen zou opleveren.

Uw administratie wist dat. Dus als u daarover communiceert, neem ik aan dat u dat toen ook wist. Dat vind ik bijzonder eigenaardig.

Ten tweede, wat ik u vraag, is heel simpel. Welke akkoorden zijn er tot op vandaag gesloten? Over welk bedrag gaat het? Het feit dat u vandaag zou kunnen zeggen dat het gaat om bijvoorbeeld 10 miljoen euro, hypothekeert toch op geen enkele wijze alle andere lopende besprekingen?

Legt u mij dat eens uit, want ik begrijp het niet.

03.04 Minister **Johan Van Overtveldt**: De meeste van die zaken zijn vandaag nog in bespreking.

a-t-il encore discussion? Quel montant a effectivement été recouvré dans l'intervalle?

03.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: À la suite du contrôle budgétaire de 2016, l'estimation initiale de 250 millions d'euros de recettes de TVA a été revue à la baisse à 41,5 millions d'euros. Cet écart est principalement imputable à la position *contra legem* du ministre des Finances précédent, selon laquelle le tarif réduit était octroyé en cas d'utilisation mixte, à savoir à la fois privée et professionnelle.

Afin de ne pas hypothéquer les discussions en cours concernant les accords, je ne puis me prononcer sur les actions de contrôle ni sur les résultats engrangés à ce jour.

03.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): L'on pensait que cette action rapporterait 250 millions d'euros, alors que l'administration devait cependant avoir connaissance des propos tenus par le précédent ministre. C'est étrange.

Ma question est très simple, par ailleurs: quels accords ont-ils été conclus jusqu'ici? Le fait de citer un montant ne compromet tout de même pas les discussions qui sont en cours.

03.04 **Johan Van Overtveldt**, ministre: La plupart de ces points sont encore à l'examen pour le moment.

03.05 Peter Vanvelthoven (sp.a): Maar dat is net mijn vraag. Welke akkoorden zijn er vandaag effectief rond? Ik kan nog aannemen dat u zwijgt over de akkoorden die nog in bespreking zijn, maar wat is er vandaag afgerond?

03.06 Minister Johan Van Overtveldt: Nagenoeg alle betwiste zaken zijn nog in bespreking.

03.07 Peter Vanvelthoven (sp.a): In november antwoordde u mij op een parlementaire vraag dat men die akkoorden aan het sluiten was en dat ze tegen eind 2016 gefinaliseerd zouden zijn.

03.08 Minister Johan Van Overtveldt: Dat blijkt inderdaad iets moeilijker te verlopen dan toen gedacht.

03.09 Peter Vanvelthoven (sp.a): Ik kan uit uw antwoord dus concluderen dat geen enkel akkoord is gesloten?

03.10 Minister Johan Van Overtveldt: Ja.

03.11 Peter Vanvelthoven (sp.a): Dat is ongelooflijk.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gerealiseerde ontvangsten in 2016" (nr. 16562) (voortzetting)

04 Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les recettes réalisées en 2016" (n° 16562) (continuation)

De **voorzitter:** Mevrouw Smaers, u hebt de cijfers even kunnen bekijken. Hebt u nog een repliek?

Le **président:** Mme Smaers a entre-temps eu l'occasion de consulter le tableau des recettes de 2016.

04.01 Griet Smaers (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank u om mij de gelegenheid te geven de cijfergegevens even te kunnen inkijken.

04.01 Griet Smaers (CD&V): À la colonne C, les chiffres des réalisations en 2016 sont comparés aux objectifs.

Mijnheer de minister, ik zie hier een tabel met ontvangsten volgens ESR. U kondigde al een afzetting van deze ontvangsten aan ten aanzien van de verwezenlijkingen in 2015. Ik wil u echter nog een kleine verduidelijking vragen over kolom C, "Doelstelling vermoedelijke ontvangsten 2016" waarmee u natuurlijk de cijfers van de verwezenlijkingen vergelijkt. Is dat een laatste doelstelling voor 2016? Is die doelstelling bijgesteld in de loop van 2016?

S'agit-il d'objectifs ajustés dans le courant de 2016 à la suite des nouvelles mesures fiscales?

04.02 Minister Johan Van Overtveldt: (...)

04.03 Griet Smaers (CD&V): Dat is niet de aanvankelijke doelstelling voor 2016?

04.04 Minister Johan Van Overtveldt: (...) aan te passen aan de

omstandigheden.

04.05 Griet Smaers (CD&V): Is dat bijgesteld in de begrotingscontrole op basis van de nieuwe fiscale maatregelen die toen zijn aangekondigd en genomen?

04.06 Minister Johan Van Overtveldt: Op basis van de evaluatie van heel de omgeving, de diverse factoren die een rol spelen bij het zo goed mogelijk schatten van de inkomsten, zoals dat ook voor de uitgaven gebeurt.

04.06 Johan Van Overtveldt, ministre: Ces objectifs ont été ajustés à l'été 2016 sur la base de l'évaluation de la situation et des divers facteurs qui interviennent dans l'estimation des recettes.

04.07 Griet Smaers (CD&V): Ik heb hier per ongeluk de cijfers voor de initiële doelstelling voor 2016, te weten 110,742 miljard. Kan dat ongeveer kloppen?

04.08 Minister Johan Van Overtveldt: Als ik het uit het hoofd moet zeggen, kan dat ongeveer kloppen.

04.08 Johan Van Overtveldt, ministre: Cela devrait plus ou moins correspondre.

04.09 Griet Smaers (CD&V): Dan neem ik inderdaad akte van de cijfers zoals hier weergegeven, de vergelijking van de verwezenlijkingen met de laatst bijgestelde doelstelling voor 2016.

04.10 Minister Johan Van Overtveldt: Dat zijn bijstellingen die dateren van de zomer.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de BBI-instructie in verband met de spontane rechtzettingen" (nr. 16567)

05 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'instruction de l'ISI concernant les rectifications spontanées" (n° 16567)

05.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, op 18 januari heb ik u gevraagd naar de toepassing van deze btw-instructie. U verklaarde toen dat het doel was om shopping te vermijden en zodoende tot een uniforme behandeling van de belastingplichtigen te komen. U was van oordeel dat dit doel werd bereikt.

Ik heb u toen gevraagd naar de gegevens per gewestelijke directie, om deze te kunnen beoordelen. Ik heb die toen niet gekregen en ik dring nu nogmaals aan om die gegevens te mogen ontvangen. Intussen circuleren de cijfers via een betrouwbare bron en weten wij dus ook dat ze bestaan.

Ik heb ook al verschillende keren gevraagd naar de behandeling van het beginsaldo. Uw antwoord is dat daarover geen detailinfo bijgehouden wordt. Ook die eenvoudige vraag kunt u echter stellen aan elk van de gewestelijke directies. Het gaat voor elke directie waarschijnlijk om enkele honderden dossiers. De vraag is dus zonder meer te beantwoorden. Daarom stel ik ze opnieuw.

Ik kreeg graag de volgende gegevens per gewestelijke directie in het kader van deze btw-instructie: het aantal ingediende dossiers, het

05.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Le 18 janvier, j'avais demandé au ministre des chiffres concernant l'instruction de l'ISI et je ne les ai pas reçus. Depuis lors, ces chiffres circulent à partir d'une source sûre, ce qui confirme leur existence. J'ai également demandé à plusieurs reprises, en vain, l'examen du solde de départ. C'est pourquoi je réitère aujourd'hui mes questions.

J'aimerais obtenir, par direction régionale, les données suivantes dans le cadre de cette instruction: le nombre de dossiers introduits, le nombre de dossiers clôturés, l'augmentation globale de la base imposable, le total des montants enrôlés et le total des montants effectivement payés. A-t-on prévu

aantal afgehandelde dossiers, de totale verhoging van de belastbare basis, het totaal van de ingekohierde bedragen en het totaal van de effectief betaalde bedragen.

l'intégration d'un solde de départ non justifié dans tous les dossiers?

Werd in alle dossiers het niet-verreachtvaardigd beginsaldo meegenomen?

05.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Vanvelthoven, de globale stand van zaken op 9 februari 2017 voor de dossiers waarvoor de BBI onderzoeken heeft ingesteld conform de bepalingen van de zogenaamde BBI-instructie is de volgende. Het aantal ingediende dossiers is 1 862, het aantal afgehandelde dossiers is 1 841, de totale verhoging van de belastbare basis is 539,9 miljoen euro, het totale bedrag van de in te kohieren belasting is 162,7 miljoen euro en het totaal van de effectief betaalde bedragen is 160 miljoen euro. Wat het invorderingscijfer betreft, is het wel zo dat voor een aantal aanslagen de betaaltermijn nog niet verstreken is.

Zoals ik reeds meermaals heb meegedeeld in deze discussie, is de detailinformatie omtrent de in uw laatste vraag bedoelde gegevens noch voor deze dossiers, noch voor andere dossiers die de BBI behandelt, beschikbaar.

Ik acht het bovendien niet opportuun om de diensten van de BBI te gelasten met de zeer tijdrovende en arbeidsintensieve inzameling van deze informatie, zulks ten koste van hun corebusiness, met name fraudebestrijding.

05.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: La situation au 9 février 2017 des dossiers pour lesquels l'ISI a mené des enquêtes conformément aux dispositions son instruction est la suivante: le nombre de dossiers introduits est de 1 862, le nombre de dossiers clôturés est de 1 841, l'augmentation totale de la base imposable s'élève à 539,9 millions d'euros, le montant total de l'impôt à enrôler s'élève à 162,7 millions d'euros, le total des montants effectivement payés s'élève à 160 millions d'euros.

Les informations détaillées demandées ne sont disponibles ni pour ces dossiers, ni pour les autres dossiers traités par l'ISI. J'estime qu'il ne serait pas opportun de demander à l'ISI de perdre du temps et de l'énergie à collecter ces données, au détriment de sa mission principale, à savoir la lutte contre la fraude.

05.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Mijnheer de minister, ik dank u voor de cijfergegevens. Ik had echter gevraagd om de cijfers per gewestelijke directie te ontvangen. Uw argument is altijd geweest dat deze btw-instructie er moest komen, zodat wij de zaken overall op dezelfde manier zouden behandelen. Dat is de kern van mijn vraag en daar gaat u opnieuw omheen, tenzij u mij deze informatie alsnog kunt geven?

05.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): J'avais demandé des chiffres par direction régionale, ce qui m'aurait permis par exemple d'établir des comparaisons.

05.04 Minister **Johan Van Overtveldt**: Hoe gaat u aan de hand van die verdeling zien of er daaromtrent verschillen zijn?

05.05 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Ik zou bijvoorbeeld de aantallen kunnen vergelijken. Als daaruit geen conclusie te trekken is, dan zal ik dat ook niet doen, maar u weigert blijkbaar die informatie te geven, zodat ik zelfs geen conclusie kan trekken.

05.05 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Si aucune conclusion n'est à tirer de ces statistiques, je m'en abstiendrai, mais le ministre refuse de répondre et me met dans l'impossibilité de tirer la moindre conclusion.

05.06 Minister **Johan Van Overtveldt**: Zoals ik in het laatste deel van mijn antwoord al zei, men heeft het bij de BBI momenteel zeer druk. Men heeft daar andere zaken te doen. Dit zijn vragen die heel wat onderzoekswerk en verdelingswerk vergen.

05.06 **Johan Van Overtveldt**, ministre: L'ISI a énormément à faire actuellement et ces questions requièrent beaucoup de travail.

05.07 Peter Vanvelthoven (sp.a): Het gaat gewoon om een aantal, mijnheer de minister. Het aantal voor het hele land is samentellen wat de verschillende directies ontvangen.

Mijnheer de voorzitter, u toonde daarnet even uw parlementaire reflex. Hier weigert de minister om gegevens die beschikbaar zijn, voor te leggen aan het Parlement.

Dat is niet ernstig, mijnheer de minister. U hebt de gegevens. U geeft het totaal, dus de optelsom van de gewestelijke directies. Is dat nu zo'n groot geheim dat wij dat niet mogen weten?

De **voorzitter**: U moet dan maar een schriftelijke vraag of een andere vraag stellen, mijnheer Vanvelthoven.

05.07 Peter Vanvelthoven (sp.a): Le ministre refuse de mettre à la disposition du Parlement des données qui sont disponibles. Un collègue de la commission a pourtant réussi à obtenir les chiffres par direction régionale.

Le **président**: M. Vanvelthoven peut dans ce cas introduire une question écrite ou poser une autre question.

05.08 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de voorzitter, komaan, ik hoorde deze voormiddag een collega van deze commissie zeggen dat hij de cijfers per gewestelijke directie wel heeft gekregen, een partijgenoot van u. En hij zei dat ik deze namiddag de cijfers zou krijgen.

De **voorzitter**: De minister heeft geantwoord wat hij wil antwoorden.

Le **président**: Le ministre a fourni les éléments de réponse qu'il jugeait opportun de communiquer.

05.09 Peter Vanvelthoven (sp.a): En neemt het Parlement daar genoeg mee? Wij moeten de regering controleren, mijnheer de voorzitter. Dit is toch niet grappig!

05.09 Peter Vanvelthoven (sp.a): Et nous nous inclinons? Nous sommes là pour contrôler le travail du gouvernement.

De **voorzitter**: U moet mij niet beschuldigen.

05.10 Peter Vanvelthoven (sp.a): U zou de vraag van een commissielid aan de minister kunnen ondersteunen, maar volgens u mag de minister hier zeggen wat hij wil; het interesseert u niet. Dat is uw antwoord.

05.10 Peter Vanvelthoven (sp.a): Le président pourrait soutenir la question posée par l'un des membres de la commission au ministre.

De **voorzitter**: Ik sta boven de Parlementsleden en de ministers.

05.11 Peter Vanvelthoven (sp.a): Dat is duidelijk. Ik vind dit niet ernstig.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

06 Questions jointes de

- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "un appel d'offre pour définir la notion de budget mobilité" (n° 16513)
- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'adjudication publique relative au projet du budget mobilité" (n° 16575)

06 Samengevoegde vragen van

- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de offerteaanvraag voor de bepaling van het begrip mobiliteitsbudget" (nr. 16513)
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale

fraude, over "de openbare aanbesteding met betrekking tot het ontwerp van het mobiliteitsbudget" (nr. 16575)

06.01 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, nous avons été très étonnés de lire certaines informations dans la presse, en rapport avec le budget mobilité, mais aussi d'apprendre ce qui se passe visiblement au sein du département.

En effet, lors du budget 2017, le gouvernement a annoncé un budget mobilité. On vous a interrogé sur le sujet à de nombreuses reprises pour savoir comment les choses allaient se mettre en place concrètement, considérant que les compétences de plusieurs ministres étaient engagées.

Certains ministres avaient fait des annonces, dont M. Reynders en particulier, qui avait annoncé sur les plateaux de télévision que les travailleurs bénéficiant d'une voiture de société pourraient choisir à l'avenir d'avoir une augmentation de salaire de l'ordre de 450 euros par mois en remplacement de cette voiture.

Monsieur le ministre, vous vous étiez montré plus prudent puisque, à la lecture de votre note de politique, on pouvait remarquer que rien n'était, en fait, vraiment décidé. Vous nous aviez confié que vous alliez seulement en discuter au mois d'avril avec le ministre de la Mobilité notamment.

Il me revient à présent que le SPF Finances a lancé un appel d'offres pour définir la notion de budget mobilité. Je ne vous cache pas notre étonnement. Pourquoi un tel appel d'offres alors que, visiblement, au sein du gouvernement, les choses ne sont pas encore finalisées? Pourquoi, dès lors, la consultation et la réflexion ne peuvent-elles pas se faire au sein même de votre administration?

Par ailleurs, je lis dans les dispositions générales: "Le présent marché a pour objet de dresser un cadre au sein duquel les travailleurs qui possèdent une voiture de société (avec ou sans carte carburant) pourront opter, avec l'accord de leur employeur, pour l'échange de la voiture de société (et le cas échéant de la carte carburant) contre un budget mobilité." Vous partez donc du principe de laisser le choix à l'employeur de proposer ou non une alternative. Si tel est le cas, je pense que ce projet a très peu de chance d'aboutir à une révolution en termes de mobilité. Quelle est, dès lors, votre position, monsieur le ministre?

06.02 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de minister, u hebt een openbare aanbesteding uitgeschreven. Ik maak in mijn vraag melding van het nummer van de overheidsopdracht met betrekking tot het vastleggen van een kader voor de omzetting van een bedrijfswagen in het mobiliteitsbudget.

Nochtans staat in het interprofessioneel akkoord dat de sociale partners hebben gesloten dat zij dat kader tegen 31 maart 2017 zouden uitwerken.

U hebt daar niet op gewacht. Daarom heb ik de hiernavolgende vraag.

Hoe verhoudt zich de uitwerking die de sociale partners op zich hebben genomen, op het vlak van de timing die zij hebben

06.01 Ahmed Laaouej (PS): De regering heeft in het kader van de bespreking van de begroting 2017 een mobiliteitsbudget aangekondigd. Volgens bepaalde ministers, onder wie de heer Reynders, zouden werknemers met een bedrijfswagen dat voordeel kunnen omzetten in een loonsverhoging van 450 euro. U hebt een meer afwachtende houding aangenomen en aangekondigd dat u dit in april zal bespreken.

De FOD Financiën heeft echter een aanbestedingsprocedure opgestart voor het vastleggen van een kader voor dit mobiliteitsbudget. Waarom vindt de reflectie hierover niet plaats in uw administratie? Volgens de algemene bepalingen van het bestek zou de werkgever zelf kunnen kiezen of hij een alternatief aanbiedt of niet. Dit zal dus niet voor een echte mobiliteitsrevolutie zorgen. Wat vindt u daarvan?

06.02 Peter Vanvelthoven (sp.a): Le ministre a lancé un appel d'offres en vue de créer le cadre nécessaire à la conversion du coût du véhicule de société en un budget "mobilité". Il est pourtant prévu dans l'accord socioprofessionnel que les partenaires sociaux définiront ce cadre pour le 31 mars 2017.

Comment ces deux éléments sont-ils conciliables?

afgesproken, tot de door u uitgeschreven overheidsopdracht?

06.03 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur le président, messieurs Laaouej et Vanvelthoven, comme je l'ai dit dans ma note de politique générale du 28 octobre 2016, je suis non seulement concerné, mais c'est aussi le cas des ministres de l'Emploi, des Affaires sociales et de la Mobilité. Compte tenu de l'approche complexe du budget mobilité, il a été décidé de procéder à une étude globale qui ne se limite pas aux aspects fiscaux. Elle sera ensuite analysée par les différents ministres compétents et leurs administrations.

06.03 Minister Johan Van Overtveldt: Ook de ministers die bevoegd zijn voor Werk, Sociale Zaken en Mobiliteit zijn bij dit dossier betrokken. Gelet op de complexiteit van deze kwestie werd er besloten om een globale studie te laten uitvoeren die niet beperkt blijft tot de louter fiscale aspecten. Ze zal door al deze ministers en hun administratie worden geanalyseerd.

Mijnheer Vanvelthoven, de sociale partners kwamen inderdaad in het IPA overeen om tegen 31 maart te bekijken hoe een mobiliteitsbudget kan worden uitgewerkt zonder meerkosten voor de werkgevers, zonder loonverlies voor de werknemers en zonder negatieve impact op de budgetten van de sociale zekerheid en de overheden. In de openbare aanbesteding waaraan u refereert met betrekking tot het vastleggen van een kader voor de omzetting van een bedrijfswagen in een mobiliteitsbudget wordt eveneens bepaald dat de opdracht tegen eind maart 2017 beëindigd dient te zijn. Beide voorstellen zullen dan binnen de regering besproken en afgewogen worden.

Nous examinerons au sein du gouvernement les deux propositions, celle des partenaires sociaux et celle liée au marché public, et nous les mettrons en balance.

06.04 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le président, on n'en apprend pas beaucoup plus. Je vous avoue que je ne comprends pas très bien l'interaction entre ceci et le processus gouvernemental. J'imagine que ce projet de marché est passé par le gouvernement, qu'il y a une concertation pour avoir une coordination puisqu'on nous explique que plusieurs ministres sont impliqués. Visiblement, on ne sait toujours pas où l'on va.

06.04 Ahmed Laaouej (PS): Ik begrijp niet goed welke wisselwerking er is met het proces in de regering. Heeft de regering zich wel degelijk over dat ontwerp van aanbesteding gebogen? Gaan we naar een model waarin de werkgever zijn fiat moet geven voor de tenuitvoerlegging van de mobiliteitsbegroting? Er blijven veel vragen onbeantwoord. En men heeft een openbare aanbesteding uitgeschreven zonder sociaal overleg, voor een beleid dat aan de lonen raakt!

Je n'entends pas M. le ministre confirmer ni infirmer le fait qu'on va vers un modèle où il faudra l'accord de l'employeur pour pouvoir mettre en œuvre le fameux budget mobilité. Donc, on reste encore avec beaucoup d'interrogations. Je m'étonne aussi, par ailleurs, de l'absence de concertation sociale. On lance un marché public sans concertation sociale sur un élément qui touche quand même au salaire. Ce n'est pas rien. Je crois que je ressors d'ici avec plus de questions qu'en entrant.

06.05 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de minister, ik stel vast dat de timing van beide gelijkloopt. Het zou mij logischer lijken – iedereen heeft zijn eigen aanpak natuurlijk – om op basis van hetgeen de sociale partners nu aan het uitwerken zijn desgevallend nog een overheidsopdracht uit te schrijven om dat verder te verfijnen of om het in wetgeving om te zetten. Ik heb het gevoel dat men hier naast elkaar zit te werken.

06.05 Peter Vanvelthoven (sp.a): Il serait à mon sens plus logique de laisser d'abord les partenaires sociaux faire leur travail et d'ensuite y ajouter un marché public, si nécessaire. Il fut une époque où les organisations patronales, les organisations syndicales et le gouvernement s'efforçaient de parvenir ensemble à une conclusion. Aujourd'hui, deux parties travaillent de concert et la troisième séparément.

Er was een tijd dat er een driepartijenoverleg was tussen werkgeversorganisaties, werknemersorganisaties en regering en dat deze samen probeerden tot een conclusie te komen. Hier zie ik dat twee partijen aan het samenwerken zijn en dat de derde partij apart aan het werken is. Ik denk dat wij van mening verschillen over de aanpak.

06.06 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le ministre, si je comprends bien le timing, ce sera pour la fin mars. Aurons-nous l'occasion d'avoir un échange de vues en commission des Finances, avec les ministres compétents? Des études et analyses ont été demandées. Pourrions-nous débattre sur cette modification importante, structurelle, qui touche potentiellement 600 000 personnes?

06.06 Ahmed Laaouej (PS): Als de streefdatum op eind maart werd vastgesteld, zullen we dan nog de tijd hebben om daarover met de bevoegde ministers van gedachten te wisselen? Deze wijziging heeft immers betrekking op 600.000 mensen.

Le **président**: Vous pouvez le demander dans l'ordre des travaux la semaine prochaine. Nous devons nous mettre d'accord sur les personnes que nous allons entendre et à quel moment.

De **voorzitter**: In het kader van de regeling van de werkzaamheden moeten we nog bepalen wie we daarover zullen horen en wanneer.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

07 Question de M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les genres musicaux éligibles au *tax shelter* pour les arts de la scène" (n° 16580)

07 Vraag van de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de muziekgenres die in aanmerking komen voor het taxsheltermechanisme voor de podiumkunsten" (nr. 16580)

07.01 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, le parlement a voté récemment la loi étendant le régime du *tax shelter* aux arts de la scène. Nous avons eu des débats intéressants sur ce sujet important, qui est un bel instrument de développement de la culture.

07.01 Ahmed Laaouej (PS): Het Parlement heeft de wet die ertoe strekt het taxsheltermechanisme tot de podiumkunsten uit te breiden, aangenomen. De regering heeft niet-klassieke muziek van het toepassingsgebied uitgesloten.

Cependant, j'aimerais revenir avec vous sur les raisons qui ont poussé le gouvernement à exclure les musiques non classiques du champ d'application. Lors du débat, vous avez répondu: "En ce qui concerne les genres musicaux éligibles, il a été décidé de limiter le bénéfice de la mesure aux productions de musique classique. Il s'agit en effet de spectacles dont la production requiert des moyens considérables, notamment en ce qui concerne les musiciens et les instruments. Les productions de ce type ne peuvent de ce fait être réalisées que moyennant un financement *tax shelter*. C'est une différence fondamentale par rapport à la musique contemporaine."

Er werd verordend dat producties van klassieke muziek, in tegenstelling tot hedendaagse muziek, aanzienlijke middelen vergen waardoor ze enkel middels een taxshelterfinanciering kunnen worden gerealiseerd.

Autant nous comprenons la pertinence qu'il y a à soutenir les œuvres classiques, autant nous ne comprenons pas pourquoi il a été décidé d'exclure purement et simplement les créations de musique contemporaine. Est-ce uniquement pour des raisons budgétaires? Avez-vous chiffré l'impact si les créations contemporaines étaient également éligibles? Y a-t-il une autre raison que l'impact budgétaire?

Waarom werd er beslist creaties van hedendaagse muziek van die regeling uit te sluiten? Is dat wegens begrotingsredenen? Mochten zulke creaties ook onder de taxshelter vallen, welke budgettaire impact zou dat dan hebben?

07.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur Laaouej, le champ d'application, en ce qui concerne le *tax shelter* pour les arts de la scène, a été déterminé en fonction de plusieurs critères. Les préliminaires à l'adoption de la loi ont amené mes services à rencontrer les différents secteurs concernés et à relever les besoins qui paraissaient les plus urgents.

07.02 Minister Johan Van Overtveldt: Het toepassingsgebied voor deze taks werd op basis van verschillende criteria bepaald, rekening houdend met de meest dringende noden. Vanuit de gedachte aan budgettaire behoedzaamheid werden de muziekgenres geselecteerd die

Par mesure de prudence budgétaire, le gouvernement a opté pour une sélection des genres éligibles les plus appropriés à ce soutien.

Il n'a pas été possible de chiffrer un impact si les créations contemporaines avaient été également éligibles.

Au vu du fonctionnement, de l'impact budgétaire et de l'évolution du régime, les genres concernés pourraient encore être adaptés. Vu qu'il s'agit d'un nouveau régime, il est néanmoins important, dans un premier temps, d'observer comment cette nouvelle mesure sera adoptée avant d'envisager un éventuel élargissement.

het best in aanmerking zouden komen voor deze steun. Het was niet mogelijk om de impact te berekenen als hedendaagse muziekcreaties ook in aanmerking zouden komen.

De regering sluit niet uit dat de selectiecriteria eventueel in een later stadium nog worden verruimd, afhankelijk van de uitwerking van deze nieuwe regeling.

07.03 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le ministre, je prends note de vos réponses. Nous aurons sans doute l'occasion d'y revenir.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 Question de M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le rendement de la taxe Caïman" (n° 16514)

08 Vraag van de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het rendement van de kaaimantaks" (nr. 16514)

08.01 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, le principe de transparence concernant les constructions juridiques dans des paradis fiscaux est un bon principe, essentiel même. Nous le disons depuis que cette taxe est entrée en vigueur.

Par contre, ce que nous regrettons et dénonçons aussi, ce sont les failles énormes de la loi, qui font l'objet d'articles dans la presse. Ces failles ont deux conséquences. Premièrement, le rendement budgétaire attendu de 460 millions en base annuelle est impossible à atteindre. Pourriez-vous faire le point par rapport au rendement de l'année 2016?

Deuxièmement, des mécanismes sont mis en place, parfois sous la bienveillance du service du Ruling pour éviter cet impôt. C'est le cas qui a été rapporté par mon collègue Peter Vanvelthoven par exemple. Les distributions faites par des trusts, en cours de vie ou en démantèlement, ne sont pas imposables. Certains avocats fiscalistes s'étonnent que la brèche qui existe dans la loi ne soit pas colmatée.

Monsieur le ministre, pourriez-vous faire le point sur ces failles et nous expliquer pourquoi vous ne comptez manifestement pas agir pour rendre le dispositif plus efficace et plus juste?

08.01 Ahmed Laaouej (PS): De transparantie van de juridische constructies in de belastingparadijzen is een belangrijk principe. Er zijn echter enorme hiaten in de wet. Door die achterpoortjes kan de jaarlijkse begrotingsopbrengst van 460 miljoen euro onmogelijk worden gehaald en werden er bepaalde mechanismen ingesteld om die belasting te ontwijken. De bedragen die trusts tijdens hun bestaan of bij hun ontmanteling uitkeren, zijn niet belastbaar. Sommige fiscale advocaten verbazen zich erover dat die lacune niet wordt weggewerkt.

Hoeveel bedroeg de opbrengst in 2016? Kunt u meer duidelijkheid scheppen over die hiaten? Waarom wilt u niet ingrijpen om het systeem rechtvaardiger te maken?

08.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur le président, monsieur Laaouej, les recettes en question se fondent, entre autres, sur l'impôt des personnes physiques et le précompte mobilier. Mon administration ainsi que les collaborateurs de ma cellule stratégique suivent l'évolution de la taxe Caïman de très près. Je les ai chargés d'analyser la problématique en question en détail. Comme déjà dit, s'il devait s'avérer que la loi devait être adaptée, je ne manquerai pas de

08.02 Minister Johan Van Overtveldt: Voor de raming van de ontvangsten werd onder meer uitgegaan van de personenbelasting en de roerende voorheffing. Mijn administratie en de beleidscel volgen de evolutie

déposer, au plus vite, un projet de loi auprès du gouvernement afin de remédier à cette situation. Nous avons déjà procédé de la sorte, comme vous le savez très bien, par le passé via la loi-programme du 26 décembre 2015 et nous le ferons à nouveau le cas échéant.

van de kaaimantaks nauwlettend op.

Indien blijkt dat de wetgeving moet worden aangepast, zal ik een wetontwerp indienen om een en ander bij te sturen, zoals eerder al gebeurde via de programmawet van 26 december 2015.

08.03 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie. Je prends bonne note de vos réponses. Je constate que vous ne fermez pas la porte à une adaptation du texte légal si vos services vous confirment qu'il existe bel et bien une brèche dans le dispositif.

08.03 Ahmed Laaouej (PS): We zullen hier naar aanleiding van de begrotingsaanpassing van april-mei op terugkomen om na te gaan of de vooropgestelde ontvangsten ten bedrage van 460 miljoen werden gehaald.

Quant à l'évaluation du rendement budgétaire, je peux concevoir qu'il est peut-être encore un peu trop tôt mais nous reviendrons vers vous, lors de l'ajustement budgétaire au mois d'avril ou de mai, afin de voir si l'objectif de 460 millions a été atteint ou non. C'est une des grandes questions que nous vous poserons.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 Questions jointes de

- **M. Benoît Friart au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la fiscalité verte" (n° 16583)**

- **Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "un tax shift écologique" (n° 16680)**

09 Samengevoegde vragen van

- **de heer Benoît Friart aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de groene fiscaliteit" (nr. 16583)**

- **mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een milieuvriendelijke taxshift" (nr. 16680)**

De **voorzitter**: De heer Friart is niet aanwezig.

09.01 Griet Smaers (CD&V): Geachte minister, u weet dat ik ondertussen een aantal keer een pleidooi heb gehouden voor een groene taxshift, een derde groene taxshift met het oog op het behalen van onze klimaatdoelstellingen en meer duurzaamheid. Dat zouden we kunnen door effectief opnieuw een verschuiving van lasten op arbeid naar meer vervuilende consumptie en vervuilende productie te doen. Onlangs hadden we ook het voorstel van minister Marhgem over de koolstofaks. Zij heeft daarover een debat geopend en er zal verder onderzoek naar gedaan worden. Vandaar ook mijn vraag aan u.

Ik heb een recent rapport van de Europese Commissie gelezen waarin een overzicht wordt gegeven van het Belgische milieubeleid, in het bijzonder de milieufiscaliteit. Ik vond het opvallend en interessant om te lezen dat de Belgische inkomsten uit milieugerelateerde belastingen behoren tot de laagste van Europa. In de lijstjes horen we vaak bij de hoogste, bijvoorbeeld wat de lasten op arbeid en sommige andere inkomsten betreft. In dezen zijn we echter bij de laagste. Dat mag ook wel eens gezegd worden. De milieubelastingen bedroegen 2,05 % van het bbp in 2014 tegenover een EU-gemiddelde van 2,46 % in 2014. De energiebelastingen bedroegen tot 1,23 % van het

09.01 Griet Smaers (CD&V): Le gouvernement a déjà effectué de nombreuses démarches en vue de rendre notre fiscalité plus écologique et plus durable. Cependant, il ressort d'un récent rapport de la Commission européenne que les recettes belges provenant de taxes environnementales comptaient parmi les plus faibles d'Europe. Il existe une marge importante pour opérer un glissement fiscal vert du travail vers les questions liées à l'environnement. Selon ce rapport, ces taxes pourraient générer 3,45 milliards d'euros supplémentaires pour 2018 et jusqu'à 7 milliards d'euros à l'horizon 2030.

bbp tegenover een EU-gemiddelde van 1,88 %. In dat zelfde jaar waren de milieubelastinginkomsten goed voor in totaal 4,53 % van alle inkomsten uit belastingen en socialezekerheidsbijdragen tegenover een EU-gemiddelde van 6,35 %.

De Europese Commissie gaat dan verder in haar rapport. Op basis van al die doelstellingen en vaststellingen stelt zij vast dat er in België een grote marge bestaat om een taxshift te organiseren van arbeid naar milieugerelateerde zaken. Ze zegt in het bijzonder: "In een op goede praktijken gebaseerd scenario kunnen deze belastingen 3,45 miljard euro extra genereren tegen 2018 en oplopen tot bijna 7 miljard euro tegen 2030, beide in reële termen 2015. Dit komt neer op een stijging van 0,8 % en 1,35 % van het bbp in respectievelijk 2018 en 2030." Dat zijn toch al relevante bedragen.

Deze regering heeft de afgelopen jaren al heel wat stappen gezet in een vergroening of verduurzaming van onze fiscaliteit, ook met het oog op de verduurzaming van onze omgeving en ons milieu, onder meer door de accijnzen op diesel te verhogen en die op benzine te verlagen, zodat het voordeel van diesel uit het verleden wordt weggewerkt, en door de verworpen uitgaven voor werkgevers in het kader van tankkaarten te verhogen.

Alhoewel, de Commissie is er toch van overtuigd dat ons land nog beter kan en dus nog meer kan doen om tot een vergroening te komen.

Het zou dan ook niet slecht zijn om hierop verder in te zetten, om minstens een onderzoek op te zetten. Naast het werk dat minister van Energie, mevrouw Marghem, ondertussen heeft opgestart, moet dit ruimer gebeuren. Niet alleen een koolstoftaks mag als mogelijkheid worden bekeken, maar dit debat moet bekeken worden in een ruimer geheel van mogelijke milieufiscaliteit en energiefiscaliteit.

Ten eerste, hebt u reeds kennis kunnen nemen van dit rapport van de Europese Commissie? Zo ja, wat zijn uw eventuele bevindingen, opmerkingen of conclusies met betrekking tot dit rapport?

Ten tweede, zult u onderzoek verrichten en op termijn voorstellen formuleren om zo'n groene taxshift te bewerkstelligen? Indien ja, welke maatregelen wilt u op relatief korte termijn neerleggen en welke op relatief langere termijn?

Ten derde, zult u dit rapport bespreken met de regio's, want zij hebben een heel belangrijke bevoegdheid op het vlak van milieu en energie? Zult u met een actieplan komen om in samenwerking met de bevoegde regio's een dergelijke taxshift te kunnen realiseren?

Ten vierde, zult u meewerken aan het initiatief van uw collega voor Energie, mevrouw Marghem, en in het kader daarvan voorstellen formuleren, misschien dus breder dan die koolstoftaks?

09.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mevrouw Smaers, ik heb inderdaad ook kennisgenomen van dat rapport van de Europese Commissie waarnaar u in uw vraag uitgebreid verwijst. Ik wil u er wel op wijzen dat de cijfers die daarin worden gehanteerd, slaan op 2014.

U weet dat wij ondertussen op federaal niveau de accijnzen op diesel

Quelles conclusions le ministre tire-t-il de ce rapport? Compte-t-il explorer la piste d'un *tax shift* plus vert et formuler à terme des propositions dans ce sens? Quelles mesures entend-il prendre à relativement brève échéance et à plus long terme?

Les Régions détiennent de larges compétences dans les domaines de l'environnement et de l'énergie. Le ministre va-t-il discuter de ce rapport avec les entités fédérées et développer un plan d'action commun? Envisage-t-il de s'associer à l'initiative de la ministre fédérale de l'Énergie Mme Marghem et d'avancer des propositions allant peut-être au-delà de la taxe carbone?

09.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Les chiffres du rapport ont trait à 2014. Entre-temps, nous avons relevé les accises sur le diesel et abaissé celles sur l'essence. Nous avons également

hebben verhoogd en die op benzine verlaagd. Ook de verworpen uitgaven voor werknemers in het kader van de tankkaarten hebben wij verhoogd.

Daarnaast wordt in de schoot van de regering gewerkt aan de invoering van een mobiliteitsbudget. Daarover ging het daarstraks al even. Deze maatregel komt erop neer de werknemers alternatieven te bieden voor de bedrijfswagen en dit zonder koopkrachtverlies.

Wat de concrete cijfers betreft, zitten wij inderdaad iets onder het Europese gemiddelde. We zitten met 2,05 % net op de cijfers van Frankrijk en Duitsland. Ik wil hierop gewoon toch even wijzen.

Wat de regio's betreft, zijn er in België inderdaad veel belastingen die in de regionale sfeer thuishoren. Dit geldt zeker voor de verkeersbelasting. Volgens het rapport is dit de grootste potentiële bron van inkomsten als het gaat over milieufiscaliteit. Deze verkeersbelasting behoort niet tot de bevoegdheid van de federale overheid.

In het kader van deze discussie wil ik u ook graag verwijzen naar het rapport van september jongstleden van het Europees Milieuagentschap. Dit rapport wijst erop dat een verschuiving van de belasting op arbeid naar een groene belasting op korte termijn wel degelijk een taxshift mogelijk maakt, maar op lange termijn een probleem kan vormen. De belastbare basis zal immers verkleinen door het verhogen van de taxatie. Voor de financiering van een taxshift kan dit op termijn eventueel een probleem vormen.

Een groene taxshift werd als zodanig ook niet in het regeerakkoord opgenomen. Ik zeg dit voor de volledigheid. Niettemin ben ik benieuwd en zal ik zonder enige vooringenomenheid meewerken aan mogelijke initiatieven. Ik ben vooral benieuwd naar de resultaten van de werkgroepen die op initiatief van collega Marghem werden samengeroepen of zullen worden samengeroepen.

Het leidt geen twijfel dat de conclusies of de resultaten van deze werkgroepen binnen de regering zullen worden besproken.

09.03 Griet Smaers (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik blijf erin geloven dat wij dit op termijn zullen moeten doen, willen wij meer inzetten op klimaatdoelstellingen, vergroening en verduurzaming. Ik denk dan onder meer aan de luchtkwaliteit.

Ik weet dat dit niet werd opgenomen in het regeerakkoord, maar dit neemt niet weg dat wij wel voorbereidingen kunnen treffen voor de volgende legislatuur. Wij zouden bijvoorbeeld een kant-en-klaar pakket kunnen voorbereiden dat bij het begin van de nieuwe legislatuur kan worden ingevoerd.

Dat zou heel mooi zijn. Ik begrijp dat er wel meer bij komt kijken dan

augmenté la part des dépenses rejetées à charge des employeurs dans le cadre des cartes carburant. Le gouvernement travaille à la mise en place d'un budget mobilité.

Nous sommes effectivement un peu sous la moyenne européenne, mais exactement au même niveau que la France et l'Allemagne.

Selon le rapport, la taxe de circulation est la principale source potentielle de revenus pour la fiscalité environnementale. Il s'agit d'un impôt régional.

Un rapport récent de l'Agence européenne de l'Environnement souligne que si, à court terme, un glissement de l'impôt sur le travail vers une fiscalité environnementale permettrait bel et bien l'instauration d'un *tax shift*, cela pourrait poser un problème sur le long terme en raison du rétrécissement de la base imposable découlant du relèvement de la taxation.

Même si l'accord gouvernemental ne prévoit pas un *tax shift* environnemental, je participerai à d'éventuelles initiatives. J'attends surtout avec impatience les résultats des groupes de travail qui ont été ou seront constitués à l'initiative de ma collègue Marie-Christine Marghem. Les conclusions et les résultats seront examinés au sein du gouvernement.

09.03 Griet Smaers (CD&V): À terme, cela deviendra une nécessité, notamment pour des raisons de qualité de l'air. Nous pourrions préparer un éventail de mesures à mettre en oeuvre en début de nouvelle législature.

Des effets secondaires sont en effet également possibles sur le plan économique. L'objectif de ce *tax shift* vert consiste précisément à influencer sur le comportement des contribuables. À terme, les taxes

enkel het opvragen van cijfers en dergelijke. Er kunnen zich ook economische neveneffecten voordoen. Dat klopt.

Bij een groene taxshift worden gedragsveranderende en gedragssturende impulsen gegeven. Dat kan ertoe leiden dat de belastbare basis in die domeinen verkleint, want het is juist de bedoeling om met die groene taxshift in te werken op het gedrag van belastingplichtigen. We zijn er echter allemaal van overtuigd dat die groene belastingmaatregelen, of in ieder geval milieu- en energiebelastingen, op termijn niet de enige belastingen zullen zijn in België waaraan gesleuteld kan worden. Er is nog ruimte voor een taxshift. Er zal nog altijd een stuk andere belastbare basis aanwezig blijven. Daar geloof ik in. Ik denk dus dat er nog wel ruimte is en ruimte kan zijn om in de toekomst daarop in te zetten. Ik blijf er een grote *believer* van.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

10 Vraag van mevrouw Griet Smaers aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de opsplitsing van de inkomsten uit de deeleconomie" (nr. 16727)

10 Question de Mme Griet Smaers au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la scission des revenus issus de l'économie collaborative" (n° 16727)

10.01 Griet Smaers (CD&V): Mijnheer de minister, dit is een mondelinge vraag in navolging van enkele schriftelijke vragen die ik u heb gesteld, en de antwoorden daarop, omdat ik bijkomende informatie en duidelijkheid wens te verkrijgen.

In het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 1130 hebt u gesteld dat de opsplitsing niet enkel geldt voor de verhuur van een kamer met bijhorende diensten, maar ook voor andere gevallen. Voorts hebt u geantwoord dat, wanneer een particulier via een erkend onlineplatform met de eigen wagen deelneemt aan het vervoer van andere particulieren, waarbij hij zelf als chauffeur optreedt, dat als een globale dienst moet worden beschouwd, een activiteit die dus in haar geheel voor 100 % onder het fiscale regime van de deeleconomie valt. De vergoeding moet volgens u dan ook niet worden uitgesplitst. Hoewel, uit uw antwoord kan ik niet met zekerheid opmaken of de niet-uitsplitsing een verplichting inhoudt, dan wel slechts een mogelijkheid of een tolerantie is. Dat is natuurlijk van belang om te weten hoe snel men aan het maximum van 5 100 euro, geïndexeerd, zou kunnen geraken.

Mijnheer de minister, ten eerste, kunt u zeggen of de niet-uitsplitsing een mogelijkheid of een verplichting is?

Ten tweede, indien u van oordeel bent dat de genoemde situatie een globale dienst uitmaakt, kunnen andere soortgelijke situaties dan ook als een globale dienst worden aangemerkt, bijvoorbeeld het verkopen via een onlineplatform van zelfgemaakte gerechten als hobbykok, waarbij tevens de gerechten aan huis worden geleverd door dezelfde persoon?

10.02 Minister Johan Van Overtveldt: Mevrouw Smaers, op uw eerste vraag, in het geval dat werd voorgelegd met uw vraag nr. 1130

environnementales et en matière d'énergie ne seront pas les seules à permettre des ajustements en Belgique. Il reste encore de la marge en matière de virage fiscal. Il restera toujours d'autres éléments dans la base imposable.

10.01 Griet Smaers (CD&V): Dans sa réponse à la question écrite n° 1130, le ministre indiquait que la ventilation ne concernait pas uniquement la location d'une chambre avec prestations accessoires et s'étendait à d'autres cas. Il ajoutait que lorsqu'un particulier, inscrit sur une plateforme en ligne, participe avec son véhicule personnel au transport d'autres particuliers en exerçant le rôle de chauffeur, ce service doit être considéré comme un service global et être intégralement soumis au régime fiscal de l'économie collaborative. Cette indemnité ne doit donc pas être ventilée.

La non-ventilation est-elle une option ou une obligation? Si le ministre estime que la situation précitée constitue un service global, d'autres situations peuvent être mises sur le même plan, comme par exemple la vente par un cuisinier amateur, par l'entremise d'une plateforme en ligne, de plats préparés qu'il livre personnellement.

10.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Dans la question

ging het niet om de eigen wagen die tegen een vergoeding ter beschikking wordt gesteld, maar verleent de particuliere eigenaar een dienst, in casu het vervoer van particuliere personen, waarvoor hij de eigen wagen gebruikt. Hij ontvangt daarvoor geen inkomsten van verhuring, verpachting, gebruik of concessie van die wagen als dusdanig, maar enkel een vergoeding voor een dienstverrichting. In dat geval kan en mag de vergoeding voor die dienstverrichting dus niet worden opgesplitst en maakt zij in haar geheel een divers inkomen uit, waarop het fiscaal regime van de deeleconomie van toepassing is. De niet-uitsplitsing is bijgevolg verplicht en geen mogelijkheid of geen tolerantie.

Ten tweede vraagt u of andere soortgelijke situaties ook als een globale dienst kunnen worden aangemerkt. Die vraag moet steeds beoordeeld worden aan de hand van de feitelijke en juridische omstandigheden, eigen aan ieder geval.

n° 1130, il ne s'agit pas de la mise à disposition d'un véhicule moyennant le paiement d'une indemnité, mais d'un particulier qui fournit un service, en l'occurrence le transport de particuliers en utilisant pour ce faire son véhicule personnel. Il ne perçoit aucun revenu de location, d'affermage, d'usage ou de concession de son véhicule, mais uniquement une indemnité pour la prestation d'un service. Dans ce cas, l'indemnité ne peut ni ne doit être ventilée et elle est soumise au régime fiscal de l'économie collaborative. La non-ventilation est donc dans ce cas obligatoire.

L'assimilation ou non de situations analogues à un service global doit toujours être évaluée sur la base des circonstances factuelles et juridiques propres à chaque cas.

10.03 Griet Smaers (CD&V): Dank u voor uw antwoord.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

11 Question de M. Gautier Calomne au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la lutte contre les livraisons postales de drogues" (n° 16517)

11 Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de strijd tegen drugsleveringen per post" (nr. 16517)

11.01 Gautier Calomne (MR): Monsieur le ministre, les forces de police ont récemment tiré la sonnette d'alarme face à la recrudescence du nombre de courriers postaux contenant des drogues de synthèse.

Censés imiter les substances narcotiques dites classiques comme le cannabis et l'héroïne, ces produits chimiques sont commandés essentiellement sur internet et par un public relativement jeune, avant d'être livrés dans les boîtes aux lettres. Je cite, à ce sujet, un responsable de la police interrogé dans les médias: "Les produits concernés font l'objet d'un marketing étudié et se présentent sous la forme de sels de bain, pots-pourris ou autres. Leur identification par les services de police n'en est naturellement pas facilitée. En ce qui concerne les auteurs, on peut remarquer que ce type de business dénote des codes bien établis du trafic de stupéfiants. On peut même affirmer que les structures d'un tel marché sont amenées à évoluer. Le dealer peut quasi opérer de son salon, les intermédiaires disparaissent. On se trouve quasi face à une relation producteur-client où l'argent liquide n'est plus nécessaire".

Face à ce trafic que l'on pourrait qualifier de "2.0", dont une partie se joue très clairement en dehors de nos frontières, les agents des douanes tiennent un rôle majeur pour la protection de la population.

11.01 Gautier Calomne (MR): De politie is bezorgd om het toenemende aantal postpakketten met synthetische drugs, die op internet worden besteld door een vrij jong publiek.

Volgens een verantwoordelijke van de politie die in de media aan het woord kwam, worden die producten vermomd als badzout, potpourri's, e.d., waardoor ze moeilijk traceerbaar zijn. De structuur van de drugsmarkt evolueert, want de dealer opereert vanuit zijn woonkamer, de tussenpersonen verdwijnen en er is geen cash meer nodig.

Aangezien een deel van de trafiek zich buiten onze grenzen afspeelt, spelen de douanediens ten een belangrijke rol voor de

Monsieur le ministre, selon les informations à votre disposition, quel est actuellement l'état des saisies par les services douaniers de ces colis postaux contenant des drogues? Quelle est l'évolution observée par rapport à ce type de pratique ces dernières années? Quels sont les moyens déployés pour améliorer la formation des agents face à ces nouvelles techniques utilisées désormais par les trafiquants, mais aussi pour renforcer les outils de détection de ces drogues? Enfin, quelles sont les synergies prévues avec votre homologue en charge de la Sécurité et de l'Intérieur pour mieux coordonner vos efforts contre ce fléau des drogues de synthèse?

11.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Sur la base des informations actuellement disponibles dans les bases de données de la douane, nous ne sommes pas en mesure de déterminer les quantités de stupéfiants spécifiquement saisies dans les envois postaux. Les saisies de produits stupéfiants sont notamment répertoriées par lieu de saisie, à savoir les frontières extérieures de l'Union européenne et le territoire national. J'ai ici un tableau reprenant ces chiffres que je peux vous transmettre.

L'Administration générale des douanes et accises a récemment décidé d'investir au cours des prochains mois dans des matériels spectrométriques de détection portables qui seront mis à la disposition des services en charge de la détection de drogues de toute nature.

Ce dispositif de détection fait appel à l'effet Raman qui permet une identification quasi instantanée et non destructrice de substances chimiques par comparaison avec des données spectrales contenues dans des bibliothèques résidant dans ces appareils. Cette identification peut éventuellement s'opérer en toute sécurité au travers de contenants présentant une transparence raisonnable (verre, plastique, etc.). Les drogues de synthèse connaissant un développement sans cesse croissant, il est donc capital que ces bibliothèques résidentes fassent l'objet de mises à jour constantes.

Aux missions du laboratoire de l'Administration générale des douanes et accises s'ajoute dorénavant la mise à jour de ces bibliothèques sur la base de données spectrales identifiées sur l'ensemble du territoire de l'Union européenne. Cet exercice se pratique en synergie permanente avec plusieurs Directions générales de la Commission européenne, en particulier le Taxud.

Afin de renforcer l'action des différentes autorités compétentes dans la lutte contre le trafic illicite de drogues, l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé a entrepris une refonte de notre législation en vigueur à cet égard. Dans cette optique, le nouvel arrêté royal prochainement en vigueur reprendra les conditions des échanges commerciaux légaux des drogues et inclura également une approche basée sur la structure moléculaire des drogues de

protection de la population.

Hoe staat het met de inbeslagname van postpakketten met drugs door de douanediens? Welke evolutie deed zich de jongste jaren voor? Hoe kan de opleiding van het douanepersoneel beter worden afgestemd op de nieuwe technieken die de trafikanten aanwenden en hoe kan de screening worden verbeterd? Welke synergieën worden er nagestreefd met de minister van Binnenlandse Zaken om de strijd tegen synthetische drugs beter te coördineren?

11.02 Minister Johan Van Overtveldt: Op grond van de douanegegevens kan niet worden nagegaan welke hoeveelheden drugs in postpakketten in beslag werden genomen. De in beslag genomen drugs worden geregistreerd volgens de plaats van de inbeslagname, namelijk de buitengrenzen van de EU of het nationale grondgebied. De Administratie van Douane en Accijnzen heeft beslist te investeren in draagbare spectrometrische detectietoestellen voor de diensten die belast zijn met drugsdetectie.

Dit detectietoestel zorgt ervoor dat chemische stoffen door middel van het ramaneffect kunnen worden opgespoord. Het toestel werkt op basis van een bibliotheek die voortdurend moet worden bijgewerkt met de laatste nieuwe synthetische drugs.

Het laboratorium van de Algemene Administratie van Douane en Accijnzen is verantwoordelijk voor deze bijwerking en werkt hiervoor samen met meerdere DG's van de Europese Commissie en met name met Taxud.

Ter ondersteuning van de werkzaamheden van de verschillende bevoegde autoriteiten werkt het Federaal

synthèse. Cette nouvelle approche, communément appelée générique, devrait permettre aux autorités compétences telles que la douane d'arrêter l'écoulement des drogues de synthèse, marché en constante évolution. Jusqu'à présent, les trafiquants pouvaient en effet rendre la substance légale en changeant un seul de ses éléments.

Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten aan een herziening van onze regelgeving. Een nieuw koninklijk besluit zal de voorwaarden bevatten waaronder drugs op een legale manier kunnen worden verhandeld en zal uitgaan van de moleculaire structuur van synthetische drugs. De bevoegde autoriteiten zouden dankzij deze nieuwe, generieke benadering de verspreiding van deze drugs moeten kunnen tegengaan. Drughandelaars kunnen vandaag immers stoffen legaal maken door slechts een bestanddeel van de stof te wijzigen.

11.03 Gautier Calomne (MR): Monsieur le ministre, je vous remercie pour ces différentes informations intéressantes, notamment les chiffres dont je prendrai connaissance dans quelques instants.

11.03 Gautier Calomne (MR): De creativiteit van dealers is oneindig. We moeten ermee rekening houden dat drugs via postpakketten worden verzonden en via een app op de smartphone rechtstreeks bij de producent worden aangekocht.

Il est exact, comme le président l'indiquait en boutade, que la créativité dont font montre les dealers n'a pas de limite. Il faut tenir compte – notamment dans les moyens que les autorités doivent accorder à la lutte contre ce fléau que représente la consommation de ces drogues qui font des ravages – des envois par colis postaux ou de l'application sur *smartphone* grâce à laquelle on peut directement se fournir auprès du producteur.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

12 Interpellation de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale sur "l'avenir de Belfius, banque publique et durable" (n° 202)

12 Interpellatie van de heer Georges Gilkinet tot de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude over "de toekomst van Belfius als overheidsbank en als duurzame bank" (nr. 202)

12.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, vous avez fait une déclaration importante au journal *L'Echo*, début février, relative à l'avenir de la banque Belfius. Je vous cite en français: "Je dois avouer que j'ai changé d'avis sur Belfius. Au début, j'étais pour la privatisation, point final, mais comme Keynes l'a dit: '*When the facts change, I change my mind*'. J'aime quand vous citez Keynes, c'est trop rare! Je vous cite toujours: "Aujourd'hui donc, en Belgique, nous avons quatre grandes banques dont deux sont contrôlées depuis l'étranger. Restent KBC et Belfius. Il est important pour le paysage bancaire et le financement de l'économie en général d'assurer un ancrage suffisant du secteur au sein du pays. Je n'exclus pas une privatisation partielle de Belfius mais l'important reste son ancrage belge". Vos derniers propos, c'est moins bien!

12.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): U hebt aan de krant *L'Echo* gezegd dat u van mening bent veranderd over Belfius: u was eerst voorstander van een privatisering, maar toen stelde u vast dat twee van de vier grootbanken in België in buitenlandse handen zijn en nu wilt u, zonder dat u een privatisering van Belfius uitsluit, de Belgische verankering van de bank, die belangrijk is voor de financiering van de economie in het algemeen, behouden.

Or, monsieur le ministre, pour notre part, nous estimons que le caractère à 100 % public de Belfius - conséquence d'une intervention un peu tardive lors de la crise financière -, et le fait que nous soyons propriétaires de Belfius sont une opportunité qui est sous-utilisée par l'État fédéral, une opportunité pour faire la preuve qu'un autre modèle

Belfius is sinds het ingrijpen tijdens de financiële crisis voor 100% in handen van de overheid,

bancaire est possible en Belgique, axé davantage sur le soutien à l'économie réelle, aux collectivités locales et aux PME et s'appuyant sur une politique salariale et de dividendes modérés et modèles, misant résolument sur les investissements dans la transition écologique de l'économie, notamment les économies d'énergie et les énergies renouvelables, et s'interdisant de soutenir le secteur des énergies fossiles. C'est toute la thématique du désinvestissement sur laquelle je vous ai déjà interpellé.

C'est un modèle qui fonctionne ailleurs. Je vous invite vraiment à étudier la banque allemande KfW avec des capitaux publics également et qui, je pense, répond assez bien à un modèle de banque publique durable. Si votre esprit évolue et si vous citez Keynes, je pense que du chemin reste à faire dans cette direction. Dès lors que vous ouvrez la porte à une privatisation partielle de Belfius - et c'est le bémol que j'ai déjà exprimé -, cela pose question.

Par ailleurs, malgré nos nombreuses questions, nous ne percevons pas une volonté du gouvernement fédéral de donner une direction et un cahier des charges plus précis aux dirigeants actuels de Belfius vers ce modèle plus durable que nous appelons de nos vœux. Ce qu'on demande aujourd'hui à Belfius en tant qu'actionnaire principal, c'est de ramener des dividendes. Vous allez me répondre que vous n'êtes pas banquier et que ce n'est pas à vous de décider des choix quotidiens de la banque, mais il ne s'agit pas de cela. Il s'agit vraiment de donner une direction en disant: "Dans cinq ans, dans dix ans, voilà la banque que nous souhaitons que Belfius soit." Et cette banque doit être un modèle de durabilité.

Nous ne sommes pas les seuls à revendiquer cette évolution puisqu'une plate-forme nommée "Belfius est à nous" a été mise en place et réaffirme ce destin public et durable de la banque. On y retrouve des ONG, des syndicats, des acteurs de la société civile. En tant que groupe Ecolo-Groen!, nous sommes assez proches de ce qui figure dans cette plate-forme.

Monsieur le ministre, pouvez-vous clarifier davantage les intentions du gouvernement quant à l'avenir de Belfius? Il ne s'agit plus de revendre Belfius. Il y aura peut-être une entrée en bourse.

L'évolution de votre esprit porte-t-elle également sur le caractère durable, éthique, exemplaire de la banque en matière de gouvernance, de soutien à l'économie réelle, d'impact sur l'environnement?

Comptez-vous définir, par rapport à ces dimensions importantes pour nous et pour les citoyens, un cahier des charges, une lettre de mission plus précise et ambitieuse aux dirigeants de la banque?

Qu'entendez-vous exactement par "privatisation partielle"? Quels seraient les avantages et inconvénients d'une telle formule? Avez-vous un agenda sur le sujet ou avez-vous confié à un groupe d'experts ou une institution l'étude de ce scénario?

Êtes-vous prêt à rencontrer les promoteurs de cette plate-forme "Belfius est à nous" et d'entendre leurs attentes et revendications pour l'avenir de la banque?

mais de federale overheid benut de kansen die dat biedt, te weinig. De Staat zou moeten aantonen dat het mogelijk is om een ander bankmodel te ontwikkelen waarbij de reële economie, de lokale overheden en de kmo's worden ondersteund, er gematigde lonen en dividenden worden betaald, er in de transitie naar een duurzame samenleving wordt geïnvesteerd en het ondersteunen van fossiele energie wordt verboden. De Duitse bank KfW is zo een duurzame staatsbank!

Helaas denkt u aan een gedeeltelijke privatisering van Belfius. En u bent blijkbaar ook niet meteen van plan de opdrachten van de bank meer in de richting van het door ons gewenste duurzame beleid te sturen. Men verwacht niet meer van Belfius dan dat de bank dividend oplevert! Het gaat niet om keuzes in het dagelijkse beheer, maar om het aangeven van een richting op langere termijn.

Het platform BELFIUS IS VAN ONS, dat onder meer ngo's en vakbonden verenigt, bevestigt opnieuw dat Belfius een duurzame en maatschappelijk zinvolle bank wil worden.

Hoe ziet de regering de toekomst van Belfius? Als Belfius niet wordt verkocht, is er dan misschien sprake van een beursgang? Zult u een preciezer bestek opstellen dat qua ethiek, voorbeeldfunctie, steun aan de reële economie en impact op het milieu ambitieuzer is?

Wat bedoelt u met een gedeeltelijke privatisering? Wat zouden de voor- en nadelen van een dergelijke formule zijn? Wat is het tijdpad?

Bent u bereid om de oprichters van het platform BELFIUS IS VAN ONS te ontmoeten en naar hun verwachtingen en eisen te

Êtes-vous favorable au fait que les dirigeants de la banque viennent présenter prochainement, et ensuite de façon régulière, ses résultats et ses projets au parlement?

Monsieur le président, je pense que nous devons prendre le temps d'écouter le management de Belfius. Ce serait encore mieux si c'est avec le soutien du ministre dans le cadre d'un projet clair, durable, éthique, que nous appelons de nos vœux. C'est la raison pour laquelle j'ai déposé une interpellation, pour me permettre de développer davantage mes propos que dans le cadre d'une simple question orale.

De **voorzitter**: Bij een interpellatie kunnen andere collega's het woord nemen. Zijn er collega's die het woord vragen? *(Neen)*

12.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur le président, monsieur Gilkinet, je reprends les six questions que vous avez avancées.

1. Jusqu'à présent, aucune décision n'a été prise au sein du gouvernement qui modifierait la situation actuelle de Belfius.

2. Je pense qu'il convient d'établir une distinction entre, d'une part, mon évaluation évolutive de la structure de l'actionnariat de Belfius et, d'autre part, mes attentes par rapport à Belfius mais également par rapport à d'autres établissements financiers sur le plan de la bonne gouvernance et de la responsabilité sociale. Sur le plan de la gouvernance et sur le fait d'entreprendre de manière durable et socialement responsable, j'ai toujours posé des exigences élevées au secteur bancaire. Aucun changement à cet égard.

Vous savez certainement que, sur le plan de la bonne gouvernance, il existe des obligations légales. Celles-ci s'appliquent non seulement à Belfius mais également aux autres banques. Lors de mes contacts avec les responsables de Belfius et via les organes au sein desquels siègent des représentants des autorités, comme l'assemblée générale, je ne manque pas de souligner l'importance que revêt, à mes yeux, le rôle social et économique de la banque. En l'occurrence, je vous renvoie, par exemple, au rapport rédigé par l'organisation visant à promouvoir la paix, PAX, sur le financement de l'industrie nucléaire dans lequel Belfius est qualifié de meilleur élève de la classe.

En ce qui concerne Belfius, je dois naturellement aussi m'en tenir aux règles légales sur la gouvernance et aux exigences d'instances de contrôle sur le plan des compétences bien définies du comité de direction, du conseil d'administration et des autres organes de la banque. J'ai néanmoins toute confiance dans le management qui est très conscient des attentes sur le plan économique et social de notre société à l'égard de Belfius.

3. Il existe naturellement de nombreuses formes possibles de privatisation partielle. Dans un souci d'ancrer Belfius dans notre pays, afin que le centre de décision puisse rester en Belgique, nous pourrions éventuellement envisager une privatisation partielle via une entrée en bourse partielle, par exemple. D'une part, cela réduirait l'exposition des autorités par rapport au secteur financier et aurait un effet de réduction des risques mais, d'autre part, des effets

luisteren?

Bent u er voorstander van dat de directie van de bank regelmatig de resultaten en de projecten komt voorstellen aan het Parlement?

12.02 Minister Johan Van Overtveldt: De regering heeft geen enkele beslissing genomen om de huidige situatie van Belfius te wijzigen.

Men moet een onderscheid maken tussen, enerzijds, mijn evolutieve evaluatie van de structuur van het aandeelhouderschap van Belfius en, anderzijds, mijn verwachtingen op het stuk van goed bestuur en maatschappelijke verantwoordelijkheid. Ik heb altijd hoge eisen gesteld aan de banksector. De banken hebben wettelijke verplichtingen op dat vlak. Ik benadruk regelmatig de sociale en economische rol van de bank. In het rapport van de vredesorganisatie PAX over de financiering van de nucleaire industrie staat Belfius aangeduid als de beste leerling van de klas.

Ik moet me houden aan de wettelijke bestuursregels en aan de eisen van controle-instanties. Ik heb het volste vertrouwen in het management van Belfius, dat zich terdege bewust is van de economische en sociale verwachtingen in dat verband.

Teneinde het beslissingscentrum in België te houden, zouden we bijvoorbeeld kunnen opteren voor een gedeeltelijke privatisering via een gedeeltelijke beursgang. Dat zou de blootstelling van de overheid ten aanzien van de financiële sector verminderen.

indésirables pourraient être évités tout en continuant à chercher à atteindre les objectifs susmentionnés.

4. Comme je l'ai déjà indiqué, il n'existe pas de plan concret au sujet de Belfius. Cela ne signifie pas que ce dossier ne soit pas suivi activement tant par la SFPI, qui gère la participation des pouvoirs publics au nom de l'État, que par ma cellule stratégique. Dès lors, je ne pense pas qu'il soit nécessaire de mettre sur pied un groupe d'experts supplémentaire - ce qui serait bel et bien le cas si nous élaborions un plan concret.

5. Quant à votre demande de rencontrer la plate-forme "Belfius est à nous", celle-ci est la bienvenue pour venir exposer ses arguments à mon cabinet.

6. Permettez-moi de vous faire remarquer que Belfius communique de manière très transparente, de sorte que des informations intéressantes à son sujet sont disponibles via des sources telles que son site internet. Cela dit, il ne m'appartient pas de déterminer qui la commission souhaite inviter ou non.

12.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, je vous remercie.

En effet, c'est la commission qui décide. J'entends que vous ne vous y opposez pas. Il ne manquerait plus que cela, évidemment! Notre commission rencontre régulièrement Belfius, comme nous le faisons avec d'autres. Peut-être, monsieur le président, devrions-nous réserver une date à cet égard avant le mois de juin?

En ce qui concerne une éventuelle privatisation partielle, vous me répondez qu'il n'y a pas de plan concret, mais que vous ne l'excluez pas. Selon vous, cela pourrait réduire l'exposition de l'État en cas de crise. Cependant, cela diminue aussi sa capacité d'intervention. Vous ajoutez sans davantage de précisions que des effets indésirables sur l'actionnariat pourraient ainsi être réduits. Je me réfère à vos propos parus dans *L'Echo*. Si votre conception a évolué et que vous n'êtes plus à tout prix pour une privatisation de Belfius, j'estime que vous devez dépasser cette position un peu passive, selon laquelle tout va bien et que les règles générales qui s'appliquent à la gouvernance des banques sont suffisantes. Je vous demande de jouer un rôle plus actif et plus ambitieux quant à l'avenir de la banque.

Pour nous, il n'est pas suffisant d'être le meilleur de la classe, parce que le niveau de la classe n'est pas très élevé dans le secteur bancaire et dans le cadre de l'investissement éthique.

Il y a moyen de faire vraiment beaucoup mieux que ce qui apparaît trop souvent comme une forme de *greenwashing*, de se contenter d'être juste bon.

Il y a aussi des contre-exemples dans le secteur bancaire. Une autre institution bancaire dans laquelle la Belgique est le premier actionnaire, BNP Paribas, vient d'être pointée comme sous pression à cause d'investissements inconsidérés via des fonds de pension américains dans le projet pétrolier Dakota aux États-Unis, ce qui est problématique en termes environnementaux mais aussi en termes de stabilité financière.

Er zijn geen concrete plannen voor Belfius, maar het dossier wordt opgevolgd door de FPIM en mijn beleidscel. Ik denk niet dat een bijkomende stuurgroep nodig is.

Het platform BELFIUS IS VAN ONS is welkom om zijn argumenten op mijn kabinet te komen uiteenzetten.

12.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Onze commissie zou misschien vóór juni een ontmoeting met Belfius moeten beleggen.

Als u intussen andere inzichten hebt en niet langer voorstander bent van een privatisering van Belfius, moet u mijns inziens uit de lethargie ontwaken en een ambitieuzere rol spelen in de toekomst van de bank.

Men kan er niet mee volstaan de beste leerling van de klas te zijn als het klasniveau niet bijster hoog ligt. Greenwashing alleen volstaat niet! BNP Paribas zou onder druk staan wegens beleggingen, via Amerikaanse pensioenfondsen, in een oliepijlijnproject dat ernstige vragen doet rijzen op het stuk van milieuvriendelijkheid en financiële stabiliteit.

Uw inzichten zijn al voortgeschreden, maar ik vraag nog een inspanning van u om te tonen dat de Belgische Staat een ambitieuze visie heeft op de toekomst van de bankenwereld. Belfius biedt opportuniteiten op dat vlak.

Mijnheer de voorzitter, ik dien een motie van aanbeveling in.

Ce satisfecit en se disant que les choses ne vont pas si mal, nous ne pouvons nous en contenter. Nous vous demandons davantage d'ambition pour l'avenir de Belfius.

Je ne suis pas pessimiste parce que votre esprit a déjà évolué. Vous démarrez du fond du peloton mais, malgré votre chute voici quinze jours, je vous demande de faire encore un effort pour vous porter en tête du peloton et montrer que l'État belge a une vision de l'avenir bancaire qui n'est pas seulement passive. Il faut montrer l'exemple d'un modèle bancaire différent et je crois qu'il y a une opportunité dans Belfius.

Monsieur le président, je dépose une motion de recommandation.

Moties

Motions

Le **président**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.
Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Georges Gilkinet et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Georges Gilkinet

et la réponse du ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale,
demande au gouvernement

1. de s'engager sur le maintien du caractère public de la banque Belfius et de se donner pour objectif d'en faire une banque exemplaire en matière de durabilité;
2. de définir, dans une lettre de mission aux dirigeants et au conseil d'administration de Belfius, des objectifs précis et ambitieux pour Belfius en matière de politique sociale et salariale, de soutien à l'économie et aux collectivités locales, de prudence et d'éthique des placements réalisés, de désinvestissement des matières fossiles;
3. d'organiser, de façon régulière et au moins annuelle, l'évaluation de la réalisation des objectifs, en lien étroit avec la commission des Finances du Parlement."

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Georges Gilkinet en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Georges Gilkinet

en het antwoord van de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude,
verzoekt de regering

1. zich ertoe te verbinden Belfius als overheidsbank te behouden en zich tot doel te stellen er een voorbeeldbank van te maken op het stuk van duurzaamheid;
2. in een opdrachtbrief aan het directiecomité en aan de raad van bestuur van Belfius eenduidige en ambitieuze doelstellingen voor Belfius te formuleren inzake het sociale, maatschappelijke en loonbeleid, de ondersteuning van de economie en de lokale overheden, een voorzichtig en ethisch beleggingsbeleid, en de terugtrekking uit beleggingen in de fossiele industrie;
3. regelmatig en minstens een keer per jaar de verwezenlijking van de doelstellingen te evalueren in nauwe samenwerking met de commissie voor de Financiën van het Parlement."

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Griet Smaers et par MM. Peter Dedecker et Luk Van Biesen.

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Griet Smaers en door de heren Peter Dedecker en Luk Van Biesen.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.

Over de moties zal later worden gestemd.

Mijnheer Dedecker, hebt u nog iets toe te voegen aan die gewone motie? U gelooft in Belfius?

12.04 Peter Dedecker (N-VA): Ik geloof absoluut in Belfius. Belfius wordt op dit moment bijzonder professioneel geleid. De heer Gilkinet was daar destijds getuige van. Wij hebben samen vele nachten doorgebracht in de commissie-Dexia. Dat was een bijzonder boeiende tijd. Wij hebben daar gezien hoe gevaarlijk het kan zijn wanneer op een bepaald moment een bank in handen van de politiek vooral voorziet in de financiering van steden en gemeenten, die gecontroleerd worden door de politiek. Dat was bij momenten bijzonder frustrerend. Laten we vooral niet opnieuw die weg opgaan, mijnheer Gilkinet. Laten we het vooral houden bij een bank die goed gerund wordt en die verder verankerd wordt in België.

12.05 Luk Van Biesen (Open Vld): Ik ben juist op tijd gekomen om dit heel belangrijk punt van de heer Gilkinet te mogen aanhoren. Ik wil er echter wel op wijzen dat de motie die hij nu voorstelt haaks staat op het zoeken naar een oplossing voor ARCO. Uit grote bekommernis om de achthonderdduizend betrokkenen zouden we echt graag hebben dat we binnen het kader van de gedeeltelijke privatisering van Belfius een oplossing kunnen vinden voor ARCO.

De **voorzitter**: Ik neem nota van al deze meningen.

12.06 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Je ne me prononcerai pas sur ARCO, mais je vois que l'ambiance est bonne comme toujours au sein de la majorité. J'espère qu'une solution sera trouvée pour ARCO.

Je voudrais répondre à mon collègue Dedecker, avec lequel nous avons passé beaucoup de journées et de soirées, voire de débuts de nuit en commission Dexia. Mon parti et Groen ne font pas partie des *Dexiapartijen*. Nous n'avons pas été associés politiquement à ces montages, via le Holding Communal ou autres. Mais je ne pense pas que la solution soit de donner toutes les clés de notre système bancaire au secteur privé. On voit, dans le cadre de la commission Optima même si c'est une petite banque, que des catastrophes peuvent arriver. Nous l'avons vu dans le cadre de Fortis également.

Il faut des mécanismes de contrôle renforcés. Ils l'ont été suite à la crise bancaire, via la Banque centrale européenne et la Banque nationale de Belgique. Il faut des règles beaucoup plus strictes, notamment la séparation des métiers bancaires, qui n'ont pas été décidées à la suite de la crise financière, et nous le regrettons toujours. Quand on a la chance d'avoir les clés, l'actionariat principal d'une banque, il faut aussi montrer qu'un autre modèle bancaire est possible, donner l'envie à d'autres acteurs privés de suivre un modèle beaucoup plus durable, avec une tension salariale maîtrisée, une politique de dividendes raisonnable, où l'on décide de réinvestir les bénéfices dans la solidité du monde bancaire, être à la pointe dans les investissements du futur, notamment en matière énergétique, contribuer à l'autonomie de nos pays. C'est là que j'attends l'État fédéral et le ministre des Finances. Montrons l'exemple en laissant un management professionnel gérer le quotidien, mais en lui donnant des lignes beaucoup plus claires qu'elles ne le sont aujourd'hui.

12.04 Peter Dedecker (N-VA): Actuellement, Belfius est dirigée de manière particulièrement professionnelle. N'oublions pas comme il peut être dangereux qu'une banque en lien avec le monde politique soit contrôlée par celui-ci – songeons à Dexia. Tenons-nous en à une banque correctement dirigée et dont l'ancrage belge est affirmé.

12.05 Luk Van Biesen (Open Vld): La présente motion est en contradiction avec la recherche d'une solution dans le dossier ARCO, pour lequel nous aimerions vraiment trouver une solution dans le cadre d'une privatisation partielle.

12.06 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik hoop dat er een oplossing uit de bus zal komen voor ARCO. Groen en Ecolo waren niet betrokken bij de financiële constructies van Dexia via Gemeentelijke Holding.

Het is geen goed idee om de sleutels van onze banksector aan de privésector te overhandigen, dat is geen oplossing. We hebben met Optima en Fortis gezien dat er catastrofes kunnen gebeuren. De toezichtsmechanismen moeten aangescherpt worden. Dat is ook gebeurd na de bankencrisis, via de Europese Centrale Bank (ECB) en de Nationale Bank van België (NBB). Er moeten strengere regels zijn. Wij betreuren dat de scheiding van bankactiviteiten geen groen licht kreeg.

Wie het geluk heeft de hoofdaandeelhouder van een bank te zijn, moet andere actoren uit de privé-sector ertoe motiveren te kiezen voor een duurzamer, ethisch model, aan de spits van de investeringen van de toekomst. De Staat moet het voorbeeld geven, door het dagelijkse beheer toe te vertrouwen aan een professioneel

management, maar dat management moet concrete beleidsaanwijzingen krijgen!

12.07 Johan Van Overtveldt, ministre: Je voudrais faire une remarque générale en référence à Belfius. Je crois que ce que l'on a certainement appris durant la période noire 2008-2009, c'est que la division entre les banques privées et les banques publiques n'est pas la bonne division en termes de pensée conceptuelle sur ce qu'il faut faire. Je peux donner l'exemple de Dexia. C'était une banque publique qui a fait des erreurs énormes. Je plaide pour bien réfléchir aux structures et aux régularisations.

À ce propos, je suis un peu inquiet par rapport à tout ce qui peut se passer aux États-Unis quand j'entends que le *Dodd-Frank Act* est sur le point d'être révisé, mais d'une manière minimaliste. C'est un peu inquiétant pour la situation financière internationale. Je ne crois pas, monsieur Gilkinet, que c'est une question banques privées vs banques publiques. C'est une question de régulation bien pensée, bien installée et bien contrôlée. C'est là la clé en matière de santé bancaire.

12.08 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Le président Trump est tout sauf notre modèle, quelle que soit la dimension (accueil des personnes d'origine étrangère, questions environnementales, question bancaire).

Ce n'est pas le caractère public ou privé qui compte. C'est le bon management de la banque et la bonne direction qui est prise. Il y a des établissements privés qui ont des dynamiques vertueuses. Je pense à la banque Triodos ou à de plus petits établissements bancaires. Quand on a la chance, en tant qu'État, d'avoir le volant de manœuvre, d'avoir la capacité d'orientation d'une banque, en l'occurrence publique, on doit l'utiliser pour en faire un modèle. On ne doit pas faire comme pour Dexia, c'est-à-dire laisser faire un management qui a la folie des grandeurs et qui prend des risques inconsidérés en fermant les yeux et en comptant sur les dividendes.

Vous avez la chance d'avoir dans les mains – c'est une image! – une banque. Vous devez montrer qu'elle peut fonctionner sur des bases différentes que d'autres banques privées ou publiques. Vous devez donner une direction claire. Je vous ai cité une banque allemande, KfW. Je vous invite à l'étudier. C'est vraiment un modèle qui, me semble-t-il, peut être transposé ici en Belgique, orienté vers les PME, vers les collectivités locales, qui ne distribue pas de dividendes mais qui réinvestit ses bénéfices pour renforcer ses fonds propres et son activité au service de l'économie.

12.09 Ahmed Laaouej (PS): Avec l'inflation que l'on connaît, les banques vont se profiler aussi pour convaincre leurs clients davantage qu'auparavant de déplacer leur épargne, pour avoir un rendement au moins équivalent à l'inflation. Je pense qu'il serait intéressant d'avoir un échange de vues sur l'inflation avec le ministre des Finances. Je souhaitais mettre ce point à l'ordre du jour de la semaine prochaine car l'inflation devient quand même inquiétante. Pas aujourd'hui, ce n'est pas à l'ordre du jour. Je pense qu'il serait intéressant d'avoir un échange de vues sur l'évolution du taux d'inflation avec M. le ministre.

12.07 Minister Johan Van Overtveldt: In de donkere jaren 2008-2009 leerden we dat de opdeling tussen openbare en privé-banken niet noodzakelijk de goede is. Denken we maar aan Dexia, een openbare bank die grote fouten heeft gemaakt. Dat de Dodd-Frank Act in de VS zou worden herzien, is niet bijzonder geruststellend. Gezonde banken zijn voor mij een kwestie van een doordachte, goed uitgevoerde en degelijk gecontroleerde regulering.

12.08 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Er zijn privé-banken die gekenmerkt worden door een ethische dynamiek. Wanneer men echter als Staat het geluk heeft het bankbeleid richting te kunnen geven, moet men er een model van maken en een directie met grootheidswaanzin niet haar gang laten gaan en onverantwoorde risico's laten nemen, zoals bij Dexia gebeurde. Het door de Duitse bank KfW gehanteerde model kan probleemloos naar ons land worden omgezet: die bank keert geen dividenden uit maar investeert haar winst om haar eigen vermogen en activiteit te versterken, ten dienste van de economie.

12.09 Ahmed Laaouej (PS): De banken zullen hun klanten ertoe willen overhalen hun spaargeld te verplaatsen om een rendement te krijgen dat ten minste gelijk is aan de inflatie. Er zou binnenkort met de minister van Financiën van gedachten moeten worden gewisseld over de evolutie van de inflatie.

*De bespreking is gesloten.
La discussion est close.*

13 Samengevoegde vragen van

- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de financiëletransactietaks (FTT)" (nr. 16750)
- de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de versterkte samenwerking met het oog op de invoering van een FTT" (nr. 16774)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de besprekingen op de Raadsvergadering met Europese ministers inzake de tobintaks" (nr. 16802)

13 Questions jointes de

- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la taxe sur les transactions financières (TTF)" (n° 16750)
- M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la coopération renforcée pour la mise en œuvre d'une TTF" (n° 16774)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les discussions au Conseil des ministres européens relatives à la taxe Tobin" (n° 16802)

Le **président**: Hier, un Conseil des ministres des Finances a eu lieu et j'ai pu en lire quelques extraits des comptes rendus.

13.01 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le président, je vous remercie pour cette introduction.

Effectivement, ma question rejoint l'actualité puisque j'ai pu comprendre, à la suite de certains articles de journaux, que la Belgique pourrait quitter le groupe des pays qui souhaitent avancer par coopération renforcée. Cela est particulièrement inquiétant. On s'en était déjà inquiété il y a quelques semaines, car des signaux nous indiquaient qu'il y avait dans l'attitude de M. le ministre, une espèce de démarche de rétractation ou de prudence pouvant s'assimiler à un ralentissement de l'engagement de la Belgique.

Vous auriez demandé à connaître l'impact d'une telle mise en œuvre d'une taxe sur les transactions financières, sur les fonds de pension et l'économie réelle.

On a l'impression qu'à travers ces demandes d'analyse d'impacts, alors qu'on en parle depuis des décennies, vous donnez le sentiment de freiner les choses et cela nous inquiète.

Confirmez-vous ces informations? Pourriez-vous faire le point sur l'état d'avancement du dossier? Un accord est-il intervenu au sein du kern qui définit le mandat que vous avez dans le cadre des réunions de l'Union européenne auxquelles vous assistez?

13.02 Johan Van Overtveldt, ministre: Monsieur le député, je voudrais d'abord répondre à votre question concernant le mandat du kern. Il est bien clair qu'il s'aligne sur ce qui est contenu dans l'accord gouvernemental.

Cela signifie que l'impact sur l'économie réelle doit être minimal, que l'impact sur la dette publique doit, lui aussi, être minimal et que les fonds de pension et les *life insurances* doivent être exclus.

Lors du dernier kern sur ce sujet, nous avons évoqué le point du *level*

13.01 Ahmed Laaouej (PS): België zou uit de groep van landen kunnen stappen die voorstander zijn van *enhanced cooperation*. Dat is verontrustend.

Heeft u inderdaad gevraagd welke impact die financiëletransactietaks (FTT) op de pensioenfondsen en de reële economie zal hebben? Hoever staat het met dat dossier? Wat was uw mandaat tijdens de Europese vergaderingen?

13.02 Minister Johan Van Overtveldt: Mijn mandaat is gebaseerd op het regeerakkoord, dat voorziet in een minimale impact op de reële economie en de overheidsschuld alsook in de uitsluiting van de pensioenfondsen en de levensverzekeringen van die taks. Tijdens de jongste vergadering van het kernkabinet

playing field, ce qui signifie que nous devons être conscients du fait que le groupe *Enhanced Corporation* est composé de 10 membres tandis que l'Union européenne est composée de 28 ou 27 membres.

Mon mandat décerné par le kern est donc conforme aux termes de l'accord gouvernemental.

Que s'est-il passé hier? Durant la réunion qui a duré une heure, nous avons effectivement discuté de deux des éléments importants pour nous mais aussi pour d'autres pays, qui demandent davantage de précisions quant à l'impact sur l'économie réelle de certains types de FTT ou autres et l'effet des fonds de pension.

Nous avons eu une discussion très ouverte et révélatrice. Deux camps se sont dessinés, avec d'un côté la Belgique et d'autres pays qui demandent une exemption pour les fonds de pension, et de l'autre, des pays qui ne veulent pas de cette exemption et qui disent que cela va créer une fausse concurrence. Si les fonds de pension belges bénéficient d'une exemption, les fonds de pension des pays qui n'en bénéficient pas seront désavantagés.

Mais forcément, vis-à-vis des 17 ou 18 pays qui sont actuellement en dehors du FTT, c'est tellement (...). Si, demain, on applique le FTT en Belgique, les fonds de pension belges souffriront d'un désavantage par rapport aux fonds de pension néerlandais ou luxembourgeois. Nous en avons discuté hier et avons décidé que plusieurs pistes devaient être clarifiées concernant l'impact sur l'économie réelle de certaines propositions et les conséquences qu'aurait l'introduction d'une proposition d'exemption pour les fonds de pension.

Un dernier élément de discussion, qui n'a pas été introduit par moi, portait sur une question de principe. Est-ce le bon moment pour travailler sur ce sujet? Celui qui a mis ce point sur la table prend en considération le fait qu'il y a une volatilité assez grande, à cause du Brexit et de ce qui est en train de se passer aux États-Unis avec l'ajustement du *Dodd-Frank Act*, qui aura un impact important. Certains membres des Dix se demandent si l'environnement n'est pas trop volatil en ce moment pour pouvoir décider d'une manière bien concertée et bien réfléchie.

Voilà pour les différents points de la discussion d'hier!

13.03 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le ministre, depuis que l'idée de la taxe sur les transactions financières a germé et qu'elle a été inscrite à l'agenda politique, plusieurs arguments lui ont été opposés. Nous nous souviendrons de l'intervention de certains cabinets d'avocats, qui ont produit des notes à destination de certaines officines et de certains lobbies. Il a fallu à des économistes, à la société civile et même à la Commission européenne du temps pour pouvoir déconstruire tous ces arguments. Nous pourrions continuer à en trouver à l'infini. La question qui se pose est de savoir s'il existe encore une réelle volonté politique d'aboutir dans votre chef et dans celui du gouvernement.

Les effets sur la dette publique sont connus. Nous savons qu'ils sont marginaux. On invoque maintenant les conséquences sur les fonds

hebben we het gehad over de gezamenlijke actie, niet vergetend dat we deel uitmaken van de groep van tien lidstaten terwijl de Europese Unie er 28 telt.

Er zijn nog andere landen die willen weten welke impact die taks op de reële economie en de pensioenfondsen zal hebben.

Tijdens de zeer open besprekingen heeft een groep landen, waaronder België, een vrijstelling voor de pensioenfondsen gevraagd. Een andere groep landen wilde die vrijstelling niet omdat die oneerlijke concurrentie zou creëren.

Als men morgen de financiëletransactietaks toepast in België, zullen de Belgische pensioenfondsen ten opzichte van de Nederlandse of Luxemburgse pensioenfondsen benadeeld worden. We hebben dus beslist om bij verschillende pistes duidelijkheid te scheppen omtrent de impact van bepaalde voorstellen op de reële economie en de gevolgen die een vrijstelling voor de pensioenfondsen zou hebben.

Iemand vroeg of het wel het goede moment was om zich hierover te buigen en een weloverwogen beslissing te nemen, gelet op de instabiliteit door de brexit en de aanpassing van de *Dodd-Frank Act* in de Verenigde Staten.

13.03 Ahmed Laaouej (PS): Sinds de FTT op de politieke agenda staat, zijn er tegenargumenten te horen, onder andere van advocatenkantoren die nota's hebben geschreven voor bepaalde lobby's en andere cenakels. Het heeft de economen, het maatschappelijk middenveld en de Europese Commissie tijd gekost om deze tegenargumenten te ontkrachten.

Het is bekend dat de effecten op

de pension et le désavantage concurrentiel. Or, si un fonds de pension ne se livre pas quotidiennement à des centaines, voire à des milliers d'opérations sur les marchés financiers à partir du même sous-jacent, le coût sera marginal. Autrement dit, s'il se livre à une opération de couverture, soutenir celle-ci ne sera pas une tâche trop lourde. De la même manière, si un fonds de pension effectue un placement, une taxe d'un taux aussi faible que 0,1 % n'est pas non plus de nature à alourdir la charge.

J'ai donc l'impression qu'on essaie de gagner du temps. Chaque fois qu'une étude est commandée, il faut quelques mois. Une fois qu'elle est rentrée, il se passera encore quelque chose. On en redemandera alors une autre. À un certain moment, la société civile vous interpelle en vous disant que vous essayez de gagner du temps.

Je commence à vraiment douter de votre volonté politique d'aboutir. C'est dommageable, parce que je me souviens notamment de rapports qui avaient été adressés au Sénat américain par des économistes de très haut niveau qui avaient expliqué que, s'il y avait eu une TTF (taxe sur les transactions financières), la crise des *subprimes* aurait pu être évitée en 2008.

Autrement dit, la question qui se pose est de savoir s'il vaut mieux avoir un petit coût, maintenant, pesant sur certaines institutions financières ou certains opérateurs financiers ou en avoir un gigantesque, demain, si l'on ne régule pas suffisamment la finance internationale.

Il est là le calcul! Il n'est pas de se dire: "Mais tiens, les fonds de pension vont payer un petit peu plus ou il va y avoir un petit impact sur la dette publique." La question est de bien voir qu'en raison de la crise financière de 2008, on est passé d'une dette de 83 % du PIB à une dette de 107 % du PIB. On n'est toujours pas sorti des conséquences fâcheuses de la crise de 2008; sans compter la récession économique et l'impact sur notre déficit budgétaire, nos recettes fiscales, etc. Donc, le petit coût d'aujourd'hui permettra d'éviter des grands coûts demain. C'est le calcul qu'il faut pouvoir faire. Il faut pouvoir résister à certains lobbies qui vont toujours vous dire qu'un euro payé c'est un euro de trop. À un moment donné, il faut aussi penser à l'intérêt général et celui-ci passe par une domestication de la finance.

Il faut le voir comme un instrument de régulation. Je trouve qu'on perd beaucoup trop de temps. On n'est pas à l'abri d'une nouvelle crise financière; il ne faut jamais le perdre de vue.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

de schulden marginaal zijn. Nu roept men de gevolgen voor de pensioenfondsen en het concurrentienadeel in als tegenargumenten. Indien er echter voor een pensioenfonds niet dagelijks honderden transacties op de markten vanaf hetzelfde onderliggende fonds worden uitgevoerd, zullen de kosten marginaal zijn. Als een fonds een hedgeoperatie uitvoert, zal het niet zo moeilijk zijn om die operatie te ondersteunen, en in het geval van een belegging zal een taks van 0,1% nauwelijks voelbaar zijn.

Ik heb dus de indruk dat men tijd wil winnen en ik begin ernstig te twifelen aan uw politieke wil om de taks erdoor te krijgen. De gevolgen kunnen schadelijk zijn, want uit verslagen van topeconomen aan de Amerikaanse Senaat is gebleken dat de subprimecrisis van 2008 had kunnen worden vermeden indien er een FTT was.

Wat is de beste keuze: geringe kosten vandaag voor bepaalde financiële operatoren of gigantische kosten morgen, als we de internationale financiële markten niet voldoende regelen?

Als gevolg van de bankencrisis van 2008 steeg de schuld van 83% bbp tot 107% bbp. Dan hebben we het nog niet over de economische recessie, de impact op ons begrotingstekort, de fiscale ontvangsten, enz. Door kleine kosten vandaag kunnen morgen grote kosten worden voorkomen. Op een gegeven moment moet men het algemeen belang vooropstellen en daartoe moet men de financiële wereld in het gareel brengen.

We mogen niet uit het oog verliezen dat we niet veilig zijn voor een nieuwe bankencrisis!

De **voorzitter**: Vragen nrs 16733, 16734, 16856 en 16857 van de heer Van Biesen worden omgezet in schriftelijke vragen.

Le **président**: Les questions n^{os} 16733, 16734, 16856 et 16857 de M. Van Biesen sont transformées en questions écrites.

14 Question de M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le malaise au SPF Finances" (n° 16775)

14 Vraag van de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de malaise bij de FOD Financiën" (nr. 16775)

14.01 **Ahmed Laaouej** (PS): Monsieur le ministre, les syndicats du SPF Finances dénoncent en front commun un malaise évident. À la suite d'actions de mauvaise humeur, vous aviez fait, il y a quelques mois, des promesses et, visiblement, certaines sont restées sans suite, si ce n'est toutes. Vous aviez parlé d'un recrutement plus important, sans économies supplémentaires; vous vous étiez engagé au respect, à l'organisation de mutations objectives, pour ne citer que quelques exemples.

Respecter et valoriser les agents de la fonction publique, qui plus est lorsqu'ils occupent un rôle aussi important que celui de percevoir l'impôt, est à nos yeux essentiel. Votre formation politique, à l'instar de M. Vandeput, ne nous a pas montré jusqu'à présent un grand respect pour les agents du secteur public, en particulier ceux du SPF Finances.

Quand allez-vous comprendre, monsieur le ministre, qu'il est essentiel d'agir face aux malaises présents au sein de votre administration? Qu'en est-il des promesses que vous aviez formulées voici quelques mois? Ne pourrions-nous pas organiser aussi des auditions – on ne l'a jamais fait – des syndicats des Finances au sein de cette commission pour entendre les craintes et les problèmes?

14.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: La réorganisation de l'ensemble des services du SPF Finances avait suscité une certaine inquiétude parmi le personnel des Finances mais cette opération est maintenant en voie d'achèvement et s'est globalement bien déroulée, si l'on prend en considération l'importance de cette réforme. Il subsiste toujours quelques difficultés, mais la situation actuelle au sein du département des Finances ne peut certainement pas être qualifiée de "malaise évident".

En application et dans le respect du statut syndical, les organisations syndicales représentatives sont en effet très régulièrement invitées dans des réunions formelles, pour débattre de toutes les décisions relatives aux membres du personnel. Elles sont également tenues informées, dans des réunions informelles, de toutes les nouveautés envisagées en matière de gestion du personnel.

Pour répondre à l'un des exemples cités, la problématique des mutations a déjà fait l'objet, depuis le mois de mai 2016, de plus de dix réunions tant formelles qu'informelles. Un projet de protocole relatif à plusieurs sujets, dont les mutations et le remplacement 1 sur 1 pour les fonctions de contrôle, a encore été discuté ce 14 février au sein du Comité de secteur II Finances, et sa version définitive sera incessamment envoyée aux organisations syndicales.

La volonté de consacrer le temps nécessaire pour écouter les

14.01 **Ahmed Laaouej** (PS): Enkele maanden geleden beloofde u dat er meer personeel zou worden aangeworven bij de FOD Financiën, u beloofde dat er geen nieuwe besparingen zouden komen en dat de organisatie van de mutaties op een objectieve leest zou worden geschoeid. Tot nog toe toonde uw partij echter niet veel respect voor het personeel van de openbare sector. Er moet wat worden gedaan aan de malaise in uw departement.

Hoe staat het met al die belofte? Is het niet mogelijk de vakbonden van Financiën in deze commissie te horen?

14.02 **Minister Johan Van Overtveldt**: De reorganisatie van de diensten van de FOD Financiën leidde tot ongerustheid, maar globaal genomen is ze goed verlopen. Ondanks enkele problemen is er niet echt sprake van een malaise. De vakbondsorganisaties worden regelmatig uitgenodigd op formele vergaderingen om beslissingen die betrekking hebben op het personeel te bespreken en ze worden op de hoogte gebracht van de nieuwe evoluties op het vlak van personeelsbeheer.

Er vonden tien vergaderingen plaats over de mutaties. Op 14 februari werd een ontwerpprotocol besproken. De definitieve versie wordt binnenkort aan de vakbonden bezorgd.

Wij luisteren naar de sociale

partenaires sociaux, analyser leur argumentation et aboutir à un consensus acceptable pour chacune des parties est donc incontestable.

14.03 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le ministre, il n'y a donc visiblement pas de problème, tout va bien. Les organisations syndicales expliquent dans la presse qu'il y a des problèmes, mais visiblement, ces problèmes n'existent pas. Vous m'autoriserez à considérer qu'il y a des difficultés à partir du moment où des organisations représentatives évoquent des difficultés.

Je crois que pour en avoir le cœur net, il faudra peut-être mettre à l'ordre du jour de nos travaux l'audition des organisations représentatives au sein du SPF Finances ou, en tout cas, des organisations qui participent à la concertation au sein du SPF Finances. Il n'y a rien à faire, un malaise persistant au sein du SPF Finances peut avoir un impact sur la qualité du travail, sur le service rendu aux usagers (donc aux citoyens), mais aussi, soyons pragmatiques, sur nos recettes fiscales et sur la lutte contre la fraude fiscale en particulier.

Je pense qu'il faut approfondir la question. Je crois savoir, monsieur le ministre, que vous ne participez pas directement à la concertation avec les syndicats. Peut-être serait-il utile que vous vous impliquiez directement lors de réunions avec les organisations, pas nécessairement dans les détails, mais qu'en tout cas, vous soyez à leur écoute. Il m'a semblé comprendre qu'elles étaient demandeuses. Je crois qu'il est important que le dialogue puisse exister avec le ministre, et pas simplement avec des hauts fonctionnaires.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

15 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de niet-publicatie van rulings" (nr. 16825)

15 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la non-publication de rulings" (n° 16825)

15.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de minister, zowel uzelf als de voorzitter van de Dienst Voorafgaande Beslissingen hebben het bestaan van niet-gepubliceerde rulings bevestigd. Het is duidelijk dat er heel wat meer rulings zijn dan alleen de overwinstrulings, die niet individueel gepubliceerd worden. Zo'n 7 % van de afgeleverde rulings sinds de start van de Dienst Voorafgaande Beslissingen werd niet individueel gepubliceerd.

Intussen heeft de nieuwe voorzitter van de DVB verklaard dat elke ruling individueel wordt gepubliceerd. Dat is uiteraard uitstekend, maar over de vroegere niet-gepubliceerde rulings bestaat geen duidelijkheid. Ik denk dat het goed zou zijn dat ook die individueel gepubliceerd zouden worden.

Ik ben die mening toegedaan, omdat we soms op eigenaardige situaties stoten. Ik wil hierbij verwijzen naar een bespreking in het fiscaal vakblad *Successierechten* in 2013 van een ruling met betrekking tot een Nederlands-Antilliaanse stichting particulier fonds. Die bespreking is van de hand van Rik Deblauwe. Die ruling werd echter niet gepubliceerd. Het is toch merkwaardig dat een ruling niet

partners en zoeken naar een consensus.

14.03 Ahmed Laaouej (PS): De vakbonden zeggen dat er problemen zijn, maar dat zijn dus denkbeeldige problemen! Misschien moeten we eens luisteren naar de representatieve organisaties bij de FOD Financiën. Een aanhoudende malaise zou gevolgen kunnen hebben voor de kwaliteit van het werk en de dienstverlening, maar ook voor de opbrengst en de strijd tegen fiscale fraude. De vakbonden zouden met de minister willen praten, niet alleen met hoge ambtenaren.

15.01 Peter Vanvelthoven (sp.a): Aujourd'hui, chaque *ruling* est publié individuellement, ce qui est une excellente chose. Toutefois, il serait préférable de publier aussi de façon individuelle les *rulings* antérieurs encore non publiés.

Par exemple, en 2013, la revue fiscale *Droits de succession* commentait un *ruling* relatif à une *Stichting Particulier Fonds* établie aux Antilles néerlandaises. Or, ce *ruling* n'a pas été publié.

Le ministre est-il disposé à charger la commission de *ruling* de publier individuellement sur Fisconet tous les *rulings* encore non publiés? Combien de *rulings*

gepubliceerd wordt, maar wel uitgebreid beschreven wordt in de vakliteratuur. Ik dring er dan ook op aan dat minstens die ruling, maar eigenlijk ook de andere rulings, alsnog individueel gepubliceerd worden.

Mijnheer de minister, in het licht van uw positieve uitspraken hierover in het verleden, had ik u graag de volgende vragen gesteld. Bent u bereid de rulingcommissie de opdracht te geven alle niet-gepubliceerde rulings alsnog individueel te publiceren op Fisconet?

Hoeveel rulings die sinds de oprichting door de Dienst Voorafgaande Beslissingen werden afgeleverd, werden niet gepubliceerd?

Nu het de praktijk is om elke ruling individueel te publiceren, gaat u ermee akkoord dat die praktijk regelgevend verankerd moet worden in de plaats van dat ze vrijblijvend is, zoals dat nu het geval is?

15.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer Vanvelthoven, overeenkomstig artikel 24 van de wet van 24 december 2002, die een systeem van voorafgaande beslissing heeft ingesteld, moeten de voorafgaande beslissingen effectief worden gepubliceerd. Overeenkomstig artikel 5 van het koninklijk besluit van 30 januari 2003 dient die publicatie te gebeuren in de vorm van een individuele of een collectieve samenvatting.

De Dienst Voorafgaande Beslissingen heeft bijgevolg steeds de wettelijke voorschriften inzake de publicatie van de rulings nageleefd. De DVB heeft er ook nooit een geheim van gemaakt dat bepaalde rulings niet op individuele basis werden gepubliceerd.

De rulings werden ofwel individueel gepubliceerd op Fisconet, ofwel collectief opgenomen in het jaarverslag, dat elk jaar in de Kamer ingediend wordt en ook gepubliceerd wordt op de website van de rulingsdienst. Sinds 2015 worden alle rulings individueel gepubliceerd, wat u terecht als een positieve ontwikkeling beschouwt in het licht van meer transparantie.

De ruling aangaande een Nederlands-Antilliaanse stichting particulier fonds betreft de voorafgaande beslissing nr. 2012.049. Uit interne documenten blijkt dat van die beslissing een anonieme versie op individuele basis werd opgesteld ter publicatie. Volgens de DVB is de niet-publicatie bijgevolg een materiële vergissing en was het geenszins de bedoeling om die beslissing niet te publiceren op individuele basis. De DVB heeft ondertussen reeds de nodige stappen gezet, zodat die beslissing alsnog wordt gepubliceerd.

15.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord.

délivrés depuis la création du Service des Décisions Anticipées n'ont pas été publiés? Le ministre est-il aussi d'avis que la publication individuelle doit être ancrée dans la réglementation?

15.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Conformément à l'article 24 de la loi du 24 décembre 2002, les décisions anticipées doivent effectivement être publiées. Conformément à l'article 5 de l'arrêté royal du 30 janvier 2003, ces décisions sont publiées sous la forme de synthèses individuelles ou collectives.

Le SDA a donc toujours respecté les prescriptions légales et n'a jamais caché que certains *rulings* n'étaient pas publiés sur une base individuelle. Les *rulings* étaient soit publiés individuellement sur Fisconet, soit repris de manière collective dans le rapport annuel déposé chaque année à la Chambre et publié sur le site internet du service de *ruling*.

Depuis 2015, tous les *rulings* sont publiés individuellement.

Une version anonyme du *ruling* concernant une "Stichting Particulier Fonds" établie dans les Antilles néerlandaises a été établie sur une base individuelle en vue d'être publiée. D'après le SDA, sa non-publication est due à une erreur matérielle. Le SDA a entre-temps entrepris les démarches nécessaires pour remédier à cette situation.

15.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Si je comprends bien, ce *ruling*

Ik begrijp dat die specifieke ruling gepubliceerd zal worden.

Ik stelde mijn vraag enigszins ruimer, namelijk of u ook hetzelfde zou overwegen voor andere rulings uit het verleden, die niet individueel gepubliceerd zijn. Misschien kunt u de DVB suggereren om die alsnog te publiceren.

Aangezien de publicatie van de huidige rulings individueel gebeurt, rijst ook de vraag of wij die werkwijze wettelijk zouden verankeren.

15.04 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer Vanvelthoven, de problemen ter zake zijn u bekend.

Als voor bepaalde bedrijven zeer specifieke gegevens in de ruling vervat zijn, is er ook een confidentialiteitsissue en kan men niet zomaar die ruling, bij wijze van spreken, op straat gooien.

15.05 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Dat begrijp ik helemaal, dat mag ook niet de bedoeling zijn. De nieuwe rulings gaat men zodanig anonimiseren dat mogelijke bedrijfsgegevens en –geheimen niet meer kunnen worden getraceerd. Misschien moeten we er toch eens over nadenken of we voor de rulings uit het verleden niet hetzelfde kunnen doen.

15.06 Minister **Johan Van Overtveldt**: Ik ben gerust bereid om dat met de medewerkers van de rulingdienst op te nemen. Ik wil er mij niet achter verstoppen, maar u beseft ook dat dit voor een hoop arbeid zal zorgen, indien men ook die rulings publiceerbaar wil maken.

15.07 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Als u dat met hen wilt bekijken en bespreken, hoor ik graag wat het resultaat daarvan is.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 16800 van de heer Vanden Burre wordt uitgesteld tot de volgende vergadering. De volgende vergadering vindt plaats op 8 maart met vragen aan de ministers Wilmès en Jambon.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.52 uur.
La réunion publique de commission est levée à 15.52 heures.*

spécifique sera publié.

Je me demandais toutefois si le ministre envisageait de prendre les mêmes mesures pour d'autres *rulings* du passé.

15.04 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Les problèmes existant en la matière sont bien connus. Si un *ruling* comporte des données d'entreprise spécifiques, se pose la question de la confidentialité: ce *ruling* ne peut pas être divulgué à tout va.

15.05 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Pour les nouveaux *rulings*, toutefois, l'anonymisation des données fera en sorte qu'il deviendra impossible de retracer des données d'entreprise et des secrets d'affaires. Il s'indiquerait peut-être d'agir de même pour les *rulings* du passé.

15.06 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Je suis disposé à aborder cette question avec les responsables du service de *ruling*, bien que cela entraînera une importante charge de travail.

15.07 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Je suis curieux de connaître le résultat

Le **président**: La question n° 16800 de M. Vanden Burre est reportée à la prochaine réunion, du 8 mars, qui comprendra des questions aux ministres Wilmès et Jambon.