



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

PLENUMVERGADERING

SÉANCE PLÉNIÈRE

**Woensdag**

**18-07-2018**

**Voormiddag**

**Mercredi**

**18-07-2018**

**Matin**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GOI!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuyse&Wouters	Vuyse&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 <a href="http://www.dekamer.be">www.dekamer.be</a> e-mail : <a href="mailto:publicaties@dekamer.be">publicaties@dekamer.be</a>	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 <a href="http://www.lachambre.be">www.lachambre.be</a> e-mail : <a href="mailto:publications@lachambre.be">publications@lachambre.be</a>
---	--

## INHOUD

## SOMMAIRE

Berichten van verhindering	1	Excuses	1
Regeling van de werkzaamheden <i>Sprekers: Laurette Onkelinx, Ahmed Laaouej, voorzitter van de PS-fractie</i>	1	Ordre des travaux <i>Orateurs: Laurette Onkelinx, Ahmed Laaouej, président du groupe PS</i>	1
WETSONTWERPEN EN -VOORSTELLEN	1	PROJETS ET PROPOSITIONS DE LOI	1
Wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van strafvordering met het oog op het invoeren van een wettelijke regeling inzake spijtoptant(en) (3016/1-8)	1	Projet de loi modifiant le Code d'Instruction criminelle en vue d'introduire des dispositions légales relatives aux repentis (3016/1-8)	1
- Wetsvoorstel tot instelling van een spijtoptantenregeling (629/1-2)	2	- Proposition de loi instaurant le régime des repentis (629/1-2)	2
- Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van strafvordering wat de bedreigde getuigen betreft (2193/1-2)	2	- Proposition de loi modifiant le Code d'instruction criminelle en ce qui concerne les témoins menacés (2193/1-2)	2
- Wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van strafvordering met het oog op het invoeren van de bijzondere opsporingsmethode burgerinfiltratie (2940/1-11)	2	- Projet de loi modifiant le Code d'Instruction criminelle en vue d'introduire la méthode particulière de recherche d'infiltration civile (2940/1-11)	2
<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Laurette Onkelinx, Sophie De Wit, Gautier Calomne, Raf Terwingen, Carina Van Cauter, Annick Lambrecht, Stefaan Van Hecke, Christian Brotcorne, Marco Van Hees, Koen Geens, minister van Justitie</i>	2	<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Laurette Onkelinx, Sophie De Wit, Gautier Calomne, Raf Terwingen, Carina Van Cauter, Annick Lambrecht, Stefaan Van Hecke, Christian Brotcorne, Marco Van Hees, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	2
<i>Besprekning van de artikelen</i>	15	<i>Discussion des articles</i>	15
Wetsvoorstel tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek wat het huwelijksvermogensrecht betreft en tot wijziging van diverse andere bepalingen ter zake (2848/1-11)	16	Proposition de loi modifiant le Code civil en matière de droit des régimes matrimoniaux et modifiant diverses autres dispositions en cette matière (2848/1-11)	16
- Wetsvoorstel tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek wat de verkoopovereenkomst tussen echtgenoten betreft (2149/1-3)	16	- Proposition de loi modifiant le Code civil en ce qui concerne le contrat de vente entre époux (2149/1-3)	16
<i>Algemene besprekking</i> <i>Sprekers: Sonja Becq, Laurette Onkelinx, Carina Van Cauter, Christian Brotcorne, Koen Geens, minister van Justitie</i>	17	<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Sonja Becq, Laurette Onkelinx, Carina Van Cauter, Christian Brotcorne, Koen Geens, ministre de la Justice</i>	17
<i>Besprekning van de artikelen</i>	24	<i>Discussion des articles</i>	24



## PLENUMVERGADERING

van

WOENSDAG 18 JULI 2018

Voormiddag

## SÉANCE PLÉNIÈRE

du

MERCREDI 18 JUILLET 2018

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.22 uur en voorgezeten door de heer Siegfried Bracke.

La séance est ouverte à 10 h 22 par M. Siegfried Bracke, président.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: geen.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: aucun.

**Berichten van verhindering**

Gezondheidsredenen: Hans Bonte, Francis Delpérée, Maya Detiège, Vanessa Matz  
Met zending: Roel Deseyn

**Excusés**

Raisons de santé: Hans Bonte, Francis Delpérée, Maya Detiège, Vanessa Matz  
En mission: Roel Deseyn

**Federale regering**

Nihil

**Gouvernement fédéral**

Nihil

**01 Regeling van de werkzaamheden**

De **voorzitter**: De minister is voorlopig niet aanwezig. Ik neem aan dat we de besprekning niet kunnen aanvatten zonder minister van Justitie.

**01 Ordre des travaux**

Le **président**: Le ministre n'est pas encore arrivé. Je suppose qu'il est impossible d'entamer la discussion en l'absence du ministre de la Justice.

**01.01 Laurette Onkelinx (PS)**: Was het voor vanavond geagendeerd wetsontwerp inzake de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) niet tot donderdag uitgesteld?

**01.01 Laurette Onkelinx (PS)**: Le projet de loi sur les données personnelles (RGPD), prévu en fin de journée, n'était-il pas remis à jeudi?

**01.02 Ahmed Laaouej (PS)**: In de Conferentie van voorzitters was er nog twijfel over de beschikbaarheid van de ministers.

**01.02 Ahmed Laaouej (PS)**: En Conférence des présidents, un doute subsistait sur la disponibilité des ministres.

De **voorzitter**: Staatssecretaris De Backer zal deze namiddag wel degelijk aanwezig zijn.

Le **président**: Le secrétaire d'État De Backer sera bien là cet après-midi.

**01.03 Laurette Onkelinx (PS)**: Zal minister Jambon er ook zijn?

**01.03 Laurette Onkelinx (PS)**: Monsieur Jambon sera-t-il là aussi?

De **voorzitter**: Ja.

Le **président**: Oui.

**Wetsontwerpen en -voorstellen****02 Wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek****Projets et propositions de loi****02 Projet de loi modifiant le Code d'Instruction**

**van strafvordering met het oog op het invoeren van een wettelijke regeling inzake spijtoptanten (3016/1-8)**

- Wetsvoorstel tot instelling van een spijtoptantenregeling (629/1-2)

- Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van strafvordering wat de bedreigde getuigen betreft (2193/1-2)

- Wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van strafvordering met het oog op het invoeren van de bijzondere opsporingsmethode burgerinfiltratie (2940/1-11)

criminelle en vue d'introduire des dispositions légales relatives aux repentis (3016/1-8)

- Proposition de loi instaurant le régime des repentis (629/1-2)

- Proposition de loi modifiant le Code d'instruction criminelle en ce qui concerne les témoins menacés (2193/1-2)

- Projet de loi modifiant le Code d'Instruction criminelle en vue d'introduire la méthode particulière de recherche d'infiltration civile (2940/1-11)

Voorstellen ingediend door:

- 629: Sonja Becq, Servais Verherstraeten, Raf Terwingen

- 2193: Raf Terwingen, Roel Deseyn, Sonja Becq

Propositions déposées par:

- 629: Sonja Becq, Servais Verherstraeten, Raf Terwingen

- 2193: Raf Terwingen, Roel Deseyn, Sonja Becq

Ik stel u voor een enkele besprekking aan deze twee wetsontwerpen te wijden. (*Instemming*)

Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces deux projets de loi. (*Assentiment*)

### **Algemene besprekking**

**De voorzitter:** Mevrouw Sophie De Wit verwijst als rapporteur van het wetsontwerp nr. 3016 naar het schriftelijk verslag. De heren Stefaan Van Hecke en Gautier Calomme verwijzen als rapporteurs van het wetsontwerp nr. 2940 eveneens naar het schriftelijk verslag.

### **Discussion générale**

**Le président:** Mme Sophie De Wit, rapporteuse du projet de loi n° 3016, renvoie au rapport écrit. Les rapporteurs du projet de loi n° 2940, MM. Stefaan Van Hecke et Gautier Calomme, font de même.

**02.01 Laurette Onkelinx (PS):** De regering voert twee nieuwe zeer omstreden methodes in voor het inzamelen van bewijzen: de spijtoptantenregeling en de burgerinfiltratie. Die methoden werden bovendien niet gevraagd door de commissie Terroristische aanslagen.

**02.01 Laurette Onkelinx (PS):** Le gouvernement introduit deux nouveaux régimes de recueil des preuves très controversés et qui n'ont pas été sollicités par la commission Attentats: les repentis et l'infiltration civile.

Er zijn niet alleen de buitensporige kosten, de betwistbare betrouwbaarheid van de ingezamelde informatie en het disproportionele toepassingsgebied ervan, we twijfelen ook aan de efficiëntie van die maatregelen, die onze democratische waarden doen wankelet.

Outre leur coût exorbitant, la fiabilité discutable des informations récoltées et leur champ d'application démesuré, nous doutons de l'efficacité de ces dispositifs, qui viennent ébranler les valeurs de notre démocratie.

Op verzoek van de PS zijn er een procureur en een deskundige uit Italië, een land met veel ervaring met spijtoptanten, overgekomen. Ze benadrukten de gevaren van het werken met spijtoptanten en wezen erop dat men maar uitzonderlijk naar die techniek mag grijpen.

À la demande du PS, un procureur et un expert sont venus d'Italie, pays rodé en matière de repentis. Ils ont souligné les dangers de ces derniers et la nécessité d'un recours exceptionnel à la technique.

Met zo een ruim toepassingsgebied zet het wetsontwerp onze justitiële waarden op losse schroeven.

Avec un champ d'application aussi large, le projet remet en question nos valeurs en matière de justice.

De regering stelt voor dat men een beroep kan doen op een gewone burger om een crimineel

Le gouvernement propose de recourir à un citoyen lambda pour infiltrer un réseau criminel en lui

netwerk te infiltreren; hij mag daarbij zelfs misdrijven plegen. Volgens de andere optie kan er worden onderhandeld over een strafvermindering of -aanpassing voor boeven die substantiële en onthullende verklaringen afleggen.

Zijn we bereid om zo ons geweten aan de kant te schuiven? Strafvermindering als beloning voor verklinking, dat doet de gelijkheid tussen rechtzoekenden wankelen. De straf staat niet meer in verhouding tot de ernst van de inbreuk of misstap. Daarenboven is de feitenrechter gebonden door het akkoord, wat zijn onafhankelijkheid en soevereiniteit ondergraft! Loont dat alles werkelijk de moeite?

Zijn wij bereid te aanvaarden dat niet-opgeleide burgers infiltreren in criminale milieus om onderzoek te doen in plaats van de politieagenten, waarbij ze hun leven op het spel zetten en we ook nog eens het risico lopen dat ze dubbel spel spelen?

Onze fundamentele principes komen hier in het gedrang: we dreigen af te glijden naar een Staat die het delicate evenwicht tussen veiligheid en vrijheid niet meer respecteert.

We moeten diegenen die geen principes hebben van antwoord dienen door de meest verheven principes in te roepen. U doet dat niet: daarom zullen wij tegen deze twee wetsontwerpen stemmen. (*Applaus*)

**02.02 Sophie De Wit (N-VA):** Vandaag voegen wij twee belangrijke nieuwe opsporingsystemen toe aan ons strafrecht: de burgerinfiltratie en de spijtontantenregeling. Natuurlijk hebben wij ons afgevraagd of we dit echt wilden doen. De werkelijkheid is immers geen televisieserie waar infiltratie de gewoonste zaak van de wereld is. Toch is het net die realiteit die de afgelopen jaren erg is veranderd, die ons ertoe aanzet deze stap te nemen. De technologische evolutie maakt opsporingen moeilijker, criminelen kennen de trucs om telefoontaps te vermijden. We leven vandaag ook in wat ik het terrotijdperk zou willen noemen. Wij moeten criminaliteit bestrijden die onze maatschappij doet daveren op haar grondvesten.

Ook is onze wetgeving veranderd in de nasleep van de terreur. We hebben bijvoorbeeld de voorbereidende handelingen strafbaar gesteld. Dat het veelal gaat over erg gesloten milieus, maakt infiltreren er niet gemakkelijker op. We beschikken vaak ook niet over politieambtenaren met de juiste achtergrond.

permettant, le cas échéant, de commettre des infractions. L'autre possibilité consiste à négocier une réduction ou des aménagements de peine pour les malfrats qui feraient des déclarations substantielles et révélatrices.

Sommes-nous prêts à de telles compromissions? Une remise de peine comme prix de la délation, cela ébranle l'égalité entre les justiciables. La peine n'est plus en relation avec la gravité de l'infraction et de la faute commise. En outre, on lie le juge du fond par l'accord, ce qui remet en cause son indépendance et sa souveraineté! Tout cela en vaut-il vraiment la peine?

Sommes-nous prêts à voir des citoyens non formés introduits dans des milieux criminels pour enquêter à la place des policiers, avec des risques pour leur vie mais aussi des risques de double jeu?

Nos principes fondamentaux sont ici remis en cause: nous pourrions basculer vers un État qui ne respecte plus l'équilibre délicat entre sécurité et liberté.

Nous devons répondre à ceux qui n'ont aucun principe en invoquant les principes les plus élevés. Vous ne le faites pas: nous voterons donc contre ces deux projets de loi. (*Applaudissements*)

**02.02 Sophie De Wit (N-VA):** Deux nouvelles méthodes de recherche importantes viennent aujourd'hui compléter l'arsenal de notre droit pénal: l'infiltration civile et les repentis. Il est évident que nous nous sommes demandés si nous voulions réellement franchir ce pas. En effet, la réalité n'a rien de comparable avec les séries télévisées où l'infiltration est la pratique la plus ordinaire qui soit. C'est précisément la profonde mutation de la réalité, ces dernières années, qui nous a incités à instaurer de telles mesures. Les innovations technologiques compliquent les recherches, les criminels savent parfaitement comment échapper aux écoutes téléphoniques. Nous vivons, de surcroît, à l'ère du terrorisme. Nous devons lutter contre la criminalité qui fait trembler les fondements de notre société.

Notre législation a également changé à la suite des actes terroristes. Nous avons, par exemple, prévu l'incrimination des actes préparatoires. Ces milieux étant généralement très fermés, il est difficile de s'y infiltrer. Souvent, les fonctionnaires de police ne possèdent pas non plus les antécédents nécessaires pour procéder à une infiltration.

Tijdens de hoorzittingen hebben wij zowel van de politie, van het openbaar ministerie als van de onderzoekers gehoord dat informatie via burgerinfiltratie noodzakelijk kan zijn. Ook de onderzoekscommissie na de aanslagen van 22 maart 2016 kwam tot de conclusie dat de huidige methoden op hun limieten stuiten. Louter de informantenerwerking versterken, biedt onvoldoende oplossingen. Het verslag van de commissie stelt dat de rol van burgers moet worden aangescherpt en pleit voor de invoering van burgerinfiltratie, zij het onder strenge voorwaarden.

Ik denk dat niemand staat te springen voor de invoering van burgerinfiltratie. Het ware beter dat we zulke methoden niet nodig hadden. Toch zijn ze nodig om cruciale informatie te kunnen verzamelen, in de eerste plaats om feiten te kunnen vermijden. Het systeem bestaat ook in andere landen en ook het Europees Hof sluit het niet uit.

Uiteraard kan burgerinfiltratie alleen bestaan met de nodige checks-and-balances. Wie het ontwerp bekijkt, ziet dat we tal van waarborgen hebben ingebouwd, zoals de zevoudige controlestructuur van politie, openbaar ministerie, federaal parket, onderzoeksrechter, kamer van inbeschuldigingstelling, de rechter ten gronde en de parlementaire controle. Er moet een risicoanalyse worden gemaakt en het verbod op provocatie blijft bestaan. De veiligheid van de infiltrant staat altijd voorop.

Natuurlijk kan men kritiek hebben op dit systeem. Het is een delicate materie, die we heel goed zullen moeten opvolgen en bijsturen.

Ook het systeem van de spijtoptantenregeling ligt vandaag ter stemming voor. Net zoals de burgerinfiltratie is ze bedoeld om ons strafrechtsysteem beter te wapenen tegen hedendaagse criminale fenomenen. Als een spijtoptant relevante informatie aanbiedt, kan er dus onderhandeld worden over zijn straf, de vervolging en de strafuitvoering. Wij voeren dit systeem in met dezelfde voorwaarde van proportionaliteit als bij de burgerinfiltratie en gekoppeld aan dezelfde wetgeving. Het klopt dat dit een risico blijft. Ik mag er niet aan denken dat we zouden moeten onderhandelen met de Abdeslams van deze wereld. Gelukkig is dit echter uitgesloten.

De spijtoptantenregeling zullen wij uiteraard in een latere fase moeten evalueren. Het gaat echter om evenwichtige en delicate wetsontwerpen waarin fundamentele maatschappelijke keuzes gemaakt

Lors des auditions, tant la police que le ministère public ou les enquêteurs ont affirmé que les informations obtenues par le biais de l'infiltration civile peuvent être utiles. La commission d'enquête instituée à la suite des attentats du 22 mars 2016 est également arrivée à la conclusion que les méthodes actuelles montrent leurs limites. Les résultats obtenus par le simple recours à des indicateurs sont insuffisants. Selon le rapport de la commission, il y a lieu de renforcer le rôle des citoyens et d'instaurer l'infiltration civile, en prévoyant des conditions strictes à cet égard.

Je pense que personne ne brûle d'envie d'introduire l'infiltration civile. Il eut été préférable de ne pas devoir recourir à une telle méthode. Elle est néanmoins nécessaire, pour collecter des informations cruciales, en priorité pour prévenir de faits criminels. D'autres pays appliquent la méthode qui n'est, en outre, pas exclue par la Cour de justice de l'Union européenne.

À l'évidence, la pratique de l'infiltration civile n'est envisageable qu'assortie des indispensables contrepoids. Il ressort de la lecture du projet que de nombreuses garanties ont été incorporées, à l'instar de la sextuple structure de contrôle incluant la police, le ministère public, le parquet fédéral, le juge d'instruction, la chambre des mises en accusation, le juge du fond et le Parlement. Une analyse de risques préalable est obligatoire et la provocation reste interdite. La sécurité de l'infiltrant primera en toute circonstance.

La méthode peut, certes, être critiquée. Il s'agit d'une matière délicate dont l'application devra être suivie attentivement et ajustée, le cas échéant.

Le régime des repentis sera aujourd'hui également soumis au vote. Au même titre que l'infiltration civile, ce régime vise à mieux armer notre système pénal contre certains phénomènes de criminalité actuels. Il sera ainsi possible de négocier les poursuites, la peine et l'application de cette dernière pour un repenti qui propose des informations pertinentes. Nous instaurons ce système avec la même condition de proportionnalité que dans le cas de l'infiltration civile et nous le lions à la même législation. Il est exact que ce système continuera à comporter des risques. Je n'ose imaginer que nous devrions négocier avec un Abdeslam. Cette option est fort heureusement exclue.

Il va de soi que nous devrons ultérieurement évaluer le régime des repentis. Des choix de société fondamentaux ont, en effet, été opérés dans ces projets de loi équilibrés et qui sont, par ailleurs,

worden. Gelet op de context en het ultieme doel, namelijk de veiligheid van iedereen, kan onze fractie hier dus achter staan. Wij zullen deze wetsontwerpen dan ook goedkeuren. (*Applaus*)

**02.03 Gautier Calomne (MR):** We hebben twee wetsontwerpen aan elkaar gekoppeld: een over de spijtontant - ook al wordt deze term gewijzigd in de tekst - en een over de burgerinfiltratie. Dat zijn twee nieuwe wapens in de strijd tegen de georganiseerde misdaad en het terrorisme. De magistratuur heeft deze wetsontwerpen verwelkomd.

De nieuwe opsporingsmethoden waren niet altijd toereikend en de menselijke getuigenis van de spijtontanten kan een essentieel bewijs blijken te zijn. Zoals de federaal procureur al stelde, kan dit instrument daarenboven nuttig zijn in zeer gesloten criminale terroristische organisaties om bepaalde zaken uit te klaren of om misdaden te voorkomen.

Na de hoorzitting met de Italiaanse deskundigen vroegen sommigen zich af of dit systeem een adequaat instrument is voor terrorismebestrijding, aangezien strafvermindering de criminelen door hun radicale pseudoreligieuze ideologie onverschillig laat.

Ik ben het eens met de federaal procureur dat het parket op die manier sneller zal kunnen ingrijpen.

Dit ontwerp behoudt het evenwicht tussen vrijheid en veiligheid door grenzen te stellen. Het eerbiedigt het subsidiariteitsbeginsel - de regeling mag slechts worden ingeroepen indien het onderzoek het vereist en indien de andere opsporingsmiddelen ontoereikend zijn - en het proportionaliteitsbeginsel - de toezegging van het openbaar ministerie moet evenredig zijn met de verklaringen van de spijtontant. Het onderzoeksgerecht, de rechtkant of het hof verifiëren de proportionaliteit en de wettigheid wanneer ze de toezegging bekrachtigen. Deze tekst eerbiedigt ook de rechten van de verdediging.

We zullen parallel stemmen over het ontwerp inzake burgerinfiltratie. Er is al lang vraag naar deze nieuwe bijzondere opsporingsmethode, met name door de procureurs-generaal, die tegen de grenzen van politieke infiltratie botsen. Er zijn bij de politie onvoldoende infiltranten met een geschikt profiel (taal, afkomst).

Bovendien is het moeilijk om politieagenten tijdig te laten infiltreren. Soms is dat zelfs onmogelijk, als de criminale organisatie in een wijk zit waar iedereen elkaar al lang kent. Burgerinfiltratie is niet zonder

le fruit d'un exercice délicat. Notre groupe défend ce principe, eu égard au contexte et à l'objectif ultime, à savoir la sécurité de tous. Nous voterons dès lors en faveur de ces projets de loi. (*Applaudissements*)

**02.03 Gautier Calomne (MR):** Nous avons lié deux projets de loi: sur les repentis – même si ce terme a été modifié dans le texte – et sur l'infiltration civile. Ceux-ci constituent de nouvelles armes contre la criminalité organisée et le terrorisme. Ils ont été salués par la magistrature.

Les nouvelles techniques d'enquête n'étant pas toujours suffisantes, le témoignage humain des repentis peut se révéler un élément de preuve essentiel. De plus, comme l'a rappelé le procureur fédéral, ce dispositif peut être utile dans des organisations terroristes criminelles très fermées pour élucider des affaires ou en prévenir d'autres.

Des experts italiens auditionnés se demandaient si ce système était pertinent pour lutter contre le terrorisme puisque l'idéologie pseudo-religieuse radicale des auteurs les laisserait indifférents à une réduction de peine.

Comme le procureur fédéral, je pense que cela permettra au parquet d'intervenir plus tôt.

Ce projet préserve l'équilibre entre liberté et sécurité grâce à des balises. Il respecte le principe de subsidiarité, – on recourt au dispositif si l'enquête l'exige et si les autres moyens d'investigation sont insuffisants – et le principe de proportionnalité – la promesse du ministère public doit être proportionnelle aux déclarations du repenti. La juridiction d'instruction, le tribunal ou la cour vérifient la proportionnalité et la légalité quand ils ratifient la promesse. Ce texte respecte aussi les droits de la défense.

Nous voterons en parallèle le projet sur l'infiltration civile. Cette nouvelle méthode particulière de recherche est réclamée depuis longtemps, notamment par les procureurs généraux confrontés aux limites de l'infiltration policière. La police ne dispose pas de suffisamment d'infiltrants au profil adéquat (langue, origine).

De plus, il est souvent difficile de les infiltrer en temps utile et c'est parfois impossible quand la cellule criminelle est située dans un quartier où les personnes se connaissent de longue date.

gevaren. Er is meer controle voor nodig dan bij de politie-infiltratie, en er moeten strikte voorwaarden worden opgelegd.

Burgerinfiltratie wordt beperkt tot terroristische misdrijven en criminale organisaties. Men kan van die methode gebruikmaken als het onderzoek dat vereist en alle andere middelen van het onderzoek zijn uitgeput, en enkel na de goedkeuring door de federale procureur. Deze bijzondere opsporingsmethode zal uitzonderlijk en spaarzaam worden gehanteerd.

Tot slot moeten de met burgerinfiltratie verkregen bewijsmiddelen in afdoende mate gestaafd worden door andersoortige bewijsmiddelen. Dat vormt een tegenwicht tegen het feit dat de ingezamelde informatie in een vertrouwelijk dossier staat waartoe de verdediging geen toegang heeft.

Volgens de federaal procureur hadden we, als we een beroep hadden kunnen doen op een burgerinfiltrant, niet moeten wachten op de terugkeer van de returnees om te bewijzen dat Sharia4België een terroristische groepering was en hadden we eerder kunnen ingrijpen.

Onze fractie is tevreden met de geboden garanties en zal de voorliggende ontwerpen goedkeuren.  
*(Applaus bij de meerderheid)*

**02.04 Raf Terwingen (CD&V):** Mevrouw Onkelinx probeerde in haar betoog een link te leggen met de onderzoekscommissie naar de aanslagen en beweerde zelfs dat er geprofiteerd werd van de tijdsgeest. Voor onze fractie ligt het simpeler: met deze twee ontwerpen worden twee nieuwe instrumenten gelanceerd om aan waarheidsvinding te doen. De tijden zijn nu eenmaal veranderd, dus moeten ook de instrumenten veranderen.

Mijn fractie beseft zeer goed dat hierbij ideologische keuzes gemaakt worden en dat zoets gepaard gaat met het nemen van delicate beslissingen, maar we zijn er gerust op dat de keuzes van de minister een stap vooruit betekenen voor onze Justitie. Vandaar dat onze fractie ze kan steunen. Daarbij komt nog dat er voldoende evenwichten ingebouwd zijn, zoals duidelijk aangegeven werd door collega's De Wit en Calomne.

Het spreekt voor zich dat een evaluatie en opvolging van deze instrumenten nodig zullen zijn. Daarvoor dient het Parlement. Het gaat ook niet om wilde experimenten, want in sommige landen bestaan deze instrumenten al. De manier waarop zowel de burgerinfiltratie als de spijtontantenregeling uitgewerkt werd, met de

L'infiltration civile n'est pas sans danger. Elle nécessite un contrôle supplémentaire à l'infiltration policière et des conditions strictes.

L'infiltration civile se limite aux infractions liées au terrorisme et aux organisations criminelles. On y a recours quand l'enquête l'exige et que tous les autres moyens d'investigation ont été épuisés, et seulement avec l'aval du procureur fédéral. Cette méthode particulière de recherche sera utilisée de manière exceptionnelle et parcimonieuse.

Enfin, les éléments de preuve obtenus par l'infiltration civile doivent être corroborés de manière déterminante par d'autres preuves, ce qui est le pendant équilibré du fait que les éléments recueillis figurent dans un dossier confidentiel auquel la défense n'a pas accès.

Selon le procureur fédéral, si on avait pu avoir recours à un infiltrant civil, on n'aurait pas dû attendre le retour des *returnees* pour prouver que Sharia4Belgium était un groupe terroriste, et on aurait pu intervenir plus tôt.

Convaincu par les garanties mises en place, notre groupe votera positivement ces projets.  
*(Applaudissements sur les bancs de la majorité)*

**02.04 Raf Terwingen (CD&V):** Mme Onkelinx a tenté dans sa démonstration d'établir un lien avec la commission d'enquête sur les attentats et a même affirmé que l'on a profité de l'atmosphère créée par les attentats. Pour notre groupe, c'est plus simple: avec ces deux projets de loi, deux nouveaux instruments de recherche de la vérité sont lancés. Les temps ont désormais changé, nous devons donc aussi changer les instruments.

Mon groupe se rend parfaitement compte que ces projets impliquent des choix idéologiques et qu'en pareil cas, des décisions délicates sont prises, mais nous sommes confiants que les choix du ministre font progresser notre Justice. C'est pourquoi notre groupe soutiendra ces choix. À cela s'ajoute l'inclusion d'un nombre suffisant de garanties d'équilibre ainsi que l'ont clairement expliqué nos collègues Mme De Wit et M. Calomne.

Il va de soi qu'une évaluation et un suivi de ces instruments seront nécessaires. C'est à cela que sert le Parlement. Il ne s'agit pas non plus d'expérimentations sauvages, car ces instruments existent déjà dans certains pays. La manière dont tant l'infiltration civile que la réglementation relative aux repentis ont été élaborées, avec les assurances

nodige zekerheden en afwegingen door het gerecht, is dus een heel goede zaak die onze rechtsstaat in staat moet stellen om beter en sneller tot waarheidsvinding te komen. Daarom zal CD&V deze wetsontwerpen steunen. Wat voorligt is misschien niet ideaal, maar het is alleszins een stap in de juiste richting. (*Applaus*)

**02.05 Carina Van Cauter** (Open Vld): De huidige opsporingsmethodes blijken niet te volstaan om in een vroeg stadium tussenbeide te kunnen komen en erger te voorkomen. Dat is zeker het geval in de strijd tegen terrorisme, maar ook de georganiseerde criminaliteit valt onder het toepassingsgebied van deze ontwerpen.

Deze methodes zijn nieuw voor ons land, maar hebben in het buitenland al hun nut bewezen. Wel moeten de nodige checks-and-balances worden ingebouwd zodat er geen besmetting ontstaat en de vergaarde bewijslementen geloofwaardig zijn.

In ons land wordt al jaren gepleit voor een invoering van deze methodes, met inbegrip van alle ethische afwegingen. De evolutie van de criminaliteit noopt ons nu tot de invoering ervan, maar het evenwicht moet worden bewaard tussen enerzijds een efficiënte opsporing en anderzijds de zorg voor de geloofwaardigheid en de integriteit van de overheid, een behoorlijke rechtspleging en het recht op een eerlijk proces.

Overigens gaat de vergelijking met de VS eigenlijk niet op, want daar heerst een totaal verschillende opsporingsethiek. De politie is er gemachtigd om in het kader van de misdaadbestrijding zelf misdrijven te plegen, het recht op privacy wordt er totaal anders ingevuld en begrippen als legaliteit, proportionaliteit en subsidiariteit gelden er niet. Voor ons zijn dat nochtans bakens waar niet wordt op afgedongen.

Mijn fractie zal beide evenwichtige ontwerpen goedkeuren omdat ze het gerecht een nieuw wapen bieden in de strijd tegen zware criminaliteit en terrorisme. Bovendien kunnen verklaringen slechts als bewijs in aanmerking komen indien ze ondersteund worden door andere bewijslementen. Door de evolutie van formele naar inhoudelijke motiveringsplicht zullen de burger en de beschuldigde voortaan een veroordeling of vrijsprak beter kunnen begrijpen en aanvaarden.

**02.06 Annick Lambrecht** (sp.a): Toen ik de

nécessaires et des évaluations par la Justice, représente donc une très bonne chose qui doit mettre notre État de droit en mesure d'établir la vérité plus efficacement et plus rapidement. C'est pourquoi le CD&V soutiendra ces projets de loi. Ce que nous avons sous les yeux n'est peut-être pas idéal, mais il s'agit en tout cas d'un pas dans la bonne direction. (*Applaudissements*)

**02.05 Carina Van Cauter** (Open Vld): Les méthodes de recherche actuelles s'avèrent insuffisantes pour intervenir précocelement et éviter le pire. C'est certainement le cas dans la lutte contre le terrorisme, mais la criminalité organisée entre également dans le champ d'application des projets à l'examen.

Si elles sont nouvelles pour notre pays, ces méthodes ont déjà fait leurs preuves à l'étranger. Il convient cependant d'inclure les freins et les contrepoids nécessaires pour éviter toute contamination et assurer la crédibilité des éléments de preuve recueillis.

Dans notre pays, l'on préconise depuis des années d'instaurer ces méthodes en tenant compte de toutes les considérations éthiques. L'évolution de la criminalité rend aujourd'hui leur introduction nécessaire, mais nous devons veiller à conserver un équilibre entre, d'une part, l'efficacité des recherches et, d'autre part, le maintien de la crédibilité et de l'intégrité de l'État, une bonne administration de la justice et le droit à un procès équitable.

De plus, la comparaison avec les États-Unis est inappropriée, dès lors que dans ce pays, l'éthique en matière de recherche policière est totalement différente. Dans le cadre de la lutte contre la criminalité, les policiers y sont autorisés à commettre des infractions, la notion du droit à la vie privée n'est pas du tout la même qu'ici et des principes tels que légalité, proportionnalité et subsidiarité n'y ont pas droit de cité. Or il s'agit pour nous de limites auxquelles il ne faut pas déroger.

Mon groupe adoptera ces deux projets équilibrés car ils dotent la justice d'une nouvelle arme dans la lutte contre la criminalité grave et le terrorisme. De plus, les déclarations n'auront de force probante que si elles sont étayées par d'autres preuves. L'évolution d'une motivation formelle vers une motivation du contenu de la décision judiciaire devrait permettre au citoyen et à l'accusé de désormais mieux comprendre et accepter une condamnation ou un acquittement.

**02.06 Annick Lambrecht** (sp.a): Lorsque dans la

minister in de nasleep van de nieuwe onthullingen over de Bende van Nijvel vroeg om een ad-hocregeling voor spijtontantanen uit te werken, wees hij erop dat hij aan een algemene regeling werkte die moet klaar zijn tegen het jaareinde 2017. Vandaag bespreken we dit in plenaire zitting: beter laat dan nooit!

We zijn blij dat beide wetsontwerpen samen behandeld worden. We begrijpen echter niet waarom een regeling voor spijtontantanen mogelijk is voor alle misdaden in de zogenaamde taplijst, terwijl voor burgerinfiltratie dezelfde lijst wordt gekoppeld aan de voorwaarde dat het misdrijf uit de lijst gepleegd moet zijn door een criminale organisatie. Een spijtontant die optreedt in een dossier zonder bendevorming, legt zo eigenlijk bekentenissen af voor een misdrijf dat hij alleen pleegde.

Hoe dan ook vinden we het toepassingsgebied voor beide wetsontwerpen te ruim. De lijst van misdrijven bij spijtontantanen had beperkt moeten worden tot terroristische misdrijven. Pas na grondige evaluatie had de regeling kunnen worden uitgebreid. Nu is er het risico van misbruik. Wij zullen ons dan ook onthouden bij de stemming over het ontwerp inzake de spijtontantanen.

Elke expert benadrukte dat de invoering van het systeem van de burgerinfiltrant niet zonder risico is. Daarom adviseerde de onderzoekscommissie Terroristische aanslagen het toepassingsgebied te beperken tot terreurmisdrijven. De tekortkomingen van de huidige bijzondere opsporingsmethodes liggen immers vooral op het vlak van terrorismebestrijding. De risico's van burgerinfiltratie zijn bij andere misdrijven ook veel groter, denk maar aan het zogenaamde dubbelspel. Bovendien kan de burgerinfiltratie niet zomaar gelijk worden gesteld met de lange lijst van misdrijven waarvoor de tap wordt toegestaan.

De beperking tot de criminale organisatie zal in de praktijk weinig invloed hebben omdat het parket zelf een invulling geeft aan het vage en voor interpretatie vatbare begrip van criminale organisatie. Ik vraag me af of de limitatieve lijst voldoet aan de vereisten die door het Grondwettelijk Hof worden gesteld in zijn arrest van 19 juli 2007.

Onze fractie zal het wetsontwerp inzake burgerinfiltratie niet goedkeuren.

**02.07 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Het

foulée de nouvelles révélations dans l'enquête sur les tueurs du Brabant, j'ai demandé au ministre d'élaborer un dispositif *ad hoc* pour les repentis, il m'a indiqué qu'il planchait sur une réglementation générale qui devait être finalisée pour la fin de 2017. Voilà ce dont nous discutons aujourd'hui en séance plénière: mieux vaut tard que jamais!

Nous sommes contents que les deux projets soient traités conjointement. Nous ne comprenons cependant pas pourquoi le recours aux repentis est possible pour tous les crimes mentionnés sur la "liste des écoutes", tandis que pour l'infiltration civile, l'infraction mentionnée sur la liste précitée doit, en plus, avoir été commise par une organisation criminelle. Un repenti intervenant dans le cadre d'un dossier où la qualification d'association de malfaiteurs n'est pas retenue avoue donc en réalité une infraction qu'il a commise seul.

Nous considérons en tout cas que le champ d'application des deux projets de loi est trop large. Pour les repentis, la liste des infractions aurait dû être limitée aux infractions terroristes. Une éventuelle extension du champ d'application n'aurait dû intervenir qu'après une évaluation approfondie. Dans les conditions actuelles, des abus ne sont pas à exclure. Nous nous abstiendrons, dès lors, lors du vote du projet de loi sur le régime des repentis.

Chaque expert a souligné les risques du système d'infiltration civile. C'est pourquoi la commission d'enquête Attentats terroristes a recommandé de limiter son champ d'application aux infractions terroristes. En effet, les lacunes des méthodes particulières de recherche actuelles apparaissent principalement dans le cadre de la lutte contre le terrorisme. L'infiltration civile présente également des risques nettement plus importants dans le cadre d'autres infractions – songeons notamment au risque de "double jeu". De plus, l'infiltration civile ne peut être tout simplement assimilée à la longue liste d'infractions pour laquelle les mises sur écoute sont autorisées.

Dans la pratique, la restriction aux organisations criminelles aura peu d'influence car le parquet définit lui-même le concept d'organisation criminelle, qui est vague et sujet à interprétation. Je me demande si la liste restreinte répond aux exigences fixées par la Cour constitutionnelle dans son arrêt du 19 juillet 2007.

Notre groupe ne soutiendra pas le projet de loi sur l'infiltration civile.

**02.07 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Le projet

wetsontwerp over de spijtoptanten werd in de loop van de werkzaamheden aangepast op basis van de hoorzittingen, de besprekingen en de tweede lezing, waarbij de juristen van de Kamer voor een mooie meerwaarde zorgden.

De discussie over de spijtoptanten startte al in de jaren 90 via een wetsvoorstel in de Senaat met het oog op het oplossen van de misdaden van de Bende van Nijvel. Vandaag, 22 jaar later, ligt een totaal verschillende tekst voor.

Groen is principieel voorstander van een regeling zijn waarbij mensen die een bijdrage kunnen leveren aan de het oplossen van zware criminale dossiers, beschermd en beloond worden. Dit zal echter altijd een delicate evenwichtsoefening blijven. De regeling van dit wetsontwerp kunnen wij echter niet steunen en we zullen ons bij de stemming onthouden.

Ons belangrijkste bezwaar is gericht tegen de lijst van misdrijven waarvoor spijtoptanten kunnen worden ingezet. Die lijst is ontleend aan artikel 90ter van het Wetboek van strafvordering en is een lijst van misdrijven waarvoor telefoontap mag worden toegepast. Naar die lijst wordt liefst 21 keer verwezen in het Strafwetboek, wat toch neerkomt op een gemakkelijkheidoplossing.

We waren het er eigenlijk allen over eens dat bijzondere onderzoeksmethodes enkel mogen worden ingevoerd om de zware criminaliteit aan te pakken die raakt aan de fundamenten van onze rechtsstaat. De lijst uit 90ter bevat maar liefst 45 misdrijven en op die manier krijgt de regeling voor spijtoptanten een veel te breed toepassingsgebied.

Elke keer dat artikel 90ter wordt gewijzigd – lees: uitgebreid – wordt ook het toepassingsgebied van de 21 bepalingen waarin naar dat artikel wordt verwezen, uitgebreid.

De minister leek tussen de eerste en de tweede lezing oren te hebben naar onze bezwaren, maar hield tot onze teleurstelling uiteindelijk toch vast aan die verwijzing naar 90ter. Hij verwees daarbij naar de wijziging van het Wetboek van strafvordering, volgens hem een ideaal moment om te wieden in al die verwijzingen. Dat klopt, maar ik moet dat nieuwe Wetboek van strafvordering nog wel eerst zien en wie weet wat er in de volgende zittingperiode met zijn plan gebeurt.

Ik vraag de aandacht van de minister voor de concrete toepassing van dit systeem voor de

de loi sur les repentis a été modifié au fil des travaux sur la base des auditions, des discussions et de la seconde lecture, dans le cadre de laquelle les juristes de la Chambre ont apporté une valeur ajoutée appréciable.

La discussion relative aux repentis a démarré dès les années 90, dans la foulée d'une proposition de loi déposée au Sénat et visant à élucider les crimes des tueurs du Brabant. Aujourd'hui, vingt-deux ans plus tard, c'est un tout autre texte qui nous est soumis.

Groen souscrit au principe d'une réglementation qui protège et récompense les personnes qui peuvent aider à l'élucidation de dossiers criminels graves. Il s'agira néanmoins toujours d'un délicat exercice d'équilibrisme. Nous ne pouvons cependant pas soutenir les dispositions inscrites dans le présent projet de loi et nous nous abstiendrons lors du vote.

Notre principale objection concerne la liste des infractions pour lesquelles des repentis peuvent être sollicités. Ladite liste, qui est empruntée à l'article 90ter du Code d'instruction criminelle, énumère les infractions pour lesquelles le recours aux écoutes téléphoniques est autorisé. Le Code pénal ne comporte pas moins de 21 renvois à cette liste, ce qui est, en réalité, une solution de facilité.

Nous nous étions accordés, à vrai dire, sur le fait que les méthodes particulières de recherche ne peuvent être instaurées qu'aux fins de la lutte contre la criminalité grave sapant les fondements de notre État de droit. La liste de l'article 90ter n'énumère pas moins de 45 infractions, ce qui élargit démesurément le champ d'application du régime des repentis.

Chaque fois que l'article 90ter est modifié – lesez: étendu –, le champ d'application des 21 dispositions qui font référence à cet article est étendu aussi.

Le ministre semblait prêter l'oreille à nos objections entre la première et la seconde lecture, mais à notre grande déception, il a finalement maintenu la référence à l'article 90ter. Il a évoqué à cette occasion la modification du Code d'instruction criminelle, jugeant le moment idéal pour faire le tri parmi toutes ces références. C'est vrai, mais j'attends d'abord de voir venir ce nouveau Code d'instruction criminelle et qui sait ce qu'il adviendra de ce projet sous la prochaine législature.

Je voudrais attirer votre attention sur l'application concrète de ce système au tribunal. Le projet n'offre

rechbank. Het ontwerp is niet helemaal duidelijk over de te volgen procedures en dat kan tot praktische problemen leiden. In de tweede lezing was het al duidelijker, maar toch nog niet over de hele lijn. Ik denk dat een snelle evaluatie noodzakelijk zijn om een en ander tijdig bij te sturen.

Dan is er het ontwerp over de burgerinfiltratie. Iedereen begrijpt dat het voor de politiediensten erg moeilijk werken is en dat het niet evident is om als politiebeamte te infiltreren in terrorismenetwerken of in internationale georganiseerde misdaadmilieus.

Ik heb begrepen dat de politiediensten en het federaal parket vragende partij zijn voor extra wapens om deze strijd te voeren. De vraag is of burgerinfiltratie daarbij wel een goede oplossing is. Groen vindt alvast van niet.

Waarom hebben we dat wapen immers nodig? Door de verstrenging van de terrorismewetgeving kan men bijna niet meer werken met informanten die niet gemachtigd zijn om misdrijven te plegen. Haast elke handeling in het milieu en haast elk contact met een lid van een terroristische organisatie zijn ondertussen strafbaar. Omdat dit instrument dan ook niet meer werkt, wil men nu verder gaan en met burgerinfiltranten werken. Ik herinner eraan dat burgerinfiltratie geen voorstel is dat gelanceerd werd door de onderzoekscommissie Terroristische aanslagen, maar een beslissing is die de thematische ministerraad heeft genomen in de loop van de werkzaamheden van betrokken commissie.

In de commissie ben ik uitgebreid ingegaan op de risico's van het fenomeen van de burgerinfiltratie. Die zijn er altijd al geweest en dat er nu een wettelijk kader voor is uitgewerkt, neemt die gevaren niet weg. We hebben er in de commissie liefst elf opgesomd. Ik geef enkele voorbeelden. De politie kan dan wel afspraken maken, maar kan nooit echt exact weten wat de burgerinfiltrant echt uitvoert; de infiltrant kan er uit eigenbelang instappen of eraan verdienen; de infiltrant kan informatie lekken of erger nog, de infiltrant kan eigenlijk zelf de politie infiltreren; de veiligheid van de infiltrant kan nooit volledig gegarandeerd worden; het is nooit zeker dat de infiltrant, als hij niet gemachtigde misdrijven pleegt, dat ook zal komen vertellen; de infiltrant kan aan uitlokking doen; de infiltrant kan zelf radicaliseren ten gevolge van de infiltratie.

Wij zijn ervan overtuigd dat, als dit nieuwe

pas une clarté optimale concernant les procédures à suivre et cette imprécision pourrait entraîner des problèmes pratiques. Le dispositif a déjà gagné en clarté en deuxième lecture, mais il subsiste quelques zones d'ombre. Je pense qu'une évaluation sera rapidement nécessaire pour corriger certains aspects avant qu'il soit trop tard.

Je passe à présent au projet sur l'infiltration civile. Chacun sait combien le travail des services de police est complexe et combien il est difficile, pour un fonctionnaire de police, d'infiltrer des réseaux terroristes ou les milieux du crime organisé international.

J'ai cru comprendre que les services de police et le parquet fédéral sont demandeurs d'instruments additionnels pour mener cette lutte. Il reste à savoir si l'infiltration civile est la solution adéquate au problème. Ce n'est pas l'opinion de notre groupe.

Pourquoi, du reste, avons-nous besoin de cette arme? À la suite du renforcement de la législation en matière de terrorisme, il est désormais quasiment impossible de travailler avec des indicateurs qui ne sont pas autorisés à commettre des infractions. Entre-temps, quasiment tout acte commis et tout contact avec un membre d'une organisation terroriste est devenu punissable. Dès lors que cette méthode ne fonctionne plus, l'on souhaite aller plus loin et recourir à l'infiltration civile. Je rappelle que le recours à l'infiltration civile n'est pas une proposition formulée par la commission d'enquête sur les Attentats terroristes, mais une décision prise pendant les travaux de cette commission lors de l'un des Conseils des ministres extraordinaires.

En commission, je suis abondamment entré dans le détail au sujet des risques liés à l'infiltration civile. Ces dangers ont toujours existé et l'élaboration, aujourd'hui, d'un cadre légal à cet égard ne les fait pas disparaître. En commission, nous en avons énumérés pas moins de onze. Je donne quelques exemples. La police peut convenir de certains points mais elle ne pourra jamais savoir exactement ce que l'infiltrant accomplit réellement; l'infiltrant peut s'engager par intérêt personnel ou y avoir quelque chose à gagner; l'infiltrant peut divulguer des informations ou, pire encore, il peut infiltrer lui-même la police; la sécurité de l'infiltrant ne peut jamais être entièrement garantie; rien ne permet de s'assurer que l'infiltrant, s'il commet des infractions non autorisées, les rapportera ensuite; l'infiltrant peut se livrer à la provocation; l'infiltrant peut se radicaliser lui-même à la suite de l'infiltration.

Nous sommes convaincus que si ce nouvel

instrument goed blijkt te werken, de verleiding groot zal zijn om het ook te willen inzetten bij andere vormen van criminaliteit. Dit is echter een gevaarlijke evolutie.

Omdat we burgerinfiltratie gevaarlijk vinden voor de betrokken burger, voor het gerecht en eigenlijk ook voor onze democratie zullen we dit ontwerp niet goedkeuren.

**02.08 Christian Brotcorne (cdH):** Het is interessant dat beide onderwerpen vandaag samen kunnen worden behandeld. Dat is in de commissie niet gebeurd. De twee nieuwe onderzoeksmethodes die ons worden voorgesteld voor ons rechtsstelsel en ons gerechtelijke systeem, zijn de burgerinfiltratie en de spijtoptantenregeling. De actualiteit (van de terroristische aanslagen) vereist dat we ons aanpassen. De eerste methode is vandaag voorbehouden voor politieambtenaren, met een beperkte informantenerwerking omdat ze geen strafbare feiten mogen plegen. Binnenkort is het met dit wetsontwerp, en met de goedkeuring van het openbaar ministerie, mogelijk om burgers, al dan niet met een fictieve identiteit, in te zetten voor infiltratie in terreurgroepen en criminale organisaties, en waarbij de burgerinfiltranten zelfs bepaalde strafbare feiten zullen mogen plegen.

Daarnaast is er de spijtoptantenregeling. Dankzij deze methode kunnen getuigenissen worden verkregen van delinquenten die de daders zouden verklappen van misdrijven die ze vaak zelf medegepleegd hebben.

De burgerinfiltranten vormen een risico voor de samenleving en voor zichzelf. Heeft men dat risico terdege ingeschat? Tegen welke prijs kan men een burger vragen om te infiltreren in een gewelddadige criminale groepering om een doorbraak in een onderzoek te forceren? Wie is deze burger? Wat is zijn statuut? Welk belang heeft hij erbij? Hoe zal hij beschermd en vergoed worden? Daar wordt ons niets over gezegd!

Zal men de spons halen over de gepleegde misdrijven, zoals in het register van de spijtoptanten? Voor welke misdrijven? Wat gebeurt er met de toevallige slachtoffers? Hoe zal de schade hersteld worden? Zal er een beroep op een verzekering kunnen worden gedaan? Bestaat er geen risico van provocaties?

Voor de dames De Wit en Van Cauter balanceren we op de grens tussen het ethisch aanvaardbare en onaanvaardbare. Het is een grensgeval dat niet zonder gevaar is.

instrument fait ses preuves, il sera extrêmement tentant de l'appliquer à d'autres formes de criminalité. Or il s'agirait là d'une évolution dangereuse.

Parce que nous jugeons l'infiltration civile dangereuse pour le citoyen concerné, pour la justice et, en fait, pour notre démocratie également, nous ne soutiendrons pas ce projet de loi.

**02.08 Christian Brotcorne (cdH):** Il est intéressant de faire échanger les intervenants des deux sujets aujourd'hui, ce qui n'avait pas été le cas en commission. Les deux nouvelles méthodes de recherche proposées dans notre système juridique et judiciaire sont celles d'"infiltrant civil" et de "repenti". L'actualité (attentats terroristes) requiert de s'adapter. La première méthode est aujourd'hui réservée à un fonctionnaire de police avec un recours aux indicateurs limité par l'interdiction de commettre des délits. Demain, avec ce projet et l'autorisation du ministère public, on pourra recourir à un citoyen, avec une identité fictive ou non, qui pourra infiltrer des groupes terroristes et organisations criminelles, en allant même jusqu'à commettre certains délits précisés.

Ensuite, il y a les "repentis". Cette méthode permettra de recueillir le témoignage de délinquants qui dénonceraient les auteurs de délits auxquels ils ont, souvent, eux-mêmes participé.

Les "infiltrants civils" représentent des risques pour la société et pour les intervenants eux-mêmes. Les a-t-on bien évalués? À quel prix peut-on demander à un citoyen d'infiltrer un groupement criminel violent pour dénouer une enquête? Qui est ce citoyen? Quel est son statut? Quel est son intérêt? Comment sera-t-il protégé et rémunéré? On ne nous en dit rien!

Accordera-t-on un blanc-seing pour les infractions commises, comme dans le registre des repentis? Pour quelles infractions? Que fera-t-on des victimes collatérales? Comment réparer les dommages? Existera-t-il des assurances? Ne risque-t-on pas d'assister à des provocations?

Pour Mmes De Wit et Van Cauter, on se situe à la frontière entre ce qui est éthiquement acceptable et ce qui ne l'est pas. Nous nous trouvons dans une situation limite et dangereuse.

Wat de tekst over de spijtoptanten betreft, plaatsen zowel mevrouw Bernaerts als de Italiaanse deskundigen die we in de commissie gehoord hebben, vraagtekens bij de benaming zelf.

Die mensen zullen pogen over hun straf te onderhandelen, wraak te nemen op personen met wie ze hebben samengewerkt of zelfs een soort van amnestie te verkrijgen. Niets anders.

Volgens de Italianen werkt de spijtoptantenregeling in de strijd tegen misdaadorganisaties die in netwerken georganiseerd zijn, zoals de mafia. Dat gaat veel minder op voor de strijd tegen terrorisme, waarbij men vaak te maken heeft met kleine terreurcellen die geen onderling contact hebben.

De vertegenwoordigers van de parketten die we hebben gehoord, zijn enthousiast over dit wetsontwerp.

De advocaten die werden gehoord, zijn van mening dat het toepassingsgebied van deze twee methoden in uw ontwerp veel te ruim is.

Er wordt 21 keer verwezen naar artikel 90ter, §§ 2 en 4, dat een lijst van 45 misdrijven bevat. Naast de misdrijven zoals terroristische misdrijven of ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht waarvoor uw ontwerp zinvol is, bevat de lijst ook de schennis van Belgische munten, namaak van postzegels, computerfraude, de moedwillige vernieling van kunstwerken, de strijd tegen hormonale stoffen...

De misdaden en misdrijven waarvoor de bijzondere opsporingstechnieken kunnen worden gebruikt, hadden beter moeten worden afgebakend.

Met zo'n brede 'taplijst' wordt er niet voldaan aan het beginsel van proportionaliteit tussen misdrijf en methode.

Hoewel u hebt geprobeerd het aantal situaties waarin die twee bijzondere methodes zijn toegestaan, te beperken, bent u daarvan afgestapt en hebt u het aan de parketten overgelaten om een interpretatie uit te werken die in overeenstemming is met de rechtspraak. In deze – toch niet onbelangrijke – aangelegenheden is dat de rol van de wetgever. Met dit wetsontwerp en de ontwikkeling van onze wetgeving stevenen we eerder af op een bestuur door de parketten, een *gouvernement des parquets*. Volgens de onderzoeksrechters is het feit dat ze de toestemming van de federale procureur nodig hebben om de beslissing tot burgerinfiltratie te nemen, een manier om hun werk te censureren.

Quant au texte sur les "repentis", tant Mme Bernaerts que les experts italiens entendus en commission interrogent l'appellation même.

Ces personnes vont tenter de négocier une peine, de se venger de personnes avec lesquelles elles ont collaboré, voire d'obtenir une forme d'amnistie. Rien de plus.

Selon les Italiens, la notion de "repenti" fonctionne quand on s'attaque à la criminalité organisée en réseau, telle que la mafia. C'est moins vrai pour la lutte contre le terrorisme qui, souvent, fait appel à des petites cellules qui n'ont pas de contacts entre elles.

Les représentants des parquets que nous avons entendus sont enthousiastes à l'idée de ce projet.

Les avocats entendus considèrent que votre projet autorise ces deux méthodes dans un panel de délits beaucoup trop vaste.

Il y a 21 renvois et 45 types de délit qui se réfèrent à l'article 90ter et à ses §§ 2 et 4. À côté des infractions terroristes ou la violation grave du droit international humanitaire où cela a du sens, on trouve aussi l'altération de monnaies belges, la contrefaçon de timbres, la fraude informatique, la destruction volontaire d'ouvrages d'art, la lutte contre les substances hormonales...

Il aurait fallu mieux circonscrire les délits et crimes pour lesquels on pourrait y avoir recours.

Avec une "liste des écoutes" aussi large, le principe de proportionnalité entre délit et méthode est déjà manqué.

Même si vous avez tenté de réduire les circonstances dans lesquelles les deux méthodes particulières étaient autorisées, vous avez renoncé à faire ce travail et avez laissé aux parquets le soin d'établir une interprétation cohérente avec la jurisprudence. Dans ces matières qui ne sont pourtant pas anodines, c'est le rôle du législateur. Avec ce texte et l'évolution de notre législation, nous nous dirigeons davantage vers un "gouvernement des parquets". Pour les juges d'instruction, la décision d'une infiltration civile avec l'autorisation du procureur fédéral est une manière de censurer leur travail.

Is dit niet de zoveelste manier om het tekort aan personele en budgettaire middelen bij de politie te ondervangen? Het was misschien een gelegenheid om nieuwe profielen en nieuwe aanwervingsmethoden te zoeken.

Onze belangrijkste kritiek blijft dat de definitie van een misdrijf waarvoor de spijtoptantenregeling mag worden toegepast nog veel te ruim is. We zijn ook niet zeker dat chantage bij getuigenissen kan worden uitgesloten, en de manier waarop de getuigen of spijtoptanten zullen worden beschermd, is niet duidelijk.

Zoals de zaken er nu voor staan, zal mijn fractie zich bij de stemming over beide teksten onthouden.

**02.09 Marco Van Hees** (PTB-GO!): De PVDA heeft kritiek op het wetsontwerp over de burgerinfiltratie. Onze kritiek betreft de efficiëntie van de maatregel, de noodzaak ervan, het ondergraven van de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht en de negatieve impact op het vlak van economisch recht.

Professor Meese van Universiteit Antwerpen zei in verband met de efficiëntie dat daaromtrent nooit wetenschappelijk onderzoek werd uitgevoerd. Hij wees erop dat het risico bestaat dat criminelen die er belang bij hebben hun concurrenten uit te schakelen een dubbel spel spelen door aan het onderzoek tegen hun concurrenten mee te werken. Volgens hem bestaat er een reëel risico dat burgerinfiltranten zich verrijken dankzij een vorm van gedoogde criminaliteit.

Het ontwerp voorziet in een controle en de burgerinfiltranten moeten een memorandum ondertekenen, maar er werd niet gezorgd voor strafbepalingen. Het risico bestaat dus dat het onderzoek door de burgerinfiltranten wordt gemanipuleerd en dat er zich problemen voordoen met de bewijzen, want de infiltranten zijn niet voldoende opgeleid om ze in te zamelen. Ook zijn ze niet voldoende opgeleid om provocatie – die strafbaar blijft – te vermijden.

De regering heeft een overzicht gegeven van de efficiënte contrastrategieën van terroristen en van de georganiseerde misdaad tegen de onderzoeksmethoden, waardoor burgerinfiltranten noodzakelijk worden.

Ze erkent dat de wetten op de bijzondere opsporingsmethoden, en bijvoorbeeld de veralgemeende observatie of het PNR, niet werken. De vraag rijst waarom ze dan zo sterk werden

N'est-ce pas un énième moyen de combler le manque de moyens humains et budgétaires de la police? C'était peut-être l'occasion de trouver de nouveaux profils et de nouvelles méthodes d'engagement.

Notre critique essentielle reste que la définition des infractions visées par la méthode des repentis est encore trop large. Nous ne sommes pas certains non plus d'être à l'abri de chantage au témoignage, et la façon dont la protection de ces témoins ou de ces repentis est envisagée n'est pas claire.

Dans l'état actuel, mon groupe s'abstiendra sur les deux textes.

**02.09 Marco Van Hees** (PTB-GO!): Le PTB a des critiques à émettre quant au projet relatif à l'infiltration civile: sur l'efficacité de la mesure, sa nécessité, sur l'affaiblissement de l'indépendance du pouvoir judiciaire et sur les effets négatifs en matière de droit économique.

En ce qui concerne l'efficacité, le professeur Meese de l'Université d'Anvers a déclaré qu'il n'y avait aucune recherche scientifique en la matière. Il a parlé du risque de double jeu des criminels qui ont intérêt à éliminer leurs concurrents en collaborant à l'enquête. Selon lui, le risque que des "infiltrants civils" se remplissent les poches grâce à une forme de criminalité tolérée est réel.

Le projet prévoit un contrôle et un mémorandum que les "infiltrants civils" doivent signer mais il n'y a aucune peine prévue. Il y a donc un risque de manipulation de l'instruction par ceux-ci et des problèmes potentiels de preuves, car ils ne sont pas suffisamment formés pour les recueillir. Cela ne leur permettra pas non plus d'éviter les provocations, qui restent illégales.

Le gouvernement a donné un aperçu des contre-stratégies efficaces des terroristes et de la criminalité organisée contre les méthodes de recherche, rendant nécessaires les "infiltrants civils".

Il reconnaît que les lois sur les méthodes particulières, comme l'observation généralisée ou le PNR, ne fonctionnent pas. Pourquoi, dès lors, les avoir autant élargies?

uitgebreid.

AVOCATS.BE betwijfelt of burgerinfiltratie nodig is, aangezien politie-infiltratie en informanten volstaan. Als iemand uit het misdaadmilieu het parket wil inlichten, kan hij spijtig worden.

Mijn derde punt van kritiek is dat de federale procureur voor het gerechtelijk onderzoek het verzoek van de onderzoeksrechter om burgerinfiltranten in te zetten moet goedkeuren. De Raad van State en de Vereniging van onderzoeksrechters bekritiseren die beknotting van de rechterlijke onafhankelijkheid en die inmenging in de bevoegdheden van de rechterlijke macht.

Met een double check wordt er gegarandeerd dat deze invasieve methode niet onrechtmatig wordt gehanteerd. Die dubbele controle is echter niet van toepassing op het parket, dat zonder de controle van een onderzoeksrechter kan eisen dat er een dergelijke maatregel wordt genomen. Een onderzoeksrechter die een burgerinfiltrant inzet, kan geen toezicht meer uitoefenen op de misdrijven die de infiltrant zou plegen, verliest de greep op zijn onderzoek en kan niet meer instaan voor de wettigheid van de bewijsmiddelen.

Mijn laatste punt van kritiek betreft de schending van de democratische rechten, aangezien dit wetsontwerp het toezicht op criminale organisaties – een te vaag gebleven begrip – mogelijk maakt. Het gevaar bestaat dat burgerinfiltranten worden ingezet voor onderzoeken die geen verband houden met terrorisme of daadwerkelijke criminale organisaties. Ook heerst er onduidelijkheid inzake de voorstellen die het openbaar ministerie aan burgerinfiltranten kan doen. We weten niet welk bedrag ze kunnen ontvangen, en of hun misdaden kunnen worden uitgewist. De politie en het openbaar ministerie dreigen het leven van burgers op het spel te zetten om hun doel te bereiken en anonieme getuigenissen te verzamelen!

Anoniem bewijsmateriaal levert de verdediging echter veel problemen op.

AVOCATS.BE betreurt ook dat de burgerinfiltratie langzaam tot een maatschappij van verklikkers leidt.

Om al die redenen zullen we tegen dit ontwerp stemmen.

**02.10 Minister Koen Geens (Nederlands):** Ik wil alle commissieleden danken voor de goede samenwerking bij de besprekings van deze

AVOCATS.BE doute du nécessaire recours à l'infiltration civile, l'infiltration policière et les indicateurs étant suffisants. Et si un membre du milieu souhaite informer le parquet, il devient alors un repenti.

Ma troisième critique est que, pour l'instruction, le procureur fédéral doit donner son accord à la demande d'"infiltrants civils" par un juge d'instruction. Le Conseil d'État et l'Association des juges d'instruction critiquent cette réduction de l'indépendance du juge et cette ingérence dans les compétences du judiciaire.

Certes, un double contrôle garantit contre l'abus d'une méthode invasive. Mais il fait défaut pour le parquet, qui peut exiger une telle mesure sans être contrôlé par un juge d'instruction. Un juge d'instruction recourant à un infiltrant civil perd le contrôle des infractions que celui-ci commettrait et la maîtrise de son instruction et de la légalité des preuves.

Ma dernière critique est l'atteinte aux droits démocratiques car ce projet permettra de surveiller une organisation criminelle dont la notion reste trop vague. Il y a un risque d'user d'"infiltrants civils" pour des instructions sans rapport avec le terrorisme ou avec de véritables organisations criminelles. De même, les propositions soumises par le ministère public aux "infiltrants civils" sont trop peu claires. On ignore le montant qu'ils pourront recevoir, si leurs crimes pourront être effacés. La police et le ministère public risquent de jouer avec la vie des citoyens pour atteindre leur but et obtenir des témoignages anonymisés!

Or, les preuves anonymes génèrent beaucoup de problèmes pour la défense.

AVOCATS.BE déplore aussi que l'infiltration civile conduise lentement à une société de délation.

Pour ces raisons, nous voterons contre ce projet.

**02.10 Koen Geens, ministre (en néerlandais):** Je tiens à remercier l'ensemble des membres de la commission pour l'esprit de coopération qui a régné

wetsontwerpen, waarmee we bijzondere onderzoeks- of opsporingsmethoden toelaten, met respect voor de principes van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en het Grondwettelijk Hof.

We hebben zeker niet geopteerd voor de Amerikaanse weg door de inzet van de gehanteerde technieken bescheiden te houden. We leven echter in een samenleving die niet meer dezelfde tolerantie heeft ten aanzien van onopgeloste misdaden als voorheen, terwijl moderne technologieën en onderzoeksmethoden het gebruik van die technieken verantwoorden. Elementen als terrorisme en de hernieuwde interesse in de Bende van Nijvel hebben die methoden weer onder de aandacht gebracht, met respect voor de rechtsbescherming van allen.

(Frans) Burgerinfiltratie is geen synoniem voor een tekort aan capaciteit bij de politie. Alle burgemeesters van grootsteden gaan prat op het grote aantal nationaliteiten in hun stad. Een politiekorps heeft niet altijd de vereiste vaardigheden en betrokkenheid in vergelijking met politiekorpsen van megalopolissen.

Er zal niet alleen voor terrorisme gebruikt worden van burgerinfiltratie. De rol van de infiltranten is veel ruimer, zoals bepaald in artikel 90ter, met dien verstande dat er binnen het kader van een criminale organisatie geopereerd wordt.

Het is altijd een risico om burgers te betrekken bij bepaalde misdrijven om criminelen te straffen. Er wordt echter in zes controlemechanismen voorzien. Infiltranten zullen slechts zeer uitzonderlijk een misdrijf plegen zonder dat ze van zeer dichtbij worden gevolgd door de politie.

(Nederlands) De spijtoptanten zijn niet anoniem. Zij kunnen slechts steunbewijs leveren. Een memorandum moet juridisch zo helder mogelijk de grenzen van hun tussenkomst aflijnen en betrokken wordt gestraft bij valse verklaringen. En aangezien wij hiermee juridische 'terra incognita' betreden, zal er jaarlijks over de evaluatie van beide methodes aan de Kamer worden gerapporteerd.

**De voorzitter:** De algemene besprekking is gesloten.

### Besprekking van de artikelen

Wij vatten de besprekking aan van de artikelen van

lors des discussions de ces projets de loi qui visent à autoriser des méthodes particulières d'enquête et de recherche, dans le respect des principes de la Cour européenne des droits de l'homme et de la Cour constitutionnelle.

En déployant les techniques concernées à petite échelle, nous n'avons évidemment pas suivi l'exemple américain. Nous vivons cependant dans une société où la tolérance à l'égard des crimes non élucidés a évolué, tandis que les technologies modernes et les méthodes de recherche justifient le recours à ces techniques. Un phénomène tel que le terrorisme et le regain d'intérêt pour le dossier des tueurs du Brabant ont remis ces méthodes à l'ordre du jour, dans le respect de la protection juridique de tous.

(En français) L'infiltration civile n'est pas synonyme d'un manque de capacité de la police, tous les bourgmestres des grandes villes se prévalant d'un très grand nombre de nationalités dans leurs cités. Or, les compétences et implications requises ne sont pas toujours présentes dans un corps policier en comparaison avec ceux des mégapoles.

Par ailleurs, l'infiltration civile ne se limitera pas au terrorisme, le rôle des infiltrants est beaucoup plus large, tel que prévu dans l'article 90ter avec sa restriction d'être dans le cadre d'une organisation criminelle.

Il est toujours risqué de faire participer des citoyens à certains délits pour punir des criminels. Mais six mécanismes de contrôle sont prévus; il sera exceptionnel de commettre un délit sans être suivi de très près par la police.

(En néerlandais) Les repentis ne sont pas anonymes. Ils peuvent uniquement fournir des preuves corroborantes. Un mémorandum doit délimiter le plus clairement possible leur intervention sur le plan juridique et sanctionner les intéressés en cas de fausse déclaration. Dans la mesure où nous explorons ici un domaine juridiquement inconnu, l'évaluation des deux méthodes fera l'objet d'un rapport annuel devant la Chambre.

**Le président:** La discussion générale est close.

### Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles du projet

het wetsontwerp nr. 3016. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (3016/8)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van strafvordering betreffende toezaggingen in het kader van de strafvordering, de strafuitvoering of de hechtenis wegens het afleggen van een verklaring in het kader van de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit en het terrorisme".

Het wetsontwerp telt 21 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

*De artikelen 1 tot 21 worden artikel per artikel aangenomen.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

Wij vatten de bespreking aan van de artikelen van het wetsontwerp nr. 2940. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2940/11)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsontwerp tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering met het oog op het invoeren van de bijzondere opsporingsmethode burgerinfiltratie".

Het wetsontwerp telt 17 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

*De artikelen 1 tot 17 worden artikel per artikel aangenomen.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

**03 Wetsvoorstel tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek wat het huwelijksvermogensrecht betreft en tot wijziging van diverse andere bepalingen ter zake (2848/1-11)**

- **Wetsvoorstel tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek wat de verkoopovereenkomst tussen echtgenoten betreft (2149/1-3)**

Voorstel ingediend door:

- 2848: Sonja Becq, Sarah Smeyers, Philippe Goffin, Carina Van Cauter  
 - 2149: Sabien Lahaye-Battheu, Carina Van Cauter.

de loi n° 3016. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (3016/8)

L'intitulé a été modifié par la commission en "projet de loi modifiant le Code d'instruction criminelle en ce qui concerne les promesses relatives à l'action publique, à l'exécution de la peine ou à la détention consenties à la suite d'une déclaration dans le cadre de la lutte contre la criminalité organisée et le terrorisme".

Le projet de loi compte 21 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

*Les articles 1 à 21 sont adoptés article par article.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi n° 2940. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2940/11)

L'intitulé a été modifié par la commission en "projet de loi modifiant le Code d'instruction criminelle et le titre préliminaire du Code d'instruction criminelle en vue d'introduire la méthode particulière de recherche d'infiltration civile".

Le projet de loi compte 17 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

*Les articles 1 à 17 sont adoptés article par article.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

**03 Proposition de loi modifiant le Code civil en matière de droit des régimes matrimoniaux et modifiant diverses autres dispositions en cette matière (2848/1-11)**

- **Proposition de loi modifiant le Code civil en ce qui concerne le contrat de vente entre époux (2149/1-3)**

Proposition déposée par:

- 2848: Sonja Becq, Sarah Smeyers, Philippe Goffin, Carina Van Cauter  
 - 2149: Sabien Lahaye-Battheu, Carina Van Cauter.

### **Algemene besprekking**

**De voorzitter:** De dames Uyttersprot, Onkelinx en Van Vaerenbergh, rapporteurs, verwijzen naar het schriftelijk verslag.

**03.01 Sonja Becq (CD&V):** Het nieuwe huwelijksvermogenrecht, dat ontstond in het verlengde van het erfrecht en er nauw mee verbonden is, komt tegemoet aan de veranderingen in onze maatschappij. Wij willen zowel meer rechtszekerheid bieden als een sterkere onderlinge solidariteit tussen echtgenoten mogelijk maken.

De definities van wat eigen en wat gemeenschapsgoederen zijn worden duidelijker omschreven. In de stelsels van scheiding van goederen zal de zwakkere partij beter beschermd kunnen worden. Scheiding van goederen wordt soms omschreven als een koude uitsluiting, maar in werkelijkheid wordt er vaak voor gekozen omdat de ene partner als zelfstandige de andere partner wil beschermen tegen eventuele negatieve gevolgen. Soms wordt ervoor gekozen omdat de ene partner voor het huwelijk een groter vermogen heeft opgebouwd dan de andere. Voortaan zal een scheiding van goederen met verrekenbeding mogelijk worden. Daarin kan een deel van de aanwinsten worden toebedeeld volgens een zelfgekozen verhouding.

Wij hebben lang gediscussieerd over de invoering van een billijkheidsclausule in het stelsel van scheiding van goederen. Wij wilden die clausule d'office invoeren, anderen pleitten voor een volledige vrij keuze. Het compromis bestaat erin dat wij een grote verantwoordelijkheid aan de notaris geven om de echtgenoten duidelijk te maken wat een verrekeningsbeding of een billijkheidsclausule precies inhoudt.

Dit wetsvoorstel laat de echtgenoten nog steeds een grote keuzevrijheid. Elk huwelijk is immers anders. In het geval van een tweede huwelijk hebben wij ook in een wijziging voorzien in de reserve voor de langst levende echtgenoot. Ook bouwen we een brug naar het wettelijk samenwonen. Wettelijk samenwonenden die samen een woning kopen kunnen op dat ogenblik al beslissen dat de woning deel uitmaakt van het gemeenschappelijk vermogen als zij ooit huwen.

Ik bedankt iedereen die heeft meegeworkt aan dit wetsvoorstel, in het bijzonder mevrouw Casman en mevrouw De Jaegere.

### **Discussion générale**

**Le président:** Mmes Uyttersprot, Onkelinx et Van Vaerenbergh, rapporteurs, se réfèrent au rapport écrit.

**03.01 Sonja Becq (CD&V):** Le nouveau droit des régimes matrimoniaux, élaboré dans le prolongement du droit successoral auquel il est étroitement lié, répond aux changements de notre société. Nous désirons aussi bien offrir une plus grande sécurité juridique que renforcer la solidarité entre les conjoints.

Les notions de biens communs et de biens propres ont été définies avec davantage de précision. Dans les régimes de séparation des biens, la partie la plus faible bénéficiera d'une meilleure protection. La séparation des biens est parfois considérée comme l'exclusion de l'un des partenaires, mais dans la pratique, un couple opte souvent pour cette solution lorsque l'un des conjoints est travailleur indépendant et souhaite protéger l'autre des éventuelles conséquences négatives de leur activité. Parfois, c'est également cette solution que l'on choisit lorsque l'un des conjoints a constitué avant le mariage un patrimoine plus important que l'autre. Désormais, la séparation des biens avec clause de participation aux acquêts sera possible. Grâce à cette clause, une partie des acquêts peut être attribuée suivant les proportions choisies par les époux.

Nous avons longtemps débattu de l'opportunité d'instaurer une clause d'équité dans le régime de la séparation de biens. Nous voulions l'inclure d'office, tandis que d'autres préféraient maintenir la liberté de choix. Nous avons trouvé un compromis, qui consiste à conférer une grande responsabilité au notaire en le chargeant d'expliquer aux époux en quoi consisté précisément une clause de participation ou d'équité.

Cette proposition de loi laisse aux époux une grande liberté de choix, étant entendu que chaque mariage est différent. Nous avons également modifié la réserve pour le conjoint survivant lors d'un deuxième mariage. Nous avons aussi prévu un lien avec les cohabitants légaux: s'ils achètent un logement en commun, ils pourront déjà décider à ce moment que ce logement fera partie du patrimoine commun en cas de mariage.

Je remercie tous ceux qui ont collaboré à cette proposition de loi, en particulier Mmes Casman et De Jaegere.

**03.02 Laurette Onkelinx (PS):** Dit ontwerp brengt twee visies op het erfrecht naar voren, waarbij er een evenwicht wordt gezocht tussen de bescherming van de langstlevende echtgenoot en de rechten van de kinderen. De gemaakte keuzes neigen in de richting van de bepalingen die vorig jaar werden aangenomen en waarbij de rechten van de kinderen, onder andere de erf rechtelijke reserve, worden ingeperkt.

De situatie van de kinderen wordt nu nog meer verslechterd doordat men toestaat dat een het grootste gedeelte van het gezinsvermogen aan de echtgenoot wordt toegekend. Ook echtgenoten met het stelsel van de scheiding van goederen mogen het volledige gemeenschappelijke vermogen aan de langstlevende partner nalaten. Vroeger werd de langstlevende echtgenoot genegeerd: vandaag is het net omgekeerd. De kinderen moeten een uitgestelde erfenis lijdzam voor lief nemen en soms erg lang op hun erfdeel wachten.

Om de balans wat meer in evenwicht te brengen maakt het wetsvoorstel het ook mogelijk om de langstlevende echtgenoot te ontfermen van de concrete reserve (het vruchtgebruik van de gezinswoning) als er sprake is van een samengesteld gezin.

Men beperkt dat vruchtgebruik tot een recht van bewoning gedurende zes maanden.

Dit ontwerp biedt uiteindelijk alle vrijheid om de kinderen of de echtgenoot te ontfermen en leidt tot onbillijke situaties.

De billijkheidsclausule zou het mogelijk maken de echtgenoot een schadevergoeding toe te kennen als er een manifeste onbillijkheid is ontstaan in het huwelijk als gevolg van onvoorzien omstandigheden. Dat is weinigzeggend en zal voor een toename van het aantal geschillen zorgen.

De bepalingen voor de levensverzekeringen zijn niet van toepassing op de groepsverzekeringen of de pensioenen van de tweede pijler. In plaats van de ongrondwettigheid te herstellen, volhardt men erin.

Met de tekst worden er wel verbeteringen en verduidelijkingen aangebracht over het statuut van bepaalde goederen en rechten, maar de vaagheid van de begrippen zal de rechtsonzekerheid in dit toch al bijzonder complexe gebied nog vergroten.

Tot slot was ik niet opgezet met de manier waarop er gewerkt werd en waarop de debatten werden gevoerd. Op het laatste nippertje wordt er een berg amendementen ingediend, waardoor een wet die

**03.02 Laurette Onkelinx (PS):** Ce projet met en exergue deux visions du droit successoral impliquant la recherche d'un équilibre entre la protection du conjoint survivant et les droits des enfants. Les choix effectués vont dans le sens de dispositions adoptées il y a un an qui rabotaient des droits, notamment la réserve successorale des enfants.

On agrave encore la situation des enfants en permettant d'attribuer au conjoint une part prépondérante du patrimoine familial: il est permis également pour les époux en séparation de biens d'attribuer au conjoint survivant tout le patrimoine commun. Autrefois, le conjoint survivant était ignoré: aujourd'hui, c'est le contraire. Les enfants devront subir une succession différée et parfois attendre leur part très longtemps.

La proposition de loi permet aussi de déshériter le conjoint survivant de la réserve concrète (l'usufruit de l'habitation familiale) dans le cas de familles recomposées.

On réduit cet usufruit à un droit d'habitation de six mois.

Ce projet octroie en définitive toute liberté pour déshériter les enfants ou le conjoint et permet des situations inéquitables.

La clause d'équité permettrait de donner au conjoint une indemnité "s'il s'est produit une iniquité manifeste dans le mariage à la suite de circonstances imprévues": cela ne veut pas dire grand chose et cela donnera lieu à une multiplication des contentieux.

Les dispositions pour les assurances-vie sont inapplicables aux assurances-groupe et aux pensions du deuxième pilier: au lieu de réparer une inconstitutionnalité, on la réitère.

Même si le texte apporte des améliorations et des précisions sur le statut de certains biens et droits, les notions trop floues qu'il contient vont agraver l'insécurité juridique dans une matière déjà particulièrement complexe.

Enfin, la manière de travailler et de mener les débats m'ont déplu: on procède au dépôt d'une montagne d'amendements, dans les derniers instants, qui modifient fortement une loi adoptée un

een jaar eerder werd aangenomen, ingrijpend gewijzigd wordt. De discussie wordt beknot doordat zowel de experts als de oppositie kaltgestellt worden.

De tekst verbreekt het evenwicht tussen de langstlevende echtgenoot en de kinderen, leidt op een aantal punten tot rechtsonzekerheid en is het resultaat van een werkmethode die het Parlement onwaardig is. We zullen hem dus niet goedkeuren.

**03.03 Sonja Becq** (CD&V): Ik wil op één punt reageren, namelijk inzake de reserve en de zes maanden bewoning. Het gaat daarbij om tweede huwelijken, waarbij mensen niet hertrouwen omdat zij de rechten van hun kinderen willen vrijwaren. Wij laten in dat geval de mogelijkheid vrij.

Een concreet voorbeeld: ik heb twee kinderen en mijn nieuwe partner heeft ook twee kinderen. Wij hebben allebei een eigen woning. Wij huwen en één woning wordt als de gezinswoning gekozen. Op die gezinswoning zal de reserve van toepassing zijn. In die woning zal de langstlevende dus kunnen blijven wonen ten nadele van de kinderen, wat niet geldt voor de andere woning. Dat is nu een reden voor velen om niet te hertrouwen en die belemmering hebben wij dus opgelost.

Voor de billijkheidsclausule hebben wij vastgelegd dat mensen geïnformeerd zullen kunnen kiezen. Inzake verzekeringen zal een groepsverzekering in vergelijking met een aanvullend pensioen op een andere manier behandeld worden. Zo ontstaat op dat vlak een discussie over gelijkheid en ongelijkheid.

Ten slotte wil ik er uitdrukkelijk op wijzen dat wij hoorzittingen hebben gehouden. Die leidden wel degelijk tot tekstwijzigingen. Wij hebben geprobeerd om zoveel mogelijk informatie door te geven aan het terrein, onder andere via het notariaat, om op die manier tot een goede regeling te komen. Wij hopen dan ook tegen 1 september het erfrecht en het huwelijksvermogensrecht gezamenlijk in werking te doen treden.

**03.04 Laurette Onkelinx** (PS): Wat we ook doen, de meerderheid zal elke wijziging blijven afwijzen en doof blijven voor de argumenten van de oppositie en van de deskundigen. Zo hadden we voorgesteld het recht op bewoning, dat tot zes maanden beperkt is, te verlengen: zonder resultaat! Nochtans is dat een heel korte termijn voor een rouwperiode. De

an avant et on cadenasse la discussion, neutralisant experts comme opposition.

Ce texte rompt les équilibres entre conjoint survivant et enfants, amène de l'insécurité juridique sur certains thèmes et il est le fruit d'une méthode de travail indigne du Parlement: nous ne voterons donc pas en sa faveur.

**03.03 Sonja Becq** (CD&V): Je souhaite réagir sur un point, à savoir la réserve et le droit d'habitation de six mois. Il s'agit de situations dans le cadre desquelles les partenaires ne se remarient pas pour préserver les droits de leurs enfants. Nous leur laissons le choix dans ce cas.

Un exemple concret: j'ai deux enfants et mon nouveau partenaire également. Nous sommes tous deux propriétaires de notre logement respectif. Nous nous marions et élisons domicile dans l'un des deux biens. La réserve sera d'application à cette habitation familiale. Le conjoint survivant pourra donc continuer à y habiter au détriment des enfants, alors que ce ne sera pas le cas pour l'autre habitation. Cette situation explique le refus de nombreux partenaires de se remarier et c'est précisément cette entrave que nous avons donc levée.

En ce qui concerne la clause d'équité, nous avons constaté que les intéressés pourront choisir après avoir été dûment informés. En matière d'assurances, le traitement d'une assurance de groupe ne sera pas identique à celui d'une pension complémentaire. C'est à partir de là que naît une discussion sur l'égalité et l'inégalité.

Pour conclure, je voudrais souligner explicitement que nous avons organisé des auditions. Celles-ci ont effectivement mené à des modifications du texte. Nous avons tenté de transmettre un maximum d'informations aux acteurs de terrain, notamment via le notariat, afin d'élaborer une réglementation efficace. Nous espérons dès lors faire entrer le droit successoral et le droit matrimonial en vigueur en même temps d'ici au 1<sup>er</sup> septembre.

**03.04 Laurette Onkelinx** (PS): Quoi que nous fassions, la majorité continuera de refuser tout changement et d'entendre les arguments de l'opposition et des experts. Par exemple, nous avions proposé de prolonger le droit d'habitation limité à six mois, ce qui est peu après un deuil: en vain! Le Conseil d'Etat et AVOCATS.BE

Raad van State en AVOCATS.BE hebben vragen bij de meerwaarde van de billijkheidsclausule, aangezien het onderhoudsgeld na een scheiding en het leerstuk van de ongerechtvaardigde verrijking reeds meer solidariteit tussen de echtgenoten, met een grotere rechtszekerheid, organiseren. Wat me tegen de borst stuit is dat u niet in staat bent om open te staan voor de argumenten van de deskundigen en de oppositie.

**03.05 Carina Van Cauter** (Open Vld): Het is niet omdat wij geluisterd hebben naar de argumentatie van mevrouw Onkelinx dat wij noodzakelijkerwijze van mening hadden moeten veranderen. Wij betreuren het feit dat zij niet kan accepteren dat wij niet helemaal dezelfde mening delen.

**03.06 Laurette Onkelinx** (PS): Dat is niet waar. Ik weet hoe de parlementaire democratie werkt, en hier heeft men er zich niet aan gehouden. Onder voorwendsel van een te broos evenwicht heeft u aan niets willen raken.

**03.07 Carina Van Cauter** (Open Vld): Ik wil ingaan op de verhouding tussen de langstlevende en de kinderen in het kader van het huwelijksvermogensrecht en het huwelijksvoordeel. Wij hebben met dit voorstel niets gewijzigd aan het bestaande evenwicht. De mogelijkheid bestaat nog steeds om bij huwelijksvoordeel dat wat huwelijkspartners samen opgebouwd hebben aan elkaar toe te bedelen. Mensen kiezen vaak voor een stelsel van scheiding van goederen om elkaar en ook hun eigen vermogen of het vermogen van de partner te beschermen tegen een slechtlopende onderneming of mogelijke schuldeisers.

Wij hebben ervoor gekozen om vanaf 1 september het huwelijksvoordeel ook te laten toekennen aan mensen die kiezen voor een stelsel van scheiding van goederen. Zo kan ook wie samen een vermogen opbouwt voor elkaar zorgen via een huwelijkscontract, waarin zij beslissen dat wanneer een van hen wegvalt de langstlevende zal verwerven wat zij samen hebben opgebouwd.

Evenmin hebben wij iets veranderd aan de beschermingsregels van artikel 1464 en volgende van het Burgerlijk Wetboek. Indien het gaat over voorhuwelijks vermogen en niet-gemeenschappelijke kinderen is er ook daar een strikte beperking inzake het toekennen van een huwelijksvoordeel aan elkaar.

Inzake de concrete reserve hebben wij in de mogelijkheid voorzien om ook mensen die op latere leeftijd met elkaar in het huwelijk willen treden, op

s'interrogeren sur la plus-value de la clause d'équité puisque la pension alimentaire après divorce et la théorie de l'enrichissement sans cause organisent déjà plus de solidarité entre époux avec plus de sécurité juridique. Ce qui m'a choquée, c'est l'incapacité de s'ouvrir aux arguments des experts et de l'opposition.

**03.05 Carina Van Cauter** (Open Vld): Ce n'est pas parce que nous avons écouté les arguments de Mme Onkelinx que nous aurions nécessairement dû revoir notre opinion. Nous regrettons qu'elle n'accepte pas que nous ne soyons pas tout à fait du même avis.

**03.06 Laurette Onkelinx** (PS): C'est faux. Je connais le fonctionnement de la démocratie parlementaire mais ce ne fut pas le cas ici. Sous prétexte d'un équilibre trop fragile, vous n'avez voulu toucher à rien.

**03.07 Carina Van Cauter** (Open Vld): Je voudrais aborder la question des relations entre le conjoint survivant et les enfants dans le cadre du droit des régimes matrimoniaux et de l'avantage matrimonial. Cette proposition n'a aucunement modifié l'équilibre existant. Il reste toujours la possibilité de s'attribuer mutuellement l'avantage matrimonial que les conjoints se sont constitué dans le cadre du mariage. Pour se protéger mutuellement et aussi protéger leur propre patrimoine et celui du partenaire contre de mauvaises affaires ou des créanciers éventuels, le régime de la séparation des biens est souvent choisi.

Nous avons décidé qu'à partir du 1<sup>er</sup> septembre, l'avantage matrimonial pourra également être attribué aux personnes qui optent pour la séparation des biens. Ainsi, ceux qui se constituent ensemble un patrimoine pourront se protéger l'un l'autre par le biais d'un contrat de mariage dans lequel ils décident que si l'un des deux conjoints vient à disparaître, le conjoint survivant acquerra ce qu'ils se sont constitué ensemble.

Nous n'avons rien changé non plus aux règles de protection des articles 1464 et suivants du Code civil. S'il s'agit d'un patrimoine constitué avant le mariage et d'enfants non communs, l'attribution mutuelle d'un avantage matrimonial est également limitée strictement.

Concernant la réserve concrète, nous avons voulu permettre aux personnes qui souhaitent se marier ultérieurement, lorsqu'elles ont des enfants censés

het moment dat zij kinderen hebben die hun erfgenamen zouden worden, te laten kiezen voor een partner zonder dat zij de kinderen willen benadelen. Dat is hun eigen keuze. Zij moeten dus niet kiezen voor een clause, beding of huwelijkscontract waarbij zij de concrete reserve aan de tweede partner zouden ontzeggen, maar het is een mogelijkheid. Om te vermijden dat mensen die geconfronteerd worden met een overlijden vervolgens in een moeilijke situatie zouden terechtkomen is het beperkte recht op bewoning ingevoerd. Het is een beperkt recht op bewoning omdat er vooraf een bewuste keuze is gemaakt door twee huwelijkspartners om af te zien van de concrete reserve.

Als iemand zeker wil zijn van wat naar aanleiding van het ontbinden van een stelsel precies toekomt aan de andere partner in het kader van de scheiding van goederen, dan bestaat de mogelijkheid om niet te kiezen voor de billijkheidsclausule, maar wel voor een final verrekenbeding. De regels zijn duidelijk en niet voor interpretatie vatbaar. Wat zal de verrekenmassa zijn? Hoe zal de verdeelsleutel eruitzien? Dat is vooraf geweten. Mensen kunnen kiezen voor een final verrekenbeding, als ze een deel van de netto verworven massa aan elkaar willen toebedelen. Als ze dat niet doen, dan kunnen ze nog altijd opteren voor de billijkheidsclausule als vangnet.

Wij hebben een regeling uitgewerkt inzake de individuele levensverzekering. Dat gaat over verzekeringsrecht. De pensioenregeling, zowel voor de eerste als voor de tweede pijler, zal geregeld moeten worden binnen de wettelijke regeling inzake de pensioenen. Dit doet geen afbreuk aan de bestaande rechtsspraak van het Grondwettelijk Hof.

Collega Onkelinx vindt het ook straf dat vandaag, nog voor de wet in werking is getreden, opnieuw een aantal bepalingen in het erfrecht worden gewijzigd. Wij hebben daar inderdaad voor gekozen. De hervorming van het erfrecht is een zeer omvangrijke hervorming, dus moeten wij zo zorgvuldig mogelijk te werk gaan. Op het terrein is niettemin gebleken dat er enkele situaties waren waaraan we niet gedacht hadden en die dus niet in de tekst opgenomen zijn. Eén daarvan is het feit dat een gehuwde partner het vruchtgebruik kan voorbehouden van een onroerend goed dat tijdens het huwelijk met een tweede partner weggeschonken wordt, bijvoorbeeld aan de kinderen uit de eerste relatie. Dat vruchtgebruik kan ook voortgezet worden door de tweede partner. Wij hebben evenmin gedacht aan een huwelijk dat aan

devenir leurs héritiers, de choisir un partenaire sans pour autant pénaliser les enfants. C'est leur propre choix. Elles ne doivent donc pas opter pour une clause, une annexe ou un contrat de mariage privant le deuxième partenaire de la réserve concrète, mais c'est une possibilité. Afin d'éviter que les personnes confrontées à un décès ne se retrouvent ensuite dans une situation difficile, un droit d'habitation limité a été introduit. Il s'agit d'un droit limité parce qu'il est précédé du renoncement délibéré par deux époux à la réserve concrète.

Si une personne souhaite connaître avec certitude de ce qui reviendra exactement à l'autre partenaire à la suite de la résiliation d'un régime dans le cadre de la séparation des biens, elle a la possibilité d'opter pour la clause de participation aux acquêts au lieu de la clause d'équité. Les règles sont claires et ne sont pas sujettes à interprétation. Quelle sera la masse de participation? Quelle sera la clé de répartition? Toutes ces informations sont connues à l'avance. Les conjoints peuvent opter pour une clause finale de participation aux acquêts s'ils veulent s'attribuer mutuellement une partie de la masse acquise nette. S'ils ne le font pas, ils peuvent toujours opter pour la clause d'équité en guise de filet de sécurité.

Nous avons élaboré un règlement en matière d'assurance-vie individuelle. Cela concerne le droit des assurances. La question du régime des pensions, tant du premier pilier que du second, devra être réglée dans le cadre du régime légal en matière de pensions. Ceci ne remet pas en question la jurisprudence existante de la Cour constitutionnelle.

Notre collègue Mme Onkelinx a du mal à accepter qu'aujourd'hui, avant même que la loi n'entre en vigueur, un ensemble de dispositions du droit successoral soient à nouveau modifiées. Nous avons en effet fait ce choix. La réforme du droit successoral est une réforme de très grande ampleur, nous devions donc nous y atteler avec la plus grande précaution possible. Quelques cas de figure auxquels nous n'avions pas pensé et qui ne sont donc pas mentionnés dans le texte, sont néanmoins apparus dans la pratique. Il s'agit notamment du fait qu'un partenaire marié puisse réserver l'usufruit d'un bien immobilier qui a été donné pendant le mariage avec un second partenaire, par exemple aux enfants issus de la première relation. Cet usufruit pourra aussi être poursuivi par le second partenaire. Nous n'avons

een wettelijke samenwoning voorafgegaan is.

Ook in die gevallen zouden wij het vruchtgebruik verder kunnen laten zetten door de tweede partner. In plaats van te wachten op de inwerkingtreding van de wet en de resulterende moeilijkheden in de praktijk, hebben wij de gelegenheid aangegrepen om voorafgaand een aantal problemen op te lossen. Ik sta achter die keuze en hoop dat mevrouw Onkelinx zich er ook achter kan scharen.

Tot slot dank ik de commissieleden voor de goede samenwerking. Ik dank ook de deskundigen, vooral mevrouw Casman, en uiteraard ook de minister, die ons de ruimte bood om te komen tot dit voorstel.

**03.08 Christian Brotcorne (cdH):** We zijn omgekeerd te werk gegaan. We hadden moeten beginnen met het huwelijksvermogensrecht en pas daarna het erfrecht moeten behandelen, of we hadden de twee samen moeten behandelen. We zullen dus de wet betreffende het erfrecht moeten wijzigen. Dat is absurd.

Ik was geschokt dat er in de commissie, in de colloquia, al gedebatteerd werd over een wet die nog niet aangenomen werd, alsof alles al in kalk en cement was. Dat druist in tegen het parlementaire werk. U vindt de stakeholders op het terrein belangrijker dan de oppositieleden.

Het was nuttig om de huwelijksstelsels te herzien.

Het probleem is dat de langstlevende echtgenoot wordt bevoordeeld ten aanzien van de kinderen. De wet breidt bepalingen betreffende de vermogensrechten van de langstlevende echtgenoot die van toepassing waren op het gemeenschappelijk vermogen van echtgenoten die onder het gemeenschapsstelsel zijn gehuwd, uit tot het stelsel van scheiding van goederen.

Het is een goede zaak dat de samenloop met de bloedverwanten in opgaande lijn of met de broers en zussen indien de echtgenoten gehuwd zijn volgens het stelsel van de scheiding van goederen en er geen kinderen zijn, wordt afgeschaft. Ook de preferentiële toewijzing van de gezinswoning, de huisraad en de beroepsgoederen vormt geen enkel probleem.

Het probleem is de uitbreiding van de theorie van de huwelijksvoordelen tot het stelsel van de scheiding van goederen. Waarom zouden we de theorie van de huwelijksvoordelen niet afschaffen

pas davantage pensé à un mariage ayant précédé une cohabitation légale.

Dans ces cas également, le deuxième partenaire pourrait continuer à jouir de l'usufruit. Plutôt que d'attendre l'entrée en vigueur de la loi et les problèmes qui en résulteraient sur le terrain, nous avons saisi l'occasion pour régler plusieurs problèmes en amont. Je souscris à ce choix et j'espère que Mme Onkelinx pourra également s'y rallier.

Enfin, je remercie les membres de la commission pour leur excellente coopération. Je remercie également les experts et en particulier Mme Casman, sans oublier évidemment le ministre qui nous a laissé les coudées franches pour élaborer cette proposition.

**03.08 Christian Brotcorne (cdH):** On a travaillé à l'envers. Il fallait commencer par les régimes matrimoniaux puis s'occuper du droit successoral ou faire les deux ensemble. On va donc devoir amender la loi sur les successions. C'est absurde.

J'ai été choqué qu'on discute déjà en commission, dans les colloques, sur la loi que nous n'avons pas encore votée, comme si c'était un acquis. C'est contraire au travail parlementaire. Vous considérez que les acteurs de terrain ont plus d'importance que les députés de l'opposition.

Une réforme des régimes matrimoniaux était utile.

Ce qui pose problème c'est de privilégier un conjoint survivant par rapport aux enfants. La loi étend au régime de séparation de biens des dispositions relatives aux droits patrimoniaux du conjoint survivant qui étaient applicables au patrimoine commun d'époux mariés sous le régime de la communauté.

Supprimer du concours avec les descendants, frères et sœurs, si les époux sont mariés en régime de séparation de biens et qu'il n'y a pas d'enfants est une bonne chose. Il n'y a pas de problème en matière d'attribution préférentielle du logement familial, de ses meubles et des biens professionnels.

Le problème c'est l'extension de la théorie des avantages matrimoniaux au régime de séparation de biens. Pourquoi ne pas supprimer la théorie des avantages matrimoniaux, dans la recherche de

om een evenwicht tot stand te brengen?

De rechten van de langstlevende echtgenoot worden sinds 1976 beschermd en die bescherming werd in 1981 al uitgebreid.

Bij de hervorming van de successierechten hebben we het beschikbare deel vanaf het tweede kind willen verhogen. De reserve in natura heeft het evenwicht al verstoord, wat we toen aan de kaak gesteld hebben.

Ik deel de mening van de PS. Het evenwicht tussen de belangen van de langstlevende echtgenoot en die van de kinderen is volledig verstoord. De huwelijksvoordelen werden precies ingevoerd om de kinderen te beschermen.

We hebben amendementen ingediend. Ze hebben in de commissie niet op veel bijval kunnen rekenen.

Mevrouw Becq heeft gezegd dat de perceptie in Vlaanderen anders is. In Vlaanderen wordt er voorrang gegeven aan de keuze van de langstlevende echtgenoot, een maatschappelijke keuze die mijn fractie niet kan aanvaarden.

Ik zeg niet dat kinderen bevoordeeld moeten worden ten opzichte van de langstlevende echtgenoot, maar vandaag voert men een heuse wanverhouding in. Het individualisme wordt bevoordeeld.

Een kind vormt een permanente band in een koppel. Symbolisch gezien is het belangrijk dat men zijn kinderen als erfgenamen behoudt om banden in stand te houden die in de ogen van de samenleving van essentieel belang zijn.

Volgens de website AVOCATS.BE creëert het wetsvoorstel meer mogelijkheden om, ten nadele van de kinderen, de langstlevende echtgenoot het grootste gedeelte van het vermogen toe te kennen. In de toekomst zullen de familierechtbanken heel wat geschillen inzake erfenissen en huwelijksvermogensstelsels moeten beslechten.

De rechterlijke billijkheidscorrectie is een uitstekend idee. Het systeem lijkt echter moeilijk toepasbaar, aangezien de correctie bij het opstellen van het huwelijkscontract moet worden bepaald. Wanneer men een huwelijksovereenkomst opstelt, kan men evenwel niet alle omstandigheden van het leven voorzien.

In de tekst staat dat men het huwelijkscontract kan corrigeren als er sprake is van manifeste onbillijkheid. Dat zet de deur wagenwijd open voor

l'équilibre?

La protection du droit du conjoint survivant existe depuis 1976 et elle avait déjà été renforcée en 1981.

Lors de la réforme des droits successoraux, nous voulions augmenter la quotité disponible dès le deuxième enfant. La réserve exécutée en espèces a déjà fragilisé l'équilibre, nous l'avions dénoncé.

Je partage l'opinion du Parti socialiste. Le déséquilibre entre les intérêts du conjoint survivant et ceux des enfants est total. Les avantages matrimoniaux ont justement été créés pour protéger les enfants.

Nous avons déposé des amendements. Ils n'ont pas remporté un franc succès en commission.

Mme Becq m'a dit qu'en Flandre on ne percevait pas les choses de cette manière. La Flandre a choisi de privilégier le choix du conjoint survivant, c'est un choix de société que mon groupe ne peut accepter.

Je ne suis pas en train de dire que les enfants doivent être favorisés par rapport au conjoint survivant mais, aujourd'hui, c'est un véritable déséquilibre que l'on institue. C'est l'individualisme qui est favorisé.

L'enfant dans un couple est un lien permanent. Symboliquement, conserver ses enfants en tant qu'héritiers est essentiel pour maintenir des liens primordiaux aux yeux de la société.

Le site AVOCATS.BE lui aussi dit que la proposition de loi aggrave la possibilité d'attribuer au conjoint survivant une part prépondérante du patrimoine au détriment des enfants. Demain, les tribunaux de la famille auront à gérer de nombreux litiges en matière successorale et de régimes matrimoniaux.

La correction judiciaire en équité est une excellente idée. Mais le système paraît difficilement applicable étant donné que la correction doit être prévue au moment de la rédaction du contrat de mariage. Or, au moment où l'on rédige un contrat de mariage, on ne peut pas imaginer toutes les circonstances de la vie.

Il est prévu dans le texte qu'on puisse le corriger en cas d'inéquité. Bonjour aux interprétations!

interpretaties!

Wij stemmen tegen.

**03.09** Minister **Koen Geens** (*Nederlands*): Ik wil de leden van de meerderheid en de experts, in het bijzonder mevrouw Casman, heel hartelijk bedanken. Dit wetsvoorstel voert uit wat in het regeerakkoord was bepaald: meer beschikkingsvrijheid en behoud van de solidariteit. Ik betwist dat er geen evenwicht zou zijn en ik betwist zeker dat dit het individualisme zou bevorderen.

(*Frans*) Het moment van de waarheid is een moment van liefde: het huwelijk, het opstellen van een erfovereenkomst of een testament. Op dat moment geven wij meer ruimte voor vrijheid en solidariteit.

Het is een weloverwogen compromis, waar ik trots op ben. Ik ben bijna zeker dat u het zou hebben goedgekeurd als u in de meerderheid had gezeten.

**03.10** **Christian Brotcorne** (cdH): Ik had meer solidariteit verwacht bij de CD&V als het op de verdediging van de belangen van het kind aankomt.

De **voorzitter**: De algemene bespreking is gesloten.

### Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2848/11)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsvoorstel tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek en diverse andere bepalingen wat het huwelijksvermogensrecht betreft en tot wijziging van de wet van 31 juli 2017 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek wat de erfenissen en de giften betreft en tot wijziging van diverse bepalingen ter zake".

Het wetsvoorstel telt 80 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

*De artikelen 1 tot 80 worden artikel per artikel aangenomen.*

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

*De vergadering wordt gesloten om 12.46 uur.*

Nous voterons contre.

**03.09** **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Je souhaite remercier très chaleureusement les membres de la majorité ainsi que les experts et en particulier Mme Casman. La présente proposition de loi exécute ce qui a été convenu dans l'accord de gouvernement: une liberté de disposition accrue tout en préservant la solidarité. Je conteste les accusations sur l'absence d'équilibre de la proposition et sur la promotion de l'individualisme qu'elle constituerait.

(*En français*) Le moment de la vérité c'est celui de l'amour, lors du mariage, de la convention sur succession ou du testament. À cet instant, nous donnons plus de possibilités de liberté et de solidarité.

C'est un compromis judicieux, dont je suis fier. Je suis quasiment sûr que vous l'auriez approuvé si vous étiez dans la majorité.

**03.10** **Christian Brotcorne** (cdH): J'attendais plus de solidarité dans le chef du CD&V par rapport à la défense des intérêts de l'enfant.

Le **président**: La discussion générale est close.

### Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2848/11)

L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition de loi modifiant le Code civil et diverses autres dispositions en matière de droit des régimes matrimoniaux et modifiant la loi du 31 juillet 2017 modifiant le Code civil en ce qui concerne les successions et les libéralités et modifiant diverses autres dispositions en cette matière".

La proposition de loi compte 80 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

*Les articles 1 à 80 sont adoptés article par article.*

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

*La séance est levée à 12 h 46. Prochaine séance le*

*Volgende vergadering woensdag 18 juli om mercredi 18 juillet à 14 h 15.  
14.15 uur.*