

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 mai 2024

PROPOSITION DE LOI-CADRE

installant un marché
réglementé du cannabis

Auditions

Rapport

fait au nom de la commission
de la Justice
par
Mme **Claire Hugon**

Sommaire	Pages
I. Audition du 24 octobre 2023 de M. Jan Swennen, représentant de l'Orde van Vlaamse Balies, et de M. Tom Decorte, professeur à l'UGent (réunion du matin).....	3
II. Audition du 24 octobre 2023 de M. Philippe Jorens, chef du service des soins intensifs de l'UZ Antwerpen, de MM. Laurent Blondiau, directeur général a.i., Michel Bruneau et Marc Vancoillie, membres du DJSOC, représentants de la police judiciaire fédérale, de M. Simon Raymaekers, directeur médical de "De Sleutel", de Mme Pascale Hensgens, représentante de Fedito Wallonne, de M. Stéphane Leclercq, directeur de féda bxl et de M. Jochen Schrooten, représentant du "Vlaams expertisecentrum Alcohol en andere Drugs" (réunion de l'après-midi).....	14

Voir:

Doc 55 0134/ (S.E.):
001: Proposition de loi-cadre de Mme Özen et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 mei 2024

VOORSTEL VAN KADERWET

tot instelling van een
gereguleerde cannabismarkt

Hoorzittingen

Verslag

namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
mevrouw **Claire Hugon**

Inhoud	Blz.
I. Hoorzitting van 24 oktober 2023 van de heer Jan Swennen, vertegenwoordiger van de Orde van Vlaamse Balies en de heer Tom Decorte, professor aan de UGent (ochtendvergadering).....	3
II. Hoorzitting van 24 oktober 2023 met de heer Philippe Jorens, diensthoofd intensieve zorgen (UZ Antwerpen); de heren Laurent Blondiau, algemeen directeur a.i., en Michel Bruneau en Marc Vancoillie, medewerkers (DJSOC – federale gerechtelijke politie); de heer Simon Raymaekers, medisch directeur (De Sleutel); mevrouw Pascale Hensgens (Fedito wallonne); de heer Stéphane Leclercq, directeur (Féda bxl); de heer Jochen Schrooten (Vlaams expertisecentrum Alcohol en andere Drugs) (namiddagvergadering).....	14

Zie:

Doc 55 0134/ (B.Z.):
001: voorstel van kaderwet van mevrouw Özen c.s.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	N ., Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
cd&v	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
N ., Julie Chanson, Sarah Schlitz
N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Joris De Vriendt, Tom Van Grieken, Reccino Van Lommel
Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Patrick Dewael, Vincent Van Quickenborne
Karin Jiroflée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a tenu des auditions concernant cette proposition de loi-cadre lors de sa réunion du 24 octobre 2023.

Lors de sa réunion du 23 avril 2024, la commission a décidé de publier le rapport sur ces auditions.

**I. — AUDITION DU 24 OCTOBRE 2023
DE M. JAN SWENNEN, REPRÉSENTANT
DE L'ORDE VAN VLAAMSE BALIES, ET
DE M. TOM DECORTE, PROFESSEUR
À L'UGENT (RÉUNION DU MATIN)**

A. Procédure

Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente de la commission de la Justice, donne lecture de l'article 28, 2bis, du Règlement de la Chambre:

“En cas d'auditions [...], il est demandé aux orateurs de préciser explicitement au début de l'audition:

1° s'ils sont ou ont été associés à quelque autre titre que ce soit à des initiatives relatives à la législation à l'examen, et

2° s'ils sont rémunérés pour leur contribution à l'audition, et le cas échéant, par quelle instance.”

La présidente invite les orateurs à entamer leurs exposés respectifs en répondant à ces questions.

Les orateurs répondent successivement par la négative aux questions précitées. M. Decorte précise qu'il n'a pas participé à l'élaboration de la proposition de loi-cadre en tant que telle mais bien à une série de publications sur lesquelles cette proposition s'appuie.

B. Exposés introductifs

1. Exposé de M. Jan Swennen, représentant de l'Orde van Vlaamse Balies

M. Jan Swennen souligne que l'Orde van Vlaamse Balies n'adopte habituellement pas de point de vue idéologique sur les propositions qu'il examine, mais se limite à réaliser une étude minutieuse et critique de leur technicité et de leur correction.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 24 oktober 2023 over dit voorstel van kaderwet hoorzittingen gehouden.

Tijdens haar vergadering van 23 april 2024 heeft de commissie beslist om het verslag van deze hoorzittingen te publiceren.

**I. — HOORZITTING VAN 24 OKTOBER 2023
VAN DE HEER JAN SWENNEN,
VERTEGENWOORDIGER VAN DE ORDE
VAN VLAAMSE BALIES EN DE HEER
TOM DECORTE, PROFESSOR AAN DE UGENT
(OCHTENDVERGADERING)**

A. Procedure

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, voorzitter van de commissie voor Justitie, geeft lezing van artikel 28, 2bis, van het Kamerreglement:

“Bij hoorzittingen [...] wordt sprekers gevraagd om bij het begin van de hoorzitting duidelijk te vermelden of ze:

1° in een andere hoedanigheid betrokken zijn of geweest zijn bij initiatieven betreffende de voorliggende wetgeving, en

2° betaald worden voor de bijdrage aan de hoorzitting en in voorkomend geval door welke instantie.”

De voorzitter nodigt de sprekers uit om deze vragen te beantwoorden.

De sprekers antwoorden achtereenvolgens ontkenkend op de vragen. De heer Decorte preciseert dat hij niet als zodanig aan het voorstel van kaderwet heeft meegewerkt maar wel aan een aantal publicaties waaruit het voorstel van kaderwet heeft ontleend.

B. Inleidende uiteenzettingen

1. Uiteenzetting van de heer Jan Swennen, vertegenwoordiger van de Orde van Vlaamse Balies

De heer Jan Swennen benadrukt dat de Orde van Vlaamse Balies naar gewoonte geen ideologisch standpunt inneemt, doch enkel de techniciteit en de correctheid van voorstellen met een kritische blik onder de loop neemt.

L'orateur constate que, dans la proposition de loi-cadre à l'examen, un grand nombre d'éléments ne sont pas réglés de manière précise et que ce soin est confié au Roi. Cette manière de faire est contraire au principe de légalité. Me Swennen renvoie, à cet égard, à une initiative précédente (loi du 3 mai 2003 modifiant la loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, désinfectantes et antiseptiques) dont certains éléments ont été annulés pour manque de précision par la Cour d'arbitrage de l'époque dans son arrêt du 20 octobre 2004. L'*Orde van Vlaamse Balies* estime dès lors que la loi-cadre doit être beaucoup plus spécifique.

Me Swennen énumère ensuite plusieurs de ces éléments formulés de manière trop vague:

- article 5: la quantité maximale *détenue* autorisée par membre d'un *Cannabis Social Club* (CSC);
- article 9: la quantité limitée de production à domicile;
- article 18: la quantité de plants qui peut être cultivée par un CSC;
- article 19: la viabilité économique d'un CSC;
- article 20: la composition et le fonctionnement des CSC;
- article 23: les conditions d'agrément des CSC;
- article 26: la culture biologique des plants de cannabis;
- article 27: la teneur maximale en THC (tétrahydrocannabinol) du cannabis cultivé;
- article 28: la réglementation VLAREM en ce qui concerne les règles régissant la production;
- article 47: la consommation problématique.

M. Swennen souligne en outre la possible contradiction entre l'article 49 de la proposition de loi-cadre à l'examen et l'interdiction générale de fumer en vigueur dans les locaux fermés.

Enfin, il fait observer que le texte à l'examen contient certains problèmes d'ordre linguistique qui résultent probablement de la traduction du français vers le néerlandais, en particulier à l'article 29, alinéa 2, à l'article 34, alinéa 2, et à l'article 36, § 1^{er}, alinéa 4.

De spreker stelt vast dat in het ter bespreking voorliggende voorstel van kaderwet tal van elementen niet precies worden geregeld en worden overgelaten aan de Koning, wat strijdig is met het legaliteitsbeginsel. Meester Swennen verwijst daarbij naar een voorgaand initiatief (wet van 3 mei 2003 tot wijziging van de Wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van de giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, ontsmettingsstoffen en antiseptica) waarvan bepaalde elementen wegens een gebrek aan precisie door het toenmalige Arbitragehof in zijn arrest van 20 oktober 2004 werden vernietigd. De Orde van Vlaamse Balies is dan ook van mening dat de kaderwet veel preciezer dient te zijn.

De heer Swennen somt vervolgens een aantal van deze te vaag geformuleerde elementen op:

- Artikel 5: de maximum toegestane hoeveelheid *bezit* per lid van een *cannabis social club* (CSC);
- artikel 9: de *beperkte* hoeveelheid thuisproductie;
- artikel 18: de hoeveelheid planten die een CSC mag verbouwen;
- artikel 19: de economische leefbaarheid van een CSC;
- artikel 20: de samenstelling en werking van CSC's;
- artikel 23: de erkenningsvoorwaarden van CSC's;
- artikel 26: de biologische teeltwijze van de cannabisplanten;
- artikel 27: het maximaal THC-gehalte (tetrahydrocannabinol) van de verbouwde cannabis;
- artikel 28: de VLAREM-reglementering bij de productievoorschriften;
- artikel 47: het probleemgebruik.

Bijkomend wijst de heer Swennen op een mogelijke tegenstrijdigheid met artikel 49 van het voorstel van kaderwet en het algemeen geldend rookverbod in gesloten lokalen.

Tot slot stelt hij vast dat er enkele tekstuele taalgereleerde problemen zijn, mogelijks veroorzaakt door de vertaling vanuit het Frans naar het Nederlands, meer bepaald in artikel 29, tweede lid, in artikel 34, tweede lid, en in artikel 36, § 1, vierde lid.

2. *Exposé de M. Tom Decorte, professeur à l'UGent*

M. Tom Decorte indique qu'à l'instar des trois organisations faitières d'aide, il est partisan d'un marché régulé et de la légalisation du cannabis. La politique belge en vigueur en matière de cannabis n'atteint pas ses objectifs: la consommation ne baisse pas, la politique n'a pas d'impact sur l'offre, dès lors que des produits plus forts et plus pollués arrivent sur le marché, et l'approche répressive favorise plutôt le circuit criminel. En outre, cette criminalisation sape les efforts des services d'aide. On investit davantage dans la répression que dans la prévention.

Le professeur Decorte souligne qu'une régulation ne signifie pas que l'on abandonne la lutte contre les euphorisants, mais bien que l'on examine comment mener cette lutte de la façon la plus rentable possible. Cela ne signifie pas que l'on laisse le marché fonctionner librement ou que l'on vise une commercialisation, ni que l'on entend inciter à la consommation. L'orateur établit à cet égard un parallèle avec la politique anti-tabac des pouvoirs publics, qui s'est avérée très efficace.

Si les pouvoirs publics entament une régulation, ils disposeront d'une série d'instruments leur permettant d'intervenir au niveau de la production, des canaux de vente, des prix, de la distribution, de la vente et des consommateurs.

L'orateur cite plusieurs exemples de pays ou d'États qui mènent une politique de régulation de la production et de la distribution de cannabis: vingt-trois États américains, le Canada, l'Uruguay, Malte, le Luxembourg et l'Allemagne. Des expériences locales sont en cours aux Pays-Bas et en Suisse, tandis que des initiatives citoyennes ont été lancées en Espagne. L'orateur renvoie également à la littérature disponible sur les cadres légaux utilisés par ces pays et États ainsi que sur l'analyse scientifique des effets produits. Il présente aussi plusieurs scénarii potentiels de régulation en Belgique, à la confection desquels il a personnellement pris part.

Du point de vue de la santé publique, M. Decorte est favorable à une régulation légale stricte. Il ressort en effet de la littérature scientifique qu'une légalisation qui transforme instantanément un marché criminel en une organisation commerciale libre n'améliore en rien les paramètres sociaux et sanitaires.

2. *Uiteenzetting van de heer Tom Decorte, professor aan de UGent*

De heer Tom Decorte stipt aan dat hij, samen met de drie koepelorganisaties die hulpverlening aanbieden, voorstander is van een gereguleerde markt voor cannabis, alsook voor de legalisering ervan. Het huidige Belgische cannabisbeleid behaalt zijn doelstellingen niet: het cannabisgebruik daalt niet, het beleid heeft geen impact op het aanbod, er komen juist sterkere en meer vervuilde producten op de markt en de repressieve aanpak werkt het criminele circuit eerder in de hand. En die criminalisering ondergraaft de hulpverleningsinspanningen. Er wordt nauwelijks geïnvesteerd in preventie maar wel in een repressieve aanpak.

Professor Decorte benadrukt dat een regulering niet betekent dat de maatschappelijke strijd tegen roesmiddelen wordt opgegeven maar wel dat wordt nagegaan hoe deze strijd op de meest kosteneffectieve manier kan worden gevoerd. Het betekent niet dat men de marktwerking laat spelen of een commercialisering beoogt, net zomin als het de bedoeling is om drempelverlagend te werken. De spreker trekt hierbij de parallel met het tabaksbeleid van de overheid dat zeer succesvol is gebleken.

Als de overheid een regulering in gang zet, krijgt ze meteen een aantal instrumenten in handen waarmee sturend kan worden opgetreden inzake de productie, de wijze waarop die producten te koop mogen worden gezet, de prijszetting, de regulering van de distributie, van de verkoop en van de gebruikers.

De spreker geeft een aantal internationale voorbeelden van landen of deelstaten die een reguleringsbeleid ten aanzien van cannabisproductie en -distributie hebben doorgevoerd. Het gaat hierbij om 23 deelstaten van de Verenigde Staten, Canada, Uruguay, Malta, Luxemburg en Duitsland. In Nederland en Zwitserland lopen lokale experimenten. In Spanje zijn dan weer initiatieven gegroeid vanuit de bevolking. De spreker verwijst ook naar de voorhanden zijnde literatuur over de wettelijke kaders die in deze landen werden gehanteerd en de wetenschappelijke analyse van de effecten die ze hebben teweeg gebracht. Hij deelt ook enkele mogelijke scenario's voor een regulering in België, waaraan hij zelf heeft meegewerkt.

De heer Decorte toont zich vanuit het standpunt van de volksgezondheid voorstander van een strikte wettelijke regulering. Uit de wetenschappelijke literatuur blijkt dat een legalisering die van een criminele markt meteen doorslaat naar een vrije commerciële organisatie geen verbetering brengt voor wat betreft de sociale en de gezondheidsparameters.

La proposition de loi-cadre à l'examen prévoit deux pistes potentielles, à savoir la production domestique et les *cannabis social clubs* (CSC). La production domestique constitue un élément essentiel de la production de cannabis dans tous les pays où celle-ci a été légalisée. L'orateur estime qu'elle constituerait également une mesure logique à instaurer en Belgique.

La production domestique présente l'avantage de déjà exister et de ne pas être très difficile à mettre en œuvre. Elle permet au consommateur de contrôler la puissance et la qualité de son produit, ainsi que les techniques de production et les variétés utilisées. Elle lui permet de conserver son indépendance vis-à-vis du marché noir et d'éviter de devoir s'enregistrer auprès d'un canal légal. Elle constitue aussi une solution pour quiconque souhaite consommer du cannabis à des fins médicales sans parvenir à s'en procurer. Mais elle présente aussi des inconvénients: tout le monde ne dispose pas de l'espace, du temps ou du savoir-faire pour cultiver du cannabis, et elle ne génère qu'une quantité limitée de produit fini. Par ailleurs, cette production ne permet pas ou guère de contrôle de l'État, elle crée peu de plus-value économique légale et imposable, et ses effets sur le marché noir demeurent au final plutôt restreints.

Le modèle des CSC est né en Espagne où des militants ont tiré parti d'une zone d'ombre dans la législation. Ce pays compte des centaines de CSC en activité, qui sont tolérés sans être encadrés par la loi. Dans le reste de l'Europe, on en dénombrerait 81.

Dans certains pays, les CSC sont soumis à une réglementation légale. Il s'agit de l'Uruguay et de Malte et, prochainement, de l'Allemagne. Le professeur Decorte fait observer que, dans ces pays, les cadres légaux sont particulièrement rigoureux: des instances publiques de contrôle sont mises en place; pour éviter le tourisme du cannabis, seuls les résidents y sont admis; des restrictions sont d'application pour limiter le nombre de membres, la quantité de plants, la quantité de cannabis acheté par membre, l'âge minimum des membres; la publicité est totalement interdite et l'emplacement du CSC est soumis à certaines limitations. L'invité renvoie à l'intervention précédente de Me Swennen pour insister sur l'importance de ces précisions, mais il estime qu'il est secondaire de savoir qui doit préciser les restrictions légales. En l'espèce, il s'agit plutôt d'un choix politique.

À la lumière des exemples de CSC implantés dans d'autres pays, M. Decorte met en exergue un certain nombre d'aspects. Une réglementation stricte est absolument indispensable pour garantir la stabilité et la durabilité des CSC. S'ils reposent sur une politique de

Het voorliggend voorstel van kaderwet voorziet in twee mogelijke pistes, die van de thuisteelt en die van de *cannabis social clubs* (CSC's). In alle landen waar de cannabisproductie geregulariseerd is, vormt thuisteelt een wezenlijk onderdeel daarvan. Ook voor België zou dat volgens de spreker een logische stap zijn.

Thuisteelt kent als voordelen dat het eigenlijk al bestaat en niet heel moeilijk is. Het geeft de gebruiker controle over de sterkte en de kwaliteit van zijn product, controle over de kweektechnieken en de gebruikte variëteiten. Het geeft hem de mogelijkheid om zijn onafhankelijkheid van de zwarte markt te bewaren of een registratie bij een legaal kanaal te vermijden. Het biedt ook een oplossing voor wie om medicinale redenen cannabis wenst te gebruiken maar daar zelf niet aan geraakt. Nadelen zijn dat niet iedereen de plaats, tijd of *know-how* heeft om zelf te kweken en dat slechts een beperkt aantal eindproducten kan worden gegenereerd. Verder is er geen of nauwelijks mogelijkheid tot overheidscontrole, wordt er weinig legale en belastbare economische toegevoegde waarde gecreëerd en blijft het uiteindelijke effect op het fenomeen van de zwarte markt eerder beperkt.

Het model van de CSC's is ontstaan in Spanje waar activisten gebruik hebben gemaakt van een grijze zone in de wetgeving. Er zijn in Spanje honderden CSC's actief die worden gedoogd, zonder dat een wettelijk kader voorhanden is. In de rest van Europa heeft men weet van 81 CSC's.

In sommige landen zijn de CSC's wel wettelijk gereguleerd. Het gaat dan om Uruguay en Malta en in de nabije toekomst om Duitsland. Professor Decorte wijst erop dat de wettelijke kaders in deze landen sterk preciserend te werk gaan: er worden toezichthoudende overheidsinstanties in het leven geroepen; om cannabisbistoerisme te voorkomen, is het enkel toegelaten voor ingezetenen; er zijn beperkingen wat betreft het maximaal ledenaantal, de hoeveelheid planten, de hoeveelheid afgenomen cannabis per lid, de minimumleeftijd van de leden; er is een volledig verbod op reclame en er zijn restricties met betrekking tot de locatie van de CSC. De genodigde verwijst naar de eerdere tussenkomst van meester Swennen om het belang van deze precisering te benadrukken maar vindt het van ondergeschikt belang wie precies de wettelijke beperkingen moet bepalen. Het gaat hier eerder om een politieke keuze.

Uit de voorbeelden van de CSC's in andere landen distilleert de heer Decorte enkele aandachtspunten. Een strikte regulering is een absolute noodzaak om de stabiliteit en de duurzaamheid van de CSC's te garanderen. Een gedoogbeleid met een grijze legale zone

tolérance conjugée à une zone d'ombre dans la loi, les CSC représentent un phénomène extrêmement volatil, qui pourrait même évoluer pour servir de couverture à un concept commercial et, partant, néfaste. Un deuxième point d'attention concerne les procédures administratives applicables aux CSC. Si elles sont trop lourdes, on risque de passer à côté de l'objectif. Troisièmement, une certaine viabilité économique est absolument nécessaire. Quatrièmement, il faut veiller à ce que les CSC ne se transforment pas en organisations à vocation commerciale. Un dernier point d'attention est le risque que les CSC fassent fi de la dimension sociale et se réduisent à des points de collecte, négligeant ainsi leur mission de sensibilisation et d'information.

Le professeur Decorte clôture son exposé en appelant à ne plus criminaliser ni stigmatiser les consommateurs de cannabis et à abandonner la politique actuelle. Il préconise un scénario réglementaire pondéré et prudent, basé sur un modèle non lucratif, pour en arriver à des productions domestiques et à la création de CSC pour la production de cannabis. Après quelques années, ce modèle pourra faire l'objet d'une évaluation et être actualisé. Si nécessaire, il pourra alors être envisagé d'autoriser des acteurs commerciaux. L'industrie de l'alcool aurait aussi dû réglementer ses pratiques de marketing beaucoup plus strictement depuis longtemps.

C. Échange de vues

1. Questions et observations des membres

Mme Özlem Özen (PS) estime à l'instar de M. Decorte que la politique actuelle en matière de drogues est défaillante et que l'on se contente de traiter les symptômes. Il convient donc de se demander de quelle façon les responsables politiques pourraient s'attaquer plus efficacement à cette problématique et adapter au mieux la législation – rédigée il y a plus de cent ans – aux évolutions et aux changements d'habitudes sociétaux. L'intervenante souligne qu'elle n'entend rien imposer à cet égard mais qu'elle souhaite analyser la question en toute sérénité.

La membre ne veut en aucun cas banaliser l'usage du cannabis. Elle reconnaît les répercussions de celui-ci sur la santé publique et les effets dévastateurs d'une consommation problématique. Elle estime toutefois à l'instar du professeur Decorte que la politique actuelle favorise la criminalisation et la stigmatisation des consommateurs et que c'est la société qui subit les conséquences de cette politique.

Au sein de l'Union européennes, cinq pays sont en train de développer des projets en vue de dépénaliser

le fait d'être consommateur de cannabis. Cela peut conduire à ce que les CSC's deviennent une zone d'ombre dans la loi, les CSC's représentant un phénomène extrêmement volatil, qui pourrait même évoluer pour servir de couverture à un concept commercial et, partant, néfaste. Un deuxième point d'attention concerne les procédures administratives applicables aux CSC's. Si elles sont trop lourdes, on risque de passer à côté de l'objectif. Troisièmement, une certaine viabilité économique est absolument nécessaire. Quatrièmement, il faut veiller à ce que les CSC's ne se transforment pas en organisations à vocation commerciale. Un dernier point d'attention est le risque que les CSC's fassent fi de la dimension sociale et se réduisent à des points de collecte, négligeant ainsi leur mission de sensibilisation et d'information.

Professor Decorte rondt zijn betoog af met de oproep om cannabisgebruikers niet langer te criminaliseren en te stigmatiseren en om af te stappen van het huidige beleid. Hij roept op om te kiezen voor een evenwichtig en voorzichtig scenario van regulering, gebaseerd op een *not-for-profitmodel*, wat impliceert dat men terechtkomt bij de thuisteelt en de oprichting van de CSC's voor de productie van cannabis. Na enkele jaren kan het model dan worden geëvalueerd en eventueel worden bijgestuurd. Indien noodzakelijk kan dan worden nagedacht over het toelaten van commerciële spelers. Een veel striktere regulering van marketingpraktijken door de alcoholindustrie had ook al lang moeten worden doorgevoerd.

C. Gedachtewisseling

1. Vragen en bemerkingen van de leden

Mevrouw Özlem Özen (PS) is het eens met de heer Decorte dat het huidige drugsbeleid faalt en dat eerder aan symptoombestrijding wordt gedaan. Het is nu de vraag hoe de politiek verantwoordelijken dit beter kunnen aanpakken en op welke manier de meer dan 100 jaar oude wetgeving het best kan worden aangepast aan de evoluties en de gewijzigde gewoonten in de samenleving. Ze benadrukt dat ze daarbij niets wil opleggen maar wel rustig de analyse wil maken.

Het lid wil het cannabisgebruik geenszins banaliseren. Ze erkent de impact ervan op de volksgezondheid en de vernietigende gevolgen van problematisch gebruik. Met professor Decorte stelt ze evenwel dat het huidige beleid de criminalisering en de stigmatisering van de gebruikers in de hand werkt en dat het de maatschappij is die de prijs betaalt voor de negatieve gevolgen van dit beleid.

Er zijn binnen de Europese Unie vijf landen bezig zijn met plannen om cannabisgebruik te depenaliseren.

la consommation de cannabis. L'intervenante demande aux experts s'ils disposent d'informations concernant les modèles adoptés par ces pays et les objectifs atteints et, dans l'affirmative, si celles-ci sont suffisantes pour intégrer ces modèles dans la politique belge. La question se pose également de savoir comment une telle législation peut s'inscrire dans le droit européen et international.

La membre aimerait savoir comment les autorités publiques pourront fixer des prix suffisamment attractifs pour assécher le circuit criminel. Comment pourront-elles continuer de garantir un contrôle de la consommation de cannabis? À cet égard, Mme Özen renvoie aux observations juridico-techniques de M. Swennen concernant le manque de précision de la proposition de loi-cadre et elle demande s'il serait possible d'obtenir un avis qui permette d'avoir une vision plus large et plus substantielle de la nécessité de disposer d'une loi-cadre en matière de consommation et de production de cannabis.

L'intervenante demande aux experts quel est l'âge minimum qu'ils recommandent. La proposition de loi-cadre fixe celui-ci à 18 ans; cela ne signifie-t-il pas que les consommateurs plus jeunes n'auront d'autre choix que de se tourner vers le circuit criminel?

Que doit-il advenir, selon M. Decorte, des consommateurs qui sont laissés de côté parce qu'ils ne veulent ou ne peuvent pas organiser de culture à domicile, mais qui ne souhaitent pas non plus s'engager au sein d'un CSC? Ne peut-on pas intégrer dans la législation un nombre maximum de consommateurs récréatifs et occasionnels qui peuvent se fournir auprès d'un CSC?

Enfin, Mme Özen demande quel est le nombre idéal de membres nécessaire pour qu'un CSC reste économiquement viable, tout en évitant l'émergence d'une organisation à but lucratif.

Mme Sophie De Wit (N-VA) partage l'avis de M. Swennen de l'*Orde van Vlaamse Balies*, qui estime que la proposition de loi-cadre présente encore des lacunes sur le plan légistique. Elle ne peut toutefois pas non plus adhérer à la proposition ni sur le fond, ni moralement. La membre ne partage dès lors pas le point de vue du professeur Decorte, à l'exception toutefois de l'usage médicinal du cannabis.

L'intervenante n'est pas convaincue que la dépénalisation de l'usage du cannabis envoie un bon signal. Elle relève un paradoxe dans la ligne de conduite des autorités qui œuvrent à une génération sans tabac, tout en envoyant à la population un signal selon lequel, dans certaines conditions, l'usage du cannabis est admis. La membre renvoie à cet égard aux déclarations de

De spreekster vraagt aan de experten of zij informatie hebben over de modellen die in deze landen worden gehanteerd en de bereikte doelstellingen, en of die informatie volstaat om het Belgische beleid daarop te enten. Ook is er de vraag hoe dergelijke wetgeving kan worden ingepast in het Europees en internationaal recht.

Het lid wil graag vernemen hoe de overheid aan prijszetting kan doen om tot een prijs te komen die voldoende aantrekkelijk is om het crimineel circuit droog te leggen. Hoe kan de overheid controle blijven uitoefenen op het cannabisgebruik? Mevrouw Özen verwijst in dit verband naar de juridisch-technische opmerkingen van de heer Swennen over het gebrek aan precisie van het voorstel van kaderwet en vraagt of het mogelijk is om een advies te verstrekken dat een bredere en meer inhoudelijke kijk werpt op de noodzaak van een kaderwet over cannabisgebruik en -productie.

De spreekster vraagt aan de experten welke minimumleeftijd zij adviseren. In het voorstel van kaderwet is die bepaald op 18 jaar, maar bestaat dan niet het risico dat jongere gebruikers zich dan enkel kunnen wenden tot het criminele circuit?

Kan de heer Decorte een antwoord bieden op de vraag wat er moet gebeuren met gebruikers die uit de boot vallen omdat ze geen thuiskweek willen of kunnen organiseren, maar zich ook niet willen engageren binnen een CSC? Kan er in de wetgeving worden gewerkt met een maximum aan recreatieve en occasionele gebruikers die door een CSC bediend kunnen worden?

Een laatste vraag van mevrouw Özen betreft het ideale aantal leden dat nodig is om een CSC economisch leefbaar te houden en tegelijkertijd toch te vermijden dat er een organisatie ontstaat die commerciële belangen nastreeft.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) deelt de mening van de heer Swennen van de *Orde van Vlaamse Balies* dat er op juridisch-technisch vlak nog het een en ander schort aan het voorstel van kaderwet. Zij kan zich evenwel ook inhoudelijk en moreel niet in het voorstel vinden. Het lid is het dan ook niet eens met de zienswijze van professor Decorte. Zij maakt hierbij wel een uitzondering voor medicinaal cannabisgebruik.

De spreekster is er niet van overtuigd dat het depenaliseren van cannabisgebruik een goed signaal is. Zij merkt daarbij op dat men vanuit de overheid wel werk wil maken van een rookvrije generatie maar dan tegelijkertijd aan de bevolking het signaal zou geven dat cannabisgebruik onder bepaalde voorwaarden wel kan. Het lid verwijst in dezen naar de uitspraken van

Mme An Van Duyse, directrice de *De Sleutel*, qui a indiqué que la tolérance et la prévention ne sont pas compatibles.

Mme De Wit comprend qu'il existe une problématique et une volonté d'y remédier au mieux. Reste à savoir selon quelles modalités. Une réglementation trop stricte ne résout pas le problème, une régularisation trop souple encourage une hausse du nombre de consommateurs et, partant, des cas de dépendance, de psychose et de familles brisées. L'intervenante est favorable à ce que l'on mise sur la prévention mais, si l'usage du cannabis est autorisé, l'attention se déplacera vers l'aspect curatif. N'a-t-on tiré aucun enseignement du passé, tel que le dérapage en matière d'alcool ou la promotion désastreuse de l'usage d'opioïdes aux États-Unis?

Il ne faut pas confondre légalisation et décriminalisation. La politique actuelle en Belgique permet encore d'orienter les consommateurs vers les services d'aide mais ce moyen de dissuasion disparaîtra en cas de légalisation. C'est ce qui préoccupe fortement Mme De Wit.

Mme Claire Hugon (*Ecolo-Groen*) renvoie à une étude parue récemment sur l'impact social de la consommation de drogues en France. Il en ressort que les drogues légales ont un impact beaucoup plus élevé sur la société que les drogues illégales, tant au niveau des finances publiques que de la qualité de vie des citoyens. Peut-on appliquer ces conclusions à la Belgique?

Il ressort de statistiques récentes du Conseil de l'Europe que 51 % des prisonniers en Belgique ont été incarcérés en raison d'infractions à la loi sur les drogues de 1921. M. Decorte a-t-il une idée de l'influence que pourrait avoir l'initiative à l'examen sur ce chiffre?

L'intervenante demande à M. Decorte si, parmi les pays cités, il y a un pays ou un système qui mérite davantage d'être imité. Elle renvoie, à cet égard, à de précédentes auditions lors desquelles l'Uruguay a été présenté comme un modèle à suivre.

M. Stefaan Van Hecke (*Ecolo-Groen*) comprend la préoccupation des parents concernant la consommation potentielle de drogues par leurs enfants, qu'elles soient légales ou illégales, et estime que cette préoccupation doit certainement être prise en compte dans le débat. Il se demande si la légalisation des drogues contribue à leur normalisation, ou si c'est justement l'inverse.

L'intervenant demande si des études scientifiques ont mis en évidence les conditions à remplir pour faire disparaître le marché noir. Aux États-Unis, par exemple, il s'est avéré qu'une légalisation et une régularisation entraînaient des coûts supplémentaires, et que, de ce

mevrouw An Van Duyse, directeur van *De Sleutel*, die heeft aangegeven dat gedoogbeleid en preventie niet samen gaan.

Mevrouw De Wit begrijpt dat er een bestaande problematiek is en dat men die in zo goed mogelijke banen wil leiden. Maar hoe gaat dit worden gerealiseerd? Een te strenge regularisatie lost de problematiek niet op, een te soepele regularisatie zet de deur open voor meer gebruikers en dus ook voor meer verslavingen, psychoses en ontwrichte gezinnen. De spreekster is voorstander van het inzetten op preventie maar wanneer cannabisgebruik wordt toegelaten, verschuift de focus naar het curatieve. Leert men dan niets uit het verleden, zoals uit de ontspoorde omgang met alcohol, of de noodlottige promotie van opioïdengebruik in de Verenigde Staten?

Legaliseren staat niet gelijk aan decriminaliseren. Het huidige beleid in België geeft nog de mogelijkheid om gebruikers richting hulpverlening te sturen maar bij een legalisering verdwijnt die stok achter de deur, en daar maakt mevrouw De Wit zich grote zorgen over.

Mevrouw Claire Hugon (*Ecolo-Groen*) verwijst naar een recent verschenen studie over de sociale impact van druggebruik in Frankrijk. Daaruit blijkt dat de legale drugs een veel hogere kost vormen voor de maatschappij dan de illegale, zowel op het vlak van de overheidsfinanciën als de levenskwaliteit van de burgers. Is dit ook op België toepasbaar?

Uit recente statistieken van de Raad van Europa blijkt dat 51 % van de gevangenen in België vastzit omwille van inbreuken op de drugswet van 1921. Heeft de heer Decorte zicht op wat de invloed van het voorliggend initiatief zou kunnen zijn op dit cijfer?

Het lid wil graag van de heer Decorte vernemen of er van al de genoemde landen één bepaald land of systeem is dat het meest navolging verdient. Ze verwijst daarbij naar eerdere hoorzittingen waar Uruguay als model naar voren werd geschoven.

De heer Stefaan Van Hecke (*Ecolo-Groen*) begrijpt de zorgen van ouders in verband met het potentieel druggebruik van hun kinderen, ongeacht of dat gaat om legale of illegale drugs, en is van mening dat die bezorgdheid zeker een rol moet spelen in het debat. Hij stelt zich de vraag of het legaal maken de normalisering ervan in de hand werkt, of net het tegenovergestelde vermag.

De spreker wenst te vernemen of wetenschappelijk onderzoek heeft aangetoond aan welke voorwaarden moet worden voldaan om ervoor te zorgen dat de zwarte markt verdwijnt. In de Verenigde Staten is bijvoorbeeld gebleken dat een legalisering en regulering extra kosten

fait, le marché noir restait une alternative moins chère et attrayante.

M. Marijke Dillen (VB) s'inquiète vivement du plaidoyer du professeur Decorte, car la normalisation du cannabis est un signal totalement erroné envers la jeunesse. Selon elle, le cannabis est particulièrement nocif pour la santé et il crée une forte dépendance. Elle n'est dès lors pas favorable à la proposition de loi-cadre à l'examen, qui ouvre grand les portes à sa consommation.

Elle partage le point de vue de Me Swennen selon lequel la proposition de loi-cadre ne résistera pas au contrôle de légalité et estime que les ambitions annoncées, comme l'assèchement du circuit criminel, sont impossibles à atteindre. Il convient au contraire de miser davantage sur la prévention et l'aide.

2. Réponses et répliques

Me Jan Swennen précise qu'il ne dispose d'aucun mandat lui permettant de prendre position quant au fond. Tout ce qu'il peut faire, c'est constater et faire savoir que l'initiative à l'examen ne répond pas aux objections juridiques qui ont entraîné, en 2004, l'annulation partielle de la loi de l'époque par la Cour d'arbitrage.

En ce qui concerne le besoin d'un dispositif légal relatif à la distribution et à la consommation de cannabis, Me Swennen précise qu'il existe bel et bien une réglementation, à savoir celle de la loi de 1921, qui ne permet pas d'autoriser quoi que ce soit. La pratique actuelle s'appuie sur une combinaison délicate d'une réglementation et d'une pseudo-réglementation: la loi de 2003 allait dans le sens d'une légalisation, mais ne répondait pas au principe de légalité. En 2005, on a dès lors essayé de résoudre ce problème avec une circulaire octroyant au cannabis le degré de priorité le plus faible au niveau des poursuites et dirigeant les consommateurs vers l'aide existante. Force est de constater que, depuis lors, une grande incertitude règne en ce qui concerne ce qui est admis et ce qui ne l'est pas.

M. Tom Decorte souligne que la plupart des traités internationaux ont été élaborés à une époque où le problème prenait des proportions très différentes, ou était même quasi inexistant. Un consensus basé sur la santé publique s'est donc dégagé. L'approche préconisée était plutôt répressive. Ce consensus n'existe plus et n'est pas près d'exister à nouveau. Cela explique les grandes différences entre les politiques des différents pays et pourquoi la plupart des initiatives viennent d'en bas, du niveau local: des autorités urbaines ou régionales, ou des citoyens eux-mêmes, par exemple sous la forme des initiatives prises par les consommateurs de cannabis. Cette absence de consensus pose par ailleurs problème

met zich meebrenge, waardoor de zwarte markt nog altijd een goedkoper en aantrekkelijk alternatief blijft.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) maakt zich grote zorgen bij het pleidooi van professor Decorte omdat het normaliseren van cannabis een totaal fout signaal is naar jongeren toe. Cannabis is volgens haar bijzonder ongezond en zeer verslavend. Ze is dan ook geen voorstander van het ter bespreking voorliggende voorstel van kaderwet dat de poorten opent.

Zij deelt de zienswijze van meester Swennen dat het voorstel van kaderwet de legaliteitstoets niet zal doorstaan en meent ook dat de vooropgestelde doelen, zoals het droogleggen van het criminele circuit, niet haalbaar zijn. Er dient daarentegen meer te worden ingezet op preventie en hulpverlening.

2. Antwoorden en replieken

De heer Jan Swennen verduidelijkt dat hij geen mandaat heeft om inhoudelijke standpunten in te nemen. Hij kan enkel vaststellen en meegeven dat het voorliggend initiatief niet tegemoetkomt aan de juridische bezwaren die in 2004 geleid hebben tot de gedeeltelijke vernietiging van de toenmalige wet door het Arbitragehof.

Wat de nood aan een regeling met betrekking tot cannabisdistributie en -gebruik betreft, verduidelijkt de heer Swennen dat er wel degelijk een regeling is, met name die van de wet van 1921 die geen ruimte biedt om ook maar iets toe te laten. Op dit moment is er een moeilijk totaalpakket van regelgeving en pseudoregelgeving: de wet van 2003 was een stap in de richting van legalisering, maar voldeed niet aan het legaliteitsbeginsel. Dat heeft men dan in 2005 proberen op te lossen met een omzendbrief waarbij aan cannabisgebruik de laagste vervolgingsprioriteit werd toegekend en de gebruikers richting hulpverlening werden gestuurd. Vast te stellen is dat er sedertdien veel onduidelijkheid heerst over wat al dan niet toegelaten is.

De heer Tom Decorte stipt aan dat de meeste internationale verdragen tot stand zijn gekomen in een tijdperk dat het probleem heel andere proporties aannam, of zelfs nagenoeg onbestaande was, waaruit een consensus groeide die vertrok vanuit de volksgezondheid en een eerder repressieve benadering voorstond. Die consensus is er nu niet meer en zit er niet meteen weer aan te komen. Dat verklaart waarom er grote verschillen in beleid zijn tussen landen en waarom de meeste initiatieven van onderuit komen, van op het lokale vlak: door stedelijke of regionale overheden, of vanuit de burger zelf, zoals de initiatieven door mensen die cannabis gebruiken. Dit gebrek aan consensus veroorzaakt ook

au niveau du droit international. L'orateur signale que la Commission européenne exerce néanmoins une certaine pression. Ainsi, l'Allemagne, par exemple, a, après des discussions avec la Commission européenne, troqué son projet de modèle commercial contre un modèle non lucratif.

En ce qui concerne l'évaluation des différents modèles de régulation, le professeur Decorte indique que ce sont précisément la multitude des modèles et la définition des effets qui compliquent cette évaluation. En outre, la transition d'un statut illégal à un statut légal est un processus qui s'étale sur des années. Le déploiement d'un système de production et de distribution prendrait à lui seul des années.

Un enseignement que l'on peut tirer est qu'un accent trop important sur une commercialisation est néfaste. Il renvoie à cet égard à l'échec de la régulation dans les États américains du Colorado et de Washington, où l'on a opté pour un modèle très commercial comprenant de la publicité, du tourisme lié au cannabis et des multinationales qui ont développé une large gamme de produits, notamment des bonbons au cannabis. La crise des opioïdes que certains membres ont évoquée est également la conséquence d'une commercialisation sans limite, sous l'impulsion des grandes entreprises pharmaceutiques.

L'orateur reconnaît qu'il règne une grande inquiétude au sein de toutes les couches de la population lorsqu'il est question de la consommation éventuelle par les jeunes d'euphorisants comme le cannabis, mais aussi de tabac et d'alcool. Une question essentielle à se poser est celle du signal que l'on entend envoyer. En ce qui concerne la consommation de tabac, un changement de mentalité a été opéré avec succès. C'est légal, mais le message adressé aux consommateurs est clair: "Arrêtez de fumer, c'est très mauvais pour votre santé et pas vraiment cool." Le professeur dément également le mythe que l'interdiction de consommer une substance constitue déjà une forme de prévention. Le passé nous apprend en effet que l'interdiction de produits a un faible effet dissuasif. Un encouragement positif au travers de publicités et d'une commercialisation a, quant à lui, un impact indésirable conséquent.

Le professeur Decorte fait observer que le Portugal a décriminalisé la possession de faibles quantités de cannabis, tout en gardant effectivement un moyen de pression consistant en la possibilité de renvoyer les consommateurs vers ce que l'on appelle une commission de dissuasion. Il est parfaitement d'accord avec les membres qui estiment qu'il convient de miser davantage sur la prévention et la sensibilisation et il indique que seulement 3 % de l'investissement total dans la politique

est internationalement un problème. De spreker geeft aan dat er wel enige druk vanuit de Europese Commissie wordt uitgeoefend. Zo heeft Duitsland bijvoorbeeld na gesprekken met de Europese Commissie zijn plannen voor een commercieel model veranderd in een keuze voor een *not-for-profitmodel*.

Wat de evaluatie van de verschillende modellen van regulering betreft, verklaart professor Decorte dat deze wordt bemoeilijkt net door de veelheid aan modellen en de definitie van wat de effecten zijn. Het is ook zo dat de overgang van een illegaal naar een legaal statuut een jarenlang proces is. Alleen al het uitrollen van een systeem van productie en distributie neemt jaren in beslag.

Een les die kan worden getrokken, is dat een te grote focus op een commercialisering nefast is. Hij verwijst in dit verband naar de mislukte regulering in de Amerikaanse staten Colorado en Washington waar werd geopteerd voor een zeer commercieel model, met reclame, cannabistoerisme en multinationals die een breed gamma aan producten ontwikkelden, met zelfs cannabissnoepjes. Ook de opioïden crisis waar enkele leden naar verwezen, is eveneens het gevolg van een doorgeslagen commercialisering zonder restricties onder impuls van de *Big Pharma*.

De spreker erkent dat er een grote bezorgdheid heerst onder de gehele bevolking wanneer het gaat over mogelijk gebruik van roesmiddelen door jongeren, zoals cannabis, maar ook tabak en alcohol. Cruciaal is de vraag welk signaal men wil geven. Wat het tabaksgebruik betreft, werd met succes de mentaliteit gekeerd. Het is legaal maar de boodschap aan de gebruiker is duidelijk: "Stop ermee, het is zeer ongezond, en ook al niet cool". De professor ontkracht ook de mythe die bij veel mensen leeft dat het verbieden van het gebruik van een middel al een vorm van preventie is. Het verleden leert immers dat het verbieden van producten nauwelijks een afschrikwekkend effect heeft. Positieve aanmoediging met reclame en commercialisering heeft dan weer wel een grote, ongewenste impact.

Professor Decorte merkt op dat Portugal een decriminalisering heeft ingevoerd voor het bezit van kleine hoeveelheden cannabis, en dat daar inderdaad een stok achter de deur wordt gehouden door gebruikers naar zogenaamde ontradingscommissies door te verwijzen. Hij is het volledig eens met de leden die vinden dat er meer dient te worden ingezet op preventie en sensibilisering en verduidelijkt dat slechts 3 % van de totale investering in

antidrogue sont consacrés à ces aspects, alors que la plus grande part va à la répression et la criminalisation.

L'orateur est lui-même favorable au modèle uruguayen, qui a entraîné la conversion de 50 à 60 % du marché noir en un marché légal. Le démantèlement total de ce marché noir est quasi impossible. Un marché noir continue d'exister même pour les drogues légales comme le tabac.

En réponse à l'observation de Mme De Wit, qui demandait si aucun enseignement n'avait été tiré de l'approche mise en œuvre pour les drogues légales, l'orateur effectue une comparaison avec la politique de prohibition mise en place aux États-Unis au siècle dernier, dans le cadre de laquelle l'alcool a été totalement interdit pendant treize ans. C'est à cette époque que le crime organisé a pu étendre son pouvoir et que de nombreuses personnes ont été victimes de l'alcool distillé illégalement. C'est également le statut illégal du cannabis qui en fait un produit populaire sur le marché noir. Il est plus lucratif de commercialiser un produit contenant une plus grande quantité de THC (tétrahydrocannabinol) et de substances nocives, ce qui augmente le risque de psychoses. M. Decorte estime que la santé publique l'emporte sur le statut légal d'un produit. Il va de soi qu'il préférerait que les jeunes ne consomment pas de cannabis, mais un produit contrôlé et pur est préférable à un produit pollué et contenant une quantité excessive de THC cultivé dans l'illégalité par des personnes sans scrupules.

Mme Sophie De Wit (N-VA) peut comprendre l'approche pragmatique selon laquelle un contrôle ou même une production par les autorités reste préférable à une production illégale passant par le circuit criminel. La question est cependant de savoir comment ce contrôle doit avoir lieu précisément, notamment parce que M. Decorte a lui-même déclaré que l'on ne peut pas éradiquer le marché noir.

La membre est plutôt favorable au modèle portugais en raison de la possibilité d'aide qui est conservée comme ultime recours.

Mme Özlem Özen (PS) revient sur la question de la base légale. Selon elle, la législation de 1921 n'est pas adaptée à l'évolution du contexte social. Les responsables politiques devraient donc prendre leurs responsabilités à cet égard. Le tout est de savoir quelle est la meilleure façon d'aborder ce problème.

La membre fait également référence à la circulaire de 2005, qui confère le pouvoir de décision à un ministre, mais qui, en pratique, nuit à la sécurité juridique. L'approche suivie risque dès lors de différer d'une

drugsbeleid hier naar toe vloeit terwijl het leeuwendeel ervan gaat naar repressie en criminalisering.

De spreker is zelf voorstander van het Uruguayaanse model dat heeft geleid tot een omzetting van 50 % tot 60 % van de zwarte markt in een witte markt. Een volledige uitroeiing van die zwarte markt is vrijwel onmogelijk. Ook voor legale drugs, zoals tabak, bestaat nog altijd een zwarte markt.

Inpikkend op de bedenking van mevrouw De Wit of er dan geen lessen zijn getrokken uit de aanpak van de legale drugs, maakt de spreker de vergelijking met het prohibitiebeleid in de Verenigde Staten in de vorige eeuw, waarbij 13 jaar lang een totaalverbod op alcohol gold. Het is toen dat de georganiseerde misdaad haar macht heeft kunnen uitbouwen en dat de meeste slachtoffers zijn gevallen ten gevolge van illegaal gestookte alcohol. Het is ook de illegale status van cannabis die ervoor zorgt dat het product onderhevig is aan de *incentives* van de zwarte markt. Het is winstgevender om een product op de markt te brengen dat meer THC (Tetrahydrocannabinol) en schadelijke stoffen bevat waardoor de kans op psychoses toeneemt. De heer Decorte acht de volksgezondheid belangrijker dan de wettelijke status van een product. Hij prefereert vanzelfsprekend dat jongeren geen cannabis zouden gebruiken, maar een gecontroleerd en zuiver product valt te verkiezen boven een vervuild en te veel THC bevattend product dat in het illegale circuit is gekweekt door mensen zonder scrupules.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) kan begrip opbrengen voor de pragmatische benadering waarbij een legale overheidscontrole of zelfs -productie nog altijd beter is dan een illegale productie via het criminele circuit. De vraag rijst daarbij wel hoe die controle dan juist moet gebeuren, ook omdat de heer Decorte zelf heeft verklaard dat de zwarte markt niet uit te schakelen valt.

Het lid is het Portugees model wel genegen omwille van de hulpverlening die als stok achter de deur behouden blijft.

Mevrouw Özlem Özen (PS) komt terug op de wettelijke basis. De wetgeving uit 1921 is volgens haar niet aangepast aan de veranderde maatschappelijke context. De politici dienen dan ook in dezen hun verantwoordelijkheid op te nemen. Vraag is hoe dit het best kan worden aangepakt.

Het lid verwijst ook naar de omzendbrief uit 2005 die de beslissing in handen legt van een minister, maar in de praktijk leidt tot rechtsonzekerheid waardoor een aanpak dreigt te ontstaan die kan verschillen van gemeente tot

commune à l'autre. Cette évolution n'est pas positive car tout citoyen devrait savoir à quoi s'en tenir.

M. Tom Decorte précise n'avoir jamais prétendu que le marché noir ne disparaîtrait pas. Ce qu'il a dit, c'est que la vitesse et la facilité avec lesquelles il disparaîtra dépendront de plusieurs paramètres. L'encadrement légal ne signifie pas que tout doit être permis, mais bien que l'on abandonne l'idée selon laquelle la consommation doit être sanctionnée pénalement.

En ce qui concerne le cadre légal, les membres sont confrontés à un choix: soit revenir à la loi de 1921 et interdire la consommation de cannabis, soit encadrer la consommation. Cependant, la loi de 2003 est une aberration. Elle est source de confusion et nuit à la sécurité juridique. D'autres pays, par exemple les Pays-Bas, sont également en train de réformer leur régime de tolérance.

Mme Sophie De Wit (N-VA) rétorque qu'il n'y a pas de différence entre un régime de tolérance, d'une part, et une encadrement légal assorti de mesures d'accompagnement, d'autre part. En effet, dans les deux cas, les jeunes en déduisent qu'ils peuvent consommer du cannabis tout en se voyant conseiller de ne pas le faire.

M. Tom Decorte fait observer que dans le cas de l'alcool, il apparaît possible d'avoir ce dialogue avec les jeunes. Il maintient qu'un cadre réglementaire constitue le meilleur moyen d'entamer le dialogue. À l'heure actuelle, le cannabis tend à rester un sujet tabou dans le dialogue entre les parents et les enfants.

M. Jan Swennen appelle les membres de la commission à prendre leurs responsabilités et à adopter des règles qui soient en phase avec les mœurs de la société. Il constate à cet égard que les citoyens n'adhèrent plus du tout au cadre légal actuel, en particulier à la loi de 1921, qui criminalise toute forme de production, de distribution, de possession ou de consommation de stupéfiants. Cependant, l'application de cette loi est particulièrement incohérente. La consommation est bien interdite, mais elle n'est pas sanctionnée. L'orateur souligne que les tribunaux correctionnels ne condamnent plus les consommateurs de stupéfiants, et donc pas seulement les consommateurs de cannabis. Les citoyens ressentent très fortement cette incohérence et cette confusion.

gemeente. Dit is geen goede evolutie want elke burger moet kunnen weten waar hij aan toe is.

De heer Tom Decorte verduidelijkt dat hij nooit heeft gesteld dat de zwarte markt niet zou verdwijnen maar wel dat het tempo en de vlotheid waarmee dat gebeurt afhangt van een aantal parameters. Regulering betekent niet dat alles maar moet kunnen, maar wel dat de idee van bestraffing wordt verlaten.

Wat het wettelijk kader betreft, staan de leden voor de keuze: ofwel wordt teruggedrepen naar de wet van 1921 en wordt het gebruik van cannabis verboden, ofwel wordt er gereguleerd. De wet van 2003 is evenwel een gedrocht dat verwarring en rechtsonzekerheid in de hand werkt. Ook in andere landen, zoals in Nederland, wordt teruggekomen op het gedoogbeleid.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) repliceert dat er geen verschil is tussen een gedoogbeleid enerzijds en een regulering met flankerende maatregelen anderzijds. In beide gevallen krijgen jongeren immers het signaal dat ze cannabis mogen gebruiken en krijgen ze tegelijkertijd de raad om het niet te doen.

De heer Tom Decorte merkt op dat in het geval van alcohol dit gesprek met jongeren wel mogelijk blijkt te zijn. Hij blijft bij zijn standpunt dat een gereguleerd kader de beste manier is om het gesprek aan te gaan. Nu blijft de dialoog tussen ouders en kinderen over cannabis eerder in de taboesfeer hangen.

De heer Jan Swennen roept de commissieleden op om hun verantwoordelijkheid op te nemen en een regelgeving te maken die beantwoordt aan hetgeen wat in de samenleving gangbaar is. Hij stelt daarbij vast dat de mening van de samenleving volledig tegengesteld is aan het wettelijk kader, met name de wet van 1921 die elke vorm van productie, distributie, bezit of gebruik van verdovende middelen strafbaar stelt. De toepassing van deze wet is echter zeer inconsequent. Het is weliswaar verboden maar het wordt niet gesanctioneerd. De spreker benadrukt dat geen enkele correctionele rechtbank nog een veroordeling uitspreekt voor iemand die verdovende middelen, dus niet enkel cannabis, gebruikt. Die inconsequentie en verwarring is zeer diep doorgedrongen in het bewustzijn van de burgers.

**II. — AUDITION DU 24 OCTOBRE 2023
DE M. PHILIPPE JORENS, CHEF DU SERVICE
DES SOINS INTENSIFS DE L'UZ ANTWERPEN,
DE MM. LAURENT BLONDIAU, DIRECTEUR
GÉNÉRAL A.I., MICHEL BRUNEAU ET
MARC VANCOILLIE, MEMBRES DU DJSOC,
REPRÉSENTANTS DE LA POLICE JUDICIAIRE
FÉDÉRALE, DE M. SIMON RAYMAEKERS,
DIRECTEUR MÉDICAL DE "DE SLEUTEL", DE
MME PASCALE HENSGENS, REPRÉSENTANTE
DE FEDITO WALLONNE, DE M. STÉPHANE
LECLERCQ, DIRECTEUR DE FÉDA BXL ET DE
M. JOCHEN SCHROOTEN, REPRÉSENTANT DU
"VLAAMS EXPERTISECENTRUM ALCOHOL EN
ANDERE DRUGS" (RÉUNION DE L'APRÈS-MIDI)**

A. Procédure

Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente de la commission de la Justice, donne lecture de l'article 28, *2bis*, du Règlement de la Chambre:

"*2bis*. En cas d'auditions [...], il est demandé aux orateurs de préciser explicitement au début de l'audition: 1° s'ils sont ou ont été associés à quelque autre titre que ce soit à des initiatives relatives à la législation à l'examen, et

2° s'ils sont rémunérés pour leur contribution à l'audition, et le cas échéant, par quelle instance." La présidente invite les orateurs à entamer leurs exposés respectifs en répondant à ces questions.

L'ensemble des orateurs a répondu par la négative aux deux questions.

B. Exposés introductifs

1. Exposé de M. Philippe Jorens, chef du service des soins intensifs de l'UZ Antwerpen

M. Jorens explique que les produits dérivés du cannabis s'obtiennent à partir de la plante femelle du cannabis (chanvre, *cannabis sativa*). La marijuana (herbe, joint) est constituée des sommités florales et des feuilles séchées de la plante, qui peuvent être fumées, consommées en infusion ou transformées en aliments. L'inhalation produit un effet rapide, laissant le consommateur dans un état de "défonce" qui peut durer d'une à trois heures. Le cannabis consommé avec des aliments est absorbé plus lentement, mais le consommateur est ensuite plus longtemps sous emprise. Le cannabis se caractérise par

**II. — HOORZITTING VAN 24 OKTOBER 2023
MET DE HEER PHILIPPE JORENS, DIENSTHOOFD
INTENSIEVE ZORGEN (UZ ANTWERPEN);
DE HEREN LAURENT BLONDIAU, ALGEMEEN
DIRECTEUR A.I., EN MICHEL BRUNEAU EN
MARC VANCOILLIE, MEDEWERKERS (DJSOC
– FEDERALE GERECHTELIJKE POLITIE);
DE HEER SIMON RAYMAEKERS, MEDISCH
DIRECTEUR (DE SLEUTEL); MEVROUW
PASCALE HENSGENS (FEDITO WALLONNE);
DE HEER STÉPHANE LECLERCQ, DIRECTEUR
(FÉDA BXL); DE HEER JOCHEN SCHROOTEN
(VLAAMS EXPERTISECENTRUM ALCOHOL EN
ANDERE DRUGS) (NAMIDDAGVERGADERING)**

A. Procedure

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh, voorzitter van de commissie voor Justitie, geeft lezing van artikel 28, 2bis, van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers:

"Bij hoorzittingen (...) wordt sprekers gevraagd om bij het begin van de hoorzitting duidelijk te vermelden of ze: 1° in een andere hoedanigheid betrokken zijn of geweest zijn bij initiatieven betreffende de voorliggende wetgeving, en

2° betaald worden voor de bijdrage aan de hoorzitting en in voorkomend geval door welke instantie." De voorzitter nodigt de sprekers uit om deze vragen te beantwoorden.

Alle sprekers hebben beide vragen ontkennend beantwoord.

B. Inleidende uiteenzettingen

1. Uiteenzetting van de heer Philippe Jorens, diensthoofd intensieve zorgen (UZ Antwerpen)

De heer Jorens legt uit dat cannabisproducten worden verkregen uit de vrouwelijke cannabisplant (hennep, *hemp, cannabis sativa*). Marihuana (wiet, *weed, herb, pot, bud*) bestaat uit de bloemtoppen en gedroogde bladeren van de cannabisplant, die men kan roken of verwerken in thee en voedingsmiddelen. Inname door de longen levert een snel effect op, waarbij de gebruiker een tot drie uur stoned is. Cannabis in voedingsmiddelen wordt trager opgenomen maar zorgt voor een langere high. Kenmerkend zijn de typische geur en de grijsgroen/groenbruine kleur. Hasj (*shit, hasjiesj, hasjiesh*) is het

une odeur facilement reconnaissable et sa couleur gris-vert/gris-brun. Le haschisch (shit) provient de la résine de la plante de cannabis qui est pressée ou “pétée”. Le produit final ressemble à du chocolat au lait.

Les deux principales substances actives du cannabis sont le delta-9-tetrahydrocannabinol (THC) et le cannabidiol (CBD). Le THC est la substance psychoactive qui s'attache aux récepteurs cellulaires. Il est stocké dans le tissu adipeux humain, de sorte qu'on peut encore le trouver dans l'organisme trois à quatre semaines après son ingestion. Le chanvre cultivé contient entre 3 et 20 % de THC. Il est à noter que la teneur moyenne en THC du chanvre cultivé a augmenté au cours des dernières décennies. Le professeur Jorens souligne qu'il existe une grande différence entre les différents produits: la marijuana contient environ 5 % de THC, l'huile de haschisch environ 80 %. Le CBD, quant à lui, n'est pas une substance psychoactive et ne crée pas de dépendance. À certaines concentrations, sa consommation implique un risque de psychose réduit, mais c'est surtout le rapport entre le THC et le CBD qui s'avère déterminant. L'orateur souligne qu'en plus du THC et du CBD, on retrouve plus de 500 substances actives dans la plante de cannabis (cannabinoides). Il existe également des cannabinoides endogènes et synthétiques.

Les cannabinoides agissant sur le système nerveux et les cellules immunitaires, ils sont utilisés à des fins médicales. Le professeur Jorens précise également que la proposition de loi-cadre à l'examen ne concerne pas l'usage à des fins thérapeutiques, qui est néanmoins plus répandu. Des enseignements peuvent toutefois en être tirés. L'orateur signale que des données probantes sur l'efficacité des cannabinoides ne sont disponibles que pour quelques affections.

Les définitions utilisées dans la loi-cadre proposée sont claires:

— cannabis: toutes les parties de la plante de cannabis, en croissance ou non, dont la concentration en THC est supérieure à 0,3 % à l'état sec;

— plante de cannabis: plante de cannabis femelle qui produit ou contient au moins 3 % de THC.

Le professeur Jorens note que la proposition de loi-cadre reconnaît l'usage répandu du cannabis, tant au niveau mondial qu'en Belgique, où l'usage est en augmentation. Il passe ensuite en revue la proposition de loi-cadre et en explique les principes, puis énumère les aspects relatifs à la santé publique qui sont explicitement mentionnés dans l'exposé comme postulats de départ.

hars van de cannabisplant dat wordt geperst of gekneed. Het eindproduct ziet eruit als bruine chocolade.

De twee belangrijkste werkzame stoffen in cannabis zijn tetra-hydro-cannabinol (THC) en cannabidiol (CBD). THC is het roesopwekkend bestanddeel dat zich hecht aan celreceptoren. Het wordt opgeslagen in het menselijk vetweefsel, waardoor het drie tot vier weken na inname nog terug te vinden is in het lichaam. Geteelde hennep bevat tussen de 3 % tot 20 % THC, waarbij het belangrijk is op te merken dat het gemiddelde THC-gehalte de afgelopen decennia is toegenomen. Professor Jorens wijst erop dat er een groot verschil is in de verschillende producten: marihuana bevat ongeveer 5 % THC, hasj-olie ongeveer 80 %. CBD is daarentegen geen psychoactieve stof en is niet verslavend. In bepaalde concentraties vermindert het het risico op psychose, maar het is vooral de verhouding tussen THC en CBD die van belang is. De spreker benadrukt dat er naast THC en CBD meer dan 500 werkzame stoffen in de cannabisplant terug te vinden zijn (cannabinoiden). Er bestaan ook lichaams-eigen en synthetische cannabinoiden.

Omdat cannabinoiden op het zenuwstelsel en immuuncellen inwerken wordt het voor medische doeleinden aangewend. Professor Jorens benadrukt dat het ter bespreking voorliggende voorstel van kaderwet niet gaat over medicinaal gebruik, maar dat het meer verspreid is en er wel lessen uit kunnen worden getrokken. Hij geeft mee dat er slechts voor weinig aandoeningen afdoende bewijs bestaat voor de effectiviteit van cannabinoiden.

De definities die in het voorstel van kaderwet worden gehanteerd zijn duidelijk:

— cannabis: alle onderdelen van de cannabisplant, al dan niet in groei, met een THC-concentratie van meer dan 0,3 % in droge toestand;

— cannabisplant: vrouwelijke cannabisplant die minstens 3 % THC produceert of bevat.

Professor Jorens stelt vast dat in het voorstel van kaderwet het wijdverspreide gebruik van cannabis, zowel op wereldschaal als in België, waar het gebruik toeneemt, wordt erkend. Hij overloopt vervolgens het voorstel van kaderwet en de toelichting en somt vervolgens de aspecten op die betrekking hebben op de volksgezondheid, wat in de toelichting expliciet als uitgangspunt wordt vermeld.

L'accès des jeunes au cannabis est une préoccupation majeure, notamment car le cerveau des jeunes se développe encore jusqu'à l'âge de 21 ans environ. La proposition de loi-cadre aborde également la question de la teneur en THC, qui ne cesse d'augmenter. En ce qui concerne l'usage problématique, la proposition de loi-cadre vise à supprimer l'"attrait de l'interdit" et prévoit à l'inverse une tolérance zéro en cas d'usage en volant. Le problème est que la détection de l'intoxication au cannabis est plus complexe que, par exemple, les contrôles d'alcoolémie, qui sont aujourd'hui monnaie courante. L'orateur souligne également que la proposition de loi-cadre, d'une part, charge le Roi de déterminer la teneur maximale en THC et, d'autre part, impose que le cannabis soit conditionné dans un emballage opaque, thermoscellable et neutre sur lequel sont indiquées les teneurs en THC et en CBD. Enfin, l'orateur aborde la question de l'identification des utilisateurs problématiques, qu'il juge logique. Toutefois, il convient de noter que les exploitants des *Cannabis Social Clubs* (ci-après CSC) en portent la responsabilité.

Le postulat de départ doit être le suivant: afin de garantir la santé publique, notre réglementation de l'usage récréatif du cannabis doit se fonder sur ce que nous savons des conséquences de la réglementation de l'usage récréatif et thérapeutique dans d'autres pays, à la fois globalement et individuellement, et non sur le plaisir récréatif de l'utilisateur individuel.

La loi doit veiller à ce que la consommation se limite à un usage personnel sur place et doit limiter autant que possible la consommation à distance. Les taux de THC doivent être limités et il convient d'éviter que les consommateurs prennent le volant dans les premières heures suivant la consommation. En outre, la loi doit avoir pour effet d'inciter les adolescents et les plus jeunes à consommer moins, voire pas du tout.

Sur le plan strictement médical, le cannabis a moins d'effets secondaires que la morphine et il est moins dangereux que d'autres drogues, y compris l'alcool. La population soutient par ailleurs dans une certaine mesure sa réglementation. Le fait que le cannabis soit un produit naturel joue en sa faveur.

Du côté négatif, la consommation de cannabis, en particulier chez les adolescents, peut avoir des effets psychologiques potentiellement graves, allant des sautes d'humeur à la dépression, en passant par l'anxiété et les problèmes de concentration et de mémoire. Des doses plus élevées de THC augmentent le risque de psychose et une utilisation à long terme peut conduire à la schizophrénie, bien que d'autres facteurs de risque puissent également jouer un rôle à cet égard. Le cannabis affecte très sérieusement le comportement au volant.

De toegang tot cannabis voor jongeren is een belangrijk aandachtspunt. Het brein van jonge mensen is immers tot de leeftijd van ongeveer 21 jaar nog volop in ontwikkeling. Het voorstel van kaderwet heeft ook aandacht voor het steeds toenemende THC-gehalte. Wat het problematisch gebruik betreft, probeert het voorstel van kaderwet de aantrekkingskracht van het verbodene weg te nemen en gaat het voor nultolerantie in het verkeer. Problematisch is wel dat de controle op cannabisintoxicatie complexer is dan bijvoorbeeld de gangbare alcoholcontrole. De spreker wijst ook op het gegeven dat het voorstel van kaderwet enerzijds aan de Koning opdraagt om het maximale THC-gehalte te bepalen en anderzijds oplegt dat de cannabis moet worden verpakt in een ondoorzichtige, sluitbare en neutrale verpakking waarop zowel het THC- als het CBD-gehalte wordt aangegeven. Als laatste punt gaat de spreker in op het identificeren van probleemgebruikers, wat hij logisch acht. Het is evenwel opmerkelijk dat de uitbaters van de *Cannabis Social Clubs* (hierna "CSC") daarvoor verantwoordelijk worden.

Het uitgangspunt moet zijn dat een reglementering van recreatief cannabisgebruik de volksgezondheid, gebaseerd op de kennis van de gevolgen die de reglementering van recreatief en medicinaal gebruik in andere landen hebben veroorzaakt, zowel globaal als individueel, dient te garanderen, eerder dan het recreatief plezier van de individuele gebruiker.

De wet moet erover waken dat het gebruik beperkt blijft tot persoonlijk gebruik en moet ervoor zorgen dat er minder op afstand wordt gebruikt. Het THC-gehalte moet gecontroleerd worden beperkt en er moet worden voorkomen dat gebruikers de eerste uren na hun cannabisinname achter het stuur van een auto kruipen. De wet moet daarnaast als effect hebben dat adolescenten en kinderen minder gaan gebruiken, en liefst helemaal niet.

Cannabis heeft medicinaal minder bijwerkingen dan morfine en het is minder gevaarlijk dan andere drugs, inclusief alcohol. Er bestaat onder de bevolking een draagvlak voor de reglementering ervan. Het feit dat cannabis een natuurlijk product is, speelt in zijn voordeel.

Negatief is dan weer dat het gebruik van cannabis, zeker bij adolescenten, potentieel ernstige psychische effecten kan hebben, zoals stemmingswisselingen, depressies, angsten en concentratie- en geheugenproblemen. Hogere doses THC verhogen de kans op psychoses en langdurig gebruik kan leiden tot schizofrenie, al kunnen hier ook andere risicofactoren een rol spelen. Cannabis beïnvloedt zeer ernstig het rijgedrag. Negatieve lichamelijke effecten zijn een verhoogde kans op longbeschadiging door het roken van de cannabis,

Les effets physiques négatifs comprennent un risque accru de lésions pulmonaires dues à la consommation de cannabis, des vomissements et même un risque accru de maladies cardiovasculaires. Il est faux de croire qu'un joint est plus sain qu'une cigarette. Autre point important, le cannabis peut avoir des effets indésirables sur le fœtus si une femme en consomme alors qu'elle est enceinte.

Le professeur Jorens souligne que les adolescents partiront du principe qu'une légalisation du cannabis sera la preuve que sa consommation est inoffensive. La légalisation et le stockage à domicile de produits à base de cannabis augmenteront inévitablement le nombre d'ingestions accidentelles par les enfants, avec toutes les complications déjà évoquées.

Les effets de la consommation de cannabis peuvent être extrêmement négatifs pour les adolescents. Le risque de dépendance est beaucoup plus élevé pour cette catégorie de consommateurs (17 %) que pour les adultes (9 %). Une étude suggère également une baisse du QI due à la consommation de cannabis chez les adolescents. Le cannabis reste une drogue "passerelle" qui peut ouvrir la voie à la consommation d'autres drogues. Le développement d'allergies dues à la consommation de cannabis est beaucoup moins fréquent, mais il n'est pas inexistant. En raison de ces effets négatifs, le professeur Jorens donne régulièrement des conférences aux lycéens dans l'espoir qu'ils ne consomment pas de drogues. Il note toutefois une augmentation des admissions dans les services médicaux d'urgence liés à la consommation de cannabis.

En ce qui concerne l'effet potentiel de la légalisation du cannabis, une étude canadienne a montré que le nombre de psychoses a stagné après la réglementation de l'usage médical du cannabis, mais a augmenté après l'introduction de l'usage récréatif. Les preuves scientifiques ne sont donc pas univoques en ce qui concerne les effets sur la santé (mentale) de la population.

Le professeur Jorens tient à battre en brèche le raisonnement qui veut que la légalisation du cannabis, si elle est évaluée positivement, ouvre la voie à la légalisation d'autres drogues. Il souligne que le corps médical ne sera jamais en mesure de fournir des doses contrôlées et sûres de ces drogues aux patients, ce qui est d'ailleurs également vrai pour le THC. Il rappelle qu'Anvers est non seulement le premier port d'importation de drogues en Europe, mais aussi la première ville en termes de consommation.

Les produits à base de cannabis sont sans aucun doute très répandus. Bien que la loi-cadre proposée

braken, en zelfs een verhoogde kans op cardiovasculaire aandoeningen. Het is een misvatting dat een joint gezonder dan een sigaret zou zijn. Ook belangrijk is dat cannabis ongewenste effecten kan hebben op de ongeboren vrucht indien een zwangere vrouw cannabis inneemt.

Professor Jorens wijst erop dat adolescenten ervan uit zullen gaan dat legalisering betekent dat cannabisgebruik ook voor hen geen kwaad kan. Een legalisering en het thuis bewaren van cannabisproducten zal het aantal accidentele innames door kinderen onvermijdelijk doen stijgen, met voormelde nadelen.

De gevolgen van cannabisgebruik bij adolescenten kunnen uitgesproken negatief zijn. De kans op verslaving ligt met 17 % bij adolescenten veel hoger dan bij volwassenen (9 %). Eén studie wijst op een daling van het IQ door cannabisgebruik onder adolescenten. Cannabis blijft een *gateway drug* die de deur openzet voor ander drugsgebruik. Veel minder frequent, maar niet onbestaande, is dat door cannabisgebruik allergieën worden ontwikkeld. Vanwege deze negatieve effecten geeft professor Jorens regelmatig voordrachten voor middelbare scholieren in de hoop dat zij geen drugs zullen gebruiken. Hij constateert evenwel dat het aantal opnames op medische spoeddiensten ten gevolge van cannabisgebruik toeneemt.

Wat de specifieke mogelijke gevolgen van de legalisatie van cannabis betreft, heeft Canadees onderzoek uitgezonden dat het aantal psychoses na de reglementering van medicinaal cannabisgebruik is gestagneerd doch is gestegen na de invoering van recreatief gebruik. Het wetenschappelijk bewijs is dus niet eenduidig wat de impact op de (geestelijke) gezondheid van de bevolking betreft.

Professor Jorens waarschuwt vervolgens voor de redenering dat een legalisering van cannabis bij een positieve evaluatie de weg zou voorbereiden voor de legalisatie van andere drugs en benadrukt dat de medische wereld nooit in staat zal zijn om gecontroleerde veilige dosissen van deze middelen te verstrekken aan patiënten, wat evenzeer geldt voor THC. Hij wijst erop dat Antwerpen niet enkel de grootste invoerhaven van Europa is voor drugs maar dat het ook de eerste plaats bekleedt qua drugsgebruik.

Cannabisproducten zijn zonder twijfel zeer verspreid. Het voorstel van kaderwet houdt weliswaar rekening met

tienne compte des aspects liés à la santé, le professeur Jorens, fort de son expérience professionnelle dans le domaine des médicaments, se dit très préoccupé par les conséquences d'une réglementation de l'usage du cannabis.

2. Exposé de MM. Laurent Blondiau, directeur général a.i., Michel Bruneau et Marc Vancoillie, membres du DJSOC, représentants de la police judiciaire fédérale

M. Patrick Ludinant, directeur de la Direction centrale de la lutte contre la criminalité grave et organisée (DJSOC), excuse l'absence de M. Blondiau et indique qu'il représente ce dernier.

M. Michel Bruneau propose d'aborder les éléments suivants:

- une série de marqueurs concernant l'image générale du phénomène "drogue", et en particulier du cannabis en Belgique, ainsi que les tendances criminelles liées à ce phénomène;
- la stratégie et les ambitions de la police judiciaire fédérale à l'égard de la problématique de la drogue dans son ensemble;
- les perspectives d'une possible évolution de l'encadrement du marché du cannabis en Belgique.

1. Image générale

M. Bruneau commente tout d'abord les statistiques illustrant l'évolution des procès-verbaux dressés par les services de la police locale et de la police fédérale ces dix dernières années: de quelque 40.000, les faits passent à plus de 60.000 sur ladite période. Cette évolution reflète non seulement l'action policière et le renforcement des moyens à disposition mais aussi l'évolution croissante de la criminalité et des marchés. Une croissance qui s'explique par l'augmentation de la demande, la professionnalisation, et d'autres facteurs sociétaux, économiques et internationaux.

L'orateur fait remarquer que trois quarts de ces infractions sont liés à la détention ou au petit commerce de cannabis, soit la vente de détail à petite échelle. Ce marché est dominant en Belgique, comme l'indiquent les études épidémiologiques réalisées dans ce domaine. À noter cependant que ce marché renvoie à des réalités criminelles diverses comme la détention, la production et le trafic, mais aussi à la criminalité financière, la corruption

gezondheidsaspecten maar vanuit zijn professionele ervaring met de medische drugsproblematiek maakt professor Jorens zich veel zorgen over de gevolgen van de reglementering van het gebruik van cannabis.

2. Uiteenzetting door de heren Laurent Blondiau, directeur-generaal a.i., en Michel Bruneau en Marc Vancoillie, medewerkers (DJSOC – federale gerechtelijke politie)

De heer Patrick Ludinant, directeur van de Centrale directie van de bestrijding van de zware en georganiseerde criminaliteit (DJSOC), verontschuldigt de heer Blondiau voor diens afwezigheid en deelt mee dat hij hem vertegenwoordigt.

De heer Michel Bruneau zal de volgende punten bespreken:

- een aantal kenmerken van het drugsverschijnsel, en van cannabis in België in het bijzonder, evenals de misdaadtendensen die met dat fenomeen samenhangen;
- de strategie en de ambities van de federale gerechtelijke politie met betrekking tot het drugsvraagstuk als geheel;
- de vooruitzichten inzake eventuele veranderingen met betrekking tot de regulering van de cannabismarkt in België.

1. Algemeen beeld

Om te beginnen verstrekt de heer Bruneau toelichting bij de statistieken aangaande de evolutie van het aantal door de lokale en federale politie opgestelde processen-verbaal tijdens de jongste tien jaar. Die cijfers tonen aan dat het aantal feiten in die periode is toegenomen van ongeveer 40.000 tot meer dan 60.000. Die stijging weerspiegelt niet alleen het optreden van de politie en de toegenomen beschikbare middelen, maar ook de groei van de criminaliteit en van de markten. Een en ander valt te verklaren door de toegenomen vraag, door de professionalisering en door andere maatschappelijke, economische en internationale factoren.

De spreker wijst erop dat driekwart van de misdrijven in kwestie verband houdt met het bezit of de kleinschalige verkoop van cannabis aan eindklanten. Uit epidemiologische studies blijkt dat in België de cannabismarkt overheersend is. Er moet echter worden opgemerkt dat die markt aanleunt bij verscheidene criminele fenomenen, zoals bezit, productie en handel, maar ook bij financiële criminaliteit, corruptie en geweld. Cannabis is

et la violence. Par ailleurs, le cannabis est un produit à multiples facettes (herbe, résine), qui se présente sous différentes formes, notamment le tétrahydrocannabinol (THC) dont les taux varient, le cannabidiol (CBD) ou encore les Snus. Une série de problématiques peuvent y être associées.

La police identifie le cannabis comme une source de dangers et de nuisances. Outre le danger qu'il représente pour la santé publique, sa production peut s'avérer dangereuse. Les incendies sont réguliers et nécessitent l'intervention des services de secours et de police. De plus, une plantation de cannabis est aussi une source de danger pour le personnel intervenant en raison de l'usage intensif de pesticides destinés à maximiser la production. D'après le dernier rapport du *European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction (EMCDDA)*, le taux de THC a augmenté ces dernières années.

M. Bruneau indique que la distinction entre drogue dure et drogue douce est dépassée, il préconise de considérer la consommation douce et la consommation dure; le cannabis est en effet un produit très dangereux s'il est consommé en grande quantité.

2. Tendances criminelles

M. Bruneau aborde le point le plus important, à savoir le lien du cannabis avec le crime organisé. Les enquêtes effectuées en Belgique montrent que depuis de nombreuses années, des groupes criminels à haut potentiel, notamment albanais, sont implantés sur le territoire belge. La production et le trafic de cannabis constituent une des sources de financement majeures du trafic de cocaïne par ces mêmes groupes.

Toutes les formes de criminalité se sont professionnalisées, y compris celle liée aux drogues, à travers les caches aménagées, les communications ou les cryptomonnaies. L'orateur rappelle que la police a démantelé le réseau Sky ECC qui produisait du cannabis à une échelle commerciale et industrielle.

M. Bruneau relève également le fait que ces groupes ne se limitent pas aux seuls production et trafic de cannabis, ils sont impliqués dans d'autres formes de criminalité. Des partenariats criminels s'organisent à travers des échanges entre la résine de cannabis et les drogues de synthèse. Il existe aussi une concurrence avec la criminalité néerlandaise sur le sol belge. Enfin, le risque de corruption est extrêmement élevé, comme l'a démontré l'affaire Sky ECC.

Il précise, par ailleurs, que la production de cannabis sur le sol belge n'est pas exclusivement destinée au marché belge. Une grande partie de cette production est

un produit polyvalent qui est disponible sous différentes formes, notamment marjuana, hasjes, préparations avec diverses teneurs en tétrahydrocannabinol (THC), cannabidiolproduit (CBD) et snus. Er zijn diverse problemen mee verbonden.

Voor de politie is cannabis een bron van gevaar en overlast. Naast het gevaar voor de volksgezondheid kan de productie ervan gevaarlijk zijn. Er zijn regelmatig branden die een optreden van de hulpdiensten en de politie vergen. Cannabisplantages zijn bovendien gevaarlijk voor het interventiepersoneel wegens de vele pesticiden die worden gebruikt om de productie te maximaliseren. Volgens het jongste verslag van het European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction (EMCDDA) is het THC-gehalte de afgelopen jaren gestegen.

De heer Bruneau wijst erop dat het onderscheid tussen hard- en softdrugs achterhaald is; hij spreekt liever van "soft" gebruik en "hard" gebruik. Cannabis is namelijk een heel gevaarlijk product als het in grote hoeveelheden wordt gebruikt.

2. Misdaadtrends

De heer Bruneau haalt het belangrijkste punt aan, namelijk het verband tussen cannabis en de georganiseerde criminaliteit. Uit onderzoek in België blijkt dat prominente criminele groeperingen, bestaande uit met name Albanen, al jaren op het Belgische grondgebied actief zijn. De productie van en de handel in cannabis zijn een belangrijke financieringsbron voor de cocaïnehandel door diezelfde groeperingen.

Alle misdadervormen, met inbegrip van de drugs-criminaliteit, verlopen thans professioneel; er wordt gebruikgemaakt van verborgen ruimtes, communicatie en cryptomunten. De spreker wijst erop dat het door de politie ontmantelde Sky ECC-netwerk op commerciële en industriële schaal cannabis produceerde.

De heer Bruneau stipt voorts aan dat dergelijke groeperingen zich niet beperken tot cannabisproductie en -handel, maar ook betrokken zijn bij andere vormen van criminaliteit. De ruil van cannabisbats en synthetische drugs geeft aanleiding tot criminele samenwerkingsverbanden. Er is ook concurrentie met Nederlandse misdadigers op Belgisch grondgebied. Tot slot is het risico op corruptie extreem hoog, zoals is gebleken in de zaak-Sky ECC.

De spreker wijst er bovendien op dat de cannabisproductie in België niet uitsluitend bestemd is voor de Belgische markt. Een groot deel wordt geëxporteerd,

destinée à l'exportation, en particulier vers le Royaume-Uni. Outre les filières d'importation de résine de cannabis en provenance d'Afrique du Nord, M. Bruneau constate également aujourd'hui une évolution inquiétante, à savoir l'augmentation des filières organisées d'importation d'herbe de cannabis, notamment en provenance d'Espagne par la voie postale.

L'intervenant souligne l'importance du vecteur postal et des nouvelles technologies qui permettent de commander et d'obtenir très facilement des produits stupéfiants, parmi lesquels le cannabis. En outre, la capacité de production actuelle d'une plante a fortement augmenté passant de 30 ou 40 grammes à 60 ou 70 grammes par plant. Enfin, la traite des êtres humains est un phénomène particulièrement présent dans les filières de production de cannabis sur le territoire belge.

3. L'approche policière (judiciaire fédérale)

M. Bruneau précise tout d'abord que cette approche cadre dans un ensemble de documents internationaux et de documents plus ciblés sur l'action policière, à savoir le plan national et les plans locaux de sécurité. L'action policière vise la mise en application de la loi, conformément à la politique relative aux drogues, et se concentre principalement sur le contrôle de l'offre et le développement d'une approche intégrale et intégrée.

La police fédérale n'agit pas en matière de prévention de la consommation, son action porte sur la prévention du crime. Sa contribution se situe aux niveaux national, international et au niveau de l'arrondissement.

Les missions de la police fédérale sont reprises dans la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux: développer des missions spécialisées et supralocales de police et appuyer les autorités de police, en particulier la police locale, en développant une approche intégrale et intégrée d'un certain nombre de phénomènes de sécurité qui correspondent au "core business" de la police fédérale, à savoir:

- la production professionnelle et commerciale du cannabis;
- l'importation et l'exportation à grande échelle d'herbe ou de résine de cannabis;
- la conduite sous influence;

in het bijzonder naar het Verenigd Koninkrijk. Naast de invoerstromen van hasjes uit Noord-Afrika stelt de heer Bruneau momenteel een zorgwekkende evolutie vast, namelijk de toename van de georganiseerde aanvoer van marihuana, in het bijzonder per post vanuit Spanje.

De spreker benadrukt het belang van postpakketten en van nieuwe technologieën, want die maken het heel gemakkelijk om verdovende middelen, waaronder cannabis, te bestellen en te verkrijgen. Bovendien is de huidige productiecapaciteit per plant fors toegenomen, namelijk van 30 of 40 gram tot 60 of 70 gram. Tot slot maken de cannabisproductieketens in België zich bijzonder vaak schuldig aan mensenhandel.

3. De aanpak van de federale gerechtelijke politie

De heer Bruneau stipt vooreerst aan dat de aanpak aansluit op een geheel van internationale documenten, alsook op meer op politieel optreden gerichte documenten, namelijk het nationaal veiligheidsplan en de lokale veiligheidsplannen. Het politieke optreden beoogt de toepassing van de wet, overeenkomstig het drugsbeleid, en spitst zich voornamelijk toe op de controle van het aanbod en de ontwikkeling van een integrale en geïntegreerde aanpak.

De federale politie doet niet aan preventie van het gebruik; haar optreden heeft betrekking op misdaadpreventie. Zij doet dat op nationaal, op internationaal en op arrondissementsniveau.

De opdrachten van de federale politie staan vermeld in de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus; ze bestaan erin gespecialiseerde en bovenlokale politieopdrachten te ontwikkelen, alsook steun te bieden aan de politieoverheden, in het bijzonder aan de lokale politie, door de ontwikkeling van een integrale en geïntegreerde aanpak van een aantal veiligheidsfenomenen die verband houden met de kernactiviteiten van de federale politie. Enkele van die fenomenen zijn:

- de professionele en commerciële cannabisproductie;
- de grootschalige in- en uitvoer van marihuana en hasjes;
- het rijden onder invloed;

— des phénomènes transversaux comme la corruption, la criminalité financière ou la violence aux trois niveaux précités.

L'approche intégrale et intégrée signifie que la police fédérale entend agir sur l'ensemble des aspects concernant le phénomène en cause (organisations criminelles, *modus operandi*, routes, information, matériel, volet financier) et ce, en informant, en contrôlant, en enquêtant et en assurant le suivi du phénomène.

M. Bruneau ajoute que cette approche intégrale est réalisée avec des partenaires au sein de la police fédérale, avec la police locale, avec des partenaires externes tels que les autorités judiciaires, les douanes, la Cellule générale de politiques en matière de drogues (CGPD), le commissariat national "drogue", et avec les principales institutions internationales comme Europol, Interpol, Frontex et l'EMCCDA.

Le nombre d'enquêtes par la police judiciaire fédérale relatives au cannabis a diminué. Cette diminution est corrélée à l'augmentation de l'importation de la cocaïne. Le démantèlement du réseau Sky ECC a montré que les faits d'importation de cocaïne étaient majoritaires, même si la production de cannabis était présente.

La Direction générale de la police judiciaire propose de poursuivre l'approche actuelle, à travers une série d'initiatives qui seront utiles dans le cadre de la lutte contre l'offre de drogues. Une réflexion est développée à partir de quatre axes prioritaires:

— améliorer l'image de la police judiciaire fédérale, notamment au travers d'une image actualisée de la criminalité afin de suivre au mieux le développement de celle-ci.

— améliorer la concertation policière entre la police locale et la police fédérale, entre la police intégrée et les organes en matière de politique liée à la drogue tel que la CGPD.

— renforcer l'action policière et l'action de police par des renforts de personnel et le développement de plans qui se veulent au plus près de l'action policière au niveau des arrondissements judiciaires. Un plan bruxellois est en préparation.

— exploiter et dynamiser des approches transversales, en particulier l'approche administrative par l'échange d'information, l'approche "*follow the money*" (poursuite assidue des biens acquis illégalement), ainsi que le développement d'actions spécifiques pour lutter contre la corruption, en particulier des services répressifs. Le tout

— transversale verschijnselen zoals omkoping, financiële criminaliteit of geweld in verband met de drie voormelde thema's.

De integrale en geïntegreerde aanpak houdt in dat de federale politie ernaar streeft op te treden tegen alle aspecten van het bedoelde verschijnsel (criminele organisaties, *modus operandi*, routes, informatie, materieel, financiële aspecten). Dat gebeurt door te informeren, te controleren, te onderzoeken, alsook door het fenomeen te monitoren.

De heer Bruneau voegt daaraan toe dat die integrale aanpak wordt verwezenlijkt met partners binnen de federale politie, met de lokale politie, met externe partners zoals het gerecht, de douane, de Algemene Cel Drugsbeleid (ACD), het nationaal drugscommissariaat, alsook met de voornaamste internationale instellingen, waaronder Europol, Interpol, Frontex en het EMCCDA.

Het aantal onderzoeken dat de federale gerechtelijke politie voert naar cannabis, is gedaald. Die daling houdt nauw verband met de gestegen invoer van cocaïne. De ontmanteling van het Sky ECC-netwerk heeft aangetoond dat er overwegend cocaïne werd ingevoerd, maar er werd eveneens cannabis geproduceerd.

De Algemene directie van de gerechtelijke politie stelt voor om de huidige aanpak voort te zetten, via een aantal initiatieven die nuttig zullen blijken in de strijd tegen het drugsaanbod. De denkoefening ter zake gaat uit van vier krachtlijnen:

— het inzicht van de federale gerechtelijke politie verbeteren, met name via een bijgewerkt beeld van de criminaliteit, teneinde de evolutie ervan beter te kunnen volgen;

— het politieoverleg tussen de lokale politie en de federale politie, alsook tussen de geïntegreerde politie en de organen van het drugsbeleid (zoals de ACD) verbeteren;

— het politionele optreden krachtiger maken dankzij meer personeel en dankzij de uitwerking van plannen die zo dicht mogelijk aansluiten bij het politioneel optreden in de gerechtelijke arrondissementen. Er wordt momenteel een Brussels plan voorbereid;

— een transversale insteek aanwenden en stimuleren (meer bepaald de administratieve aanpak, met informatie-uitwisseling), de *follow the money*-benadering toepassen (via nauwgezette opsporing van illegaal verkregen vermogen), alsook specifieke acties voeren ter bestrijding van omkoping (in het bijzonder van de

sous un angle judiciaire administratif, réactif et proactif c'est-à-dire en partant des infractions pour en identifier les auteurs et en partant de la gestion de l'information pour remonter vers des faits criminels.

4. Perspectives, points d'attention

Premièrement, M. Bruneau souhaite mettre en avant la résilience du crime organisé. Les enquêtes judiciaires démontrent à suffisance que le crime organisé est résilient et bien implanté dans notre société au niveau économique et social. Par conséquent, il sera très difficile de réussir à l'éliminer.

Deuxièmement, il déclare que le rôle de la police fédérale doit être clairement identifié pour une action policière efficace, indépendamment du cadre dans lequel le marché du cannabis sera placé.

Troisièmement, l'orateur attire l'attention sur de possibles missions complémentaires pour la police fédérale, en raison de l'éventuelle concurrence criminelle entre les organisations existantes et une filière plus réglementée, du renforcement d'autres formes de trafic (entre autres la cocaïne et les drogues de synthèse), et de l'augmentation de nouveaux produits. La consommation et le trafic de crack à Bruxelles, par exemple, est une réalité.

Par conséquent, l'adoption d'un nouveau modèle de régulation du marché du cannabis doit prendre en considération le maintien du "core business" criminel lié à la résilience du crime organisé. Les criminels n'abandonneront pas un terrain sur lequel ils gagnent beaucoup d'argent. Il y a quelques années, le démantèlement d'un millier de plantations de cannabis sur le sol belge correspondait à un chiffre d'affaires de quelque 300 millions d'euros.

M. Bruneau plaide également pour une approche intégrale et intégrée de la demande en drogues, indispensable pour pouvoir agir de manière efficace sur l'offre en drogues.

Enfin, un cadre harmonisé au niveau international est souhaitable pour éviter des mécanismes de tourisme de la drogue entre la Belgique, les Pays-Bas et la France. Les missions de la police doivent aussi s'inscrire dans un cadre national harmonisé et une approche cohérente de la chaîne pénale et des différents départements, à savoir la justice, les finances, la santé publique et l'intérieur.

wetshandhavingdiensten). Dat alles moet gebeuren vanuit een administratieve, reactieve en proactieve gerechtelijke invalshoek, dus vertrekkende van de misdrijven om de daders te identificeren en vertrekkende van informatiebeheer om criminele handelingen op te sporen.

4. Vooruitzichten en aandachtspunten

De heer Bruneau wijst vooreerst op de veerkracht van de georganiseerde misdaad. De gerechtelijke onderzoeken tonen overtuigend aan dat de georganiseerde misdaad veerkrachtig is en dat ze economisch en maatschappelijk stevig in onze samenleving is ingebed. De georganiseerde misdaad uitroeien zal dan ook heel moeilijk zijn.

Ten tweede stipt de spreker aan dat met het oog op een doeltreffend politieel optreden de rol van de federale politie duidelijk omschreven moet zijn, ongeacht de regeling die op de cannabismarkt van toepassing zal zijn.

Ten derde vestigt de spreker de aandacht op mogelijke bijkomende taken voor de federale politie, wegens eventuele concurrentie tussen de bestaande misdaadorganisaties en een meer gereguleerd distributiecircuit, wegens de toename van andere vormen van illegale handel (waaronder handel in cocaïne en synthetische drugs), alsook wegens de toename van nieuwe producten. In Brussel zijn het gebruik van en de handel in crack bijvoorbeeld een realiteit.

Bij de aanneming van een nieuw model ter regulering van de cannabismarkt moet dus rekening worden gehouden met het feit dat wegens de veerkracht van de georganiseerde misdaad de betrokken groeperingen criminele kernactiviteiten zullen aanhouden. De criminelen zullen een terrein dat hun veel geld oplevert, niet laten schieten. Enkele jaren geleden kwam de ontmanteling van duizend cannabisplantages op Belgische bodem overeen met een omzet van ongeveer 300 miljoen euro.

De heer Bruneau pleit ervoor om ook de vraag naar drugs integraal en geïntegreerd aan te pakken, want dat is onontbeerlijk om het drugsaanbod doeltreffend te beïnvloeden.

Tot slot is een geharmoniseerd kader op internationaal niveau wenselijk, teneinde drugstoerisme tussen België, Nederland en Frankrijk te voorkomen. De opdrachten van de politie moeten ook aansluiten bij een geharmoniseerd nationaal kader en een samenhangende benadering binnen de strafrechtketen en de diverse departementen (Justitie, Financiën, Volksgezondheid en Binnenlandse Zaken).

3. *Exposé de M. Simon Raymaekers, directeur médical de “De Sleutel”*

M. Simon Raymaekers explique qu’une étude menée en 2010 en Grande-Bretagne a tenté de mesurer les effets des drogues sur les consommateurs et leurs proches. Celle-ci a notamment révélé que la consommation de cannabis avait des conséquences moins graves que la cocaïne, l’héroïne et l’alcool. Parmi tous les patients pris en charge par “De Sleutel”, un pourcentage élevé mentionne le cannabis comme “principal produit consommé”, en particulier les jeunes.

Il souligne que 42 % des consommateurs de cannabis pris en charge au centre ont été envoyés sur ordre de police ou de justice. Par ailleurs, 42 % des patients sont des personnes qui ont “rechuté”. Les usagers qui s’adressent à “De Sleutel” pour obtenir de l’aide consomment généralement du cannabis depuis une dizaine d’années, pas nécessairement de manière problématique.

S’agissant des conséquences médicales de la consommation de cannabis, l’orateur se réfère à l’exposé du professeur Jorens. Il souligne plus particulièrement le risque de dépendance et des problèmes psychiatriques à long terme tels que l’anxiété, la dépression, les troubles bipolaires et la schizophrénie. En moyenne, la consommation de cannabis multiplie par quatre le risque de psychose. Des troubles cognitifs peuvent également survenir, tels que l’altération des capacités d’apprentissage, de la mémoire et de l’attention, ce qui peut entraîner de moins bons résultats scolaires chez les adolescents. Nombre de ces troubles cognitifs, mais pas tous, disparaissent dès l’arrêt de la consommation.

Aucun comportement problématique ne se développe chez la grande majorité des consommateurs de cannabis. C’est néanmoins le cas dans un petit sous-groupe, généralement composé de personnes génétiquement exposées à un risque accru, qui souffrent de troubles psychiatriques préexistants ou qui grandissent dans un environnement socialement instable. Les expériences traumatisantes constituent également un facteur de risque supplémentaire. L’orateur a souligné l’importance d’une prise en charge et d’une orientation rapide de ce sous-groupe. Il s’interroge sur le rôle de l’opérateur des CSC dans la détection de ces utilisateurs problématiques, tel qu’il est présenté dans la proposition de loi-cadre. D’autre part, pour éviter que l’utilisateur vulnérable ne glisse dans le circuit illégal, il est important de ne pas se montrer trop strict sur les exigences.

La loi-cadre proposée exige la mise à disposition d’une assistance rapide par l’entremise d’un service d’assistance téléphonique, mais les modalités de cette

3. *Uiteenzetting van de heer Simon Raymaekers, medisch directeur van De Sleutel*

De heer Simon Raymaekers merkt op dat uit Brits onderzoek uit 2010, waarin de impact van drugs op de gebruiker en zijn naasten werd gemeten, is gebleken dat cannabisgebruik minder ernstige gevolgen heeft dan cocaïne, heroïne en alcohol. Toch geeft een hoog percentage van de hulpzoekenden bij De Sleutel aan dat cannabis hun voornaamste product is en dan vooral bij jongeren.

Inzake het profiel van de patiënten met een cannabis-problematiek benadrukt hij dat 42 % door politie of justitie is doorverwezen. Eveneens 42 % betreft terugkomers die hervallen zijn. Gebruikers die voor hulp aankloppen bij De Sleutel gebruiken meestal al een tiental jaar cannabis, niet noodzakelijk op problematische wijze.

Voor de medische gevolgen van cannabisgebruik verwijst de spreker naar de uiteenzetting van professor Jorens. Het gaat dan om een risico op verslaving en langdurige psychiatrische problemen, zoals angsten, depressies, bipolaire stoornissen en schizofrenie. Gemiddeld verhoogt cannabisgebruik de kans op een psychose met ongeveer factor vier. Er kunnen ook cognitieve stoornissen optreden, zoals de aantasting van het leervermogen, het geheugen en de aandacht, wat bij adolescenten kan leiden tot slechtere schoolprestaties. Vele, doch niet alle, van deze cognitieve stoornissen verdwijnen wanneer het gebruik stopt.

Bij de overgrote meerderheid van cannabisgebruikers ontwikkelt er zich geen problematisch gedrag. Bij een kleine subgroep is dat wel het geval. Het gaat dan om personen die een genetisch verhoogd risico hebben, kampen met reeds bestaande psychiatrische aandoeningen of opgroeien in een sociaal instabiel milieu. Ook traumatische ervaringen vormen een extra risicofactor. De spreker benadrukt het belang van het snel oppikken en doorverwijzen van deze subgroep. De rol van de uitbater van de CSC’s in het detecteren van deze problematische gebruikers, zoals in het voorstel van kaderwet naar voren wordt geschoven, doet bij hem vragen rijzen. Anderzijds is het belangrijk dat de drempel niet te hoog wordt gelegd, teneinde te voorkomen dat de kwetsbare gebruiker naar het illegale circuit zou afglijden.

Het voorstel van kaderwet verplicht om in een snelle hulpverlening te voorzien door middel van een hulplijn, maar het is onduidelijk hoe dat in zijn werk moet gaan

assistance et les personnes qui la fourniront ne sont pas clairement identifiables. L'orateur se réfère au plan d'action pour la santé mentale de l'OMS (Organisation mondiale de la santé), qui fonde l'étendue de la prise en charge sur la gravité de la maladie. La prise en charge ne commence pas par une admission en centre, mais par des groupes d'entraide. Il convient également de se prémunir d'un problème de capacité en cas d'afflux massif de patients dans les organismes de santé mentale à la suite d'une orientation trop rapide.

La prévention est dès lors d'une importance capitale et va au-delà de la simple mise en garde contre les effets d'une consommation excessive de cannabis. La prévention doit par exemple permettre de détecter plus rapidement les jeunes présentant des profils à risque.

4. Exposé de Mme Pascale Hensgens, représentante de Fedito Wallonne

En tant que représentante d'une fédération rassemblant des opérateurs de santé, *Mme Pascale Hensgens* formule des points d'attention liés aux pratiques et aux expériences des membres qui sont en lien avec tous les déterminants de la santé.

Elle déclare que la majorité des membres de la Fedito wallonne sont favorables à l'évolution de la législation dans le sens d'une décriminalisation des usagers et d'une réglementation de la vente et de la production du cannabis.

Préambule

Mme Hensgens insiste d'abord sur un élément primordial qui ne figure pas dans la proposition de loi-cadre, à savoir qu'en amont de toute détermination d'un modèle de régulation, quel qu'il soit, quel que soit son aboutissement et son autorité de contrôle, il doit impérativement y avoir un travail de conception collégial réunissant des scientifiques indépendants, tous les professionnels potentiellement touchés par ce modèle de régulation, des usagers et des proches dont l'expertise doit être prise en considération.

Le contexte

L'oratrice détaille ensuite des compléments à la proposition de loi-cadre et quelques points d'attention sans toutefois s'opposer aux arguments développés. Elle rappelle que, pour les professionnels de la santé spécialisés dans la prise en charge de dépendances, les limites du cadre actuel sont:

en et de la aide zal verlenen. De spreker verwijst naar het hulpverleningsmodel voor mentale gezondheid van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO), dat de ernst van de aandoening als maatstaf neemt voor de intensiteit van de behandeling. Hulpverlening begint niet bij een opname maar wel bij zelfhulpgroepen. Ook moet erop worden gewezen dat bij een verhoogde instroom bij geestelijke hulpverleningsorganisaties ten gevolge van een te snelle doorverwijzing er zich een capaciteitsprobleem dreigt te stellen.

Preventie is uitermate belangrijk en dat houdt meer in dan het waarschuwen voor het gebruik van cannabis. Preventie moet er bijvoorbeeld voor zorgen dat jongeren met een risicoprofiel sneller kunnen worden gedetecteerd.

4. Uiteenzetting van mevrouw Pascale Hensgens, vertegenwoordigster van Fedito wallonne

Als vertegenwoordigster van een federatie van gezondheidszorgoperatoren vestigt *mevrouw Pascale Hensgens* de aandacht op bepaalde aspecten uit de praktijk en op de ervaring van de federatieleden in verband met alle gezondheidsfactoren.

De spreekster stipt aan dat de meerderheid van de leden van Fedito wallonne voorstander is van een aanpassing van de wetgeving, opdat het gebruik van cannabis niet langer strafbaar zou zijn en opdat de verkoop en productie ervan zouden worden gereglementeerd.

Inleiding

Mevrouw Hensgens wijst vooreerst nadrukkelijk op een cruciaal aspect dat niet in het voorstel van kaderwet voorkomt, namelijk dat de totstandkoming van een reguleringsmodel, ongeacht de vorm en het resultaat ervan, alsook ongeacht de instantie die erop zal toezien, absoluut moet worden voorafgegaan door een gezamenlijke denkoefening met onafhankelijke wetenschappers, met alle beroepsbeoefenaars die mogelijk met dat reguleringsmodel in aanraking komen, evenals met de gebruikers en hun naasten. Met de expertise van al die actoren moet rekening worden gehouden.

Context

De spreekster gaat vervolgens nader in op bepaalde aspecten ter aanvulling van het voorstel van kaderwet en stipt enkele aandachtspunten aan. Ze verzet zich evenwel niet tegen de argumentatie die in het voorstel wordt opgebouwd. Volgens de gezondheidszorgprofessionals die zich toeleggen op de behandeling van verslavingen, botst de huidige wetgeving op haar grenzen, om de volgende redenen:

— l'inégalité de traitement des citoyens au vu de la variabilité des réponses judiciaires apportées aux mêmes comportements, y compris en milieu festif;

— la difficulté pour les professionnels d'avoir une posture cohérente d'un point de vue préventif;

— une entrave à l'accompagnement de certains publics cibles par rapport à la prévention, à la réduction des risques et aux soins;

— une judiciarisation trop rapide de certains consommateurs;

— l'imposition d'injonctions thérapeutiques judiciaires inadaptées à certaines situations;

— une certaine inefficacité de la prévention auprès des jeunes pour ce qui concerne la prévalence de la consommation;

— une absence d'évaluation des politiques de prévention.

Pour Fédito, ces différents aspects sont des obstacles à la législation et au cadre actuels.

En ce qui concerne le milieu carcéral, Mme Hensgens attire l'attention sur le fait que, si réglementation il y a, la consommation de cannabis, et implicitement celle de l'alcool, par les détenus, doit être envisagée. Cette remarque pose la question des pratiques de réduction des risques en prison.

L'intervenante appuie le constat selon lequel la réglementation du marché du cannabis n'entraînera pas la disparition complète des trafics et des réseaux ni des petits arrangements entre amis. Elle fait remarquer que toute consommation problématique de cannabis peut également entraîner des conséquences néfastes sur les proches et l'entourage. La régulation du marché du cannabis ne changera rien aux consommations problématiques et nécessite de prêter une attention particulière aux approches de prise en charge de la personne concernée, de son entourage et de ses proches.

La mise en œuvre

La représentante de Fédito préconise d'examiner les premières évaluations et recommandations existantes relatives à la régulation du cannabis. Elle cite la recommandation suisse émise à la fin de l'année 2022 par Anne Philibert, concernant les apprentissages et bonnes pratiques dans la régulation du cannabis, un projet mandaté par la Commission fédérale pour les

— de burgers worden ongelijk behandeld doordat het gerecht soortgelijke feiten, ook in het uitgaansleven, verschillend aanpakt;

— de beroepsbeoefenaars hebben op het vlak van preventie moeite om tot een samenhangende aanpak te komen;

— de begeleiding van bepaalde doelgroepen met het oog op preventie, risicovermindering en zorgverstrekking wordt belemmerd;

— voor bepaalde gebruikers wordt te snel naar een gerechtelijke aanpak gegrepen;

— het gerecht legt therapieën op die voor bepaalde situaties ongeschikt zijn;

— de preventie ten aanzien van jongeren is in zekere mate ondoeltreffend wat de prevalentie van het gebruik betreft;

— de verschillende vormen van preventiebeleid worden niet geëvalueerd.

Fédito wallonne beschouwt die aspecten van de huidige wet- en regelgeving als knelpunten.

Wat het gevangenis milieu betreft, vestigt mevrouw Hensgens de aandacht op het feit dat gedetineerden ondanks de regels wel degelijk cannabis gebruiken, en overigens ook alcohol. Met die opmerking wil ze aandacht vragen voor risicobeperking in de gevangenis.

De spreekster is het ermee eens dat een gereglementeerde cannabismarkt er niet toe zal leiden dat de illegale handel, de netwerken en de deals tussen vrienden volledig zullen verdwijnen. Ze merkt op dat elk problematisch cannabisgebruik schadelijke gevolgen kan hebben voor de naasten en voor de omgeving. De regulering van de cannabismarkt zal niets veranderen aan het problematisch gebruik. Er moet dus bijzondere aandacht gaan naar de methodes om de betrokkene, evenals diens omgeving en naasten, te begeleiden.

Tenuitvoerlegging

De vertegenwoordigster van Fédito wallonne pleit ervoor de eerste evaluaties en aanbevelingen inzake de regulering van cannabis te bespreken. Ze verwijst naar de eind 2022 uitgebrachte Zwitserse aanbeveling met betrekking tot de lessen en goede praktijken die de regulering van het cannabisgebruik heeft opgeleverd. De voormelde aanbeveling is voortgekomen uit een

questions liées aux addictions et aux maladies non transmissibles (CFANT).

Par ailleurs, Mme Hensgens déclare qu'il est essentiel d'intégrer, dès le départ de la conception et de la mise en œuvre de la régulation, un processus d'évaluation continue sur tous les aspects touchés par le changement législatif.

En outre, le modèle de régulation doit tirer leçon du modèle en vigueur pour l'alcool et toutes les dérives qu'il comporte; les exemples sont nombreux.

Le modèle de régulation doit également faire l'objet d'une vaste campagne de sensibilisation vers le grand public et les professionnels, tous secteurs confondus, sur les objectifs attendus et la mise en œuvre.

L'intervenante est favorable à ce qu'un projet pilote du modèle soit appliqué sur l'ensemble du territoire belge, au vu de la configuration géographique du pays, alors que la Suisse, par exemple, développe des expériences pilotes par canton.

Le modèle doit également tenir compte de la réalité des consommateurs occasionnels qui ne s'inscriront pas dans un Cannabis Social Club (CSC) et qui ne feront pas d'autoproduction. Une grande partie des consommateurs rentrent dans cette catégorie.

Mme Hensgens affirme que la consommation de cannabis réglementée doit tenir compte des différentes formes de cannabis et de tous ses dérivés.

La Fedito plaide pour que l'attention aux mineurs soit centrale et fasse partie, dès le départ, de la conception du modèle et de son évaluation. Il s'agit de s'adresser à tous les mineurs, sans précision d'âge en dessous de 18 ans, et de développer une stratégie de prévention et de réduction des risques à leur égard avec un arsenal d'actions spécifiques de prévention et donc, de moyens humains et financiers.

S'agissant des aspects relatifs à la santé, la loi-cadre ne pourra avoir de soutien sans une stratégie de prévention pour les mineurs, voire sans décriminalisation de l'usage du cannabis pour ces derniers. Cet aspect n'apparaît pas dans la proposition de loi-cadre.

D'un autre côté, l'oratrice constate l'absence de criminalisation pour la consommation d'alcool et ce constat

project onder leiding van Anne Philibert, in opdracht van de Eidgenössische Kommission für Fragen zu Sucht und Prävention nichtübertragbarer Krankheiten (EKSJ).

Voorts is het volgens mevrouw Hensgens van cruciaal belang om zowel bij de uitwerking als tijdens de tenuitvoerlegging van de regulering oog te hebben voor permanente evaluatie van alle aspecten waarop de wetgevingswijziging betrekking heeft.

Bovendien moet bij de uitwerking van het reguleringsmodel lering worden getrokken uit het model dat thans van toepassing is op alcohol en alle schadelijke gevolgen ervan; de voorbeelden ter zake zijn legio.

Over het reguleringsmodel moet bij het brede publiek en bij de beroepsbeoefenaars in alle sectoren bovendien een uitgebreide bewustmakingscampagne over de doelstellingen en de tenuitvoerlegging worden gevoerd.

Wegens de geografie van ons land is de spreekster voorstandster van een proefproject op het hele Belgische grondgebied, hoewel bijvoorbeeld Zwitserland proefprojecten toepast per kanton.

Het model moet ook rekening houden met het feit dat occasionele gebruikers zich niet in een Cannabis Social Club (CSC) zullen inschrijven, noch zelf cannabis zullen telen. Een groot deel van de gebruikers maakt deel uit van die categorie.

Mevrouw Hensgens stelt dat bij gereguleerd cannabisgebruik rekening moet worden gehouden met de verschillende vormen en afgeleide producten van cannabis.

Fedito wallonne pleit ervoor de aandacht voor minderjarigen centraal te stellen in het model. Met dat aspect moet rekening worden gehouden tijdens de conceptfase én bij de evaluatie. Men moet zich richten tot alle minderjarigen. Voor allen die jonger zijn dan achttien jaar, ongeacht hun leeftijd, moet een strategie voor preventie en risicobeperking worden ontwikkeld, met een arsenaal aan specifieke preventieacties, en dus ook met het nodige personeel en de nodige financiële middelen.

Aangezien gezondheidsaspecten in het spel zijn, kan de kaderwet alleen worden gesteund indien ze ook een preventiestrategie ten aanzien van minderjarigen behelst en zelfs de strafbaarheid van gebruik door minderjarigen handhaaft. Dat aspect ontbreekt in het voorstel van kaderwet.

De spreekster stelt anderzijds vast dat het gebruik van alcohol niet strafbaar wordt gesteld. Er is dus behoefte

pose le nécessaire changement de paradigme quant à l'attitude à adopter vis-à-vis des mineurs qui détiennent du cannabis, notamment dans le milieu festif et à l'école.

Enfin, Mme Hensgens recommande que la proposition de loi-cadre tienne compte des différentes compétences fédérales et régionales relatives aux drogues. Celles-ci étant partagées entre les différentes entités, la collégialité est d'autant plus importante au regard des conséquences de la régulation. Les moyens devront aussi être octroyés en fonction des compétences des entités. Les rentrées fiscales doivent ainsi bénéficier au renforcement des politiques régionales de prévention, de réduction des risques et de soins, et pas seulement à l'autorité de contrôle.

5. Exposé de M. Stéphane Leclercq, directeur de la Fédération bruxelloise des institutions spécialisées en matière de drogues et addictions (Féda Bxl)

M. Stéphane Leclercq estime essentiel que les trois fédérations belges spécialisées en matière de drogues et d'addictions, à savoir la Fedito wallonne, le Vlaams expertisecentrum Alcohol en andere Drugs (VAD) et Féda Bxl, soient auditionnées ou consultées sur toute proposition de loi portant sur les drogues et questions qui sont au centre de leur travail.

Féda Bxl partage les constats et éléments d'analyse décrits dans la proposition de loi-cadre et l'accueille positivement. Féda Bxl représente près d'une trentaine d'associations actives dans le domaine des drogues, des dépendances et des conduites addictives en Région bruxelloise. Elle a communiqué son positionnement sur le sujet dans un rapport de 2020 intitulé "Pour une réglementation du cannabis en Belgique". Actualisé récemment, le document comporte également un résumé des évolutions législatives dans plusieurs pays européens. Les membres de Féda Bxl considèrent qu'il est grand temps de modifier la politique actuelle en matière de cannabis.

M. Leclercq souhaite préciser ou apporter d'autres éléments à prendre en considération dans la proposition de loi-cadre de 2019. L'intervenant rappelle que le cannabis reste la drogue illégale la plus consommée en Belgique et en Europe. L'enquête nationale de santé (HIS) de 2023 paraîtra prochainement. En 2018, le nombre de personnes ayant expérimenté le cannabis représentaient 22,6 % de la population âgée de 15 à 64 ans, soit quelque 1.650.000 citoyens, qui sont toujours considérés à l'heure actuelle comme des criminels en Belgique. La police continue, année après année, à enregistrer environ 30.000 infractions pour détention

aan een paradigmawijziging in de houding ten aanzien van minderjarigen die in het bezit zijn van cannabis, meer bepaald in het uitgaansleven en op school.

Ten slotte beveelt mevrouw Hensgens aan om in het voorstel van kaderwet rekening te houden met de verschillende federale en deelstatelijke bevoegdheden inzake drugs. Aangezien die bevoegdheden versnipperd zijn over de entiteiten, alsook rekening houdend met de gevolgen van de regulering, is collegiale samenwerking van het grootste belang. De middelen moeten bovendien worden toegekend in verhouding tot de bevoegdheden van de deelstaten. De belastingontvangsten moeten ook dienen om het deelstatelijke beleid inzake preventie, risicobeperking en zorg uit te breiden, en mogen niet alleen naar de toezichhoudende instantie gaan.

5. Uiteenzetting van de heer Stéphane Leclercq, directeur van de Brusselse Federatie van Instellingen voor Verslaafden (Féda Bxl)

De heer Stéphane Leclercq, directeur van de Brusselse Federatie van Instellingen voor Verslaafden, acht het van essentieel belang dat de drie Belgische federaties die gespecialiseerd zijn in drugs en verslavingen, namelijk Fedito wallonne, het Vlaams expertisecentrum Alcohol en andere Drugs (VAD) en Féda Bxl, worden gehoord of geraadpleegd over elk wetsvoorstel inzake drugs en inzake kwesties die tot hun expertisegebied behoren.

Féda Bxl is het eens met de bevindingen van en analyses in het voorstel van kaderwet en staat positief tegenover dat voorstel. Féda Bxl vertegenwoordigt ongeveer dertig verenigingen die werken rond drugs, verslaving en verslavingsgedrag in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Féda Bxl heeft haar standpunt over dit onderwerp in 2020 uiteengezet in een rapport met de titel *Pour une réglementation du cannabis en Belgique*. Het document werd onlangs bijgewerkt en bevat eveneens een samenvatting van de wetgevingsevolutie in meerdere Europese landen. De leden van Féda Bxl vinden dat het de hoogste tijd is om het huidige cannabisbeleid te wijzigen.

De heer Leclercq wil andere elementen verduidelijken of aanbrengen die in het voorstel van kaderwet van 2019 in overweging moeten worden genomen. De spreker wijst erop dat cannabis de meest gebruikte illegale drug in België en Europa is. De nationale Gezondheidsenquête (*Health Interview Survey – HIS*) wordt weldra uitgebracht. In 2018 had 22,6 % van de bevolking tussen 15 en 64 jaar met cannabis geëxperimenteerd. Dit komt neer op ongeveer 1.650.000 burgers die thans in België nog steeds als criminelen worden beschouwd. Jaar na jaar blijft de politie ongeveer 30.000 inbreuken op het bezit van cannabis optekenen. Daarbij gaat het niet om handel

de cannabis, il ne s'agit pas de commerce ou de production. Ce faisant, elle investit du temps, des moyens humains et financiers.

Malgré la lutte contre les trafics et les nombreuses saisies opérées par la police, le cannabis continue à être facilement accessible; les taux de THC ont augmenté et le prix reste proche des 10 euros par gramme. L'orateur constate que la politique prohibitive actuelle est non seulement inefficace mais contre-productive car elle est appliquée de façon inégale sur le territoire. Il s'agit d'un gaspillage d'argent et de ressources de la police et du système judiciaire, le tout contribuant à renforcer la puissance et la richesse des réseaux criminels. Il est à noter que l'un des nouveaux dangers liés à l'illégalité et au manque de contrôle officiel des produits vendus est l'arrivée des cannabinoïdes synthétiques de plus en plus utilisés et parfois aspergés sur les plants de cannabis.

M. Leclercq suggère de mettre en œuvre, dès à présent, une politique plus rationnelle, de l'évaluer et l'ajuster, à l'instar de nombreux pays voisins dont les Pays-Bas, le Luxembourg et l'Allemagne. D'autres pays plus lointains ont déjà mis en œuvre diverses politiques de réglementation des marchés. Pourquoi ne pas s'inspirer de leurs résultats en évitant de commettre les mêmes erreurs concernant la publicité, le manque de prévention et de concertation ou encore le manque de limitation de la pression des industries? L'objectif est bien de définir un modèle qui conviendra à la Belgique, voire à l'Europe.

L'intervenant considère primordial d'éviter de reproduire les erreurs commises pour l'alcool et le tabac. L'État devra se doter des instruments nécessaires pour contrôler la production, la distribution et le prix final du cannabis, mais aussi renforcer les stratégies de promotion de la santé et de réduction des risques.

Certaines craintes peuvent être écartées car des informations intéressantes sont disponibles. Elles proviennent notamment des évaluations de la situation au Canada, où la loi encadrant le cannabis est entrée en vigueur en 2018 et prévoit notamment des rapports d'évaluation réguliers. Force est de constater que l'apparition d'un marché légal et réglementé n'a pas conduit à une explosion des consommations de cannabis, à l'instar de la situation aux Pays-Bas depuis l'existence des coffee shops. En revanche, la France, dont la politique est beaucoup plus prohibitive, a des prévalences de consommation bien plus élevées.

in of productie van cannabis. Daar trekt de politie veel tijd, mensen en financiële middelen voor uit.

Ondanks de strijd tegen drugshandel en de vele inbeslagnames door de politie blijft cannabis gemakkelijk verkrijgbaar: het THC-gehalte is gestegen en de prijs blijft rond 10 euro per gram schommelen. De spreker stelt vast dat het huidige verbodsbeleid niet alleen inefficiënt is, maar ook contraproductief, omdat het niet overal op dezelfde manier wordt toegepast. Het is een verspilling van geld en middelen van de politie en van het gerechtelijk apparaat, en leidt er alleen maar toe dat de macht en de rijkdom van criminele netwerken groter worden. Een van de nieuwe gevaren die uit het illegale karakter van de verkochte producten en het gebrek aan overheidstoezicht voortvloeien, is de komst van synthetische cannabinoïden, die almaar meer worden gebruikt en soms op cannabisplanten worden gespoten.

De heer Leclercq stelt voor om voortaan een rationeler beleid te voeren en dat te evalueren en aan te passen, zoals het geval is in veel buurlanden, waaronder Nederland, Luxemburg en Duitsland. Andere, verder gelegen landen hebben reeds verschillende beleidsmaatregelen voor marktregulering uitgerold. Waarom zou geen gebruik worden gemaakt van hun ervaring? Daarbij is het dan wel zaak niet dezelfde fouten te maken, namelijk te weinig informatieverstrekking, een gebrek aan preventie en aan overleg, alsook het onvoldoende temperen van de druk vanuit de industrie. Het doel is om een beleidsmodel op te stellen dat geschikt is voor België, of zelfs Europa.

De spreker vindt het van kapitaal belang dat niet opnieuw dezelfde fouten worden gemaakt als bij alcohol en tabak. De Staat zal zich met de nodige instrumenten moeten toerusten om toezicht te houden op de productie, de verdeling en de verkoopprijs van cannabis. Er zal echter ook moeten worden ingezet op gezondheidsbevorderende en risicobeperkende beleidsstrategieën.

Sommige angsten kunnen worden weggenomen omdat er interessante informatie ter beschikking is. Die informatie komt met name uit beoordelingen van de situatie in Canada, waar de cannabiswet in werking is getreden in 2018 en met name voorziet in regelmatige toetsingen. Het moet worden gezegd dat de opkomst van een wettelijk gereguleerde markt niet heeft geleid tot een ongeziene toename van het cannabisgebruik, zoals in Nederland het geval was nadat coffeeshops hun intrede hadden gedaan. Aan de andere kant heeft Frankrijk, waar het beleid veel meer op verbieden is toegespitst, een veel hogere prevalentie van drugsgebruik.

Au Canada, en ce qui concerne les jeunes de 15 à 24 ans, la proportion d'usage est restée stable à 22 % depuis la légalisation et l'âge moyen de la première consommation a légèrement augmenté. Par ailleurs, entre 2017 et 2019, le nombre d'interventions policières pour des affaires de cannabis a été divisé par trois, réduisant ainsi la charge de travail des forces de l'ordre. Les cas de détention par des mineurs ont également fortement diminué. Enfin, la part estimée du marché légal dans la consommation globale est passée de 9 % avant la légalisation, pour usage médical, à 66 % à la fin de 2021.

La Féda Bxl est demandeuse de participer à la définition et à la mise en œuvre d'une nouvelle politique belge en matière de cannabis et propose de:

1. Changer en profondeur la législation actuelle, au minimum de décriminaliser tous les comportements entourant l'usage du cannabis à des fins personnelles et adapter le cadre organisationnel afin de permettre la réglementation du cannabis dans une perspective de santé publique.

2. Encadrer la consommation de cannabis, c'est-à-dire maintenir un interdit légal pour les mineurs, limiter la consommation dans l'espace public, limiter les quantités achetées et détenues, contrôler les concentrations en THC et adapter le prix, l'emballage et les conseils de réduction des risques en fonction.

3. Encadrer le système de production et de distribution:

— instaurer des licences de production, transformation et distribution spécifiques;

— interdire toute publicité, marketing ou sponsoring;

— imposer des contraintes d'étiquetage afin d'informer au mieux les consommateurs;

— imposer la traçabilité sur toute la chaîne afin d'éviter le détournement des produits et plants vers le marché noir;

— autoriser la vente en ligne gérée par l'État;

— autoriser l'autoculture à domicile;

— réintégrer certains acteurs du marché noir vers le marché légal.

4. Favoriser l'accès au cannabis à usage thérapeutique.

In Canada is het gebruik onder jongeren van 15 tot 24 jaar sinds de legalisering stabiel gebleven op 22 %. De gemiddelde leeftijd waarop voor het eerst wordt gebruikt, is licht gestegen. Voorts werden er tussen 2017 en 2019 drie keer minder politie-interventies voor cannabis-zaken opgetekend; de werkdruk bij de ordediensten is dus afgenomen. Het aantal gevallen van cannabisbezit door minderjarigen is eveneens fors gedaald. Tot slot is het geschatte marktaandeel van de totale consumptie gestegen van 9 % vóór de legalisering (geneeskundig gebruik) naar 66 % op het einde van 2021.

Féda Bxl wenst mee te werken aan de uitbouw en tenuitvoerlegging van een nieuw Belgisch cannabisbeleid en stelt de onderstaande maatregelen voor.

1. Verregaande wijzigingen aanbrengen in de huidige wetgeving. Op zijn minst moeten alle gedragingen rond persoonlijk gebruik van cannabis uit het strafrecht worden gehaald. Bovendien moet het organisatorische kader worden aangepast, teneinde het cannabisbeleid te kunnen reguleren vanuit het oogpunt van de volksgezondheid.

2. Het cannabisgebruik reguleren. Zulks omvat handhaving van een wettelijk verbod voor minderjarigen, beperking van het gebruik op openbare plaatsen, beperking van gekochte en in bezit gehouden hoeveelheden, toezicht op de THC-concentraties, alsook gezondheidsrisicoafhankelijke sturing van de prijs, van de verpakking en van de risicobeheersingsvermeldingen.

3. De productie en distributie reguleren door:

— bijzondere productie-, verwerkings- en distributievergunningen in te stellen;

— alle reclame, marketing of sponsoring te verbieden;

— regels inzake etikettering op te leggen, teneinde de consumenten zo goed mogelijk te informeren;

— de traceerbaarheid van de hele keten op te leggen, teneinde te voorkomen dat producten en planten op de zwarte markt worden verhandeld;

— door de Staat beheerde onlineverkoop toe te staan;

— thuisteelt toe te staan;

— bepaalde spelers van de zwarte markt naar de wettelijke markt over te hevelen.

4. De toegang tot cannabis voor therapeutisch gebruik bevorderen.

5. Favoriser une approche globale de l'usage de cannabis centrée sur les personnes et leur santé physique, mentale et sociale:

- renforcer les politiques de promotion de la santé, de prévention des assuétudes et de réduction des risques à destination des consommateurs et du grand public;

- soutenir des actions de prévention spécifiques pour les mineurs, les jeunes adultes et les groupes à risque (personnes vulnérables, femmes enceintes, etc.);

- favoriser la coopération intersectorielle entre le secteur spécialisé et les différents acteurs concernés;

- renforcer les dispositifs de soins et de traitement spécialisés des consommations problématiques;

- renforcer les formations continues à l'égard des médecins généralistes;

- renforcer les réseaux opérant à la rencontre entre médecins généralistes et acteurs spécialisés;

- renforcer l'accessibilité des soins à travers les outils numériques.

6. Instaurer un organe de contrôle chargé de coordonner la collecte d'informations relatives aux surfaces cultivées et aux quantités en circulation, d'établir les règles en matière de consommation, de production, de transformation et de distribution, d'octroyer les licences aux différents acteurs agréés et enfin, de définir la politique des prix et de taxation.

7. Assurer la récolte de données afin de mesurer et d'évaluer les effets d'une régulation du cannabis sur la santé publique, l'économie et la prévalence de l'usage, notamment, en vue d'ajuster les mesures prises et d'améliorer la réforme.

8. Évaluer la réforme de manière continue: la régulation du cannabis doit être régulièrement évaluée sur la base des données récoltées, afin de procéder à des ajustements si nécessaire, d'éviter les situations de monopole et de s'assurer que les objectifs de santé publique sont respectés.

M. Leclercq conclut en insistant sur la nécessité de réglementer le cannabis. La question centrale est de choisir un modèle qui permette de réellement atteindre des objectifs de santé publique. Il convient de passer de la prohibition, qui ne fonctionne pas, à un autre modèle,

5. Een holistische benadering van cannabisgebruik bevorderen, toegespitst op de fysieke, mentale en sociale gezondheid van mensen. Beoogd wordt het volgende:

- meer inzetten op beleid inzake gezondheidsbevordering, verslavingspreventie en vermindering van risico's voor zowel gebruikers als het grote publiek;

- specifieke preventieacties ten bate van minderjarigen, jongvolwassenen en risicogroepen (kwetsbare mensen, zwangere vrouwen enzovoort) ondersteunen;

- sectoroverschrijdende samenwerking tussen de gespecialiseerde sector en de diverse betrokken spelers aanmoedigen;

- gespecialiseerde zorg- en behandelingsvoorzieningen voor problematisch drugsgebruik uitbouwen;

- meer bijscholing voor huisartsen bewerkstelligen;

- netwerken uitbouwen waar huisartsen en gespecialiseerde spelers elkaar ontmoeten;

- de digitale toegang tot de gezondheidszorg verbeteren.

6. Een controleorgaan oprichten dat verantwoordelijk is voor de coördinatie van de informatieverzameling inzake de voor teelt benutte oppervlakte en inzake de hoeveelheden in omloop. Voorts moet dat orgaan regels bepalen inzake gebruik, productie, verwerking en distributie. Tot slot moet dat orgaan instaan voor de toekenning van vergunningen aan de diverse erkende actoren, alsook voor de instelling van het prijs- en belastingbeleid.

7. De verzameling van gegevens verzekeren, teneinde de weerslag van de cannabisregulering op de volksgezondheid, op de economie en op de prevalentie van het gebruik te meten en te beoordelen, met name om de genomen maatregelen aan te passen en de hervorming bij te sturen.

8. De hervorming continu te evalueren. De cannabisregulering moet regelmatig worden geëvalueerd op basis van de verzamelde gegevens, teneinde desgevallend aanpassingen aan te brengen, monopoliesituaties te voorkomen en ervoor te zorgen dat de doelstellingen inzake volksgezondheid in acht worden genomen.

Ter afronding benadrukt de heer Leclercq de noodzaak van cannabisregulering. Hoofdzaak is een model te kiezen waarmee de volksgezondheidsdoelstellingen echt kunnen worden bereikt. Een verbod werkt niet. Er moet dus worden overgestapt naar een ander model,

en évitant un modèle trop libéral qui créerait des problèmes de santé. La Belgique doit trouver le juste milieu en s'inspirant des évaluations réalisées dans d'autres pays, puis, poser des choix, les appliquer, les évaluer et les ajuster.

6. Exposé de M. Jochen Schrooten, représentant du “Vlaams expertisecentrum Alcohol en andere Drugs”

M. Jochen Schrooten explique que le “Vlaams expertisecentrum Alcohol en andere Drugs” (Centre d'expertise flamand pour l'alcool et les autres drogues (VAD)) reçoit, en sa qualité de centre d'expertise reconnu, des fonds de fonctionnement de la part de la Région flamande afin de développer et mettre en œuvre des politiques de prévention pour tous les types de substances addictives. D'autre part, le VAD est également une association qui réunit plus de 70 membres actifs dans ce secteur. Il est donc important que le VAD soit consulté lorsqu'un changement de politique en matière de drogues est envisagé. En ce qui concerne cette proposition de loi-cadre, l'orateur s'en tient à quelques commentaires généraux sur la base de l'expertise disponible au sein de son association. Le VAD a élaboré et publié un document d'orientation sur la politique en matière de cannabis (2020), de même qu'une analyse de différentes politiques de légalisation ou de dépénalisation du cannabis (2022).

Le VAD privilégie dans ce cadre une politique “innovante”, qui promeut la santé et le bien-être, en se concentrant principalement sur la dépénalisation et en évitant la stigmatisation du consommateur, associée à une réglementation stricte offrant aux autorités un plus grand contrôle sur la commercialisation et la consommation. Le centre agit également sur le volet prévention et sur les problèmes connexes, notamment par des actions ciblées et des interventions précoces. L'orateur souligne à cet égard que la prévention ne doit pas être uniquement dissuasive. Un troisième objectif porte sur la mise en place d'une assistance accessible et complète pour les consommateurs problématiques.

L'analyse menée en 2022 (VAD, *Cannabisbeleidsmodellen en hun invloed op gezondheid: een literatuurstudie*, Bruxelles, 2022) vise à évaluer les effets d'une série de politiques en vigueur dans d'autres pays, à la lumière d'un certain nombre d'indicateurs importants pour la santé et le bien-être. Cet exercice a permis de placer les politiques sur un axe, allant des modèles les plus répressifs à gauche aux modèles les plus permissifs à droite. Le modèle belge se situe actuellement à l'extrême gauche dudit axe. La mise en œuvre de la proposition de loi-cadre à l'examen impliquerait un déplacement vers la droite, à peu près jusqu'au milieu

waarbij een te liberale insteek moet worden voorkomen, want dat zou gezondheidsproblemen teweegbrengen. België moet de gulden middenweg vinden door inspiratie te halen uit de beoordelingen in andere landen, en moet vervolgens keuzes maken en ze daarna ook toepassen, evalueren en bijsturen.

6. Uiteenzetting van de heer Jochen Schrooten, vertegenwoordiger van het Vlaams expertisecentrum Alcohol en andere Drugs

De heer Jochen Schrooten verduidelijkt dat het Vlaams expertisecentrum Alcohol en andere Drugs (VAD) enerzijds fungeert als Vlaams expertisecentrum en in die hoedanigheid werkingsmiddelen van de Vlaamse overheid ontvangt om het preventiebeleid inzake allerlei verslavende middelen te ontwikkelen en te implementeren. Anderzijds is het ook een ledenorganisatie met meer dan 70 actoren uit de sector. Het is dan ook belangrijk dat het VAD wordt geconsulteerd wanneer een beleidswijziging aangaande drugs op de agenda staat. Wat dit voorstel van kaderwet betreft, beperkt hij zich, vanuit de expertise die beschikbaar is bij de ledenvereniging, tot enkele algemene opmerkingen. In 2020 ontwikkelde en publiceerde het VAD een visietekst over het cannabisbeleid, en in 2022 werd een literatuurstudie over verschillende cannabismodellen uitgebracht.

De visietekst stelt een innovatief cannabisbeleid voor dat gezondheid en welzijn bevordert door in de eerste plaats in te zetten op decriminalisering en het vermijden van stigmatisering van de gebruiker, met daaraan gekoppeld een strikte regulering waardoor de overheid meer impact op de markt en het gebruik krijgt. Daarnaast wordt ingezet op het voorkomen van gebruik en de daaraan gelinkte problemen door middel van selectieve en geïndiceerde preventie en door vroeginterventie. De spreker benadrukt dat preventie dus niet enkel een ontradend effect moet hebben. Een derde doel is het uitbouwen van een laagdrempelig en uitgebreid hulpverleningsaanbod voor probleemgebruikers.

In de literatuurstudie uit 2022 (VAD, *Cannabismodellen en hun invloed op gezondheid: een literatuurstudie*, Brussel, 2022) wordt gepoogd om de impact van verschillende beleidsmodellen wereldwijd te toetsen aan een aantal indicatoren die belangrijk zijn voor gezondheid en welzijn. Dit maakt het mogelijk om de modellen te plaatsen op een continuüm dat aan de linkerzijde extreem repressief en aan de rechterzijde extreem permissief is. Het huidige Belgisch model situeert zich behoorlijk links op het continuüm. Met de implementatie van dit voorstel van kaderwet zou dit dan naar rechts opschuiven, ongeveer naar het midden. De heer Schrooten vindt dit

de l'axe. M. Schrooten estime qu'il s'agit d'une évolution prometteuse, tout en faisant remarquer que quelques "détails" peuvent changer la donne. À l'heure actuelle, il n'existe pas de modèle politique unique ayant obtenu un résultat favorable pour tous les indicateurs; le modèle parfait n'a donc pas encore été inventé.

La culture à domicile présente l'avantage de permettre aux utilisateurs de mieux contrôler la composition du cannabis. Elle empêche également les consommateurs de cannabis récréatif d'entrer en contact avec des revendeurs qui pourraient vouloir proposer d'autres produits. La plupart des cultivateurs à domicile ne possèdent qu'un nombre limité de plantes. À ce titre, la limite de six plantes formulée dans la proposition semble un peu élevée.

Selon l'orateur, le modèle du CSC est un modèle intermédiaire intéressant, mais seulement s'il est soumis à des conditions très strictes, par exemple en ce qui concerne le registre des consommateurs, la production, la distribution, la mise à disposition d'informations sur la réduction des risques, la formation des cultivateurs et des distributeurs, la communication transparente avec les autorités et les quantités maximales d'achat.

La réglementation du cannabis présente un certain nombre d'avantages. Elle réduit les frais de justice, atténue la stigmatisation dont font l'objet les consommateurs, augmente les recettes de l'État et peut conduire à une réduction du marché illégal. Toutefois, il est essentiel de fixer à l'avance des paramètres clairs qui mesurent les effets de la consommation chez les jeunes et la consommation problématique de façon générale, et qui tiennent compte de la composition du produit et des aspects liés à la sécurité routière. En outre, le niveau d'investissement des pouvoirs publics est extrêmement important. Il faut investir dans la prévention, prévoir un service d'assistance des cas problématiques performant, créer un cadre législatif clair, le mettre en œuvre et le faire respecter.

L'orateur invite l'assistance à tirer les leçons des politiques relatives à l'alcool et au tabac et, en tout état de cause, à éviter toute forme de commercialisation. En matière de cannabis, il convient de tout contrôler, d'évaluer régulièrement l'efficacité des mesures prises et d'ajuster le cadre en permanence lorsque les circonstances l'imposent. La santé et le bien-être des citoyens doivent toujours rester au centre des politiques.

een veelbelovende evolutie maar geeft mee dat kleine details dit in belangrijke mate kunnen beïnvloeden. Op dit moment bestaat er geen enkel beleidsmodel dat op alle indicatoren een gunstig resultaat heeft behaald; het volmaakte model is dus nog niet uitgevonden.

Thuisweek heeft als voordeel dat gebruikers meer grip hebben op de samenstelling van de cannabis. Het voorkomt ook dat recreatieve cannabisgebruikers in aanraking komen met dealers die mogelijk ook andere producten willen aanbieden. De meeste thuisweekers onderhouden slechts een beperkt aantal planten, wat maakt dat de in het voorstel aangegeven limiet van zes planten aan de hoge kant is.

Het model van de CSC's is volgens de spreker een interessant tussenmodel, weliswaar enkel indien onderworpen aan zeer strikte voorwaarden, bijvoorbeeld met betrekking tot het ledenbestand, de productie, de distributie, het ter beschikking stellen van schadebeperkende informatie, een opleiding voor kwekers en distributeurs, transparante communicatie met de overheid en maximale afnamehoeveelheden.

De regulering van cannabis biedt een aantal voordelen. Het zorgt voor minder gerechtskosten, vermindert het stigma dat rust op de gebruikers, brengt meer op voor de overheid en kan leiden tot een inperking van de illegale markt. Cruciaal is echter dat vooraf duidelijke parameters worden ingesteld die de impact meten op het gebruik door jongeren, het problematische gebruik, de samenstelling van het product en de verkeersveiligheid. Daarnaast is het niveau van investering dat de overheid vooropstelt uitermate belangrijk. De overheid moet investeren in preventie, voorzien in een performant hulpverleningsaanbod, een duidelijk wetgevend kader scheppen en dat ook implementeren en handhaven.

De spreker roept de leden op om lessen te trekken uit het alcohol- en tabaksbeleid en om het cannabisbeleid ver weg te houden van commercialisering. Alles dient daarbij continu te worden gemonitord, geëvalueerd en eventueel bijgesteld. De gezondheid en het welzijn van de burgers moeten in het beleid steeds centraal staan.

C. Échanges de vues

1. Questions et interventions des membres

Mme Özlem Özen (PS) remercie les invités d'avoir pris le temps d'analyser sa proposition de loi-cadre instaurant un marché réglementé du cannabis, un sujet de société et de santé publique très important. Elle retient des propos des orateurs que le modèle actuel ne fonctionne pas et que la lutte se concentre sur les symptômes et les effets au lieu de s'attaquer aux véritables causes du problème.

La loi du 24 février 1921 concernant le trafic des substances vénéneuses, soporifiques, stupéfiantes, psychotropes, désinfectantes ou antiseptiques et des substances pouvant servir à la fabrication illicite de substances stupéfiantes et psychotropes, toujours en vigueur, reste la référence dans le droit pénal belge pour le traitement des drogues illicites. Ce processus législatif date de plus d'un siècle alors que la société a évolué. La membre est heureuse d'entendre que certains orateurs sont d'accord pour que la réglementation soit adaptée à l'évolution des pratiques dans la société.

Mme Özen tient à rappeler que le fait de légaliser ne va pas inciter à la consommation de drogues ni ouvrir la porte à toutes les dérives. Au contraire, choisir de dépénaliser implique d'encadrer une pratique existante. La pratique en matière d'euthanasie ou d'avortement, notamment, existait avant qu'un dispositif légal ne vienne l'encadrer. Or, celui-ci n'a pas augmenté le nombre de cas d'euthanasie ou d'avortement, il permet de passer de la judiciarisation et de la stigmatisation à une véritable prise en charge de santé publique, d'accompagnement et de prévention. Cette approche sera plus adéquate pour la problématique du cannabis.

La membre considère également qu'un cadre juridique clair est une manière d'éviter l'inégalité de traitement entre différentes situations, une application de la législation à géométrie variable en fonction de l'arrondissement judiciaire ou encore une interprétation des circulaires ministérielles en fonction du ministre en place, qui peut être plus ou moins tolérant, sur la base d'une législation floue.

Elle ajoute que la législation doit prévoir une différence de traitement entre les consommateurs adultes et les mineurs. Son groupe politique a pris le parti d'appliquer la proposition de loi-cadre aux personnes de plus de 18 ans, cependant, les jeunes ne doivent pas être laissés de côté car ils sont nombreux à consommer du cannabis. De la

C. Gedachtewisseling

1. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Özlem Özen (PS) dankt de genodigden voor het analyseren van haar voorstel van kaderwet tot instelling van een gereguleerde cannabismarkt, een zeer belangrijk maatschappelijk thema dat ook een weerslag heeft op de volksgezondheid. Uit de toelichting van de sprekers heeft ze onthouden dat het huidige model niet werkt, omdat het de symptomen en effecten wel bestrijdt maar de dieperliggende oorzaken van het probleem niet aanpakt.

De wet van 24 februari 1921 betreffende het verhandelen van giftstoffen, slaapmiddelen en verdovende middelen, psychotrope stoffen, ontsmettingsstoffen en antiseptica en van de stoffen die kunnen gebruikt worden voor de illegale vervaardiging van verdovende middelen en psychotrope stoffen, is nog steeds van kracht en blijft in het Belgische strafrecht de maatstaf voor de aanpak van illegale drugs. Die wetgevende aanpak dateert van meer dan een eeuw geleden, maar de maatschappij is veranderd. Het lid is tevreden dat sommige sprekers het ermee eens zijn dat de regelgeving moet worden aangepast aan de veranderende praktijken in de samenleving.

Mevrouw Özen wil erop wijzen dat legalisering het drugsgebruik niet aanmoedigt noch de deur openzet voor allerlei uitwassen. Integendeel, kiezen voor decriminalisering betekent kiezen voor het reguleren van een bestaande praktijk. Euthanasie of abortus werden bijvoorbeeld ook al toegepast voordat ze wettelijk werden geregeld. Die regeling heeft niet geleid tot een toename van het aantal gevallen van euthanasie of abortus, maar heeft een verschuiving mogelijk gemaakt van een stigmatiserende gerechtelijke aanpak naar hulpverlening met oog voor volksgezondheid, begeleiding en preventie. Een dergelijke aanpak is ook geschikter voor het cannabisvraagstuk.

Het lid is van oordeel dat een duidelijk wettelijk kader voorkomt dat gevallen ongelijk worden behandeld omdat de vage wetgeving verschillend wordt toegepast naargelang van het gerechtelijk arrondissement, van de interpretatie van de ministeriële rondzendbrieven en van de al dan niet tolerante opstelling van de opeenvolgende ministers.

Mevrouw Özen voegt eraan toe dat de wetgeving een onderscheid moet maken tussen volwassen gebruikers en minderjarigen. Haar fractie meent dat de voorgestelde kaderwet van toepassing zou moeten zijn op personen ouder dan 18 jaar, maar de jongeren mogen niet in de kou blijven staan, aangezien velen van hen cannabis

même manière, certaines personnes n'entrent pas dans le cadre de la consommation domestique et n'ont pas non plus envie de s'inscrire dans un "Cannabis Social Club". Elles consomment de manière occasionnelle et festive sans entrer, pour le moment, dans le cadre de la proposition de loi-cadre.

Mme Özen relève à son tour que la consommation augmente malgré la politique répressive, que la puissance du produit augmente également et que la consommation commence de plus en plus jeune. Les quantités saisies sont de plus en plus importantes et le maintien du système répressif est extrêmement coûteux.

Mme Özen s'interroge sur le nombre exact de procès-verbaux dressés par la police. Elle note, en effet, près de 32.000 faits de détention de cannabis constatés par la police en 2018, 1.000 plantations démantelées, quelque 4.600 faits de commerce et 1.300 faits de trafic liés à l'importation de cannabis. Or, M. Bruneau avance le chiffre de 60.000 procès-verbaux. Qu'en est-il exactement?

M. Michel Bruneau précise d'emblée que les statistiques présentées montrent la totalité de la verbalisation policière qui, outre le cannabis, inclut la détention et la production d'autres produits stupéfiants. La proportion d'infractions liées au cannabis est donc assez conforme aux chiffres énoncés par la membre.

Mme Özlem Özen (PS) explique que son but est d'éviter le dogmatisme et de faire évoluer la législation sur un sujet de société sensible. Le responsable politique doit chercher à établir un système plus efficace en matière de poursuite et de prévention. Elle plaide pour un glissement de l'approche judiciaire vers une prise en charge médicale à l'instar du modèle portugais, par exemple, qui ne poursuit plus la personne, mais l'oblige à entrer dans une prise en charge médicale adaptée à sa consommation et à son cas particulier. Ce système semble porter ses fruits.

Mme Özen répète qu'il ne s'agit pas de banaliser les effets de la consommation du cannabis sur la santé qui peuvent être très destructeurs quand la consommation est problématique. La consommation de cannabis peut effectivement déboucher sur le décrochage scolaire, le chamboulement de la vie professionnelle, de graves accidents de santé ou encore la désocialisation de personnes stigmatisées qui de toute manière continuent à consommer seules. Si la consommation d'alcool était interdite, les personnes ne continueraient-elles pas à consommer chez elles?

gebruiken. Er zijn ook mensen die niet als thuisgebruikers kunnen worden beschouwd en die zich ook niet willen aansluiten bij een Cannabis Social Club. Zij gebruiken occasioneel tijdens feesten en zouden momenteel niet onder de voorgestelde kaderwet vallen.

Mevrouw Özen wijst erop dat het gebruik toeneemt ondanks het repressieve beleid, dat het product krachtiger wordt en dat het gebruik op steeds jongere leeftijd begint. Er worden steeds meer drugs in beslag genomen en de instandhouding van het repressieve systeem is heel duur.

Mevrouw Özen gaat in op het aantal processen-verbaal dat de politie precies heeft opgesteld. Ze merkt op dat de politie in 2018 bijna 32.000 gevallen van cannabisbezit registreerde, naast 1.000 ontmantelde plantages, ongeveer 4.600 dossiers inzake verhandeling en 1.300 inzake invoer van cannabis. De heer Bruneau maakt echter gewag van 60.000 processen-verbaal. Wat is nu het precieze cijfer?

De heer Michel Bruneau verduidelijkt dat de voorgelegde statistieken het totale aantal door de politie opgestelde processen-verbaal betreffen, dus niet alleen bezit en productie van cannabis, maar ook van andere verdovende middelen. Het aandeel cannabisgerelateerde misdrijven komt dus min of meer overeen met de cijfers van het lid.

Mevrouw Özlem Özen (PS) geeft aan dat ze dogmatisme wil voorkomen en de wetgeving wil doen evolueren met betrekking tot dit heikele maatschappelijke thema. Politici moeten zorgen voor een efficiëntere regeling voor vervolging en preventie. Het lid pleit voor een verschuiving van een gerechtelijke aanpak naar medische zorg, naar het voorbeeld van Portugal, waar verslaafden niet langer worden vervolgd maar worden verplicht tot het volgen van een medisch zorgtraject, afgestemd op hun gebruik en hun specifieke situatie. Die aanpak lijkt vruchten af te werpen.

Mevrouw Özen herhaalt dat het niet de bedoeling is om de gevolgen van cannabisgebruik op de gezondheid te bagatelliseren, want die zijn soms zeer destructief wanneer het gebruik problematisch is. Cannabisgebruik kan er inderdaad toe leiden dat sommigen de school verlaten, problemen krijgen op het werk, ernstig ziek worden of sociaal geïsoleerd raken door stigmatisering, terwijl ze niettemin in hun eentje blijven gebruiken. Zouden mensen bij een alcoholverbod niet gewoon thuis blijven drinken?

La membre s'interroge néanmoins sur ce qu'est une consommation problématique. La consommation quotidienne est-elle nécessairement problématique? Et pourquoi cette différence de traitement entre la consommation d'alcool et celle du cannabis? Serait-ce culturel? Mme Özen se dit choquée qu'il existe une Jupiler Pro League dans le monde du football, mais cela n'étonne plus personne. Et s'il s'agissait de la Cannabis League? La consommation d'alcool peut également entraîner des conséquences néfastes sur la santé et pourtant, force est de constater qu'elle est banalisée.

La membre réitère sa position: la consommation de cannabis ne peut être banalisée. La question est de savoir comment encadrer ce phénomène, comment organiser la prévention et un traitement adéquat pour les consommateurs?

Le coût lié à la répression et à la détention en prison est non négligeable. En 2019, le ministre de la Justice a informé les parlementaires que le nombre de détenus condamnés pour des faits liés à la drogue était passé de 42,2 % du total de la population carcérale en 2005 à 50,8 %. Or, 70 % des procès-verbaux sont liés à des faits de détention de drogue contre 18 % seulement à des faits de trafic d'importation ou d'exportation. Le coût direct lié au cannabis dans les dépenses publiques s'élève actuellement à 112 millions d'euros annuels pour ce qui concerne les aspects liés à la santé. En incluant les moyens mis en œuvre pour lutter contre la criminalité, l'activité de la police et de la justice, le coût s'élève à 335 millions d'euros.

La Belgique occupe ainsi la première place du podium concernant le nombre de personnes incarcérées pour des faits liés à la drogue: 51 % des détenus se trouvent derrière les barreaux pour de tels faits alors que la moyenne européenne est de 19 %. Cette différence révèle que le système belge actuel ne fonctionne pas, estime la membre, il faut donc trouver des moyens justes, proportionnés et efficaces pour lutter contre ce phénomène complexe. L'interdiction et la criminalisation ne semblent pas avoir d'effet dissuasif. Et les moyens investis dans la prévention semblent insuffisants puisque la consommation ne diminue pas.

Par ailleurs, si le nombre de saisies augmente chaque année, cela veut-il dire que l'action policière est plus efficace ou les quantités de cannabis sur le marché sont-elles plus importantes? Et si l'offre en drogues souffrait du système de répression, le prix du cannabis n'augmenterait-il pas? Or, le prix moyen semble assez stable. Comment l'expliquer? Comment démontrer l'efficacité du système actuel s'il n'a pas d'impact sur l'offre et la demande?

Het lid vraagt zich af wat problematisch drinken is. Is dagelijks gebruik per se problematisch? Waarom is er een verschil in behandeling tussen alcohol- en cannabisgebruik? Is dat cultureel bepaald? Mevrouw Özen zegt dat ze geschokt is dat er in het voetbal een Jupiler Pro League bestaat en dat iedereen dat normaal lijkt te vinden. Wat als het de Cannabis League was? Alcoholgebruik kan ook uiterst schadelijke gevolgen hebben voor de gezondheid, maar toch wordt het als gewoon beschouwd.

Mevrouw Özen herhaalt haar standpunt: cannabisgebruik mag niet worden gebagatelliseerd. De vraag is hoe dit fenomeen kan worden gereguleerd, hoe de preventie kan worden georganiseerd en hoe de gebruikers een aangepaste behandeling kunnen krijgen.

De kosten van repressie en detentie in de gevangenis zijn niet te verwaarlozen. In 2019 deelde de minister van Justitie de parlementsleden mee dat het aantal wegens drugsgelateerde feiten veroordeelde gedetineerden was gestegen van 42,2 % van de totale gevangenisbevolking in 2005 tot 50,8 %. 70 % van de processen-verbaal betreft drugsbezit, en slechts 18 % drugsinvoer of -uitvoer. De directe kosten van cannabis voor de schatkist bedragen momenteel 112 miljoen euro per jaar wat de gezondheidsgerelateerde aspecten betreft. Met inbegrip van de middelen voor misdaadbestrijding en voor het optreden van politie en gerecht bedragen de kosten 335 miljoen euro.

België is koploper inzake het aantal gedetineerden die gevangenzitten voor drugsgelateerde misdrijven. Maar liefst 51 % van de gedetineerden zit achter de tralies voor dergelijke misdrijven, tegenover een Europees gemiddelde van 19 %. Het lid is van mening dat dit verschil aantoonde dat het huidige Belgische systeem niet werkt en dat er behoefte is aan rechtvaardige, evenredige en doeltreffende middelen om dat complexe verschijnsel aan te pakken. Verbod en criminalisering lijken geen ontradend effect te hebben. De middelen die worden geïnvesteerd in preventie lijken ontoereikend, aangezien het verbruik niet afneemt.

Voorts vraagt de spreker of de jaarlijkse stijging van het aantal inbeslagnames erop wijst dat het politioptreden doeltreffender wordt, dan wel dat de hoeveelheid cannabis op de markt toeneemt. Zou de prijs van cannabis niet stijgen indien het drugsaanbod onder druk staat door een repressieve aanpak? De gemiddelde prijs lijkt echter redelijk stabiel. Hoe kan dat worden verklaard? Wat bewijst dat het huidige systeem doeltreffend is, indien er geen invloed is op de vraag en het aanbod?

La membre se réfère à une étude française qui tend à démontrer l'effet ballon de cette politique. La lutte contre le trafic illégal provoque en effet des déplacements géographiques incessants des filières de vente, complexifiant davantage le repérage et l'éradication de l'offre criminelle. L'arrestation d'un trafiquant a pour seul effet de créer une opportunité pour un nouveau trafiquant qui s'empare d'une part de marché supplémentaire.

Enfin, la consommation de cannabis présenterait un risque d'ouvrir la porte à la consommation d'autres drogues. Existe-t-il des études mettant en avant cette corrélation? Si corrélation il y a, est-elle due au fait de devoir fréquenter des milieux criminogènes, qui proposeraient d'autres produits stupéfiants, pour obtenir du cannabis?

Mme Özen demande à M. Jorens s'il a déjà été confronté à des cas d'overdose due au cannabis. Comment évalue-t-il d'un point de vue médical les consommations problématiques? Existe-t-il des consommateurs réguliers dont la consommation n'est pas problématique? À l'inverse, certains consommateurs plus occasionnels ont-ils une consommation problématique?

Mme Sophie De Wit (N-VA) constate que tous les intervenants n'ont pas abordé cette proposition de loi avec le même angle. Les représentants de la police, qui appliquent la loi, ne s'interrogent-ils pas sur la manière d'assurer le contrôle? S'adressant au directeur de *De Sleutel*, elle est d'avis que 78 % des jeunes qui font appel à leur service pour le cannabis et un chiffre énorme. Ne buvant, fumant ni ne se droguant, Mme De Wit peut comprendre qu'elle a une position relativement stricte. Elle relaie les nouvelles mesures que propose M. Vandenbroucke, ministre fédéral de la Santé sur le tabac: plus de vente de tabac en supermarché, ni lors de festivals, interdiction de fumer à l'entrée des hôpitaux et sur les terrains de foot afin d'arriver à une génération sans tabac. Pendant que M. Vandenbroucke serre la vis d'un côté, on se retrouve face à cette proposition de loi qui autorise la production domestique de cannabis.

Si elle reconnaît que ce débat entre pénalisation et légalisation doit se tenir, elle estime qu'on doit procéder par petits pas. Les drogues légales telles que l'alcool et le tabac coûtent des sommes gigantesques en dommages sanitaires. Tirer les leçons du passé ou reproduire la même erreur est une question qui la taraude. Consommer des drogues et du cannabis n'est de toute manière pas sain, déclare-t-elle. Se référant au profil du consommateur dressé par *De Sleutel*, Mme De Wit pense qu'autoriser l'autoproduction de cannabis par ce

Het lid verwijst naar een Franse studie die het zeepbel-effect van dergelijk beleid aantoonst. De strijd tegen illegale handel leidt immers tot een voortdurende geografische verplaatsing van de verkoopnetwerken, waardoor het nog moeilijker wordt om het criminele aanbod te identificeren en uit te roeien. De aanhouding van een drugshandelaar is niet meer dan een uitgelezen kans voor een nieuwe handelaar om zijn marktaandeel te vergroten.

Tot slot zou cannabisgebruik dreigen te leiden tot het gebruik van andere drugs. Zijn er studies die zulke correlatie aantonen? Indien er daadwerkelijk een correlatie is, is die dan te wijten aan het feit dat mensen gedwongen zijn cannabis te betrekken in criminogene milieus, waar mogelijk ook andere drugs worden aangeboden?

Mevrouw Özen vraagt de heer Jorens of hij al gevallen van cannabisgerelateerde overdosissen heeft gezien. Hoe beoordeelt hij problematisch gebruik vanuit medisch oogpunt? Zijn er frequente gebruikers van wie het gebruik niet problematisch is? Zijn er daarentegen occasionele gebruikers wier gebruik wel problematisch is?

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) stelt vast dat niet alle sprekers dit voorstel van kaderwet uit dezelfde gezichtshoek bekijken. Vragen de vertegenwoordigers van de politie, die de wet doen naleven, zich niet af hoe het toezicht erop kan worden verzekerd? De directeur van *De Sleutel* deelde mee dat 78 % van de jongeren die aankloppen bij zijn instelling, kampt met een cannabisprobleem. De spreekster vindt dat cijfer heel hoog. Mevrouw De Wit zelf rookt niet, drinkt niet en neemt geen drugs, waardoor ze ter zake wellicht een vrij strikt standpunt inneemt. Ze verwijst naar de nieuwe antitabakmaatregelen die de federale minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, de heer Franck Vandenbroucke, voorstelt om een rookvrije generatie te zien opgroeien, namelijk een verbod op de verkoop van tabak in supermarkten en op festivals, alsook een rookverbod aan de ingang van ziekenhuizen en in de buurt van voetbalvelden. Terwijl enerzijds de heer Vandenbroucke strenger optreedt, wordt anderzijds dit wetsvoorstel ingediend om thuisproductie van cannabis toe te staan.

Mevrouw De Wit erkent dat dit debat over strafbaarstelling dan wel legalisering moet worden gevoerd, maar vindt dat men stap voor stap te werk moet gaan. Legale drugs, zoals alcohol en tabak, veroorzaken heel hoge gezondheidskosten. Dienen geen lessen te worden getrokken uit het verleden, opdat niet opnieuw dezelfde fouten worden gemaakt? Die vraag houdt haar bezig. Drugs- en cannabisgebruik is hoe dan ook ongezond, aldus het lid. Op basis van het door *De Sleutel* geschetste profiel van de cannabisgebruiker vindt mevrouw De Wit

profil à risque ayant une consommation problématique est inquiétant.

Si elle admet qu'on peut argumenter contre la répression, elle estime qu'on est en train de tout confondre. Il y a une différence entre légaliser et décriminaliser. Autoriser une culture domestique est une forme de légalisation tandis que la décriminalisation, que d'aucuns appellent, est déjà appliquée notamment à Anvers où on ne poursuit pas un consommateur problématique de petites quantités de cannabis. Il reçoit une amende administrative qui est levée s'il accepte de se faire aider dans un centre. C'est cela décriminaliser: on garde la sanction ou le bâton. La députée estime que si on implémente la proposition de loi telle quelle, il n'y aura plus de bâton.

Citant le professeur Tom De Corte, elle relate les interrogations relatives à la régulation et le fait que le marché noir ne va pas disparaître malgré la proposition de loi. Si l'accès à la drogue est facilité, la consommation va augmenter. Elle voudrait savoir comment les différents intervenants envisagent de faire des contrôles.

Mère de quatre enfants, elle relate l'idée fausse véhiculée chez les jeunes que tout est maintenant autorisé. Il lui semble judicieux de tenir avec eux le débat entre la décriminalisation avec un bâton et la légalisation. Elle note que différents orateurs penchent plutôt pour la décriminalisation, mais la proposition telle quelle prône la légalisation du cannabis. Cela revient à dire qu'on peut consommer de la drogue parce que c'est autorisé. Or, tout le monde est d'accord pour dire que consommer de la drogue est malsain et mauvais pour la santé. Pourtant, on peut consommer car c'est autorisé. Elle a appris aujourd'hui la distinction entre dissuasion et prévention mais elle voudrait savoir comment faire de la prévention dès le moment où le cannabis est autorisé. Cela lui paraît difficile.

Elle a également compris que les produits disponibles ne sont pas purs et que des intervenants prétendent que la production domestique aboutira à des produits meilleurs pour la santé. Elle s'adresse au personnel médical pour savoir si cette information est correcte. Est-ce que la proportion de produits moins mélangés va augmenter avec l'autoproduction? À ce titre, est-ce qu'on peut vraiment parler d'un avantage sanitaire d'un point de vue strictement médical? S'il faut instaurer des conditions de production optimale, des orateurs ont évoqué les

het verontrustend dat mensen met een dergelijk risico-profiel, van wie het cannabisgebruik dus problematisch is, cannabis voor eigen gebruik zouden mogen telen.

De spreekster beaamt dat er argumenten tegen repressief optreden kunnen zijn, maar nu wordt alles door elkaar gehaspeld. Legaliseren is niet hetzelfde als decriminaliseren. Eigen productie toestaan is een vorm van legalisering, terwijl de door sommigen voorgestane decriminalisering reeds een feit is. Dat is inzonderheid zo in Antwerpen, waar probleemgebruikers niet worden vervolgd voor kleine hoeveelheden cannabis. Een dergelijke gebruiker krijgt een administratieve boete, die wordt kwijtgelaten wanneer hij ermee instemt zich in een centrum te laten helpen. Daar komt decriminalisering op neer: de sanctie blijft een stok achter de deur. Volgens de spreekster zal men geen stok achter de deur meer hebben indien dit voorstel van kaderwet in zijn huidige vorm ten uitvoer wordt gelegd.

Mevrouw De Wit bespreekt de stellingen van professor Tom De Corte. Zelf heeft zij bedenkingen bij regulering; ze denkt niet dat de zwarte markt met dit voorstel zal verdwijnen. Het drugsgebruik zal toenemen indien de toegang ertoe gemakkelijker wordt. De spreekster had graag geweten hoe de controles volgens de verscheidene sprekers in hun werk zouden gaan.

Als moeder van vier kinderen deelt mevrouw De Wit mee dat bij jongeren de verkeerde opvatting heerst dat momenteel alles mag. Het zou volgens haar verstandig zijn indien met de jongeren in debat zou worden gegaan over het verschil tussen decriminalisering, waarbij men een stok achter de deur houdt, en legalisering. Ze stelt vast dat verscheidene sprekers veeleer naar een decriminalisering neigen, hoewel het voorstel in zijn huidige vorm de legalisering van cannabis voorstaat. Dat is hetzelfde als zeggen dat drugs mogen worden gebruikt, aangezien er geen verbod geldt. Iedereen is het er echter over eens dat drugsgebruik slecht en ongezond is. Men mag echter gebruiken, want het is niet verboden. De spreekster heeft vandaag geleerd wat het onderscheid tussen *ontrading* en preventie is, maar zou willen vernemen hoe men aan preventie zal doen zodra cannabisgebruik officieel mag. Dat lijkt haar lastig.

Mevrouw De Wit heeft tevens begrepen dat de momenteel beschikbare producten niet zuiver zijn en dat thuiesteelt volgens de sprekers gezondere producten zou opleveren. Ze wil graag van het medische personeel vernemen of die informatie klopt. Zal het aandeel van minder versneden producten stijgen door thuiesteelt? Kan men dan vanuit een strikt medisch oogpunt wel van gezondheidswinst spreken? De sprekers hebben het gehad over de behoefte aan opleiding, toezicht, ondersteuning en administratie teneinde optimale productievoorwaarden

besoins en formation, contrôle, soutien, administration tandis qu'ils déplorait que les investissements soient prioritairement destinés à la répression. La députée rappelle que l'encadrement ne sera pas gratuit non plus. Il faut assurer la formation. Cela représente énormément de charges supplémentaires. Certains parlent de moins de frais de justice. Un magistrat confirmait qu'on poursuit actuellement la vente et la distribution, et plus la consommation. Dès lors, l'argument prétendant une potentielle diminution des frais de justice ne tient pas tout à fait la route, selon la députée. Mme Özen estime qu'il y a énormément de détenus liés à la drogue dans la population carcérale. Mme De Wit élargit cette vision au constat que la consommation de drogue a un impact aussi sur la criminalité. Dès lors, au lieu de transférer les budgets vers la prévention au détriment de la répression, Mme De Wit estime qu'il faut toujours investir dans les deux.

Revenant sur l'accessibilité accrue des drogues, la députée s'interroge sur la potentielle augmentation de la consommation qui y sera liée. Est-ce que les assuétudes vont suivre le mouvement? Est-ce qu'on avance ou est-ce qu'on recule? C'est un débat à ce point difficile. La proposition de sortir les consommateurs de l'illégalité est compréhensible si on veut offrir une réponse. Cependant la légalisation n'est pas la voie à suivre selon elle.

Reconnaissant sa méconnaissance de la manière dont la production de cannabis fonctionne, elle s'enquiert du ratio de production d'un seul plant de cannabis. Si pour pas mal de consommateurs, le cannabis apporte la détente, à partir de combien de joints peut-on estimer que la consommation est problématique?

Si le législateur veut nourrir les meilleures intentions, cet aspect sanitaire problématique doit toujours rester à l'esprit. Si on ajoute le profil de consommateur cité par De Sleutel, la députée estime que la plus grande prudence est de mise. Il faut continuer à protéger ces profils vulnérables. L'oratrice n'est pas convaincue par cette proposition de loi. Elle se fait des soucis et ne demande pas mieux qu'on lui démontre qu'elle se trompe. Le débat est délicat et il est difficile. Mme De Wit conclut que cette proposition de loi n'atteint pas ses objectifs.

Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen) souhaite obtenir quelques précisions par rapport aux résultats présentés par M. Bruneau. Concernent-ils toutes les infractions à la loi de 1921 ou seulement les faits liés à la criminalité organisée? Quel est le champ d'intervention de la DJSOC en lien avec la consommation et la production?

te créer. Tegelijk vinden ze het jammer dat investeringen prioritair naar repressie gaan. Het lid wijst erop dat ook begeleiding financiële middelen zal vergen. Zo moet in opleiding worden voorzien, wat heel veel extra lasten met zich brengt. Sommigen stellen dat de kosten van het gerecht zullen dalen. Volgens bevestigingen van een magistraat wordt vandaag alleen nog de verkoop en verdeling van drugs vervolgd; het druggebruik zelf dus niet. Het argument dat de kosten van het gerecht zouden kunnen dalen, klopt volgens het lid dan ook niet. Mevrouw Özen beweerde dat heel veel gedetineerden wegens drugs in de gevangenis zitten. Mevrouw De Wit zou zelfs nog verder durven te gaan en stelt dat druggebruik ook een impact op de criminaliteitscijfers heeft. In plaats van financiële middelen van repressie naar preventie over te hevelen, moet men volgens haar in beide deelgebieden blijven investeren.

Mevrouw De Wit vraagt zich af in welke mate het gebruik zou kunnen stijgen ten gevolge van de gemakkelijker toegang tot drugs. Zullen ook de verslavingen toenemen? Is dit een vooruitgang of een achteruitgang? Het debat ter zake is dus complex. Bij het zoeken naar een oplossing is het begrijpelijk dat wordt voorgesteld om gebruikers uit de illegaliteit te halen. Legalisering is volgens het lid echter niet de te volgen weg.

Aangezien ze niet goed op de hoogte is van de wijze waarop cannabis wordt geteeld, wil mevrouw De Wit weten hoe groot de opbrengst per cannabisplant is. Veel cannabisgebruikers gebruiken cannabis ter ontspanning, maar vanaf hoeveel joints wordt het gebruik ervan problematisch?

Ondanks de beste bedoelingen die de wetgever mag hebben, dient men de gezondheidsschade steeds voor ogen te houden. Dat, samen met het door *De Sleutel* geschetste gebruikersprofiel, doet het lid besluiten dat de grootst mogelijke voorzichtigheid geboden is. Die kwetsbare profielen hebben blijvend bescherming nodig. Het voorliggende voorstel van kaderwet kan de spreekster niet overtuigen. Ze maakt zich zorgen en zou niet liever willen dan dat men aantoonde dat die zorgen onterecht zijn. Het gaat om een heikel, moeilijk debat. Mevrouw De Wit sluit haar betoog af met de stelling dat dit voorstel van kaderwet zijn doel voorbijschiet.

Mevrouw Claire Hugon (Ecolo-Groen) wil enkele verduidelijkingen over de door de heer Bruneau voorgelegde resultaten. Hebben die betrekking op alle overtredingen van de wet van 1921 of alleen op de feiten in verband met de georganiseerde criminaliteit? Wat is de interventiescope van DJSOC in verband met het gebruik en de productie?

Mme Hugon raconte avoir visité le “Gate”, première salle de consommation de drogues à moindre risque à Bruxelles. Ses responsables ont indiqué qu’ils se rendaient compte qu’il était parfois plus facile, voire meilleur marché, de se procurer du crack que du cannabis. Dès lors, le report de l’offre sur d’autres marchés et d’autres produits, crainte évoquée par M. Bruneau, n’est-il pas déjà en train de se produire?

La membre apprécie la remarque de M. Bruneau concernant la distinction “dépassée” entre drogue douce et drogue dure qu’il préfère remplacer par consommation douce et consommation dure.

Comme Mme Özen, elle est frappée par la différence de traitement entre les drogues légales et les drogues illégales et l’attribue davantage à quelque chose de l’ordre du jugement moral plutôt qu’à des arguments purement rationnels au regard des conséquences que ces diverses substances produisent chez les utilisateurs et plus largement, dans la société.

Se référant à une étude de l’Observatoire français des drogues et des tendances addictives (OFDT), parue en juillet 2023, qui présente des chiffres collectés en 2019 et analyse le coût social des drogues tant légales qu’illégales, elle constate que le tabac et l’alcool ont un coût social bien supérieur à celui des drogues illicites. Le seul poste inversement proportionnel est le coût de la répression. Par conséquent, le coût pour les finances publiques a un impact à la hausse en raison du financement de la répression.

Mme Hugon retient qu’en Belgique, 70 % des finances publiques dépensées pour les questions de drogues sont affectées à la répression. Il semble donc avisé de réorienter le financement vers la prévention. Les temps d’attente pour avoir une place dans une institution et être pris en charge de manière adéquate sont parfois très longs.

S’intéressant particulièrement aux questions d’assuétudes et de consommation de drogues en milieu carcéral, Mme Hugon est d’avis qu’un changement du cadre légal dans la société libre doit nécessairement s’envisager en tenant compte de la situation dans les prisons.

Enfin, la membre demande si M. Raymaekers a connaissance d’études qui analysent l’évolution de la consommation de drogues licites ou illicites parallèlement à l’évolution de l’état de santé mentale de la population. Des difficultés de santé mentale pourraient-elles engendrer le début d’une consommation? Un événement très anxiogène dans la société ou une situation

Mevrouw Hugon heeft een bezoek gebracht aan Gate, de eerste veilige druggebruiksruimte in Brussel. De verantwoordelijken daar beseften dat crack soms gemakkelijker te krijgen is dan cannabis, en zelfs goedkoper kan uitvallen. Is het bijgevolg niet zo dat de door de heer Bruneau gevreesde verschuiving van het aanbod naar andere markten en producten al bezig is?

Het lid waardeert de opmerking van de heer Bruneau over het achterhaalde onderscheid tussen soft- en harddrugs; de heer Bruneau acht het immers beter te spreken van “soft” en “hard” gebruik.

Zoals mevrouw Özen is de spreker verbaasd over de verschillende behandeling van legale en illegale drugs. Zij schrijft dat verschil meer toe aan een soort moreel oordeel, veeleer dan aan puur rationele argumenten ten aanzien van de gevolgen van die verschillende stoffen voor de gebruikers en bij uitbreiding voor de samenleving.

Verwijzend naar een in juli 2023 verschenen studie van het *Observatoire français des drogues et des tendances addictives* (OFDT), waarin cijfers uit 2019 worden vermeld en waarin de maatschappelijke kosten van zowel legale als illegale drugs worden onderzocht, stelt de spreker vast dat de maatschappelijke kosten van tabak en alcohol beduidend hoger liggen dan die van illegale drugs. Alleen de kosten voor de repressie zijn omgekeerd evenredig. De kosten voor de overheidsfinanciën stijgen dus als gevolg van de financiering van de repressie.

Mevrouw Hugon onthoudt dat in België 70 % van het aan drugskwesties uitgegeven overheidsgeld naar repressie gaat. Het lijkt dus verstandig de financiering te heroriënteren naar preventie. De wachttijden voor een plaats in een instelling en voor aangepaste zorg zijn soms heel lang.

Mevrouw Hugon heeft bijzonder veel interesse voor verslavingsproblemen en drugsgebruik in de gevangenis. Ze is van oordeel dat bij de wijziging van het wettelijk kader dat van toepassing is in de vrije samenleving, absoluut rekening moet worden gehouden met de toestand in de gevangenissen.

Het lid vraagt tot slot of de heer Raymaekers weet heeft van studies die tegelijk de evolutie van het gebruik van legale of illegale drugs en de evolutie van de geestelijke gezondheidstoestand van de bevolking onderzoeken. Zouden psychische moeilijkheden met zich kunnen brengen dat iemand begint te gebruiken? Kan een heel angstwekkende gebeurtenis in de samenleving of een

socioéconomique difficile pour certaines parties de la population peuvent-ils provoquer une augmentation de la consommation de drogues? Des corrélations ont-elles été observées en ce sens?

En examinant les facteurs de vulnérabilité ou d'aggravation d'une consommation pointés par M. Raymaekers, Mme Hugon est convaincue qu'il faudrait surtout travailler sur des facteurs extérieurs comme l'isolement et la misère pour que des personnes deviennent moins vulnérables à la consommation.

2. Réponses et répliques

M. Philippe Jorens a relevé 6 questions qui lui étaient adressées. Parmi celles-ci, la théorie de *stepping stones* revient. En d'autres termes, est-ce qu'un consommateur de cannabis présente plus de risques de consommer ensuite de la cocaïne, des amphétamines ou autre chose? Selon M. Jorens, il n'y a pas de consensus scientifique à ce sujet. Globalement, on ne peut pas dire qu'un consommateur de cannabis va, automatiquement, après quelques mois ou quelques années de consommation, consommer des drogues plus dures. En réalité, ce consommateur établit un contact avec le milieu criminel pour se fournir en cannabis et il se voit présenter d'autres drogues. Selon M. Jorens, cette possibilité est réelle, mais l'inverse est vrai aussi quand on va décriminaliser.

Les services de police s'inquiètent vraiment de la persistance de l'aspect criminel malgré la décriminalisation du cannabis. M. Jorens observe qu'en rue, il n'y a pas que le cannabis qui est vendu, on peut trouver de tout. Cependant, demandant à M. Raymaekers d'approuver, il confirme que tous ceux qui consomment du cannabis ne vont pas automatiquement avoir envie de cocaïne ou d'amphétamines.

L'orateur est incapable d'avancer la quantité de joints que permet la culture de trois plants de cannabis. La législation prévoit que la production personnelle moyenne va de quatre à six plants de cannabis. Cette plante vit un an. Il faut renouveler les plants et opérer des croisements. Ensuite, la production domestique ne donne pas nécessairement un produit plus pur. Cependant, il n'y a pas de contrôle et à vrai dire on n'imagine pas le nombre de contrôles qui seraient nécessaires pour garantir qu'on n'utilise pas de pesticides au niveau privé. Des études ont démontré qu'une partie des problèmes pulmonaires posés par le cannabis s'explique notamment par la présence de moisissures. Tout en n'étant pas spécialiste de cultures domestiques de cannabis, M. Jorens imagine qu'il y a tellement de moisissures qu'on finit par aspirer, inspirer, inhaler, qu'il n'est vraiment pas

moeilijke sociaaleconomische situatie voor sommige delen van de bevolking een stijging van het drugsgebruik veroorzaken? Zijn er dergelijke correlaties waargenomen?

Gelet op de factoren die volgens de heer Raymaekers bijdragen aan kwetsbaarheid of aan zwaarder gebruik, is mevrouw Hugon ervan overtuigd dat er vooral moet worden gewerkt aan externe factoren zoals eenzaamheid en armoede, opdat mensen minder kwetsbaar worden voor drugsgebruik.

2. Antwoorden en replieken

De heer Philippe Jorens noteerde zes vragen. De theorie van de *stepping stones* kwam verscheidene malen terug. De vraag is met andere woorden: loopt een cannabisgebruiker meer risico om later cocaïne, amfetaminen of iets anders te gebruiken? Volgens de heer Jorens bestaat daar geen wetenschappelijke consensus over. Algemeen kan niet worden gesteld dat een cannabisgebruiker na gebruik gedurende een paar maanden of een paar jaar automatisch zwaardere drugs begint te gebruiken. In de praktijk legt de gebruiker contact met het criminele milieu om aan cannabis te geraken en worden hem daar andere drugs aangeboden. Volgens de heer Jorens is een dergelijk verloop zeker mogelijk, maar tegelijk is het omgekeerde waar wanneer wordt gekozen voor decriminalisering.

De politie maakt zich terecht zorgen over het voortbestaan van het criminele aspect ondanks de decriminalisering van cannabis. De heer Jorens wijst erop dat op straat niet alleen cannabis wordt verkocht, maar dat men er alles kan krijgen. Desalniettemin – en de spreker vraagt de heer Raymaekers om dit te bevestigen – wil niet iedereen die cannabis gebruikt, automatisch ook cocaïne of amfetaminen.

De spreker weet niet hoeveel joints door drie cannabisplanten kunnen worden voortgebracht. De voorgestelde wetgeving zou ervan uitgaan dat de gemiddelde persoonlijke teelt tussen vier tot zes cannabisplanten omvat. Een cannabisplant leeft een jaar. De planten moeten worden vernieuwd en gekruist. Voorts levert thuisproductie niet noodzakelijk een zuiverder product op. Er is geen controle en er zouden trouwens onvoorstelbaar veel controles nodig zijn om te kunnen waarborgen dat er bij particulieren geen pesticiden worden gebruikt. Studies hebben aangetoond dat sommige longproblemen als gevolg van cannabisgebruik kunnen worden verklaard door de aanwezigheid van schimmels. Hoewel hij geen specialist is op het gebied van thuisteelt van cannabis, vermoedt de heer Jorens dat dermate veel schimmels worden ingeademd, opgesnoven of geïnhaleerd dat het

certain que tout ça soit si pur que cela comme produit grâce à une autoproduction domestique.

Tout en admettant qu'il est difficile de hiérarchiser les risques présentés par l'alcool, le tabac et le cannabis, M. Jorens pense que si le tabac et l'alcool étaient soumis aux mêmes tests avant d'être introduits au sein de notre société, à l'instar des médicaments ou même les aliments, on n'aurait jamais commercialisé l'alcool ni le tabac au sein de notre société.

N'étant pas consommateur d'alcool, il rappelle qu'à une époque les boissons alcoolisées étaient les seules boissons à donner des garanties sanitaires, à ne pas être contaminées. C'était le cas à Londres, lors des épidémies de choléra, on savait que l'alcool était préférable à l'eau. Sans alcool, tabac et drogues, M. Jorens admet qu'il pourrait fermer son service en soins intensifs constitué de 45 lits. Selon lui, deux tiers de ses patients ont des problématiques liées à l'alcool, le tabac ou les drogues.

Début des années nonante, lorsqu'il complétait sa formation aux États-Unis, M. Jorens a pu constater que beaucoup de familles américaines devaient faire face à d'énormes problèmes de drogue chez un ou plusieurs de leurs enfants tandis qu'en Europe, on ne connaissait pas ce phénomène. Trente ans plus tard, on constate que la situation européenne est tout à fait comparable à ce qui se passe en Amérique du Nord.

Toutes les drogues ont des taux de gravité qui sont divers. Dans la circulation des produits, l'orateur voit cependant un *shift* s'opérer. Sans prendre la place des services de police, il constate qu'on trouve énormément de drogues dans les échantillons d'urine prélevés après un accident de circulation par exemple. Dans ce cas, le cannabis y occupe un pourcentage élevé. Le cannabis est très répandu et la consommation d'un joint rend les urines positives durant deux ou trois semaines.

Pour expliquer ce taux élevé dans l'usage des drogues, M. Jorens rappelle que le Benelux est la plaque tournante des amphétamines et de l'ecstasy. La production est florissante aux Pays-Bas où on parle d'une production d'amphétamines de 10 milliards par an, d'après les estimations. Ensuite, Anvers est le premier port d'importation de cocaïne au monde. Il n'est donc pas étonnant de voir un tel chiffre d'affaires généré même si les services de police parviennent à dépister, détecter et à arrêter des criminels.

En autorisant la production domestique, il n'est pas établi que l'usage récréatif va augmenter. M. Jorens rappelle qu'il est difficile d'établir qui consomme quoi dans la société en général. À Anvers, l'analyse des eaux

absolument niet vaststaat dat thuisteelt werkelijk synoniem is met zuivere productie.

Hoewel hij toegeeft dat het moeilijk is om de risico's van alcohol, tabak en cannabis te ordenen, gelooft de heer Jorens dat tabak en alcohol nooit op de markt zouden zijn gebracht indien ze aan dezelfde tests als geneesmiddelen of zelfs voedingswaren zouden zijn onderworpen voor ze in de samenleving mochten circuleren.

De spreker drinkt geen alcohol, maar wijst erop er een tijd was dat alcoholische dranken de enige dranken waren die gezondheids garanties boden en niet besmet waren. Dat was het geval in Londen tijdens de cholera-epidemieën, toen bekend was dat alcohol te verkiezen was boven water. Zonder alcohol, tabak en drugs zou het ziekenhuis van de heer Jordens het met 45 intensieve zorgbedden minder kunnen stellen. Volgens hem heeft twee derde van zijn patiënten kwalen in verband met alcohol, tabak of drugs.

In het begin van de jaren negentig, toen hij zijn opleiding afrondde in de Verenigde Staten, merkte de heer Jorens dat veel Amerikaanse gezinnen werden geconfronteerd met grote drugsproblemen bij een of meer van hun kinderen, terwijl dat fenomeen in Europa onbekend was. Dertig jaar later zien we dat de situatie in Europa sterk lijkt op die in Noord-Amerika.

De negatieve gevolgen van de diverse drugs verschillen. De spreker neemt echter een verschuiving waar bij de producten in omloop. Zonder zich in de plaats van de politie te willen stellen, constateert hij dat ontzettend veel sporen van drugs worden gevonden in urinestalen die bijvoorbeeld na een verkeersongeval worden genomen. In dergelijke gevallen gaat het heel vaak om cannabis. Cannabis is wijdverspreid en het gebruik van een joint blijft gedurende twee of drie weken zichtbaar in urine.

Om dit hoge percentage drugsgebruik te verklaren, wijst de heer Jorens erop dat de Benelux een draaischijf is voor amfetaminen en ecstasy. De productie floreert in Nederland, waar jaarlijks naar schatting voor 10 miljard amfetaminen worden geproduceerd. Voorts is Antwerpen is 's werelds grootste invoerhaven voor cocaïne. Het is dus niet verwonderlijk dat een dermate hoge omzet wordt gehaald, hoewel de politie erin slaagt criminelen te identificeren, op te sporen en te arresteren.

Er is geen bewijs dat het toestaan van thuisproductie zal leiden tot een toename van het recreatieve gebruik. De heer Jorens wijst erop dat het moeilijk is te weten wie wat gebruikt in de samenleving in het algemeen.

usées a été décidée tandis qu'ailleurs on procède par sondage. Ces deux méthodes d'estimation aboutissent à des résultats dont les marges d'erreur atteignent des dizaines de pourcents. Qui va accepter de répondre sincèrement à un sondage sur l'usage personnel des drogues? Lorsqu'on analyse les eaux usées, est-ce qu'on fait la différence entre les résidents et les vacanciers? M. Jorens estime que c'est très difficile à savoir.

La consommation dite problématique est non seulement liée à la quantité consommée, mais aussi aux dommages entraînés par cette consommation. Ainsi, si les résultats scolaires chutent, si on provoque un accident de la circulation, s'il n'est plus possible de travailler, si des troubles psychiatriques ou psychologiques surviennent, on peut estimer qu'une consommation est problématique. D'autres profils de personnes fument un joint toutes les semaines sans avoir de problèmes. C'est le cas de la cocaïne aussi avec des consommations hebdomadaires qui dans certains cas ne posent pas de problème. M. Jorens ajoute que l'aspect problématique est un argument délicat, même si cela ne concerne que 10 ou 15 % des consommateurs qui finissent par développer une assuétude. Chez les ados, ils sont 19 % pour le cannabis. Il conclut qu'une consommation problématique survient lorsque une vie est déstabilisée et cela touche malgré tout un pourcentage élevé de la population, comme De Sleutel a pu le constater aussi.

Dans l'exposé des motifs de cette loi, on réfléchit énormément aux aspects sanitaires et à la santé publique et M. Jorens exprime son inquiétude. Pour les adolescents, le message est difficile à faire passer et il faudra recourir à une très bonne communication. Ainsi, il imagine le cas de deux parents consommateurs de drogues. Comment éviter que leur enfant adolescent consomme lui aussi? Lors des campagnes menées dans les groupes d'adolescents, il apprend énormément sur tous les noms que les adolescents donnent aux drogues et cela suscite chez lui de l'inquiétude. Comment protéger nos jeunes si on légalise l'usage des drogues?

M. Patrick Ludinant revient sur les chiffres évoqués. On affirme parfois que plus de 50 % des personnes détenues le sont pour des raisons liées à la drogue. Il oppose à cela qu'il s'agit de tous les types de drogues. Ensuite, il lui semble opportun de demander aux services du SPF Justice de présenter les raisons pour lesquelles les gens sont en détention. M. Ludinant ne pense pas que des utilisateurs éventuels ou même réguliers soient détenus parce qu'ils utilisent de la drogue. Il rappelle que la situation dans les prisons est telle que quand on est condamné à moins de trois ans, on ne purge pas sa peine en prison. Dans certains cas, on parle même

In Antwerpen is besloten om afvalwater te analyseren, terwijl elders gebruik wordt gemaakt van steekproeven. Beide schattingsmethodes leiden tot resultaten met foutmarges van tientallen procenten. Wie zal naar waarheid antwoorden op een enquête over persoonlijk drugsgebruik? Als afvalwater wordt geanalyseerd, maken we dan een onderscheid tussen bewoners en vakantiegangers? De heer Jorens meent dat zulks heel moeilijk te achterhalen valt.

Het zogeheten problematische drugsgebruik wordt niet alleen bepaald door de hoeveelheid die wordt gebruikt, maar ook door de schade die dat gebruik veroorzaakt. Als iemand bijvoorbeeld slechtere schoolresultaten haalt, een verkeersongeval veroorzaakt, niet meer kan werken of psychiatrische of psychologische problemen krijgt, kan zijn gebruik als problematisch worden beschouwd. Andere mensen roken elke week een joint en ondervinden geen probleem. Dat is ook het geval met cocaïne, waarbij wekelijks gebruik in sommige gevallen niet tot problemen leidt. De heer Jorens voegt eraan toe dat het problematische aspect een delicaat argument is, ook al gaat het maar om 10 of 15 % van de gebruikers die uiteindelijk verslaafd worden. Bij tieners is dat 19 % voor cannabis. De spreker concludeert dat gebruik problematisch wordt wanneer iemands leven gedestabiliseerd raakt, wat toch bij een aanzienlijk percentage van de bevolking het geval is, zoals ook De Sleutel heeft vastgesteld.

In de toelichting bij dit voorstel van kaderwet wordt veel aandacht besteed aan gezondheids- en volksgezondheidsaspecten en de heer Jorens spreekt zijn bezorgdheid uit. Ten aanzien van tieners is de boodschap moeilijk over te brengen en zal er heel goed moeten worden gecommuniceerd. De spreker stelt zich het geval voor van twee drugs gebruikende ouders. Hoe kan worden voorkomen dat hun tiener eveneens gebruikt? Tijdens campagnes voor groepen van tieners hoort de spreker vaak welke diverse termen zij gebruiken voor de verscheidene drugssoorten. Dat baart hem zorgen. Hoe kunnen onze jongeren worden beschermd wanneer drugsgebruik wordt gelegaliseerd?

De heer Patrick Ludinant haakt in op de aangehaalde cijfers. Er wordt soms beweerd dat meer dan 50 % van de gedetineerden wegens druggerelateerde feiten in de gevangenis zit. Ter nuancering stipt de spreker aan dat bij het cijfer geen onderscheid wordt gemaakt tussen de soorten drugs. Voorts lijkt het hem gepast om de detentiegronden op te vragen bij de diensten van de FOD Justitie. Volgens de heer Ludinant klopt het niet dat occasionele of zelfs regelmatige gebruikers wegens hun drugsgebruik worden vastgehouden. Hij wijst erop dat wegens de situatie in de strafinrichtingen de gevangenisstraffen van minder dan drie jaar momenteel

des peines de cinq ans. À titre personnel, il pense que les gens qui sont en prison sont liés à des trafics et non pas à de l'utilisation. Ce n'est que son avis qui n'est pas étayé par une analyse précise des raisons d'incarcération, pour lesquelles il renvoie vers le SPF Justice. Dans le cadre de l'affaire Sky ECC, étroitement liée au trafic de drogue, on parle de 400 arrestations de personnes qui sont loin d'être des consommateurs réguliers ou non réguliers. Ce sont de véritables trafiquants. M. Ludinant invite donc à la plus grande prudence pour ce qui porte sur les chiffres qui sont évoqués.

M. Marc Vancoillie apporte des informations sur la production. Ainsi, un plant de cannabis est cultivé durant 10 à 11 semaines. Une fois ce délai écoulé, le plant ne donnera plus rien. Sur une base annuelle, il y a cinq cycles possibles de culture à domicile. Les méthodes et techniques de culture se sont améliorées. C'est une véritable industrie. Des bio-ingénieurs travaillent afin d'augmenter le rendement de la plante. M. Vancoillie est dans le monde de la drogue et de la toxicomanie depuis 25 ans. En 1988, lorsqu'il a commencé à travailler, la capacité moyenne d'une plante était de l'ordre de 25 à 28 grammes selon une étude de l'Université de Wageningen aux Pays-Bas. En 2011, la police fédérale en collaboration avec l'Université de Gand, a également fait une autre étude pour déterminer qu'une plante donnait 36 à 48 grammes par plante. Il y a deux ans, une autre étude avec l'Université de Gand et de Louvain s'est penchée sur la production sur la base des techniques actuelles. Des experts dans la production de cannabis peuvent obtenir jusqu'à 100 grammes de cannabis par plante. Il y a donc un point d'attention à fixer lorsqu'il faudra parler du nombre de plantes que l'on pourrait prévoir lors de la légalisation de la production. Cinq plantes produisent 350 grammes de cannabis par cycle de dix semaines. Sans se revendiquer expert en la matière, M. Vancoillie se permet de remettre sur la table la question de la définition de la consommation problématique et de la consommation n'ayant pas d'incidences sur la santé publique avec ces quantités potentielles. De plus, est-ce qu'il n'y a pas de risque d'une surproduction, potentiellement revendable, au vu des quantités qui seront autorisées?

À la question de Mme De Wit sur le nombre de grammes de cannabis qui permettent la constitution d'un joint, il répond qu'il est difficile de donner un chiffre exact car cela dépend d'un consommateur à l'autre. C'est le cas pour tous les types de drogues. Pour les

niet in de gevangenis worden uitgevoerd. In sommige gevallen geldt dat naar verluidt zelfs voor gevangenisstraffen van vijf jaar. Het is zijn persoonlijke mening dat gedetineerden die om drugsgerelateerde feiten in de gevangenis zitten, betrokken zijn geweest bij drugshandel en er niet zitten wegens hun drugsgebruik. Dat is louter zijn mening, die echter niet stoelt op een nauwkeurige analyse van de redenen voor opsluiting; daarvoor verwijst hij naar de FOD Justitie. Tijdens de Sky ECC-operatie, die nauw verband hield met de drugshandel, werden 400 arrestaties uitgevoerd. Het betrof daarbij mensen die geenszins konden worden omschreven als regelmatige dan wel onregelmatige gebruikers, maar wel om echte drugshandelaars. De heer Ludinant roept dan ook op om uiterst voorzichtig te zijn met de interpretatie van de vermelde cijfers.

De heer Marc Vancoillie geeft informatie over de teelt van cannabis. Een cannabisplant wordt gedurende 10 tot 11 weken geteeld. Daarna brengt de plant niets meer op. Bij thuisteelt mag men rekenen op vijf teeltcycli per jaar. De teeltmethoden en -technieken zijn zodanig verbeterd dat men van een echte industrie kan spreken. Bio-ingenieurs zoeken naar manieren om het rendement van de planten te verhogen. De heer Vancoillie werkt al 35 jaar rond drugs en verslaving. In 1988, bij de start van zijn loopbaan, bracht een plant gemiddeld ongeveer 25 tot 28 gram op, volgens een studie van de universiteit van Wageningen in Nederland. In een studie van de federale politie en de Universiteit van Gent uit 2011 werd de opbrengst per plant geschat op 36 tot 48 gram. Nog een andere studie van twee jaar geleden, dit keer van de Universiteit van Gent en de KU Leuven, was op de cannabisproductie op basis van de huidige technieken toegespitst. Uit die studie bleek dat in cannabisteelt gespecialiseerde deskundigen tot 100 gram uit een cannabisplant kunnen halen. Dat is dan ook een aandachtspunt waarmee rekening moet worden gehouden wanneer naar aanleiding van een legalisering van de teelt het maximaal aantal planten wordt bepaald. Vijf planten brengen per cyclus van tien weken samen 350 gram cannabis op. Zonder zich ter zake als deskundige te willen bestempelen, neemt de heer Vancoillie de vrijheid om de definitie van problematisch gebruik en van gebruik zonder weerslag op de volksgezondheid opnieuw te berde te brengen en een verband te leggen met de voormelde hoeveelheden. Voorts vraagt hij zich af of er geen risico op een mogelijk doorverkoopbare overproductie bestaat, gelet op de toegelaten hoeveelheden?

Op de vraag van mevrouw De Wit over het aantal gram cannabis dat in een joint gaat, antwoordt de heer Vancoillie dat het moeilijk is daar een exact cijfer op te kleven, aangezien dat van de smaak van de gebruiker afhangt. Dat geldt voor alle soorten drugs. Sommige

pilules d'ecstasy, certaines d'entre elles concentrent 150 grammes de produit, d'autres ont de plus faibles concentrations. À vrai dire, l'orateur observe que chaque cas individuel doit être analysé. Il n'y a pas de vue d'ensemble sur la quantité de cannabis qui se trouve dans un joint.

M. Vancoillie tient à attirer l'attention sur l'augmentation potentielle du nombre de grammes par plante. Cela doit vraiment être pris en considération, notamment à cause de la professionnalisation des matériaux et des techniques de culture. Le prix de 10 euros par gramme reste stable depuis dix ans, malgré les efforts fournis. Cela est dû aussi à la capacité de production plus importante et l'offre qui augmente. La capacité de production n'est plus la même qu'il y a cinq ou dix ans. En résumé, la capacité de production d'une plante est de dix semaines. À raison de cinq cycles annuels pour six plantes autorisées, cela donnerait 300 grammes par période de culture que l'on doit multiplier par cinq cycles pour obtenir une production annuelle. Concrètement, par autoproducteur, on pourrait avoir 1,5 kg de cannabis sur une base annuelle. C'est une quantité énorme, et il faut se demander si une telle quantité se limiterait encore à une consommation personnelle. D'une manière minimaliste en se basant sur l'étude effectuée en 2011, un plan produit 48 grammes. Or, dans la réalité, la capacité de production apparaît bien plus importante. À partir des comptabilités criminelles, on voit des chiffres allant jusqu'à 100 grammes, ce qui représente le double révélé par l'étude scientifique de 2011. C'est une avancée possible due à la sophistication des techniques de production recourant à de meilleurs engrais, de meilleures semences et des techniques innovantes, notamment en matière d'éclairage.

L'orateur estime qu'il est essentiel de prendre en compte l'évolution de la production pour prendre les décisions adéquates. M. Vancoillie soulève aussi le problème potentiel lors d'un contrôle. Chaque plante ne rapporte pas la même chose et en consultant Google, on trouve facilement des sites internet hollandais où des semences de cannabis sont proposées. Il y a une variété de types de cannabis et il n'y a pas nécessairement un expert qui les connaît toutes et le défi sera de déterminer si cette plante produira 80 ou 100 grammes de cannabis. C'est difficile à contrôler. En fait, on ne sait pas toujours quelle est la quantité de produits que donnera un certain type de plante.

M. Michel Bruneau ajoute qu'une nuance doit aussi être apportée en fonction du fait que la production est réalisée en intérieur ou en extérieur. En extérieur, les

ecstasypillen bevatten 150 gram werkzame stof; in andere pillen ligt de concentratie lager. Eigenlijk zou elk geval apart moeten worden geanalyseerd, zo stelt de spreker. Er bestaat geen omstandig overzicht over de hoeveelheid cannabis in een joint.

De heer Vancoillie wil de aandacht vestigen op de mogelijke stijging van het aantal gram per plant. Daar moet echt rekening mee worden gehouden, in het bijzonder wegens de professionalisering die zich op het vlak van de gebruikte kweekmaterialen en -technieken doorzet. Ondanks de inspanningen ter zake blijft de prijs reeds tien jaar op 10 euro per gram gehandhaafd. Dat is eveneens aan de grotere productiecapaciteit en aan het stijgende aanbod te wijten. De productiecapaciteit is niet meer dezelfde als vijf of tien jaar geleden. Samengevat kan worden gesteld dat een plant gedurende tien weken cannabis kan voortbrengen. In de hypothese dat het toegestane aantal planten zes bedraagt en dat vijf teeltcycli per jaar mogelijk zijn, zou men per teeltcyclus een opbrengst van 300 gram halen, die men vervolgens met vijf moet vermenigvuldigen om de jaarlijkse opbrengst te kennen. Concreet zou dat per thuisteler een jaarlijkse opbrengst van 1,5 kg opleveren. Dat is een enorme hoeveelheid, dus moet men zich afvragen of die nog wel louter voor persoonlijk gebruik zal worden aangewend. Als van een minimumscenario wordt uitgegaan – op basis van de studie van 2011 – brengt een plant 48 gram op. In werkelijkheid ligt de productiecapaciteit echter veel hoger. In misdaadboekhoudingen ziet men cijfers tot 100 gram, wat het dubbele is van het cijfer uit de wetenschappelijke studie van 2011. Het opdrijven van de productie kan worden toegeschreven aan geavanceerde productietechnieken waarbij betere meststoffen, betere zaden en innoverende technieken, inzonderheid op het vlak van verlichting, worden ingezet.

Volgens de spreker is het zeer belangrijk dat met de evolutie van de productie rekening wordt gehouden, teneinde gepaste beslissingen te kunnen nemen. De heer Vancoillie wijst eveneens op een potentieel probleem dat tijdens een controle kan opduiken. Niet elke plant brengt immers evenveel op en op het internet vindt men gemakkelijk Nederlandse websites waarop cannabiszaden worden aangeboden. Er is een dermate grote variëteit aan cannabissoorten dat deskundigen ze niet noodzakelijk allemaal kennen. Bepalen of planten 80 dan wel 100 gram cannabis produceren, zal dan ook een uitdaging zijn. Zulks valt moeilijk te controleren. In feite weet men niet altijd hoeveel werkzame stof een bepaalde plantensoort zal voortbrengen.

De heer Michel Bruneau voegt daaraan toe dat er ook een onderscheid moet worden gemaakt naargelang de teelt binnen dan wel buiten plaatsvindt. Buitenshuis

plants vont produire beaucoup plus de cannabis avec des taux de THC qui seront plus réduits. Alors qu'en intérieur, cela donne moins de production de cannabis, mais avec un taux de THC qui sera bien plus important. Il faut tenir compte du contexte de cette production.

Concernant l'inflation de la production, les chiffres avancés par M. Vancoillie sont basés sur des études scientifiques. M. Bruneau exprime cependant des craintes au regard de ce qui est pratiqué dans les productions professionnelles et commerciales, par rapport au matériel qui est utilisé et qui se révèle parfois être très sophistiqué. Dans ce cas, la production de cannabis doit probablement être supérieure aux chiffres avancés par M. Vancoillie. Dès lors, autoriser une production domestique avec un seul plan ou bien avec six plants n'a pas du tout la même conséquence. Reste-t-on raisonnable par rapport à une consommation personnelle?

Pour ce qui porte sur le prix du cannabis, M. Bruneau estime que différents facteurs interviennent: le type de cannabis qui est produit, le volume, le taux de THC, etc. Le crime organisé proposera toujours le produit le plus concurrentiel avec un prix qui est le plus attractif pour le consommateur. Si le milieu criminel est mis en concurrence, il reviendra avec des produits avec un taux de THC le plus intéressant pour le consommateur. Il estime qu'il faut en tenir compte car un système réglementé, il faudra faire face à un concurrent qui sera sans merci.

M. Bruneau déplore que ses collègues de la police locale qui interviennent tous les jours dans des situations très compliquées liées à la consommation et au trafic de stupéfiants, doivent entendre que ce modèle d'intervention est un échec. La répression ne fonctionne pas car le problème est plus large que la répression. Il y a la prévention mais c'est aussi une question de société et des facteurs socio-économiques. Il y a également les coûts sociaux liés aux drogues.

Au-delà de ces constats, M. Bruneau tient à attirer l'attention de la Commission sur les risques liés à un transfert pur et simple d'un modèle de répression vers un modèle de prévention. La police pense qu'il faut continuer à lutter contre l'offre, mais en même temps tenir compte d'une approche sérieuse de la demande. La police est convaincue que le crime organisé continuera ses activités et donc il faudra investir de la capacité dans la lutte contre le crime organisé, voire dans d'autres formes, par rapport à d'autres produits.

En matière de verbalisation, les chiffres reprennent globalement, et sans distinction, toutes les infractions,

geteelde planten zullen veel meer cannabis opleveren, maar met een lager THC-gehalte. Binnenshuis produceren planten minder cannabis, maar is het THC-gehalte veel hoger. Met die teeltomgeving moet rekening worden gehouden.

De cijfers van de heer Vancoillie over de forse stijging van de cannabisproductie zijn gebaseerd op wetenschappelijke studies. De heer Bruneau maakt zich echter zorgen over de methodes die worden toegepast in de professionele en commerciële teelt, waar soms heel geavanceerde hulpmiddelen worden ingeschakeld. In dat geval zal de hoeveelheid geproduceerde cannabis waarschijnlijk hoger liggen dan wat de cijfers van de heer Vancoillie aangeven. De toelating om thuis één dan wel zes planten te telen heeft dus volstrekt verschillende gevolgen. Blijft dat met het oog op persoonlijk gebruik redelijk?

Wat de prijs van cannabis betreft, is de heer Bruneau van oordeel dat er verschillende factoren spelen: het geteelde cannabistype, het volume, het THC-gehalte enzovoort. De georganiseerde misdaad zal altijd het meest competitieve product aanbieden aan de aantrekkelijkste prijs voor de consument. Als het criminele milieu tot concurrentie wordt gedwongen, zal het terugslaan door producten aan te bieden met een THC-gehalte dat de gebruiker interessant vindt. De spreker is van oordeel dat daarmee rekening moet worden gehouden, want een gereguleerd systeem zal moeten kampen tegen een meedogenloze concurrent.

De heer Bruneau betreurt dat zijn collega's van de lokale politie die elke dag interventies uitvoeren in zeer complexe situaties in verband met drugsgebruik en -handel, te horen krijgen dat dit interventiemodel een mislukking is. Repressie werkt niet omdat het probleem breder is dan wat kan worden beteugeld. Er wordt aan preventie gedaan, maar er spelen ook maatschappelijke en sociaaleconomische factoren mee. Er zijn bovendien sociale kosten verbonden met drugs.

Naast die vaststellingen wil de heer Bruneau de aandacht van de commissie vestigen op de risico's van een volledige overstap van een repressiemodel naar een preventiemodel. De politie is van mening dat men het aanbod moet blijven bestrijden, maar dat er tegelijkertijd rekening moet worden gehouden met een serieuze aanpak van de vraag. De politie is ervan overtuigd dat de georganiseerde misdaad haar activiteiten zal voortzetten. Daarom zal er moeten worden geïnvesteerd in capaciteit voor de strijd tegen de georganiseerde misdaad, ook in andere vormen en met betrekking tot andere producten.

Wat de boetes betreft, worden alle inbreuken, alle producten en alle lokale en federale politieniveaus volledig

tous les produits et tous les niveaux de la police, locale et fédérale. La police judiciaire se concentre sur certains phénomènes de criminalité organisée: production professionnelle, importation, exportation, sécurité routière aussi. Cependant, les chiffres disponibles couvrent l'ensemble de la police intégrée. On pourrait faire une évaluation, ce qui semble n'avoir pas encore été fait. Si la détention de cannabis n'est plus poursuivie, quelles seraient les infractions qui se maintiendraient ou est-ce qu'il y aurait de nouvelles infractions? Il faudra aussi gérer l'ordre public aux alentours des *Cannabis Social Clubs* par exemple. Et en conséquence, il faudra sans doute investir des moyens au niveau de la police locale. À ce titre, il serait intéressant d'obtenir l'avis de zones de police par rapport à un nouvel encadrement du marché du cannabis.

Est-ce que la consommation va augmenter dans un autre modèle? M. Bruneau ne peut pas répondre à cette question. Il pense que la concurrence forte va entraîner un réflexe du crime organisé qui va tenter par tous les moyens de conserver des clients et d'en trouver de nouveaux.

Il cite la criminalité grise constituée par les nouveaux consommateurs et les nouveaux trafiquants qui pourraient en tirer profit, qui ne sont pas consommateurs et qui vont simplement voir l'appât du gain parce que cela rapporte énormément d'argent. L'argent que le trafic rapporte est le nerf de la guerre pour le crime organisé qui pourrait y trouver là un avantage à très court terme pour pouvoir écouler et revendre des surplus d'une production locale à des catégories plus vulnérables, comme les mineurs, par exemple. Enfin, maximaliser la production en intérieur signifie l'utilisation de pesticides et M. Bruneau attire l'attention sur les logements contaminés par ces produits pesticides.

M. Simon Raymaekers n'a jamais personnellement assisté à une overdose de cannabis. Même si c'est possible, cela ne se manifeste pas de la même manière qu'une overdose d'héroïne et de cocaïne. Des prises de cannabis en *space cake* qui a parfois un effet retard peuvent donner lieu dans le cas de quantités trop importantes à des symptômes psychotiques. Une overdose de cannabis est possible mais elle ne sera sans doute pas fatale.

Il lui apparaît difficile de placer les balises pour définir une consommation problématique. Il existe une liste qui ne concerne pas la quantité consommée, mais bien les effets constatés lorsqu'une personne veut s'arrêter de consommer: y a-t-il des phénomènes de sevrage qui se manifestent ou non? La quantité a donc des effets ainsi

en sans distinction in de cijfers opgenomen. De gerechtelijke politie focust op bepaalde vormen van georganiseerde criminaliteit (professionele productie, import, export), alsook op verkeersveiligheid. De beschikbare cijfers hebben echter betrekking op de volledige geïntegreerde politie. Er zou een evaluatie kunnen worden uitgevoerd, maar dat lijkt nog niet te zijn gebeurd. Als cannabisbezit niet langer wordt vervolgd, welke inbreuken zouden dan nog strafbaar blijven? Zouden er nieuwe inbreuken worden vastgelegd? Het zal bijvoorbeeld ook nodig zijn om de openbare orde te handhaven in de omgeving rond de Cannabis Social Clubs. Bijgevolg zal er wellicht moeten worden geïnvesteerd in de lokale politie. In dat opzicht zou het interessant zijn om het advies van de politiezones in te winnen over een nieuwe regulering van de cannabismarkt.

Zal het gebruik stijgen wanneer een ander model wordt gehanteerd? De heer Bruneau kan die vraag niet beantwoorden. Hij denkt dat de stevige concurrentie ervoor zal zorgen dat de georganiseerde misdaad er alles aan zal doen om klanten te behouden en er nieuwe te vinden.

Hij denkt dat er een schemergebied tussen criminaliteit en legaliteit zal ontstaan, met nieuwe gebruikers en nieuwe drugshandelaars die voordeel zouden kunnen halen uit de situatie. Het zou daarbij dan gaan om dealers die zelf niet gebruiken, maar die belust zijn op de hoge winst, want drugs leveren heel veel geld op. Voor de georganiseerde misdaad draait alles om het geld dat de drugshandel opbrengt; op heel korte termijn zouden criminelen er baat bij kunnen hebben om de overvloedige lokale productie van de hand te doen door ze te verkopen aan kwetsbare groepen, zoals minderjarigen. Tot slot vereist de maximalisatie van binnenhuisteelt het gebruik van pesticiden. De heer Bruneau vestigt de aandacht op pesticidevervuiling in woningen.

De heer Simon Raymaekers heeft zelf nooit meegemaakt dat iemand een overdosis cannabis had genomen. In theorie is een overdosis cannabis mogelijk, maar die zal niet op dezelfde manier tot uiting komen als een overdosis heroïne of cocaïne. Wie cannabis tot zich neemt als spacecake, met soms een vertraagde werking, kan wel met psychotische symptomen te maken krijgen wanneer er te grote hoeveelheden worden ingenomen. Een overdosis cannabis is dus mogelijk, maar zal wellicht niet dodelijk zijn.

De spreker vindt het moeilijk om af te bakenen wat onder "problematisch gebruik" dient te worden begrepen. Zo bestaat er een lijst die geen rekening houdt met de hoeveelheid die men tot zich neemt, maar wel met de gevolgen die worden vastgesteld wanneer iemand het gebruik wil stopzetten. De vraag daarbij is of er al dan

que la fréquence. Le risque s'accroît avec la consommation de cannabis quotidienne.

À propos des drogues considérées comme des *gateway*, M. Raymaekers constate que la majorité des personnes qui consomment le cannabis ne vont pas utiliser d'autres drogues. Cependant, le chiffre de 78 % des jeunes s'explique parce que la plupart des personnes qui commencent à prendre de la drogue y entrent avec le cannabis et la plupart des personnes ne consomment ou ne s'arrêtent pas à l'utilisation du cannabis.

Les personnes qui commencent à consommer du cannabis le font pour une raison, surtout lorsque c'est une consommation problématique. C'est, par exemple, une situation difficile à domicile, etc. Pour gérer ces passages difficiles, les personnes commencent à recourir à certaines substances. Cela ne fonctionne pas à long terme car la situation sera toujours tout aussi difficile. Si les personnes restent dans les problèmes, cela peut donc être un début d'un choix pour une variante plus forte, parce que le problème persiste et qu'ils n'ont pas réussi à le résoudre.

L'alcool peut aussi donner lieu à beaucoup de violences. Déterminer ce qui est plus dangereux est difficile. M. Raymaekers compare, à titre d'exemple, la dangerosité de l'équitation par rapport à celle de l'ecstasy. L'équitation est un loisir accepté et légal et ce n'est pas le cas de l'ecstasy. Or, une étude démontre que le nombre d'incidents est plus important dans l'équitation que dans la prise d'une dose d'ecstasy. Dès lors, le risque seul n'est pas un facteur suffisant pour interdire des choses. L'alcool et le tabagisme sont acceptés car si on évitait tous les risques, il ne faudrait plus sortir, ne pas faire du ski, ni de l'équitation, on ne pourrait plus rien faire du tout. Dans la mesure où le cannabis est interdit, on perçoit donc son usage autrement.

À propos du nombre de joints possibles par gramme de cannabis, M. Raymaekers confirme que cela peut varier beaucoup. Certains consommateurs préfèrent des joints forts en cannabis, d'autres non, mais dans la plupart des cas, on peut faire plusieurs joints avec un gramme.

Répondant à Mme De Wit qui rappelle qu'on évoque la quantité de 1,5 kilo de cannabis par an, M. Raymaekers pense que cette quantité peut donner lieu à une consommation problématique. Selon lui, c'est aussi une des

niet ontweningsverschijnselen optreden. Dat wordt beïnvloed door de gebruikte hoeveelheid én door de frequentie van inname. Bij dagelijks cannabisgebruik ligt het risico hoger.

Inzake het zogenaamde gateway-drugseffect (het gebruik van psychoactieve stoffen met als gevolg een verhoogde kans op het gebruik van andere stoffen) stelt de heer Raymaekers vast dat de meeste cannabisgebruikers niet op zoek gaan naar andere drugs. De meeste drugsgebruikers beginnen echter met cannabis en schakelen dan over naar andere drugs of combineren andere drugs met cannabis. Dat verklaart het hoge cijfer van 78 % van de jongeren die aankloppen bij De Sleutel om hun drugsgebruik aan te pakken.

Wie cannabis begint te gebruiken, doet dat met een reden, vooral wanneer het problematisch gebruik betreft. Zo kan er sprake zijn van een moeilijke thuissituatie enzovoort. Sommigen grijpen dan naar bepaalde stoffen om met die moeilijke situaties te kunnen omgaan. Op lange termijn werkt zulks uiteraard niet, want de situatie blijft moeilijk. Wanneer de oorzaken niet worden aangepakt, kan dat de aanzet geven tot het gebruik van sterkere drugs, omdat het probleem blijft bestaan en de gebruikers er niet in slagen een oplossing uit te werken.

Ook alcoholgebruik kan tot veel geweld leiden. Het valt moeilijk te bepalen wat het gevaarlijkst is. Ter illustratie vergelijkt de heer Raymaekers de gevaren van paardrijden met de gevaren van ecstasy. Paardrijden is een aanvaard en legaal tijdverdrijf; voor ecstasy geldt zulks niet. Uit een onderzoek blijkt evenwel dat er zich meer incidenten voordoen met paardrijden dan wanneer een dosis ecstasy wordt gebruikt. De factor "risico" is dus onvoldoende om bepaalde zaken te verbieden. Alcohol- en tabaksgebruik worden aanvaard, want indien we alle risico's zouden willen uitsluiten, zouden we eenvoudigweg niet meer buiten mogen komen, zouden we niet meer mogen skiën of paardrijden, zouden we helemaal niets meer mogen doen. Cannabis is verboden en louter op grond daarvan is de perceptie rond het gebruik ervan anders.

De heer Raymaekers bevestigt dat er enorme verschillen bestaan qua hoeveelheid joints die men uit een gram cannabis kan halen. Sommige gebruikers houden van sterke joints met veel cannabis, andere net niet, maar doorgaans kan men uit een gram wel meerdere joints halen.

Op de stelling van mevrouw De Wit dat iemand jaarlijks 1,5 kilo cannabis voor eigen gebruik zou kunnen produceren, antwoordt de heer Raymaekers dat een dergelijke hoeveelheid aanleiding kan geven tot problematisch

questions du débat: est-ce que c'est en diminuant la quantité mise à disposition que l'on peut éviter que les personnes aient des problèmes? Selon lui, la réponse n'est pas évidente. Ce n'est pas uniquement en limitant la quantité ou l'offre que les personnes ne vont pas rencontrer des problèmes. C'est aussi une question qu'on doit se poser.

Pour ce qui touche aux facteurs de risques entraînés par une consommation de cannabis, de nombreux facteurs interviennent de manière plus globale, et pas uniquement liés à la consommation de cannabis comme, par exemple, le fait d'avoir un traumatisme ou une situation familiale difficile. Il y a aussi les risques de dépression, mais aussi de dépendance à d'autres substances. De nombreuses études démontrent cette vulnérabilité. Si on ne fait rien, on peut avoir des problèmes lorsqu'on est plus âgé et la plupart de ces facteurs sont d'ordre général. Cela signifie qu'il est impossible d'anticiper qu'une personne va développer un problème avec le cannabis et qu'il se peut que cette personne développera des soucis de santé psychiatrique.

Pour éclairer l'avis de De Sleutel par rapport à la proposition de loi, M. Raymaekers ne peut pas s'exprimer pour l'association elle-même. Cependant, on sait que le système actuel ne fonctionne pas. On l'a constaté. M. Raymaekers constate qu'il n'est pas en mesure d'aider des personnes très vulnérables si le cannabis reste criminalisé. Il est convaincu que si l'on peut sortir ces personnes de la criminalité, on peut quand même déjà avoir un effet bénéfique. Par ailleurs, à cause de la stigmatisation actuelle autour du cannabis ainsi que du cadre juridique dans lequel il s'insère, il s'est avéré aussi que beaucoup de personnes diffèrent souvent l'aide et l'assistance dont elles ont besoin. Elles n'auront pas recours à un psychiatre dans les temps. Dès lors, si on peut sortir le cannabis de l'illégalité, M. Raymaekers est convaincu que l'on pourra donc aider davantage les personnes.

À propos du nombre de plants idéal, M. Raymaekers ne s'estime pas expert pour répondre à cette question. Si l'intention du législateur est de trop limiter leur nombre, cela va surtout aider les cultivateurs professionnels.

M. Stéphane Leclercq a perçu, à travers les questions, beaucoup de craintes, préoccupations et d'opinions sur ce qui pourrait mal se passer avec le changement de cadre législatif. Selon lui, cela va être au cœur des réflexions. Est-ce qu'un changement de cadre législatif

gebruik. Volgens hem is dat ook een van de vragen die men zich in dit debat dient te stellen: zal een vermindering van de beschikbare hoeveelheid tot gevolg hebben dat minder mensen met problemen kampen? De spreker is van oordeel dat het antwoord daarop niet voor de hand ligt. De beperking van de hoeveelheid of van het aanbod zal er niet voor zorgen dat mensen niet met problemen te maken krijgen. Dat is ook een vraag die men zich moet stellen.

Inzake de met cannabisgebruik samenhangende risicofactoren zijn er meerdere factoren die op een meer algemene manier meespelen en die niet alleen verband houden met het cannabisgebruik, bijvoorbeeld trauma's of een moeilijke gezinssituatie. Er zijn ook risico's op depressie en op verslaving aan andere stoffen. Tal van onderzoeken hebben die kwetsbaarheid aangetoond. Wanneer niet wordt opgetreden, kan men op latere leeftijd problemen krijgen en de meeste van die factoren zijn algemeen. Dat betekent dat onmogelijk kan worden voorspeld of iemand een probleem met cannabis zal ontwikkelen en of die persoon psychiatrische gezondheidsproblemen zou kunnen krijgen.

Op de vraag om het standpunt van De Sleutel betreffende het voorstel van kaderwet te verduidelijken, antwoordt de heer Raymaekers dat hij niet namens de vereniging kan spreken. Het is echter geweten dat het huidige systeem niet werkt. Dat blijkt uit ondervinding. De heer Raymaekers stelt vast dat als cannabis strafbaar blijft, hij heel kwetsbare mensen niet kan helpen. Hij is ervan overtuigd dat als die mensen uit de criminaliteit kunnen worden gehaald, een en ander toch al positieve gevolgen kan hebben. Voorts is ook duidelijk geworden dat wegens het huidige stigma rond cannabis en het wettelijk kader daaromtrent veel mensen vaak te laat de hulp en de ondersteuning zoeken die ze nodig hebben. Ze stappen niet tijdig naar een psychiater. Derhalve is de heer Raymaekers van oordeel dat men door cannabis uit de illegaliteit te halen, ervoor zal zorgen dat de mensen beter zullen kunnen worden geholpen.

De heer Raymaekers is van oordeel dat hij niet de juiste persoon is om te antwoorden op de vraag wat het ideale aantal cannabisplanten is. Indien de wetgever dat aantal te zeer beoogt te beperken, zal zulks evenwel vooral de professionele telers ten goede komen.

De heer Stéphane Leclercq heeft in de vragen veel angsten, bezorgdheden en meningen ontwaard over wat er fout zou kunnen lopen met de wijziging van het wetgevend kader. Volgens hem zal dat in de denk-oefeningen centraal staan. Zal de wetgeving dankzij

sera plus utile et protégera mieux les citoyens en étant plus efficace en termes de santé publique?

Pour les chiffres relatifs aux drogues, l'orateur renvoie aux "Tableaux de bord de l'usage de drogues et ses conséquences socio-sanitaires" qui portent sur la Wallonie et sur Bruxelles et qui sont publiés par Eurotox. Ces tableaux délivrent des chiffres annuels par infractions, par substances et types d'infractions telles que la détention, le commerce, etc.

Combien de plants peuvent être cultivés? Quel est le taux de THC qui serait autorisé à la vente? Le tout à quel prix? M. Leclercq estime que ce n'est pas son rôle d'essayer de définir ces aspects. Il estime que son intervention et celles de ses collègues visent à identifier les enjeux qui devront faire l'objet d'arbitrages en ayant conscience des avantages et inconvénients. C'est en quelque sorte une manière de positionner le curseur sur différents points d'attention en gardant à l'esprit que ce curseur peut varier en position. Ainsi, si l'objectif est d'avoir un impact sur les marchés criminels, on sait que pratiquer un prix du cannabis très élevé dans le cadre légal va permettre aux criminels de continuer à vendre, à faire des promotions et rester très efficaces. Si ce même prix est trop bon marché, cela pourrait attirer trop de monde mais cela pourrait détruire le marché illégal. Dès lors, pour positionner correctement ce curseur, il faudra faire des arbitrages, des ajustements, évaluer l'impact sur la santé, sur les réseaux criminels et faire évoluer éventuellement ces indicateurs.

M. Leclercq rappelle que cette proposition de réglementation du cannabis en Belgique est le fruit d'un long travail de réflexion, de professionnels de la santé, de psychologues, de médecins, d'éducateurs, de spécialistes en prévention qui en arrivent vraiment à la conclusion qu'il est nécessaire de changer la législation et que, en effet, réglementer le cannabis sera plus efficace pour la santé publique.

M. Leclercq renvoie certains parlementaires à leurs propres questions. S'il est exact que toucher à la réglementation sur la détention du cannabis en Belgique peut *a priori* faire penser au laxisme, M. Leclercq assure que ce ne sont pas les sanctions, les amendes qui auront un impact significatif sur le fait qu'un jeune, à un moment donné, va essayer ou non de consommer des drogues. En s'autorisant des comparaisons de chiffres, M. Leclercq relève qu'au Portugal, où toutes les drogues ont été décriminalisées il y a 20 ans, on n'a pas assisté à une explosion de consommation de ces substances. Quand

een wijziging nuttiger zijn en zal ze de burgers beter beschermen door een doeltreffender optreden op het vlak van volksgezondheid?

Wat de drugscijfers betreft, verwijst de spreker naar de *Tableaux de bord de l'usage de drogues et ses conséquences socio-sanitaires*. Die hebben betrekking op Wallonië en Brussel, en worden uitgebracht door Eurotox. De dashboards in kwestie verstrekken jaarcijfers over de inbreuken, opgedeeld naar substantie en inbreuktype (bezit, handel enzovoort).

Hoeveel planten zouden mogen worden geteeld? Wat is het THC-gehalte dat voor verkoop zou worden toegelaten? Welke prijs zou worden gehanteerd? De heer Leclercq meent dat het niet zijn rol is te trachten die elementen af te lijnen. Hij is van oordeel dat de uiteenzettingen van hem en zijn collega's ertoe strekken de uitdagingen te schetsen waarover knopen zullen moeten worden doorgehakt, met daarbij de voor- en nadelen in het achterhoofd. Afhankelijk van meerdere aandachtspunten dienen de details te worden geregeld, maar men moet er zich bewust van zijn dat bijstelling mogelijk moet blijven. Als het bijvoorbeeld de bedoeling is om een weerslag te hebben op de criminele markten, dan weet men dat een heel hoge prijs voor legale cannabis de criminelen de mogelijkheid zal bieden om te blijven verkopen, kortingen te geven en heel doeltreffend te blijven. Als die prijs te laag is, dan zou dat te veel mensen kunnen aantrekken, maar zou dat wel vernietigend kunnen zijn voor de illegale markt. Voor een juist evenwicht komt het dus aan op afwegen, bijsturen en inschatten van de weerslag op de gezondheid en op de criminele netwerken, waarna de relevante parameters eventueel dienen te worden bijgesteld.

De heer Leclercq herinnert eraan dat dit voorstel van kaderwet om cannabis in België te reguleren het resultaat is van een lange denkoefening door beroepsbeoefenaars uit de gezondheidszorg, psychologen, artsen, opvoeders en preventiedeskundigen, die allen tot het besluit zijn gekomen dat de wetgeving moet veranderen en dat regulering van cannabis inderdaad beter zou zijn voor de volksgezondheid.

De heer Leclercq kaatst de vragen van enkele parlementsleden terug. Het klopt dat de wijziging van de regelgeving inzake cannabisbezit in België *a priori* laks kan lijken, maar de heer Leclercq verzekert dat straffen en boetes geen significante weerslag hebben op het feit dat een jongere op een bepaald ogenblik al dan niet experimenteert met drugs. De heer Leclercq is zo vrij om cijfers te vergelijken en wijst erop dat in Portugal alle drugsfeiten 20 jaar geleden uit het strafrecht werden gehaald; dat heeft evenwel niet geleid tot een ongebreidelde toename van drugsgebruik in dat land. Toen cannabis

le cannabis est devenu disponible dans les *coffee shops* aux Pays-Bas, cela laissait la place à moins de sanctions et moins de bâtons à brandir par rapport à la France. Cette dernière est un des pays les plus répressifs, qui relance encore des systèmes d'amendes automatiques. Est-ce vraiment cela qui fait que quelqu'un à un moment donné va consommer ou ne va pas consommer une substance? Selon M. Leclercq, la réponse est non et il démontre que dans les pays qui déploient les modèles les plus répressifs, il n'y a pas plus d'impact sur les consommations de drogues.

Le modèle canadien est très récent mais il démontre qu'il n'y a pas eu, actuellement, une augmentation de la consommation auprès des jeunes. Au Québec, par exemple, on a même assisté à une légère diminution et les jeunes commencent à consommer plus tard qu'auparavant. Certes, il n'y a pas eu une baisse de la consommation globale. À vrai dire, M. Leclercq pense qu'il y a un effet de curiosité les premières années de légalisation. Il estime important d'encadrer tout ce qui a trait à la production, la distribution et la vente, mais également tout ce qui a trait à la prévention et la réduction des risques.

Félicitant la police pour le travail efficace de ces dernières années avec l'opération Sky ECC et le nombre d'arrestations et de saisies qui a affaibli les réseaux criminels, il note cependant que les budgets de centaines de millions investis dans la répression qui ont permis d'arrêter plus de criminels et de saisir plus de kilos, n'ont pas eu d'impact notoire sur les marchés et la distribution des drogues. Celles-ci continuent à être totalement disponibles, plus qu'avant, accessibles plus que jamais sur internet, en rue, auprès de tous types de personnes. En comparaison, les budgets pour la prévention et la réduction des risques cumulés en Belgique représentent 1,5 %. Dès lors, M. Leclercq suggère que des arbitrages soient faits, objectivement, en fonction de l'impact obtenu par les politiques choisies.

Force est de constater que depuis des dizaines d'années, dans tous les pays, même les États-Unis qui ont investi des milliards pour envoyer leurs armées en Colombie, toutes les politiques répressives qui ont mené la guerre à la drogue n'ont jamais fonctionné, pour le moment en tout cas. En les prolongeant et en continuant à investir de l'argent dans ce type de politique répressive, on ne fait que reconduire un système qui garantit la rentabilité des réseaux criminels. M. Leclercq pense qu'il faut avoir le courage de reconnaître cet échec et de tenter autre chose. Est-ce que cet autre chose serait pire que ce qu'on a maintenant?

in Nederland verkrijgbaar werd in coffeeshops, kwam er ruimte om minder te bestraffen en waren er minder stokken achter de deur dan in Frankrijk. Frankrijk is een van de meest repressieve landen en zet nog steeds in op systemen met automatische boetes. Leidt dat er echt toe dat iemand op een gegeven ogenblik al dan niet drugs begint te gebruiken? Volgens de heer Leclercq luidt het antwoord "neen". Het Franse model toont aan dat in landen met de meest repressieve modellen de greep op het gebruik van drugs niet groter is.

Het Canadese model is heel recent, maar het toont aan dat het gebruik van drugs onder jongeren tot dusver niet is toegenomen. In Québec bijvoorbeeld is er zelfs een lichte daling en beginnen jongeren op latere leeftijd te gebruiken dan vroeger. Er is wel geen daling van het totale gebruik. Eigenlijk denkt de heer Leclercq dat er in de eerste jaren na legalisatie een nieuwsgierigheidseffect meespeelt. Hij acht het belangrijk om alles wat te maken heeft met productie, distributie en verkoop te reguleren, maar ook alles in verband met preventie en risicobeperking.

De spreker feliciteert de politie met het doeltreffende werk dat de voorbije jaren werd verricht in het raam van operatie-Sky ECC, alsook met de talrijke arrestaties en inbeslagnames die de criminele netwerken hebben verzwakt. Hij merkt echter op dat de budgetten van honderden miljoenen die in de repressieve aanpak zijn geïnvesteerd en die het mogelijk hebben gemaakt om meer criminelen te arresteren en grotere hoeveelheden drugs in beslag te nemen, geen noemenswaardige weerslag hebben gehad op de markten en evenmin op het dealen van drugs. Drugs blijven meer dan ooit volkomen beschikbaar; ze zijn toegankelijker dan ooit via het internet en op straat, bij allerlei verkopers. Ter vergelijking stipt de spreker aan dat de budgetten voor preventie en risicobeperking in België samen 1,5 % vertegenwoordigen. De heer Leclercq stelt derhalve voor om objectief afwegingen te maken op basis van de impact van het gekozen beleid.

Het moet worden toegegeven dat decennialang, in elk land, zelfs in de Verenigde Staten (ondanks de miljarden die er zijn uitgegeven om troepen naar Colombia te sturen), geen enkel repressief beleid en geen enkele oorlog tegen drugs ooit heeft gewerkt, althans tot dusver niet. Door dergelijke repressie te blijven voeren en er geld in te blijven investeren, bestendigt men alleen maar een systeem dat de winstgevendheid van de criminele netwerken waarborgt. De heer Leclercq is van oordeel dat men de moed moeten hebben om dat falen te erkennen en iets anders te proberen. Zou iets anders slechter zijn dan wat er nu is?

Il demande à Mme De Wit s'il ne serait pas plus constructif qu'elle ait une conversation sereine avec ses enfants plutôt que de leur agiter le bâton et une sanction issue de la loi de 1921 qui peut générer un tabou et empêcher les jeunes de parler ouvertement de consommation de drogues avec des adultes ou des éducateurs.

Pour M. Leclercq et son employeur, la loi de 1921 ne protège pas la population du phénomène des drogues qui en pleine explosion depuis 20 ans. Selon lui, il est vraiment grand temps de faire autre chose. Pour ce faire, cette proposition de loi-ci est un pas en avant qui permettrait en tout cas de mieux réglementer l'usage des drogues. Sa fédération souhaite une meilleure politique sur les questions d'alcool et de tabac, qui vise de diminuer l'accès à l'alcool, à la publicité, etc. Il y a beaucoup de choses à faire en la matière. Lorsqu'on souhaite réglementer le cannabis, il ne s'agit absolument pas d'en faciliter l'accès, mais justement de placer l'interdit là où il doit être placé: les mineurs, la conduite de véhicules, la capacité des gens à prendre leurs décisions et à analyser ce qui est bon ou mauvais pour eux pour qu'ils puissent choisir les risques qu'ils souhaiteront prendre car, en effet, consommer de la drogue restera toujours un comportement à risque comme avec toutes les autres substances.

M. Jochen Schrooten revient sur la production domestique. On voit que seuls 10 % de ceux qui consomment du cannabis envisagent l'autoproduction, donc la large majorité des consommateurs de cannabis ne vont jamais en cultiver. Selon lui, il ne faut pas se focaliser sur ce point au risque de manquer les éléments cruciaux de ce débat. Il marque son accord sur ce qui a déjà été dit par les experts sur les chiffres, les quantités de production, etc.

À propos des sanctions, la plupart des consommateurs de drogues ne se retrouvent pas en difficulté. Seule une minorité des consommateurs connaît des problèmes graves. Ceux-ci ont connu, à plusieurs moments de la vie, la malchance, des difficultés aux niveaux relationnels, sociaux, individuels, psychiques. Ce sont tous des types de facteurs qui expliquent qu'ils se sont retrouvés dans des difficultés. Ces personnes étaient déjà vulnérables avant de consommer de la drogue. Elles n'ont pas trouvé l'aide dont elles avaient besoin. Ces personnes-là risquent d'être sanctionnées et cela va aggraver encore leurs difficultés. Voilà la raison pour laquelle M. Schrooten et ses collègues ne croient plus au système d'interdiction et de sanctions. Ils font le choix de la décriminalisation.

Hij vraagt mevrouw De Wit of het niet constructiever zou zijn om een rustig gesprek te hebben met haar kinderen in plaats van met een stok naar hen te zwaaien, of met een straf op grond van de wet van 1921, die een taboesfeer kan teweegbrengen en die jongeren ervan kan weerhouden om openlijk over drugsgebruik te praten met volwassenen of met opvoeders.

Voor de heer Leclercq en zijn werkgever beschermt de wet van 1921 de bevolking niet tegen drugs. De verspreiding van drugs is de jongste 20 jaar trouwens fors toegenomen. Volgens de spreker is het de hoogste tijd om de zaken anders aan te pakken. Het voorliggende voorstel van kaderwet is dan ook een stap vooruit en zou het in ieder geval mogelijk maken om drugsgebruik beter te reguleren. De federatie van de spreker wil een beter alcohol- en tabaksbeleid, gericht op minder toegang tot alcohol, minder reclame enzovoort. Er kan nog veel gebeuren op dat gebied. Als men cannabis wil reguleren, is het absoluut niet de bedoeling om die substantie toegankelijker te maken, maar juist om het verbod daadwerkelijk toe te passen in de specifieke gevallen waarin dat nodig is. Er moet bescherming zijn voor minderjarigen en cannabis is niet verenigbaar met autorijden. Men moet waarborgen dat mensen hun eigen beslissingen kunnen nemen en zelf kunnen inschatten wat goed dan wel slecht voor hen is, opdat ze de risico's kunnen kiezen die ze willen nemen, want drugsgebruik – evenals het gebruik van alle andere substanties – zal altijd risicogedrag blijven.

De heer Jochen Schrooten wil het nog even hebben over thuisteelt. Slechts 10 % van de gebruikers overweegt thuisteelt. De grote meerderheid van de cannabisgebruikers zal dus zelf nooit cannabis telen. De spreker vindt dat men zich niet al te zeer op dat aspect mag blindstaren. Anders dreigt men andere cruciale aspecten van het debat uit het oog te verliezen. Hij is het eens met de eerdere verklaringen van de deskundigen over de cijfers, de productiehoeveelheden enzovoort.

Wat de sancties betreft, klopt het dat de meeste drugsgebruikers niet in moeilijkheden komen. Slechts een minderheid van de gebruikers komt ernstig in de problemen. Ze hebben meermaals in hun leven te maken gehad met tegenslag of met relationele, sociale, individuele of psychische problemen. Dat zijn allemaal verklaringen voor de moeilijkheden waarin ze zijn terechtgekomen. Die mensen waren al kwetsbaar voor ze drugs begonnen te gebruiken. Zij hebben niet de hulp gevonden waaraan ze nood hadden. Net die mensen dreigen tegen een sanctie aan te lopen, wat hun moeilijkheden nog zal vergroten. Om die reden geloven de heer Schrooten en zijn collega's niet langer in een aanpak van verbod en sancties. Er zou volgens hen veeleer moeten worden gekozen voor decriminalisering.

Dans l'aide à apporter aux personnes, il y a plusieurs aspects. Cependant, tout tourne autour de l'amour. C'est l'inverse de la sanction. Cette dernière fait partie d'anciennes techniques qui ont eu cours durant des centaines d'années qui visaient à sanctionner, contrôler, interdire. M. Schrooten observe qu'on essaie d'appliquer des techniques anciennes dans une société moderne. La loi en vigueur actuellement a vu le jour en 1921. Effectivement, l'approche moderne n'existait pas à ce moment-là. On ne parlait guère de prévention. Or, cela existe aujourd'hui et M. Schrooten déplore que les autorités publiques continuent d'investir dans les anciennes techniques et moins dans les nouvelles techniques. Il en appelle à l'audace d'essayer ces techniques nouvelles.

La mission de son centre est d'enseigner une consommation raisonnable de produits. Ainsi, pour ses filles de quatorze ou quinze ans, une consommation raisonnable, cela signifie la non-consommation. Ni l'alcool, ni le tabac, ni le cannabis, et encore moins les autres produits. Il estime que c'est là que se situe l'élément-clé: déterminer quelle est la situation individuelle, quelle est la vulnérabilité, l'âge et la trajectoire de l'individu afin d'adopter une approche judicieuse. Si on prend comme point de départ le fait d'apprendre ce qu'est une consommation raisonnable, on aurait davantage d'impact que de dire que la drogue est interdite. Avec la sanction, on risque de blesser, surtout les plus vulnérables qui vont consommer trop, et trop fréquemment, et ce sont ces personnes qu'on va sanctionner une fois de plus. C'est l'élément regrettable dans le système tel qu'il existe aujourd'hui, conclut M. Schrooten.

M. Michel Bruneau revient sur la répression. S'il entend les messages la condamnant, il demande de poser les bonnes questions. Cela pourrait être, par exemple, de savoir pourquoi on n'investit pas assez dans la prévention. Ensuite, il estime important de se doter d'un système extrêmement performant en matière d'évaluation de la consommation des stupéfiants en Belgique. Est-on capable aujourd'hui d'avoir des études scientifiques très poussées permanente en la matière?

En tant que représentant des forces de l'ordre, le rôle de M. Bruneau est d'envisager souvent le pire et ne pas penser toujours au meilleur. Ainsi, de jeunes producteurs se font embrigader par les organisations criminelles pour que ces dernières leur mettent à disposition les plants nécessaires à la culture du cannabis.

À propos des transferts, il parle des transferts de la criminalité vers d'autres produits tels que le crack ou la *crystal meth* parce que ces marchés pourraient devenir porteurs après la légalisation du cannabis.

De hulp die moet worden geboden behelst meerdere aspecten. Toch draait het in wezen allemaal om liefde. Dat is net het omgekeerde van een sanctie. De sanctie is een onderdeel van eeuwenoude technieken die erop gericht zijn te straffen, te controleren en te verbieden. De heer Schrooten merkt op dat men oude technieken probeert toe te passen in een moderne samenleving. De vigerende wet kwam er in 1921. Van een moderne aanpak was destijds inderdaad geen sprake. Preventie kwam er nauwelijks aan te pas. Vandaag is dat wel anders en daarom betreurt de heer Schrooten dat de overheid blijft investeren in oude technieken in plaats van in nieuwe. Hij roept op tot meer durf om die nieuwe technieken uit te proberen.

Zijn centrum heeft zich tot taak gesteld uit te leggen hoe men gebruik binnen redelijke grenzen kan houden. Voor meisjes van veertien of vijftien jaar komt redelijk gebruik erop neer dat er helemaal geen cannabis wordt gebruikt, en overigens ook geen alcohol of tabak en al zeker geen andere producten. Volgens de heer Schrooten houdt de kern van de zaak in dat men de individuele situatie, de kwetsbaarheid, de leeftijd en het traject van het individu vaststelt, teneinde aldus de best mogelijke aanpak te kunnen kiezen. Als men de betrokkenen om te beginnen leert wat een redelijk gebruik is, zal dat meer effect hebben dan de aankondiging dat drugs verboden is. Met een sanctie treft men vooral de meest kwetsbaren, die te veel en te vaak gebruiken. Die mensen wil men dus nog eens extra straffen. Dat is een betreurenswaardig aspect van de huidige aanpak, besluit de heer Schrooten.

De heer Michel Bruneau gaat nader in op de repressie. Hij begrijpt dat een repressieve aanpak op verzet stuit, maar vindt wel dat men zich daarbij de juiste vragen moet stellen. Een van die vragen zou kunnen zijn waarom er onvoldoende in preventie wordt geïnvesteerd. Daarnaast vindt de spreker het belangrijk te kunnen beschikken over een uitermate performant systeem voor de evaluatie van het drugsgebruik in België. Is men vandaag in staat tot het voeren van permanent, doorwrocht wetenschappelijk onderzoek ter zake?

Als vertegenwoordiger van de ordehandhaving heeft de heer Bruneau tot taak zich vaak op het ergste voor te bereiden en niet altijd aan het beste te denken. Zo laten jonge producenten zich inlijven bij criminele organisaties die hun de nodige planten leveren om cannabis te telen.

De heer Bruneau heeft het ook over de verschuiving van de criminaliteit naar andere producten, zoals crack of crystal meth, omdat die markten na de legalisering van cannabis interessanter zouden kunnen worden.

Les services de police continueront à appliquer la loi mais pour y arriver il faudra un cadre clair et des directives très précises. C'est cela qui a peut-être manqué pour les policiers de première ligne quand ils étaient en présence de cannabis: abandon volontaire, saisie... Le *modus operandi* n'était pas fixé.

Mme Özlem Özen (PS) rappelle que ce débat a lieu pour faire évoluer le système actuellement en place. Il s'agit de trouver des solutions qui fonctionnent avec les pratiques ou les nouvelles techniques modernes avancées par les uns et des autres.

Ensuite, le but est de mettre en place un système pour assécher le réseau criminel. Mme Özen comprend qu'il faut adapter les prix, le taux de THC, etc. Il n'y a pas une réponse claire et précise aujourd'hui, même si le but est de ne plus avoir de réseaux criminels. D'après les réponses, elle constate que les réseaux criminels s'adapteront et proposeront un produit qui est plus fort, un prix plus bas, plus concurrentiel, etc. Dès lors, il y aura toujours un marché criminel. Mme Özen explique que des exemples montrent, comme à New York par exemple, qu'il est possible de reconvertir les producteurs criminels dans un marché officiel et légal. Est-ce qu'une évolution en ce sens est envisageable en Belgique?

Avec un système légal où le produit est contrôlé, où le prix est décidé, où on achète son produit sans être stigmatisé et continuer à fréquenter un milieu crimino-gène, glauque, criminel, etc. Mme Özen se demande quel serait l'intérêt le consommateur de continuer à s'approvisionner dans un réseau illégal.

Sur le groupe cible des jeunes, Mme Özen voudrait en savoir plus sur les attitudes à adopter. Interdire ne semble plus la solution. Par ailleurs, les conséquences sur la santé sont beaucoup plus graves sur le cerveau quand on commence à consommer beaucoup plus tôt. Comment faire en sorte que cette tranche de la population qui est extrêmement vulnérable soit prise en charge sans les stigmatiser?

Mme Sophie De Wit (N-VA) constate qu'il y a apparemment un malentendu sur la guerre à la drogue qui serait un échec à Anvers. Cette guerre rend la vie dure pour les producteurs, les trafiquants, mais pour les consommateurs, c'est le modèle portugais qui est appliqué afin

De politiediensten zullen de wet blijven toepassen, maar daartoe moeten zij wel over een helder kader kunnen beschikken en heel duidelijke richtlijnen krijgen. Dat aspect is misschien wat de politiemensen in de eerste lijn missen wanneer ze met cannabis worden geconfronteerd. Er is geen vaste *modus operandi*, waardoor zij soms niet weten of de bezitter vrijwillig afstand moet doen van de cannabis, dan wel of de cannabis in beslag moet worden genomen.

Mevrouw Özlem Özen (PS) herinnert eraan dat dit debat wordt gevoerd om de huidige regeling bij te sturen. Er moeten oplossingen komen die werken en waarin plaats is voor de praktijken en nieuwe technieken die door verschillende partijen naar voren worden geschoven.

Vervolgens is het de bedoeling een aanpak tot stand te brengen om de criminele netwerken droog te leggen. Mevrouw Özen begrijpt dat de prijzen, het THC-gehalte enzovoort moeten worden aangepast. Hoe dat moet gebeuren is thans niet duidelijk, al blijft het de bedoeling om van de criminele netwerken af te raken. Uit de antwoorden maakt de spreekster op dat de criminele netwerken zich zullen aanpassen, sterkere producten zullen aanbieden, een lagere (dus competitievere) prijs zullen hanteren enzovoort. Criminelen zullen dus nog steeds een afzetmarkt hebben. Er zijn volgens mevrouw Özen voorbeelden, zoals in New York, die aantonen dat het mogelijk is producenten uit de criminaliteit te doen stappen en ze vervolgens in te schakelen op een officiële, legale markt. Zou een dergelijke evolutie in België tot de mogelijkheden behoren?

Mevrouw Özen vraagt zich af wat een gebruiker nog zou gaan zoeken in een illegaal netwerk als hij evengoed terecht kan op een legale markt waar het product wordt gecontroleerd, waar de prijs vastligt en waar men een product kan kopen zonder met de vinger te worden gewezen en zonder zich te moeten begeven in een louche en crimineel milieu dat aanleiding geeft tot nog meer misdaad.

Wat de jongeren betreft, vraagt mevrouw Özen meer duidelijkheid over hoe met die doelgroep moet worden omgegaan. Een verbod lijkt niet langer de oplossing. Voorts zijn de gevolgen voor de hersenen veel groter naarmate men op jongere leeftijd cannabis begint te gebruiken. Hoe kan men dat uiterst kwetsbare segment van de bevolking begeleiden zonder te stigmatiseren?

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) merkt op dat er een misverstand lijkt te bestaan over de *war on drugs*, die in Antwerpen verloren zou zijn. Die oorlog maakt het producenten en drugshandelaars moeilijk, maar voor gebruikers wordt het Portugese model toegepast, want ze

de les sortir de la répression, pour les aider ou réorienter vers l'aide, les soins. La Ville d'Anvers investit énormément dans la prévention et les soins.

Cette *War on Drugs*, ostracisée par moment, est bien plus qu'une guerre conventionnelle puisqu'il y a toute une composante de soins. Ces consommateurs ont déjà leurs difficultés, il ne faut pas les enfoncer davantage. Mme De Wit ne réclame pas forcément de bâtons pour les frapper, mais en l'absence de la moindre sanction, elle se demande comment dissuader ces personnes fragiles de toucher à la drogue. Les autoriser à cultiver leurs propres plants de cannabis ne va pas les faire sortir de leurs problèmes non plus. Il leur faut quelque chose face à leurs difficultés pour les réorienter. L'amour et la compréhension ne seront pas toujours suffisants. Il y a une grande différence entre légaliser et décriminaliser.

Mme Claire Hugon (Ecolo-Groen) souligne que si un certain regard critique a été posé sur la situation actuelle, c'est sur l'approche politique en place et non pas sur l'action des services de police de première ligne.

Le députée ne doute pas que le crime organisé va se maintenir et les réseaux vont continuer à fonctionner, mais elle estime que ce n'est pas nécessairement contradictoire avec une approche par ailleurs moins répressive de certains aspects.

S'adressant à M. Bruneau, elle voudrait savoir s'il faut nécessairement s'appuyer sur des infractions liées à la drogue pour agir sur ces réseaux criminels. Est-ce qu'il n'y a pas d'autres infractions dans le cadre de l'action de grands réseaux criminels, que ce soit de la criminalité économique et financière, du blanchiment, de la corruption, diverses formes de violence contre les personnes? Est-ce que, par exemple, un réinvestissement beaucoup plus massif dans la lutte contre la grande criminalité économique et financière apporterait des résultats plus satisfaisants en matière de lutte contre les réseaux criminels?

M. Michel Bruneau répond à Mme Hugon en contextualisant les interventions policières des dernières années en partant d'un fait de drogue puis d'essais pour remonter la filière et dénoncer un trafic. Ces dernières années, entre autres, au niveau de la police judiciaire fédérale, ont été lancés des projets bien spécifiques qui ont été présentés par le Directeur général, Éric Snoeck, dans le cadre du projet DGJ 3.0. L'objectif est de pouvoir développer des actions à impacts beaucoup plus important sur les organisations criminelles. Un des piliers de cette action sont les flux financiers – *follow the money* –.

worden niet langer repressief bejegend, maar geholpen of doorverwezen naar hulp en zorg. De stad Antwerpen investeert fors in preventie en zorg.

Deze *War on drugs*, waarover bijwijlen banvloeken worden uitgesproken, omvat veel meer dan de aspecten die doorgaans met het woord "oorlog" worden geassocieerd, aangezien er een hele zorgcomponent mee samenhangt. De betrokken gebruikers hebben al genoeg zorgen en moeten niet nog meer in de problemen worden gebracht. Mevrouw De Wit vraagt niet per se een stok om mee te slaan, maar als er geen enkele sanctie is, vraagt ze zich af hoe men die kwetsbare mensen ervan kan weerhouden om drugs te gebruiken. Hun de toestemming geven om hun eigen cannabisplanten te telen, zal hen ook niet uit de problemen helpen. Ze hebben iets nodig om hen een andere richting uit te sturen, weg van hun moeilijkheden. Liefde en begrip volstaan niet altijd. Er is een groot verschil tussen legaliseren en decriminaliseren.

Mevrouw Claire Hugon (Ecolo-Groen) benadrukt dat de kritiek op de huidige situatie de heersende politieke aanpak betrof, niet het optreden van de eerstelijnsdienstverleners.

De spreker twijfelt er niet aan dat de georganiseerde misdaad zal blijven bestaan en dat de netwerken zullen blijven opereren, maar ze vindt dat dit niet noodzakelijk in tegenspraak is met een minder repressieve aanpak van bepaalde aspecten.

Ze vraagt de heer Bruneau of het optreden tegen die criminele netwerken noodzakelijk moet worden gegrond op drugsgerelateerde misdrijven. Worden er geen andere misdrijven gepleegd door de grote criminele netwerken, zoals economische en financiële criminaliteit, witwassen, corruptie en diverse vormen van geweld jegens personen? Zou bijvoorbeeld een veel grotere investering in de bestrijding van zware economische en financiële criminaliteit meer bevredigende resultaten opleveren in de strijd tegen criminele netwerken?

De heer Michel Bruneau schetst ter attentie van mevrouw Hugon de achtergrond van het politieoptreden van de jongste jaren. Een drugsfeit kan een vertrekpunt zijn voor een poging om de keten bloot te leggen en de handel te ontmantelen. De afgelopen jaren heeft de federale gerechtelijke politie een aantal heel specifieke projecten gelanceerd. Die werden voorgesteld door directeur-generaal Eric Snoeck, als onderdeel van het DGJ 3.0-project. De bedoeling is om acties met een veel grotere impact op criminele bendes op te zetten. De financiële stromen vormen een van de pijlers van

Cette action comprend des approches innovantes par rapport, par exemple, aux flux de cryptomonnaies, à des approches fiscales combinées à des actions en matière de blanchiment.

M. Stéphane Leclercq relève l'intérêt commun partagé par beaucoup d'intervenants sur l'importance de la prévention. En Belgique, la prévention rentre dans les compétences régionales plutôt que fédérales. Tous les partis politiques s'accordent sur l'importance de la prévention alors que sur d'autres questions, c'est parfois plus délicat. Cependant, on constate que les moyens ne suivent pas. Ces trois dernières années, on a vu les investissements qui ont été faits du côté de la sécurité et du côté de la prévention. C'est sans commune mesure. Vu que tous les partis politiques sont d'accord sur cette question de la prévention, M. Leclercq et ses collègues espèrent pouvoir mettre ça en œuvre sur le terrain.

M. Simon Raymaekers admet que l'approche par rapport aux jeunes est très complexe. Il y a énormément de besoins chez les jeunes qui ne sont pas rencontrés. C'est un débat bien plus large que celui-ci et il faudrait en faire un enjeu d'avenir.

La rapporteure,

Claire Hugon

La présidente,

Kristien Van Vaerenbergh

die actie (*follow the money*). Dat optreden omvat innoverende benaderingen, bijvoorbeeld op het vlak van cryptomuntstromen of van fiscaal onderzoek in combinatie met acties tegen het witwassen van geld.

De heer Stéphane Leclercq merkt op dat veel sprekers belang hechten aan preventie. In België is preventie een bevoegdheid van de deelstaten, dus niet van de federale overheid. Alle politieke partijen zijn het eens over het belang van preventie, terwijl de visies over andere aspecten meer met elkaar botsen. Niettemin blijven de middelen ontoereikend. De jongste drie jaar kon worden vastgesteld hoeveel werd geïnvesteerd in veiligheid en hoeveel in preventie. Die investeringen lopen helemaal niet gelijk. Aangezien alle politieke partijen het eens zijn over preventie, hopen de heer Leclercq en zijn collega's dat zulks in het veld tot uiting zal komen.

De heer Simon Raymaekers geeft toe dat de aanpak van jongeren zeer complex is. Jongeren hebben heel veel behoeften waaraan niet wordt tegemoetgekomen. Dat is een veel breder debat dan het huidige en moet worden beschouwd als een uitdaging voor de toekomst.

De rapportrice,

Claire Hugon

De voorzitter,

Kristien Van Vaerenbergh