

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 novembre 2019

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à l'ouverture partielle du domaine
de Laeken au public**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **0181/ (S.E. 2019):**

001: Proposition de résolution de MM. Vanden Burre et Van Hecke et
consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 november 2019

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de gedeeltelijke openstelling van het
Domein van Laken voor het publiek**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **0181/ (B.Z. 2019):**

001: Voorstel van resolutie van de heren Vanden Burre en Van Hecke c.s.

01054

N° 1 DE M. VAN LANGENHOVE

Considérant K

Supprimer les mots “aux Bruxellois”.

JUSTIFICATION

Le Domaine royal de Laeken est certes situé sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, il n'en demeure pas moins que les coûts de son entretien sont supportés par l'ensemble des contribuables de ce pays. Il n'y a dès lors aucune raison objective de maintenir cette discrimination douteuse basée sur le domicile.

Nr. 1 VAN DE HEER VAN LANGENHOVE

Considerans K

De woorden “voor de Brusselaars” **weglaten.**

VERANTWOORDING

Het Koninklijk Domein van Laken mag dan wel gelegen zijn op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de kosten voor het onderhoud van dit domein moesten steeds worden gedragen door alle belastingplichtigen in dit land. Er is dan ook geen enkele objectieve reden om deze bedenkelijke discriminatie op basis van woonplaats te behouden.

Dries VAN LANGENHOVE (VB)

N° 2 DE M. VAN LANGENHOVE

Considérant L

Supprimer ce considérant.

JUSTIFICATION

Si Bruxelles Environnement a prouvé une chose par le passé, c'est bien son incapacité à gérer adéquatement les espaces verts. Il suffit de prendre l'exemple du parc de la Porte de Halle, acquis par Bruxelles Environnement en 2003. Ce qui pourrait être une oasis de verdure dans la ville est rapidement devenu un endroit particulièrement dangereux en raison de la présence de trafiquants et de consommateurs de drogue, d'illégaux et d'autres criminels.

Le visiteur doit par ailleurs constater que la végétation présente est détruite par les "utilisateurs" du parc et que les déchets et les déjections canines qui jonchent le sol sont une source quotidienne d'irritation. Tout cela sans que Bruxelles Environnement ne parvienne à prendre les mesures adéquates pour y remédier.

Enfin, il serait particulièrement inapproprié de transférer à la Région de Bruxelles-Capitale un domaine qui est entretenu depuis des années par les contribuables de tout le pays. Nous estimons dès lors que tant que la "Belgique" n'a pas été scindée, ce domaine doit être gérée par la Régie des bâtiments.

Nr. 2 VAN DE HEER VAN LANGENHOVE

Considerans L

Deze considerans weglaten.

VERANTWOORDING

Als Leefmilieu Brussel in het verleden één zaak heeft bewezen, dan wel dat het níet in staat is om groendomeinen op een adequate manier te beheren. Het volstaat om het in 2003 door Leefmilieu Brussels verworven Hallepoortpark als voorbeeld te nemen. Wat een groene oase in de stad zou kunnen zijn, is al snel geworden tot een plek waar het bijzonder onveilig is door aanwezige drugdealers en -gebruikers, illegalen, en andere criminelen.

Daarnaast moet de bezoeker vaststellen dat de aanwezige vegetatie wordt vernield door de "gebruikers" van het park, en dat rondslingerend vuilnis en uitwerpselen van honden er een dagelijkse bron van ergernis vormen. Dit alles zonder dat Leefmilieu Brussel er in slaagt om hiertegen adequate maatregelen te nemen.

Tot slot zou het bijzonder ongepast zijn om een domein dat jarenlang door belastingbetalers vanuit het hele land in stand werd gehouden, zou worden overgedragen aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Indiener is dan ook van oordeel dat zolang "België" niet is gesplitst dit domein onder het beheer van de Regie der Gebouwen dient te staan.

Dries VAN LANGENHOVE (VB)

N° 3 DE M. VAN LANGENHOVE

Demande 1/1 (*nouvelle*)**Insérer une demande 1/1 rédigée comme suit:**

“1/1. lors de toute négociation d’ouverture totale ou partielle, d’exiger en priorité que la tranquillité, la biodiversité et la propreté du domaine soient toujours préservées.”.

JUSTIFICATION

Les parcs de Bruxelles sont souvent dans un état précaire. Le manque d’entretien et le manque de volonté de faire respecter certaines règles de base par les visiteurs n’y sont certainement pas étrangers. Nous visons là les visiteurs qui piétinent la végétation ou même cueillent des plantes et des fleurs sans la moindre gêne, mais aussi les chiens qui courent en liberté et les déchets qui sont plus souvent jetés à terre que déposés dans les poubelles. Il est indéniable qu’une certaine catégorie de visiteurs des parcs bruxellois ne montre aucun respect pour le milieu ambiant et pour les autres usagers.

Force est par ailleurs de constater que certains parcs de la capitale sont devenus un aimant pour les illégaux, avec toutes les conséquences que cela suppose pour la propreté, l’hygiène, la sécurité et la tranquillité.

Le 1^{er} août 2018, un reportage intitulé “Des détritiques dans les parcs: un conteneur plein tous les jours” a été diffusé sur la chaîne Bruzz, subventionnée par les autorités bruxelloises. Les ouvriers du service vert y déclaraient qu’en ce qui concerne les déchets, les mesures prises dans les parcs bruxellois étaient un “emplâtre sur une jambe de bois”. Chaque jour, ils collectent un conteneur plein de déchets dans les parcs. Dans le même reportage, ils déclarent que ni Bruxelles Environnement ni la police ne veulent ou ne peuvent agir contre les pollueurs. Plus encore, même une porte-parole de Bruxelles Environnement a déclaré qu’elle ne voulait absolument pas recourir à la “répression” contre les pollueurs. Il est donc clair pour l’auteur du présent amendement que l’on ne peut pas envisager d’ouvrir le domaine de Laeken au public si l’on ne prend pas des mesures strictes et appropriées pour garantir la tranquillité, la sécurité, la propreté et la biodiversité dans le domaine.

Nr. 3 VAN DE HEER VAN LANGENHOVE

Verzoek 1/1 (*nieuw*)**Een verzoek 1/1 invoegen, luidende:**

“1/1. bij iedere onderhandeling over een algehele dan wel gedeeltelijke openstelling als prioritaire eis voorop te stellen dat de rust, de biodiversiteit en de netheid van het domein ten allen tijde dienen behouden te blijven.”.

VERANTWOORDING

Parken in Brussel verkeren vaak in een bedenkelijke staat. Een gebrek aan onderhoud en een afwezigheid van wilskracht om bepaalde elementaire regels af te dwingen van de bezoekers zijn daar zeker niet vreemd aan. We hebben het dan over bezoekers die zonder gêne de vegetatie vertrappelen of zelfs planten en bloemen plukken, maar ook over honden die loslopen en over afval dat vaker op grond dan in de vuilnisbakken wordt gesmeten. Het mag duidelijk zijn dat een bepaalde categorie van bezoekers van de Brusselse parken geen enkel respect voor de omgeving en de medegebruikers heeft.

Daarnaast moeten we helaas ook vaststellen dat sommige parken in de hoofdstad zijn verworpen tot een magneet voor illegalen – met alle gevolgen voor de netheid, hygiëne, veiligheid en rust van dien.

Op 1 augustus 2018 was er op de Brusselse gesubsidieerde zender Bruzz een reportage te zien onder de titel “Zwerfvuil in de parken: “Iedere dag een container vol””. Daarin verklaren arbeiders van de groendienst dat het wat afval betreft in de Brusselse parken “dweilen met de kraan open” is. Iedere dag halen ze een volle container afval op uit de parken. In diezelfde reportage stellen ze dat noch Leefmilieu Brussel noch de politiediensten willen of mogen optreden tegen de vervuilers. Meer nog: zelfs een woordvoerder van Leefmilieu Brussel verklaarde dat ze absoluut niet willen overgaan tot “repressie” tegen de vervuilers. Het is voor de indiener dan ook duidelijk dat een openstellen voor het publiek van het domein in Laken ondenkbaar is, wanneer er geen strikte en sluitende maatregelen worden genomen die de rust, veiligheid, netheid en biodiversiteit op het domein garanderen.

Dries VAN LANGENHOVE (VB)

N° 4 DE M. VAN LANGENHOVE

Demande 1/2 (nouveau)

Insérer une demande 1/2 rédigé comme suit:

“1/2. d’entamer au plus vite des négociations avec la Donation Royale et la Régie des bâtiments en vue de concrétiser l’ouverture totale du château de Laeken en tant que “Musée de la démocratie et de l’ancien régime”.”.

JUSTIFICATION

Depuis sa création artificielle, la Belgique est une monarchie qui, au fil des ans, n’a pas signifié grand-chose pour notre pays, notamment parce que la démocratie et la monarchie sont inconciliables.

Le caractère héréditaire des titres – qu’il s’agisse des titres des rois, des empereurs, des tsars ou des sultans – est anachronique. On devient monarque par voie héréditaire: il s’agit d’un moyen autoritaire de maintenir une famille en place. Aucune personne extérieure à cette famille ne peut dès lors directement devenir monarque, ce qui est extrêmement injuste compte tenu de tous les privilèges dont bénéficie chaque membre de la Famille royale.

La démocratie et la monarchie apparaissent d’autant plus inconciliables dès que l’on comprend que le Roi dispose en outre d’un pouvoir politique. D’aucuns soutiennent qu’il s’agit, en fait, d’une fonction protocolaire mais toute loi adoptée par le Parlement doit néanmoins être signée par le Roi.

Afin de témoigner de notre attachement à la démocratie, nous proposons d’ouvrir le château de Laeken au public et d’en faire un musée afin de permettre à chaque citoyen de découvrir les fastes financés par la population dont la Famille royale a la jouissance, et ce dans un Musée consacré à la démocratie et à l’ancien régime.

Nr. 4 VAN DE HEER VAN LANGENHOVE

Verzoek 1/2 (nieuw)

Een verzoek 1/2 invoegen, luidende:

“1/2. zo vlug mogelijk onderhandelingen te starten met de Koninklijke Schenking en de Regie der Gebouwen, teneinde de volledige openstelling van het kasteel van Laken als “Museum van de Democratie en het Ancien Régime” te bewerkstelligen.”.

VERANTWOORDING

België is sedert haar artificiële ontstaan een monarchie. In al die jaren heeft het koningshuis bar weinig betekend voor ons land, ook al omdat democratie en monarchie niet (kunnen) samengaan.

De erfelijkheid van titels – of het nu gaat om koningen, keizers, tsaren of sultans – is niet meer van deze tijd. Monarch wordt men door middel van erfopvolging: een autoritair instrument om een familie in het zadel te houden. Niemand van buitenaf kan dus direct monarch worden, uiterst oneerlijk gezien alle privileges die een lid van de koninklijke familie geniet.

Democratie en monarchie vallen nog veel moeilijker te rijmen wanneer men beseft dat de koning ook nog eens politieke macht heeft. Want we zeggen dan wel dat het feitelijk een ceremoniële functie is, toch dient elke wet die is aangenomen door het parlement ondertekend te worden door de koning.

Om onze gehechtheid aan de democratie te betuigen stelt indiener voor om het kasteel van Laken als museum open te stellen voor het publiek, zodat iedere burger er kan kennis maken met de door hemzelf betaalde pracht en praal waarvan de Koninklijke Familie mag genieten, en dit onder de vorm van een Museum over democratie en het Ancien Régime.

Dries VAN LANGENHOVE (VB)