

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 octobre 2021

PROPOSITION DE LOI**relative à l'administration
de la Donation royale****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Dieter VANBESIEN**SOMMAIRE****Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	4
III. Votes.....	9

*Voir:*Doc 55 **0829/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de Mme Pas et M. Vermeersch.
002: Avis de la Cour des comptes.
003: Avis du Conseil d'État.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 oktober 2021

WETSVOORSTEL**betreffende het beheer van
de Koninklijke Schenking****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Dieter VANBESIEN****INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	4
III. Stemmingen	9

*Zie:*Doc 55 **0829/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Pas en de heer Vermeersch.
002: Advies van het Rekenhof.
003: Advies van de Raad van State.

05557

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depaetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 14 janvier 2020, 12 février 2020, 20 janvier 2021 et 20 octobre 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Wouter Vermeersch (VB) renvoie à la couverture médiatique, fin 2019, du projet d'investigation Immo Royal qui, pendant un an et demi, par le biais de quatre médias différents, à savoir *De Tijd*, *Knack*, *VrtNieuws* et *Apache*, a mené une enquête sur le fonctionnement de la Donation royale.

La Donation royale gère un immense patrimoine comprenant des châteaux, des parcs, des bureaux et un cinéma, et allant d'Ostende à Ciergnon. Il s'agit d'un mélange hétéroclite de biens à caractère public et de propriétés privées, de forêts, de parcs et de terrains. La Donation royale gère 77 bâtiments, dont 9 châteaux et 13 fermes. Certaines de ces propriétés sont mises gratuitement à la disposition du Roi et de sa famille.

Lors de cette enquête, les journalistes ont sollicité un maximum d'informations en invoquant la publicité de l'administration. Ils ont épluché des rapports annuels et ont eu des échanges avec des initiés. Ils ont également visité des propriétés et ont été frappés, à chaque fois, par le manque de transparence. À cet égard, il est à noter que les comptes de gestion et les rapports annuels ne sont pas publiés. Seul un rapport financier très succinct est disponible sur le site web du SPF Finances. Les archives de la Donation royale n'ont pas été transférées aux Archives de l'État. La consultation des comptes annuels de 2010 à 2017 est uniquement possible sur place et les comptes annuels de 2018, les plus récents, ne comptaient que 6 pages et ont été transmis aux journalistes par e-mail.

En outre, il n'existe que peu, voire aucune, information sur le patrimoine immobilier dont la superficie totale est supérieure à la superficie cumulée des communes de Bruxelles-Ville, Uccle et Anderlecht.

L'intervenant tire de cette enquête deux constats. Tout d'abord, les plus grosses dépenses sont destinées à la Famille Royale. Ensuite, le contribuable participe aux frais afférents à ce patrimoine. En déposant la proposition de loi à l'examen, l'intervenant propose trois éléments majeurs: l'instauration d'un système de comptabilité en partie double et l'établissement de comptes annuels soumis au contrôle effectif de la Cour des comptes et au contrôle du Parlement, une composition plus équilibrée

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 14 januari 2020, 12 februari 2020, 20 januari 2021 en 20 oktober 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Wouter Vermeersch (VB) verwijst naar de mediaberichtgeving eind 2019 over het onderzoeksproject Immo Royal dat gedurende anderhalf jaar via vier verschillende mediakanalen, met name *De Tijd*, *Knack*, *VrtNieuws* en *Apache*, een onderzoek heeft gevoerd naar de werking van de Koninklijke Schenking.

De Koninklijke Schenking beheert een immens patrimonium aan kastelen, parken, kantoren en een bioscoop en dit van Oostende tot in Ciergnon. Het betreft een bonte mix van publieke en private bezittingen, bossen, parken en gronden. De Koninklijke Schenking beheert 77 gebouwen waaronder 9 kastelen en 13 hoeves. Een deel van deze bezittingen wordt kosteloos ter beschikking gesteld van de koning en zijn familie.

Tijdens dit onderzoek hebben de journalisten zo veel mogelijk informatie opgevraagd onder het mom van de openbaarheid van bestuur. Zij hebben jaarverslagen onderzocht en hebben met insiders gesproken. Ze hebben tevens eigendommen bezocht en stelden keer op keer een gebrek aan transparantie vast. Het valt hierbij op dat de jaarrekeningen en jaarverslagen niet gepubliceerd worden. Er is slechts een heel beknopt financieel verslag te vinden op de website van de FOD Financiën. De archieven van de Koninklijke Schenking zijn niet overgebracht naar het Rijksarchief. Inzage van de jaarrekeningen van 2010 tot en met 2017 kan enkel ter plaatse en de laatste jaarrekeningen van 2018 telden slechts 6 pagina's en werden door de journalisten per e-mail ontvangen.

Daarnaast is er weinig of geen informatie beschikbaar over het onroerend goed dat een gezamenlijke oppervlakte betreft die groter is dan de gezamenlijke oppervlakte van de gemeenten Brussel-Stad, Ukkel en Anderlecht.

Uit dit onderzoek kan de spreker twee vaststellingen doen. Vooreerst zijn de grootste uitgaven bedoeld voor de Koninklijke Familie en draait de belastingbetaler mee op voor de kosten verbonden aan dit patrimonium. Via dit wetsvoorstel stelt de spreker drie belangrijke elementen voor: de invoering van een systeem van dubbele boekhouding en de opmaak van een jaarrekening die effectief gecontroleerd wordt door het Rekenhof en overgezonden wordt ter controle naar het parlement,

du conseil d'administration de la Donation royale et le principe du paiement de loyers conformes au marché.

II. — DISCUSSION

A. Réunion du 12 février 2020

M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer que l'audition des représentants de la Donation royale (DOC 55 0991/001) du 15 janvier dernier a clairement mis en évidence la nécessité de prendre une initiative législative concernant les éléments-clés de la proposition de loi comme l'instauration d'un système de comptabilité en partie double, une composition plus équilibrée du conseil d'administration et le paiement de loyers conformes au marché. Tous les autres groupes siégeant dans cette commission ont également demandé instamment à la Donation royale de prendre des mesures significatives en ce sens.

M. Christian Leysen (Open Vld) estime que la proposition de loi à l'examen ne constitue pas la réponse adéquate aux défis auxquels la Donation royale est aujourd'hui confrontée.

M. Sander Loones (N-VA) souligne qu'il convient manifestement d'agir rapidement pour améliorer le fonctionnement de la Donation royale.

M. Joris Vandenbroucke (Vooruit) indique que la Cour des comptes a également été entendue au cours de l'audition relative à la Donation royale (DOC 55 0991/001) organisée le 15 janvier dernier. Cette institution pourrait jouer un rôle utile en rendant un avis.

M. Steven Matheï (CD&V) juge qu'il serait opportun de recueillir l'avis du Conseil d'État.

M. Wouter Vermeersch (VB) se demande si M. Leysen prendra également des initiatives législatives pour contraindre la Donation royale à faire preuve de plus de transparence dans son fonctionnement.

M. Christian Leysen (Open Vld) souligne qu'il conviendra effectivement de prendre des initiatives à cet égard, ce qui sera fait lorsque cela sera nécessaire. L'intervenant estime qu'il serait plus opportun de voter une proposition de résolution que de prendre une initiative législative dans le contexte actuel.

een meer evenwichtige samenstelling van de raad van beheer van de Koninklijke Schenking en een principiële betaling van marktconforme huurgelden.

II. — BESPREKING

A. Vergadering van 12 februari 2020

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat er uit de hoorzitting met de vertegenwoordigers van de Koninklijke Schenking (DOC 55 0991/001) van 15 januari jongstleden duidelijk de noodzaak van een wetgevend initiatief naar voren is gekomen met betrekking tot de kernelementen van dit wetsvoorstel zoals de invoering van een dubbele boekhouding, een meer evenwichtige samenstelling van de raad van beheer en de betaling van marktconforme huurgelden. Alle andere fracties van deze commissie hebben er bij de Koninklijke Schenking ook op aangedrongen om op die vlakken belangrijke stappen vooruit te zetten.

De heer Christian Leysen (Open Vld) meent dat het voorliggende wetsvoorstel niet het gepaste antwoord is op de uitdagingen waarmee de Koninklijke Schenking thans wordt geconfronteerd.

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat het overduidelijk is dat er snel moet ingegrepen worden om de werking van de Koninklijke Schenking te verbeteren.

De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit) stipt aan dat tijdens de hoorzitting betreffende de Koninklijke Schenking (DOC 55 0991/001) van 15 januari jongstleden ook het Rekenhof werd gehoord. Deze instelling kan nuttig zijn om advies aan te leveren.

De heer Steven Matheï (CD&V) acht het opportuun om het advies in te winnen bij de Raad van State.

De heer Wouter Vermeersch (VB) vraagt zich af of de heer Leysen ook wetgevende initiatieven zal nemen om de Koninklijke Schenking te dwingen om op een meer transparante wijze te functioneren.

De heer Christian Leysen (Open Vld) merkt op dat er daarvoor inderdaad initiatieven moeten genomen worden die zullen genomen worden wanneer het nodig is. De spreker meent dat een voorstel van resolutie in het kader van de huidige stand van zaken meer opportuun is dan nu een wetgevend initiatief te nemen.

B. Réunion du 20 janvier 2021

M. Wouter Vermeersch (VB) constate que, depuis la publication d'une série d'articles dans le cadre du dossier Immo Royal, il n'y a pas encore eu la moindre avancée. Sur le fond, rien n'a pour l'instant changé à la situation et au fonctionnement de la Donation royale. Le dossier Immo Royal a en effet révélé que les contribuables contribuent largement à l'entretien des bâtiments et des parcs gérés par la Donation royale, qui est une société autonome gérant plus de 7 500 hectares de propriétés établies en Belgique. En outre, le dossier Immo Royal a révélé le manque de transparence dans le fonctionnement de la Donation royale.

En outre, la série d'articles a également clairement montré que les dépenses les plus importantes de la Donation royale servent au final à soutenir la Famille Royale. Le contribuable contribue de surcroît à hauteur de plusieurs millions d'euros au fonctionnement de la Donation royale. Celle-ci dispose certes de ressources propres, mais le manque de transparence et l'inefficacité de son fonctionnement ne permettent pas de s'en faire une idée précise. Le groupe de l'intervenant a par conséquent déposé la proposition de loi à l'examen en vue de rendre le fonctionnement de la Donation royale plus efficace et plus transparent.

Lors de l'audition des représentants de la Donation royale du 15 janvier 2020, tous les groupes de cette commission se sont exprimés, pour la forme, en faveur d'une plus grande efficacité et d'une plus grande transparence ainsi que d'un contrôle accru de la Donation royale. L'intervenant les invite donc à soutenir pleinement sa proposition de loi, qui poursuit précisément ces objectifs. Il souhaite dès lors soumettre le texte au vote.

M. Peter Buysrogge (N-VA) note que la proposition de loi à l'examen a le mérite de tenter d'apporter une réponse aux nombreux défis auxquels est confronté le fonctionnement de la Donation royale. Sur le principe, son groupe peut souscrire aux principes énoncés dans la proposition.

L'intervenant souligne par ailleurs qu'il est quelque peu surpris par la demande de M. Vermeersch de soumettre au vote la proposition de loi à l'examen, surtout à la lumière de l'avis du Conseil d'État, qui a relevé un certain nombre de problèmes qui méritent quelques corrections et affinements. En outre, dans quelques mois, une nouvelle audition aura lieu avec les représentants de la Donation royale, au cours de laquelle de nouvelles informations complémentaires pourront être obtenues. Les postulats de la proposition de loi à l'examen pourront alors être réexaminés à la lumière de ces nouveaux

B. Vergadering van 20 januari 2021

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt vast dat sinds de publicatie van de artikelenreeks in het kader van het dossier Immo Royal er nog geen enkele stap vooruit werd gezet. Ten gronde is er thans nog niets veranderd aan de situatie en de werking binnen de Koninklijke Schenking. Het dossier Immo Royal legde immers bloot dat de belastingbetaler royaal meebetaalt voor het onderhoud van gebouwen en parken die worden beheerd door de Koninklijke Schenking, een zelfstandige onderneming die meer dan 7 500 hectare aan eigendommen beheert in België. Bovendien legde het dossier Immo Royal het gebrek aan transparantie binnen de werking van de Koninklijke Schenking bloot.

Daarnaast heeft de artikelenreeks ook duidelijk gemaakt dat de grootste uitgaven van de Koninklijke Schenking uiteindelijk dienen om de Koninklijke Familie te ondersteunen. Bovendien betaalt de belastingbetaler miljoenen euro's mee aan de werking van de Koninklijke Schenking. De Koninklijke Schenking beschikt wel degelijk over eigen middelen maar het gebrek aan transparantie en de inefficiëntie van de werking laten niet toe om hierover een duidelijk beeld te krijgen. Vandaar dat zijn fractie het voorliggende wetsvoorstel heeft ingediend teneinde de werking van de Koninklijke Schenking meer efficiënt en transparant te maken.

Tijdens de hoorzitting met de vertegenwoordigers van de Koninklijke Schenking van 15 januari 2020 werd er door alle fracties in deze commissie lippendienst gepleegd aan meer efficiëntie en transparantie alsook aan meer controle op de Koninklijke Schenking. De spreker nodigt hen dan ook uit om voluit zijn wetsvoorstel te ondersteunen die net deze doelstellingen beoogt. Vandaar dat de spreker dit wetsvoorstel ter stemming wil voorleggen.

De heer Peter Buysrogge (N-VA) merkt op dat het voorliggende wetsvoorstel de verdienste heeft dat het een antwoord probeert te bieden op de vele uitdagingen waarvoor de werking van de Koninklijke Schenking staat. Zijn fractie kan zich principieel scharen achter de uitgangspunten die vervat zijn in dit wetsvoorstel.

Daarnaast stipt de spreker aan dat hij enigszins verast is door de vraag van de heer Vermeersch om het voorliggende wetsontwerp ter stemming te brengen zeker in het licht van het advies van de Raad van State dat een aantal pijnpunten heeft aangeduid die enige correcties en verfijningen verdienen. Bovendien zal er binnen enkele maanden een nieuwe hoorzitting plaatsvinden met de vertegenwoordigers van de Koninklijke Schenking waarbij er mogelijks nieuwe en bijkomende informatie kan ingewonnen worden en waarbij de uitgangspunten van het voorliggende wetsvoorstel kunnen afgetoetst

éclairages. C'est pourquoi l'intervenant prie instamment M. Vermeersch de ne pas faire procéder au vote pendant cette réunion.

M. Wouter Vermeersch (VB) se rallie au point de vue de M. Buysrogge et il attendra effectivement la prochaine audition des représentants de la Donation royale. Il renonce dès lors à la demande de mise au vote de la proposition de loi.

C. Réunion du 20 octobre 2021

M. Wouter Vermeersch (VB) fait remarquer que son groupe dénonce l'impossibilité de contrôler la Donation royale. La gestion de cette institution publique autonome est assurée par le ministre des Finances depuis 1930. Selon la réglementation, cette institution doit être entièrement autonome. L'argent du contribuable ne peut donc pas être utilisé pour sa gestion. De nombreux signes indiquent que l'argent du contribuable est malgré tout utilisé, par toutes sortes de moyens détournés, pour gérer la Donation royale.

Il est difficile de vérifier dans quelles proportions l'argent du contribuable est consacrée à la gestion de la Donation royale. À ce jour, la Donation royale n'a pas vraiment de comptabilité digne de ce nom. En 2003 déjà, une loi a été adoptée en vertu de laquelle la Donation royale doit tenir une comptabilité complète en partie double, comme c'est le cas pour toutes les grandes personnes morales. La Donation royale n'en a absolument pas tenu compte et ce n'est qu'en 2016, soit 13 ans plus tard, qu'elle a promis de s'y conformer, suite aux nombreuses demandes insistantes de la Cour des comptes. Pas tout de suite, mais seulement à partir de l'exercice 2020. Donc, encore quatre ans plus tard.

Et qu'est-il ressorti de l'audition organisée par cette commission le mardi 29 juin 2021 (DOC 55 2197/001)? Pour l'exercice 2020, la Donation royale n'a produit qu'une page A4 avec quelques chiffres. Le patrimoine immobilier y est évalué à 36 millions d'euros. Une bagatelle, bien inférieure à la valeur réelle du patrimoine. La Donation royale gère 77 bâtiments, dont 9 châteaux et 13 fermes, principalement à Ostende, à Bruxelles et dans les Ardennes. Au total, son patrimoine couvre plus de 7 500 hectares, dont plus de 5 000 hectares de forêts et 1 650 hectares de terres agricoles.

Seuls les terres forestières et la valeur des forêts sont incluses dans la comptabilité, avec l'excuse que l'évaluation des bâtiments est tellement difficile. Et la Donation royale, dirigée par un ancien gouverneur de la Banque nationale et comptant un professeur émérite d'économie dans son conseil d'administration, affirme

worden. Vandaar dat de spreker erbij de heer Vermeersch op aandringt om de stemming thans niet tijdens deze vergadering te laten plaatsvinden.

De heer Wouter Vermeersch (VB) kan zich akkoord verklaren met het standpunt van de heer Buysrogge en hij zal inderdaad de komende hoorzitting met de tegenwoordigers van de Koninklijke Schenking afwachten. Hij ziet bijgevolg af van de vraag om dit wetsvoorstel ter stemming voor te leggen.

C. Vergadering van 20 oktober 2021

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat zijn fractie de onmogelijkheid hekelt om de Koninklijke Schenking te controleren. Deze zelfstandige openbare instelling valt sinds 1930 onder het beheer van de minister van Financiën. Ze moet volgens de regelgeving zelfbedruipend zijn. Er mag dus geen belastinggeld gebruikt worden voor het beheer. Maar er zijn tal van signalen dat er via allerlei slinkse kanalen toch geld van de belastingbetaler gebruikt wordt voor het beheer van de Koninklijke Schenking.

Hoeveel geld van de belastingbetaler naar het beheer van de Koninklijke Schenking gaat valt nauwelijks te controleren. De Koninklijke Schenking heeft tot op heden amper een boekhouding die naam waardig. Reeds in 2003 werd een wet aangenomen waardoor de Koninklijke Schenking een volledige dubbele boekhouding zou moeten voeren. Zoals dat voor alle grote rechtspersonen het geval is. De Koninklijke Schenking lapte daar vierkant haar koninklijke laars aan en beloofde na herhaaldelijk aandringen door het Rekenhof pas in 2016, 13 jaar later, om zich in regel te stellen. Niet onmiddellijk, maar pas van af het boekjaar 2020. Nog eens vier jaar extra dus.

En wat bleek tijdens de hoorzitting die deze commissie op dinsdag 29 juni 2021 (DOC 55 2197/001) organiseerde? De Koninklijke Schenking produceert over het boekjaar 2020 een A4'tje met enkele getallen op. Het onroerend bezit wordt hierin gewaardeerd op 36 miljoen euro. Een peulschil van de werkelijke waarde van het bezit. De Koninklijke Schenking beheert 77 gebouwen, waaronder 9 kastelen en 13 hoeves vooral in Oostende, Brussel en de Ardennen. In totaal gaat het over ruim 7 500 hectare, waarvan ruim 5 000 hectare bosgebied en 1 650 hectare landbouwgrond.

Enkel de bosgrond en de waarde van de bossen worden in de boekhouding opgenomen. Met als excuus dat de waardering van de gebouwen zo moeilijk is. En daar wil de Koninklijke Schenking met aan het hoofd een oud-gouverneur van de Nationale Bank en een professor emeritus economie in de raad van bestuur

avoir besoin de trois ans de plus pour effectuer cette évaluation. Tout cela n'est pas sérieux et ne fait que prouver le refus de faire toute la clarté sur les finances de cette institution.

L'intervenant souhaite soumettre la proposition de loi à l'examen au vote aujourd'hui. Tout d'abord, le système de la comptabilité en partie double doit à présent être appliqué de manière définitive et contraignante à la Donation royale. De plus, des comptes annuels doivent être établis, puis contrôlés par la Cour des comptes et transmis au parlement.

Par ailleurs, la composition du conseil d'administration de la Donation royale doit être plus équilibrée. Pensons à cet égard à la saga de la démission de Geert Noels, qui a claqué la porte de la Donation royale dans un mouvement de protestation.

Enfin, il y a lieu d'élaborer une proposition visant à faire payer un loyer conforme aux prix du marché aux occupants des résidences royales.

M. Steven Matheï (CD&V) indique que deux auditions ont déjà eu lieu avec des représentants de la Donation royale, le 15 janvier 2020 (DOC 55 0991/001) et le 29 juin 2021 (DOC 55 2197/001). Au cours de la dernière audition, plus de détails ont déjà été donnés concernant les actions qui ont été entreprises pour optimiser le fonctionnement de la Donation royale, telles que l'instauration d'une comptabilité en partie double, la nouvelle composition du conseil d'administration et la désignation d'un comité d'audit. Ces auditions ont permis de mieux comprendre le fonctionnement actuel de la Donation royale.

M. Christian Leysen (Open Vld) fait observer qu'il est évident pour tous les groupes représentés au sein de cette commission qu'il y a du pain sur la planche à la Donation royale. Un trajet d'amélioration est nécessaire et il a déjà été entamé dans l'intervalle. L'intervenant estime qu'il serait plus indiqué d'attendre les futurs développements s'inscrivant dans le cadre du processus d'optimisation de la Donation royale.

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne que l'obligation pour la Donation royale de tenir une comptabilité en partie double date de 2003. Aujourd'hui, presque vingt ans plus tard, la Donation royale s'apprête seulement à établir une comptabilité en partie double. Lors de l'audition du 29 juin dernier, l'invité s'est limité à donner un aperçu d'une partie du patrimoine, à savoir les terres. Cet aperçu, qui tenait sur une seule page, est pour le moins tout à fait insuffisant. Par ailleurs, il est également un fait établi, notamment grâce aux nombreux articles parus dans les médias, que la Donation royale n'est pas

nog eens drie jaar de tijd voor nemen. Dit is niet langer ernstig te noemen. En dit bewijst gewoon de onwil om duidelijkheid te geven over de financiën van die instelling.

Thans wenst de spreker dit wetsvoorstel ter stemming te brengen. Vooreerst moet het systeem van de dubbele boekhouding nu definitief en dwingend worden toegepast op de Koninklijke Schenking. Ook dient een jaarrekening te worden opgesteld die wordt gecontroleerd door het Rekenhof en overgezonden aan dit parlement.

Daarnaast moet de raad van beheer van de Koninklijke Schenking evenwichtiger worden samengesteld. Denk daarbij aan de saga rond het ontslag van Geert Noels, die het aftrapte bij de Koninklijke Schenking uit onvrede over de gang van zaken.

Tot slot moet er een voorstel tot principiële betaling van een marktconform huurgeld door de bewoners van die koninklijke residenties uitgewerkt worden.

De heer Steven Matheï (CD&V) stipt aan dat er reeds twee hoorzittingen op 15 januari 2020 (DOC 55 0991/001) en 29 juni 2021 (DOC 55 2197/001) hebben plaatsgevonden met de vertegenwoordigers van de Koninklijke Schenking. Tijdens de laatste hoorzitting werd er reeds meer toelichting gegeven bij de stappen die reeds gezet zijn om de werking van de Koninklijke Schenking te optimaliseren zoals de invoering van de dubbele boekhouding, de nieuwe samenstelling van de raad van beheer en de aanstelling van een auditcomité. Deze hoorzittingen hebben meer inzichten verstrekt in de huidige werking van de Koninklijke Schenking.

De heer Christian Leysen (Open Vld) merkt op dat het voor alle fracties in deze commissie duidelijk is dat er werk aan de winkel is bij de Koninklijke Schenking. Een verbetertraject is noodzakelijk en is ondertussen reeds opgestart. De spreker meent dat het meer opportuun is om de toekomstige ontwikkelingen binnen het optimaliseringsproces van de Koninklijke Schenking af te wachten.

De heer Wouter Vermeersch (VB) wijst erop dat de Koninklijke Schenking reeds sinds 2003 verplicht is om een dubbele boekhouding te voeren. Thans bijna 20 jaar later maakt de Koninklijke Schenking slechts aanstalten om een dubbele boekhouding op te maken. Tijdens de hoorzitting van 29 juni jongstleden werd slechts op één blaadje papier een overzicht gegeven een beperkt gedeelte van het patrimonium, met name de gronden. Dat is, op zijn zachtst gezegd, bijzonder ontoereikend. Daarnaast staat het ook ondubbelzinnig vast, dankzij onder meer de vele artikelen in de media, dat de Koninklijke

financièrement autonome et qu'un montant considérable d'argent public lui est dès lors transféré.

S'agissant des déclarations de M. Leysen, l'intervenant observe que ce dernier est étonnamment indulgent vis-à-vis de la Donation royale, qui ne respecte pas les règles comptables depuis 2003. M. Leysen appelle systématiquement les autorités publiques à fonctionner de manière transparente conformément à la réglementation la plus récente, mais s'agissant de la Donation royale, il préfère attendre d'en savoir plus plutôt que d'agir et de faire respecter les règles en vigueur.

M. Christian Leysen (Open Vld) souligne que les collaborateurs de la Donation royale sont conscients que nombre d'éléments du fonctionnement devront être corrigés à court terme. Ce processus a été entamé et il est actuellement en cours. L'intervenant préfère dès lors attendre les résultats de ce processus de transformation et d'optimisation au sein de la Donation royale plutôt que de prendre aujourd'hui des initiatives législatives supplémentaires à la matière.

M. Wouter Vermeersch (VB) souhaiterait dès lors que M. Leysen lui indique à l'aide de quelles propositions concrètes la majorité actuelle souhaite améliorer le fonctionnement de la Donation royale.

M. Christian Leysen (Open Vld) souhaite attendre les prochaines auditions de la Donation royale avant, au besoin, d'envoyer les signaux adéquats ou de prendre les initiatives appropriées.

Au cours de l'audition du 29 juin dernier, *M. Wouter Vermeersch (VB)* n'a entendu ni observation critique, ni la moindre proposition concrète de la part de la majorité en place (DOC 55 2197/001).

M. Christian Leysen (Open Vld) souligne qu'il suit une autre voie pour que la Donation royale change structurellement de cap. Pour ce faire, il choisit d'employer d'autres moyens et d'autres méthodes que M. Vermeersch.

Enfin, *M. Wouter Vermeersch (VB)* souligne que la proposition de loi à l'examen se fonde simplement sur des principes élémentaires et évidents à l'égard du fonctionnement de n'importe quelle entreprise. À cet égard, la proposition de loi à l'examen s'inscrit dans le droit fil des souhaits et des aspirations que les partis de la majorité partagent aussi en matière de bonne gouvernance.

Schenking niet zelfbedruipend is en dat er dus heel wat belastinggeld naar de Koninklijke Schenking vloeit.

Ten aanzien van de uitlatingen van de heer Leysen, stelt de spreker vast dat de heer Leysen opvallend mild is ten aanzien van de Koninklijke Schenking die sinds 2003 de boekhoudkundige spelregels niet naleeft. De heer Leysen roept steevast op dat de overheid op een transparante manier moet functioneren en dit in overeenstemming met de meest actuele regelgeving. Ten aanzien van de Koninklijke Schenking wacht hij liever de ontwikkelingen af dan actie te ondernemen en de bestaande regels af te dwingen.

De heer Christian Leysen (Open Vld) benadrukt dat de medewerkers van de Koninklijke Schenking beseffen dat er op korte termijn heel wat elementen aan de werking moeten worden bijgesteld. Dit proces is thans geïnitieerd en in uitvoering. De spreker wacht bijgevolg liever de resultaten af van dit veranderings- en optimaliseringsproces binnen de Koninklijke Schenking dan thans bijkomende wetgevende initiatieven ter zake te nemen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) wil dan graag van de spreker vernemen aan de hand van welke concrete voorstellen wil de huidige meerderheid de werking van de Koninklijke Schenking verbeteren.

De heer Christian Leysen (Open Vld) wil de toekomstige hoorzittingen met de Koninklijke Schenking afwachten om indien nodig de juiste signalen of gepaste initiatieven te nemen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) heeft tijdens de afgelopen hoorzitting van 29 juni jongstleden (DOC 55 2197/001) geen kritische opmerkingen noch concrete voorstellen van deze meerderheid mogen aanhoren.

De heer Christian Leysen (Open Vld) benadrukt dat hij een ander pad bewandelt om de koers van de Koninklijke Schenking structureel te wijzigen. Hij opteert hiervoor gebruik te maken van andere middelen en methoden dan de heer Vermeersch.

De heer Wouter Vermeersch (VB) onderstreept ten slotte dat de uitgangspunten van het voorliggende wetsvoorstel louter basisprincipes zijn die vanzelfsprekend zijn voor de goede werking van eender welke onderneming. Vanuit dat opzicht sluit dit wetsvoorstel naadloos aan bij de wensen en verzuchtingen betreffende goed bestuur die ook door de meerderheidspartijen worden gedeeld.

III. — VOTES

L'article 1^{er} est rejeté par 9 voix contre 4.

L'ensemble de la proposition de loi est dès lors considéré comme rejeté.

Le rapporteur,

Dieter VANBESIEN

La présidente,

Marie-Christine MARGHEM

III. — STEMMINGEN

Artikel 1 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Derhalve wordt het gehele wetsvoorstel als verworpen beschouwd.

De rapporteur,

Dieter VANBESIEN

De voorzitter,

Marie-Christine MARGHEM