

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE**

19 mars 2020

**PROPOSITION**

**de modification du Règlement de  
la Chambre des représentants en vue de  
supprimer la prise en considération des  
propositions de loi**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION SPÉCIALE  
DU RÈGLEMENT  
ET DE LA RÉFORME DU  
TRAVAIL PARLEMENTAIRE  
PAR  
MME **Valerie VAN PEEL**

**SOMMAIRE**

**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion .....	3
III. Vote.....	4

*Voir:*

Doc 55 0908/ (2019/2020):  
001: Proposition de Mme Pas et consorts.

**BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

19 maart 2020

**VOORSTEL**

**tot wijziging van het Reglement van  
de Kamer van volksvertegenwoordigers inzake  
de afschaffing van het in overweging nemen  
van wetsvoorstellen**

**VERSLAG**

NAMENS DE BIJZONDERE COMMISSIE  
VOOR HET REGLEMENT  
EN VOOR DE HERVORMING VAN DE  
PARLEMENTAIRE WERKZAAMHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Valerie VAN PEEL**

**INHOUD**

**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Bespreking.....	3
III. Stemming.....	4

*Zie:*

Doc 55 0908/ (2019/2020):  
001: Voorstel van mevrouw Pas c.s.

01814

<i>N-VA</i>	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen</i>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>PS</i>	: <i>Parti Socialiste</i>
<i>VB</i>	: <i>Vlaams Belang</i>
<i>MR</i>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<i>CD&amp;V</i>	: <i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
<i>PVDA-PTB</i>	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
<i>Open Vld</i>	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>sp.a</i>	: <i>socialistische partij anders</i>
<i>cdH</i>	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>DéFI</i>	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
<i>INDEP-ONAFH</i>	: <i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Document de la 55<sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 55<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag</i>
<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a consacré sa réunion du 10 mars 2020 à la discussion de la présente proposition de modification du Règlement de la Chambre des représentants.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*Mme Barbara Pas (VB)* estime que la prise en considération visée à l'article 75 du Règlement de la Chambre des représentants ne devrait constituer qu'une formalité. Celle-ci devrait consister en un contrôle juridique et légistique, et non en un contrôle politique. Sinon, il s'agirait d'une forme de censure.

L'auteur fait toutefois état de précédents dans lesquels cette disposition a été utilisée en la déviant de son objectif initial. Chaque fois, il s'agissait de propositions émanant de membres de son groupe politique. Cette pratique, qui confine à la censure, est contraire aux principes démocratiques. On attribue à Voltaire d'avoir dit: "Je ne suis pas d'accord avec ce que vous dites, mais je me battrai jusqu'à la mort pour que vous ayez le droit de le dire". Conformément à cet idéal démocratique, l'auteur propose la suppression de la procédure de prise en considération.

### II. — DISCUSSION

*Mme Valerie Van Peel (N-VA)* ne voit aucune raison de maintenir la procédure de prise en considération des propositions. Plusieurs autres groupes étaient d'ailleurs également de cet avis dans le groupe de travail "Renouveau politique" (DOC 54 2584/001).

*M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* considère qu'il existe parfois de bonnes raisons de refuser de prendre en considération une proposition. Par ailleurs, la dernière fois qu'une proposition n'a pas pu être imprimée date de la précédente législature, à l'initiative du président de la Chambre d'alors, membre du groupe de la préopinante.

*Mme Barbara Pas (VB)* demande un exemple de "bonne raison" de procéder à la censure d'une proposition.

*M. Servais Verherstraeten (CD&V)* se souvient de discussions sur des propositions afférentes à l'amnistie, prises en considération après un vote opposant les groupes linguistiques. Ce temps est heureusement révolu. Une proposition non prise en considération reste

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel tot wijziging van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers besproken tijdens haar vergadering van 10 maart 2020.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*Mevrouw Barbara Pas (VB)* stelt dat de in artikel 75 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers bedoelde inoverwegingneming louter een formaliteit zou mogen zijn. Die zou enkel mogen bestaan uit een juridische en wetgevingstechnische controle; politieke controle is uit den boze, want zulks komt neer op een vorm van censuur.

Volgens de indienster zijn er echter precedenden waarbij die bepaling dusdanig werd toegepast dat die afweek van de oorspronkelijke doelstelling van die procedure. Telkens ging het daarbij om voorstellen van leden van de VB-fractie. Die handelwijze is haast censuur en staat haaks op de democratische principes. Voltaire zou hebben gezegd: "*Je ne suis pas d'accord avec ce que vous dites, mais je me battrai jusqu'à la mort pour que vous ayez le droit de le dire*". Met dat democratische ideaal voor ogen stelt de indienster voor om de procedure van inoverwegingneming af te schaffen.

### II. — BESPREKING

*Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA)* ziet geen enkele reden om de procedure van de inoverwegingneming van de voorstellen te handhaven. Meerdere andere fracties waren trouwens dezelfde mening toegedaan binnen de werkgroep "Politieke vernieuwing" (DOC 54 2584/001).

*De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen)* vindt dat er soms goede redenen zijn om te weigeren een voorstel in overweging te nemen. De laatste keer dat een voorstel niet kon worden gedrukt, was tijdens de vorige zittingsperiode, op initiatief van de toenmalige Kamervoorzitter, een lid van de partij van de vorige spreekster.

*Mevrouw Barbara Pas (VB)* zou graag een voorbeeld horen van een "goede reden" om een voorstel te censureren.

*De heer Servais Verherstraeten (CD&V)* herinnert zich discussies over voorstellen met betrekking tot amnestie, die in overweging werden genomen na een stemming waarbij de taalgroepen tegenover elkaar stonden. Die tijd ligt gelukkig achter ons. Een niet in overweging genomen

un document parlementaire publié comme tel. La prise en considération permet aussi de demander l'urgence sur un texte.

Une bonne raison de ne pas prendre en considération une proposition consisterait en une violation manifeste du droit international des droits de l'homme.

*Mme Barbara Pas (VB)* estime qu'il s'agit d'une discussion de fond, et non d'un examen de recevabilité.

### III. — VOTE

L'article unique est rejeté par 10 voix contre 5.

*La rapporteuse,*

Valerie Van Peel

*Le président a.i.,*

Emmanuel Burton

voorstel blijft nog altijd een parlementair stuk, dat als dusdanig wordt gepubliceerd. Bij de inoverwegingneming kan voor een tekst ook de spoedbehandeling worden gevraagd.

Een goede reden om een voorstel niet in overweging te nemen, zou zijn omdat het betrokken voorstel het internationaal recht inzake de mensenrechten kennelijk schendt.

*Mevrouw Barbara Pas (VB)* geeft aan dat het dan om een inhoudelijke besprekking gaat, en niet om het onderzoeken van de ontvankelijkheid van een voorstel.

### III. — STEMMING

Het enige artikel wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

*De rapporteur,*

Valerie Van Peel

*De voorzitter a.i.,*

Emmanuel Burton