

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 juin 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté royal du 13 juillet 2017
fixant les allocations et indemnités
des membres du personnel de la fonction
publique fédérale en vue d'indemniser
l'utilisation de *speed pedelecs***

**Proposition de loi modifiant l'arrêté royal
du 13 juillet 2017 fixant les allocations et
indemnités des membres du personnel
de la fonction publique fédérale
en ce qui concerne l'indemnité vélo
pour des *speed pedelecs***

**Proposition de résolution visant à généraliser
l'indemnité vélo**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES
PAR
M. Eric THIÉBAUT

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposés introductifs	4
III. Discussion des articles et votes	5

*Voir:***Doc 55 0912/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de Mmes Soors et Thibaut et consorts.
002: Avis de la Cour des comptes.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

Doc 55 0332/ (S.E. 2019):

- 001: Proposition de loi de Mme Vanrobaeys.
002: Modification auteur.
003: Avis de la Cour des comptes.

Doc 55 0685/ (2019/2020):

- 001: Proposition de résolution de M. Van den Bergh et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 juni 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk besluit van
13 juli 2017 tot vaststelling van de toelagen en
vergoedingen van de personeelsleden van het
federaal openbaar ambt met het oog op het
vergoeden van het gebruik van speedpedelecs**

**Wetsvoorstel tot wijziging van het koninklijk
besluit van 13 juli 2017 tot vaststelling
van de toelagen en vergoedingen van de
personeelsleden van het federaal openbaar
ambt wat de fietsvergoeding
voor speedpedelecs betreft**

**Voorstel van resolutie tot veralgemening van
de fietsvergoeding**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Eric THIÉBAUT**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzettingen	4
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	5

*Zie:***Doc 55 0912/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van de dames Soors en Thibaut c.s.
002: Advies van het Rekenhof.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 0332/ (B.Z. 2019):

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Vanrobaeys.
002: Wijziging indiener.
003: Advies van het Rekenhof.

Doc 55 0685/ (2019/2020):

- 001: Voorstel van resolutie van de heer Van den Bergh c.s.

02335

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Simon Moutquin, Jessika Soors, Cécile Thibaut
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
CD&V	Franky Demon
PVDA-PTB	Gaby Colebunders
Open Vld	Tim Vandenput
sp.a	Meryame Kitir

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Michael Freilich, Darya Safai, Yoleen Van Camp
Julie Chanson, Wouter De Vriendt, Georges Gilkinet, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, Ludivine Dedonder, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Mathieu Bihet, Christophe Bombled, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Nabil Boukili, Greet Daems
Bram Delvaux, Katja Gabriëls
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:	Afkorting bij de numerering van de publicaties:
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)
DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces propositions jointes au cours de ses réunions des 18 février et 19 mai 2020.

I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion du 18 février 2020, votre commission a décidé, conformément à l'article 28 du Règlement, de recueillir, au sujet des propositions, les avis écrits du SPF Mobilité et du SPF BOSA, par l'intermédiaire de leur ministre de tutelle respectif. Ces avis ont été transmis aux membres.

Il a également été décidé, conformément à l'article 79 du Règlement, de solliciter une note de la Cour des comptes concernant l'incidence budgétaire éventuelle des propositions de loi (DOC 55 0912/002 et DOC 55 0332/003).

Au cours de cette même réunion, la commission a décidé, conformément à l'article 28.4 du Règlement, de demander au président de la Chambre de recueillir l'avis de la commission des Finances et du Budget. Le 19 mai 2020, votre commission a estimé, au regard des avis disponibles, qu'il n'était plus nécessaire de réclamer cet avis.

L'assemblée plénière du 20 février 2020 a décidé de renvoyer à votre commission la proposition de résolution DOC 55 0685/001, qui avait été envoyée précédemment en commission de la Mobilité, des Entreprises publiques et des Institutions fédérales (CRIV 55 PLEN 025, p. 49-50).

Au cours de la réunion du 19 mai 2020, votre commission a décidé, après discussion, de prendre comme texte de base de la discussion la proposition de loi DOC 55 0912/001.

À la suite de cette décision, *M. Jef Van den Bergh (CD&V)* a demandé que la proposition de résolution DOC 55 0685/001 soit disjointe de la discussion.

Les auteurs de la proposition de loi DOC 55 0332/001 ont cosigné la proposition de loi DOC 55 0912/001.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze samengevoegde voorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 18 februari en 19 mei 2020.

I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 18 februari 2020 heeft uw commissie overeenkomstig artikel 28 van het Reglement beslist om over de voorstellen de schriftelijke adviezen in te winnen van de FOD Mobiliteit en de FOD BOSA via hun respectievelijke voogdijministers. Deze adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

Tevens werd overeenkomstig artikel 79 van het Reglement beslist een nota van het Rekenhof in te winnen omtrent de mogelijke budgettaire impact van de wetsvoorstellen (DOC 55 0912/002 en DOC 55 0332/003).

De commissie besliste tijdens diezelfde vergadering om overeenkomstig artikel 28.4 van het Reglement de Kamervoorzitter te verzoeken over de voorstellen het advies in te winnen van de commissie voor de Financiën en de Begroting. Op 19 mei 2020 heeft uw commissie op grond van de beschikbare adviezen geoordeeld niet langer aan te dringen op dat advies.

De plenaire vergadering van 20 februari 2020 heeft het voorstel van resolutie DOC 55 0685/001, dat eerder was verzonden naar de commissie voor Mobiliteit, Overheidsbedrijven en Federale Instellingen, naar uw commissie te herverwezen (CRIV 55 PLEN 025, blz. 49-50).

Tijdens de vergadering van 19 mei 2020 heeft uw commissie na een discussie beslist het wetsvoorstel DOC 55 0912/001 te hanteren als basistekst voor de bespreking.

Als gevolg van deze beslissing heeft *de heer Jef Van den Bergh (CD&V)* gevraagd dat het voorstel van resolutie DOC 55 0685/001 wordt losgekoppeld van de bespreking.

De indieners van het wetsvoorstel DOC 55 0332/001 hebben het wetsvoorstel DOC 55 0912/001 mee ondertekend.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. DOC 55 0912/001

Mme Jessika Soors (Ecolo-Groen), auteure principale de la proposition de loi, précise que celle-ci vise à permettre aux membres du personnel de la fonction publique fédérale qui utilisent un *speed pedelec* de bénéficier d'un indemnité vélo.

En effet, il est important qu'un maximum de personnes délaisse la voiture au profit du vélo et donc également des *speed pedelecs*. L'intervenante y voit de nombreux avantages: un air de meilleure qualité, moins d'embouteillages, moins de frais pour l'employeur (en termes d'emplacements de parking par exemple), des travailleurs en meilleure santé, etc.

L'indemnité vélo existante est une mesure efficace et très appréciée. Au cours de ces deux dernières années, le nombre de travailleurs bénéficiant de cette indemnité a augmenté d'un quart. Ces travailleurs parcourent du reste chaque année davantage de kilomètres en moyenne.

Le *speed pedelec* est, lui aussi, de plus en plus populaire. Ce moyen de transport permet de couvrir de plus longues distances de manière confortable. Les membres du personnel de la fonction publique fédérale n'ont toutefois pas actuellement la possibilité de bénéficier d'une indemnité vélo pour l'utilisation de *speed pedelecs* dans le cadre de leurs déplacements entre le domicile et le lieu de travail.

La loi du 22 octobre 2017 portant des dispositions fiscales diverses a permis d'assimiler, d'un point de vue fiscal, l'utilisation du *speed pedelec* à celle d'un vélo ordinaire pour les travailleurs du secteur privé. La proposition de loi à l'examen vise à étendre cette réglementation aux fonctionnaires fédéraux.

B. DOC 55 0332/001

Mme Anja Vanrobaeys (sp.a), auteure principale de la proposition de loi, explique que celle-ci a la même portée que le texte déposé par Ecolo-Groen. Délaisser la voiture au profit d'un *speed pedelec* a des effets positifs sur la qualité de l'air, le climat et la santé par exemple. Depuis que les *speed pedelecs* ont fait leur apparition, l'utilisation de la bicyclette comme moyen de transport entre le domicile et le lieu de travail a continué à s'intensifier. Les *speed pedelecs* permettent de couvrir de plus longues distances.

Il est exact que des mesures fiscales ont déjà été prises en 2017 au profit des travailleurs du secteur privé qui utilisent un *speed pedelec*. La proposition de

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. DOC 55 0912/001

Mevrouw Jessika Soors (Ecolo-Groen), hoofdindieners van het wetsvoorstel, wijst erop dat het wetsvoorstel het mogelijk maakt de personeelsleden van het federaal openbaar ambt een fietsvergoeding toe te kennen voor het gebruik van een *speed pedelec*.

Het is immers van belang dat zo veel mogelijk mensen de auto aan de kant laten staan ten voordele van de fiets, en dus ook van de *speed pedelec*. Dat levert tal van voordelen op: gezondere lucht, minder files, lagere kosten voor de werkgever (bijvoorbeeld voor parkeervoorzieningen), een betere gezondheid van de werknemers, enz.

De bestaande fietsvergoeding blijkt een doeltreffende en erg gesmaakte maatregel te zijn. Tijdens de voorbije twee jaren is het aantal werknemers dat beroep doet op de vergoeding met een kwart toegenomen. Tegelijk leggen die werknemers jaarlijks gemiddeld meer kilometers af.

De populariteit van de *speed pedelecs* neemt evenzeer toe. Het vervoermiddel laat toe om grotere afstanden af te leggen op een comfortabele manier. Federale ambtenaren kunnen evenwel tot nu toe niet genieten van een fietsvergoeding voor het gebruik van een *speed pedelec* voor hun verplaatsingen van en naar het werk.

De wet van 22 oktober 2017 houdende diverse fiscale bepalingen heeft het mogelijk gemaakt het gebruik van *speed pedelecs* fiscaal gelijk te stellen aan de gewone fiets voor de privéwerknemers. Het wetsvoorstel bouwt daar op voort ten voordele van de federale ambtenaren.

B. DOC 55 0332/001

Mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a), hoofdindieners van het wetsvoorstel, legt uit dat haar wetsvoorstel dezelfde doelstellingen onderschrijft als dat van Ecolo-Groen. Het gebruik van een *speed pedelec* boven de auto is bijvoorbeeld beter voor de luchtkwaliteit, voor het klimaat en de gezondheid. Sinds de *speed pedelecs* op de markt zijn, is het gebruik van de fiets als transportmiddel van en naar het werk verder toegenomen. De *speed pedelecs* maken het mogelijk om grotere afstanden af te leggen.

In 2017 werden inderdaad reeds fiscale maatregelen getroffen rond het gebruik van *speed pedelecs* door werknemers in de private sector. Het wetsvoorstel breidt

loi à l'examen étend aux agents de la fonction publique fédérale la possibilité de bénéficier de l'indemnité vélo fiscalement exonérée.

Elle opte toutefois pour une autre méthode. Au lieu d'étendre la définition de la bicyclette, la proposition de loi prend en compte la vitesse de cette dernière. En effet, la réglementation actuelle vise les bicyclettes qui peuvent atteindre une vitesse de 25 km à l'heure. Cette vitesse est portée à 45 kilomètre à l'heure maximum, soit la vitesse maximale d'un *speed pedelec*.

C. DOC 55 0685/001

M. Jef Van den Bergh (CD&V), auteur principal de la proposition de résolution, souligne que ce texte a une portée plus large que les deux propositions de loi, car il vise à offrir un levier supplémentaire au gouvernement fédéral et aux partenaires sociaux.

L'intervenant souligne que le débat sur les *speed pedelecs* n'est pas nouveau. La première question parlementaire qu'il a posée à ce sujet date de 2015. L'intervenant partage les préoccupations et les motivations qui sous-tendent les deux propositions de loi. Il s'étonne toutefois que les auteurs de ces textes souhaitent adapter l'arrêté royal de 2017 par le biais d'une loi, ce qui n'est pas la méthode la plus adéquate d'un point de vue légistique.

La proposition de résolution demande notamment d'insister auprès du gouvernement fédéral pour qu'il prenne la mesure concernant les *speed pedelecs*. Ce serait un signal clair. Le gouvernement pourrait par ailleurs prendre cette mesure à bref délai. L'intervenant souligne que telle est la procédure à suivre et qu'il faut préférer cette méthode à celle qui consiste à forcer l'adoption de la mesure en modifiant par une loi un arrêté royal né de la concertation sociale.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence. Il ne donne lieu à aucune observation et il est adopté à l'unanimité.

die maatregel van fiscaal vrijgestelde fietsvergoeding uit naar de ambtenaren van het federaal openbaar ambt.

De gekozen werkmethode is evenwel anders. Het wetsvoorstel werkt niet via een uitbreiding van de definitie van een fiets, maar via de fietssnelheid. Het is zo dat huidige regelgeving betrekking heeft op fietsen bedoeld voor snelheden tot 25 kilometer. Die snelheid wordt verhoogd tot 45 kilometer per uur, zijnde de maximum snelheid van een *speed pedelec*.

C. DOC 55 0685/001

De heer Jef Van den Bergh (CD&V), hoofdindiener van het voorstel van resolutie, benadrukt dat zijn voorstel een ruimere scope heeft dan de twee wetsvoorstellen. De doelstelling van het voorstel van resolutie is het kunnen beschikken over een extra hefboom richting de federale regering en richting de sociale partners.

Het debat over de *speed pedelecs* is allerminst nieuw. De eerste parlementaire vraag van de spreker over het thema dateert van 2015. De spreker deelt de bezorgdheid en de beweegredenen die aan de grondslag liggen van de twee wetsvoorstellen. Wel verbaast het hem dat de indieners van de twee wetsvoorstellen het koninklijk besluit van 2017 bij wet beogen aan te passen. Dat is wetgevingstechnisch niet de meest aangewezen methode.

Het voorstel van resolutie pleit er onder meer voor om er bij de federale regering op aan te dringen om de maatregel met betrekking tot de *speed pedelecs* te nemen. Dat zou een duidelijk signaal zijn. De regering kan die maatregel evenzeer op de korte termijn nemen. Bovendien is het de geijkte werkwijze, die de voorkeur verdient op het forceren van de maatregel aan de hand van een wijziging bij wet van een koninklijk besluit dat voortkomt uit het sociaal overleg.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt en het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Cet article étend l'indemnité vélo octroyée aux fonctionnaires fédéraux à l'utilisation d'un *speed pedelec*.

M. Joy Donné (N-VA) estime qu'il est évident que la mesure proposée doit être soutenue. La possibilité de bénéficier d'une déduction fiscale pour l'utilisation de *speed pedelecs* a effectivement été instaurée en 2017 pour les travailleurs du secteur privé. Il est logique de prévoir une réglementation similaire pour les agents de la fonction publique fédérale.

M. Eric Thiébaud (PS) tient, lui aussi, à exprimer le soutien de son groupe à la proposition de loi. En effet, celle-ci encourage l'utilisation des *speed pedelecs*, qui offre de nombreux avantages.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3 et 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

Des corrections ont été apportées au texte.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été corrigée, est adopté à l'unanimité par vote nominatif.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Yngvild Ingels, Koen Metsu, Darya Safai

Ecolo-Groen: Simon Moutquin, Jessika Soors, Cécile Thibaut

PS: Hervé Rigot, Sophie Thémont

VB: Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove

MR: Philippe Pivin, Christophe Bombled

CD&V: Franky Demon

PVDA-PTB: Gaby Colebunders

Open Vld: Tim Vandenput

Art. 2

Dit artikel breidt de fietsvergoeding voor federale ambtenaren uit naar het gebruik van een *speed pedelec*.

De heer Joy Donné (N-VA) licht toe dat men de voorgestelde maatregel enkel kan onderschrijven. De fiscale aftrekbaarheid van het gebruik van *speed pedelecs* is inderdaad in 2017 mogelijk gemaakt voor werknemers in de private sector. Het is logisch dat een dergelijke regeling ook voor de federale ambtenaren wordt ingevoerd.

Ook *de heer Eric Thiébaud (PS)* wenst uitdrukkelijk de steun van zijn fractie aan het wetsvoorstel toe te zeggen. Het gebruik van de *speed pedelec* biedt tal van voordelen, en met deze maatregel wordt dat aangemoedigd.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 3 en 4

Deze artikelen, die geen aanleiding geven tot opmerkingen van de leden, worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Er werden verbeteringen aangebracht aan de tekst.

Het geheel van het wetsvoorstel, aldus verbeterd, wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

De naamstemming is verlopen als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Yngvild Ingels, Koen Metsu, Darya Safai

Ecolo-Groen: Simon Moutquin, Jessika Soors, Cécile Thibaut

PS: Hervé Rigot, Sophie Thémont

VB: Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove

MR: Philippe Pivin, Christophe Bombled

CD&V: Franky Demon

PVDA-PTB: Gaby Colebunders

Open Vld: Tim Vandenput

sp.a: Meryame Kitir

Ont voté contre:

nihil

Se sont abstenus:

nihil

La proposition de loi jointe DOC 55 0332/001 devient dès lors sans objet.

Le rapporteur,

Eric THIÉBAUT

Le président,

Ortwin DEPOORTERE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art. 78.2, alinéa 4, du Règlement): non communiquées.

sp.a: Meryame Kitir

Hebben tegengestemd:

nihil

Hebben zich onthouden:

nihil

Het samengevoegde wetsvoorstel DOC 55 0332/001 wordt bijgevolg zonder voorwerp.

De rapporteur,

Eric THIÉBAUT

De voorzitter,

Ortwin DEPOORTERE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (art. 78.2, vierde lid, Rgt.): niet meegedeeld.