

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 juillet 2020

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**sur l'accord de libre-échange
entre l'Union européenne et le Mercosur**

(déposée par MM. Samuel Cogolati et
Wouter De Vriendt et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 juli 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de vrijhandelsovereenkomst
tussen de Europese Unie en de Mercosur**

(ingediend door de heren Samuel Cogolati en
Wouter De Vriendt c.s.)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 28 juin 2019, après 20 ans de négociations, l'Union européenne (UE) a conclu un accord politique avec les pays du Mercosur (Brésil, Argentine, Uruguay, Paraguay) en vue d'un accord commercial qui s'inscrit dans un accord d'association UE-Mercosur.¹

La prochaine étape consiste en la vérification juridique du texte convenu et sa traduction dans toutes les langues officielles de l'UE. L'achèvement de la partie commerciale nécessite de nouvelles négociations avec les pays du Mercosur eux-mêmes. Non seulement les textes ne sont pas encore finalisés, mais il manque encore l'introduction et le dernier chapitre ainsi que de nombreuses annexes, dont les tableaux détaillés sur les règles d'origine et la libéralisation des investissements et des échanges de biens et de services. Il est donc toujours possible d'apporter des modifications importantes au volet commercial de l'accord. Les États membres peuvent le faire par le biais du Comité de la politique commerciale (CPC), un groupe de travail composé de fonctionnaires et de diplomates des États membres qui se réunit régulièrement avec la Commission européenne pour discuter de l'avancement des négociations des accords commerciaux. La présente proposition de résolution revêt donc une certaine importance car elle peut envoyer un signal fort aux négociateurs.

S'il est adopté, le texte sera ensuite transmis pour approbation au Conseil européen (l'unanimité est requise puisqu'il s'agit d'un accord mixte), au Parlement européen et aux États membres. Tout comme le CETA, après approbation par le Parlement européen, l'accord commercial entre en application de façon provisoire. Après le passage par le Parlement européen, l'accord doit être avalisé par les parlements des États membres.

Il ressort de la lecture de l'actuel projet d'accord d'association qu'il contrevient aux objectifs climatiques imposés par l'Accord de Paris sur le climat, les Objectifs de développement durable des Nations unies, mais aussi par le pacte vert pour l'Europe (*European Green Deal*). Malgré le fait que les accords commerciaux négociés aujourd'hui établissent le cadre des échanges économiques internationaux pour les décennies à venir, l'accord commercial UE-Mercosur reconnaît à peine l'importance de la lutte contre la crise climatique. L'Accord de Paris

¹ <https://ec.europa.eu/trade/policy/in-focus/eu-mercator-association-agreement/>.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op 28 juni 2019, na 20 jaar onderhandelen, heeft de Europese Unie (EU) met de landen van de Mercosur (Brazilië, Argentinië, Uruguay en Paraguay) een politiek akkoord gesloten met het oog op een handelsovereenkomst die aansluit bij een associatieovereenkomst EU-Mercosur.¹

In de volgende fase wordt de overeengekomen tekst juridisch nagetrokken en in alle officiële talen van de EU vertaald. De voltooiing van het handelsonderdeel vergt nieuwe onderhandelingen met de Mercosur-landen zelf. Niet alleen is aan de teksten nog niet de laatste hand gelegd, bovendien ontbreken nog de inleiding, het laatste hoofdstuk en talrijke bijlagen, waaronder de gedetailleerde tabellen over de herkomstregels en over de liberalisering van de investeringen en van de handel in goederen en diensten. Het is dus nog altijd mogelijk aanzienlijke wijzigingen aan te brengen in het handelsonderdeel van de overeenkomst. De lidstaten kunnen dat doen via het Comité handelspolitiek, een uit ambtenaren en diplomaten van de lidstaten bestaande werkgroep die geregeld met de Europese Commissie vergadert om de voortgang van de onderhandelingen over de handelsovereenkomsten te bespreken. Dit voorstel van resolutie heeft dus enig belang, daar het een krachtig signaal kan uitsenden naar de onderhandelaars.

Indien de tekst van de overeenkomst wordt aangenomen, wordt hij vervolgens voor goedkeuring gestuurd naar de Europese Raad (er is eenparigheid vereist omdat het een gemengde overeenkomst betreft), naar het Europees Parlement en naar de lidstaten. Net als de CETA treedt de handelsovereenkomst na goedkeuring door het Europees Parlement voorlopig in werking. Nadat het Europees Parlement er zich over heeft gebogen, moet de overeenkomst door de lidstaatsparlementen worden bekrachtigd.

Uit de lezing van het huidige ontwerp voor een associatieovereenkomst blijkt dat die ontwerp tekst strijdig is met de door het Klimaatakkoord van Parijs opgelegde klimaatdoelstellingen, met de duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen van de Verenigde Naties en met de Europese *Green Deal*. Hoewel via de handelsovereenkomsten waarover vandaag wordt onderhandeld de voor de komende decennia geldende regels inzake economische uitwisselingen worden bepaald, wordt in de handelsovereenkomst tussen de EU en de Mercosur

¹ Zie <https://ec.europa.eu/trade/policy/in-focus/eu-mercator-association-agreement/>.

est mentionné dans son chapitre non exécutoire sur le commerce et le développement durable, mais le contenu et l'effet des disciplines commerciales couvertes de manière exhaustive dans le reste du texte sont absolument contraires aux objectifs climatiques. S'ils étaient mis en œuvre, ils auraient pour effet d'enfermer les deux blocs économiques dans une relation non durable et d'approfondir le déséquilibre de leur relation commerciale.

Il s'agit là pour nous d'un test de crédibilité du nouveau pacte vert pour l'Europe: nous ne pouvons, d'une part, viser la neutralité carbone à l'horizon 2050 en Europe et, en même temps, soutenir la politique anti-climat de Jair Bolsonaro.

Par ailleurs, l'accélération de la déforestation en Amazonie et le démantèlement des agences environnementales depuis l'accession au pouvoir de Jair Bolsonaro au Brésil, mais aussi les graves atteintes aux droits de l'homme et aux droits sociaux (y compris les libertés syndicales) au sein des pays membres du Mercosur doivent nous alerter. Le Brésil compte parmi les dix pires pays du monde en ce qui concerne les droits des travailleurs selon les syndicats internationaux et l'on ne s'attend pas à ce que l'accord susmentionné change la situation.

À ce sujet, notre assemblée a reçu une délégation d'indigènes du Brésil le 4 novembre 2019. Les invités ont plaidé pour l'arrêt immédiat de l'importation de produits liés à la déforestation et aux violations des droits humains. Une pétition en ce sens a recueilli 25 718 signatures. Pour les autochtones brésiliens, le processus d'adoption de l'accord commercial UE-Mercosur doit être suspendu tant que la protection de l'Amazonie n'est pas garantie. Nous proposons d'entendre cet appel.

Ce 23 juin 2020, la très large plateforme belge UE-Mercosur, composée des syndicats CGSLB, FGVB, CSC, mais aussi des organisations Entraide & Fraternité, Flemish Milk Board, MIG, MAP, FUGEA, Boerenforum, WERVEL, Oxfam, Greenpeace, Broederlijk Delen, le CNCD et 11.11.11, a également rejeté le projet d'accord UE-Mercosur et appelé le gouvernement fédéral et les gouvernements des entités fédérées ainsi que les parlementaires belges à s'opposer à cet accord que la Commission européenne entend leur soumettre. Il est

het belang van de bestrijding van de klimaatverandering nauwelijks erkend. Het Akkoord van Parijs wordt vermeld in het niet-afdwingbare hoofdstuk over de handel en de duurzame ontwikkeling, maar de inhoud en het gevolg van de in de andere delen van de tekst vermelde handelsregels zijn volstrekt strijdig met de klimaatdoelstellingen. Mochten ze ten uitvoer worden gelegd, dan zou zulks ertoe leiden dat de twee economische blokken in een niet-duurzame relatie zouden worden opgesloten en dat de onbalans van hun handelsbetrekkingen groter zou worden.

De indianen menen dat een en ander een test is voor de geloofwaardigheid van de Europese *Green Deal*. Men kan immers niet streven naar een koolstofneutraal Europa tegen 2050 en tegelijk het anti-klimaatbeleid van Jair Bolsonaro steunen.

Voorts is er reden tot bezorgdheid gezien de snellere ontbossing in het Amazonegebied en de ontmanteling van de milieuagentschappen sinds Jair Bolsonaro in Brazilië aan de macht is gekomen, maar ook wegens de ernstige schendingen van de mensenrechten en van de sociale rechten (met inbegrip van de vakbondsvrijheid) binnen de Mercosur-lidstaten. Volgens de internationale vakbonden is Brazilië een van de tien landen die inzake werknemersrechten het slechtst scoren. Men verwacht niet dat de voormelde overeenkomst de zaken zal veranderen.

In dat verband heeft de Kamer van volksvertegenwoordigers op 4 november 2019 een delegatie van Braziliaanse inheemse bevolkingsgroepen ontvangen. De genodigden hebben gepleit voor de onmiddellijke stopzetting van de invoer van met de ontbossing en met de schendingen van de mensenrechten verbonden producten. Een petitie daartoe werd door 25 718 mensen ondertekend. De inheemse bevolkingsgroepen in Brazilië vinden dat de afwikkeling van de aanneming van de handelsovereenkomst tussen de EU en de Mercosur moet worden opgeschort zolang de bescherming van het Amazonegebied niet is gewaarborgd. De indianen van dit voorstel van resolutie stellen voor gevolg te geven aan die oproep.

Op 23 juni 2020 heeft ook het een groot aantal organisaties omvattende Belgische EU-Mercosur-platform (bestaande uit de vakbonden ACLVB, ABVV en ACV, maar ook uit de organisaties Entraide & Fraternité, Flemish Milk Board, MIG, MAP, FUGEA, Boerenforum, WERVEL, Oxfam, Greenpeace, Broederlijk Delen en CNCD-11.11.11) de ontwerpovereenkomst tussen de EU en de Mercosur afgewezen. Het platform roept de Belgische regering, de regeringen van de deelstaten en de Belgische parlementsleden op zich te verzetten

utile de citer ici les quatre observations suivantes sur lesquelles s'appuie la plateforme belge:

— “Les pays du Mercosur comprennent la majeure partie de la forêt amazonienne, la plus grande forêt tropicale humide de la planète, source d'un stockage de carbone et d'une biodiversité inégalés, qui abrite des millions d'autochtones. La survie de la forêt tropicale amazonienne et de ses habitants est menacée par la déforestation et l'accaparement des terres en cours, favorisés par l'agrobusiness brésilien en vue de répondre à l'augmentation de la demande chinoise de soja et de bœuf. Au cours des dernières décennies, l'Union européenne a elle aussi contribué à cette déforestation - qui s'étend également aux régions voisines telles que le Cerrado et le Chaco - par des importations européennes de soja, de bœuf ainsi que de bois et de pâte à papier en provenance du Mercosur. Dans le même temps, ces importations se font au détriment de l'environnement et de la viabilité de l'agriculture familiale et paysanne en Europe comme au sein du Mercosur. L'accord UE-Mercosur ne met pas fin à cet impact sur la forêt amazonienne et le Cerrado; au contraire, les accords sur l'augmentation des importations de bœuf et de sucre en provenance de la région ne feront que renforcer la pression existante. Dans le même temps, ces importations accrues érodent encore plus notre environnement et la viabilité de l'agriculture européenne.

— Au Brésil, l'arrivée au pouvoir de l'actuel président Jair Bolsonaro a renforcé les abus existants en matière de droits de l'homme, les atteintes aux peuples indigènes et les dérives en termes de déforestation. En 2019, première année de son mandat présidentiel, la déforestation en Amazonie brésilienne a connu une augmentation de 85 % par rapport à 2018, d'après l'Institut national de recherches spatiales (INPE), centre de recherche brésilien.

En janvier 2020, Human Rights Watch a publié un rapport dévastateur sur les violations des droits de l'homme et la violence policière sous Bolsonaro, avec pas moins de 6 600 morts, la torture de prisonniers, les violations des droits des enfants, des migrants, des femmes, des minorités sexuelles et des peuples indigènes. Dans son indice mondial des droits du travail, la Confédération Syndicale Internationale a ajouté le Brésil sur la liste des dix pays les plus funestes au monde en termes de respect des droits du travail. Non seulement, le Brésil n'a pas ratifié la norme fondamentale du travail 87 de l'OIT sur la liberté syndicale, mais il ne respecte pas non plus les normes qu'il a ratifiées. Le travail des enfants et le travail forcé, en particulier dans les grandes exploitations agricoles ou les latifundia, posent des problèmes

contre la convention qui a été adoptée par la Commission européenne. Il est utile de citer les quatre constatations suivantes sur lesquelles s'appuie la plateforme belge:

— “De Mercosur-landen omvatten het grootste gedeelte van het Amazonewoud, het grootste regenwoud op aarde, bron van ongeëvenaarde koolstofopslag en biodiversiteit, thuis van miljoenen inheemse mensen. Het voortbestaan van het Amazonewoud en zijn bewoners wordt bedreigd door alsmaar voortschrijdende ontbossing en landroof ten voordele van een Braziliaanse agro-industrie die gretig ingegaan is op de toegenomen Chinese vraag naar soja en rundsvlees. De afgelopen decennia heeft de EU ook bijgedragen aan deze ontbossing, die zich ook uitstrekt over aangrenzende gebieden zoals de Cerrado en de Chaco, door de Europese invoer van soja, rundvlees, hout en papierpulp uit de Mercosur. Tegelijk gaat deze invoer ook ten koste van het milieu en van de leefbaarheid van de familiale landbouw in Europa en in de Mercosur. Het EU-Mercosur-akkoord maakt geen einde aan deze Europese impact op het Amazonewoud en de Cerrado; integendeel, de afspraken over de verhoging van de invoer van rundsvlees en suiker zullen de bestaande druk nog verhogen. Tegelijk tast deze toegenomen invoer ons milieu en de leefbaarheid van de Europese landbouw verder aan.

— Sinds de huidige president van Brazilië, Jair Bolsonaro, aan de macht gekomen is, gaat het in Brazilië op het vlak van mensenrechten, de bescherming van inheemse bevolking en ontbossing, van kwaad naar erger. In 2019, tijdens het eerste jaar van zijn presidentiële mandaat, is de ontbossing in het Braziliaanse Amazonegebied volgens het *National Institute for Space Research* (INPE) met 85 procent toegenomen ten opzichte van 2018.

Human Rights Watch bracht in januari 2020 een vernietigend verslag uit over de mensenrechtenschendingen en het politiegeweld onder Bolsonaro, met maar liefst 6 600 dodelijke slachtoffers, folterpraktijken voor gevangenen, schendingen van rechten van kinderen, migranten, vrouwen, seksuele minderheden en inheemse bevolkingen. Het Internationaal Vakverbond heeft Brazilië in zijn Wereldwijde Arbeidsrechten Index toegevoegd bij de lijst van 10 slechtste landen ter wereld op het vlak van respect voor arbeidsrechten. Brazilië heeft fundamentele arbeidsnorm 87 van de IAO over syndicale vrijheid niet geratificeerd, maar het respecteert ook niet de naleving van de normen die het wel geratificeerd heeft. Er zijn grote problemen van kinderarbeid en van dwangarbeid, vooral op de grote landbouwbedrijven of *latifundia*.

majeurs. Les progrès réalisés ces dernières années en matière de développement social et de droits du travail ont été anéantis sous Bolsonaro.

Ce contexte dans lequel l'Union européenne a décidé de conclure les négociations qui duraient depuis près de 20 ans, fait craindre une aggravation des violations des droits. Et la signature de l'accord commercial UE-Mercosur risquerait d'accorder un regain de légitimité à de telles politiques. Ce faisant, l'Union européenne démontre une fois de plus de manière flagrante que son ordre du jour commercial ne sert que très peu la préservation des droits de l'homme et la protection de l'environnement ainsi que celle des travailleurs.

— Malgré les nombreuses protestations, le chapitre sur le développement durable de l'accord UE-Mercosur reste faible et manque à nouveau d'un mécanisme contraignant assorti de sanctions pour le faire respecter, ce qui rend facultatif une mise en œuvre effective des engagements déjà très faibles.

Le chapitre ne requiert pas la ratification des normes fondamentales régissant le droit du travail ni, en l'absence de mécanisme de sanctions, leur respect en droit et en pratique. Le respect des normes de l'OIT dans le cadre de cet accord de libre-échange est pourtant d'autant plus primordial qu'il risque de perturber les chaînes de production intra-Mercosur, tout en menaçant notamment des milliers d'emplois en Argentine.

La partie sur la lutte contre la déforestation est particulièrement décevante. Elle s'épuise en termes très vagues et sans valeur contraignante. Il est clair que les négociateurs européens ont choisi de ne pas laisser la question de la déforestation et les violations des droits de l'homme qui y sont associées, faire obstacle à des intérêts économiques européens offensifs.

La référence au respect de l'Accord de Paris sur le climat et à l'utilisation du principe de précaution comme base de réglementation a également été placée dans le chapitre non exécutoire. Il reste à voir le rôle que la société civile peut jouer dans le suivi de ces accords. Ce rôle serait toutefois défini dans le chapitre institutionnel, qui est encore en cours de préparation.

— Enfin, le modèle agro-industriel des pays du Mercosur se fonde sur l'utilisation massive d'OGM, d'antibiotiques et de pesticides, y compris des pesticides qui ne sont pas autorisés dans l'Union européenne et qui sont souvent produits illégalement. Ces pratiques ont un impact très négatif sur l'environnement et sur la

De vooruitgang op het vlak van sociale ontwikkeling en arbeidsrechten van de voorbije jaren wordt onder Bolsonaro ongedaan gemaakt.

Tegen deze achtergrond heeft de Europese Unie echter besloten de onderhandelingen die al bijna twintig jaar aan de gang waren, af te ronden. Daarmee laat de Europese Unie eens te meer op schaamteloze wijze zien dat zij voorrang geeft aan de handelsagenda boven het behoud van de mensenrechten en de bescherming van het milieu. Temeer daar de ondertekening van een dergelijke overeenkomst bovendien het risico meebrengt dat Bolsonaro opnieuw legitimiteit krijgt.

— Ondanks de vele protesten blijft het hoofdstuk Duurzame Ontwikkeling van het EU-Mercosur-akkoord bijzonder zwak en opnieuw verstoken van een effectief afdwingingsmechanisme voorzien van commerciële sancties, waardoor de naleving van de al erg zwakke afspraken vrijblijvend is.

Het hoofdstuk vereist geen ratificatie van de fundamentele arbeidsnormen, noch, bij gebrek aan een sanctiemechanisme, de naleving ervan in de wet en de praktijk. De naleving van de IAO-normen in het kader van dit verdrag is echter des te belangrijker omdat het risico bestaat dat de productieketens binnen de Mercosur worden verstoord, waardoor met name in Argentinië duizenden arbeidsplaatsen worden bedreigd.

Het onderdeel over de strijd tegen ontbossing is bijzonder ontgoochelend. Het put zich uit in vage bewoordingen die geen enkele bindende waarde hebben. Het is duidelijk dat de Europese onderhandelaars ervoor gekozen hebben om de kwestie van de ontbossing, en de daaraan gekoppelde schendingen van de mensenrechten, niet in de weg te laten staan van offensieve Europese economische belangen.

Ook de verwijzing naar de naleving van het Klimaatakkoord van Parijs en het gebruik van het voorzorgsprincipe als basis van regelgeving werd ondergebracht in dit niet-afdwingbare hoofdstuk. Het blijft verder nog af te wachten welke rol het middenveld kan spelen in de opvolging van de afspraken. Deze rol zou worden bepaald in het institutionele hoofdstuk dat echter nog in de maak is.

— Het agro-industriële model van de Mercosur-landen is gebaseerd op het massaal gebruik van ggo's, chemische meststoffen, antibiotica en pesticiden, inclusief pesticiden die in de EU niet zijn toegelaten en die vaak in illegale omstandigheden worden geproduceerd. De praktijken hebben een erg negatieve impact op het milieu

population locale, qui est généralement engagée dans une agriculture plus durable, comme dans les systèmes agroforestiers.

D'autre part, les contrôles aux frontières sur les importations en Europe ont été réduits pour faciliter le commerce et réduire les coûts commerciaux, réduisant ainsi la possibilité de détection et de remédiation. L'accord commercial en question contient une référence au principe de précaution comme base des règlements sur les mesures de sécurité alimentaire, mais le fait que cette référence soit incluse dans le chapitre non exécutoire sur le développement durable n'entraîne dès lors aucune obligation. Concrètement, ce type d'accord conduit à une mise en concurrence de notre agriculture avec des productions ne respectant pas les normes strictes imposées aux agriculteurs européens. Une concurrence déloyale sera observée et celle-ci se traduira inévitablement par une pression à la baisse sur les prix déjà trop bas (notamment dans la filière de la viande bovine)."

Alors que cet accord commercial doit encore être ratifié par la Belgique, cette proposition de résolution entend répondre aux vives préoccupations à la fois des syndicats, du monde agricole et de la société civile belge en demandant au gouvernement fédéral de ne pas signer, en l'état actuel, l'accord UE-Mercosur. Il nous paraît par ailleurs capital d'objectiver ces critiques en demandant au gouvernement fédéral une étude de l'impact de cet accord sur l'économie belge, en ce compris l'agriculture, sur les émissions globales de gaz à effet de serre, ainsi que sur le respect des droits de l'homme, des droits sociaux, des droits des peuples autochtones et sur les effets de la déforestation et les normes sanitaires et environnementales dans les pays du Mercosur.

Samuel COGOLATI (Ecolo-Groen)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen)
Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)

en op de lokale bevolking, die meestal aan meer duurzame landbouw doet, zoals in agrobosbouwsystemen.

Daartegenover staat een vermindering van de grenscontroles bij invoer in Europa om de handel te faciliteren en handelskosten te besparen, waardoor de mogelijkheid tot detectie en remediëring wordt afgezwakt. Het handelsakkoord bevat een verwijzing naar het voorzorgsprincipe als basis voor de regelgeving over voedselveiligheidsmaatregelen, maar deze verwijzing is opgenomen in het niet-afdwingbare hoofdstuk over duurzame ontwikkeling en houdt dus geen enkele verplichting in. Concreet leidt dit soort overeenkomsten ertoe dat onze landbouw moet concurreren met een productie die niet voldoet aan de strenge normen die aan de Europese landbouwers worden opgelegd. Het is een oneerlijke concurrentie die onvermijdelijk zal leiden tot een neerwaartse druk op de toch al te lage prijzen (met name in de rundvleessector)."

Daar die handelsovereenkomst nog door België moet worden geratificeerd, beoogt dit voorstel van resolutie tegemoet te komen aan de ernstige zorgpunten van de vakbonden, de landbouwwereld en het Belgisch middenveld door de federale regering te verzoeken de huidige versie van die handelsovereenkomst tussen de EU en de Mercosur niet te ondertekenen. Voorts zijn de indieners van oordeel dat het van het grootste belang is dat de geuite kritiek objectief wordt onderzocht. Derhalve wordt de regering verzocht uit te zoeken welke impact die overeenkomst zou hebben op de Belgische economie, inclusief op de landbouw, op de wereldwijde uitstoot van broeikasgassen, op de eerbiediging van de mensenrechten, van de sociale rechten en van de rechten van de inheemse volkeren, alsook op de ontbossing en op de gezondheids- en milieunormen in de Mercosur-landen.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la conclusion, le 28 juin 2019, au terme d'un long processus de négociations, d'un accord politique en vue d'un accord commercial entre l'Union européenne (UE) et les pays membres du Mercosur (Argentine, Brésil, Paraguay et Uruguay);

B. vu l'examen de cet accord de libre-échange à travers les canaux institutionnels et dans les filières décisionnelles qui concernent le commerce;

C. vu les nombreuses communications de la Belgique auprès de la Commission européenne, en vue notamment de la relance des négociations avec le Mercosur, au regard de ses intérêts offensifs et défensifs;

D. vu les résultats de l'étude d'impact alternative réalisée par le groupe des Verts européens publiés le 16 janvier 2020 et les études d'impact en cours sur ledit accord au sein du SPF Economie et de l'AWEX et dont les publications sont attendues avant la fin de l'année 2020;

E. vu l'Accord de Paris du 12 décembre 2015 sur le climat;

F. considérant les demandes de la Belgique pour une plus grande transparence de la Commission européenne envers les États membres et, particulièrement, d'un suivi coordonné et technique au fil des travaux dans les enceintes agricole, commerciale et environnementale;

G. considérant l'importance de créer autant que possible des conditions équilibrées, notamment en ce qui concerne les enjeux posés par les possibilités de réciprocité des échanges, à savoir les barrières techniques aux échanges, les entraves non tarifaires, les normes et standards de production et de mettre en œuvre les engagements climatiques et en matière de droits de l'homme;

H. considérant les risques sanitaires et économiques que fait courir le projet d'accord UE-Mercosur sur les exploitations agricoles belges et vu l'opposition exprimée à de nombreuses reprises contre cet accord par de nombreux acteurs des mondes agricole et politique;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op het op 28 juni 2019 na een lang onderhandelingsproces bereikte politieke akkoord met het oog op een handelsovereenkomst tussen de Europese Unie (EU) en de Mercosur-landen (Argentinië, Brazilië, Paraguay en Uruguay);

B. gelet op het onderzoek van die vrijhandelsovereenkomst via de institutionele kanalen en in de besluitvormingsfora inzake handel;

C. gelet op de talrijke mededelingen van ons land aan de Europese Commissie, onder meer om de onderhandelingen met de Mercosur een nieuw elan te geven, gezien de offensieve en de defensieve belangen die op het spel staan;

D. gelet op de op 16 januari 2020 bekendgemaakte uitkomst van de door de fractie van de Europese Groenen uitgevoerde alternatieve effectbeoordeling, alsook op de binnen de FOD Economie en Awex aan de gang zijnde effectbeoordelingsoefeningen inzake die overeenkomst, waarvan de uitkomst naar verwachting tegen eind 2020 zal worden bekendgemaakt;

E. gelet op het Klimaatakkoord van Parijs van 12 december 2015;

F. gelet op de verzoeken van België aan de Europese Commissie tot meer transparantie ten aanzien van de lidstaten, en in het bijzonder tot een gecoördineerde en technische *follow-up* van de werkzaamheden binnen de instanties in de sectoren landbouw, handel en milieu;

G. overwegende dat het belangrijk is in de mate van het mogelijke in uitgebalanceerde omstandigheden te voorzien met betrekking tot de uitdagingen inzake de mogelijkheden op het vlak van wederkerig handelsverkeer, met name de technische belemmeringen voor het handelsverkeer, de niet-tarifaire hindernissen en de productienormen en –standaarden, alsook uitvoering te geven aan de verbintenissen inzake klimaat en mensenrechten;

H. gelet op de economische risico's en op de gezondheidsrisico's van de ontwerpovereenkomst tussen de EU en de Mercosur voor de Belgische landbouwbedrijven, en overwegende dat talloze actoren uit de landbouwwereld en de politiek meermaals hebben aangegeven dat zij tegen deze overeenkomst gekant zijn;

I. considérant la concurrence et le risque de pertes de revenus que le Mercosur fait peser sur les agriculteurs en Belgique, vu les différentiels de conditions de production et de normes phytosanitaires et environnementales;

J. considérant que, en l'état, le volet agricole de l'accord est inacceptable, vu notamment l'importation prévue de 99 000 tonnes de viande bovine, de 180 000 tonnes de volaille, de 25 000 tonnes de viande porcine, de 190 000 tonnes de sucre et de 650 000 tonnes d'éthanol, ce qui va peser sur nos marchés agricoles déjà en difficulté;

K. considérant l'indispensable prise en compte des conséquences néfastes pour les produits agricoles sensibles entrant dans le champ d'application de l'accord;

L. considérant la nécessité d'inclure un monitoring minutieux et transparent de l'impact de l'accord sur les échanges commerciaux, le climat, l'environnement, la santé, les droits sociaux et les droits de l'homme;

M. considérant, en outre, la nécessité d'effectuer une étude d'impact rigoureuse quant aux effets cumulés des contingents agricoles relatifs aux produits sensibles inclus dans les différents accords de libre-échange sur le secteur agricole européen;

N. considérant les atteintes persistantes aux droits des travailleurs et des peuples autochtones et les assassinats ciblés de défenseurs de l'environnement au Brésil;

O. considérant la faiblesse des clauses sociales et environnementales comportant des mécanismes de mise en œuvre et de contrôle effectifs figurant dans le projet de l'accord;

P. considérant les risques de préjudices importants mettant en péril la réalisation des objectifs suivants: la sécurité alimentaire, la sauvegarde de la vie et des sociétés rurales, la protection de la nature et de la biodiversité et la lutte contre la déforestation;

Q. considérant l'incompatibilité de l'accord avec les objectifs climatiques de l'Accord de Paris sur le climat, mais aussi du pacte vert pour l'Europe (*European Green Deal*), tant au regard de ses objectifs climatiques que

I. gelet op de concurrentie waarmee de Belgische landbouwers worden geconfronteerd en op het risico op inkomensverlies dat de ontwerpovereenkomst tussen de EU en de Mercosur voor hen inhoudt, gezien de verschillen met betrekking tot de productieomstandigheden en inzake de fytosanitaire en milieunormen;

J. overwegende dat het thans voorliggende landbouwhoofdstuk onaanvaardbaar is, meer bepaald omdat daarin onder meer wordt aangekondigd dat 99 000 ton rundvlees, 180 000 ton gevogelte, 25 000 ton varkensvlees, 190 000 ton suiker en 650 000 ton ethanol zouden worden ingevoerd en overwegende dat dit gevolgen zal hebben voor onze landbouwmarkten, die het nu al moeilijk hebben;

K. overwegende dat het onontbeerlijk is rekening te houden met de funeste gevolgen voor de gevoelige landbouwproducten die onder het toepassingsgebied van de overeenkomst vallen;

L. overwegende dat het noodzakelijk is een zorgvuldige en transparante *monitoring* in te bouwen van de weerslag van de overeenkomst op het handelsverkeer, het klimaat, het milieu, de gezondheid, de sociale rechten en de mensenrechten;

M. overwegende, daarenboven, dat de cumulatieve gevolgen van de in de verschillende vrijhandelsovereenkomsten opgenomen landbouwcontingenten inzake gevoelige producten nauwgezet moeten worden nagegaan, om de weerslag ervan voor de Europese landbouwsector te bepalen;

N. gelet op de aanhoudende aantastingen van de rechten van de werknemers en van de inheemse volkeren en op de doelgerichte moorden op milieuactivisten in Brazilië;

O. gelet op het feit dat de in de ontwerpovereenkomst vervatte sociale en milieuclausules die daadwerkelijke tenuitvoerleggings- en controleregelingen bevatten, weinig krachtadig zijn;

P. gelet op de risico's op aanzienlijke schade, waardoor de verwezenlijking van de volgende doelstellingen in het gedrang zou komen: voedselzekerheid, vrijwaring van het leven en van de plattelandssamenlevingen, natuurbescherming, biodiversiteit en het tegengaan van ontbossing;

Q. overwegende dat de overeenkomst onverenigbaar is met de klimaatdoelstellingen van het Klimaatakkoord van Parijs en met de Europese *Green Deal*, zowel wat de klimaatdoelstellingen betreft als inzake de strategie

de sa stratégie “de la ferme à la table” pour un système alimentaire européen plus sain et plus durable;

R. considérant que l'Assemblée fédérale d'Autriche a voté contre l'accord UE-Mercosur le 17 septembre 2019;

S. considérant que le Parlement de Wallonie a adopté à l'unanimité, le 5 février 2020, une motion demandant au gouvernement wallon de ne pas accorder, en l'état, sa délégation de pouvoir au gouvernement fédéral pour signature à l'accord entre l'Union européenne et le Mercosur;

T. considérant que la chambre basse (“Tweede Kamer”) du Parlement néerlandais a voté, le 2 juin 2020, une motion contre l'accord UE-Mercosur en raison de son impact nocif pour l'environnement et l'agriculture européenne;

U. considérant la réponse du ministre des Affaires étrangères à la question écrite n° 219 déposée par M. Samuel Cogolati indiquant que “la position belge devra être concertée, en temps utile, quand l'Accord d'Association sera finalisé (et pas uniquement la partie commerciale) [...] et s'inscrire dans une approche cohérente et holistique tenant compte des possibles impacts négatifs et des opportunités.”;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de consulter dorénavant la Chambre des représentants avant l'approbation d'un mandat à la Commission européenne pour les négociations d'un accord de libre-échange;

2. d'exiger des pays du Mercosur la ratification des Conventions de l'OIT n° 87 sur la liberté syndicale et la protection du droit syndical et n° 129 sur l'inspection du travail dans le domaine de l'agriculture;

3. de ne pas signer, en l'état actuel, à défaut de critères sociaux, environnementaux et de références aux droits de l'homme contraignants et stricts ni de mécanismes de contrôle et de sanction, l'accord entre l'Union européenne et le Mercosur;

4. de présenter à la Commission des relations extérieures de la Chambre des représentants, avant toute future négociation en vue de la signature de l'accord, une étude d'impact sur les effets potentiels du projet d'accord sur l'économie belge, en ce compris l'agriculture, sur les émissions globales de gaz à effet de serre,

“van boer tot bord”, die gericht is op een gezonder en duurzamer Europees voedselsysteem;

R. overwegende dat het Oostenrijkse parlement op 17 september 2019 tegen de overeenkomst tussen de Europese Unie en de Mercosur heeft gestemd;

S. overwegende dat het Waals Parlement op 5 februari 2020 eenparig een motie heeft aangenomen waarin de Waalse regering wordt verzocht om bij de huidige stand van zaken de federale regering geen machtiging te geven voor het ondertekenen van de overeenkomst tussen de Europese Unie en de Mercosur;

T. overwegende dat de Tweede Kamer van het Nederlandse Parlement op 2 juni 2020 een motie heeft aangenomen tegen de overeenkomst tussen de Europese Unie en de Mercosur wegens de schadelijke gevolgen ervan voor het milieu en voor de Europese landbouw;

U. gelet op het antwoord van de minister van Buitenlandse Zaken op schriftelijke vraag nr. 219 van de heer Samuel Cogolati, waarin de minister aangeeft dat “Het Belgische standpunt te gelegener tijd het voorwerp [moet] zijn van overleg, zodra de Associatieovereenkomst is voltooid (en dan gaat het niet alleen over het handelsgedeelte) (...) [en] blij moeten geven van een samenhangende en holistische benadering rekening houdend met zowel de mogelijke negatieve gevolgen als de kansen.”;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. de Kamer van volksvertegenwoordigers voortaan te raadplegen alvorens in te stemmen met een mandaat voor de Europese Commissie om over een vrijhandels-overeenkomst te onderhandelen;

2. van de Mercosur-landen te eisen dat ze overgaan tot de ratificatie van verdrag nr. 87 van de Internationale Arbeidsorganisatie betreffende de syndicale vrijheid en de bescherming van het syndicaal recht en van verdrag nr. 129 van de Internationale Arbeidsorganisatie betreffende de arbeidsinspectie in de landbouw;

3. in de huidige stand van zaken de overeenkomst tussen de Europese Unie en de Mercosur niet te ondertekenen, aangezien de tekst geen sociale en milieucriteria bevat, noch verwijzingen naar de bindende en stringente mensenrechten, noch controle- en sanctiemechanismen;

4. in de toekomst, voordat over de ondertekening van de overeenkomst zou worden onderhandeld, de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers een impactstudie voor te stellen over de potentiële gevolgen van de ontwerpovereenkomst voor de Belgische economie, met

ainsi que sur le respect des droits de l'homme, des droits sociaux, des droits des peuples autochtones, sur les effets de la déforestation et les normes sanitaires et environnementales dans les pays du Mercosur;

5. d'entendre et d'associer la plateforme belge UE-Mercosur mais aussi la société civile, y compris les peuples autochtones des pays du Mercosur dans le processus de négociation et de révision de cet accord;

6. de transmettre la présente résolution auprès des entités fédérées et des instances européennes concernées.

24 juin 2020

Samuel COGOLATI (Ecolo-Groen)
Wouter DE VRIENDT (Ecolo-Groen)
Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)

inbegrip van de landbouw, over de wereldwijde uitstoot van broeikasgassen, over de eerbiediging van de mensenrechten, de sociale rechten en de rechten van de inheemse volkeren, over de gevolgen van de ontbossing, alsook over de gezondheids- en milieunormen in de Mercosur-landen;

5. het Belgisch EU-Mercosur-platform maar ook het middenveld, met inbegrip van de inheemse volkeren van de Mercosur-landen, te horen over en te betrekken bij de onderhandeling over en bij de herziening van deze overeenkomst;

6. dit voorstel van resolutie te bezorgen aan de deelstaten en aan de betrokken Europese instanties.

24 juni 2020