

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

8 décembre 2020

**PROJET DE LOI**

**contenant le Budget général des dépenses  
pour l'année budgétaire 2021**

**AVIS**

**sur la section 13 – SPF Intérieur  
(partim: Asile et migration)**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR,  
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET  
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES  
PAR  
MM. **Theo FRANCKEN** ET **Hervé RIGOT**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie nationale .....	3
II. Discussion .....	4
A. Questions et observations des membres .....	4
B. Réponses du secrétaire d'État .....	69
C. Répliques .....	107
D. Réponses et questions supplémentaires .....	115
III. Avis .....	127

*Voir:*

Doc 55 **1578/ (2020/2021)**:

001: Budget général des dépenses.  
002: Rapport.  
003: Amendements.  
004 à 006: Rapports.  
007: Amendements.  
008 à 017: Rapports.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 december 2020

**WETSONTWERP**

**houdende de Algemene uitgavenbegroting  
voor het begrotingsjaar 2021**

**ADVIES**

**over sectie 13 – FOD Binnenlandse  
Zaken (partim: Asiel en migratie)**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,  
VEILIGHEID, MIGRATIE EN  
BESTUURSZAKEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEREN **Theo FRANCKEN** EN **Hervé RIGOT**

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij...	3
II. Bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de staatssecretaris .....	69
C. Replieken .....	107
D. Bijkomende antwoorden en vragen .....	115
III. Advies.....	127

*Zie:*

Doc 55 **1578/ (2020/2021)**:

001: Algemene uitgavenbegroting.  
002: Verslag.  
003: Amendementen.  
004 tot 006: Verslagen.  
007: Amendementen.  
008 tot 017: Verslagen.

03667

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Stefaan Van Hecke
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
CD&V	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
sp.a	Bert Moyaers

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Christoph D'Haese, Joy Donné, Darya Safai, Yoleen Van Camp
Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Eva Platteau, Cécile Thibaut
N ., Khalil Aouasti, Hugues Bayet, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

**C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:**

cdH	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige/kleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la Section 13 – SPF Intérieur (*partim*: Asile et migration) du projet de loi contenant le Budget général des dépenses de l'année budgétaire 2021, y compris la justification et la note de politique générale (DOC 55 1578/001, 1579/007 en 1580/014) au cours de ses réunions des 18, 20 et 25 novembre 2020.

Au cours de sa réunion du 18 novembre 2020, la commission a décidé, à l'unanimité, de consacrer une seule discussion à l'exposé d'orientation politique (DOC 55 1610/011), qui s'applique à l'ensemble de la législature restante, et à la note de politique générale (DOC 55 1580/014).

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF  
DU SECRÉTAIRE D'ÉTAT  
À L'ASILE ET LA MIGRATION,  
CHARGÉ DE LA LOTERIE NATIONALE**

*M. Sammy Mahdi, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie nationale, détaille les 8 lignes de force qui constitueront le fondement de sa politique d'asile et de migration, et que l'on retrouve dans son exposé d'orientation politique (DOC 55 1610/011, pp. 3-8) et sa note de politique générale (DOC 55 1580/014, p. 3-40).*

La politique d'asile et de migration reposera sur 8 lignes de force:

- le respect du droit international et des traités;
- la coopération européenne;
- des institutions efficaces dans un cadre législatif clair;
- offrir une protection à ceux qui en ont besoin;
- un accueil de qualité dans un modèle d'accueil flexible;
- une politique migratoire comme valeur ajoutée;
- lutter contre le séjour irrégulier;
- s'attaquer aux abus.

Le secrétaire d'État présente ces lignes de force dans un film reprenant les mots-clés de sa politique sur des

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft Sectie 13 – FOD Binnenlandse Zaken (*partim*: Asiel en Migratie) van het ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021, met inbegrip van de verantwoording en de algemene beleidsnota (DOC 55 1578/001, 1579/007 en 1580/014) besproken tijdens haar vergaderingen van 18, 20 en 25 november 2020.

De commissie heeft tijdens haar vergadering van 18 november 2020 eenparig beslist één enkele bespreking te wijden aan de beleidsverklaring (DOC 55 1610/011), die de gehele overblijvende regeerperiode bestrijkt, en de algemene beleidsnota (DOC 55 1580/014).

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING  
VAN DE STAATSSECRETARIS  
VOOR ASIEL EN MIGRATIE,  
BELAST MET DE NATIONALE LOTERIJ**

*De heer Sammy Mahdi, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, gaat uitgebreid in op de 8 krachtlijnen die de basis voor zijn asiel- en migratiebeleid zullen vormen, en die zijn neergelegd in zijn beleidsverklaring (DOC 55 1610/011, blz. 3-8) en algemene beleidsnota (DOC 55 1580/014, blz. 3-40).*

Het asiel- en migratiebeleid zal steunen op 8 krachtlijnen:

- respect voor internationaal recht en verdragen;
- Europese samenwerking;
- efficiënte instellingen in een duidelijk wetgevend kader;
- bescherming voor kwetsbaren;
- kwaliteitsvolle opvang in een flexibel opvangmodel;
- migratie als meerwaarde;
- onwettig verblijf tegengaan;
- misbruiken aanpakken.

De staatssecretaris stelt deze krachtlijnen ook voor in een filmpje met de kernwoorden van zijn beleid en

images qui ont marqué la politique d'asile et de migration des dernières années.

Il conclut en disant que ses projets politiques contiennent un ensemble de mesures ambitieux. Celles-ci doivent déboucher sur une professionnalisation du département: la numérisation des processus, l'accélération des procédures, une augmentation du nombre des retours, un Code de la migration clair, etc. Les moyens financiers nécessaires à cet effet ont été prévus.

Il attend beaucoup de sa coopération avec le Parlement. L'engagement pris concerne non seulement le contenu de la politique, mais aussi la manière dont elle sera menée. Cela signifie, entre autres, que les propositions constructives de l'opposition seront écoutées. Le thème a besoin d'un débat serein, comme contrepoids à l'aigrissement et à l'hostilité que l'on peut trouver dans les médias sociaux. Le Parlement doit donner l'exemple aux citoyens quant à la manière dont le thème est abordé: dans l'intérêt général, sur la base de faits et toujours dans le respect de l'autre.

## II. — DISCUSSION

### A. Questions et observations des membres

*M. Theo Francken (N-VA)* prend acte de l'appel du secrétaire d'État à la sérénité et au respect. Dans le même temps, il constate que le secrétaire d'État ne rate pas une occasion de lui adresser toutes sortes de reproches et d'accusations dans les médias.

Il est frappant de constater l'ambition exprimée par le secrétaire d'État dans les médias de vouloir dissiper la peur du public à l'égard des demandeurs d'asile. Une telle déclaration apparaît comme plutôt condescendante. Il veut aussi être celui qui apporte l'espoir. Que veut-il dire exactement par-là?

La sérénité et le respect ne ressortent pas non plus du film accompagnant l'exposé du secrétaire d'État. Le film commence par des images de la Seconde Guerre mondiale, de même que l'exposé d'orientation politique et la note de politique générale commencent également par une référence au sort de la communauté juive à cette époque. Le parallèle établi par le secrétaire d'État entre l'Holocauste et les migrants d'aujourd'hui est aberrant. Pour la communauté juive de l'époque, il n'y avait pas de droit international, il n'y avait pas de procédure d'asile à laquelle elle pouvait faire appel, il n'y avait pas d'accueil, il n'y avait tout simplement rien. Comment comparer

met beelden die het asiel- en migratiebeleid van de voorbije jaren hebben gemarkeerd.

Tot besluit stelt hij dat zijn beleidsvoornemens een ambitieus geheel van maatregelen bevatten. Die moeten voor een professionalisering van het beleidsdomein zorgen: de digitalisering van de processen, de versneling van de procedures, hogere terugkeercijfers, een duidelijk Migratiewetboek, enz. Daarvoor werden de nodige financiële middelen voorzien.

Hij kijkt uit naar de samenwerking met het Parlement. Het genomen engagement gaat niet alleen over de inhoud, maar ook over de manier waarop aan politiek zal worden gedaan. Dat betekent onder meer dat naar constructieve voorstellen van de oppositie zal worden geluisterd. Het thema heeft nood aan een sereen debat, als tegengewicht voor de verzuring en vijandigheid die daarover op de sociale media terug te vinden is. Het Parlement moet het voorbeeld geven aan de burger over de manier waarop over het thema gediscussieerd wordt: met het algemeen belang voor ogen, op basis van feiten en steeds met respect voor elkaar.

## II. — BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Theo Francken (N-VA)* neemt akte van het pleidooi voor sereniteit en respect van de staatssecretaris. Tegelijk stelt hij vast dat de staatssecretaris hem in de media maar wat graag allerlei verwijten en beschuldigingen naar het hoofd slingt.

Opmerkelijk is de ambitie die de staatssecretaris in de media heeft geuit over het willen wegnemen van de schrik bij de burgers voor asielzoekers. Een dergelijke uitspraak komt vrij neerbuigend over. Hij wil ook diegene zijn die hoop brengt. Wat bedoelt hij daar precies mee?

Sereniteit en respect blijken evenmin uit het filmpje waarmee de staatssecretaris zijn uiteenzetting heeft begeleid. Dat filmpje begint met beelden uit de Tweede Wereldoorlog, en ook de beleidsverklaring en beleidsnota vangen aan met een verwijzing naar het lot van de Joodse gemeenschap in die periode. De parallel die door de staatssecretaris getrokken wordt tussen de holocaust en de migranten van vandaag is aberrant. Voor de Joodse gemeenschap bestond toen geen internationaal recht, er waren geen asielprocedures waarop zij een beroep konden doen, er was geen opvang, er was gewoon niets. Hoe kan men die situatie vergelijken met migranten die

cette situation avec celle des migrants qui traversent plusieurs pays sûrs dotés de structures d'accueil pour demander l'asile en vertu du droit international dans le pays de leur choix? C'est choquant.

En outre, seules des images d'enfants ont été utilisées dans la vidéo. Pendant la crise migratoire, certains médias ont également aimé utiliser des images d'enfants pour souligner la détresse de la situation et créer la plus grande vague de solidarité possible. La réalité est que la grande majorité des demandes d'asile ne concernaient pas des familles avec enfants.

Troisièmement, il y avait aussi des images d'un incendie. Il faut espérer que ce ne sont pas des images de l'incendie du centre d'asile de Bilzen. L'enquête judiciaire sur cet incendie est toujours en cours, donc on ne sait pas encore exactement ce qui s'y est passé. Ce serait un comble d'utiliser ces images pour contextualiser la politique d'asile passée.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) indique que ce film vise seulement à souligner le besoin de solidarité internationale. Il vise à aborder la question des personnes dans le besoin et le fait que certains pays ont émis des réserves à propos de l'octroi d'une aide ou de la protection juridique internationale. Le président de la N-VA a, lui aussi, ouvertement remis en question la Convention de Genève. La réalité est pourtant que de très nombreuses familles avec enfants cherchent refuge. La politique d'asile doit apporter une réponse humaine et réaliste à cette question.

M. Theo Francken (N-VA) observe que les partis de gauche renvoient volontiers à la persécution des Juifs lorsqu'ils évoquent des questions sociales délicates comme celle de l'asile mais qu'ils se heurtent les uns aux autres lorsqu'il s'agit de critiquer Israël. Le président de la N-VA a raison d'appeler à l'actualisation de la Convention de Genève. Il ne vise pas à remettre en cause le droit international de la protection en tant que tel. Il dénonce en revanche le fait que le régime de protection tel qu'il a été conçu en son temps, en fonction des possibilités de mobilité et d'accessibilité de l'époque, n'est pas adapté aux circonstances actuelles. Des pays tels que les Pays-Bas et l'Autriche ont déjà exprimé les mêmes préoccupations. Ce point de vue n'est donc pas particulièrement exceptionnel ou unique.

Contrairement à la N-VA, le CD&V a toujours défendu la politique du "*wir schaffen das*" (nous réussissons) à laquelle le secrétaire d'État a fait référence. Cette déclaration était pleine de bonnes intentions mais ses conséquences ont été désastreuses. Il serait bon que le secrétaire d'État élargisse sa comparaison avec

verscheidene veilige landen met opvangfaciliteiten doorreizen om op grond van het internationaal recht asiel aan te vragen in het land van hun keuze? Dat is stuitend.

Verder werd in het filmpje enkel gebruik gemaakt van beelden van kinderen. Tijdens de migratiecrisis maakten sommige media ook graag gebruik van beelden van kinderen om te benadrukken hoe schrijnend de situatie was en om een zo groot mogelijke solidariteitsgolf tot stand te brengen. De realiteit was dat het overgrote deel van de asielaanvragen niet gebeurde door gezinnen met kinderen.

Ten derde was er ook een beeld van een brand. Hopelijk ging het niet om beelden van de brand in het asielcentrum van Bilzen. Het gerechtelijk onderzoek naar die brand loopt nog steeds, en het is dus nog steeds niet duidelijk wat daar precies gebeurd is. Het zou zeer erg zijn indien die beelden worden aangewend om het voorbije asielbeleid te contextualiseren.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) geeft aan dat het filmpje enkel de nood aan internationale solidariteit heeft willen aanstippen. Het wil de problematiek ter sprake van groepen van mensen die in nood zijn, en het feit dat sommige landen reserves hebben bij het verlenen van hulp of de internationale rechtsbescherming in vraag stellen. Ook de partijvoorzitter van de N-VA stelt openlijk de Conventie van Genève in vraag. Het is wel degelijk een realiteit dat zeer veel gezinnen met kinderen op de vlucht zijn. Een asielbeleid moet daar een menselijk en realistisch antwoord op bieden.

De heer Theo Francken (N-VA) stelt vast dat linkse partijen graag gebruik maken van de Jodenvervolgung in beladen maatschappelijke thema's als asiel, maar wel over elkaar struikelen als het gaat om het leveren van kritiek aan het adres van Israël. De partijvoorzitter van de N-VA pleit terecht voor een actualisering van de Conventie van Genève. Het gaat niet om het in vraag stellen van het internationaal beschermingsrecht op zich, maar wel om het feit dat het beschermingssysteem, zoals dat destijds is uitgedacht op grond van de mogelijkheden rond mobiliteit en bereikbaarheid van toen, niet aangepast is aan de omstandigheden van vandaag. Landen als Nederland en Oostenrijk hebben dezelfde bezorgdheid al op tafel gelegd, dus zo opmerkelijk of uniek is dat niet.

CD&V heeft de politiek van *wir schaffen das*, waarnaar de staatssecretaris verwijst, steeds verdedigd, in tegenstelling tot de N-VA. De uitspraak kan goedbedoeld zijn geweest, de gevolgen ervan waren evenwel desastreus. Het zou goed zijn dat de staatssecretaris de vergelijking met Duitsland doortrekt: maanden na haar uitspraak

l'Allemagne: quelques mois après cette déclaration, Mme Merkel s'est assurée que son pays appliquerait la législation pour ainsi dire la plus stricte d'Europe en matière d'asile, ne prévoyant plus que l'accueil collectif, des règles strictes pour le regroupement familial et la protection subsidiaire, etc. Lorsqu'il était secrétaire d'État, M. Francken a tenté de prendre des mesures similaires mais il s'est alors heurté, au sein de la majorité, à l'opposition du CD&V.

M. Francken évoque ensuite les éléments positifs de la politique proposée. Le renforcement des effectifs de l'Office des étrangers est une bonne chose car ce renforcement est plus que nécessaire. Une coopération harmonieuse avec le ministre de la Fonction publique sera toutefois nécessaire pour pouvoir y parvenir dès 2021. En effet, la concrétisation de telles mesures demande beaucoup de temps et d'énergie.

Il faut également saluer l'augmentation des moyens alloués à la politique de retour par le biais de la provision interdépartementale. Cette augmentation compense largement la diminution des moyens ordinaires. La répartition des moyens entre les différents services est-elle aujourd'hui plus claire?

Le développement d'une plateforme numérique pour la migration professionnelle mérite également d'être salué. Il faut espérer qu'un accord sera bientôt conclu avec les entités fédérées à ce sujet car elles sont également compétentes dans ce domaine. Il faut également espérer que le projet de loi transposant la directive sur les étudiants sera bientôt examiné au Parlement. Quelles mesures supplémentaires le secrétaire d'État envisage-t-il en ce qui concerne le regroupement familial dans le cadre de la migration professionnelle?

Il est certain que la poursuite de la numérisation des dossiers dans les instances d'asile (CGRS, Office des étrangers, Conseil du contentieux des étrangers) est également nécessaire.

En ce qui concerne la discipline et l'évaluation des juges du Conseil du contentieux des étrangers (CCE), M. Francken rappelle l'existence de sa proposition de loi à ce sujet (DOC 55 1401/001) dont les dispositions proviennent du CCE. On peut donc espérer qu'il pourra être adopté rapidement.

L'intervenant souhaite au secrétaire d'État de réussir la rédaction du nouveau Code de la migration. Ce travail ira-t-il au-delà d'une simple codification? Sinon, pourquoi un comité consultatif incluant des représentants de la société civile sera-t-il mis en place?

zorgde mevrouw Merkel ervoor dat haar land zowat de strengste asielwetgeving van Europa zou gaan hantieren, met enkel nog collectieve opvang, strenge regels voor gezinshereniging en subsidiaire bescherming, enz. De heer Francken heeft als staatssecretaris geprobeerd gelijkaardige maatregelen te nemen, maar stootte daarbij in de meerderheid op verzet van CD&V.

De heer Francken gaat vervolgens in op de positieve elementen van het voorgestelde beleid. De versterking van de personeelscapaciteit bij de Dienst Vreemdelingenzaken is een goede zaak, want die is meer dan nodig. Een vlotte samenwerking met de minister van Ambtenarenzaken is wel een voorwaarde om dit al te kunnen verwezenlijken in 2021. Dergelijke oefeningen vragen immers heel wat tijd en energie.

De stijging van de middelen voor het terugkeerbeleid via de interdepartementale provisie valt eveneens toe te juichen. Die stijging overcompenseert ruimschoots de daling van de reguliere middelen. Bestaat inmiddels al meer duidelijkheid over de verdeling van de middelen over de verschillende diensten?

Voorts is de ontwikkeling van een digitaal platform voor de arbeidsmigratie een goede zaak. Hopelijk wordt hierover snel een akkoord gesloten met de deelstaten, die in deze eveneens bevoegd zijn. Tevens valt te hopen dat het wetsontwerp tot omzetting van de studentenrichtlijn snel in het Parlement kan worden besproken. Welke extra maatregelen voorziet de staatssecretaris rond de gezinshereniging in het kader van de arbeidsmigratie?

De verdere digitalisering van de dossiers bij de asielinstanties (CGVS, DVZ, RvV) is ook zeker nodig.

Wat betreft de tucht en de evaluatie van de rechters bij de RvV, wijst de heer Francken op het bestaan van zijn eigen wetsvoorstel (DOC 55 1401/001). De inhoud daarvan is afkomstig van de RvV zelf, dus hopelijk kan dat snel worden aangenomen.

De spreker wenst de staatssecretaris veel succes toe bij de redactie van het nieuw Migratiewetboek. Gaat het om meer dan een codificatie? Indien niet, waarom zal dan worden gewerkt met een adviescomité met vertegenwoordigers van het middenveld?

Personne ne peut évidemment s'opposer à l'intention de rationaliser les procédures. Toutefois, la question est de savoir comment ce sera fait. Le groupe de l'intervenant souhaite certainement participer à la réflexion menée à ce sujet à la lumière de ses propres propositions.

Lorsqu'il était secrétaire d'État, M. Francken a lui-même lancé un premier projet de migration circulaire avec la Tunisie. Il examinera les autres initiatives avec bienveillance.

Il parcourt ensuite les principaux volets de la politique d'asile et de migration, à commencer par la question de l'accueil des demandeurs d'asile. L'intervenant ne croit plus à la possibilité qu'une personne puisse demander l'asile après être entrée illégalement en Europe. En effet, ce paradigme est foncièrement caduc, en principe comme en pratique sur le terrain. Il juge très regrettable que ni le gouvernement fédéral ni l'Union européenne n'aient le courage de se diriger vers un changement de paradigme inspiré du modèle australien. Selon ce modèle, les personnes en route vers l'Europe devraient être renvoyées et inscrites sur une liste noire afin qu'elles ne puissent plus obtenir le droit de séjour dans un État membre de l'Union européenne.

Au cours de discussions précédentes, le secrétaire d'État a qualifié ce modèle d'inabordable, d'illégal, d'irréalisable et d'inhumain. En ce qui concerne son coût, le secrétaire d'État a cité un montant de 370 000 euros par personne et par an pour l'Australie. Ce calcul est absurde. En effet, presque plus personne n'est détenu en dehors de l'Australie, ce qui fait naturellement augmenter rapidement le montant par personne. C'est plutôt le modèle belge actuel qui a un coût exorbitant. Le seul accueil des demandeurs d'asile (logement – hygiène – nourriture) coûte 427 millions d'euros par an. Pour l'Union européenne dans son ensemble, ce coût se chiffre en milliards. L'argument selon lequel le modèle australien ne serait pas transposable repose quant à lui sur l'affirmation que la situation de l'Australie n'est pas comparable à celle de l'Union européenne. Bien sûr, l'Australie est une île, contrairement à l'Union européenne. Cependant, en Australie, l'afflux provient de différentes îles, et plusieurs routes migratoires existent aussi dans l'Union européenne. De plus, la distance entre l'Australie et l'île indonésienne la plus proche est inférieure à la distance entre la Libye et la Sicile. Le modèle australien n'est pas non plus inhumain: les candidats pourraient simplement demander l'asile à partir d'un camp de réfugiés organisé humainement et géré par l'Union européenne. Les dirigeants des pays d'Afrique du Nord pourraient certainement être incités à coopérer avec des leviers comme l'accès au marché européen, l'octroi de visas pour les civils et des compensations financières. Il ne s'agit donc pas

Uiteraard kan men niet gekant zijn tegen het voornemen om de procedures te rationaliseren. De vraag is evenwel hoe dat zal gebeuren. De fractie van de spreker wil in het licht van eigen voorstellen op dat punt zeker meedenken over die doelstelling.

De heer Francken heeft als staatssecretaris zelf een eerste project rond circulaire migratie opgestart, en dat met Tunesië. Hij zal met de nodige welwillendheid kijken naar bijkomende initiatieven.

Vervolgens overloopt hij de verschillende grote lussen van het asiel- en migratiebeleid, te beginnen met de asielopvang. De spreker gelooft niet langer in de mogelijkheid dat een persoon asiel kan aanvragen na een illegale tocht naar Europa. Dat paradigma is immers fundamenteel kaduuk naar principe en uitwerking op het terrein. Het is bijzonder jammer dat noch de federale regering noch de Europese Unie de moed heeft om voor een paradigmashift te zorgen in de richting van het Australisch model. In dat nieuwe model moeten mensen op weg naar Europa worden teruggestuurd, en op een zwarte lijst worden geplaatst zodat zij geen verblijfsrecht meer kunnen krijgen in een lidstaat van de Europese Unie.

Tijdens eerdere discussies heeft de staatssecretaris dit model onbetaalbaar, onwettig, onhaalbaar, en onmenselijk genoemd. Wat de betaalbaarheid betreft, noemt de staatssecretaris voor Australië een kost van 370 000 euro per jaar per persoon. Die berekening is absurd: er wordt nog nauwelijks iemand buiten Australië vastgehouden, en dan loopt het bedrag per capita natuurlijk snel op. Het huidige Belgische model is wel onbetaalbaar. De kredieten voor de asielopvang (bed-bad-brood) alleen al bedragen jaarlijks 427 miljoen euro. Voor de gehele Europese Unie loopt dat cijfer in de miljarden. De onhaalbaarheid van het Australisch model steunt dan weer op de bewering dat de situatie van Australië niet te vergelijken is met de van de Europese Unie. Uiteraard is Australië een eiland en de EU niet. Wel gebeurde de instroom in Australië vanuit verschillende eilanden, en ook de EU kent verschillende migratieroutes. De afstand tussen Australië en het dichtstbijzijnde Indonesische eiland is bovendien kleiner dan de afstand tussen Libië en Sicilië. Onmenselijk is het Australisch model evenmin: men kan gewoon asiel aanvragen vanuit een humaan georganiseerd vluchtelingenkamp dat wordt uitgebaat door de Europese Unie. De leiders van de Noord-Afrikaanse landen kunnen zeker tot medewerking worden bewogen, met als hefboven de toegang tot de Europese markt, de visaverlening voor burgers en een financiële compensatie. Het is dus geen kwestie van betaalbaarheid, haalbaarheid of onmenselijkheid, maar van politieke wil. Als men bovendien wel het asielrecht opent maar niet het verblijfsrecht, is het nieuwe model

d'une question d'accessibilité financière, de faisabilité ou d'inhumanité, mais bien d'une question de volonté politique. De plus, si le droit d'asile est ouvert mais pas le droit de séjour, ce nouveau modèle ne sera pas non plus illégal ou contraire aux règles européennes ou à la Convention de Genève.

S'il est permis d'introduire une demande d'asile après être entrée illégalement, il sera impossible de résoudre les problèmes tels que l'illégalité, la migration de transit, les noyades en mer Méditerranée et la traite et le trafic d'êtres humains.

*M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* ne nie nullement que le modèle d'asile et de migration de l'Union européenne laisse encore beaucoup à désirer. M. Francken vise-t-il la possibilité que des candidats puissent demander l'asile dans des zones de guerre ou de conflit afin de pouvoir entrer légalement en Europe?

*M. Theo Francken (N-VA)* explique que le modèle australien se caractérise par la fermeté quant à la protection des frontières et la souplesse quant à l'accueil des véritables réfugiés. Il s'agit d'un système reposant sur des opérations de refoulement. Il permettrait de ramener des migrants dans des lieux sécurisés en dehors de l'Europe, et pas dans des zones de guerre. L'établissement d'une liste noire de personnes ayant entrepris une expédition illégale permettrait d'anéantir le modèle commercial des trafiquants d'êtres humains. Dans le même temps, une aide est apportée aux véritables réfugiés. Chaque année, le Parlement australien débat en toute transparence du quota de réfugiés qui seront acheminés par avion. Il s'agit un système de réinstallation. En procédant à de la réinstallation et en prévoyant un guichet de demandes d'asile, la Belgique fait deux fois le même travail. Après avoir instauré son modèle, l'Australie est également devenue le plus grand contributeur au HCR afin d'organiser un meilleur accueil dans sa propre région. Il s'agit donc d'un modèle alliant à la fois fermeté et souplesse.

M. Francken indique aussi que la mesure visant à enfermer les transmigrants pour une période de quelques jours avait été prise à la demande et sous la pression de l'ancien ministre Kris Peeters et de nombreux bourgmestres CD&V à l'approche des élections communales de 2018. Il ne s'agissait donc nullement d'embellir les statistiques. L'intervenant a été contraint de prendre cette mesure parce qu'il était nécessaire d'agir. C'est un exemple du *iets-isme* de la politique.

*M. Franky Demon (CD&V)* estime que l'arrestation et la détention de transmigrants durant plusieurs jours, durant laquelle les services examinent directement si

evenmin onwettig of in strijd met de Europese regels of de Conventie van Genève.

Wel toelaten dat een asielaanvraag kan worden ingediend na een illegale tocht, betekent dat er geen einde zal komen aan problemen zoals de illegaliteit, transitmigratie, verdrinkingen op de Middellandse Zee en mensenhandel en -smokkel.

*De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* spreekt geenszins tegen dat er nog heel wat schort aan het asiel- en migratiemodel van de Europese Unie. Doelt de heer Francken op de mogelijkheid dat mensen asiel zouden kunnen aanvragen in oorlogsgebieden of conflictzones om dan legaal naar Europa te kunnen komen?

*De heer Theo Francken (N-VA)* licht toe dat het Australisch model wordt gekenmerkt door een harde grensbescherming en een zachte houding rond de opvang van echte vluchtelingen. Het is een systeem van pushbacks. Mensen zouden kunnen worden teruggebracht naar veilige plaatsen buiten de Europa, niet naar oorlogszones. Een zwarte lijst van personen die een illegale tocht hebben ondernomen, zal ervoor zorgen dat het businessmodel van mensensmokkelaars zal opdrogen. Tegelijk worden de ogen en harten niet gesloten voor de echte vluchtelingen. Jaarlijks debatteert het Australisch Parlement transparant over het quotum vluchtelingen dat zal worden ingevlogen. Dat is een systeem van *resettlement*. België doet dubbelop: hervestiging en een asielloket. Australië is na de invoering van zijn model ook de grootste bijdrager aan het UNHCR geworden zodat een betere opvang in de eigen regio kan worden georganiseerd. Het gaat dus om een model met harde en zachte componenten.

De heer Francken stipt voorts aan dat de maatregel om de transitmigranten voor een periode van enkele dagen op te sluiten er gekomen is op vraag en onder druk van toenmalig minister Kris Peeters en heel wat CD&V-burgemeesters in de aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen van 2018. Het ging dus allerm minst om het opsmukken van de statistieken. De maatregel werd de spreker opgedrongen omdat er iets moest gebeuren. Het is een voorbeeld van het "iets-isme" van de politiek.

*De heer Franky Demon (CD&V)* is van oordeel dat het oppakken en opsluiten van transitmigranten voor meerdere dagen, waarna meteen wordt nagegaan of deze

ces personnes pourront ou non obtenir l'asile, permet de résoudre ce problème. Se contenter de placer ces personnes en détention durant plusieurs heures – et souvent à plusieurs reprises – pour ensuite les relâcher n'est pas une solution.

*M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* indique que, dans son plaidoyer pour le modèle australien, M. Francken a bien souligné que les demandeurs d'asile provenant de zones de guerre doivent pouvoir introduire une demande. Dans le cadre de ce modèle, il plaide aussi pour un accueil dans la région d'origine et pour plus de réinstallation. Où étaient les efforts financiers du gouvernement Michel I<sup>er</sup> qui devaient permettre un tel accueil? Où étaient les efforts en matière de réinstallation? Durant cette période, la Belgique n'a même pas respecté les engagements qu'elle avait pris.

*M. Theo Francken (N-VA)* souligne que le secrétaire d'État lui-même a indiqué au cours de son exposé que la détention des transmigrants pendant quelques jours n'était pas une solution. Ces personnes ne souhaitent pas rester en Belgique et souhaitent donc encore moins y introduire une demande d'asile. Le cadre actuel ne prévoit tout simplement aucune solution pour résoudre ce problème. La modification dudit cadre permettrait en tout cas de protéger les frontières extérieures de l'UE et d'assécher le modèle commercial des trafiquants d'êtres humains.

En ce qui concerne les demandes, l'intervenant soutient qu'elles devraient pouvoir être introduites depuis les camps de réfugiés situés autour des zones de guerre, par exemple depuis la Turquie ou depuis le Liban. En ce moment, le HCR organise déjà la réinstallation depuis la Turquie. Sous le gouvernement Michel I<sup>er</sup>, la contribution de la Belgique au HCR a été augmentée et les efforts de réinstallation se sont poursuivis.

Le problème fondamental est actuellement le cumul de plusieurs éléments: un bureau de demandes d'asile, l'immigration illégale, la transmigration, l'augmentation des ressources accordées au HCR et la réinstallation. Ce cumul n'est vraiment plus tenable. Il faut opérer un choix d'urgence. L'intervenant préconise pour sa part une protection stricte des frontières conjugée à la protection des véritables réfugiés. Dans le modèle prôné par M. Francken, un demandeur d'asile n'aura pas le droit de venir en Belgique. Ce sera la Belgique qui sera demandeuse et qui fixera chaque année son quota.

En outre, le secrétaire d'État indique qu'un accueil sera prévu dans une ILA pour les familles avec enfants. Cela vaudra-t-il pour toutes les familles, y compris celles provenant d'un pays sûr?

personnes asiel kunnen krijgen of niet, ervoor zorgt dat het probleem opgelost geraakt. Deze personen slechts – en vaak meermaals – een aantal uren vasthouden en ze weer loslaten is geen oplossing.

*De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* wijst erop dat de heer Francken in zijn pleidooi voor het Australisch model wel degelijk heeft gesteld dat de asielzoeker vanuit de oorlogszone zijn aanvraag moet kunnen doen. Daarbij pleit hij in het kader van dat model tevens voor een opvang in de eigen regio en voor meer hervestiging. Waar waren de financiële inspanningen van de regering Michel I die daar moesten voor zorgen? Waar waren de inspanningen rond hervestiging? België heeft in die periode zelfs de aangegane engagementen niet verwezenlijkt.

*De heer Theo Francken (N-VA)* stipt aan dat de staatssecretaris in zijn betoog zelf heeft gesteld dat het vasthouden van transmigranten gedurende enkele dagen geen oplossing is. Deze personen willen niet in België blijven en willen hier dus evenmin asiel aanvragen. Binnen het huidige kader bestaat gewoonweg geen oplossing voor dit probleem. Bij de aanpassing van het kader komt men telkens uit bij de bescherming van de EU-buitengrenzen en de zorg voor het droogleggen van het businessmodel van de mensensmokkel.

Wat de aanvragen betreft, pleit de spreker ervoor dat deze moeten kunnen worden gedaan vanuit vluchtelingenkampen rond oorlogsgebieden, bijvoorbeeld vanuit Turkije of Libanon. Thans organiseert het UNHCR ook al de hervestiging vanuit Turkije. Onder Michel I werd de bijdrage van België aan het UNHCR verhoogd en werden de inspanningen rond hervestiging wel voortgezet.

Het fundamentele probleem is het huidige en-enbeleid: er is een asielloket, plus illegale migratie, plus transitmigratie, plus meer middelen voor het UNHCR plus meer hervestigingen. Die cumul kan echt niet langer. Er moet dringend een keuze worden gemaakt. De spreker pleit van zijn kant voor een strikte grensbescherming in combinatie met de bescherming van de echte vluchteling. In het model dat de heer Francken voorstaat zal er geen recht zijn in hoofde van een asielzoeker om naar België te komen. Het zal België zijn die aan de vraagzijde staat en jaarlijks een quotum zal bepalen.

Voorts stelt de staatssecretaris dat voor gezinnen met kinderen opvang in een LOI zal worden voorzien. Gaat het om alle gezinnen, en dus ook diegene die uit een veilig land komen?

Le secrétaire d'État veut améliorer la communication avec les bourgmestres au sujet de l'ouverture des centres d'accueil et susciter une plus grande adhésion au sein de la population. Or, ce n'est pas avec les demandeurs d'asile que de nombreux Belges ont problème, mais avec le modèle organisationnel utilisé.

En outre, le ministre entend renforcer la capacité tampon. La caserne de Coxyde sera par exemple réservée à cet effet jusqu'à la fin 2021. À combien s'élève l'indemnité journalière pour ces lits vides? Au total, quelle sera la capacité tampon prévue? Quel est le budget prévu à cet effet?

M. Francken attend aussi avec impatience les initiatives annoncées dans le cadre de la lutte contre la fraude en matière d'asile. Sous le gouvernement Michel I<sup>er</sup>, un caractère temporaire avait été conféré au statut de réfugié. Or, on n'a pas encore connaissance de cas où ce statut a été retiré. Procédera-t-on désormais à des retraits du statut de réfugié?

En ce qui concerne les fraudes liées à l'âge impliquant des mineurs, il importe de bien coopérer avec le service des Tutelles. Comment le secrétaire d'État envisage-t-il la coopération entre ce service et l'Office des étrangers à cet égard?

En ce qui concerne le regroupement familial, l'intervenant attend avec impatience la proposition que le secrétaire d'État formulera en 2021. Il est à espérer que cette proposition comportera les mesures visant à ramener à trois mois la durée de la dispense de l'application des conditions prévues pour le regroupement familial et à ne plus permettre l'introduction de demandes d'asile directement en Belgique, comme le prévoit la proposition de loi de la N-VA (DOC 55 0574/001).

Il est positif que le secrétaire d'État souligne qu'aucune régularisation collective n'aura lieu, et que les régularisations individuelles continueront de relever de son pouvoir discrétionnaire. Objectiver l'exercice de ce pouvoir et les critères de régularisation ne serait vraiment pas une bonne idée.

En ce qui concerne la lutte contre l'illégalité et la transmigration, le ministre souligne l'importance d'une meilleure information. Mais il ne faut pas croire que ce sera la panacée. Un élément toutefois intéressant est la cellule de quatre personnes qui sera créée au sein de l'Office des étrangers et qui sera chargée d'apprécier le risque de violation de l'article 3 de la CEDH. Quels seront les résultats escomptés à cet égard?

En ce qui concerne la transmigration, le ministre estime qu'il faudra trouver une solution au niveau international.

De staatssecretaris wil de communicatie met de burgemeesters over het openen van opvangcentra verbeteren en voor meer draagvlak zorgen bij de bevolking. Heel wat Belgen hebben echter geen probleem met die individuele asielzoekers, maar wel met het gehanteerde organisatiemodel.

Daarnaast zal gezorgd worden voor meer buffercapaciteit. De kazerne van Koksijde wordt bijvoorbeeld tot eind 2021 tot dat doel voorbehouden. Wat is de dagvergoeding voor die lege bedden? Hoeveel buffercapaciteit zal in totaal worden voorzien? Welk budget is daarmee gemoeid?

De heer Francken kijkt voorts uit naar de aangekondigde initiatieven in de strijd tegen asiel fraude. Onder de regering Michel I kreeg het vluchtelingenstatuut een tijdelijk karakter. Er is evenwel nog geen geval bekend van een intrekking van een statuut. Zal dat voortaan wel gebeuren?

Wat de leeftijdsfraude rond de minderjarigheid betreft, is het zaak om goed samen te werken met de dienst Voogdij. Hoe ziet de staatssecretaris de samenwerking tussen die dienst en DVZ hieromtrent?

Wat de gezinshereniging betreft, is het uitkijken naar het voorstel dat de staatssecretaris in 2021 zal doen. Hopelijk zal daarin plaats zijn voor de maatregelen om de termijn van vrijstelling van de voorwaarden voor gezinshereniging terug te brengen tot drie maanden en om niet langer asielaanvragen in België zelf toe te laten, zoals wordt bepaald in het wetsvoorstel van de N-VA (DOC 55 0574/001).

Het is goed dat de staatssecretaris benadrukt dat er geen collectieve regularisatie komt, en dat de individuele regularisaties zijn discretionaire bevoegdheid zullen blijven. Een objectivering van die bevoegdheid en de regularisatiecriteria is echt geen goed idee.

Wat de aanpak van de illegaliteit en de transmigration betreft, wordt gewezen op het belang van een betere informatieverstrekking. Daar hoeft alvast niet te veel heil van te worden verwacht. Interessant is wel de in te richten cel van 4 personen die bij DVZ zal instaan voor het onderzoek naar de toetsing aan artikel 3 EVRM. Welke resultaten worden daarvan verwacht?

Rond transmigration wordt gekeken naar een oplossing op internationaal niveau. De onderhandelingen

Les négociations que MM. Francken et Jambon avaient menées avec le Royaume-Uni sous le gouvernement Michel I<sup>er</sup> étaient déjà bien avancées. Il est à espérer que ces négociations reprendront. Les Britanniques vont désormais comprendre que la transmigration est aussi leur problème, et pas seulement celui de l'Europe continentale. Le ministre de la Justice a déjà fait part de sa volonté d'incriminer les tentatives de montée dans les camions. La N-VA a également présenté une proposition de loi en ce sens (DOC 55 1013/001).

En ce qui concerne la politique de retour, M. Francken met en exergue le rapport de la commission Bossuyt. Ce rapport aborde également la question des visites domiciliaires. Il est positif que le secrétaire d'État indique qu'il tentera de trouver une solution pour les cas où des individus continuent à refuser l'entrée dans leur logement. La question est toutefois de savoir s'il sera possible de trouver une solution qui sera soutenue par le groupe écologiste.

Un autre élément du rapport Bossuyt est la proposition de confier la procédure de recours contre la détention dans les centres fermés au CCE. En théorie, c'est une bonne solution, mais l'intervenant s'interroge quant à la possibilité de la mettre pratiquement en œuvre. La question est, par exemple, de savoir s'il sera alors possible de garantir l'unité de la jurisprudence.

L'intervenant espère que d'autres éléments du rapport Bossuyt pourront également faire l'objet de débats dans les années à venir.

Le recours accru aux retours volontaires donnera-t-il lieu à la création de nombreuses primes? Des primes seront-elles octroyées dans le cadre de retours vers des pays exemptés de l'obligation de visa? Dans ce cas, en effet, les primes n'ont guère de sens. L'expérience montre que les personnes originaires de tels pays (Brésil, Géorgie, etc.) toucheront la prime et reviendront ensuite en Belgique. Une prime a-t-elle été octroyée la semaine dernière aux 70 Salvadoriens qui sont retournés dans leur pays? Leur a-t-on, par exemple, délivré une interdiction d'entrée sur le territoire?

C'est par ailleurs une bonne chose que le *Master plan* des centres fermés ne soit pas abandonné et qu'un nouvel emplacement sera recherché pour le centre de Bruges.

L'intervenant espère qu'un certain nombre d'accords bilatéraux pourront être conclus en matière de retour. Face à l'espoir, exprimé par le secrétaire d'État, de voir également l'Union européenne conclure des accords en la matière, M. Francken estime qu'il vaut mieux ne pas trop attendre de l'UE dans ce domaine. L'expérience montre que les pays préfèrent conclure des accords

die de heer Francken en de heer Jambon onder de regering Michel I met het Verenigd Koninkrijk hadden gevoerd, waren al ver gevorderd. Hopelijk worden die inspanningen hervat. De Britten zullen inmiddels wel inzien dat transitmigratie ook hun probleem is, en niet alleen dat van het Europese vasteland. De minister van Justitie heeft al het voornemen geuit om de inklimming in vrachtwagens strafbaar te maken. De N-VA heeft ook een wetsvoorstel in die zin klaar (DOC 55 1013/001).

In verband met het terugkeerbeleid plaatst de heer Francken het rapport van de commissie-Bossuyt voor het voetlicht. Daarin wordt ook de problematiek van de woonstbetredingen besproken. Het is goed dat de staatssecretaris aangeeft dat gezocht zal worden naar een oplossing voor het probleem waarbij personen de toegang tot de woning blijven weigeren. De vraag is evenwel of er een oplossing kan komen die de steun zal krijgen van de groene fractie.

Een ander element uit het rapport Bossuyt is het voorstel om de beroepsprocedure tegen de vasthouding in de gesloten centra in handen te geven van de RvV. Theoretisch is dat een goede oplossing, maar er kunnen vraagtekens geplaatst worden bij de uitvoering in de praktijk. De vraag is bijvoorbeeld of de eenheid van rechtspraak gewaarborgd zal kunnen worden.

Hopelijk kunnen ook nog andere elementen uit het rapport Bossuyt tijdens de komende jaren het voorwerp van debat vormen.

Zal de verhoogde inzet op vrijwillige terugkeer tot gevolg hebben dat heel wat premies zullen worden ingevoerd? Zullen premies worden gegeven voor een terugkeer naar visumvrije landen? Premies voor dergelijke landen hebben immers weinig zin. De ervaring leert dat de personen uit dergelijke landen (Brazilië, Georgië, ...) de premie komen opstrijken en daarna terug naar België komen. Werd de voorbije week een premie toegekend aan de 70 teruggekeerde Salvadoranen? Hebben zij bijvoorbeeld een inreisverbod gekregen?

Verder is het goed dat het *Masterplan* Gesloten Centra wordt voortgezet, en dat naar een nieuwe locatie wordt gezocht voor het centrum in Brugge.

Hopelijk kunnen rond terugkeer een aantal bilaterale akkoorden worden afgesloten. De staatssecretaris stelt voor het sluiten van akkoorden ook zijn hoop op de Europese Unie. Van die kant wordt best niet te veel verwacht. De ervaring leert dat landen liever bilaterale akkoorden sluiten met individuele landen dan met de Europese Unie als geheel. Algerije, Tunesië en Marokko

bilatéraux avec des pays individuels plutôt qu'avec l'Union européenne dans son ensemble. L'Algérie, la Tunisie et le Maroc, par exemple, donnent l'impression de ne négocier avec l'UE que pour sauver les apparences.

Pour *M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)*, la politique proposée est un soulagement. La provocation, la polarisation et l'alarmisme cèdent à nouveau la place à une politique digne de ce nom: constructive, nuancée et équilibrée, avec une politique d'asile à la fois humaine et réaliste.

C'est précisément parce que la note ne cherche pas à jouer sur l'émotion ni à marquer facilement des points de manière populiste qu'il s'agit d'une note fière et digne. C'est donc aussi comme ça qu'elle doit être présentée. Il n'est nullement nécessaire de s'excuser à l'avance face à des attaques et des reproches qui ne dépassent pas le niveau de la caricature.

Les documents présentant les orientations politiques contiennent d'innombrables ruptures de tendance, tant au niveau du contenu qu'au niveau du style: des enfants ne seront plus enfermés, les droits de l'homme serviront de fil rouge de la politique, et nous serons solidaires avec les réfugiés de guerre, le tout sans tomber dans la naïveté. Une politique de retour correcte fait également partie de l'ensemble. C'est l'équilibre que le groupe de l'intervenant a toujours défendu ces dernières années et qui va être à présent mis en œuvre.

Le secrétaire d'État insiste à juste titre sur le respect des accords internationaux et du droit international: le droit d'asile, le droit à une prise en charge correcte pendant la procédure d'asile, etc. Ce gouvernement fédéral a également le courage d'exprimer son appréciation à l'égard du pacte des Nations Unies sur les migrations. La N-VA a laissé tomber le gouvernement Michel I à cause de ce pacte non contraignant. Où sont les millions de migrants qui, selon certains partis, allaient inonder notre pays?

*M. Theo Francken (N-VA)* réfute l'affirmation selon laquelle le spectre de l'arrivée de millions de migrants aurait été agité. Il s'agissait en réalité de souligner l'importance de la souveraineté et de manifester la volonté de ne pas souscrire à de tels pactes qui, via le détour de la "soft law", ont quand même un impact sur cette souveraineté en matière de migration et de protection des frontières.

*M. Dries Van Langenhove (VB)* demande à *M. De Vriendt* quelle est concrètement, selon lui, la capacité d'absorption de la migration vers l'Europe. À partir de quel moment l'Europe aura-t-elle rempli ses obligations morales?

lijken bijvoorbeeld enkel voor de schijn met de EU te onderhandelen.

Voor de heer *Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* is het voorgestelde beleid een verademing. Provocatie, polarisatie en angstzaaiërij maken opnieuw plaats voor politiek zoals het hoort: constructief, genuanceerd en evenwichtig, met een asielbeleid dat tegelijk menselijk en realistisch is.

Net omdat de nota niet per se wil inspelen op het buikgevoel, en niet populistisch makkelijk wil scoren, gaat het om een zelfbewuste en trotse nota. Die moet dan ook op die manier worden uitgedragen. Het is geenszins nodig om zich al op voorhand te verontschuldigen voor aanvallen en verwijten die de karikatuur niet overstijgen.

De beleidsdocumenten bevatten ontelbaar veel trendbreuken, zowel naar inhoud als naar stijl: kinderen niet langer opsluiten, de mensenrechten als leidraad en solidariteit met oorlogsvluchtelingen, en dat zonder te vervallen in naïviteit. Een correct terugkeerbeleid hoort daarbij. Dat is het evenwicht dat de fractie van de spreker de voorbije jaren steeds heeft verdedigd, en dat wordt nu gerealiseerd.

De staatssecretaris benadrukt terecht het respect voor internationale afspraken en het internationaal recht: het recht op asiel, het recht op een degelijke opvang tijdens de asielprocedure, enz. Deze federale regering heeft ook de moed om haar appreciatie voor het VN-Migratiepact te tonen. De N-VA heeft de regering Michel I laten vallen over dat niet-bindend pact. Waar zijn de miljoenen migranten die volgens sommige partijen ons land zouden overspoelen?

De heer *Theo Francken (N-VA)* weerlegt de bewering dat gewaarschuwd werd voor miljoenen migranten. Wel ging het over het belang van de soevereiniteit, en over het niet willen meestappen in dergelijke pacts die via de omweg van *soft law* toch een impact hebben op die soevereiniteit over migratie en grensbescherming.

De heer *Dries Van Langenhove (VB)* informeert waarvoor de heer *De Vriendt* concreet de absorptiegraad ligt voor de migratie naar Europa. Wanneer voldoet Europa wel aan zijn morele verplichtingen?

*M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* répète que les attaques contre le Pacte, en 2018, au Parlement et dans les médias, étaient véhémentes et disproportionnées par rapport à son poids. C'est désormais évident.

En ce qui concerne la politique, l'idée est de supprimer les obstacles à la demande d'asile. C'est ainsi par exemple qu'on ne travaillera plus avec des formulaires de demande en ligne. En matière d'accueil, il sera veillé à ce que le temps des demandeurs d'asile puisse être utilement utilisé (formations, travail temporaire). C'est une idée stimulante qui repose sur la conception selon laquelle un centre d'asile doit être davantage qu'une salle d'attente.

L'organisation d'une conférence interministérielle est une initiative positive. Le modèle belge exige en effet la concertation. Mais si on ne l'organise pas, on ne peut pas prétendre de manière crédible que le modèle belge ne fonctionne pas. La migration a des liens importants avec les compétences des entités fédérées, par exemple en matière de migration de main-d'œuvre. Même au sein du gouvernement fédéral, il existe des liens avec d'autres départements, notamment celui de la coopération au développement.

L'audit externe des instances compétentes en matière d'asile est absolument nécessaire, d'une part pour pouvoir répondre à la charge de travail accrue et aux nouveaux besoins, et, d'autre part, en raison du nombre un peu trop élevé d'incidents qu'il y a eu ces dernières années.

Le secrétaire d'État veut une politique de retour proactive et humaine. Quiconque reçoit un ordre de quitter le territoire (OQT) devra faire l'objet d'un suivi. Le retour volontaire peut être mieux encadré, mais les systèmes de primes existants doivent également être évalués. En outre, les alternatives à la détention seront pleinement développées. Quels sont les projets dans ce domaine?

Malheureusement, pas un seul mot du nouveau Code de la migration migrations n'a pas encore été couché sur le papier, malgré les ambitions de l'ancien secrétaire d'État Francken à cet égard. Certes, la chute du gouvernement, provoquée par son parti, a également contrarié l'avancement de ce dossier.

M. De Vriendt formule ensuite un certain nombre de questions sur des sujets spécifiques. En ce qui concerne la réinstallation, les objectifs seront atteints. Fin 2021, 1 615 personnes seront réinstallées chez nous. Il est évident que ces personnes devront également obtenir une place d'accueil. Quelles sont les ambitions après 2021?

*De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* herhaalt dat de aanvallen op het Pact in 2018 in het Parlement en de media enorm hevig waren en niet in verhouding stonden tot het gewicht ervan. Dat is inmiddels ook gebleken.

Wat het beleid betreft, is er het voornemen om obstakels om asiel aan te vragen weg te nemen. Zo zal bijvoorbeeld niet langer met online aanmeldformulieren worden gewerkt. In de opvang zal aan de slag worden gegaan met de asielzoekers, zodat hun tijd nuttig kan worden besteed (opleidingen, tijdelijk werk). Het is een prikkelend idee dat steunt op de visie dat een asielcentrum meer moet zijn dan een wachtkamer.

De organisatie van een Interministeriële Conferentie is een positief initiatief. Het Belgisch model vereist nu eenmaal overleg. Wie het niet organiseert, kan niet geloofwaardig stellen dat het Belgisch model niet werkt. Migratie heeft belangrijke linken met de bevoegdheden van de deelstaten, bijvoorbeeld op het vlak van de arbeidsmigratie. Ook binnen de federale regering zijn er verbanden met de andere departementen, bijvoorbeeld dat van ontwikkelingssamenwerking.

De externe audit van de asielinstanties is absoluut nodig, enerzijds om te kunnen inspelen op de verhoogde werkdruk en nieuwe noden, anderzijds zijn er tijdens de voorbije jaren iets te veel incidenten geweest.

De staatssecretaris wil een aanklampend en humaan terugkeerbeleid. Wie een bevel om het grondgebied te verlaten (BVG) krijgt, moet opgevolgd worden. De vrijwillige terugkeer kan beter worden ondersteund, maar tegelijk moeten ook bestaande premiestelsels worden geëvalueerd. De alternatieven voor detentie zullen bovendien ten volle worden ontwikkeld. Wat zijn op dat vlak de plannen?

Van het nieuwe Migratiewetboek staat jammer genoeg nog geen letter op papier, ondanks de ambities van voormalig staatssecretaris Francken daarover. De door diens partij veroorzaakte val van de regering heeft uiteraard ook die werkzaamheden gedwarsboemd.

De heer De Vriendt formuleert vervolgens een aantal vragen over specifieke topics. Inzake hervestiging zullen de doelstellingen worden behaald. Voor eind 2021 gaat het om 1 615 personen. Die moeten uiteraard ook een plaats krijgen in de opvang. Wat zijn de ambities na 2021?

De quelle manière les pays situés aux frontières de l'Europe, comme la Grèce et l'Italie, seront-ils aidés à gérer l'afflux de migrants si aucun mécanisme n'a encore été convenu au niveau de l'UE? Le secrétaire d'État déclare qu'il sera solidaire, mais ajoute que la migration secondaire vers la Belgique doit également être prise en compte. C'est compréhensible, mais il ne fait aucun doute que la Grèce et l'Italie ont besoin d'aide. Quels sont les engagements du gouvernement en la matière tant qu'il n'y a pas de solution européenne?

En ce qui concerne les initiatives pour les personnes sans titre de séjour légal, le secrétaire d'État évoque une trajectoire d'orientation comportant des projets pilotes qui seront financés par le pouvoir fédéral, ce qui est assurément une bonne chose. Quel est le calendrier prévu à cet égard? L'idée est-elle de s'y mettre rapidement, vu l'importance du problème de l'illégalité et de la transmigratie?

La note de politique prévoit également la mise en place d'un "pool" polyvalent et mobile de collaborateurs au sein des services d'asile. Cela impliquera-t-il des transferts de personnel entre les différents services? Si oui, est-ce possible, compte tenu du fonctionnement indépendant du CGRA?

Comment le secrétaire d'État voit-il concrètement l'équilibre entre les structures d'accueil collectives et l'accueil individuel?

Un élément très positif est que l'on pose clairement un choix en faveur de places tampons dans le cadre de l'accueil des demandeurs d'asile. C'est en fait la logique même, car cela coûte moins cher que la politique de yoyo chaotique que l'on menait dans le passé. Quelle sera l'ampleur de ce tampon?

Enfin, l'intervenant pose sa question orale n° 55010486C sur l'implication de Frontex dans les refoulements. Il ressort d'une enquête récente d'analyses des organisations de presse *Bellingcat*, *Lighthouse Reports*, *Der Spiegel*, *ARD* et *TV Asahi* que, non seulement, Frontex a détourné les yeux de pratiques illégales aux frontières, mais qu'en outre, il a collaboré activement à des refoulements. Cela signifie concrètement qu'au nom de l'Union européenne, des réfugiés à la recherche d'une protection internationale ont été renvoyés en mer, ce qui est contraire au droit international.

Frontex indique qu'il travaille de manière transparente et qu'il rend compte de ses activités. L'accord de gouvernement belge indique aussi clairement ce qui suit: "Frontex doit (...) respecter les droits fondamentaux, de même que les obligations internationales". Par ailleurs, cette révélation ne peut être isolée d'autres incidents

Op welke manier zullen grenslanden als Griekenland en Italië worden geholpen bij het beheer van de instroom wanneer er nog geen EU-mechanisme is afgesproken? De staatssecretaris zegt solidair te zullen zijn, maar voegt eraan toe dat ook de secundaire migratie naar België in rekening moet worden gebracht. Dat valt te begrijpen, doch het staat buiten kijf dat Griekenland en Italië nood hebben aan ondersteuning. Wat zijn de engagementen zolang daarover geen Europese oplossing is?

Wat betreft de initiatieven voor mensen zonder wettig verblijf, vermeldt de staatssecretaris een oriëntatietraject met pilootprojecten die door de federale overheid zullen worden gefinancierd. Dat is zonder meer positief. Wat is de timing daarvan? Wordt daar snel werk van gemaakt, gelet op het belang van de problematiek van de illegaliteit en de transmigratie?

De beleidsnota voorziet voorts in een polyvalente en mobiele pool van werknemers in de asiendiensten. Zal het gaan om verschuivingen over de diensten heen? Zo ja, is dat mogelijk in het licht van de onafhankelijke werking van het CGVS?

Hoe ziet de staatssecretaris het evenwicht tussen de collectieve centra en de individuele opvang concreet?

Zeer positief is de duidelijke keuze voor bufferplaatsen in de asielopvang. Dat is eigenlijk de logica zelf, want het is goedkoper dan het chaotische jobbeleid van voordien. Hoe groot zal die buffer zijn?

Tot slot stelt de spreker zijn mondelinge vraag nr. 55010486C over de betrokkenheid van Frontex bij pushbacks. Uit recent onderzoek van analisten van de nieuwsorganisaties *Bellingcat*, *Lighthouse Reports*, *Der Spiegel*, *ARD* en *TV Asahi*, blijkt dat Frontex niet enkel wegkeek van illegale grenspraktijken, maar ook actief heeft meegewerkt aan pushbacks. Concreet betekent dit dat in naam van de Europese Unie vluchtelingen, die op zoek zijn naar internationale bescherming, terug de zee op zijn gestuurd. Dit is in strijd met het internationaal recht.

Frontex stelt transparant te werken en verantwoording af te leggen voor haar werkzaamheden. Het Belgisch regeerakkoord stelt ook duidelijk: "Frontex moet de grondrechten respecteren en internationale verplichtingen respecteren". Daarnaast kan deze onthulling niet geïsoleerd benaderd worden van andere incidenten

aux frontières extérieures, qui ont augmenté au cours des derniers mois.

Le 27 octobre 2020, Frontex a décidé de mener une enquête interne à l'occasion de ces révélations. Le secrétaire d'État est-il au courant de la critique de la méthode de travail de Frontex? La Belgique abordera-t-elle ce point au niveau européen et demandera-t-elle que Frontex respecte les droits fondamentaux et les obligations internationales? Comment peut-on s'assurer que Frontex respectera les obligations internationales? Le 10 novembre 2020, le commissaire européen Johansson a convoqué une réunion urgente du *Management Board* de Frontex. Par le biais de la Police fédérale, la Belgique y est représentée. La Belgique y adoptera-t-elle une attitude active et demandera-t-elle que l'on cesse les pratiques de refoulement?

Le nouveau pacte sur l'asile et la migration de la Commission européenne contient une proposition de développement d'un mécanisme de vérification des rapports concernant des refoulements. Quelle est la position de la Belgique par rapport à cette proposition de suivi des incidents aux frontières extérieures?

M. De Vriendt formule ensuite cinq suggestions.

En ce qui concerne le pacte de l'UE sur l'asile et la migration, force est de constater qu'un nouveau cadre est de toute façon nécessaire. Cependant, ce qui est sur la table est contraire à certains principes de la note de politique générale et à l'équilibre que l'on y trouve.

Dans ce Pacte, on plaide, en ce qui concerne les procédures aux frontières, en faveur d'une détention systématique et de procédures collectives sur la base du pourcentage de protection par pays d'origine. Il s'agit d'un système de solidarité qui est trop à la carte pour les États membres et leur permet d'échapper à leur devoir de protection. Cela contraste avec la plaidoirie du secrétaire d'État en faveur de l'harmonisation des procédures.

L'accord de gouvernement indique que les principes belges relatifs à l'asile et à la migration seront défendus au niveau européen. Comment les deux éléments peuvent-ils être conciliés? Quelles positions la Belgique défendra-t-elle? Le parlement en sera-t-il informé?

Deuxièmement, on peut lire dans l'accord de gouvernement que la Belgique continuera à faire preuve de solidarité en cas de situations d'urgence aiguës à l'étranger requérant l'accueil de personnes vulnérables. On ne retrouve pas cet élément dans la note de politique générale. Il est plaidé à juste titre en faveur d'une solution

aan de buitengrenzen, die de afgelopen maanden in aantallen gestegen zijn.

Op 27 oktober 2020 besliste Frontex om een intern onderzoek in te stellen naar aanleiding van de onthullingen. Is de staatssecretaris op de hoogte van de kritiek op de werkwijze van Frontex? Zal België dit op Europees niveau aankaarten en aansturen op respect van Frontex voor de grondrechten en internationale verplichtingen? Hoe kan verzekerd worden dat Frontex de internationale verplichtingen zal respecteren? Op 10 november 2020 riep Europees commissaris Johansson een urgente vergadering van de *Management Board* van Frontex bijeen. Via de Federale Politie is België in die Board vertegenwoordigd. Zal België daar een actieve houding innemen en vragen om afstand te nemen van pushback-praktijken?

Het nieuw migratie- en asielpact van de Europese Commissie omvat een voorstel tot de ontwikkeling van een mechanisme om rapporten over pushbacks te verifiëren. Wat is de positie van België ten opzichte van dit voorstel tot monitoring van incidenten aan de buitengrenzen?

Vervolgens formuleert de heer De Vriendt vijf suggesties.

Wat betreft het EU-Pact rond asiel en migratie past de vaststelling dat een nieuw kader sowieso nodig is. Maar wat op tafel ligt, druist in tegen enkele principes uit de beleidsnota en tegen het evenwicht dat daarin gevonden wordt.

In dat Pact wordt in verband met de grensprocedures gepleit voor een systematische detentie en voor collectieve procedures op basis van het beschermingspercentage per herkomstland. Het gaat om een solidariteit die te veel *à la carte* is van de lidstaten en hen toelaat te ontsnappen aan hun beschermingsplicht. Dat staat in contrast met de het pleidooi van de staatssecretaris voor de harmonisering van de procedures.

Het regeerakkoord stelt dat de Belgische principes rond asiel en migratie Europees zullen worden verdedigd. Hoe vallen de beide elementen te verzoenen? Welke posities zal België verdedigen? Zal het Parlement hierover worden geïnformeerd?

Ten tweede staat in het regeerakkoord de zin dat België zich solidair zal blijven opstellen bij acute noodsituaties in het buitenland en kwetsbare mensen zal opvangen indien dat nodig is. In de beleidsnota komt dat element niet terug. Terecht wordt gepleit voor een structurele oplossing, maar tegelijk geldt de vaststelling dat het

structurelle, mais en même temps, on constate que le pacte de l'UE sur l'asile et la migration ne sera pas pour demain. L'intervenant demande que la Belgique adopte une attitude généreuse en cas de situations d'urgence. Au cours des dernières années, la Belgique s'est montrée plutôt hésitante dans de telles situations. Il peut et il doit en être autrement.

Une troisième suggestion concerne la politique de régularisation sur la base de l'article 9bis de la loi sur les étrangers. Cela reste une compétence discrétionnaire. Cet instrument peut par exemple être utile pour les personnes en séjour illégal qui ont développé des compétences dans un métier en pénurie, ou qui travaillent, sont intégrées et connaissent la langue. Les organisations représentatives des employeurs demandent aussi une solution pour ce type de situations, sans qu'il soit bien sûr question d'une régularisation collective. Le secrétaire d'État est-il ouvert à une réflexion à ce sujet?

Quatrièmement, l'intervenant souligne le rôle de la police dans la chaîne. Lorsqu'on trouve une personne en séjour illégal, qu'elle soit transmigrante ou non, cette personne doit être informée de ses droits. C'est souvent la police qui s'en charge: elle doit informer le migrant de la possibilité de demander l'asile. On entend souvent que cela ne se passe pas assez correctement. L'intervenant ne pense pas qu'il y ait de la mauvaise volonté. Peut-être le problème réside-t-il dans la formation. Le secrétaire d'État devra y travailler avec le ministre de l'Intérieur.

Enfin, il est plaidé à juste titre en faveur d'une lutte contre les abus: une politique équilibrée ne peut ignorer ce type d'abus. Toutefois, M. De Vriendt souhaite mettre en garde contre le fait que le terme "abus" est interprété de manière très large par certains. Ainsi, les procédures de recours ou les demandes d'asile multiples ne sont pas des abus par définition. Il se recommande de faire un exercice global en vue de trouver un équilibre entre, d'une part, le souci d'efficacité et la lutte contre les abus, et, d'autre part, le respect de procédures à part entière qui offrent toutes les garanties nécessaires.

*Mme Yoleen Van Camp (N-VA)* note l'affirmation de M. De Vriendt selon laquelle la police n'informe pas toujours correctement les demandeurs d'asile de leurs droits. Sur quoi se base-t-il pour dire cela?

*M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* souligne qu'il a dit qu'il ne soupçonne en rien de la mauvaise volonté dans le chef des policiers. En outre, il demande lui-même que l'on accorde de l'attention à l'étude du rôle de la police dans la chaîne de l'asile et de la migration.

asile- en migratiepact van de EU niet voor morgen zal zijn. De spreker vraagt dat België zich bij acute situaties genereus zou opstellen. Tijdens de afgelopen jaren was België eerder aarzelend in dergelijke gevallen. Dat kan en moet voortaan anders zijn.

Een derde suggestie heeft betrekking op het regularisatiebeleid op grond van artikel 9bis van de vreemdelingenwet. Dat blijft een discretionaire bevoegdheid. Het instrument kan bijvoorbeeld dienstig zijn voor mensen zonder wettig verblijf die competenties hebben ontwikkeld in een knelpuntberoep, of die werken, ingeburgerd zijn en de taal kennen. Ook de werkgeversorganisaties vragen om een oplossing voor dat soort situaties, zonder dat er uiteraard sprake is van een collectieve regularisatie. Staat de staatssecretaris ervoor open om daarover na te denken?

Ten vierde wijst de spreker op de rol van de politie in de keten. Als iemand zonder wettig verblijf wordt aangetroffen, transmigrant of niet, moet hij geïnformeerd worden over zijn rechten. Vaak gebeurt dat door de politie, die de migrant moet informeren over het aanbod om asiel te vragen. Er zijn heel wat verhalen die beschrijven dat dit niet voldoende correct gebeurt. De spreker gaat niet uit van slechte wil. Misschien ligt het probleem bij de opleiding. De staatssecretaris zal hier samen met de minister van Binnenlandse Zaken een werkpunt van moeten maken.

Tot slot wordt terecht gepleit voor een strijd tegen misbruiken: een evenwichtig beleid mag niet wegglijken van dergelijke misbruiken. Wel wil de heer De Vriendt ervoor waarschuwen dat de term "misbruik" vanuit een bepaalde hoek wel heel breed wordt geïnterpreteerd. Zo zijn beroepsprocedures of meervoudige asielaanvragen niet per definitie misbruiken. Het verdient aanbeveling om een globale oefening te maken om een evenwicht te vinden tussen enerzijds de zorg voor efficiëntie en de strijd tegen misbruiken, en anderzijds het respect voor volwaardige procedures die alle nodige waarborgen bieden.

*Mevrouw Yoleen Van Camp (N-VA)* noteert de stelling van de heer De Vriendt dat de politie niet altijd correct de asielzoekers informeren over hun rechten. Waarop baseert hij zich voor deze uitspraak?

*De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen)* benadrukt dat hij heeft gesteld dat hij geenszins kwade wil in hoofde van de politiemensen vermoedt. Bovendien vraagt de staatssecretaris zelf ook aandacht voor onderzoek naar de rol van de politie in de asiel- en migratieketen.

*M. Hervé Rigot (PS)* apprécie l'exposé du secrétaire d'État ainsi que le contenu de sa note de politique générale et de son exposé d'orientation politique. Il constate un véritable changement de ton qui contraste avec le discours de ces dernières années selon lequel le migrant est par définition un fraudeur ou constitue systématiquement une menace pour la société. Le gouvernement fait le choix d'une autre approche mettant l'accent sur le fait que la migration est un droit mais aussi une opportunité. Il s'engage par ailleurs à respecter les réglementations nationales et internationales ainsi que la jurisprudence.

M. Rigot attire l'attention sur l'importance du Pacte mondial pour des migrations sûres, ordonnées et régulières. La mise en place de voies légales et sûres de migrations est essentielle pour lutter efficacement contre la traite des êtres humains et protéger ceux et celles qui sont obligées de quitter leur pays pour solliciter une protection internationale.

Il plaide par ailleurs pour qu'il soit définitivement mis fin à la politique de sous-traitance des flux migratoires aux États se situant aux portes de l'Europe et qui sont proches des zones de conflit. Celle-ci met en effet en péril la stabilité de ces régions.

L'intervenant espère que la Belgique pèsera de tout son poids sur les négociations européennes afin d'obtenir un accord fort et ambitieux. Les États membres de l'Union européenne doivent en effet être solidaires et prendre leur part de responsabilité. Dans ce contexte se pose également la question de l'avenir de la Convention de Dublin: bien que sa révision ne semble pas à l'ordre du jour, il est indéniable qu'elle devrait être repensée afin de mieux répondre à la réalité actuelle. Par ailleurs, si l'importance du rôle de Frontex est indéniable, il faudra se doter des moyens de contrôle adéquats permettant de s'assurer que ses agents opèrent d'une manière correcte et respectueuse des droits des migrants.

Sur le plan interne, M. Rigot salue la création d'une Conférence interministérielle sur la migration et l'intégration. Le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration ne dispose pas de l'ensemble des compétences touchant à la migration. Un dialogue constant est nécessaire avec les autres membres du gouvernement ainsi que les entités fédérées pour établir ensemble un trajet d'accueil qui commence dès que la personne arrive et sollicite la protection de notre pays. Plutôt qu'un parcours d'intégration, l'intervenant préfère parler d'un véritable trajet d'inclusion dont la réussite ne dépend pas seulement du migrant mais de nous tous.

*De heer Hervé Rigot (PS)* waardeert de uiteenzetting van de staatssecretaris alsook de inhoud van diens beleidsnota en beleidsverklaring. Hij constateert een echte trendbreuk die afsteekt tegen het discours van de afgelopen jaren dat de migrant per definitie een fraudeur is of stelselmatig een bedreiging vormt voor de samenleving. De regering heeft voor een andere benadering gekozen, waarbij wordt beklemtoond dat migratie niet alleen een recht is, maar ook een kans. Zij verbindt zich er tevens toe om de nationale en internationale regelgevingen alsook de rechtspraak in acht te nemen.

De heer Rigot vestigt de aandacht op het Mondiaal Pact voor veilige, ordelijke en reguliere migratie. Het opzetten van legale en veilige migratiekanalen is essentieel om de mensenhandel doeltreffend te bestrijden en om degenen te beschermen die gedwongen zijn hun land te verlaten om internationale bescherming aan te vragen.

Voorts pleit het lid ervoor om een halt toe te roepen aan het beleid waarbij de migratiestromen worden afgewenteld op de Staten die zich aan de poorten van Europa en in de buurt van conflictgebieden bevinden. Dat beleid brengt de stabiliteit van die regio's in gevaar.

De spreker hoopt dat België bij de Europese onderhandelingen al zijn gewicht in de schaal zal leggen om een sterk en ambitieus akkoord te bereiken. De lidstaten van de Europese Unie moeten immers solidair zijn en hun deel van de verantwoordelijkheid op zich nemen. In die context rijst ook de vraag welke toekomst de Overeenkomst van Dublin heeft. Hoewel de herziening daarvan niet aan de orde lijkt te zijn, zou ze ontegensprekelijk moeten worden herwerkt om beter te kunnen inspelen op de huidige realiteit. Voorts staat het belang van de rol van Frontex weliswaar buiten kijf, maar zal men zich desalniettemin met de passende controlemiddelen moeten toerusten die het mogelijk maken zich ervan te vergewissen dat de Frontex-ambtenaren correct werken, met inachtneming van de rechten van de migranten.

Op nationaal vlak verwelkomt de heer Rigot de instelling van een Interministeriële conferentie Migratie en Integratie. De staatssecretaris voor Asiel en Migratie beschikt niet over alle bevoegdheden met betrekking tot migratie. Er is nood aan een constante dialoog met de andere regeringsleden en met de deelstaten om samen een opvangtraject uit te stippelen dat aanvangt zodra iemand arriveert en ons land om bescherming verzoekt. In plaats van het over een integratietraject te hebben, spreekt het lid liever over een echt inclusietraject, waarvan het welslagen niet alleen afhangt van de migrant, maar van ons allemaal.

M. Rigot note par ailleurs qu'un audit des instances d'asile est annoncé. Il espère que cet audit ne se limitera pas aux structures mais également aux procédures. Celle-ci doivent en effet être réexaminées afin de voir comment il est possible de les améliorer.

Pour le demandeur d'asile et de protection internationale, l'attente de la décision est souvent longue, ce qui est susceptible de générer du stress et des conséquences néfastes sur le plan psychologique. Une procédure rapide est de nature à faciliter l'inclusion. D'un point de vue économique, aussi, l'État a également intérêt à ce que les places d'accueil soient occupées le moins longtemps possible.

L'intervenant souscrit également à l'intention affichée de démarrer un monitoring des places d'accueil le plus rapidement possible. La situation reste complexe et le réseau souffre toujours de moments de saturation. L'organisation de l'offre de places d'accueil doit donc rester flexible. Il en va de l'intérêt des demandeurs de protection internationale, mais aussi de l'intérêt de celles et ceux qui travaillent dans le secteur.

Une simplification et une clarification des procédures s'imposent également: l'intervenant appelle dès lors de ses vœux l'élaboration du Code de la Migration. Le groupe PS sera attentif à la composition de la commission chargée de le rédiger. Il ne faut pas répéter l'erreur commise lors de la mise en place de la commission Bossuyt. Il plaide dès lors pour que la société civile et les acteurs de terrain soient associés aux travaux de cette commission.

À propos des instances d'asiles, M. Rigot constate que la charge de travail du Conseil du contentieux des étrangers est également élevée. Qu'en est-il du cadre de ce conseil? Dans la mesure où le flux de dossiers à traiter est souvent variable, ce cadre est-il suffisamment flexible? Comment le secrétaire d'État envisage-t-il le rôle du CCE à l'égard du contrôle de la privation de liberté des étrangers en séjour illégal? Envisage-t-on une adaptation de la procédure sur ce point?

Une procédure efficace est essentielle pour éviter la saturation du réseau d'accueil. À ce propos, M. Rigot se dit satisfait qu'il soit mis fin à la procédure d'enregistrement électronique. Certes, cette procédure se justifiait au début de la crise du coronavirus, mais elle écorne l'image qui est donnée aux demandeurs de protection internationale, lesquels n'ont pas tous accès facilement à la procédure électronique. L'intervenant rappelle

De heer Rigot stelt voorts vast dat een doorlichting van de asielinstanties wordt aangekondigd. Hij hoopt dat die doorlichting niet beperkt zal blijven tot de structuren, maar dat ze ook de procedures zal behelzen. Die moeten immers opnieuw worden onderzocht om na te gaan hoe ze kunnen worden verbeterd.

Voor de aanvrager van asiel en van internationale bescherming is het vaak lang wachten op een beslissing; dat kan leiden tot stress en funeste psychologische gevolgen hebben. Een snelle procedure kan de inclusie vergemakkelijken. Ook uit een economisch oogpunt heeft de Staat er belang bij dat de opvangplaatsen zo kort mogelijk worden bezet.

Tevens schaart de spreker zich achter het geuite voornemen om zo spoedig mogelijk van start te gaan met een *monitoring* van de opvangplaatsen. De situatie blijft complex en het netwerk geraakt nog steeds geregeld verzadigd. De organisatie van het aanbod van opvangplaatsen moet daarom flexibel blijven. Dat is niet alleen in het belang van de aanvragers van internationale bescherming, maar komt ook ten goede aan wie in de sector werkt.

Ook een vereenvoudiging en een verduidelijking van de procedures is noodzakelijk; de spreker roept bijgevolg op om over te gaan op de redactie van het Migratiewetboek. De PS-fractie zal blijven toezien op de samenstelling van de commissie die met de redactie ervan belast is. De fout die bij de oprichting van de commissie-Bossuyt werd gemaakt, mag niet worden herhaald. Hij pleit er derhalve voor om het middenveld en de actoren in het veld bij de werkzaamheden van die commissie te betrekken.

In verband met de asielinstanties merkt heer Rigot op dat de werklast van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen eveneens zwaar is. Hoe staat het met de personeelsformatie van die raad? Is die formatie wel flexibel genoeg, aangezien de stroom van te behandelen dossiers vaak varieert? Hoe ziet de staatssecretaris de rol van de RvV met betrekking tot de controle op de vrijheidsbeneming van hier illegaal verblijvende vreemdelingen? Wordt dienaangaande een bijsturing van de procedure overwogen?

Een doeltreffende procedure is essentieel om een verzadiging van het opvangnetwerk te voorkomen. In dat verband stemt het de heer Rigot tevreden dat de elektronische registratieprocedure wordt stopgezet. Ofschoon die procedure bij het begin van de coronacrisis verantwoord was, werpt ze een smet op het beeld dat wordt getoond aan de aanvragers van internationale bescherming, die niet allemaal gemakkelijk tot de

que tout demandeur de protection internationale a droit à l'accueil et ce dès l'introduction de la demande. Il faut également garantir le droit de chacun d'introduire cette demande de la manière la plus simple possible. À cet égard, il conviendra d'éviter que le système de rendez-vous qui est mis en place ne soit instrumentalisé afin de réguler le nombre de demandes.

Dans sa note de politique générale, le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration a souligné l'importance du centre d'enregistrement où les demandes de protection internationale sont enregistrées et où l'accueil initial est assuré. Ce centre facilite l'identification des besoins spécifiques et des vulnérabilités, et permet une meilleure orientation vers un lieu d'accueil approprié et donc une utilisation plus efficace du réseau d'accueil. On sait qu'à terme, le Petit Château qui assure ce rôle devra fermer. Quelles sont les alternatives envisageables? M. Rigot insiste sur la nécessité de garantir l'accessibilité à ce Centre pour les demandeurs de protection internationale mais aussi pour le personnel.

L'intervenant prend note de la volonté du secrétaire d'État de généraliser les procédures électroniques et de prendre des initiatives de simplification administrative. Bien qu'il souscrive à ce besoin de modernisation, il rappelle que celle-ci ne peut se faire au détriment des droits du demandeur. Ce dernier doit pouvoir être entendu d'une manière qui tient compte de ses besoins et de sa vulnérabilité éventuelle.

La question de l'arriéré de dossiers est une question récurrente. Sa résorption est un enjeu essentiel tant pour le demandeur de protection pour lequel l'attente est un calvaire que pour le personnel des instances d'asile que cet arriéré décourage. Elle est également primordiale pour permettre de libérer des places dans les structures d'accueil.

L'intervenant aborde ensuite la réinstallation et la relocalisation qui constituent des voies d'entrée sûres et légales sur le territoire belge. Ces programmes s'inscrivent dans le cadre d'une politique de solidarité internationale et permettent l'accueil des personnes les plus vulnérables. Ils permettent également de lutter contre le trafic d'êtres humains. La participation à ces programmes suppose toutefois une gestion optimale du réseau d'accueil afin d'offrir un nombre suffisant de places. Par le passé, compte tenu du manque de places, on a souvent dû "sacrifier" les bénéficiaires de ces programmes pour laisser la place aux demandeurs arrivés directement sur

elektronische procedure toegang hebben. De spreker herinnert eraan dat elke aanvrager van internationale bescherming recht op opvang geniet zodra de aanvraag is ingediend. Ook moet ieders recht om die aanvraag zo eenvoudig mogelijk in te dienen, worden gewaarborgd. Met name moet worden voorkomen dat het opgezette afspraakstelsel wordt gebruikt om het aantal aanvragen te reguleren.

In zijn beleidsnota heeft de staatssecretaris voor Asiel en Migratie gewezen op het belang van het aanmeldcentrum waar de verzoeken om internationale bescherming worden geregistreerd en de eerste opvang wordt geboden. Dat centrum vereenvoudigt de identificatie van de specifieke noden en de kwetsbaarheden en zorgt ervoor dat de betrokkenen gemakkelijker kunnen worden doorverwezen naar een geschikte opvangplek, waardoor het opvangnetwerk dus efficiënter kan worden benut. Zoals geweten, zal het Klein Kasteeltje, waar die taken worden vervuld, de deuren moeten sluiten. Welke alternatieven kunnen worden overwogen? De heer Rigot beklemtoont de noodzaak om de toegang tot dat centrum te waarborgen voor wie internationale bescherming wil aanvragen, maar ook voor het personeel.

De spreker neemt er akte van dat de staatssecretaris de elektronische procedures algemeen wil toepassen en initiatieven voor administratieve vereenvoudiging wil nemen. De spreker is het ermee eens dat er nood is aan modernisering, maar wijst erop dat zulks niet mag gebeuren ten koste van de rechten van de verzoeker. Die moet kunnen worden gehoord op een wijze waarbij rekening wordt gehouden met zijn noden en met zijn mogelijk kwetsbare situatie.

De achterstand bij de dossierbehandeling is een terugkerend vraagstuk. De wegwerking van die achterstand is van wezenlijk belang, zowel voor de verzoeker om bescherming voor wie de wachttijd een lijdensweg is, als voor het personeel van de asielinstanties dat door die achterstand ontmoedigd raakt. Het wegwerken van die achterstand is ook van cruciaal belang om plaatsen te kunnen vrijmaken in de opvangstructuren.

De spreker heeft het vervolgens over de hervestiging en de relocatie, twee veilige en wettelijke manieren om het Belgische grondgebied te betreden. Die programma's passen in het raam van een beleid van internationale solidariteit en zorgen ervoor dat de meest kwetsbare mensen kunnen worden opgevangen. Ze vormen ook een manier om mensensmokkel tegen te gaan. Om aan die programma's te kunnen deelnemen, moet het opvangnetwerk echter optimaal worden beheerd, teneinde voldoende plaatsen te kunnen aanbieden. Door het plaatstekort gebeurde het in het verleden vaak dat mensen die voor die programma's in aanmerking kwamen, hun

notre territoire. L'intervenant espère que cette situation ne se répétera pas à l'avenir.

Il se réfère par ailleurs à résolution sur la répartition des migrants et réfugiés secourus en mer (DOC 55 0493/009) qui invitait le gouvernement à souscrire à l'accord conclu à Malte le 23 septembre 2019. Le gouvernement précédent ne souhaitait pas s'engager dans ce processus. Le nouveau gouvernement a-t-il l'intention de suivre la résolution précitée? De quelle manière la Belgique soutiendra-t-elle la Grèce et l'Italie?

Après l'incendie du camp de Moria sur l'île de Lesbos, le gouvernement précédent s'est engagé à relocaliser 12 mineurs non accompagnés et 100 à 150 personnes du camp. Ces efforts seront-ils poursuivis à l'avenir?

L'intervenant aborde ensuite la question de la transmigration qui engendre un terrible drame humain pour les personnes concernées qui ont souvent été abusées par des trafiquants d'êtres humains. Quelle politique le secrétaire d'État entend-il mener à ce sujet? Ne pourrait-on pas envisager de créer des centres de transit temporaire où ces personnes pourraient rester pendant un laps de temps défini et où elles pourraient être informées des pistes qui s'offrent à elles et des conséquences qui y sont liées?

Le secrétaire d'État se concertera-t-il avec le ministre de l'Intérieur en ce qui concerne la sécurité des aires d'autoroute, le nécessaire soutien à apporter aux polices locales et la collaboration avec les transporteurs? Des actions doivent être entreprises pour lutter contre le sentiment d'insécurité actuel qui risque de générer une certaine violence.

M. Rigot évoque ensuite la problématique des mineurs non accompagnés. En tant qu'enfant, c'est toujours leur intérêt qui doit primer sur toute autre considération. Tout doit être mis en œuvre pour qu'ils soient mis le plus rapidement possible en contact avec le service des tutelles et celui de l'aide à la jeunesse. Une prise en charge rapide est indispensable si l'on veut garantir une protection efficace. Par ailleurs, il convient d'améliorer le processus de signalement en cas de disparition. L'intervenant n'ignore pas qu'un certain nombre de jeunes prétendent être mineurs alors qu'ils ne le sont pas. Il est évident qu'on ne peut tolérer les abus. Cela étant, tant que l'âge n'est pas démontré, il faut respecter la présomption que quelqu'un qui allègue être mineur l'est réellement. L'intervenant rappelle par ailleurs les limites

plaats moesten afstaan aan asielzoekers die het Belgisch grondgebied rechtstreeks waren binnengekomen. De spreker hoopt dat die situatie zich in de toekomst niet meer zal voordoen.

Voorts verwijst hij naar de resolutie over de spreiding van op zee geredde migranten en vluchtelingen (DOC 55 0493/009), waarin de regering werd opgeroepen zich te scharen achter het op 23 september 2019 in Malta gesloten akkoord. De vorige regering wou zich daartoe echter niet verbinden. Is de nieuwe regering van plan aan die resolutie gevolg te geven? Op welke manier zal België ondersteuning bieden aan Griekenland en Italië?

Na de brand in het kamp van Moria op het eiland Lesbos heeft de vorige regering zich verbonden tot de relocatie van twaalf niet-begeleide minderjarigen en 100 tot 150 andere bewoners van het kamp. Zullen die inspanningen in de toekomst worden voortgezet?

De spreker heeft het vervolgens over transmigratie, wat tot vreselijke menselijke drama's leidt voor de betrokkenen, die vaak werden misbruikt door mensen-smokkelaars. Welk beleid zal de staatssecretaris ter zake voeren? Kunnen er geen tijdelijke transitcentra worden opgericht waar die mensen voor een bepaalde tijd kunnen worden ondergebracht en waar ze kunnen worden ingelicht over hun mogelijkheden en de daaraan verbonden gevolgen?

Zal de staatssecretaris overleg plegen met de minister van Binnenlandse Zaken over de veiligheid op de snelwegparkings, de noodzakelijke ondersteuning van de lokale politie en de samenwerking met de transportsector? Er moet iets worden gedaan tegen het heersende onveiligheidsgevoel, dat tot een zekere vorm van geweld zou kunnen leiden.

De heer Rigot heeft het vervolgens over het vraagstuk van de niet-begeleide minderjarigen. Aangezien het om kinderen gaat, moet hun belang steeds primeren boven elke andere overweging. Alles moet in het werk worden gesteld om ze zo snel mogelijk in contact te brengen met de Dienst Voogdij en met de jeugdzorg. Voor een doeltreffende bescherming is het absoluut noodzakelijk dat ze snel worden begeleid. Voorts moet het opsporingsproces sneller in gang worden gezet indien de minderjarige verdwijnt. De spreker is zich er terdege van bewust dat sommige jongeren minderjarig beweren te zijn, terwijl dat niet het geval is. Het spreekt voor zich dat misbruik niet door de beugel kan. Dat neemt niet weg dat, zolang de leeftijd niet is bewezen, het vermoeden in acht moet worden genomen dat iemand die minderjarig beweert

des tests de détermination de l'âge (tests osseux) ainsi que leur dangerosité.

Il revient ensuite sur le nécessaire monitoring des réseaux d'accueil et la création de places tampons. Trop souvent par le passé, la confiance a été rompue avec les partenaires de l'accueil, avec les communes et les CPAS suite à certaines décisions d'ouverture et de fermeture de structures d'accueil. Ces décisions ont suscité l'incompréhension de la population concernée mais a également nui au personnel qui pourtant se dévoue à chaque instant pour garantir un accueil le plus humain possible; Il conviendra dès lors de recréer, via Fedasil, un dialogue avec tous les partenaires et d'éviter une répétition des erreurs du passé.

Le modèle d'accueil doit être flexible et adaptatif en fonction des besoins. Il est pour le reste essentiel d'éviter que des demandeurs de protection internationale restent trop longtemps dans des structures collectives, dans lesquelles leur autonomie est réduite. Il faut par ailleurs donner la préférence à des structures collectives à taille humaine et veiller à un équilibre géographique. Ceci ne pourra que faciliter l'intégration. Il rappelle enfin que l'adhésion des CPAS doit être recherchée car les initiatives locales d'accueil qu'ils développent sont des outils incroyablement efficaces d'intégration.

Concernant le regroupement familial, le groupe PS salue le fait que les conditions du regroupement familial seront examinées à la lumière de la législation des pays voisins et adaptées si nécessaire. Il faudra prendre le temps nécessaire à la réflexion et attendre les résultats de cette étude comparative.

Il adhère par ailleurs à la manière dont le gouvernement envisage le retour. Le retour volontaire doit toujours être la première étape d'une politique de retour équilibrée. En dernier recours, on doit mettre en œuvre le retour forcé. Il est évident qu'à partir du moment où une législation est mise en place, il faut veiller au respect des décisions qui sont prises dans ce cadre. Cela étant, la détention devra être limitée le plus possible et ne pourra plus en aucun cas être envisagée pour des enfants. L'accent devra donc être mis sur les alternatives à la détention. M. Rigot constate que, sur ce point, la commission Bossuyt semble ne garder comme piste que le retour forcé et la détention en centre fermé. Elle n'a pas tenu compte des avis externes et des options choisies par d'autres pays. Quelle est la position du secrétaire d'État à ce sujet? Quel est son avis sur la mise en place éventuelle d'une commission permanente indépendante d'évaluation et de suivi des éloignements

te zijn, dat daadwerkelijk is. Voorts wijst de spreker op de beperkingen en de gevaren van de leeftijdsonderzoeken (bottesten).

Vervolgens gaat de spreker nader in op de noodzakelijk monitoring van de opvangnetwerken en de oprichting van bufferplaatsen. In het verleden is het vertrouwen ten aanzien van de opvangpartners, de gemeenten en de OCMW's al te vaak geschaad als gevolg van bepaalde beslissingen om opvangstructuren te openen of te sluiten. Die beslissingen hebben geleid tot onbegrip bij de betrokken bevolking, maar waren ook nadelig voor het personeel, dat zich nochtans te allen tijde inzet voor een zo menselijk mogelijke opvang. Via Fedasil zal opnieuw een dialoog moeten worden opgezet met alle partners; ook mogen de fouten uit het verleden niet worden herhaald.

Het opvangmodel moet flexibel zijn en naargelang van de behoeften kunnen worden aangepast. Voor het overige is het belangrijk te voorkomen dat de verzoekers om internationale bescherming al te lang verblijven in collectieve voorzieningen, waar hun autonomie beperkt is. Daarenboven moet de voorkeur uitgaan naar collectieve voorzieningen op mensenmaat en moet het geografisch evenwicht worden bewaakt. Zulks zal de integratie alleen maar ten goede komen. Tot slot herinnert hij eraan dat de instemming van de OCMW's moet worden nagestreefd, aangezien de lokale opvanginitiatieven die zij uitwerken, ongelooflijk doeltreffende integratie-instrumenten zijn.

In verband met de gezinshereniging juicht de PS-fractie het toe dat de voorwaarden daartoe in het licht van de wetgeving van de buurlanden zullen worden herbekeken en indien nodig zullen worden bijgestuurd. Het is zaak de nodige tijd uit te trekken voor reflectie en de resultaten van dat vergelijkend onderzoek af te wachten.

De spreker steunt overigens de manier waarop de regering aankijkt tegen de terugkeer. Vrijwillige terugkeer moet altijd de eerste stap zijn van een uitgebalanceerd terugkeerbeleid. Pas in laatste instantie moet de gedwongen terugkeer worden uitgevoerd. Het spreekt vanzelf dat zodra wetgeving wordt uitgevaardigd, moet worden toegezien op de inachtneming van de beslissingen die dienovereenkomstig worden genomen. Opsluiting zal dus zo veel mogelijk moeten worden beperkt en mag hoe dan ook niet langer worden overwogen voor kinderen. De nadruk zal met andere woorden moeten liggen op de alternatieven voor opsluiting. In dat verband stelt de heer Rigot vast dat de commissie-Bossuyt enkel de gedwongen terugkeer en de opsluiting in een gesloten voorziening als mogelijkheid handhaaft. Zij heeft geen rekening gehouden met de externe adviezen en met de keuzes die andere landen hebben gemaakt. Wat is het standpunt van de staatssecretaris daarover? Hoe

telle que proposée par la commission Vermeersch? Le cas échéant, comment envisage-t-il sa composition?

À propos des campagnes dite de “dissuasion”, M. Rigot propose de préférer les termes “campagnes d’information” qui devraient viser à expliquer aux ressortissants des pays d’origine comment se déroule la procédure en Belgique ainsi que les conséquences des choix opérés.

Le Masterplan actuel pour l’extension de la capacité des centres fermés sera évalué et amélioré afin de répondre aux besoins actuels. L’intervenant reconnaît que dans certains cas et pour certains publics, il faut en effet disposer de centres fermés. Il convient toutefois de ne pas seulement tenir compte des besoins actuels, mais aussi des besoins futurs en fonction des recommandations de la commission Bossuyt, des lignes directrices de l’accord de gouvernement et de la note de politique générale et de la préférence qui sera donnée aux alternatives à la détention.

L’intervenant constate pour le reste qu’un élément de l’accord de gouvernement ne paraît pas dans la note de politique générale, à savoir la politique à mener dans le cadre de la lutte contre la COVID-19. L’accord prévoyait notamment que le dépistage et le traitement des personnes en séjour illégal seront intensifiés et intégrés dans la stratégie globale de dépistage des autorités fédérales et des entités fédérées. Qu’en est-il?

En conclusion, M. Rigot constate que le secrétaire d’État porte une énorme responsabilité à l’égard des hommes, femmes et enfants concernés par la politique d’asile et de migration, mais également à l’égard de ses services qui méritent de travailler dans un cadre stable et de disposer des moyens humains et logistiques leur permettant de faire un travail de qualité. Il porte également une responsabilité à l’égard de tous les partenaires pour regagner leur confiance et les convaincre d’adhérer à la politique. Il faudra également faire des efforts de communication à l’égard des citoyens et rompre avec les discours stigmatisants du passé. Enfin, le secrétaire d’État devra également œuvrer, sur le plan européen, à l’élaboration d’une politique migratoire commune solidaire et responsable. Le groupe PS soutiendra les efforts du secrétaire d’État et espère que ce dernier sera à la hauteur de ses responsabilités et démontrera qu’on peut faire mieux, autrement.

staat hij tegenover de eventuele instelling van een onafhankelijke vaste commissie voor de evaluatie en de opvolging van de verwijderingen, zoals voorgesteld door de commissie-Vermeersch? Wat is desgevallend zijn standpunt over de samenstelling ervan?

In verband met de zogeheten “ontradingscampagnes” geeft de heer Rigot de voorkeur aan de benaming “voorlichtingscampagnes”, die de onderdanen van de landen van herkomst de nodige uitleg moeten geven over het verloop van de procedure in België en over de gevolgen van de gemaakte keuzes.

Het bestaande Masterplan voor de uitbreiding van de capaciteit van de gesloten centra zal worden geëvalueerd en verbeterd om aan de huidige behoeften tegemoet te komen. De spreker erkent dat men voor bepaalde gevallen en doelgroepen over gesloten centra moet beschikken. Toch is het zaak niet enkel te kijken naar de huidige maar ook naar de toekomstige behoeften, rekening houdend met de aanbevelingen van de commissie-Bossuyt, met de krachtlijnen van het regeerakkoord en van de beleidsnota, alsook met het feit dat voorrang zal worden gegeven aan de alternatieven voor opsluiting.

Voor het overige stelt de spreker vast dat één element uit het regeerakkoord ontbreekt in de beleidsnota, namelijk het beleid dat in het kader van de strijd tegen COVID-19 moet worden gevoerd. Ten aanzien van de mensen zonder wettig verblijf behelst het regeerakkoord meer bepaald een intensere testing en behandeling, als onderdeel van de omvattende teststrategie van de federale overheid en de deelstaten. Hoe zit dat?

Tot besluit stelt de heer Rigot vast dat de staatssecretaris een enorme verantwoordelijkheid draagt ten opzichte van de mannen, vrouwen en kinderen op wie het asiel- en migratiebeleid betrekking heeft, maar ook van zijn diensten, die het verdienen met een stabiel kader te werken en over de personele en logistieke middelen te beschikken om kwaliteitsvol werk te kunnen leveren. Voorts draagt hij een verantwoordelijkheid jegens alle partners, wier vertrouwen hij opnieuw moet winnen en bij wie hij een draagvlak moet vinden voor zijn beleid. Tevens zal moeten worden ingezet op communicatie met de burgers, en zal komaf moeten worden gemaakt met het stigmatiserende discours uit het verleden. Tot slot zal de staatssecretaris, op Europees vlak, eveneens moeten ijveren voor de uitstippeling van een solidair en verantwoord gemeenschappelijk migratiebeleid. De PS-fractie zal de inspanningen van de staatssecretaris steunen en hoopt dat hij tegen zijn verantwoordelijkheden opgewassen zal zijn door te bewijzen dat men tot meer én tot beter in staat is.

*M. Dries Van Langenhove (VB)* indique que le point de vue de son groupe sur l'asile et la migration est connu. Celui de la population l'est aussi: élections après élections, elle plaide en faveur d'une politique stricte et juste en la matière.

Cette note de politique générale ne permettra pas non plus d'y parvenir. Bien sûr, elle contient aussi des éléments positifs, comme la numérisation, le raccourcissement des procédures, les efforts liés au retour volontaire, l'association du niveau local et l'élargissement de la capacité de personnel de l'OE.

D'autres éléments sont regrettables, comme le soutien au Pacte des Nations Unies sur les migrations. Bien sûr, cela ne conduit pas immédiatement à une vague de migration de millions de personnes. Mais cette adhésion offre au lobby de l'immigration un prétexte pour plaider en faveur d'une politique plus souple, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur de la Belgique. La crainte que le Pacte soit utilisé comme une ligne directrice pour un assouplissement et non pour un durcissement est déjà confirmée par le nouveau pacte de l'Union européenne sur l'asile et les migrations.

L'affirmation contenue dans la note de politique générale selon laquelle la Belgique continuera à offrir une protection aux personnes persécutées, quel que soit leur pays d'origine, découle de la Convention de Genève (DOC 55 1580/014, p. 4). Ce texte doit toutefois être actualisé de toute urgence à la lumière de la réalité actuelle, comme l'a préconisé le groupe européen du PPE dès 2015.

Le secrétaire d'État souhaite également que la Belgique joue un rôle de pionnier en Europe dans le domaine de la coopération (DOC 55 1580/014, p. 5). Dans le même temps, certaines enquêtes montrent que les Flamands sont plus favorables à une politique d'asile et d'immigration plutôt calquée sur celle de l'Europe de l'Est. Il faut espérer que le secrétaire d'État gardera ce point de vue à l'esprit lors de ses interventions européennes. L'avenir de l'UE est en effet en jeu, et ses perspectives futures risquent de se réduire si elle privilégie les recettes de la gauche en matière d'asile et de migration.

Le groupe de l'intervenant soutient le plaidoyer en faveur d'une plus grande protection dans les régions d'origine (DOC 55 1580/014, p. 5). Toutefois, cette intention devra être concrétisée par des actions et des moyens financiers. Une réduction de l'afflux de demandeurs d'asile pourrait fournir des ressources suffisantes. Si l'intention est bien d'aider autant que possible, il faut se concentrer au maximum sur la protection dans les régions d'origine.

*De heer Dries Van Langenhove (VB)* stelt dat het standpunt van zijn fractie rond asiel en migratie intussen gekend is. Dat van de bevolking is dat ook: verkiezing na verkiezing pleit voor zij voor een strikt en rechtvaardig beleid ter zake.

Ook deze beleidsnota zal daar niet voor zorgen. Uiteraard staan er ook goeie elementen in, zoals de digitalisering, de verkorting van de procedures, de inspanningen rond vrijwillige terugkeer, het betrekken van het lokale niveau en de uitbreiding van de personeelscapaciteit van DVZ.

Andere elementen vallen dan weer te betreuren, zoals de steun voor het VN-Migratiepact. Uiteraard zorgt die niet meteen voor een migratiegolf van miljoenen migranten. Wel biedt het de migratielobby een kapstok voor een pleidooi om binnen en buiten België het beleid te versoepelen. De vrees dat het Pact wel zal worden aangewend als leidraad voor versoepeling maar niet voor verstrenging wordt inmiddels reeds bevestigd door het nieuwe Asiel- en Migratiepact van de Europese Unie.

De bewering uit de beleidsnota dat België bescherming zal blijven bieden aan vervolgte personen, ongeacht hun land van herkomst, vloeit voort uit de Conventie van Genève (DOC 55 1580/014, blz. 4). Nochtans heeft die tekst dringend nood aan een actualisering aan de realiteit van vandaag. Ook de Europese EVP-fractie heeft daar in 2015 al voor gepleit.

De staatssecretaris wil voorts dat België in Europa een voortrekkersrol speelt op het vlak van samenwerking (DOC 55 1580/014, blz. 5). Tegelijk blijkt uit bevragingen dat de Vlaming meer gewonnen is voor een veeleer Oost-Europees beleid inzake asiel en migratie. Hopelijk houdt de staatssecretaris dat standpunt in het achterhoofd bij zijn Europese optredens. De toekomst van de EU staat inderdaad op het spel, en die zal haar toekomstkansen zien slinken indien voor de linkse recepten rond asiel en migratie wordt gekozen.

De fractie van de spreker steunt het pleidooi voor meer bescherming in de herkomstregio's (DOC 55 1580/014, blz. 5). Dat voornemen zal wel met acties en financiële middelen moeten worden geconcretiseerd. Een vermindering van de asielinstroom zou voor voldoende middelen kunnen zorgen. Als het inderdaad de bedoeling is om zo veel mogelijk te helpen, moet zo veel mogelijk worden ingezet op bescherming in de herkomstregio's.

La “guerre aux talents” est un concept intéressant, mais elle est menée sur le mauvais front. Curieusement, on considère comme très positif le fait que des jeunes entreprises belges à succès s’installent à l’étranger et que des personnes talentueuses originaires de zones de conflit se rendent en Belgique. Ne serait-il pas préférable que ces start-ups développent leurs activités en Belgique? Les compétences des chirurgiens, ingénieurs ou plombiers syriens ne pourraient-elles pas être mieux utilisées en Syrie même? Ne serait-il pas moralement approprié que les personnes possédant les compétences nécessaires à la reconstruction d’un pays restent sur place ou y retournent dès que possible, plutôt que de les en extraire? La migration de masse ne doit pas être considérée comme une solution aux problèmes des politiques belges ou flamandes d’emploi ou d’activation.

Compte tenu de la complexité de la réalité institutionnelle, une conférence interministérielle peut s’avérer nécessaire. On peut toutefois se demander si les visions souvent fondamentalement différentes entre les entités fédérées, en matière d’intégration, par exemple, sont encore conciliables au sein de cette structure.

Une fois de plus, l’équipe gouvernementale ambitionne la rédaction d’un nouveau Code de la migration. Il faut espérer que, cette fois-ci, il y parviendra et que la teneur du texte ne sera pas altérée sous la pression des partis rouges et verts. Il faut également espérer qu’un calendrier concret assorti d’objectifs bien définis sera fixé, sans quoi ce projet risque, une fois de plus, de rester lettre morte. Enfin, M. Van Langenhove forme le vœu que la collaboration des experts et des acteurs de terrain à ces travaux ne se résumera pas à une influence du lobby de la migration, qui souhaite voir sa propre opinion, et non celle de l’électeur, traduite en législation.

Si le secrétaire d’État était sérieux dans sa lutte pour des données correctes et contre les infox, il devrait commencer par appliquer lui-même ces principes, et donc s’abstenir de faire des films montrant des images de la persécution des Juifs, d’un incendie et d’enfants en fuite. Cette présentation de la thématique est déjà une infox en soi.

L’étude de la Banque nationale de Belgique (BNB) sur l’impact économique de la migration vers la Belgique est également un bel exemple d’infox. Toutes les astuces du genre y sont utilisées. Ainsi, seule une partie du thème est explorée, les auteurs se livrent à du *cherry picking* et comparent des pommes et des poires.

Si le secrétaire d’État entend concrétiser son intention d’avoir un site internet contenant des chiffres corrects et complets, ces chiffres doivent être fournis sur tous les

De *war on talent* is een interessant concept, maar die oorlog wordt evenwel op het verkeerde front gevoerd. Merkwaardig genoeg wordt het als zeer positief ervaren dat succesvolle Belgische startups naar het buitenland trekken, en dat talentvolle mensen uit conflictgebieden naar België komen. Zou het niet veel beter zijn dat die startups hun activiteiten in België ontplooien? Kunnen de competenties van Syrische chirurgen, ingenieurs of loodgieters niet beter in Syrië zelf worden gebruikt? Is het op morele gronden niet aangewezen dat personen met competenties die nodig zijn voor de heropbouw van een land ter plaatse blijven of van hieruit terugkeren van zodra dat kan, in plaats van hen daar weg te halen? De massamigratie mag niet als oplossing worden gezien voor de problemen in het Belgische of Vlaamse tewerkstellings- of activeringsbeleid.

De complexe institutionele realiteit maakt een Interministeriële Conferentie wellicht noodzakelijk. Tegelijk stelt zich de vraag of aan die tafel de vaak fundamenteel verschillende visies tussen de deelstaten, bijvoorbeeld rond integratie, nog kunnen worden verzoend.

Opnieuw is een nieuw Migratiewetboek de ambitie van de regeringsploeg. Hopelijk lukt het dit keer wel, en wordt tijdens die oefening niet aan de inhoud geraakt onder druk van de rode en groene partijen. Ook valt te hopen dat een concrete timing met welomschreven doelstellingen wordt bepaald. Zo niet dreigt de ambitie eens te meer dode letter te blijven. Tot slot drukt de heer Van Langenhove de hoop uit dat de medewerking van experts en het werkveld aan die werkzaamheden niet neerkomt op een beïnvloeding door de migratielobby die de eigen mening vertaald wil zien in de regelgeving, en niet die van de kiezer.

Indien het de staatssecretaris menens is met zijn strijd voor correcte data en tegen *fake news*, zou hij best beginnen bij zichzelf, en dus beter afzien van het brengen van filmpjes met beelden van de Jodenvervolging, van een brand en van kinderen op de vlucht. Een dergelijke framing van het thema is pas *fake news*.

Ook de studie van de Nationale Bank van België (NBB) over de economische impact van de migratie naar België is een knap staaltje van *fake news*. Alle trucs van het genre worden erin aangewend. Zo wordt slechts een deel van het thema onderzocht, wordt aan *cherry picking* gedaan en worden appels met peren vergeleken.

Het voornemen van de staatssecretaris rond een website met correcte en volledige cijfers houdt in dat de cijfers moeten worden geboden over alle aspecten

aspects de la politique d'asile et de migration, y compris le regroupement familial et l'illégalité, et sur leur impact sur la sécurité sociale, le marché du travail, les soins de santé, la justice et le logement. Ces éléments doivent, eux aussi, être étayés par des chiffres objectifs et complets si l'on entend réaliser l'ambition d'un débat serein.

Le secrétaire d'État ajoute que la migration secondaire vers la Belgique est plus importante que, par exemple, celle vers les pays scandinaves (DOC 55 1580/014, p. 16). Ces pays disposent également d'un solide système de sécurité sociale. Ne serait-ce pas dû aux règles sur le regroupement familial, ou à l'échec de la politique de retour, ou à la présence déjà importante de communautés de migrants? En effet, la migration conduit à plus de migration. Une approche de la migration secondaire doit donc tenir compte de ses causes profondes – ce que ne fait pas la note de politique générale.

En ce qui concerne les opérations de sauvetage, la note de politique générale semble légitimer et faciliter les services de ramassage des ONG. Il est à espérer qu'il ne faut pas déduire de la note de politique générale que le secrétaire d'État préconisera sur la scène européenne la réédition de l'opération Sophia.

Bien que, dans sa note de politique générale, le secrétaire d'État analyse les problèmes de la traite et du trafic d'êtres humains (DOC 55 1580/014, p. 21), il ne prévoit aucune action concrète pour y remédier. Pire encore, la politique proposée contribue à la poursuite de ces activités. La seule manière de réduire à néant le modèle commercial des trafiquants d'êtres humains est de procéder à des *pushbacks* plutôt qu'à des opérations de sauvetage. Le directeur de Frontex, M. Fabrice Leggeri, a formulé il y a trois ans le triste paradoxe suivant: jamais auparavant autant de navires n'ont cherché des migrants en Méditerranée, et jamais le nombre de morts en Méditerranée n'a été aussi élevé.

Quels problèmes l'adaptation prévue du régime des visas pour les courts séjours vise-t-elle à résoudre? Plutôt que d'assouplir les règles, n'est-il pas nécessaire de renforcer les contrôles pour s'assurer du retour effectif des personnes concernées?

Le regroupement familial constitue sans doute le canal de migration le plus important vers la Belgique, même s'il n'est pas propice à l'intégration et coûte très cher. La BNB a d'ailleurs calculé cet aspect dans son étude. Toutefois, le cadre réglementaire européen offre une certaine marge de manœuvre pour mettre en œuvre une politique plus stricte. L'Allemagne et le Danemark, par exemple, en ont déjà fait usage, mais la Belgique pas

van het asiel- en migratiebeleid, en dus ook over de gezinshereniging en de illegaliteit, en over de impact ervan op de sociale zekerheid, de arbeidsmarkt, de gezondheidszorg, justitie en de huisvesting. Ook die elementen hebben nood aan objectieve en volledige cijfers, wil men de ambitie van een sereen debat kunnen waarmaken.

De staatssecretaris wijst er verder op dat de secundaire migratie naar België hoger is dan bijvoorbeeld die naar de Scandinavische landen (DOC 55 1580/014, blz. 16). Ook die landen hebben een degelijke sociale zekerheid. Zou het dan niet kunnen liggen aan de regels rond de gezinshereniging, of aan het falend terugkeerbeleid, of aan de reeds belangrijke aanwezigheid van migrantengemeenschappen? Migratie leidt immers tot meer migratie. Een aanpak van de secundaire migratie moet dus oog hebben voor de grondoorzaken ervan. Dat laat de beleidsnota echter na te doen.

Wat de reddingsacties betreft, lijkt de beleidsnota de veerdiensten van de ngo's te legitimeren en te faciliteren. Hopelijk mag uit de beleidsnota niet worden afgeleid dat de staatssecretaris op het Europese toneel zal pleiten voor een heruitgave van de operatie Sophia.

De staatssecretaris maakt in zijn beleidsnota wel een analyse van de problemen van mensenhandel en mensensmokkel (DOC 55 1580/014, blz. 21), maar verbindt er geen concrete acties aan. Sterker nog, het beleid dat wordt voorgesteld, draagt er net toe bij dat die activiteiten worden voortgezet. Enkel aan de hand van *pushbacks* in plaats van reddingsoperaties kan het businessmodel van mensensmokkelaars teniet worden gedaan. De directeur van Frontex, de heer Fabrice Leggeri, wees drie jaar geleden op de treurige paradox dat nooit eerder zo veel schepen op zoek waren naar migranten op de Middellandse Zee, en dat terwijl tezelfdertijd het aantal doden op de Middellandse Zee nooit hoger lag.

Aan welke problemen komt de voorziene aanpassing van de regeling van de visa voor kort verblijf tegemoet? Is er in plaats van een versoepeling niet veeleer nood aan een verscherpte controle dat de betrokken personen ook daadwerkelijk terugkeren?

De gezinshereniging vormt allicht het belangrijkste migratiekanaal naar België, ook al is die niet bevorderlijk voor de integratie en kost zij handenvol geld. Dat aspect heeft de NBB in zijn studie namelijk wel berekend. Nochtans biedt het Europees regelgevend kader wel wat beleidsruimte om een strengere beleid te voeren. Duitsland en Denemarken hebben daar bijvoorbeeld al gebruik van gemaakt, maar in België gebeurt dat vooralsnog niet.

encore. Ce n'était pas vraiment le cas sous le secrétaire d'État Francken, et le secrétaire d'État Mahdi ne semble pas non plus avoir cette ambition. Dans tous les cas, l'intervenant insiste pour exploiter au maximum la marge de manœuvre stratégique disponible.

En ce qui concerne les personnes en situation illégale, des projets pilotes d'orientation et d'encadrement sont proposés dans le but de trouver une solution durable pour ces personnes (DOC 55 1580/014, p. 31). Pour cette catégorie, la seule solution durable est tout de même le retour dans leur pays d'origine, n'est-ce pas? L'attention particulière que les partis de gauche consacrent à ces projets laisse à penser qu'ils voient plutôt cette solution durable sous la forme d'un permis de séjour permanent.

Il est également indiqué que ces projets contribuent à trouver une solution pour le groupe limité d'étrangers qui, indépendamment de leur volonté, ne peuvent pas retourner dans leur pays d'origine. Sur quoi le secrétaire d'État se base-t-il pour affirmer qu'il ne s'agit que d'un groupe limité? Pour quelle raison ne pourraient-ils pas être expulsés? Leur pays d'origine refuse-t-il de les accueillir, ou est-ce l'article 3 de la CEDH qui rend leur éloignement impossible? Si ces personnes reçoivent un titre de séjour, il est à craindre que ce groupe ne reste pas "limité" bien longtemps. Une régularisation collective est expressément exclue, mais une multiplication de mesures de ce type pourrait malgré tout aboutir à un résultat similaire.

Si le rapport de la commission Bossuyt est cité dans la note de politique générale, il est absent de l'accord de gouvernement, qui le contredit en outre sur deux points importants. Il y manque, d'une part, l'élément des visites domiciliaires, que la commission Bossuyt considère pourtant comme un élément important d'une politique de retour. D'autre part, il est explicitement indiqué que les familles avec enfants ne seront pas enfermées, ce qui implique *de facto* qu'elles ne seront plus expulsables. Voilà qui compliquera singulièrement, pour ce groupe, la mise en œuvre de l'adage "Volontaire si possible, forcé si nécessaire" pour les retours.

Le secrétaire d'État affirme que tout sera fait pour conclure des accords de réadmission (DOC 55 1580/014, p. 36), mais il ne donne absolument aucune précision sur la manière dont il compte y parvenir. Par contre, l'aide au développement en tant que levier de négociation est exclue d'emblée – autant dire que l'on se prive d'une importante clé de la réussite. Le secrétaire d'État avait déclaré plus tôt vouloir recourir à des sanctions afin de parvenir à des accords. À quelles sanctions fait-il référence exactement? Ce type de négociations doit

Dat was onder staatssecretaris Francken al niet echt het geval, en ook staatssecretaris Mahdi lijkt niet die ambitie te hebben. De spreker dringt hoe dan ook aan om de beschikbare beleidsruimte maximaal te benutten.

Ten aanzien van illegale personen worden pilootprojecten rond begeleiding en oriëntatie vooropgesteld, die moeten toewerken naar een duurzame oplossing voor deze mensen (DOC 55 1580/014, blz. 31). Voor hen bestaat de enige duurzame oplossing toch uit de terugkeer naar het land van herkomst? De bijzondere aandacht die de linkse partijen voor deze projecten koesteren, doet aannemen dat zij die duurzame oplossing veeleer zien in de vorm van een permanente verblijfstitel.

Er wordt eveneens gesteld dat deze projecten bijdragen tot het zoeken van een oplossing voor de beperkte groep vreemdelingen die, buiten hun wil om, niet kunnen terugkeren naar hun herkomstland. Waarop baseert de staatssecretaris zich om te stellen dat het om slechts een beperkte groep gaat? Wat is de reden voor hun niet-verwijderbaarheid? Weigert het land van herkomst ze op te nemen, of is er een verwijdering niet mogelijk op grond van artikel 3 EVRM? Indien deze mensen een verblijfstitel krijgen, mag gevreesd worden dat die groep niet lang beperkt zal blijven. Een collectieve regularisatie wordt nadrukkelijk uitgesloten. Daar staat tegenover dat de optelsom van maatregelen als deze tot een gelijkaardig resultaat zou kunnen leiden.

Het rapport van de commissie Bossuyt kreeg geen aandacht in het regeerakkoord, maar wel in de beleidsnota. Wel gaat het regeerakkoord op twee belangrijke punten in tegen de inhoud van dat rapport. Enerzijds ontbreekt het element van de woonstbetredingen, dat door de commissie Bossuyt nochtans als een belangrijk onderdeel van een terugkeerbeleid wordt beschouwd. Anderzijds wordt wel uitdrukkelijk gesteld dat gezinnen met kinderen niet zullen worden opgesloten. Zij zullen dus *de facto* niet langer uitgewezen kunnen worden. De uitvoering van het adagium over terugkeer "vrijwillig als het kan, gedwongen als het moet" wordt voor die groep bijgevolg bijzonder moeilijk gemaakt.

De staatssecretaris toont ook ambitie over het sluiten van readmissieakkoorden (DOC 55 1580/014, blz. 36), ook overnameovereenkomsten genoemd, maar biedt geen enkele houvast over de manier waarop hij dat wil waarmaken. Wel wordt de ontwikkelingshulp al op voorhand uitgesloten als hefboom om tot akkoorden te komen. Op die manier wordt een belangrijke sleutel tot succes bij voorbaat uit handen gegeven. Eerder liet de staatssecretaris wel optekenen dat hij sancties wil gebruiken om tot overeenkomsten te komen. Op welke

recourir à la fois à la carotte et au bâton pour aboutir à des résultats.

M. Van Langenhove conclut en observant que des vidéos aux images tendancieuses ne servent pas la sérénité du débat. Il convient plutôt de prêter une oreille attentive à la voix du peuple, qui réclame la fin des migrations de masse.

M. Theo Francken (N-VA) constate que l'intervenant précédent considère le retour comme l'unique solution durable pour les personnes en séjour illégal, oubliant l'éventualité que dans certains cas, la régularisation individuelle soit bel et bien la meilleure option. Le VB peut-il ou non accepter un système de régularisations individuelles pour des raisons humanitaires ou médicales?

M. Dries Van Langenhove (VB) répond que son groupe peut assurément accepter ce genre de régularisations.

M. Philippe Pivin (MR) est d'avis que le secrétaire d'État a les épaules pour faire un excellent secrétaire d'État à l'Asile et la Migration. Les responsabilités qui pèsent sur lui sont lourdes. En effet, il n'y a pas actuellement d'adhésion naturelle en matière de migration en ces périodes troubles, que ce soit au niveau belge ou niveau international. Par ailleurs, les problèmes d'hier restent les mêmes que ceux auxquels il doit faire face aujourd'hui. Mais l'intervenant se dit confiant.

L'intervenant souhaite toutefois des éclaircissements sur la méthode de travail que le secrétaire d'État entend mettre en œuvre. Dans la note de politique générale, il est beaucoup questions de "plan d'action", de "conférence", d'"études", d'"audit", de "structures nouvelles", d'"évaluations" ou encore d'"inventaire". Certes, il est aussi question d'initiatives plus concrètes telles que la mise en place d'une Conférence interministérielle, l'audit externe des services, l'élaboration d'un Code de la Migration, etc., mais il ne faudrait pas qu'elles occultent l'indispensable travail qui doit être réalisé aujourd'hui. Si les interventions publiques du secrétaire d'État depuis sa prise de fonction sont de nature à inspirer la confiance, M. Pivin rappelle que les objectifs sont ambitieux, que les attentes sont grandes et qu'une législature passe vite.

Force est de constater que les enjeux restent les mêmes et que les constats chiffrés changent peu. On connaît les faiblesses de la politique en matière d'asile et de migration: les durées de procédures, la non effectivité des OQT, le manque de places en centre fermé, les partenariats avec les autorités des pays d'origine pour renforcer les retours volontaires, les

sancties doelt hij precies? Dit soort onderhandelingen hebben zowel nood aan de wortel als aan de stok om tot resultaten te komen.

De heer Van Langenhove besluit dat de sereniteit van het debat niet gebaat is bij filmpjes met tendentieuze beelden, maar wel met een luisterend oor voor de stem van het volk. Dat vraagt om een halt te roepen aan de massamigratie.

De heer Theo Francken (N-VA) stelt vast dat de vorige spreker voor illegale personen de terugkeer als enige duurzame oplossing ziet. Die visie gaat voorbij aan de mogelijkheid dat in bepaalde gevallen een individuele regularisatie de beste optie is. Kan het VB al dan niet leven met een systeem van individuele regularisaties om humanitaire of medische redenen?

De heer Dries Van Langenhove (VB) antwoordt dat zijn fractie best kan leven met het bestaan van dergelijke regularisaties.

De heer Philippe Pivin (MR) is van oordeel dat de staatssecretaris sterk genoeg is om een uitstekende staatssecretaris voor Asiel en Migratie te zijn. Op zijn schouders rust een zware verantwoordelijkheid. Gezien deze moeilijke tijden ontbreekt het thans immers aan een natuurlijk draagvlak voor migratie, zowel op Belgisch als op internationaal niveau. Voorts moeten vandaag dezelfde problemen als gisteren worden aangepakt. De spreker geeft evenwel aan dat hij er vertrouwen in heeft.

Hij verzoekt echter om toelichting bij de werkwijze die de staatssecretaris beoogt. In de beleidsnota wordt vaak gesproken over "actieplan", "conferentie", "studies", "audit", "nieuwe structuren", "evaluaties" of "inventarisatie". Uiteraard komen ook concretere initiatieven aan bod, zoals de oprichting van een Interministeriële conferentie, de externe audit van de diensten, de uitwerking van een Migratiewetboek enzovoort. Maar die initiatieven zouden het thans te verrichten essentiële werk niet mogen overschaduwen. Hoewel het publieke optreden van de staatssecretaris sinds zijn aantreden vertrouwen inboezemt, wijst de heer Pivin erop dat de doelstellingen ambitieus en de verwachtingen hooggespannen zijn, alsook dat een zittingsperiode snel voorbijgaat.

Men kan alleen maar vaststellen dat de inzet dezelfde blijft en dat de cijfers amper evolueren. De zwakke punten van het asiel- en migratiebeleid zijn bekend: de duur van de procedures, de ondoeltreffendheid van de BGV's, het tekort aan plaatsen in de gesloten centra, de partnerschappen met de autoriteiten van de landen van herkomst om de vrijwillige terugkeer uit te breiden, de

moyens financiers pour exécuter les retours forcés, la non adhésion citoyenne aux migrations et l'échec de la politique d'intégration. Ces éléments handicapent la capacité de l'action politique en la matière s'ajoute le manque de solidarité européenne.

Sur la base de ce constat, M. Pivin énumère une série de questions qui lui viennent à l'esprit à la lecture de la note de politique générale.

Concernant le plan d'action relatif à la mise en œuvre du Pacte mondial des Nations Unies pour des migrations sûres, ordonnées et régulières, le secrétaire d'État peut-il déjà dévoiler quelques idées de mesures concrètes? Un calendrier de travail est-il déjà déterminé?

L'intervenant aborde ensuite la question de la coopération européenne et la mise en œuvre du nouveau pacte migratoire européen. Quels sont les objectifs à court terme? Où en sont les négociations? Où en est le mécanisme de solidarité? Il semble qu'un système de dérogation sera mis en place: peut-il donner des précisions à ce sujet et indique quelle est la position de la Belgique? Par ailleurs, sur le renforcement de la sécurité des frontières extérieures, quelles sont les pistes avancées par notre pays à la table européenne?

L'efficacité de nos services et institutions est également primordiale.

Quand le secrétaire d'État proposera-t-il au Comité de concertation la création d'une Conférence interministérielle (CIM) migration et intégration? Des contacts préalables ont-ils déjà été pris? Quel est le point de vue des entités fédérées à ce sujet?

Concernant le permis unique, la note de politique générale évoque l'existence de certaines ambiguïtés. Quelles sont-elles et comment compte-t-il y remédier?

Quand l'audit externe des services aura-t-il lieu? Quels moyens seront-ils nécessaires pour le réaliser? Les acteurs de terrain seront-ils sollicités pour y participer?

Le secrétaire d'État annonce par ailleurs que pour mener à bien le travail de codification du droit des étrangers, une commission sera mise en place à court terme, composée entre autres, d'experts des services d'asile et de migration, d'académiciens, d'experts du monde judiciaire et d'experts de terrain. Le groupe MR juge que notre pays a tout à gagner d'une telle initiative, tant la lecture de loi de 1980 s'est complexifiée au fur et à mesure des modifications successives. Quel sera le calendrier de travail? Travaillera-t-on chapitre par

financiële middelen om de gedwongen terugkeer uit te voeren, het ontbreken van een draagvlak voor migratie bij de burgers en het falende integratiebeleid. Bovenop die factoren die het vermogen tot politieke actie belemmeren, komt nog het gebrek aan Europese solidariteit.

Op grond van die bevinding somt de heer Pivin een reeks bij het lezen van de beleidsnota in hem opkomende vragen op.

Kan de staatssecretaris al enkele ideeën van concrete maatregelen toelichten betreffende de tenuitvoerlegging van het VN-pact voor veilige, ordelijke en reguliere migratie? Ligt er al een werkschema vast?

Vervolgens gaat de spreker in op de Europese samenwerking en op de tenuitvoerlegging van het nieuw Europees migratiepact. Wat zijn de doelstellingen op korte termijn? Hoe staat het met de onderhandelingen? Hoe staat het met het solidariteitsmechanisme? Het lijkt erop dat in afwijkingen zal worden voorzien: kan de staatssecretaris dit toelichten en aangeven welk standpunt België inneemt? Welke pistes heeft België voorts op de Europese onderhandelingstafel gelegd om de veiligheid van de buitengrenzen te versterken?

De doeltreffendheid van onze diensten en instellingen is ook essentieel.

Wanneer zal de staatssecretaris het Overlegcomité voorstellen om een Interministeriële Conferentie (IMC) Migratie en Integratie op te richten? Werden al voorafgaande contacten gelegd? Welk standpunt nemen de deelstaten hierover in?

De beleidsnota stelt dat er bepaalde onduidelijkheden over de gecombineerde vergunning bestaan. Wat zijn die en hoe beoogt de staatssecretaris die weg te werken?

Wanneer zal de externe audit van de diensten plaatsvinden? Welke middelen zullen daarvoor nodig zijn? Zal de spelers in het veld worden gevraagd daaraan deel te nemen?

De staatssecretaris kondigt voorts aan dat op korte termijn een commissie zal worden opgericht om de opmaak van het Migratiewetboek tot een goed einde te brengen. Deze commissie zal worden samengesteld uit onder andere deskundigen uit de asiel- en migratiediensten, academici, deskundigen uit de gerechtelijke wereld en ervaringsdeskundigen. De MR-fractie is van oordeel dat ons land alles te winnen heeft bij een dergelijk initiatief, daar de lezing van de wet uit 1980 ingevolge de opeenvolgende wijzigingen complex is geworden.

chapitre ou privilégiera-t-on une révision globale? Quels sont les objectifs du secrétaire d'état?

La création d'un site web ainsi que l'élaboration, en coopération avec Myria, d'une politique publique basée sur la connaissance des faits et le respect des droits de l'homme sont annoncées. De quoi s'agit-il exactement?

Le groupe MR est favorable à la mise en place d'un monitoring qui est absolument nécessaire pour éviter les retards excessifs dans certains services et pour traiter rapidement et efficacement les dossiers et éviter l'utilisation abusive des procédures. Quelle sera l'instance qui sera chargée de réaliser ce monitoring et comment sera-t-il réalisé concrètement? Fera-t-il par ailleurs l'objet d'un rapport public qui pourra être discuté au Parlement?

Le secrétaire d'État annonce par ailleurs la création d'un pool polyvalent et mobile de collaborateurs qualifiés afin de prendre en charge les besoins variables en personnels tout au long de la chaîne. Quels profils composeront ce pool? Quelles seront concrètement les missions de ces collaborateurs? Compte tenu des crises migratoires rencontrées, M. Pivin suppose que les besoins sont connus, qu'il s'agisse de période calme comme de période de flux migratoires importants. Ce pool devrait par ailleurs s'inscrire dans le cadre du "renforcement plus large des services d'asile et de migration" (DOC 55 1580/014, p. 13) voulu par le gouvernement. Le secrétaire d'État peut-il en dire plus sur cette augmentation des effectifs? Quelles autres mesures sont éventuellement prévues pour remédier aux arriérés?

Un inventaire clair sera établi quant aux goulets d'étranglement dans l'échange de données entre l'Office des étrangers et les communes. Dans ce contexte, l'Office des étrangers devra prendre l'initiative d'identifier les besoins des administrations communales en matière de plate-forme numérique. Dans quel délai sera-t-il possible de donner aux communes l'accès aux bases de données développées au niveau européen dans le cadre de "Smart Borders"?

Au niveau du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides, il semble que les travaux se poursuivent pour la création d'un véritable dossier électronique permettant de numériser le traitement d'une demande de protection internationale. M. Pivin n'ignore pas qu'une étude est en cours, mais demande si le secrétaire d'État peut déjà lever le voile sur les options éventuellement retenues pour mettre cela en œuvre?

Wat wordt het tijdpad van die werkzaamheden? Wordt hoofdstuk per hoofdstuk gewerkt of gaat de voorkeur uit naar een alomvattende herziening? Wat zijn de doelstellingen van de staatssecretaris?

Er zal een website worden ontworpen en in samenwerking met Myria zal een overheidsbeleid worden uitgestippeld dat berust op kennis van de feiten en respect voor de mensenrechten. Wat behelst dat exact?

De MR-fractie is voorstander van een – absoluut noodzakelijke – monitoring om de al te grote achterstanden bij bepaalde diensten te voorkomen, de dossiers snel en doeltreffend te behandelen en ook het oneigenlijk gebruik van de procedures aan te pakken. Welke instantie zal worden belast met die monitoring en hoe zal daar invulling aan worden gegeven? Zal daarvan ook een openbaar verslag worden opgesteld dat in het Parlement kan worden besproken?

De staatssecretaris kondigt voorts de oprichting aan van een polyvalente en mobiele pool van gekwalificeerde medewerkers om tegemoet te komen aan de variërende personeelsbehoeften in de hele keten. Welke profielen zullen van die pool deel uitmaken? Welke opdrachten zullen die medewerkers concreet hebben? Gezien de migratiecrises die wij hebben meegemaakt, veronderstelt de heer Pivin dat de behoeften bekend zijn, of het nu gaat om een rustige periode dan wel om een periode met grote migratiestromen. Die pool zou ook moeten passen in de "bredere versterking die de regering wenst van de asiel- en migratiediensten" (DOC 55 1580/014, blz. 13). Kan de staatssecretaris meer zeggen over die personeelsuitbreiding? Welke andere maatregelen zijn eventueel gepland om de achterstand weg te werken?

Er zal een duidelijke inventaris worden opgemaakt van de flessenhalzen in de gegevensuitwisseling tussen de Dienst Vreemdelingenzaken en de gemeenten. In die context zal de Dienst Vreemdelingenzaken het initiatief moeten nemen om de behoeften van de gemeentebesturen in verband met het digitale platform te bepalen. Binnen welke termijn zal aan de gemeenten toegang kunnen worden gegeven tot de databanken die op Europees niveau zijn ontwikkeld in het kader van "Smart Borders"?

Bij het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen lijkt er voort te worden gewerkt aan de uitbouw van een echt elektronisch dossier waarmee de behandeling van een aanvraag voor internationale bescherming kan worden gedigitaliseerd. Het is de heer Pivin niet onbekend dat er een studie loopt, maar hij vraagt of de staatssecretaris al kan onthullen wat de eventueel gekozen opties zijn om daar concreet uitvoering aan te geven?

Pour le Conseil du contentieux des étrangers enfin, le secrétaire d'État annonce qu'un projet de loi sera déposé à très court terme pour optimiser l'évaluation des titulaires de fonctions et transformer le régime disciplinaire. Qu'est-ce qui justifie l'urgence de ce projet de loi? Quelles sont les difficultés pratiques actuelles? Pour le reste, M. Pivin s'étonne de ce qu'en 2020, il n'est pas encore possible actuellement d'envoyer et de recevoir des documents de procédure par voie électronique. Il salue dès lors les intentions du secrétaire d'État sur ce point.

L'intervenant aborde ensuite le volet de l'accueil.

Il prend bonne note de la volonté du secrétaire d'État d'adapter les services et de les délocaliser. Quelles sont ses pistes concrètes à ce sujet? Quel plan d'action sera mis en œuvre pour la réduire l'arriéré de la procédure d'asile?

Concernant la lutte contre la traite des êtres humains, qui constitue un défi permanent, quelles seront les actions déployées en collaboration avec le ministre de l'Intérieur?

L'intervenant estime que l'effort de solidarité est effectivement indispensable pour les réfugiés reconnus et qu'il est indispensable de prendre ses responsabilités en matière de relocalisation.

En ce qui concerne les visas humanitaires, l'intervenant est, comme le secrétaire d'État, favorable au maintien d'un pouvoir discrétionnaire. Ce pouvoir discrétionnaire a par le passé souvent été critiqué, mais à tort selon lui. Dans la mesure où un cadre réglementaire ne peut pas tout prévoir, ce pouvoir discrétionnaire est en effet nécessaire pour permettre une analyse des cas particuliers, sans arbitraire, mais avec éthique.

Le secrétaire d'État a l'intention de flexibiliser la capacité d'accueil, ce qui suppose un travail de suivi logistique. Quelle sera la méthode utilisée? Quelles missions concrètes en termes logistique et financier seront confiées à Fedasil à cette fin?

La note de politique générale aborde les enjeux de contrôle, d'examen des conditions du regroupement familial, d'extension de la capacité des centres fermés (qui avait déjà été décidée par le précédent gouvernement), de lutte contre le séjour illégal, des retours forcés, et bien entendu de la lutte contre les abus. Ces enjeux sont effectivement aussi primordiaux pour le groupe MR.

Quant à la régularisation, M. Pivin se dit heureux qu'il soit mis fin aux élucubrations de certains ou à certaines

In verband met de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, ten slotte, kondigt de staatssecretaris aan dat op zeer korte termijn een wetsontwerp zal worden ingediend om de evaluatie van de ambtsdragers te optimaliseren en om de tuchtregeling om te vormen. Wat verantwoordt de urgentie van dat wetsontwerp? Wat zijn de huidige praktische moeilijkheden? Voor het overige is de heer Pivin verbaasd dat het momenteel in 2020 nog niet mogelijk is om procedurele documenten elektronisch te verzenden en te ontvangen. Hij is dan ook ingenomen met de intenties ter zake van de staatssecretaris.

Vervolgens gaat het lid in op het opvangaspect.

Hij neemt nota van het voornemen van de staatssecretaris om de diensten aan te passen en te delocaliseren. Welke concrete denksporen volgt hij dienaangaande? Aan welk actieplan zal uitvoering worden gegeven om de achterstand bij de asielprocedure weg te werken?

Welke acties zullen in samenwerking met de minister van Binnenlandse Zaken worden ontplooid in verband met de strijd tegen de mensenhandel, die een permanente uitdaging vormt?

De spreker vindt het inderdaad onontbeerlijk een inspanning te leveren uit solidariteit met de erkende vluchtelingen; tevens dient men hoe dan ook zijn verantwoordelijkheid te nemen wat de hervestiging betreft.

Aangaande de humanitaire visa is de spreker, net als de staatssecretaris, ervoor gewonnen om een discretionaire bevoegdheid te handhaven. Die discretionaire bevoegdheid is in het verleden vaak bekritiseerd, doch in zijn ogen ten onrechte. Aangezien een regelgevend kader niet in alles kan voorzien, is die discretionaire bevoegdheid immers noodzakelijk om een analyse van de bijzondere gevallen mogelijk te maken zonder willekeur, maar vanuit een ethische invalshoek.

De staatssecretaris is van plan de opvangcapaciteit te flexibiliseren, wat een logistieke opvolging veronderstelt. Welke methode zal worden gebruikt? Welke concrete logistieke en financiële opdrachten zullen daartoe aan Fedasil worden toevertrouwd?

De beleidsnota gaat in op de controle, de onderzoeken naar de voorwaarden voor gezinshereniging, de uitbreiding van de capaciteit van de gesloten centra (waartoe de vorige regering reeds had beslist), de bestrijding van het illegaal verblijf, de gedwongen terugkeer en vanzelfsprekend ook de misbruikbestrijding. Voor de MR-fractie zijn die uitdagingen al even primordiaal.

Wat de regularisatie betreft, is de heer Pivin opgetogen dat komaf wordt gemaakt met de hersenspinsels van

utopies: le secrétaire d'État rappelle en effet que le gouvernement: "continue à considérer la procédure de régularisation comme une procédure d'exception pour des situations très spécifiques. Les demandes sont traitées individuellement et évaluées au cas par cas. Elle reste un pouvoir discrétionnaire" (DOC 55 1580/014, p. 38). Ce rappel devait être souligné.

La concrétisation des deux nouveaux centres fermés est annoncée. Y a-t-il d'autres projets pour cette législature? Le remplacement du centre de Bruges permettra-t-il une extension de la capacité? Ces nouveaux lieux d'accueil seront-ils suffisants?

Au niveau de l'effectivité des OQT, quelles mesures précises seront mises en œuvre pour réduire le nombre de personnes en séjour illégal présentes sur le territoire national? M. Pivin prend bonne note des engagements sur ce point, mais nul n'ignore que cette situation perdure de législature en législature. Le secrétaire d'État a expliqué qu'il comptait miser sur le coaching proactif pour améliorer les chiffres en matière de retour. L'intervenant estime que cette piste mérite d'être explorée mais qu'il faudra y consacrer les moyens suffisants pour qu'elle soit efficace. Sur quelles mesures nouvelles, voire inédites, les efforts et les moyens seront-ils concentrés? Le secrétaire d'État peut-il donner plus de précisions sur ce qui est envisagé – outre le renforcement des effectifs – pour raccourcir les procédures de retour volontaire et pour améliorer la communication sur cette option plus humaine, plus durable et moins chère?

L'intervenant évoque ensuite les accords de réadmission dans le cadre des retours forcés. Ce sont effectivement des instruments essentiels. De quelle manière la liste des pays sûrs qui permet un traitement accéléré des demandeurs originaires de ces pays sera-t-elle adaptée? La pandémie mondiale ne complexifie-t-elle pas la situation en la matière? Quels sont les objectifs du secrétaire d'État?

Le secrétaire d'État peut-il également expliquer ses objectifs à propos de l'expulsion des délinquants en situation illégale?

Sur les conditions du regroupement familial, qui est un des principaux canaux de migration dans notre pays, le secrétaire d'État souhaite revoir les procédures en vigueur et prévenir les abus. Il s'engage aussi dans un contrôle plus strict du respect des conditions pendant la durée du séjour conditionnel. Peut-il donner quelques informations à ce sujet ainsi que le calendrier de travail qu'il entend suivre?

sommigen of met bepaalde utopieën. De staatssecretaris herinnert er immers aan dat de regering "de regularisatieprocedure [blijft] zien als een uitzonderingsprocedure voor zeer specifieke situaties. Aanvragen worden op individuele basis behandeld en geval per geval beoordeeld. Het blijft een discretionaire bevoegdheid." (DOC 55 1580/014, blz. 38). Die opmerking moest worden onderstreept.

Er worden twee nieuwe gesloten centra aangekondigd. Zijn er nog andere projecten voor deze regeerperiode? Zal de vervanging van het Brugse centrum een uitbreiding van de capaciteit mogelijk maken? Zullen die nieuwe opvangplaatsen volstaan?

Welke specifieke maatregelen zullen met betrekking tot de doeltreffendheid van de BGV's worden genomen om het aantal mensen dat illegaal op het nationale grondgebied verblijft te verminderen? De heer Pivin neemt nota van de toezeggingen ter zake, maar het is bekend dat de situatie de ene na de andere zittingsperiode blijft voortduren. De staatssecretaris heeft uitgelegd dat hij inzet op proactieve coaching om de terugkeercijfers te verbeteren. De spreker is van mening dat dit spoor moet worden verkend, maar dat het alleen een verschil zal maken als er voldoende middelen voor worden uitgetrokken. Op welke nieuwe en zelfs onuitgegeven maatregelen zullen de inspanningen en de middelen worden toegespitst? Kan de staatssecretaris nader ingaan op wat – naast méér personele middelen – wordt overwogen om de procedures inzake vrijwillige terugkeer te verkorten en om de communicatie over die meer menselijke en duurzame en minder dure optie te verbeteren?

Vervolgens gaat de spreker in op de overnameovereenkomsten in het kader van gedwongen terugkeer. Dat zijn inderdaad belangrijke instrumenten. Hoe zal de aanpassing gestalte krijgen van de lijst met veilige landen die bepaalt of het dossier van de desbetreffende aanvragers sneller zal kunnen worden behandeld? Maakt de wereldwijde pandemie de situatie op dat vlak niet ingewikkelder? Wat zijn de doelstellingen van de staatssecretaris?

Kan de staatssecretaris eveneens aangeven welke doelstellingen hij in verband met de uitzetting van delinquenten zonder wettig verblijf nastreeft?

In verband met de voorwaarden voor gezinshereniging – een van de belangrijkste migratiekanalen naar ons land – wil de staatssecretaris de vigerende procedures herzien en misbruik voorkomen. Hij verbindt zich eveneens tot een strenger toezicht op de inachtneming van de voorwaarden tijdens het voorwaardelijk verblijf. Kan hij in dat verband nadere informatie verstrekken en aangeven welk tijdspad hij zal volgen?

Le groupe MR souhaite encore attirer l'attention du secrétaire d'État sur l'enjeu du *Brexit* compte tenu de la situation géographique de la Belgique pour les trans-migrants et sur l'enjeu du screening compte tenu des menaces terroristes, les potentiels agresseurs semblent pour l'instant s'être globalement déplacés de l'extérieur à l'intérieur même des frontières de nos États européens.

À propos de la transmigration, le secrétaire d'État évoque la possibilité de l'inclure dans la formation des fonctionnaires de police. Qu'en est-il? Enfin, en matière de screening, l'Office des Étrangers avait reçu des directives en la matière. Comment se déroule ce travail délicat? Les moyens et dispositifs à disposition des services sont-ils suffisants?

En conclusion, M. Pivin se dit conscient que la tâche du secrétaire d'État sera ardue. Elle est fondamentale pour garantir le respect de notre État de droit, qui est fondé sur des droits et sur des devoirs. Elle touche tant des situations humaines dramatiques que des abus inacceptables. Le secrétaire d'État doit agir sur les deux fronts pour assurer une cohésion sociétale et pour garantir une société plus vivable.

*M. Franky Demon (CD&V)* constate avec satisfaction que les priorités en matière d'asile et de migration définies par son parti alors que la décision sur la coalition définitive n'avait pas encore été prise sont intégralement reprises dans la note de politique générale. Il salue également le plaidoyer en faveur d'un débat serein sur l'asile et la migration, alors que chacun peut constater au quotidien que cela ne va pas de soi. La création d'un site web fournissant des informations claires et exhaustives est une excellente initiative en ce sens. Des données objectives peuvent contribuer à un débat respectueux qui ne repose pas sur de fausses rumeurs.

L'intervenant parcourt les points que son groupe juge les plus importants, au rang desquels figurent des procédures rapides et de qualité qui offrent une sécurité juridique aux personnes concernées. Plus vite les demandeurs seront informés de leur situation et plus vite une décision pourra être exécutée, plus grandes seront les chances qu'elle le soit effectivement. Un audit externe approfondi des services d'asile et de migration permettra d'identifier les points d'achoppement actuels et d'améliorer les procédures en vigueur. À quelle échéance cet audit est-il prévu?

La politique de retour présente elle aussi une marge d'amélioration; le secrétaire d'État a raison de la considérer comme l'une de ses principales priorités. Les chiffres de retour étaient, pour diverses raisons, bien trop faibles lors de la législature précédente. L'absence d'une bonne

Voorts vestigt de MR-fractie de aandacht van de staatssecretaris op twee uitdagingen: de Brexit, gelet op de geografische ligging van België voor transmigranten, en de screening, gelet op de terroristische dreiging; kennelijk hebben mogelijke agressoren hun actieterrein al grotendeels verlegd van de buitengrenzen van de Unie naar de binnengrenzen van de lidstaten.

In verband met transmigratie oppert de staatssecretaris de mogelijkheid dit thema op te nemen in de opleiding van de politieambtenaren. Hoe zit dat? Tot slot heeft de Dienst Vreemdelingenzaken richtlijnen ontvangen op het vlak van screening. Hoe verloopt die heikele taak? Beschikken de diensten over voldoende middelen en instrumenten?

Tot besluit geeft de heer Pivin aan dat hij beseft dat de staatssecretaris voor een moeilijke taak staat. Die taak is fundamenteel voor het waarborgen van de inachtneming van onze rechtstaat, die op rechten en op plichten stoelt. Daarbij gaat het zowel om dramatische menselijke situaties als om onaanvaardbaar misbruik. De staatssecretaris moet op de beide fronten actief zijn om een maatschappelijke cohesie tot stand te brengen en om een meer leefbare samenleving te waarborgen.

*De heer Franky Demon (CD&V)* stelt tevreden vast dat de prioriteiten rond asiel en migratie, die zijn partij op scherp heeft gesteld op een ogenblik dat de beslissing over de uiteindelijke coalitie nog niet was genomen, zonder uitzondering zijn opgenomen in de beleidsnota. Hij apprecieert ook het pleidooi voor een sereen debat rond asiel en migratie. Eenieder kan in zijn omgeving vaststellen dat dit geen evidentie is. De uitbouw van een website met duidelijke en volledige informatie is in dat licht een goede zaak. Objectieve gegevens kunnen bijdragen aan een respectvol debat dat niet gebaseerd is op foute geruchten.

De spreker overloopt de punten die voor zijn fractie het belangrijkste zijn. Snelle en kwaliteitsvolle procedures die de betrokkenen rechtszekerheid bieden, is er daar één van. Hoe sneller mensen weten waar ze staan en hoe sneller een beslissing uitgevoerd kan worden, des te groter is de kans is dat er gevolg aan gegeven wordt. Via een grondige externe audit van de asiel- en migratiediensten kunnen bestaande pijnpunten worden blootgelegd en verbeteringen aan de procedures worden aangebracht. Wat is de timing van die audit?

Ook op het vlak van het terugkeerbeleid zijn verbeteringen mogelijk. De staatssecretaris ziet dit terecht als één van zijn grote prioriteiten. Om verschillende redenen lagen die cijfers tijdens de vorige legislatuur veel te laag. Het ontbreken van een goed terugkeerbeleid heeft ook

politique de retour a également un impact majeur sur la population, ce qui met à mal l'adhésion à la migration. Heureusement, ni l'ambition ni la créativité ne font défaut dans ce domaine: il existe bien des manières de lutter contre le séjour illégal. Nous attendons avec impatience les résultats des projets pilotes prévus.

Tant le retour volontaire que le retour forcé restent absolument nécessaires. Le secrétaire d'État a entre-temps déjà apporté la preuve que le retour volontaire n'est absolument pas une utopie, contrairement à ce que clamaient certains groupes, et le récent vol de retour vers le Salvador atteste qu'il est en outre parfaitement réalisable dans la pratique. Le retour volontaire est la forme la moins coûteuse, la plus humaine et la plus durable de retour, et il doit dès lors toujours être privilégié. Quelles mesures le secrétaire d'État compte-t-il prendre pour renforcer encore la politique de retour volontaire?

Parfois, le retour forcé reste malgré tout nécessaire. Plusieurs mesures s'imposent alors, allant de la conclusion d'accords de réadmission à la création d'un nombre suffisant de places dans les centres fermés. La note de politique générale prévoit notamment l'amélioration et la mise en œuvre en temps utile du *Masterplan* des centres fermés. En outre, un nouvel emplacement sera recherché pour remplacer le centre fermé de Bruges, qui est en très mauvais état. Un nouvel emplacement est donc, en l'occurrence, la meilleure solution. Où en est ce dossier? Le secrétaire d'État a-t-il déjà un site en vue? À quel horizon le nouveau centre pourra-t-il ouvrir ses portes?

L'importance de disposer d'un centre fermé à Bruges ou dans ses alentours ne peut être sous-estimée, vu la problématique de la migration de transit dans et autour du port de Zeebrugge. Il n'y a hélas pas de solutions miracles, mais le problème bénéficie heureusement de toute l'attention requise de la part du secrétaire d'État, ainsi qu'en atteste sa visite sur place en compagnie de la ministre de l'Intérieur. Les habitants de Zeebrugge et des communes environnantes réclament une approche rapide et ferme. La procédure actuelle, qui prévoit une détention en vue d'étudier la situation et les options qui s'offrent aux migrants de transit, présente bel et bien une valeur ajoutée sur le terrain, pour l'instant.

Parallèlement aux centres fermés, il existe de nombreux centres d'accueil ouverts pour les demandeurs d'asile. Depuis la crise des réfugiés, le nombre de places disponibles a connu d'importantes fluctuations, avec une politique de fermetures et d'ouvertures successives de centres dans tout le pays. Le procédé a trop souvent suscité l'émoi de la population, laissant aux autorités communales la tâche délicate de communiquer chaque fois sur ce point vers la population. Heureusement, cette

een grote weerslag op de bevolking. Het draagvlak voor migratie komt erdoor onder druk. Gelukkig ontbreekt het niet aan ambitie en creativiteit op dit vlak. Onwettig verblijf kan inderdaad op verschillende manieren tegengegaan worden. Het is uitkijken naar de uitkomst van de geplande pilootprojecten.

Zowel vrijwillige terugkeer als gedwongen terugkeer blijven absoluut noodzakelijk. Inmiddels heeft de staatssecretaris al het bewijs geleverd dat vrijwillige terugkeer absoluut geen utopie is, zoals sommige fracties luid verkondigen. De recente terugkeervlucht naar El Salvador laat zien dat dit ook echt kan in de praktijk. De vrijwillige terugkeer is de goedkoopste en meest humane en duurzame vorm van terugkeer en verdient dus steeds de voorkeur. Welke acties zal de staatssecretaris ondernemen om het vrijwillig terugkeerbeleid verder te versterken?

Tegelijk blijft soms ook de gedwongen terugkeer noodzakelijk. Daarvoor zijn verschillende maatregelen nodig, gaande van terugname-akkoorden tot voldoende plaatsen in gesloten centra. De beleidsnota voorziet onder meer de verbetering en de tijdige uitvoering van het *Masterplan* Gesloten Centra. Bovendien zal een nieuwe locatie gezocht worden voor het gesloten centrum in Brugge. Dat laatste bevindt zich inderdaad in zeer slechte staat, en een nieuwe locatie is dus de beste oplossing. Wat is de stand van zaken hieromtrent? Heeft de staatssecretaris al een locatie op het oog? Op welke termijn zou het nieuwe centrum geopend kunnen worden?

Het belang van een gesloten centrum in Brugge of omgeving valt niet te onderschatten in het licht van de problematiek van de transmigratie in en rond de haven van Zeebrugge. Wonderoplossingen bestaan jammer genoeg niet. Gelukkig heeft het probleem wel de nodige aandacht van de staatssecretaris. Het plaatsbezoek van de staatssecretaris en de minister van Binnenlandse Zaken aan de haven van Zeebrugge onderstrepen dat. De mensen van Zeebrugge en de omliggende gemeenten vragen om een snelle en kordate aanpak. De huidige methode van vasthouding met het oog op het onderzoek van de situatie en de opties voor de transitmigranten is momenteel wel degelijk een meerwaarde op het terrein.

Naast de gesloten centra zijn er heel wat open opvangcentra voor asielzoekers. Sinds de vluchtelingencrisis ging het aantal beschikbare plaatsen sterk op en neer, met een beleid van opeenvolgende sluitingen en openingen van centra over het land. Een dergelijke werkwijze zorgde al te vaak voor commotie bij de bevolking, en gaf de gemeentebesturen de gevoelige opdracht om daarover telkens weer naar de bevolking te communiceren. Gelukkig maakt die situatie plaats voor een

situation va faire place à un modèle d'accueil flexible doté d'une capacité tampon suffisante. Le secrétaire d'État souhaite également apporter une aide supplémentaire aux pouvoirs locaux lors de l'ouverture d'un centre. M. Demon plaide en outre en faveur d'un soutien à la police locale, non pas en raison d'une criminalité accrue, mais plutôt parce que des formes mineures de nuisances sont parfois présentes. Elle pourrait par exemple être exemptée de l'obligation d'accomplir des tâches de police supralocales. Ce point ne relève pas des compétences du secrétaire d'État, mais méritait néanmoins d'être mentionné dans ce contexte.

L'un des plus grands canaux de migration est et reste le regroupement familial. Selon le CD&V, le droit à une vie de famille ne peut être remis en cause. Mais il est cependant clair qu'il faut modifier la législation. En 2011, une nouvelle loi a été votée sur la base d'une proposition de loi du CD&V (DOC 53 0443/001). Un certain nombre d'adaptations sont de nouveau nécessaires. Heureusement, le secrétaire d'État en est également convaincu. En 2019 déjà, le CD&V a déposé une proposition de loi relative au regroupement familial des réfugiés reconnus (DOC 55 1134/001). Le secrétaire d'État fera-t-il lui-même une proposition, et se basera-t-il à cet effet sur cette proposition de loi?

La migration est, par excellence, une problématique qui dépasse les frontières nationales. Dans le souci d'une approche contrôlée, nous avons plus que jamais besoin d'une approche européenne qui soit davantage commune. La migration ne disparaîtra pas, et à certains égards, elle sera même nécessaire: pour renforcer le marché du travail, attirer des personnes talentueuses dans les universités, etc. En même temps, il faut offrir une protection aux personnes qui en ont besoin. Pour pouvoir compter, à cet effet, sur l'adhésion de la population, des situations chaotiques comme celles de 2015 doivent être évitées. Une approche européenne commune où chaque État membre prend ses responsabilités et où la solidarité règne entre les États membres est la seule solution. À cet égard, il convient de se baser sur ses propres forces, contrairement à d'autres solutions où tous les demandeurs d'asile sont mis dans des camps dans des pays situés aux frontières extérieures. Indépendamment du fait qu'aucun de ces pays n'est prêt à organiser cela, ce n'est pas ce que préconise l'Europe. En plus, le coût serait exorbitant. C'est pourquoi le CD&V attache beaucoup d'importance au Pacte européen sur l'asile et la migration qui est en train de prendre forme. Il est d'une grande importance que ces négociations réussissent et que les décisions soient exécutées. Le secrétaire d'État peut-il expliquer où en sont les choses?

flexibel opvangmodel met voldoende buffercapaciteit. De staatssecretaris wenst ook de lokale besturen extra bij te staan bij de opening van een centrum. De heer Demon pleit daarenboven voor de ondersteuning van de lokale politie, niet omdat er meer criminaliteit is, maar wel omdat er soms kleine vormen van overlast zijn. Zo zou er bijvoorbeeld een vrijstelling van de verplichting kunnen komen om bovenlokale politietaken uit te voeren. Dit behoort weliswaar niet tot de bevoegdheden van de staatssecretaris, maar verdient in deze context niettemin een vermelding.

Eén van de grootste migratiekanalen is en blijft de gezinshereniging. Het recht op een gezinsleven staat voor CD&V niet ter discussie. Maar het is wel duidelijk dat er aan de wetgeving gesleuteld moet worden. In 2011 werd een nieuwe wet gestemd op basis van een wetsvoorstel van CD&V (DOC 53 0443/001). Thans is er opnieuw nood aan een aantal aanpassingen. Gelukkig is ook de staatssecretaris daarvan overtuigd. CD&V heeft in 2019 reeds een wetsvoorstel ingediend rond gezinshereniging met erkende vluchtelingen (DOC 55 1134/001). Zal de staatssecretaris zelf ook een voorstel doen, en zal hij zich daartoe baseren op dit wetsvoorstel?

Migratie is bij uitstek een problematiek dat de landsgrenzen overstijgt. Vanuit de zorg voor een gecontroleerde aanpak is er meer dan ooit nood aan een meer gemeenschappelijke Europese aanpak. Migratie zal ook niet verdwijnen, en op sommige vlakken zal die zelfs nodig zijn: om de arbeidsmarkt te versterken, om talentvolle mensen naar de universiteiten te lokken, enz. Tegelijk moet bescherming worden geboden aan mensen die daar nood aan hebben. Om daarvoor te kunnen rekenen op een draagvlak bij de bevolking, moeten chaotische taferelen zoals in 2015 worden vermeden. Een gezamenlijke Europese aanpak waarbij elke lidstaat verantwoordelijkheid neemt en er solidariteit bestaat tussen de lidstaten, is de enige oplossing. Daarbij moet worden uitgegaan van de eigen kracht, in tegenstelling tot andere oplossingen waarbij alle asielzoekers in kampen worden gestopt in landen aan de buitengrenzen. Los van het feit dat geen enkele van die landen bereid is dat te organiseren, is dit ook niet hetgeen waar Europa voor staat. Bovendien is het ook nog eens onbetaalbaar. CD&V hecht daarom veel belang aan het Europese Asiel- en Migratiepact dat momenteel vorm krijgt. Het is van groot belang dat deze onderhandelingen slagen en dat de beslissingen uitgevoerd worden. Kan de staatssecretaris daarover een stand van zaken geven?

Pour Mme Greet Daems (PVDA-PTB), la rupture de style claire avec le passé est déjà une bouffée d'oxygène bienvenue.

Elle voit une série d'éléments positifs dans la note de politique générale. Le secrétaire d'État souhaite faire des droits de l'homme (la DUDH, la CEDH, la Convention des Nations Unies sur les réfugiés, etc.) le fil rouge de la politique d'asile et de migration, dans les limites du droit international. C'est non seulement très important, mais aussi absolument nécessaire. Le respect du droit international devrait en fait être une évidence. Le secrétaire d'État souligne cependant à juste titre que les conventions et accords internationaux sont actuellement sous pression. Des courants nationalistes dans notre pays et à l'étranger remettent le droit international et les droits de l'homme en question et tiennent un discours qui déshumanise les réfugiés. Un traitement correct du thème de l'asile et de la migration demande cependant une approche internationale et constructive à part entière qui tienne compte des droits des réfugiés.

Le secrétaire d'État souhaite mettre un terme à la diffusion de *fake news* sur la migration et informer plus et mieux les réfugiés de ce qui les attend. C'est une bonne chose. L'initiative de l'audit externe des services d'asile et de migration montre également sa volonté de trouver des solutions.

Dans la note de politique générale, le sujet des visites domiciliaires n'est d'ailleurs pas abordé. Peut-on dès lors partir du principe que cette piste ne sera pas explorée et que les droits civils belges continueront à être respectés? Si oui, on ne peut que s'en réjouir.

Cependant, des réserves importantes peuvent aussi être exprimées. Le cœur du problème des documents politiques est qu'ils ne contiennent aucune analyse des causes de la migration.

Comment le secrétaire d'État peut-il mener une bonne politique et prendre des mesures appropriées sans tenir compte des causes dans son analyse? La note de politique générale ne consacre qu'un bref passage vague aux conflits dans les pays en développement: "La Belgique et l'Union européenne jouent un rôle important en offrant une protection à ces personnes. D'abord et avant tout dans la prévention des conflits ou dans la médiation en vue d'une solution." (DOC 55 1580/014, p. 15). Il semble que la Belgique et l'Europe jouent un rôle neutre de médiateurs. L'an dernier, les Afghans, les Syriens, les Palestiniens, les Irakiens et les Salvadoriens étaient les cinq nationalités les plus représentées parmi les réfugiés. Il s'agit, sans exception, de pays qui soit ont été bombardés, soit où des milices de droite ont reçu de l'argent, des armes et une aide logistique, souvent

Voor mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) is de duidelijke stijlbreek met het verleden alvast een welgekomen verademing.

Zij ziet een aantal positieve elementen in de beleidsnota. De staatssecretaris wil het asiel- en migratiebeleid binnen de lijnen van het internationaal recht kleuren met de mensenrechten als rode draad (het UVRM, het EVRM, het VN-Vluchtelingenverdrag, enz.). Dat is niet alleen enorm belangrijk, maar ook broodnodig. Respect voor het internationaal recht zou eigenlijk een evidentie moeten zijn. De staatssecretaris wijst er evenwel terecht op dat internationale verdragen en akkoorden momenteel onder druk staan. Nationalistische stromingen in binnen- en buitenland stellen het internationaal recht en de mensenrechten in vraag en houden een discours dat mensen op de vlucht ontmenselijkt. Een correcte behandeling van het thema Asiel en Migratie vraagt echter om een volwaardige internationale en constructieve aanpak die rekening houdt met de rechten van vluchtelingen.

De staatssecretaris wil *fake news* rond migratie de wereld uit helpen en ook vluchtelingen meer en beter informeren over wat er hen te wachten staat. Dat is een goede zaak. Ook het initiatief van de externe audit van de asiel- en migratiediensten tonen de bereidwilligheid aan om naar oplossingen te zoeken.

In de beleidsnota valt trouwens niets te lezen over de woonstbetredingen. Mag bijgevolg worden aangenomen dat die piste niet zal worden bewandeld en dat de Belgische burgerrechten gerespecteerd blijven? Zo ja, dan valt ook dat toe te juichen.

Maar er vallen evenzeer belangrijke kanttekeningen te maken. De kern van het probleem van de beleidsdocumenten is dat elke analyse van de oorzaken van migratie ontbreekt.

Hoe kan de staatssecretaris een degelijk beleid voeren en gepaste maatregelen nemen zonder de oorzaken mee te nemen in de analyse? De beleidsnota wijdt slechts één korte en vage passage aan de conflicten in ontwikkelingslanden: "België en de Europese Unie spelen een belangrijke rol in het bieden van bescherming aan deze mensen. Eerst en vooral in het voorkomen van conflicten of bij het bemiddelen voor een oplossing." (DOC 55 1580/014, blz. 15). Het lijkt alsof België en Europa een neutrale rol van bemiddelaar hebben. Vorig jaar waren Afghanen, Syriërs, Palestijnen, Irakezen en Salvadoranen de vijf meest gerepresenteerde nationaliteiten onder de vluchtelingen. Het zijn zonder uitzondering landen die of werden gebombardeerd, of waar rechtse milities geld, wapens en logistieke steun kregen, vaak in NAVO-verband. Als hun inwoners daarvoor op

dans le cadre de l'OTAN. Si leurs habitants fuient, ils ont plus de risques d'être rejetés qu'acceptés par l'Europe. Le secrétaire d'État a-t-il déjà parlé avec la ministre de la Défense des bombardements et de la guerre presque permanente menée par l'OTAN au Moyen-Orient, ou des raisons pour lesquelles le gouvernement fédéral n'annule pas l'achat de F-35 pour un montant de 15 milliards d'euros?

Le secrétaire d'État parle d'une collaboration possible avec le ministère de la Défense, mais comment voit-il concrètement les choses? Sur quoi portera cette collaboration? Et qu'en est-il de la coopération au développement? Le secrétaire d'État indique explicitement qu'il souhaite mettre en place une coopération avec le SPF Affaires étrangères et Enabel, et ce, dans le cadre de possibles canaux de migration légaux depuis l'Afrique subsaharienne (DOC 55 1580/014, p. 37). Il s'avère cependant que cette intention se situe uniquement dans le cadre de la politique du marché du travail et de l'économie de la connaissance, et pas de l'asile. Comment le secrétaire d'État voit-il concrètement les choses? S'agit-il uniquement, en la matière, de la migration circulaire, dans le cadre de laquelle des personnes peuvent venir en Belgique pour accumuler des compétences qui, après leur retour, pourront leur être bénéfiques, à eux ainsi qu'à leur pays? Ces personnes auront-elles aussi leur mot à dire sur leur situation?

La coopération au développement et la migration sont inextricablement liées. À cet égard, il est bizarre que la promesse de porter la coopération au développement à 0,77 % du PIB ne soit pas mentionnée. La politique de la ministre Kitir définit une trajectoire en vue d'atteindre ces 0,7 % en 2030. Il s'agit de la énième promesse d'atteindre cet objectif. Le secrétaire d'État insistera-t-il pour que cet objectif soit réalisé, non pas en 2030, mais déjà au cours de l'actuelle législature?

Malgré tout, l'intervenante apprécie la tentative d'aller dans le sens d'une politique plus cohérente, loin du cloisonnement dépassé des précédentes législatures.

Mme Daems met ensuite l'accent sur quelques éléments de la note de politique générale qui semblent contradictoires avec son approche positive. Le premier concerne la promesse du gouvernement fédéral de ne plus enfermer des enfants. Il s'agit d'une promesse très importante et d'une victoire importante pour le mouvement qui s'était opposé à cette pratique au cours de la précédente législature. L'intervenante se réjouit de cet engagement explicite en faveur des droits de l'enfant, mais elle se demande pourquoi il semble que cette interdiction ne sera pas ancrée dans la loi. Une initiative législative sera-t-elle prise en ce sens? L'interdiction

de vlucht slaan, hebben zij meer kans om door Europa geweerd dan geaccepteerd te worden. Heeft de staatssecretaris al met de minister van Defensie gesproken over de bombardementen en de bijna permanente oorlogsvoering van de NAVO in het Midden-Oosten, of over de redenen waarom de federale regering de F-35-aankoop van 15 miljard euro niet annuleert?

De staatssecretaris spreekt over een mogelijke samenwerking met het ministerie van Defensie, maar hoe ziet hij die concreet? Waarover zal die samenwerking gaan? En wat met de ontwikkelingssamenwerking? De staatssecretaris stelt expliciet de samenwerking met de FOD Buitenlandse Zaken en Enabel op te willen zoeken, en dat in het kader van mogelijke legale migratiekanalen vanuit Sub-Sahara-Afrika (DOC 55 1580/014, blz. 37). Dat voornemen blijkt zich evenwel enkel te situeren in het kader van het arbeidsmarktbeleid en de kenniseconomie, en niet in dat van asiel. Hoe ziet de staatssecretaris dat concreet? Gaat het in deze enkel om de circulaire migratie, waarbij mensen in België competenties kunnen vergaren die na hun terugkeer henzelf en hun land ten goede kunnen komen? Zullen deze mensen ook zelf inspraak krijgen in hun situatie?

Ontwikkelingssamenwerking en migratie zijn erg met elkaar verstrengeld. In dat opzicht is het bizar dat niets wordt vermeld over de belofte om de ontwikkelingssamenwerking op te krikken naar 0,7 % van het BBP. In het beleid van minister Kitir wordt een groeipad uitgetekend naar die 0,7 % in 2030. Het gaat om de zoveelste belofte om die doelstelling te halen. Zal de staatssecretaris aandringen dat die doelstelling wordt verwezenlijkt, en dat niet in 2030, maar reeds tijdens deze legislatuur?

Desondanks apprecieert de spreekster de poging om een stap te zetten in de richting van een coherenter beleid, weg van het achterhaalde hokjesdenken van de vorige legislatures.

Mevrouw Daems wijst vervolgens op enkele elementen uit de beleidsnota die in strijd lijken te zijn met de constructieve insteek ervan. Het eerste heeft betrekking op de belofte van de federale regering om geen kinderen meer op te sluiten. Dat is een heel belangrijke belofte en een belangrijke overwinning voor de beweging die zich daar tijdens de vorige regeerperiode tegen heeft verzet. De spreekster is blij met deze expliciete inzet voor de rechten van kinderen, maar vraagt zich wel af waarom dat verbod niet wettelijk lijkt te zullen worden verankerd. Zal een wetgevend initiatief in die zin worden genomen? Aldus zou het verbod ook van kracht

resterait alors en vigueur pendant les législatures suivantes. Ce serait également une confirmation du droit international, vu que la Convention des Nations Unies sur les droits de l'enfant interdit d'enfermer des enfants dans des centres fermés. Des études montrent aussi que l'enfermement a un impact profond et durable sur la santé et le développement des enfants. Autrement dit, une barrière légale supplémentaire explicite n'a rien d'accessoire.

En deuxième lieu, le secrétaire d'État souligne à plusieurs reprises la nécessité de mener une politique plus transparente, notamment à la suite des irrégularités qui ont été mises en lumière concernant la délivrance de visas humanitaires (DOC 55 1580/014, p. 20). Il fait référence à l'affaire Kucam, dans laquelle des visas humanitaires avaient été vendus pour des milliers d'euros à des réfugiés syriens. Le fait que le secrétaire d'État déclare néanmoins vouloir maintenir l'actuelle compétence discrétionnaire est incompréhensible pour l'intervenante. Selon elle, une justification donnée *a posteriori* au Parlement n'est pas suffisante. Pourquoi s'accroche-t-il à ce système? Ne serait-il pas grand temps d'élaborer dans ce domaine une procédure qui se base sur des critères plus objectifs?

En troisième lieu, le secrétaire d'État ne remet pas en cause le règlement de Dublin, qui conduit à des situations dégradantes aux frontières de l'Europe. Sur la base de ce règlement, il se déclare non compétent pour ceux qui ont été enregistrés dans un autre pays européen, mais il oublie la clause humanitaire qui le permet. Il dispose donc bel et bien d'un levier pour se montrer solidaire avec les pays situés aux frontières de l'Europe dans le cadre de ce problème humanitaire. Souvent, ces pays ne parviennent pas à accueillir ce flux à eux seuls. Sur les îles grecques, les camps de réfugiés sont devenus des prisons à ciel ouvert. Ainsi récemment, 13 000 personnes vivaient dans un camp surpeuplé sur l'île de Moria lorsqu'un incendie s'y est déclaré. Qu'attend le secrétaire d'État pour entreprendre encore une action?

Un quatrième point est lié à ce problème et porte sur la politique européenne concernant les frontières extérieures. Le secrétaire d'État déclare vouloir renforcer l'accueil dans la région et aux frontières extérieures. Mais cette région est déjà surchargée. Le Liban en est un exemple criant: le pays compte environ 6 millions d'habitants, mais accueille près d'1,5 million de réfugiés. Il est impossible de lui demander d'en faire encore plus.

Le renforcement des frontières extérieures a également conduit à de nombreuses violations des droits humains et atrocités. C'est une chose de se déclarer favorable à la mise en œuvre d'une solution européenne constructive, mais c'est totalement différent de ne pas remettre en

zijn tijdens de volgende legislatures. Het zou ook de bevestiging zijn van het internationaal recht, aangezien het VN-Kinderrechtenverdrag de opsluiting van kinderen in gesloten centra verbiedt. Studies tonen ook aan dat de opsluiting een diepe en blijvende impact heeft op de gezondheid en de ontwikkeling van kinderen. Een expliciete bijkomende wettelijke barrière is met andere woorden geen bijzaak.

Ten tweede benadrukt de staatssecretaris meermaals de nood aan een transparanter beleid, onder meer ingevolge de onregelmatigheden die aan het licht kwamen rond het uitreiken van humanitaire visa (DOC 55 1580/014, blz. 20). Dat is een referentie naar de Kucam-affaire, waarbij humanitaire visa voor duizenden euro's werden verkocht aan Syrische vluchtelingen. Dat de staatssecretaris niettemin stelt de bestaande discretionaire bevoegdheid te zullen aanhouden, kan niet op het begrip van de spreekster rekenen. Een *a posteriori* verantwoording aan het Parlement is voor haar onvoldoende. Waarom blijft hij vasthouden aan dit systeem? Is het dan niet hoog tijd om daarover een procedure uit te tekenen met meer objectieve criteria?

Ten derde stelt de staatssecretaris de Dublin-verordening, die tot mensonterende toestanden aan de Europese grenzen leidt, niet in vraag. Hij stelt op grond van deze verordening niet bevoegd te zijn voor degenen die in een ander Europees land werden geregistreerd, maar gaat voorbij aan de humanitaire clausule die dit wel toelaat. Hij heeft dus wel degelijk een hefboom om solidair te zijn met de Europese grenslanden in deze humanitaire kwestie. Deze landen kunnen de instroom vaak niet alleen aan. Op de Griekse eilanden zijn de vluchtelingenkampen openluchtgevangnissen geworden. Zo leefden op het eiland Moria tot voor kort nog 13 000 mensen in een overbevolkt kamp. En toen brak er brand uit. Waarop wacht de staatssecretaris nog om actie te ondernemen?

Een vierde punt houdt daarmee verband, en betreft de Europese politiek rond de buitengrenzen. De staatssecretaris geeft aan de opvang in de regio en de buitengrenzen te willen versterken. Maar die regio is echter al overbelast. Libanon is een schrijnend voorbeeld: het land telt ongeveer 6 miljoen inwoners maar vangt wel zo'n 1,5 miljoen vluchtelingen op. Men kan die regio niet vragen om nog meer te doen.

Ook het versterken van de buitengrenzen heeft al tot vele mensenrechtenschendingen en gruwelen geleid. Het is één ding om te verklaren zich voor een constructieve Europese oplossing in te willen zetten, maar iets totaal anders om geen vraagtekens te plaatsen bij

cause la politique européenne actuelle. Ainsi, la politique dite de *pushback* (y compris les accords conclus avec la Turquie et la Libye) a conduit à une situation effroyable. Frontex a conclu un accord avec des milices libyennes pour intercepter et renvoyer les bateaux de réfugiés. En Libye, des réfugiés ont été victimes de tortures et du commerce d'esclaves. Dans la pratique, les migrants dans des pays comme la Libye sont enfermés dans des camps et les enfants ne peuvent pas aller à l'école. En même temps, cette politique n'apporte aucune solution aux noyades et les blocages des bateaux ramenant des réfugiés sauvés engendrent des situations dramatiques.

Dans ce domaine, le secrétaire d'État attend beaucoup du Pacte européen sur l'asile et les migrations. Entre-temps, la situation des droits humains ne s'améliore pas. Le Pacte ne sera sans doute pas encore adopté pour 2021. Entre-temps, la Belgique cherchera-t-elle alors à se joindre à des initiatives *ad hoc* de solidarité intra-européenne, même s'il n'y a qu'un nombre limité d'États membres qui y participent?

Tout au long de la note de politique générale, il est fait référence à des solutions structurelles au niveau européen, mais jamais de manière réellement concrète. Quel est, par exemple, le point de vue du secrétaire d'État sur les propositions de procédures aux frontières du nouveau Pacte? Celles-ci risquent de conduire à des détentions innombrables et systématiques et à des procédures de second rang pour les personnes qui ne proviennent pas de pays présentant un pourcentage de protection élevé.

Mme Daems souhaite en outre entendre l'avis du secrétaire d'État sur les propositions de solidarité "à la carte" qui donnent aux États membres la possibilité d'échapper à leur responsabilité en matière de protection.

Il y a également de nouvelles propositions pour le monitoring des droits humains et la lutte contre les *pushbacks*. Le fonctionnement effectif de ce monitoring dépendra de son indépendance. Si les États membres fixent eux-mêmes le cap, il y a peu d'espoir qu'il fonctionne correctement. Le secrétaire d'État défendra-t-il l'intégration d'ONG et d'organisations internationales dans le mécanisme? Quel est son point de vue sur les possibles sanctions pour les pays qui procèdent à des *pushbacks*?

Par ailleurs, il subsiste encore beaucoup d'incertitudes en ce qui concerne la relation avec les ONG. Celles-ci ne sont pas mentionnées dans la note de politique générale. Tout le monde sait que l'ancien secrétaire d'État Theo Francken était à couteaux tirés avec les ONG. Le secrétaire d'État a-t-il déjà cherché un rapprochement et quelles étapes concrètes envisage-t-il pour améliorer

het huidig Europees beleid. Zo heeft het zogenaamde pushback-beleid (met inbegrip van de deals met Turkije en Libië) tot een verschrikkelijke situatie geleid. Frontex sloot een deal met Libische milities om bootvluchtelingen te onderscheppen en terug te sturen. In Libië werden vluchtelingen het slachtoffer van martelingen en slavenhandel. In de praktijk worden migranten in landen zoals Libië opgesloten in kampen en kunnen kinderen niet naar school gaan. Tegelijkertijd biedt dit beleid geen oplossingen voor de verdrinkingen en blijven blokkades van boten met geredde vluchtelingen voor schrijnende situaties zorgen.

De staatssecretaris verwacht op dit vlak veel van het Europees Asiel- en Migratiepact. Ondertussen verbeterd de mensenrechtelijke situatie er niet op. Het Pact zal waarschijnlijk nog niet voor 2021 zijn. Zal België daarom in tussentijd aansluiting zoeken bij *ad hoc* initiatieven rond intra-Europese solidariteit, ook als slechts een beperkt aantal lidstaten daaraan meedoet?

Doorheen de beleidsnota wordt naar structurele oplossingen op Europees niveau verwezen, maar echt concreet wordt het niet. Wat is bijvoorbeeld het standpunt van de staatssecretaris over de voorstellen voor grens-procedures in het nieuwe Pact? Die dreigen te leiden tot een grootschalige en systematische detentie en tot tweederangs-procedures voor mensen die niet komen uit landen met een hoog beschermingspercentage.

Daarnaast wenst mevrouw Daems de mening van de staatssecretaris te horen over de voorstellen voor een *à la carte* solidariteit die de lidstaten de kans biedt om aan hun verantwoordelijk inzake bescherming te ontsnappen.

Er zijn ook nieuwe voorstellen voor de monitoring van de mensenrechten en het tegengaan van *pushbacks*. Of die monitoring effectief zal functioneren, zal afhangen van de onafhankelijke werking ervan. Indien de lidstaten zelf de koers zullen bepalen, is er weinig hoop op een goede werking. Zal de staatssecretaris de integratie van ngo's en internationale organisaties in het mechanisme verdedigen? Wat is zijn standpunt ten opzichte van de mogelijke sancties voor landen die *pushbacks* uitvoeren?

Bijkomend blijft er nog heel wat onduidelijkheid rond de relatie met ngo's. Deze worden niet vermeld in de beleidsnota. Het is geweten dat voormalig staatssecretaris Francken op gespannen voet stond met de ngo's. Heeft de staatssecretaris al toenadering gezocht, en welke concrete stappen overweegt hij te zetten om de samenwerking met de ngo's te verbeteren? Hun ervaring

la collaboration avec les ONG? Leur expérience sur le terrain et leur compréhension des intérêts des réfugiés constituent en effet de précieux atouts pour la politique de migration.

Enfin, Mme Daems s'intéresse plus en détail à ce qu'on pourrait appeler la clé de voûte de la politique d'asile, à savoir la politique de retour. L'objectif d'un retour plus humain est positif, mais la vision du secrétaire d'État comporte à cet égard des lacunes fondamentales.

Ainsi, il entend miser davantage sur un accompagnement individuel et intensif, ce qui est évidemment positif. La société civile flamande a déjà mentionné quelques fois le modèle d'Utrecht. Est-ce ce modèle qui est recherché? Mais dans ce contexte, l'essentiel n'est pas dit. On estime qu'il y a plus de 100 000 sans-papiers en Belgique. La grande majorité d'entre eux vivent en Belgique depuis déjà des années, souvent depuis plus de 10 ans. Ils élèvent leurs enfants en âge de scolarité et participent à la vie du quartier. Et ils travaillent pour survivre, dans l'ombre, souvent pour des salaires de misère et dans de mauvaises conditions de travail. Ils ne veulent rien d'autre que de contribuer à la société comme tout le monde.

Que va entreprendre le secrétaire d'État pour trouver une solution pour toutes ces personnes? Il semble que les intentions politiques stabiliseront tout au plus cette situation. Dans le cadre prévu, l'alternative pour eux sera le retour forcé plutôt que le retour volontaire. Étant donné qu'ils vivent ici généralement depuis longtemps et qu'ils sont bien enracinés dans leur environnement, ils seront beaucoup moins disposés à retourner dans leur pays d'origine que des nouveaux arrivants.

Le groupe politique de l'intervenante est opposé au système des centres fermés. Ceux-ci sont généralement inefficaces, coûteux et conduisent à des drames humains et à des violations des droits humains. Cette procédure n'est pas orientée vers la recherche de solutions. C'est la raison pour laquelle il déplore la construction envisagée de centres fermés, parce qu'elle n'offre des perspectives à aucun niveau.

*M. Tim Vandenput (Open Vld)* considère la référence aux deux guerres mondiales comme pertinente. Pendant la Première Guerre mondiale, 250 000 Belges ont fui vers le Royaume-Uni. Beaucoup d'entre eux, mais pas tous, sont toutefois revenus après la guerre.

Pour *M. Dries Van Langenhove (VB)*, la comparaison ne tient pas. Ces Belges ont fui vers un pays européen voisin, y ont travaillé et sont revenus après la guerre pour reconstruire le pays. Ce n'est pas comparable avec la situation de ces aventuriers qui parcourent la moitié de

op het terrein en hun inzicht in de belangen van vluchtelingen is immers een niet te verwaarlozen toetssteen van een migratiebeleid.

Tot slot gaat mevrouw Daems dieper in op het sluitstuk van het asielbeleid, namelijk het terugkeerbeleid. Positief is het streven naar een humanere terugkeer, maar toch bevat de visie van de staatssecretaris hierover fundamentele hiaten.

Zo wil hij meer inzetten op een individuele en intensieve begeleiding, en dat is uiteraard positief. Het Vlaamse middenveld heeft al enkele keren het Utrecht-model vermeld. Is het dat model waarnaar zal worden gestreefd? Bij dit alles wordt evenwel de olifant in de kamer niet vermeld. Er verblijven in België naar schatting meer dan 100 000 mensen zonder papieren. De overgrote meerderheid van hen verblijft al jaren in België, vaak al meer dan 10 jaar. Ze voeden hun schoolgaande kinderen op en nemen deel aan het buurtleven. En ze werken om te overleven, onder de radar, en dat vaak aan een hongerloon en in slechte werkomstandigheden. Zij willen niets liever dan net als iedereen bij te dragen aan de maatschappij.

Wat zal de staatssecretaris ondernemen om tot een oplossing te komen voor al deze mensen? De beleidsvoornemens lijken deze situatie hoogstens te zullen stabiliseren. Binnen het geschetste kader zal het alternatief voor hen eerder de gedwongen dan de vrijwillige terugkeer zijn. Aangezien zij hier doorgaans al geruime tijd wonen en geworteld zijn in hun omgeving, zullen zij beduidend minder bereidheid tonen voor een terugkeer naar hun herkomstland dan nieuwkomers.

De fractie van de spreekster is gekant tegen het systeem van de gesloten centra. Die zijn in het algemeen inefficiënt, duur en leiden tot menselijke drama's en mensenrechtenschendingen. De werkwijze is niet oplossingsgericht. Daarom betreurt zij de geplande bouw van nieuwe centra, omdat ze op geen enkel vlak perspectief bieden.

*De heer Tim Vandenput (Open Vld)* vindt de verwijzing naar de beide wereldoorlogen wel terecht. Tijdens de Eerste Wereldoorlog zijn een kwart miljoen Belgen naar het Verenigd Koninkrijk gevlucht. Velen van hen, maar lang niet allen, zijn na de oorlog wel teruggekeerd.

Voor *de heer Dries Van Langenhove (VB)* raakt de vergelijking kant noch wel. Die Belgen zijn gevlucht naar een Europees buurland, hebben daar gewerkt en zijn na de oorlog teruggekeerd om het land herop te bouwen. Dat valt niet te vergelijken met de situatie van

la planète pour arriver dans un pays qui a une culture totalement différente.

*M. Tim Vandenput (Open Vld)* regrette que certains groupes ne veuillent pas voir cette histoire en face parce qu'elle ne correspond pas à leur propre vision. Il poursuit son exposé en constatant que la politique proposée s'inscrit dans le prolongement d'une vision politique dont la secrétaire d'État Maggie De Block avait jeté les bases en 2011.

Le secrétaire d'État voit l'importance de la coopération européenne. L'Open Vld plaide également en faveur d'une politique européenne d'asile et de migration efficace, décisive et solidaire à laquelle chaque État membre contribue de manière équitable. Les charges doivent être partagées sur une base correcte et solidaire au sein de l'Europe. L'Open Vld souligne l'importance des solutions multilatérales aux problèmes mondiaux. En outre, il est nécessaire de renforcer la coopération avec les pays d'origine, à la fois pour réduire l'afflux de migrants et pour pouvoir mener une politique de retour efficace. Le nouveau pacte européen sur la migration et l'asile jouera un rôle important à cet égard. Quelle est la position concrète du secrétaire d'État à propos de ce pacte? Que pense-t-il qu'il devrait contenir et que ne devrait-il pas contenir? Que va défendre concrètement le gouvernement fédéral au niveau européen?

Le secrétaire d'État reconnaît les lacunes de l'actuel mécanisme européen de Dublin, qui permet trop de flux migratoires secondaires. Peut-il donner des exemples d'actions concrètes qui permettraient d'y mettre un terme? Comment va-t-il s'assurer que le nombre de transferts effectifs vers les États membres concernés augmentera?

La Belgique s'engagera à reprendre des migrants d'autres États membres européens, à la fois par solidarité avec les pays où l'immigration est forte et dans le cadre d'opérations de sauvetage en Méditerranée. C'est noble, mais comme le souligne le secrétaire d'État lui-même, l'Open Vld préférerait des solutions plus structurelles. Comment le secrétaire d'État veillera-t-il à ce que chaque État membre fasse un effort?

On lit ce qui suit dans la note de politique: "D'autres aspects de la politique extérieure de l'UE peuvent également être utilisés pour gérer les migrations. Il pourrait s'agir notamment de garantir un meilleur accueil et une meilleure protection dans les régions d'origine et de s'attaquer aux causes profondes de l'immigration clandestine" (DOC 55 1580/014, p. 7). Quelles mesures concrètes le gouvernement fédéral va-t-il prendre pour

gelukszoekers die de halve wereld afreizen naar een land met een totaal andere cultuur.

*De heer Tim Vandenput (Open Vld)* betreurt dat sommige groepen die geschiedenis niet onder ogen wil zien omdat die de eigen visie niet dient. Hij vervolgt zijn betoog met de vaststelling dat het voorgestelde beleid voortbouwt op een beleidsvisie waarvan staatssecretaris Maggie De Block in 2011 de fundamenteën heeft gelegd.

De staatssecretaris ziet het belang van een Europese samenwerking. Ook Open Vld pleit voor een effectief, daadkrachtig en solidair Europees asiel- en migratiebeleid, tot hetwelk elke lidstaat een faire bijdrage levert. De lasten binnen Europa moeten op een correcte en solidaire basis verdeeld worden. Open Vld hamert op het belang van multilaterale oplossingen voor globale problemen. Bovendien is er nood aan meer samenwerking met de landen van oorsprong, enerzijds om de instroom aan migranten te verminderen en anderzijds om een effectief terugkeerbeleid te kunnen voeren. Het nieuwe Europees Asiel- en Migratiepact zal daar een belangrijke rol in spelen. Wat is het concrete standpunt van de staatssecretaris over dat Pact? Wat moet er volgens hem in staan en wat niet? Wat zal de federale regering op Europees niveau concreet bepleiten?

De staatssecretaris erkent de mankementen in het huidige Europese Dublinmechanisme, waardoor te veel secundaire migratiestromen worden toegelaten. Kan hij concrete acties aanstippen die ze een halt moeten toeroepen? Hoe zal hij ervoor zorgen dat het aantal effectieve overdrachten naar de betrokken lidstaten stijgen?

België zal engagementen aangaan om personen over te nemen vanuit andere Europese lidstaten, zowel in solidariteit met landen die een hoge instroom kennen als in het kader van reddingsacties op de Middellandse Zee. Dat is nobel, maar zoals de staatssecretaris zelf aanstipt, verkiest Open Vld meer structurele oplossingen. Hoe zal de staatssecretaris ervoor zorgen dat elke lidstaat inspanningen levert?

De beleidsnota stelt: "Ook andere aspecten van het extern beleid van de EU kunnen worden ingezet om aan migratiebeheer te doen. Daarbij kan worden gedacht aan het zorgen voor een betere opvang en bescherming in de herkomstregio's en het aanpakken van de grondoorzaken van irreguliere migratie." (DOC 55 1580/014, blz. 7). Wat zal de federale regering concreet doen om opvang en bescherming in de herkomstregio's te verbeteren?

améliorer l'accueil et la protection dans les régions d'origine? Quelles mesures seront-elles prises pour s'attaquer aux causes profondes de l'immigration clandestine?

Il est important de faire de la migration une opération positive. Un premier pas dans la direction d'un nécessaire fédéralisme de coopération a été franchi par le secrétaire d'État au travers de la proposition d'organiser une conférence interministérielle (CIM). Un plan d'approche global pourra être établi grâce à cette plate-forme consultative.

L'Open Vld attache une grande importance à l'organisation de procédures courtes, tant pour le traitement de la demande d'asile que pour le retour et l'éloignement en cas de décision négative.

Les procédures courtes sont humaines. Les candidats doivent pouvoir introduire une demande rapidement et recevoir une décision rapidement. Des efforts seront faits pour raccourcir les procédures, tant pour les décisions initiales en matière de résidence que pour les procédures de recours. Quelles seront les mesures concrètes prises à cette fin?

Les demandeurs non reconnus doivent être rapatriés rapidement et efficacement: volontairement si possible, de force si nécessaire. Pour cela, les mesures nécessaires devront également être prises et les ressources nécessaires devront être mises à disposition. Heureusement, la note de politique prévoit des mesures devant permettre que les retours soient aussi efficaces que possible et que la détention soit aussi courte que possible. Quelles sont les ressources financières et l'infrastructure informatique prévues à cet effet?

En outre, un pool d'employés polyvalents et mobiles, composé de personnel qualifié, sera créé. Ils renforceront la chaîne, ce qui permettra de mener plus rapidement les procédures à bien. Combien cette mesure va-t-elle coûter?

M. Vandenput salue l'accent mis sur un accompagnement durable et efficace en faveur du retour. Comment l'approche globale et coordonnée entre les différentes autorités fédérales et locales sera-t-elle assurée? Le secrétaire d'État pourra en tout cas compter sur les autorités locales dans l'effort de fermer le réseau autour des demandeurs d'asile déboutés le plus rapidement et le mieux possible en vue de leur rapatriement.

M. Theo Francken (N-VA) revient sur l'observation de M. Vandenput selon laquelle certains groupes ne voudraient pas regarder les choses en face. Ce n'est absolument pas la question. On peut difficilement comparer la situation d'un demandeur qui, venant de Syrie,

Met welke maatregelen zullen de grondoorzaken van irreguliere migratie worden aangepakt?

Het is belangrijk om van migratie een positief verhaal maken. Een eerste goede stap in de richting van een noodzakelijke samenwerkingsfederalisme is door de staatssecretaris gezet met het voorstel tot het oprichten van een Interministeriële Conferentie (IMC). In dat overlegplatform kan een globaal plan van aanpak tot stand komen.

Open Vld hecht veel belang aan de zorg voor korte procedures, zowel voor de behandeling van de asiel-aanvraag als voor de terugkeer en verwijdering in geval van een negatieve beslissing.

Korte procedures zijn humane procedures. Mensen moeten snel een aanvraag kunnen doen en snel een beslissing ontvangen. Er zal worden gestreefd naar kortere procedures, zowel voor eerste verblijfsbeslissingen als voor de beroepsprocedures. Wat zal daartoe concreet worden ondernomen?

Wie niet erkend wordt, moet snel en daadwerkelijk terugkeren: vrijwillig als het kan, gedwongen als het moet. Daartoe moeten ook de nodige maatregelen worden genomen en de nodige middelen worden vrijgemaakt. Gelukkig worden in de beleidsnota de maatregelen voorzien die moeten zorgen voor een zo efficiënt mogelijke terugkeer en een zo kort mogelijke detentie. Welke financiële middelen en IT-infrastructure worden daarvoor voorzien?

Voorts wordt een polyvalente en mobiele pool van werknemers gecreëerd die bestaat uit gekwalificeerde medewerkers. Zij versterken de keten, waardoor de procedures sneller afgehandeld kunnen worden. Hoeveel kost deze maatregel?

De heer Vandenput apprecieert de nadruk op een aanklappende en effectieve coaching naar terugkeer. Hoe zal de globale, gecoördineerde aanpak tussen de verschillende federale en lokale instanties worden verzekerd? De staatssecretaris zal in de lokale besturen in elk geval een partner vinden in het streven om het net rond de afgewezen asielzoeker zo snel en zo goed mogelijk te sluiten met het oog op diens terugkeer.

De heer Theo Francken (N-VA) komt terug op de bedenking van de heer Vandenput dat sommige groepen die geschiedenis niet onder ogen zouden willen zien. Dat is absoluut het punt niet. Men kan toch moeilijk de situatie van iemand die vandaag vanuit Syrië, Afghanistan

d'Afghanistan ou du Congo, arrive aujourd'hui à demander l'asile à Bruxelles avec celle d'un Belge ayant fui vers un pays voisin durant la première ou la deuxième guerre mondiale.

Bien sûr, rien ne s'oppose à ce que les citoyens soient bien informés sur l'asile et la migration. Toutefois, cela ne change rien au fait que les Flamands voient et réalisent ce qui se passe et ce qui ne se passe pas dans ce domaine. La lutte contre les fausses nouvelles implique aussi qu'aucune comparaison absurde ne devrait être tolérée.

*M. Tim Vandenput (Open Vld)* poursuit en citant le passage suivant de l'accord de gouvernement: "Les conditions de regroupement familial seront évaluées à la lumière de la législation des pays voisins et seront revues, sur cette base, si nécessaire, afin de les rendre plus conséquentes.". La note de politique ne mentionne qu'une évaluation des conditions à la lumière de la législation des pays voisins. Le secrétaire d'État va-t-il également améliorer la cohérence des conditions effectives du regroupement familial?

L'intervenant observe également avec satisfaction que le plan directeur relatif aux centres fermés sera amélioré et mis en œuvre. Toutefois, il faudra aussi trouver une solution pour régler le problème de la longueur des délais entre la demande de réservation par l'Office des étrangers et l'exécution effective de l'escorte par la police aérienne. Quelles sont les mesures envisagées à cet égard?

Les mineurs ne seront pas détenus dans les centres fermés. Quelles mesures alternatives concrètes le secrétaire d'État prendra-t-il pour prévenir les abus sur ce plan? Comment va-t-il s'assurer que ce principe ne va pas attirer les familles avec enfants?

En outre, des mesures sévères doivent être prises contre l'immigration clandestine, la traite des êtres humains et le trafic d'êtres humains. Il convient de s'attaquer aux effets négatifs indésirables de la migration, et à l'application abusive des procédures existantes. Ces éléments font également partie d'une politique d'asile et de migration humaine mais équitable.

En ce qui concerne les mesures concrètes contre la traite et le trafic d'êtres humains, l'intervenant reste quelque peu sur sa faim. Le secrétaire d'État optimisera le statut et le fonctionnement des centres spécialisés dans la traite des êtres humains. Dans le cadre de la lutte contre le trafic d'êtres humains, il continuera à mener des campagnes de prévention et d'information pour sensibiliser le public. Les organisations de

of Congo het asielloket in Brussel weet te bereiken vergelijken met die van de Belg die tijdens de Eerste of de Tweede Wereldoorlog naar een buurland is gevlucht?

Uiteraard is er niets op tegen om de burger goed te informeren over asiel en migratie. Dat neemt echter niet weg dat de Vlaming ziet en beseft wat er wel en niet gebeurt op dat gebied. De strijd tegen *fake news* houdt ook in dat er geen onzinnige vergelijkingen worden getolereerd.

*De heer Tim Vandenput (Open Vld)* vervolgt met de verwijzing naar de volgende passage uit het regeerakkoord: "De voorwaarden tot gezinshereniging zullen worden beoordeeld in het licht van de wetgeving van de buurlanden en, indien nodig, op deze basis worden herzien, teneinde ze consequenter te maken.". De beleidsnota vermeldt enkel een toetsing van de voorwaarden aan de wetgeving van de buurlanden. Zal de staatssecretaris ook de eigenlijke voorwaarden tot gezinshereniging consequenter maken?

De spreker stelt voorts tevreden vast dat het Masterplan Gesloten Centra zal worden verbeterd en uitgevoerd. Er moet echter ook een oplossing komen voor de lange termijnen tussen het aanvragen van een boek ing door DVZ en de eigenlijke uitvoering van de escorte door de luchtvaartpolitie. Welke maatregelen worden ter zake onderzocht?

Minderjarigen zullen niet vastgehouden worden in gesloten centra. Welke concrete alternatieve maatregelen zal de staatssecretaris nemen om te vermijden dat daarvan misbruik wordt gemaakt? Hoe zal ervoor worden gezorgd dat het principe geen aanzuigeffect creëert voor gezinnen met kinderen?

Daarnaast moet hard worden opgetreden tegen illegale migratie, mensenhandel en mensensmokkel. De ongewenste negatieve effecten van migratie moeten aangepakt worden, net als de misbruiken van de bestaande procedures. Ook die elementen vormen een onderdeel van een humaan maar rechtvaardig asiel- en migratiebeleid.

Qua concrete maatregelen tegen mensenhandel en mensensmokkel blijft de spreker wat op zijn honger zitten. De staatssecretaris zal het statuut en de werking van de gespecialiseerde centra mensenhandel optimaliseren. In de strijd tegen mensensmokkel zal hij verder preventie- en informatiecampagnes voeren om te sensibiliseren. Ook middenveldorganisaties zullen geïnformeerd worden over de problematiek. Met welke

la société civile seront également informées de cette problématique. Grâce à quelles mesures ces objectifs seront-ils atteints? Quelles seront les mesures prises en concertation avec le ministre de l'intérieur sur les autoroutes et le long de celles-ci?

En ce qui concerne la migration pour motif d'études, la note de politique indique ce qui suit: "La transition vers le marché du travail à la fin des études sera facilitée par l'introduction d'une période transitoire de recherche d'emploi pour les étudiants étrangers" (DOC 55 1580/014, p. 26). Comment cette transition vers le marché du travail se déroule-t-elle aujourd'hui? Et qu'est-ce qui va changer?

Enfin, il convient de constater que les gouvernements précédents n'ont pas réussi à rédiger un nouveau Code de la migration. Il faut espérer que cet objectif sera atteint cette fois-ci. Pourra-t-on s'appuyer sur les résultats des efforts précédents à cette fin?

*M. Ben Segers (sp.a)* estime que la note de politique générale et l'exposé d'orientation politique ont trouvé le bon ton et le bon équilibre, faisant la part belle à la bonne administration. Une politique d'asile et de migration humaine et contrôlée sera effectivement mise en œuvre. Ou, pour reprendre les termes de l'accord de gouvernement, une politique de migration correcte.

L'accord de gouvernement, l'exposé d'orientation politique et la note de politique générale montrent qu'une politique de migration humaine et une politique de migration contrôlée ne sont pas incompatibles et qu'au contraire, elles sont complémentaires. Cette politique est basée sur des faits et recherche des solutions de manière cohérente: une politique qui s'attaque aux problèmes et qui ne les reporte pas.

La mise en œuvre de cette politique nécessite des pouvoirs publics solides et donc des services de migration forts. La numérisation intensive des différents services revêt à cet égard une importance essentielle. Au même titre que les partenaires sociaux, le sp.a est depuis longtemps demandeur d'une plate-forme commune de la migration pour raisons professionnelles et ce, pour décharger l'OE, consolider l'ONSS, mieux utiliser les effets positifs de la migration pour raisons professionnelles, ainsi qu'identifier le dumping social et accroître la lutte contre celui-ci.

Il est positif que les recommandations de la Cour des Comptes en matière de regroupement familial soient prises en compte. Cela permettra de mettre en place une plate-forme sur laquelle l'OE et les administrations communales pourront échanger des données de manière plus sûre et plus traçable. Les villes et les communes

maatregelen zullen die doelstellingen worden geconcretiseerd? Welke acties zullen in samenspraak met de minister van Binnenlandse Zaken worden genomen op en langs de snelwegen?

Inzake studiemigratie stelt de beleidsnota: "De overgang naar de arbeidsmarkt na afloop van studies wordt vergemakkelijkt door het invoeren van een overgangperiode voor het zoeken naar werk voor buitenlandse studenten". (DOC 55 1580/014, blz. 26). Hoe verloopt die overgang naar de arbeidsmarkt de dag van vandaag, en wat zal daaraan veranderen?

Tot slot geldt de vaststelling dat de vorige regeringen er niet in geslaagd zijn om een nieuw Migratiewetboek te schrijven. Hopelijk wordt die ambitie ditmaal wel waargemaakt. Kan daartoe worden voortgewerkt op resultaten van eerdere inspanningen?

*De heer Ben Segers (sp.a)* is van oordeel dat de beleidsnota en -verklaring de juiste toon en een goed evenwicht hebben gevonden waarin de zorg voor goed bestuur voorop staat. Er wordt effectief werk gemaakt van een gecontroleerd en menselijk asiel- en migratiebeleid. Of, in de woorden van het regeerakkoord, een correct migratiebeleid.

Het regeerakkoord en de beleidsverklaring en -nota tonen aan dat een gecontroleerd en menselijk migratiebeleid elkaar niet uitsluiten, maar integendeel net versterken. Dat beleid is gebaseerd op feiten en zoekt consequent naar oplossingen: een politiek van aanpakken en niet van doorschuiven.

Om dat alles te kunnen doen, is er nood aan een sterke overheid, en dus aan sterke migratiediensten. De doorgedreven digitalisering van de verschillende diensten is daarbij van essentieel belang. Samen met de sociale partners is sp.a al geruime tijd vragende partij voor het gemeenschappelijk platform voor arbeidsmigratie, en dat om DVZ te ontlasten, de RSZ slagkrachtiger te maken, de positieve effecten van arbeidsmigratie beter te kunnen aanboren, alsook om sociale dumping op de radar te krijgen en de strijd ertegen te kunnen opvoeren.

Positief is dat werk zal gemaakt worden van de aanbevelingen van het Rekenhof inzake gezinshereniging. Zo komt er een platform waarmee DVZ en gemeentelijke administraties op een veiligere en beter traceerbare manier gegevens kunnen uitwisselen. Daardoor zullen steden en gemeenten beter uitgerust zijn voor het

seront dès lors mieux équipées pour assurer leur mission et le contrôle des conditions du regroupement familial pourra ainsi s'effectuer plus efficacement.

Des éléments tels que le monitoring de toute la chaîne d'asile et de migration afin d'éviter des retards excessifs dans certains services et la prévention rapide et efficace de l'utilisation abusive de la procédure prouveront que la bonne administration est à portée de main. Un *pool* polyvalent et mobile de travailleurs qualifiés sera créé pour prendre en charge les besoins variables en personnel tout au long de la chaîne. Comment l'indépendance du CGRA restera-t-elle assurée dans le cadre de cet exercice?

Ce monitoring constant permettra aussi d'améliorer l'accueil. La solidité des pouvoirs publics évitera de devoir improviser. Il sera donc mis fin au cycle des fermetures et réouvertures hâtives de l'infrastructure d'accueil, lesquelles ne relèvent pas d'une bonne administration. Le travail dans la précipitation a augmenté les coûts (relatifs à l'infrastructure, à l'expertise, à l'expérience, au savoir-faire et à l'adhésion). Le système de places tampons présentera de nombreux avantages. Le secrétaire d'État a indiqué précédemment que les partenaires privés se verraient attribuer un rôle structurel dans le cadre de ces places tampons. Un recours au secteur privé se comprend lorsque l'on est contraint de trouver des solutions rapides, ce qui implique il est vrai de devoir payer des prix largement supérieurs au prix normal du marché. Dans le même temps, le système de places tampons est précisément destiné à éviter cette précipitation. Comment le secrétaire d'État voit-il par conséquent de manière concrète le rôle confié à ces partenaires privés?

Au cours des prochaines années, une grande attention sera également accordée, à juste titre, à la politique de retour. Des pouvoirs publics solides se doivent également de mener une telle politique. Ces dernières années, la capacité des centres fermés a augmenté mais dans le même temps, les retours dans les pays situés hors de l'Union européenne ont diminué. Cela prouve que ce n'est pas parce que l'on augmente la capacité des centres fermés que les retours augmentent également. Il ne sert donc à rien de persévérer dans cette voie. C'est pourquoi on peut se réjouir que l'on s'emploie à exécuter et améliorer *Masterplan Centres fermés*, tout en adoptant une politique de retour proactive et en mettant en œuvre des alternatives à la détention.

Ces différents éléments ne sont pas mis en concurrence. Au contraire, il importe d'identifier autant que possible les personnes qui séjournent actuellement en Belgique de manière illégale afin de pouvoir élaborer des solutions sur la base d'une image précise de la

vervullen van hun opdrachten, en kan de controle op de voorwaarden van de gezinshereniging beter verlopen.

Elementen zoals de monitoring van de hele asiel- en migratieketen om grote achterstanden bij bepaalde diensten te vermijden en de snelle en effectieve aanpak van het oneigenlijk gebruik van procedures zullen het bewijs leveren dat men met goed bestuur al een heel eind komt. Een polyvalente en mobiele *pool* van gekwalificeerde werknemers wordt gecreëerd om de variabele personeelsnoden doorheen de keten op te vangen. Hoe zal bij die oefening de onafhankelijkheid van het CGVS verzekerd blijven?

Die constante monitoring zal ook de opvang vooruit helpen. Een sterke overheid vermijdt het om te moeten improviseren. Er komt dus een einde aan het haastig sluiten en openen van opvanginfrastructuur. Dat was geen goed bestuur. Het haastwerk heeft de kosten (voor de infrastructuur, expertise, ervaring, *knowhow*, het draagvlak) opgedreven. Het systeem met bufferplaatsen zal heel wat voordelen bieden. Eerder liet de staatssecretaris optekenen dat de private partners een structurele rol zouden krijgen bij die bufferplaatsen. Een beroep op de private sector valt te begrijpen tijdens een noodzakelijke zoektocht naar snelle oplossingen, waarbij dan weliswaar stevig boven de normale marktprijs moet worden betaald. Tegelijk is het net de bedoeling van het buffersysteem om dat haastwerk te vermijden. Hoe ziet de staatssecretaris bijgevolg de rol van die private partners concreet?

Tevens zal er ook de volgende jaren terecht zeer veel belangstelling zijn voor het terugkeerbeleid. Een sterke overheid maakt ook daar werk van. De voorbije jaren is de capaciteit van de gesloten centra gestegen, maar tegelijk is de terugkeer naar landen buiten de EU gedaald. Dat toont aan dat het niet zo is dat door louter de capaciteit van de gesloten centra op te drijven ook de terugkeer zal stijgen. Meer van hetzelfde zet dus geen zoden aan de dijk. Het is daarom goed dat het *Masterplan Gesloten Centra* uitgevoerd en verbeterd wordt en dat tegelijkertijd werk wordt gemaakt van een aanklappend terugkeerbeleid en van alternatieven voor detentie.

Die verschillende elementen staan niet in concurrentie met elkaar. Integendeel, het gaat erom zoveel mogelijk van de personen die nu onwettig in België verblijven op de radar te krijgen, om op basis van een duidelijk beeld van de situatie te kunnen werken aan oplossingen. Als het

situation. Si la politique de retour proactive ne fonctionne pas pour une personne, il reste l'option du centre fermé et ce, dans des conditions de vie aussi optimales que possible. Il va sans dire que cette option sera d'emblée privilégiée en cas de danger pour l'ordre public.

Il y a quelques années, la Belgique faisait encore figure de pionnier tant en termes de politique de retour proactive qu'en termes de développement d'alternatives à la détention. Ce n'est plus le cas dans l'intervalle. M. Segers attend du secrétaire d'État qu'il fasse preuve très grande ambition dans ce domaine. L'intention exprimée dans la note de politique générale de poursuivre et d'étendre les bonnes pratiques et d'envisager de nouvelles possibilités en concertation avec la société civile et les experts du monde académique est louable, mais l'intervenant demande que l'on procède d'emblée à l'élargissement des bonnes pratiques et que l'on entame ce dialogue sans délai. Tout ce déploiement, *a fortiori* des nouvelles formes, prendra un certain temps. Si nous voulons déjà avoir des résultats clairs au cours de cette législature, le secrétaire d'État devra en faire une priorité absolue. Est-il disposé à le faire? Le sp.a considère, lui aussi, que ce développement et ce déploiement est la priorité politique ultime. En outre, nombreux sont ceux qui jugeront finalement le secrétaire d'État sur la réussite de ce volet.

Pour réaliser cet objectif, un nombre plus élevé de personnes au sein de l'OE (et éventuellement aussi des partenaires externes) devront s'occuper de cette politique de retour proactive (*case management*). Le secrétaire d'État veillera-t-il à ce qu'il en soit ainsi?

Par ailleurs, des pouvoirs publics solides collaborent avec d'autres États afin de pouvoir se renforcer mutuellement. La bonne question n'est indéniablement pas de savoir si l'on est pour ou contre la migration, mais bien de savoir comment il est possible de réduire l'impact négatif de la migration et d'en amplifier les effets positifs. Une migration mieux organisée est dans l'intérêt de tous.

C'est pourquoi il est naturellement aussi bon de collaborer au pacte migratoire des Nations Unies, qui poursuit exactement cet objectif: réduire l'impact négatif de la migration et en tirer le positif. Il y est par exemple reconnu que les États ont l'obligation de reprendre leurs ressortissants. Tous les pays africains respecteront-ils dès lors cette obligation? Non, car l'accord n'est pas contraignant.

L'intervenant indique que le pacte migratoire le laisse indifférent. Il est surtout important de prendre le document pour ce qu'il est, par exemple un document utile en ce qui concerne le partage des bonnes pratiques. C'est donc bonne chose que ce gouvernement fédéral

aanklampende terugkeerbeleid voor een persoon niet werkt, dan rest de optie van het gesloten centrum, en dat weliswaar in zo optimaal mogelijke leefomstandigheden. Uiteraard wordt daar bij een gevaar voor de openbare orde meteen toe overgegaan.

Enkele jaren geleden gold België nog als een voortrekkertje in zowel het aanklampende terugkeerbeleid als in de ontwikkeling van de alternatieven van detentie. Die rol werd sedertdien losgelaten. De heer Segers verwacht op dit vlak zeer veel ambitie van de staatssecretaris. De voornemens uit de beleidsnota om goede praktijken verder te zetten en uit te breiden en voor nieuwe mogelijkheden in dialoog te gaan met het middenveld en academische experts zijn positief, maar tegelijk vraagt de spreker dat meteen werk wordt gemaakt van de uitbreiding van de bestaande praktijken en van de opstart van die dialoog. De hele uitrol, zeker van de nieuwe vormen, zal immers enige tijd in beslag nemen. Als we deze legislatuur al duidelijke resultaten willen zien, zal de staatssecretaris dit als een absolute prioriteit moeten vastpakken. Is hij daartoe bereid? Ook voor sp.a is deze ontwikkeling en uitrol de ultieme beleidsprioriteit. Bovendien zullen velen de staatssecretaris uiteindelijk beoordelen op het welslagen van dit onderdeel.

Om dat waar te maken, zullen zich binnen DVZ heel wat meer mensen met dit aanklampend terugkeerbeleid (*case management*) moeten bezighouden (en eventueel ook externe partners). Zal daar ook daadwerkelijk voor worden gezorgd?

Daarnaast werkt een sterke overheid met andere Staten samen om mekaar wederzijds te versterken. De goede vraag is overduidelijk niet of men pro dan wel contra migratie is, maar hoe men de negatieve impact van migratie verkleint en de positieve effecten ervan aanboort. Bij beter georganiseerde migratie heeft iedereen voordeel.

Daarom is het natuurlijk ook goed om mee te werken aan het VN-migratiepact, dat exact dat doel heeft: de negatieve impact van migratie verkleinen en het positieve aanboren. Er wordt bijvoorbeeld erkend dat Staten de verplichting hebben om hun onderhorigen terug te nemen. Zullen alle Afrikaanse landen dat dan naleven? Nee, want het akkoord is niet bindend.

De spreker krijgt het warm noch koud van het Migratiepact. Het is vooral belangrijk om van het document niets meer te maken dan het is, zoals bijvoorbeeld rond het delen van goede praktijken. Het is dus goed dat deze federale regering niet aan stemmingmakerij

ne manipule pas l'opinion. Qu'y a-t-il en effet de mal à partager de bonnes pratiques ou à tirer des enseignements de celles-ci?

Collaborer avec d'autres pays signifie aussi veiller à une meilleure protection dans les régions d'origine. Développer une bonne protection pour les personnes qui fuient signifie tout d'abord se concentrer sur les lieux où la plupart des réfugiés se trouvent, et c'est dans la région d'origine. Une focalisation sur l'amélioration de la protection dans la région peut faire en sorte que les réfugiés ne doivent pas continuer chaque fois à fuir en raison des mauvaises conditions de vie. Une bonne collaboration sur ce point avec le ministre de la Coopération au développement peut donner de bons résultats.

Des pouvoirs publics solides se doivent aussi de conclure des accords clairs avec les pays d'origine et de transit. L'UE n'est pas une île et a donc besoin d'accords durables avec les pays de transit. Cela nécessite aussi une collaboration étroite au sein de l'UE, tant avec les pays tiers qu'entre les États membres. Schengen constitue le moteur de notre économie. La crise du coronavirus a montré douloureusement à quel point la fermeture des frontières intérieures est préjudiciable. Il faudra donc aussi inévitablement collaborer de manière constructive dans le dossier de la migration. Il est encourageant que le secrétaire d'État en soit également convaincu, comme en témoigne les initiatives en matière de réinstallation et les "*community sponsorships*". Dans ce domaine, il convient de donner l'exemple.

Par ailleurs, des pouvoirs publics forts doivent veiller à ne pas pratiquer la politique de l'autruche en matière de traite et de trafic des êtres humains et à s'efforcer de comprendre ces phénomènes, de les identifier et de les combattre. Ce n'est pas un hasard si l'accord de gouvernement stipule que l'accent est mis sur la détection (inspections sur le terrain) et que cela implique la mise à disposition de moyens suffisants (pour les services spécialisés, pour les magistrats, pour les services de police et d'inspection, etc.) C'est la seule façon d'obtenir des informations sur les réseaux et d'acquérir l'expertise nécessaire pour les démanteler.

De nombreux cris de détresse ont été lancés sur le terrain concernant le manque de capacité policière, notamment par la magistrate fédérale de référence dans le domaine de la lutte contre le trafic et la traite des êtres humains, Mme Ann Lukowiak. Il a du reste déjà été signalé dans le passé que d'importantes enquêtes sur l'exploitation économique et le dumping social sont menacées au motif que la capacité policière est insuffisante pour offrir un soutien aux actions de surveillance de

doet. Wat is er immers verkeerd aan het delen of leren van goede praktijken?

Samenwerken met andere landen betekent ook dat gezorgd wordt voor een betere bescherming in de herkomstregio's. Een goede bescherming uitbouwen voor mensen op de vlucht betekent vooreerst oog hebben voor de plaatsen waar de meeste mensen op de vlucht bevinden, en dat is in de regio van herkomst. Een focus op een betere bescherming in de regio kan ervoor zorgen dat vluchtelingen niet telkens opnieuw – door slechte leefomstandigheden – verder moeten vluchten. Een goede samenwerking met de minister van Ontwikkelingssamenwerking hieromtrent kan voor mooie resultaten zorgen.

Een sterke overheid betekent ook het maken van duidelijke afspraken met landen van herkomst en transit. De EU is geen eiland, en heeft dus nood aan duurzame afspraken met transitlanden. Dat vergt ook binnen de EU een doorgedreven samenwerking, zowel met derde landen als tussen de lidstaten onderling. Schengen vormt mee de motor van onze economie. De coronacrisis heeft pijnlijk duidelijk gemaakt hoe schadelijk de sluiting van de interne grenzen is. Er zal dus onvermijdelijk ook rond migratie constructief moeten worden samengewerkt. Het is bemoedigend dat ook de staatssecretaris daarvan overtuigd is, zoals blijkt uit de initiatieven rond de hervestiging en de "*community sponsorships*". Op dit gebied dient "*lead by example*" het motto te zijn.

Voorts steekt een sterke overheid de kop niet in het zand voor mensenhandel en mensensmokkel, maar probeert zij deze fenomenen te begrijpen, op de radar te krijgen en daarmee aan de slag te gaan. Het is niet toevallig dat het regeerakkoord bepaalt dat de klemtoon ligt op detectie (terreincontroles), en dat daarbij voldoende middelen horen (voor de gespecialiseerde diensten, de magistraten, de politie- en inspectiediensten, enz.). Alleen zo ontstaat de kennis over de netwerken en de expertise om ze te kunnen oprollen.

Er zijn al wat noodkreten geweest vanop het terrein over het gebrek aan politiecapaciteit, onder meer van de federale referentiemagistraat mensenhandel en mensensmokkel Ann Lukowiak. Daarnaast viel al te horen dat belangrijke onderzoeken naar economische uitbuiting en sociale dumping in het gedrang komen wegens een gebrek aan politiecapaciteit voor de bijstand aan de controleacties van de sociale inspectie. Zal deze federale regering er bijgevolg voor zorgen dat

l'inspection sociale. Le gouvernement fédéral veillera-t-il à ce que les services spécialisés obtiennent les moyens humains et financiers nécessaires?

M. Segers évoque à cet égard le dossier Essex, dans lequel 39 Vietnamiens ont perdu la vie dans un camion réfrigéré. De graves erreurs ont été commises en Belgique. L'accord de gouvernement prévoit que le gouvernement fédéral examinera comment le statut et le fonctionnement des centres spécialisés peuvent être optimisés et renforcés. Est-il également prévu de mieux informer la police et le ministère public du fonctionnement de ces centres?

On peut lire dans la note de politique générale que ces dernières années, une formation sur la traite des êtres humains a été dispensée aux personnes sur le terrain (DOC 55 1580/014, p. 21). L'intervenant demande des précisions à cet égard. Cette formation pourrait-elle être étendue à la police et au ministère public? C'est la seule façon de développer une véritable culture de lutte contre la traite et le trafic des êtres humains.

En ce qui concerne les réfugiés mineurs non accompagnés (MENA), il est important que ceux-ci fassent également l'objet d'un meilleur suivi afin que des solutions puissent être trouvées. Il est bouleversant de prendre connaissance chaque année du nombre de MENA recensés et de constater combien d'entre eux sont brièvement suivis par les services pour disparaître ensuite à nouveau. C'est une situation préoccupante. Une *task force* a été mise en place à cet égard. Elle a bien entamé ses travaux mais semble ne pas les avoir poursuivis. Le secrétaire d'État compte-t-il réactiver cette *task force*?

À la lumière de ce qui précède, le sp.a se félicite que l'accord de gouvernement prévoit que les procédures de signalement et d'identification seront renforcées, de même que le système de la tutelle sur le plan de l'appui offert aux tuteurs et de l'harmonisation des pratiques, qui sont effectivement très diverses.

En ce qui concerne la lutte contre les disparitions d'enfants en transit, on entend des commentaires positifs sur le travail des équipes mobiles composées d'acteurs de l'aide à la jeunesse et de médiateurs culturels dans le cadre du projet *InterAct* mis en place par Caritas International Belgique. L'intervenant n'a pas bien compris si c'est à ce projet que le secrétaire d'État fait allusion.

Par ailleurs, la note de politique générale dispose que "sur la base de chiffres fiables et de contributions d'experts dans ce domaine, on examinera ensuite si un autre type d'accueil ou d'orientation facilement accessible est nécessaire et possible pour les jeunes en transit.

de gespecialiseerde diensten de nodige mensen en middelen krijgen?

De heer Segers wijst in dat verband naar het Essex-dossier, waarbij 39 Vietnamezen omkwamen in een koelwagen. In België werden ernstige fouten gemaakt. Het regeerakkoord stelt dat de federale regering zal bekijken hoe het statuut en de werking van de gespecialiseerde centra geoptimaliseerd en versterkt kan worden. Zal ook de werking ervan bij de politie en het parket beter bekend worden gemaakt?

De beleidsnota stelt dat de voorbije jaren opleidingen werden gegeven over mensenhandel aan personen in het veld (DOC 55 1580/014, blz. 21). Kan deze passage worden toegelicht? Is er een mogelijkheid om die opleiding uit te breiden naar de politie en het parket? Enkel zo kan worden gezorgd voor een echte cultuur van strijd tegen mensenhandel en mensensmokkel.

Wat de niet-begeleide minderjarige vluchtelingen (NBMV) betreft, is het van belang dat ook zij meer op de radar moeten komen met het oog op het uitwerken van oplossingen. Elk jaar opnieuw is het ontstellend te horen hoeveel NBMV er zijn, en hoeveel van hen even in beeld komen van de diensten om dan weer te verdwijnen. Het is een verontrustende gedachte. Er werd gezorgd voor een taskforce, die een goede start heeft gemaakt maar later lijkt te zijn stilgevallen. Zal de staatssecretaris die taskforce nieuw leven inblazen?

sp.a is in het licht daarvan alvast tevreden dat het regeerakkoord het heeft over het verbeteren van de signalements- en identificatieprocedures, en dat ook het voogdijsysteem zal worden verbeterd op het vlak van de ondersteuning van de voogden, en aan de hand van de harmonisatie van de zeer uitlopende praktijken.

In verband met de strijd tegen verdwijningen van kinderen in transit vallen positieve geluiden te horen over het werk van de mobiele teams met jeugdhulpactoren en culturele bemiddelaars in het kader van het project *InterAct* van Caritas International België. Het is niet duidelijk of dit het project is waar de staatssecretaris naar verwijst.

Daarnaast stelt de beleidsnota: "Op basis van betrouwbare cijfers en input van experts ter zake zal vervolgens onderzocht worden of een ander soort, laagdrempelige opvang of begeleiding noodzakelijk en mogelijk is voor jongeren in transit. Hiervoor zal

Cela se fera en coopération avec l'aide à la jeunesse et des institutions spécialisées." (DOC 55 1580/014, p. 23). M. Segers y voit un écho de son plaidoyer en faveur de la mise en place pour certains phénomènes d'une tutelle groupée immédiate impliquant des acteurs institutionnels (il songe notamment à la problématique des MENA maghrébins à Bruxelles). Il faut appliquer ici aussi la même approche, c'est-à-dire identifier ces personnes et chercher des solutions.

L'idée d'organiser la présence du Service des tutelles dans le centre d'enregistrement est excellente. L'intervenant a déjà demandé au ministre de la Justice de s'atteler à la mise en œuvre de cette mesure.

Enfin, des pouvoirs publics forts veillent à ce que chaque personne présente sur le sol belge soit testée et le cas échéant traitée pour le COVID-19, dans l'intérêt de tous. Cette ambition est également exprimée dans l'accord de gouvernement. M. Segers déduit des réponses aux questions orales qu'il a posées à ce sujet lors de la première vague qu'il n'y avait pas en l'espèce de véritable vision d'ensemble ni de stratégie. C'est également ce qu'ont rapporté les acteurs de terrain. L'intervenant demande dès lors au secrétaire d'État d'interpréter son rôle de manière large et donc de rassembler les différentes compétences afin de garantir que les personnes en séjour illégal seront, elles aussi, testées et traitées autant que possible. Le passage de l'accord de gouvernement consacré à cette question ne peut en effet par rester lettre morte.

*Mme Vanessa Matz (cdH)* rappelle que les flux migratoires ont toujours existé et existeront toujours. L'accepter ou le refuser n'y changera rien. Il est dès lors essentiel d'être attentif à une gestion efficace des flux migratoires.

Selon le groupe cdH, une telle gestion requiert d'abord de la transparence. Or, jusqu'à présent, on ne pouvait que déplorer l'absence de données chiffrées et précises permettant d'objectiver le débat. Une bonne compréhension des chiffres et des statistiques est pourtant indispensable parce que, comme le souligne l'accord de gouvernement, "une bonne politique migratoire est basée sur des faits".

Cette gestion doit également être raisonnée: il est impératif de dépassionner le débat, dans un sens comme dans l'autre et d'éviter de jouer sur les peurs et les angisses des gens.

Le cercle vicieux qui consiste à instrumentaliser le débat à des fins électoralistes doit céder le pas au cercle vertueux visant à améliorer les phénomènes migratoires

samengewerkt worden met de bijzondere jeugdzorg en gespecialiseerde instellingen." (DOC 55 1580/014, blz. 23). De heer Segers leest daarin een echo van zijn pleidooi om voor bepaalde fenomenen gegroepeerd aan onmiddellijke voogdijstelling te doen met institutionele actoren (bv. de problematiek van de Maghrebijnse NBMV's in Brussel). Ook hier geldt dezelfde aanpak: deze personen op de radar krijgen en aan oplossingen werken.

Het zorgen voor de aanwezigheid van de dienst Voogdij in het aanmeldcentrum is een uitstekend idee. De spreker heeft alvast aan de minister van Justitie gevraagd om daarmee aan de slag te gaan.

Tot slot zorgt een sterke overheid ervoor dat iedereen die zich op Belgisch grondgebied bevindt, getest en desgevallend behandeld wordt op COVID-19, en dat in het belang van iedereen. Dat is ook de ambitie van het regeerakkoord. Op grond van de reacties op zijn mondelinge vragen hierover tijdens de eerste golf, besluit de heer Segers dat een echt overzicht en een echte strategie ontbrak. Dat was ook de ervaring van de mensen op het terrein. Om die reden roept de spreker de staatssecretaris op om op dit vlak zijn rol ruim in te vullen, en aldus de verschillende bevoegdheden samen te brengen om zo de strategie te verzekeren dat ook personen zonder wettig verblijf zoveel mogelijk getest en behandeld worden. De passage hierover in het regeerakkoord mag immers niet inhoudsloos blijven.

*Mevrouw Vanessa Matz (cdH)* herinnert eraan dat er altijd migratiestromen zijn geweest en dat dit zo zal blijven. Men kan dat aanvaarden of afwijzen, maar dat verandert niets. Het is dus belangrijk oog te hebben voor een doeltreffend beheer van die stromen.

Volgens de cdH-fractie vergt een dergelijk beheer in de eerste plaats transparantie. Tot dusver valt het zonder meer te betreuren dat er geen nauwkeurige cijfers zijn om het debat te objectiveren. Nochtans is een goed begrip van de cijfers en de statistieken onontbeerlijk omdat, zoals het regeerakkoord onderstreept, "een goed migratiebeleid gebaseerd is op feiten".

Dat beheer dient ook te stoelen op rede: het debat mag niet louter vanuit de buik worden gevoerd, in de ene noch de andere zin, en er moet worden voorkomen dat op de schrikbeelden en de angsten van de mensen wordt ingespeeld.

De vicieuze cirkel die erin bestaat het debat te gebruiken als een instrument voor electoraal gewin, moet plaats ruimen voor een positieve spiraal waarbij de

dans notre pays. Les partis démocratiques se doivent de rétablir la vérité à l'égard des citoyens.

La gestion doit également être juste. Sur la base d'institutions efficaces et d'un cadre législatif clair, nous pouvons autoriser le séjour aux personnes qui remplissent les conditions légales ainsi que mettre tout en œuvre pour que les étrangers qui ne remplissent pas les conditions de séjour soient éloignés de notre territoire conformément aux législations et conventions internationales.

Force est de constater qu'un pan de la politique migratoire ne fonctionne pas. L'intervenante cite à titre d'illustration l'échec de la politique de retour. Le rapport de la commission Bossuyt démontre qu'une politique plus sécuritaire privilégiant davantage d'arrestations et de détentions ne permet pas forcément plus de retours. Cela signifie que la Belgique s'est dotée de lois qui ne fonctionnent pas sur le terrain. Il faut que cela s'arrête.

Face à ce constat, il convient de ne pas perdre de temps: il faut procéder à l'évaluation de la législation en vigueur, mettre les bonnes personnes aux bonnes places et renforcer les éléments qui fonctionnent. Dans ce contexte, l'intervenante espère qu'à la différence du gouvernement précédent, le gouvernement respectera son engagement quant à la réalisation d'un audit externe des services d'asile et de migration.

L'intervenante parcourt ensuite le contenu de la note de politique générale.

Celle-ci contient plusieurs bonnes intentions que le cdH salue et soutient.

Tel est notamment le cas de la fin de la détention des familles avec enfants mineurs. Il est essentiel de transposer rapidement cette décision dans les faits. Le secrétaire d'État pourrait s'inspirer de la proposition de loi déposée par le cdH à ce sujet. Peut-il préciser ses intentions ainsi que le délai de mise en œuvre?

Cette mesure doit, cependant, être accompagnée, d'une part, d'une évaluation externe des maisons de retour et, d'autre part, du développement des alternatives à la détention.

Les maisons de retours constituent des formes alternatives de détention et non pas des alternatives à la détention puisque la liberté y est tout de même restreinte. Le groupe cdH plaide pour que ces familles puissent bénéficier de véritables alternatives à la détention.

migratiefenomenen in ons land gunstiger evolueren. De democratische partijen zijn het aan zichzelf verplicht om ten aanzien van de burgers de waarheid te herstellen.

Voorts moet het beheer rechtvaardig zijn. Dankzij doeltreffende instellingen en een duidelijk wetgevingsraamwerk kan het verblijf worden toegestaan aan wie aan de wettelijke verblijfsvoorwaarden voldoet, en kan het nodige worden gedaan opdat de vreemdelingen voor wie dat niet het geval is, van het grondgebied worden verwijderd in overeenstemming met de internationale wetten en verdragen.

Toch kan men niet om de vaststelling heen dat één bestanddeel van het migratiebeleid niet functioneert. Als voorbeeld noemt de spreker de mislukking van het terugkeerbeleid. Het verslag van de commissie-Bossuyt maakt duidelijk dat een meer op de veiligheid gericht beleid dat vooral inzet op aanhouding en opsluiting, niet noodzakelijkerwijze tot méér terugkeer leidt. Dat betekent dat België zich met wetten heeft toegerust die in het veld niet werken. Dat moet veranderen.

Gelet op die vaststelling mag geen tijd worden verloren: het is zaak de vigerende wetgeving tegen het licht te houden, de juiste personen op de juiste plaats te zetten en de bestanddelen die wél werken, te versterken. In die context hoopt de spreker dat de regering, anders dan de vorige, haar verbintenis zal nakomen om de asiel- en migratiediensten aan een externe audit te onderwerpen.

De spreker overloopt vervolgens de inhoud van de beleidsnota.

Die bevat meerdere goede intenties, die de cdH toejuicht en steunt.

Zo zullen gezinnen met minderjarige kinderen niet langer kunnen worden vastgehouden. Het is belangrijk dat die beslissing snel in werking kan treden. De staatssecretaris zou zich daartoe kunnen baseren op het wetsvoorstel dat de cdH in dat verband heeft ingediend. Kan hij meer toelichting geven bij zijn intenties en over de termijn voor de tenuitvoerlegging?

Die maatregel moet echter gepaard gaan met een externe evaluatie van de terugkeerhuizen en met de ontwikkeling van alternatieven voor detentie.

De terugkeerhuizen zijn geen alternatief voor detentie, maar een alternatieve vorm van detentie, aangezien de vrijheid in die huizen toch wordt beperkt. De cdH-fractie pleit voor echte alternatieven voor detentie ten behoeve van die gezinnen.

Mme Matz énumère d'autres aspects positifs:

— le respect du droit international et des traités et le renforcement de la coopération européenne;

— une gestion dynamique du réseau d'accueil avec la mise en place d'une capacité de tampon considérable;

— un encadrement effectif dès l'entame du trajet migratoire, pendant l'accueil et la procédure de retour, comme l'a demandé le groupe cdH a de multiples reprises par le passé;

— des périodes de détention les moins longues possibles;

— des procédures plus rapides et l'élaboration d'un code de la migration dont on espère cette fois qu'il verra le jour;

— un investissement dans la numérisation et un meilleur échange de données entre les services migratoires et d'asile mais aussi avec les pouvoirs locaux;

— la mise en place de mesures spécifiques à court terme comme le monitoring de la chaîne d'asile et de migration, la création d'un "pool" de collaborateurs polyvalents et mobiles, le développement de la numérisation d'un certain nombre de processus;

— le renforcement de l'orientation des transmigrants pour offrir une information transparente et complète sur les possibilités en matière d'asile, de séjour et de retour;

— l'attention particulière accordée aux personnes vulnérables, même s'il serait préférable de mettre en place un véritable screening de la vulnérabilité à tous les stades de la procédure.

L'intervenante espère que ces bonnes intentions ne resteront pas lettre morte et que leur concrétisation sera accompagnée d'un investissement à la hauteur du défi migratoire.

D'autres points suscitent par contre certaines interrogations.

Tel est le cas de la question épineuse des visites domiciliaires sur lesquelles l'accord de gouvernement ne souffle mot. Or, dans une interview récente, le secrétaire d'État rappelait que cette proposition des visites domiciliaires était à la base une demande du CD&V en raison de l'absence de cadre légal pour la police. Il indiquait dans cette même interview que les modalités de ces visites domiciliaires seraient à discuter avec les

Mevrouw Matz somt nog andere positieve punten op:

— de naleving van het internationaal recht en de verdragen, en de versterking van de Europese samenwerking;

— een dynamisch beheer van het opvangnetwerk, waarbij wordt voorzien in de opbouw van een aanzienlijke buffercapaciteit;

— een effectieve begeleiding vanaf het begin van het migratietraject, tijdens de opvang en de terugkeerprocedure, zoals de cdH-fractie in het verleden talrijke malen heeft gevraagd;

— zo kort mogelijke detentieperiodes;

— snellere procedures en de uitwerking van een Migratiewetboek, waarvan wordt gehoopt dat het er ditmaal wel zal komen;

— investeringen in digitalisering en een betere gegevensuitwisseling tussen de migratie- en asiendiensten onderling maar ook met de lokale besturen;

— het op korte termijn tot stand brengen van specifieke maatregelen zoals de monitoring van de asiel- en migratieketen, de oprichting van een "pool" van polyvalente en mobiele medewerkers, de uitbouw van de digitalisering van een bepaald aantal processen;

— de betere oriëntatie van transmigranten, opdat ze transparante en volledige informatie kunnen krijgen over de mogelijkheden inzake asiel, verblijf en terugkeer;

— bijzondere aandacht voor kwetsbare mensen, ook al zou het beter zijn mocht de kwetsbaarheid in alle fases van de procedure daadwerkelijk worden gescreend.

De spreekster hoopt dat de mooie intenties geen dode letter blijven en dat de concrete uitvoering ervan zal gepaard gaan met een investering die afgestemd is om de migratie-uitdaging.

Andere aspecten roepen daarentegen bepaalde vragen op.

Dat geldt bijvoorbeeld voor de netelige kwestie van de woonstbetredingen, waarover in het regeerakkoord met geen woord wordt gerept. In een recent interview heeft de staatssecretaris er evenwel aan herinnerd dat het voorstel betreffende de woonstbetredingen er is gekomen op vraag van de CD&V, omdat er geen wettelijke regeling bestond voor de politie. In datzelfde interview heeft de staatssecretaris erop gewezen dat de nadere

partenaires du gouvernement (cf. *La Libre* du 24 octobre 2020). L'intervenante rappelle que le Conseil d'État s'est récemment penché sur une proposition de loi déposée par la N-VA à ce sujet et conclut que cette proposition de loi devait fondamentalement être revue. Simon Moutquin, membre du groupe Ecolo-Groen a récemment rappelé la volonté des écologistes d'écarter la possibilité des visites domiciliaires durant les négociations de la Vivaldi. L'intervenante suppose que les groupes PS et MR partagent cette position. Dès lors, le secrétaire d'État peut-il confirmer que ce projet est bel et bien enterré?

Concernant la politique de retour, le secrétaire d'État a eu l'occasion de rappeler les chiffres (à peine 18 % d'éloignements) qui démontrent le manque d'effectivité de la législation. Pourtant, cette question est centrale. En rendant les procédures plus rapides, dès l'arrivée, on devrait aboutir à ce que le retour soit plus facilement envisagé. Il sera moins pénible et moins traumatisant. Aujourd'hui, des personnes séjournent parfois pendant un ou deux ans sur notre territoire avant de recevoir une décision. Elles ont donc créé des liens avec notre pays. L'intervenante espère qu'une réduction des délais facilitera la politique de retour.

Il est par ailleurs essentiel de mettre en place une commission de suivi de la politique d'éloignement. Cette commission permanente et indépendante, ouverte à la société civile, permettra de suivre de manière régulière la pratique et les développements relatifs à la politique d'éloignement et, si nécessaire, de corriger cette politique. Mme Matz renvoie à ce sujet aux recommandations de la commission Vermeersch et à la proposition de loi déposée par son groupe (DOC 55 1569/001). Elle regrette que le secrétaire d'État ne s'engage pas, dès le début de son mandat, à mettre cette recommandation en œuvre.

Il lui paraît par ailleurs que la régularisation pour motif médical ne reçoit pas l'attention suffisante, alors que les pratiques de l'Office des étrangers à ce sujet sont critiquables.

Mme Matz regrette qu'il soit question de poursuivre le Masterplan relatif aux centres fermés même si on parle d'évaluation et d'adaptation. Elle se demande en effet pourquoi continuer à financer le dédoublement des centres fermés si le gouvernement entend mettre l'accent sur un raccourcissement des procédures, un renforcement du retour volontaire, un accompagnement effectif des étrangers et une détention plus courte. Rappelons que

regels betreffende die woonstbetredingen moeten worden besproken met de regeringspartners (cf. *La Libre*, 24 oktober 2020). De spreekster wijst erop dat de Raad van State zich recent over een wetsvoorstel van de N-VA heeft gebogen en tot het besluit is gekomen dat het grondig moest worden herzien. Simon Moutquin, lid van de Ecolo-Groen-fractie, heeft recent aangegeven dat zijn fractie de mogelijkheid tot woonstbetredingen tijdens de onderhandelingen voor de Vivaldi-coalitie van tafel wou vegen. De spreekster neemt aan dat dit ook het standpunt is van de PS- en de MR-fractie. Kan de staatssecretaris bevestigen dat dit project wel degelijk begraven is?

Met betrekking tot het terugkeerbeleid heeft de staatssecretaris van de gelegenheid gebruik gemaakt om nogmaals te wijzen op de cijfers, waaruit blijkt dat de wetgeving ondoeltreffend is (nauwelijks 18 % verwijderingen). Nochtans is dit een cruciaal vraagstuk. Door de procedures vanaf het moment van aankomst sneller te doen verlopen, zou de terugkeer moeten worden vergemakkelijkt. De terugkeer zou op die manier minder pijnlijk en traumatiserend zijn. Thans verblijven sommige mensen al een of twee jaar op ons grondgebied alvorens een beslissing over hen wordt genomen. Intussen hebben ze een band met ons land opgebouwd. De spreekster hoopt dat een kortere wachttijd het terugkeerbeleid zal vergemakkelijken.

Overigens is het essentieel een commissie op te richten die zou worden belast met de controle op het verwijderingsbeleid. Dankzij die permanente en onafhankelijke commissie, die open moet staan voor het middenveld, zou men regelmatig zicht kunnen houden op de praktijk en op de ontwikkelingen met betrekking tot het verwijderingsbeleid en zou dat beleid zo nodig kunnen worden bijgestuurd. Mevrouw Matz verwijst ter zake naar de aanbevelingen van de commissie-Vermeersch en naar het door haar fractie ingediende wetsvoorstel (DOC 55 1569/001). Zij betreurt dat de staatssecretaris niet van bij het begin van zijn mandaat toezegt om die aanbeveling in de praktijk te brengen.

Zij heeft trouwens de indruk dat de regularisatie om medische redenen onvoldoende aandacht krijgt, terwijl de praktijken van de Dienst Vreemdelingenzaken in dat verband voor kritiek vatbaar zijn.

Mevrouw Matz betreurt dat er sprake van is het Masterplan voor de gesloten centra verder uit te voeren, hoewel wordt aangegeven dat het zal worden geëvalueerd en aangepast. Zij vraagt zich immers af waarom men geld blijft steken in meer gesloten centra, terwijl de regering van plan is de klemtoon te leggen op kortere procedures, meer vrijwillige terugkeer, daadwerkelijke begeleiding van de vreemdelingen en een kortere opsluiting. Er moet aan

le coût journalier par résident dans un centre fermé est de 202 euros en 2020! Cette décision est d'autant plus étonnante qu'elle s'éloigne des programmes de deux partis de la majorité gouvernementale, à savoir Ecolo et le PS.

Le groupe cdH plaide, pour sa part, pour un moratoire sur le dédoublement de la capacité des centres fermés tant qu'on ne dispose pas d'une étude sur leur nécessité. Une gestion raisonnée implique qu'on réfléchisse à la manière dont on va utiliser l'argent du contribuable.

Il est par ailleurs regrettable que les efforts migratoires soient destinés uniquement à la migration économique en vue d'exploiter pleinement le potentiel de certains étrangers alors que les autres canaux de migration sont envisagés de manière restrictive.

En outre, le pouvoir discrétionnaire du secrétaire d'État est maintenu dans le cadre des visas humanitaires et de la régularisation pour circonstances exceptionnelles. L'intervenante plaide en faveur de la fixation de critères objectifs et de l'installation d'une Commission de régularisation. Elle rappelle que ceci est d'ailleurs également prévu dans les programmes d'Ecolo et du PS. *Avocats.be* a également transmis une proposition de loi visant à instaurer une commission permanente de séjour qui serait chargée de donner un avis au secrétaire d'État, au terme d'une procédure contradictoire. Qu'en pense le secrétaire d'État?

En outre, l'article 94/1 de la loi sur les étrangers impose au ministre ou à son délégué d'établir un rapport d'activités sur les différents domaines d'action de l'Office des étrangers. Il dispose également que "ce rapport contient également des informations sur les décisions prises par le ministre ou par son délégué dans le cadre des pouvoirs discrétionnaires dont il dispose, en particulier en ce qui concerne les données statistiques qualitatives et quantitatives relatives aux demandes de titres de séjour. Ce rapport d'activités est transmis à la Chambre des représentants". Le groupe cdH ne manquera pas de veiller au respect de ce prescrit légal.

Un autre volet qui paraît oublié est la situation des apatrides, pour laquelle le groupe CD&V avait pourtant déposé une proposition de loi sous la législature précédente. Le secrétaire d'État entend-il s'inspirer de cette proposition de loi?

L'intervenante observe que dans plusieurs interviews, le secrétaire d'État souligne la nécessité de lier le nombre de personnes à réinstaller avec le même nombre de

worden herinnerd dat in 2020 de dagelijkse kosten per bewoner van een gesloten centrum 202 euro bedroegen. Die beslissing wekt des te meer verbazing daar zij niet strookt met de programma's van twee partijen in de regeringsmeerderheid, namelijk Ecolo en de PS.

De cdH-fractie pleit voor een moratorium op de verhoging van de capaciteit in de gesloten centra zolang een studie over de noodzaak ertoe uitblijft. Een beredeneerd beheer houdt in dat wordt nagedacht over de wijze waarop het geld van de belastingbetaler wordt besteed.

Het is trouwens betreurenswaardig dat de migratie-inspanningen uitsluitend gericht zijn op de economische migratie en louter beogen het potentieel van bepaalde vreemdelingen zo veel mogelijk aan te wenden, terwijl met betrekking tot de andere migratiekanalen beperking het sleutelwoord is.

Bovendien wordt met betrekking tot de humanitaire visa en de regularisatie wegens uitzonderlijke omstandigheden de discretionaire bevoegdheid van de staatssecretaris behouden. De spreekster pleit voor het vastleggen van objectieve criteria en voor de installatie van een regularisatiecommissie. Zij wijst erop dat zulks trouwens ook in de programma's van Ecolo en van de PS staat. *Avocats.be* heeft voorts een wetsvoorstel bezorgd met het oog op de oprichting van een permanente verblijfscommissie die ermee belast zou zijn na een procedure op tegenspraak een advies ter attentie van de staatssecretaris te formuleren. Wat denkt de staatssecretaris daarvan?

Bovendien moet op grond van artikel 94/1 van de vreemdelingenwet de minister of diens gemachtigde een activiteitenverslag opstellen over de diverse actiedomeinen van de Dienst Vreemdelingenzaken. In dat artikel wordt ook het volgende bepaald: "Dit activiteitenrapport bevat tevens de informatie over de beslissingen van de minister of zijn gemachtigde in het kader van de discretionaire bevoegdheden waarover deze beschikt, met name de kwalitatieve en kwantitatieve statistische gegevens van de verzoeken tot verblijfstitels. Dit activiteitenrapport wordt aan de Kamer van volksvertegenwoordigers overgezonden.". De cdH-fractie zal erop toezien dat dit wettelijke voorschrift wordt nageleefd.

De situatie van de staatlozen werd blijkbaar over het hoofd gezien; nochtans had de CD&V-fractie tijdens de vorige zittingsperiode daarover een wetsvoorstel ingediend. Is de staatssecretaris van plan inspiratie te putten uit dat wetsvoorstel?

De spreekster merkt op dat de staatssecretaris in meerdere interviews heeft beklemtoond dat het aantal te hervestigen mensen moet worden gekoppeld aan

personnes à éloigner. Elle répète que gérer la politique de retour sous le prisme des chiffres est réducteur, dangereux et peu fructueux. Elle invite le secrétaire d'État à ne pas succomber aux sirènes d'un discours sécuritaire qui généralise, qui réduit l'étranger au stade de criminel, et qui manipule la population.

Mme Matz formule ensuite des questions plus ponctuelles.

Pour ce qui est de la politique d'accueil, comment le secrétaire d'État envisage-t-il de mettre en place une gestion dynamique du réseau d'accueil en terme de nombre de places? Peut-il préciser le nombre de places structurelles et le nombre de places tampons?

Peut-il donner des explications plus précises concernant les projets pilotes en matière d'accompagnement intensif lors de l'accueil des demandeurs d'asile?

Quelle est sa position à l'égard de la recommandation du monde associatif qui insiste sur le fait que l'indépendance de l'information et de l'orientation est une condition préalable à l'établissement d'une relation de confiance avec les personnes concernées?

Quelles sont les alternatives à la détention qu'il compte développer en particulier pour les familles avec enfants? Quel budget sera prévu? Il convient de rappeler que le monde associatif demande depuis longtemps une évaluation externe et indépendante des modes alternatifs à l'enfermement des familles. La note de politique générale semble aller dans ce sens. Comment le secrétaire d'État compte-t-il procéder à cette évaluation?

L'engagement de détenir les étrangers le moins longtemps possible signifie-t-il que le gouvernement s'engage à mettre fin au cumul des détentions successives?

Le monde associatif demande de ratifier et de promouvoir la Convention internationale des Nations Unies sur la protection des droits de tous les travailleurs migrants et des membres de leur famille (1990), la Convention 143 de l'OIT sur les travailleurs migrants (1973) et la Convention ILO 190 contre la violence et le harcèlement au travail.

Avocats.be souhaite par ailleurs prévoir un "Salduz étrangers" à savoir la possibilité pour un étranger entendu par une autorité de police ou administrative belge (dans le cadre de la loi sur les étrangers) d'être accompagné, s'il le veut, par un avocat.

hetzelfde aantal te verwijderen mensen. Zij herhaalt dat het simplistisch, gevaarlijk en weinig productief is het terugkeerbeleid tot een cijferkwestie te herleiden. Zij verzoekt de staatssecretaris om niet toe te geven aan de sirenen van een veralgemenend veiligheidsdiscours, dat de vreemdeling criminaliseert en de bevolking manipuleert.

Mevrouw Matz formuleert vervolgens meer gerichte vragen.

Hoe overweegt de staatssecretaris binnen het opvangbeleid een dynamisch beheer van het aantal plaatsen in het opvangnetwerk te voeren? Kan hij het aantal structurele plaatsen en het aantal bufferplaatsen meedelen?

Kan hij nauwkeurigere verduidelijkingen geven aangaande de proefprojecten inzake intensieve begeleiding tijdens de opvang van de asielzoekers?

Wat is zijn standpunt ten aanzien van de door de verenigingssector geformuleerde aanbeveling waarin wordt benadrukt dat de opbouw van een vertrouwensband met de betrokkenen onafhankelijke informatie en oriëntatie veronderstelt?

Wat zijn de alternatieven voor opsluiting die hij van plan is te ontwikkelen, in het bijzonder voor de gezinnen met kinderen? Welk budget wordt daarvoor opzijgezet? Er moet aan worden herinnerd dat de verenigingssector al lang vragende partij is voor een externe en onafhankelijke evaluatie van de alternatieven voor de opsluiting van gezinnen. De beleidsnota lijkt die kant op te gaan. Hoe beoogt de staatssecretaris die evaluatie uit te voeren?

Betekent de toezegging om de opsluiting van de vreemdelingen zo kort mogelijk te houden dat de regering zich ertoe verbindt een einde te maken aan de cumulatie van opeenvolgende detenties?

De verenigingssector verzoekt om het Internationaal Verdrag inzake de bescherming van de rechten van alle migrerende werknemers en hun gezinsleden (1990), de IAO-conventie nr. 143 betreffende migrerende werknemers (1973) en het IAO-verdrag nr. 190 inzake het uitbannen van geweld en pesterijen op de werkvloer te ratificeren en te promoten.

Avocats.be pleit voorts voor een "Salduz voor vreemdelingen", dat wil zeggen de mogelijkheid dat een door een Belgische politie-instantie of administratieve autoriteit (in het raam van de vreemdelingenwet) gehoorde vreemdeling zich desgewenst door een advocaat kan laten bijstaan.

Les avocats proposent aussi, pour garantir l'utilité de l'audit externe des administrations, la création d'un comité comprenant toutes les parties prenantes parmi lesquelles les ONG actives en matière de migration ainsi que des représentants des barreaux.

Enfin, ils suggèrent également de modifier de l'arrêté royal relatif au CGRA en vue de la captation par vidéo des auditions au CGRA, comme cela se pratique dans différents pays. Une telle procédure existe aussi en Belgique pour certaines procédures particulières (auditions de mineurs en matière pénale). Il s'agit d'une amélioration simple, peu coûteuse, et de nature à améliorer la qualité du travail de tous les intervenants dans une procédure d'asile (Officier de protection, avocat, juges du CCE).

Quelle est la position du secrétaire d'État à l'égard de ces propositions?

La numérisation joue un rôle important dans la célérité des procédures. Elle est ainsi envisagée comme mesure concrète à court terme. Où en est-on? Un marché public est-il actuellement en cours? Comment veillera-t-on à un meilleur échange d'informations entre les administrations?

Concernant les mineurs étrangers non accompagnés, Mme Matz renvoie à la recommandation formulée par le monde associatif visant à examiner la possibilité d'une présence du service des tutelles au centre d'enregistrement et aux endroits critiques, comme aux frontières (lors des contrôles de police) et dans les aéroports. Il propose par ailleurs que la qualité de la permanence du service des tutelles soit également garantie en dehors des heures de travail.

Il conviendrait par ailleurs d'adapter la procédure d'évaluation de l'âge afin que les examens médicaux ne soient effectués qu'en dernier recours, sans contrainte et selon des garanties procédurales. Le secteur associatif plaide également en faveur de la mise en place d'une procédure pluridisciplinaire, tenant compte notamment des caractéristiques culturelles et ethniques, du développement du jeune et de l'impact des facteurs environnementaux. Le secrétaire d'État suivra-t-il ces recommandations?

Le monde associatif formule également des recommandations relatives aux victimes d'exploitation économique et qui déposent une plainte auprès d'une inspection: il propose qu'un permis de séjour d'un an leur soit délivré afin qu'elles puissent chercher un nouvel emploi. Cela implique de transposer de façon complète la directive sanctions 2009/52 dans la loi du 11 février 2013. Les

Om het nut van de externe audit van de administraties te waarborgen, stellen de advocaten ook voor om een comité op te richten met alle belanghebbenden, inclusief de inzake migratie actieve ngo's en vertegenwoordigers van de balies.

Tot slot suggereren ze om het koninklijk besluit tot regeling van de werking van en de rechtspleging voor het CGVS te wijzigen, met het oog op het maken van video-opnames van het verhoor op het CGVS, zoals dat in verschillende landen gebruikelijk is. Een dergelijke procedure bestaat ook in België, voor bepaalde specifieke procedures (de verhoren van minderjarigen in strafzaken). Het betreft een eenvoudige, goedkope verbetering met een betere kwaliteit van het werk van alle bij een asielprocedure betrokkenen partijen (*protection officer*, advocaat, rechters van de RvV) tot gevolg.

Wat is het standpunt van de staatssecretaris betreffende die voorstellen?

De digitalisering speelt een belangrijke rol in de vlotte afhandeling van procedures. Aldus wordt ze beoogd als een concrete maatregel op korte termijn. Hoever staat het daarmee? Loopt hierover thans een overheidsopdracht? Hoe zal worden gezorgd voor een betere informatie-uitwisseling tussen de administraties?

Betreffende de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen verwijst mevrouw Matz naar de aanbeveling van de verenigingssector om te onderzoeken of de aanwezigheid van de dienst Voogdij in het aanmeldcentrum en op kritieke plaatsen – zoals aan de grenzen (tijdens politiecontroles) en op de luchthavens – mogelijk is. Overigens wordt voorgesteld dat de dienst Voogdij ook buiten de werkuren permanent bereikbaar is.

Daarnaast zou ook de procedure tot leeftijdsbepaling moeten worden aangepast, opdat de medische onderzoeken pas als laatste redmiddel zouden worden uitgevoerd, zonder dwang en met procedurele waarborgen. De verenigingssector is eveneens voorstander van de invoering van een multidisciplinaire procedure, waarbij met name rekening wordt gehouden met de culturele en etnische bijzonderheden, de ontwikkeling van de jongere en de gevolgen van de omgevingsfactoren. Zal de staatssecretaris gevolg geven aan die aanbevelingen?

De verenigingssector doet voorts aanbevelingen betreffende de slachtoffers van economische uitbuiting die een klacht indienen bij een inspectiedienst: er wordt voorgesteld om hun een verblijfsvergunning voor één jaar te verstrekken, opdat zij een nieuwe baan kunnen zoeken. Dat impliceert de volledige omzetting van de sanctierichtlijn 2009/52 in de wet van 11 februari 2013.

victimes doivent en effet pouvoir déposer une plainte sans craindre d'être expulsées et avoir accès à un séjour temporaire et légal pendant la procédure. Quelle est la position du secrétaire d'État à ce sujet?

Enfin, comment mieux protéger les femmes victimes de violences conjugales dont le statut de résident en Belgique dépend de la cohabitation avec leur conjoint ou partenaire? Le secrétaire d'État compte-t-il prévoir la suspension, dès que des violences conjugales ont été signalées, des procédures d'expulsion en cas de dissolution du mariage ou de la relation?

En conclusion, l'intervenante espère que le travail qui sera réalisé par le secrétaire d'État permettra de mettre un terme aux préjugés, aux clichés ainsi qu'à la désinformation systématique dont certains font usage pour attiser la haine!

*M. François De Smet (DéFI)* souligne à quel point la fonction endossée par le secrétaire d'État est une fonction difficile. La question de la migration est en effet un sujet clivant, récupéré par certains pour mettre en avant des sujets identitaires. Si l'action du secrétaire d'État pouvait déjà influencer sur ce phénomène, cela ne serait déjà pas mal. L'intervenant note toutefois que la composition du gouvernement pourrait constituer un frein. En effet, certains partenaires de la majorité gouvernementale sont les héritiers directs du gouvernement Michel, d'autres étaient de fervents opposants à la politique menée et plaidaient notamment pour la suppression des centres fermés. La position du secrétaire d'État n'est donc pas aisée compte tenu des vents contraires qui souffleront sur sa politique et le risque d'immobilisme est réel.

L'intervenant salue plusieurs points positifs figurant dans la note de politique générale ainsi que dans l'exposé d'orientation politique par exemple le respect des droits et libertés fondamentales et la volonté du secrétaire d'État de privilégier une politique basée sur des faits. Il salue également le développement de voies légales et sûres pour ceux qui veulent étudier ou travailler en Belgique et les intentions en matière de relocalisation qui contrastent avec le manque de volontarisme du gouvernement précédent.

Le soutien renforcé aux associations de victimes, les mesures préventives au séjour irrégulier, l'attention portée au coaching (pour autant qu'il ne vise pas uniquement l'acceptation du retour), la transparence, l'accès aux accords de réadmission, la publication des chiffres et des décisions) sont des éléments appréciables. Il en va de même de la volonté d'améliorer la lisibilité des instruments juridiques, de mettre sur pied

De slachtoffers moeten immers een klacht kunnen indienen zonder vrees voor uitzetting en moeten tijdens de procedure tijdelijk en legaal in het land mogen verblijven. Wat is het standpunt van de staatssecretaris daarover?

Hoe kunnen tot slot de vrouwelijke slachtoffers van huiselijk geweld wier verblijfsstatus in België afhangt van de samenwoning met hun echtgenoot of partner, beter worden beschermd? Voorziet de staatssecretaris, zodra huiselijk geweld werd gemeld, in de opschorting van de uitwijzingsprocedures in geval van ontbinding van het huwelijk of van de relatie?

Samenvattend hoopt de spreekster dat door het toedoen van de staatssecretaris een einde zal komen aan de vooroordelen, clichés en systematische desinformatie door sommigen teneinde haat aan te wakkeren.

*De heer François De Smet (DéFI)* benadrukt hoe moeilijk de functie van de staatssecretaris wel is. Het migratievraagstuk zaait immers verdeeldheid en sommigen misbruiken het om identiteitskwesaties onder de aandacht te brengen. Het zou al niet slecht zijn mocht het optreden van de staatssecretaris dat verschijnsel kunnen ombuigen. De spreker wijst er evenwel op dat de samenstelling van de regering een belemmering zou kunnen vormen. Bepaalde partners van de regeringsmeerderheid zijn immers de rechtstreekse erfgenamen van de regering-Michel, anderen dan weer waren fervente tegenstanders van het gevoerde beleid en pleitten met name voor de afschaffing van de gesloten centra. Rekening houdend met de tegenwind die zijn beleid te wachten staat en het wezenlijke risico op immobilisme bekleedt de staatssecretaris dus een heikele positie.

De spreker ontwaart meerdere positieve punten in de beleidsnota en in de beleidsverklaring, zoals de eerbiediging van de fundamentele rechten en vrijheden, alsmede de wil van de staatssecretaris om een beleid te voeren dat gebaseerd is op feiten. Ook juicht hij het toe dat wordt ingezet op wettige en veilige kanalen voor wie in België wil studeren of werken, en dat inzake hervestiging een beleid in uitzicht wordt gesteld dat in schril contrast staat met het gebrek aan voluntarisme onder de vorige regering.

Voorts drukt de spreker zijn waardering uit voor de versterkte steun aan de slachtofferverenigingen, voor de preventieve maatregelen inzake onwettig verblijf, voor de aandacht voor coaching (voor zover die niet louter op het aanvaarden van de terugkeer is gericht), voor de transparantie, voor de toegang tot de overnameovereenkomsten en voor de openbaarmaking van de cijfers en de beslissingen). Hetzelfde geldt voor de wil

une Conférence interministérielle ou de procéder à un audit des services de l'asile.

Quant à l'annonce qu'il sera mis fin à l'enfermement des mineurs en centres fermés, l'intervenant juge qu'il subsiste une certaine ambiguïté: est-il seulement question de suspendre la pratique actuelle ou adaptera-t-on la loi pour y ancrer le principe selon lequel on n'enferme pas les enfants? Sans adaptation de la loi, il ne s'agira en effet que d'un simple moratoire.

Enfin, un dernier point positif concerne la dynamique nouvelle pour la gestion des centres d'accueil.

M. De Smet aborde ensuite quelques points négatifs.

Tout d'abord, la note de politique générale ne contient pas une analyse critique du Pacte européen pour les Migrations alors que ce Pacte met essentiellement l'accent sur une solidarité "à la carte" et sur le retour forcé. La Belgique se doit pourtant de retrouver sa place dans le débat européen pour essayer de fédérer les points de vues. Le secrétaire d'État se rangera-t-il du côté des États membres les plus volontaristes ou rejoindra-t-il au contraire les rangs des pays de l'est? La Belgique s'engagera-t-elle dans le processus de l'Accord de Malte?

Le volet consacré à la régularisation est décevant et constitue une occasion manquée. L'intervenant ne plaide certainement pas pour une régularisation collective. D'ailleurs, en réalité, il n'y en a jamais eu puisque même lorsque les critères de régularisation ont temporairement été étendus, l'examen des dossiers s'est toujours fait au cas par cas. Mais, si l'on veut – comme l'affirme la note de politique générale – une politique basée sur les faits, on peut difficilement agir comme si les milliers de personnes séjournant illégalement en Belgique n'existaient pas. C'est pourquoi l'intervenant plaide pour la création d'une commission permanente et l'établissement de critères clairs. Il sait que de nombreux partis, y compris au sein du gouvernement, n'y sont pas favorables, mais ceci paraît essentiel pour lutter contre l'arbitraire actuel.

L'intervenant regrette par ailleurs la poursuite du master plan relatif au centres fermés. Le secrétaire d'État insiste sur le fait que la détention constitue l'ultime moyen de mettre en œuvre une mesure d'éloignement et que des alternatives à la détention seront examinées. Pourquoi dès lors ne pas envisager toutes les alternatives possibles

van de staatssecretaris om de juridische instrumenten bevattelijker te maken, een interministeriële conferentie op te richten en een audit van de asiendiensten te doen uitvoeren.

In verband met de aankondiging dat komaf zal worden gemaakt met de opsluiting van minderjarigen in gesloten centra, is de spreker van mening dat er een schemerzone blijft bestaan: is het louter de bedoeling de bestaande praktijk op te schorten, of zal de wet worden aangepast en er het beginsel in worden opgenomen dat kinderen niet worden opgesloten? Zonder een aanpassing van de wet gaat het immers louter om een moratorium.

Een laatste positief punt, ten slotte, heeft betrekking op de nieuwe dynamiek voor het beheer van de opvangcentra.

Vervolgens gaat de heer De Smet in op enkele negatieve punten.

In de eerste plaats bevat de beleidsnota geen kritische analyse van het Europees Migratiepact, terwijl dat in hoofdzaak de nadruk legt op solidariteit *à-la-carte* en op gedwongen terugkeer. België moet nochtans zijn plaats in het Europese debat heroveren om te trachten een brug te slaan tussen de standpunten. Zal de staatssecretaris zich aan de zijde scharen van de meer voluntaristische lidstaten, of zal hij integendeel aansluiting zoeken bij de Oost-Europese landen? Zal België zich engageren in het proces dat uit het Akkoord van Malta voortvloeit?

Het hoofdstuk over de regularisatie is een ontgoocheling en een gemiste kans. De spreker pleit allerminst voor een collectieve regularisatie. In werkelijkheid heeft die trouwens nooit plaats gehad, aangezien zelfs toen de regularisatiecriteria tijdelijk werden uitgebreid, alle dossiers steevast geval per geval onderzocht zijn geweest. Wanneer men echter – zoals de beleidsnota aangeeft – een beleid wil voeren dat op de feiten is gebaseerd, dan kan men moeilijk doen alsof de duizenden mensen zonder wettig verblijf in België niet bestaan. Daarom pleit de spreker voor de oprichting van een vaste commissie en voor de uitwerking van duidelijke criteria. Hij weet dat veel partijen, ook binnen de regering, daar niet voor gewonnen zijn, maar zulks lijkt essentieel om de huidige willekeur aan te pakken.

Voorts betreurt de spreker dat het Masterplan voor de gesloten centra wordt voortgezet. De staatssecretaris benadrukt dat opsluiting het allerlaatste middel is om een verwijderingsmaatregel ten uitvoer te leggen, en dat alternatieven voor opsluiting zullen worden onderzocht. Waarom worden dan niet meteen alle mogelijke

plutôt que d'augmenter d'emblée le nombre de places en centres fermés?

Quant aux accords de réadmission, l'intervenant juge positif que le Parlement aura désormais accès à ces accords, sans que cela ne porte atteinte à leur confidentialité. Il plaide toutefois pour que le Parlement ait accès au contenu de ces accords en amont de leur signature.

Il note par ailleurs que les campagnes de dissuasion seront poursuivies dans les pays d'origine. Il observe toutefois que des recherches menées dans le cadre des Nations Unies ont démontré le peu d'efficacité de telles campagnes. D'ailleurs, au cours de la précédente législature, ces campagnes – loin de porter leurs fruits – ont surtout été instrumentalisées à des fins électoralistes. Sur quels éléments factuels le secrétaire d'État se base-t-il pour justifier le renouvellement de l'expérience? De quelle manière les effets de ces campagnes seront-ils évalués?

Concernant Frontex, M. De Smet rappelle que des plaintes ont été formulées quant au non-respect par l'Agence des droits fondamentaux. La Belgique fera-t-elle partie du comité d'évaluation de la légalité des actions de Frontex qui sera bientôt mis en place par la Commission européenne?

L'intervenant évoque ensuite le futur Code de la Migration annoncé depuis de nombreuses années. On ne peut pas dire que rien n'a été fait jusqu'à présent. Sous la précédente législature, l'administration avait déjà commencé le travail. Cela étant, il faut éviter de retomber dans les travers de la commission Bossuyt et au contraire, impliquer le monde académique, les associations ainsi que les usagers. La même observation peut d'ailleurs être formulée pour ce qui est de l'audit externe des instances d'asile.

À propos des visas humanitaires, la note de politique générale énonce que "le gouvernement fera bon usage de sa liberté de décision et respectera les principes généraux de bonne administration, tels que le principe de motivation, le principe de précaution et le principe de confiance" (DOC 55 1580/014, p. 21). Or, on le sait, le caractère discrétionnaire de cette compétence offre peu de sécurité juridique. Dès lors, outre le contrôle a posteriori du Parlement, le gouvernement entend-il faire usage de critères non exhaustifs?

En matière de regroupement familial, "un projet de loi sera soumis au gouvernement en 2021 qui vise à revoir entre autres le délai des exceptions à certaines

alternatives contre le fait de garder, plutôt que de laisser partir, le plus grand nombre de personnes en de fermés centraux?

In verband met de overnameovereenkomsten vindt de spreker het een goede zaak dat het Parlement er voortaan toegang toe zal hebben, zonder dat dit ten koste gaat van de vertrouwelijkheid ervan. Toch pleit hij ervoor dat het Parlement die overeenkomsten inhoudelijk al zou kunnen inzien voordat ze worden ondertekend.

Voorts merkt hij op dat in de landen van herkomst de ontradingcampagnes zullen worden voortgezet. Hij wijst er echter op dat onderzoek in het raam van de Verenigde Naties heeft aangetoond dat dergelijke campagnes weinig effect sorteren. Tijdens de vorige zittingsperiode hebben die campagnes allesbehalve vruchten afgeworpen, maar ze werden wel volop benut voor verkiezingsdoeleinden. Op welke feitelijke elementen baseert de staatssecretaris zich om de verlenging van dit experiment te rechtvaardigen? Hoe zullen de effecten van die campagnes worden geëvalueerd?

In verband met Frontex herinnert de heer De Smet eraan dat het Bureau voor de grondrechten klachten heeft geformuleerd aangaande de niet-eerbiediging van de regels. Zal België deel uitmaken van het comité voor de evaluatie van de wettigheid van de acties van Frontex, dat binnenkort door de Europese Commissie zal worden ingesteld?

Vervolgens gaat de spreker in op het toekomstige Migratiewetboek, dat al vele jaren in uitzicht wordt gesteld. Het klopt niet dat tot dusver niets is gebeurd. Tijdens de vorige zittingsperiode had de administratie het werk al aangevat. Het is zaak niet dezelfde fouten te maken als de commissie-Bossuyt. Daarentegen dienen de academische wereld, de verenigingen en de gebruikers bij een en ander te worden betrokken. Die opmerking geldt overigens ook voor de externe audit van de asielinstanties.

Wat de humanitaire visa betreft, stelt de beleidsnota dat "de regering haar beslissingsvrijheid correct [zal] benutten en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, zoals het motiveringsbeginsel, het zorgvuldigheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel [zal] respecteren" (DOC 55 1580/014, blz. 21). Het is echter alom bekend dat de discretionaire aard van deze bevoegdheid weinig rechtszekerheid biedt. De vraag rijst derhalve of de regering, naast de controle achteraf door het Parlement, van plan is niet-exhaustieve criteria toe te passen.

Inzake gezinshereniging staat in de beleidsnota te lezen dat "in 2021 een wetsontwerp [zal] worden voorgesteld aan de regering, waarbij o.a. de termijn voor

conditions relatives au regroupement familial avec les réfugiés reconnus et les personnes qui ont obtenu la protection subsidiaire” (DOC 55 1580/014, p. 28). Ce délai sera-t-il revu à la baisse ou à la hausse?

La note de politique générale précise qu’“une solution alternative sera recherchée au problème des étrangers sans titre de séjour légal qui refusent de quitter leur demeure. Une proposition à cet effet sera soumise au gouvernement” (DOC 55 1580/014, p. 37). S’agit-il d’autoriser, sans le dire, les visites domiciliaires? Le secrétaire d’État peut-il préciser comment il faut interpréter ce passage?

Concernant le transfert éventuel du contrôle judiciaire de la détention des étrangers au Conseil du contentieux des étrangers, M. De Smet rappelle les critiques du Procureur général près la Cour de Cassation qui le juge inconstitutionnel mais également celles de la société civile. Par ailleurs, il semble que le CCE ne soit pas non plus demandeur. Ces éléments ne constituent-ils pas des obstacles sérieux à l’intention affichée par le gouvernement?

Dans le volet de sa note de politique générale concernant l’application du règlement de Dublin, le secrétaire d’État indique qu’il sera mis davantage sur la réalisation de transferts effectifs vers les autres États membres de l’UE (DOC 55 1580/014, p. 40). Peut-il détailler les mesures qui seront prises dans ce cadre?

En conclusion, l’intervenant souhaite beaucoup de succès au secrétaire d’État dans la mise en œuvre de l’accord de gouvernement sur cette matière extrêmement technique et complexe. Il faudra qu’il se rappelle que derrière les chiffres de la politique migratoire, se cachent des réalités humaines souvent difficiles. Il lui demande de mettre la dimension humaine en avant dans l’exercice de ses compétences. Car il est prouvé que si les chiffres sont de nature à susciter le rejet ou la crainte au sein de la population, la connaissance des réalités humaines permet de faciliter l’adhésion citoyenne à la politique migratoire.

*Mme Yoleen Van Camp (N-VA)* constate que la note de politique générale comporte beaucoup d’éléments cryptiques. Sans doute est-ce dû à la volonté de répondre aux attentes des différents partenaires de la coalition. Mais cela contraste avec l’ambition de communiquer de façon claire et transparente. Le texte se contente d’indiquer à propos de différents thèmes que des mesures seront élaborées, sans toutefois donner de précisions supplémentaires.

uitzonderingen op bepaalde voorwaarden voor gezinshereniging met erkende vluchtelingen en subsidiair beschermden zal worden herbekeken.” (DOC 55 1580/014, blz.28). Betekent dit dat die termijn zal worden verlengd of verkort?

Ook wordt aangekondigd dat “een alternatieve oplossing [wordt] gezocht voor de problematiek waarbij vreemdelingen zonder wettig verblijf weigeren hun woning te verlaten. Een voorstel daartoe wordt aan de regering overgemaakt.” (DOC 55 1580/014, blz. 37). Betekent dit, zonder het met zoveel woorden te zeggen, dat woonstbetredingen zullen worden toegestaan? Kan de staatssecretaris verduidelijken hoe deze passage moet worden geïnterpreteerd?

Betreffende de eventuele overheveling naar de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen van de rechterlijke controle op de detentie van vreemdelingen, wijst de heer De Smet op de kritiek van de procureur-generaal bij het Hof van Cassatie, die de overheveling ongrondwettig acht, en op de kritiek van het maatschappelijk middenveld. Overigens denkt hij dat de RVV niet bepaald vragende partij is voor die overheveling. Vormen al die elementen geen grote obstakels voor de intentie waarvan de regering blijkt geeft?

In het deel van de beleidsnota gewijd aan de toepassing van Dublinverordening verklaart de staatssecretaris dat vaker zal worden gekozen voor effectieve overdrachten naar de andere EU-lidstaten (DOC 55 1580/014, blz. 40). Kan de staatssecretaris meer details geven over de maatregelen die zullen worden genomen?

Tot slot wenst de spreker de staatssecretaris veel succes bij de uitvoering van dit uitermate technische en complexe aspect van het regeerakkoord. Hij mag daarbij niet vergeten dat achter de cijfers van het migratiebeleid een vaak moeilijke menselijke realiteit schuilgaat. De spreker roept de staatssecretaris op het menselijke aspect voorop te plaatsen bij de uitoefening van zijn bevoegdheden. Het is immers bewezen dat de cijfers protest of angst bij de bevolking kunnen opwekken. Door de bevolking echter bewust te maken van de menselijke realiteit, zullen de burgers het migratiebeleid gemakkelijker aanvaarden.

*Mevrouw Yoleen Van Camp (N-VA)* stelt vast dat in de beleidsnota heel wat elementen cryptisch worden omschreven. Wellicht gebeurt dat om de verschillende coalitiepartners ter wille te zijn. Ze staan hoe dan ook in contrast met de ambitie van een heldere en transparante communicatie. Over verschillende thema’s wordt aangeduid dat er maatregelen zullen worden uitgewerkt, doch zonder enige bijkomende informatie.

Certains éléments semblent par ailleurs contradictoires. Le secrétaire d'État explique qu'il entend mener une politique juste, mais il reste évasif quant à la mise en place d'une approche structurelle des flux entrants. Or, à l'heure actuelle, 63 % des candidats réfugiés n'obtiennent pas de statut de protection et on échoue à éloigner deux tiers de ces personnes déboutées. Quelles sont les mesures que compte prendre le secrétaire d'État pour remédier à cette situation? Rien ne figure à cet égard dans la note de politique générale.

Le secrétaire d'État a également l'intention d'améliorer la politique de retour, mais il supprime en même temps la possibilité de détenir des mineurs, refuse d'effectuer des visites domiciliaires et continue à miser sur des méthodes déjà connues qui ont prouvé leur inefficacité, comme les maisons de retour ou le coaching. Ces initiatives sont en outre contraires aux recommandations contenues dans le rapport Bossuyt. Qu'en pense le secrétaire d'État?

La position du secrétaire d'État à l'égard de l'approche européenne est également contradictoire. Il déclare que "les flux chaotiques de réfugiés, l'absence de frontières extérieures solides ou de solidarité de la part des autres pays européens et le manque d'infrastructures intérieures ont prouvé que nous sommes aujourd'hui en train d'échouer collectivement" (DOC 55 1610/011, p. 3), tout en plaidant malgré tout pour une approche européenne (DOC 55 1580/014, p. 7).

D'une part, le secrétaire d'État veut améliorer le retour volontaire et communiquer plus rapidement sur l'absence de chances de séjour, mais d'autre part, il cite des exemples de demandeurs d'asile qui ont été employés dans le secteur de la cueillette de pommes et annonce son intention de miser sur l'intégration des demandeurs d'asile. (DOC 55 1580/014, p. 25). L'intervenante se demande dès lors à quel moment ce processus d'intégration prend cours: lors de la reconnaissance ou avant?

Le secrétaire d'État annonce par ailleurs son intention de lutter contre le trafic des êtres humains, mais il continue à récompenser des personnes qui arrivent en Belgique grâce à ce trafic en leur accordant la protection et un titre de séjour, ce qui contribue à maintenir le modèle économique des trafiquants d'êtres humains.

Il semble que les partis de la majorité considèrent, eux aussi, que certains éléments manquent de clarté. Il est navrant de constater que ces partis posent des questions comparables et qu'ils interprètent parfois un même passage de façon totalement différente. Ainsi, le PS demande au secrétaire d'État de prendre le temps nécessaire en ce qui concerne le regroupement familial, alors que l'Open Vld demande si des initiatives concrètes sont déjà prêtes en la matière.

Een aantal zaken lijken ook tegenstrijdig. De staatssecretaris wil voor een fair beleid gaan, maar vermeldt weinig tot niets over een structurele aanpak aan de instroomzijde. 63 % van de kandidaat-vluchtelingen krijgt nochtans vandaag de dag geen beschermingsstatuut, en twee derden van die afgewezenen raakt niet verwijderd. Wat zal de staatssecretaris daar aan doen? Dat blijkt niet uit de beleidsnota.

De staatssecretaris wil ook het terugkeerbeleid verbeteren, maar maakt tegelijk de detentie van minderjarigen onmogelijk, weigert woonstbetredingen uit te voeren en blijft inzetten op reeds beproefde doch gefaalde recepten zoals de terugkehruisjes en de coaching. Die initiatieven gaan bovendien in tegen de aanbevelingen van het rapport Bossuyt. Wat is de reactie van de staatssecretaris hierop?

Het standpunt van de staatssecretaris over de Europese aanpak lijkt eveneens tegenstrijdig. Enerzijds stelt hij: "De chaotische vluchtelingenstromen, het gebrek aan sterke buitengrenzen of solidariteit van andere Europese landen en de gebrekkige binnenlandse infrastructuur hebben bewezen dat we thans collectief tekortschieten." (DOC 55 1610/011, blz. 3). Anderzijds pleit hij toch voor een Europese aanpak (DOC 55 1580/014, blz. 7).

Enerzijds wil de staatssecretaris de vrijwillige terugkeer verbeteren en sneller communiceren over het gebrek aan kansen op verblijf, en anderzijds brengt hij verhalen over de tewerkstelling van asielzoekers in de appelpluk en wil hij inzetten op de integratie van asielzoekers (DOC 55 1580/014, blz. 25). Op welk ogenblik vangt dat integratietraject dan aan, bij de erkenning of reeds voordien?

Voorts wil de staatssecretaris de mensensmokkel aanpakken, maar tegelijk blijft hij personen die op die manier naar België komen, belonen met bescherming en verblijf en op die manier het businessmodel van mensensmokkelaars mee in stand houden.

Blijkbaar is een en ander voor de meerderheidspartijen evenmin duidelijk. Het is een pijnlijke vaststelling dat ook meerderheidspartijen gelijkaardige vragen stellen en soms eenzelfde passage op een compleet andere manier interpreteren. Zo vraagt de PS dat de staatssecretaris inzake gezinshereniging de nodige tijd neemt, terwijl Open Vld informeert of de concrete initiatieven al klaar zijn.

Quant au contenu, le seul fil conducteur de la note de politique générale et des tableaux budgétaires sous-jacents semble être une forte augmentation des moyens en vue d'accueillir plus de demandeurs d'asile et une réduction progressive des moyens et des mesures relatives au retour. Les lignes de force floues de la politique se concentrent sur l'accueil du flux massif et non sur sa limitation. Un équilibre sain entre la migration active et la migration passive n'est pas mis en place ni une amélioration pour le retour.

L'intervenante formule ensuite quelques questions concrètes. Le secrétaire d'État indique dans l'exposé d'orientation politique et dans la note de politique générale que le gouvernement proposera prochainement différentes mesures relatives aux différents services et institutions. De quelles actions concrètes s'agit-il?

Par ailleurs, le secrétaire d'État reconnaît les faiblesses du modèle européen, mais cela ne l'empêche pas de continuer à y croire. Ce modèle ne peut fonctionner que moyennant une solidarité entre les États membres, et des pays tels que la Hongrie n'en feront jamais preuve. Le secrétaire d'État pense-t-il pouvoir apporter un changement à cet égard? Que fera-t-il s'il constate que les conditions qu'il fixe pour la réussite de ce modèle ne sont pas réalisables? Un plan B sera-t-il prêt dans cette éventualité?

Comment le secrétaire d'État concilie-t-il son ambition d'une politique maîtrisée avec son choix de maintenir le modèle actuel et l'appel d'air qu'il crée? Il rejette fermement le modèle australien prôné par la N-VA. Comment le secrétaire d'État pourra-t-il dans ce cas assurer une politique maîtrisée? En réponse à la question du PS de savoir si des campagnes seront mises en œuvre à l'étranger pour attirer les migrants, le secrétaire d'État a acquiescé d'un hochement de la tête. A-t-il vraiment l'intention de le faire?

"Ce gouvernement veut déployer tous les moyens pour renforcer la politique de retour." (DOC 55 1610/011, p. 4). L'instrument de la détention de mineurs est toutefois déjà exclu. L'Open Vld craint également qu'il en résultera un appel d'air et il a demandé quelles sont mesures qui devront empêcher ce phénomène. En outre, des moyens supplémentaires ne sont pas prévus pour le retour, et il ne semble déjà pas non plus qu'un système de visites domiciliaires sera mis en place. Qu'entend-on dès lors par "tous les moyens"?

Un audit externe des instances d'asile est prévu. Qui le réalisera, sur quelle période portera-t-il et qu'examinera-t-il concrètement?

Op inhoudelijk vlak lijkt de enige rode draad van de beleidsnota en de onderliggende begrotingstabellen een forse verhoging te zijn van de middelen om meer asielzoekers op te vangen, en een afbouw van de middelen en maatregelen rond terugkeer. De vage krachtlijnen van het beleid richten zich op de opvang van de hoge instroom, en niet op het inperken ervan. Er wordt niet gezorgd voor een gezond evenwicht tussen de actieve en de passieve migratie, en evenmin voor een verbetering van de terugkeer.

De spreekster formuleert vervolgens enkele concrete vragen. De staatssecretaris stelt in de beleidsverklaring en –nota dat de regering op korte termijn verschillende maatregelen zal voorstellen die betrekking hebben op de verschillende diensten en instellingen. Om welke concrete acties gaat het?

Voorts erkent de staatssecretaris de zwaktes van het Europees model, maar dat belet hem niet om erin te blijven geloven. Dat model kan enkel werken in geval van solidariteit tussen de lidstaten, en die zal er in hoofde van landen als Hongarije nooit zijn. Denkt de staatssecretaris daar verandering in te kunnen brengen? Wat zal hij doen wanneer hij vaststelt dat de voorwaarden die hij stelt voor het succes van dat model niet haalbaar zijn? Ligt er dan een plan B klaar?

Hoe verzoent de staatssecretaris zijn ambitie van een gecontroleerd beleid met zijn keuze voor het behoud van het huidig model en het aanzuigeffect waar dat voor zorgt? Hij verwerpt scherp het Australisch model waarvoor de N-VA pleit. Hoe zal de staatssecretaris dan wel kunnen zorgen voor een gecontroleerd beleid? Op de vraag van de PS of er campagnes zullen worden uitgerold in het buitenland om migranten aan te trekken, knikte de staatssecretaris instemmend. Is hij dat echt van plan?

"Deze regering wenst ieder middel in te zetten om het terugkeerbeleid te versterken." (DOC 55 1610/011, blz. 4). Het middel van de detentie van minderjarigen wordt echter al uitgesloten. Ook Open Vld vreest hierdoor een aanzuigeffect en heeft geïnformeerd naar maatregelen die dat moeten voorkomen. Voorts wordt niet gezorgd voor meer middelen voor de terugkeer, en lijkt er al evenmin een systeem van woonstbetredingen te zullen komen. Wat wordt dan wel bedoeld met "ieder middel"?

Er komt een externe audit van de asielinstanties. Door wie zal die worden uitgevoerd, op welke periode heeft hij betrekking en wat zal concreet worden onderzocht?

Les projets concernant le regroupement familial sont également particulièrement flous. Quels aspects seront-ils ou non concernés par les modifications proposées? Quand la proposition du secrétaire d'État sera-t-elle prête? Ce point n'était pas clair non plus pour les partis de la majorité.

Le secrétaire d'État souhaite en outre lutter contre le séjour irrégulier. Dans le même temps, la politique de retour est vidée de sa substance et aucune mesure n'est prise pour réduire l'afflux. Ce dernier point est le principal manquement de la politique proposée. Comment le secrétaire d'État pense-t-il atteindre son objectif?

En outre, le secrétaire d'État indique à plusieurs reprises qu'il veut s'attaquer aux abus et qu'il prendra diverses initiatives à cet effet. Celles-ci ne se concrétisent toutefois jamais réellement. Le problème des mensonges sur la minorité sera ainsi combattu, mais les modalités de cette lutte ne sont pas précisées. Peuvent-elles être communiquées à présent? La N-VA dispose, par exemple, d'une proposition concrète à cet égard visant à récupérer les coûts d'une scintigraphie osseuse auprès de la personne concernée si cet examen montre qu'elle est majeure.

"Il est clair que la migration ne peut réussir que si les nouveaux arrivants sont correctement intégrés. À cet égard, les entités fédérées et le gouvernement fédéral peuvent renforcer leurs politiques respectives." (DOC 55 1580/014, p. 9). Il va de soi que les entités fédérées sont également compétentes dans le domaine de l'intégration. La N-VA dispose d'une proposition de loi instaurant un parcours préparatoire en matière d'intégration et de connaissances linguistiques (DOC 55 0877/001). Le secrétaire d'État partage-t-il le même objectif?

Une commission notamment composée d'experts sera mise en place en vue de la rédaction d'un nouveau Code de la migration. Quel est le calendrier de ces travaux?

Le secrétaire d'État a évoqué le genre d'informations qui sera disponible sur le nouveau site web. L'intervenante ne dispose pas à cet égard d'informations sur les coûts liés notamment à l'accueil, à l'illégalité, aux criminels en séjour illégal et au retour. Les informations à ce sujet seront-elles également publiées sur ce site web? Dans tous les cas, l'ambition doit être de fournir une information complète. Il importe ensuite de se mettre au travail à la lumière de ces chiffres et de les faire évoluer dans une autre direction le cas échéant par le biais de l'action politique.

Le secrétaire d'État vise en outre une meilleure collaboration administrative avec les communes. La double nationalité est-elle également concernée? Aucune

Ook rond de plannen over de gezinshereniging hangt heel wat mist. Op welke aspecten zullen de voorgestelde wijzigingen al dan niet betrekking hebben? Wanneer zal de staatssecretaris zijn voorstel klaar hebben? Dat was blijkbaar evenmin duidelijk voor de meerderheidspartijen.

Voorts wil de staatssecretaris het onwettig verblijf tegengaan. Tegelijk wordt het terugkeerbeleid uitgehold en worden geen maatregelen genomen om de instroom in te perken. Dat laatste is het grootste manco van het voorgestelde beleid. Hoe denkt de staatssecretaris zijn doelstelling te bereiken?

Verder stelt de staatssecretaris meerdere keren dat hij misbruiken wil aanpakken en daartoe verschillende initiatieven zal nemen. Echt concreet wordt het echter nooit. Zo zal het probleem van het liegen over de minderjarigheid worden aangepakt, maar wordt niet verduidelijkt hoe dat zal gebeuren. Kan dat thans worden meegedeeld? De N-VA heeft ter zake bijvoorbeeld wel het concrete voorstel om de kosten voor een botscan op de betrokkene te verhalen wanneer dat onderzoek de meerderjarigheid aantoonde.

"Het is duidelijk dat migratie maar kan slagen als er een goede integratie van de nieuwkomers volgt. Hierin kunnen de deelstaten en de federale overheid elkaars beleid nog versterken." (DOC 55 1580/014, blz. 9). Uiteraard zijn ook de deelstaten bevoegd op het vlak van integratie. De N-VA heeft een wetsvoorstel klaar om op het federaal niveau te zorgen voor de invoering van een voorbereidend traject inzake inburgering en basistaalkennis (DOC 55 0877/001). Wil de staatssecretaris hetzelfde?

Voor de redactie van het nieuw Migratiewetboek zal een commissie met experten worden opgericht. Wat is het tijdsplan van deze werkzaamheden?

De staatssecretaris heeft gesproken over het soort informatie dat op de nieuwe website zal worden aangeboden. De spreekster mist daarin de informatie over de kosten die verbonden zijn aan onder meer de opvang, de illegaliteit, illegale criminelen en de terugkeer. Zal de info daarover ook op die website komen? Het moet in alle geval de ambitie zijn om volledige informatie te verschaffen. Vervolgens is het zaak om met die cijfers aan de slag te gaan en ze waar nodig met beleid in de andere richting te sturen.

De staatssecretaris beoogt verder een betere administratieve samenwerking met de gemeenten. Heeft die ook betrekking op de dubbele nationaliteit? Vandaag bestaan

donnée chiffrée n'est actuellement disponible à cet égard. La N-VA a déjà préparé une initiative législative en vue d'un enregistrement (DOC 55 0067/001). Le secrétaire d'État soutient-il cette proposition ou envisage-t-il d'autres mesures?

Le centre d'enregistrement du Petit Château déménagera à l'avenir dans un endroit plus adapté. Existe-t-il déjà des précisions au sujet de cette nouvelle localisation? À quelles exigences le nouveau centre doit-il répondre? Quel est le coût de cette opération?

Le groupe CD&V a renvoyé à des études sur la criminalité et les nuisances. Peuvent-elles être remises aux autres groupes? Le secrétaire d'État souhaite lutter contre les nuisances dans les centres d'accueil par le biais du programme de parrainage (les "buddies"). Qu'entend-on concrètement par programme de parrainage?

Comment le secrétaire d'État concilie-t-il l'intention d'entamer le processus d'intégration avant la décision d'asile avec son plaidoyer en faveur d'une politique équitable et claire et avec la nécessité de communiquer clairement dès le départ que le retour peut être une option?

Seuls le coaching et la fourniture de d'informations sont évoqués comme solutions pour améliorer la politique de retour et la lutte contre la migration de transit. Ce point de vue rappelle celui d'Ecolo-Groen selon lequel un migrant de transit est simplement quelqu'un qui ne trouve pas le chemin du guichet d'asile. M. De Vriendt a également affirmé dans son intervention que la police n'informe pas correctement les migrants sur leurs droits et les options qui s'offrent à eux. Cette affirmation a-t-elle été examinée dans l'intervalle et quelles sont les conclusions, le cas échéant? En outre, il est curieux que même le groupe CD&V se soit renseigné sur les projets politiques de lutte contre la transmigration.

Le groupe PVDA-PTB indique que 100 000 personnes séjournent illégalement en Belgique. Sur quel chiffre le secrétaire d'État se base-t-il, et dans quelle mesure souhaite-t-il faire baisser ce chiffre? Le groupe cdH a souligné à juste titre à cet égard le manque de chiffres concrets pour étayer les projets politiques. Quels sont les objectifs concrets en termes de nombre de demandeurs d'asile, de nombre de migrants illégaux, de degré de protection, de retour, de nombre de criminels en séjour illégal ou de nombre d'accords de réadmission? Sur quels chiffres initiaux la politique est-elle basée et quel est le calendrier des objectifs? L'intervenante invite le secrétaire d'État à veiller d'ores et déjà à la transparence voulue dans ses réponses de manière à ce que le Parlement puisse mener à bien sa mission de contrôle.

daar geen cijfers over. De N-VA heeft alvast een wetgevend initiatief klaar dat moet zorgen van een registratie (DOC 55 0067/001). Steunt de staatssecretaris dat voorstel of heeft hij andere maatregelen voor ogen?

Het aanmeldcentrum van het Klein Kasteeltje zal in de toekomst verhuizen naar een meer aangepaste plaats. Bestaat al duidelijkheid over die nieuwe locatie? Aan welke vereisten moet het nieuwe centrum voldoen? Wat is het kostenplaatje van die operatie?

De CD&V-fractie heeft verwezen naar studies over criminaliteit en overlast. Kunnen die aan de andere fracties worden bezorgd? De staatssecretaris wil de overlast in de asielcentra aanpakken aan de hand van een buddywerking. Wat wordt daar concreet mee bedoeld?

Hoe verzoent de staatssecretaris het voornemen om het integratietraject nog voor de asielbeslissing op te starten met zijn pleidooi voor een fair en duidelijk beleid en met de noodzaak om vanaf het begin duidelijk te communiceren dat terugkeer een optie kan zijn?

Als oplossingen voor het verbeteren van het terugkeerbeleid en de strijd tegen transitmigratie worden enkel de coaching en informatieverzorging genoemd. Die visie doet denken aan het standpunt van Groen dat een transitmigrant gewoon iemand is die de weg naar het asieloket niet vindt. De heer De Vriendt beweerde in zijn tussenkomst ook dat de politie mensen niet correct zou informeren over hun rechten en opties. Werd die bewering inmiddels onderzocht, en wat zijn desgevallend de bevindingen? Voorts is het merkwaardig dat zelfs de CD&V-fractie geïnformeerd heeft naar de beleidsplannen in de strijd tegen transmigration.

De PVDA-PTB-fractie stelt dat zich in België 100 000 mensen illegaal verblijven. Van welk cijfer gaat de staatssecretaris uit, en hoe sterk wil hij dat cijfer doen dalen? De cdH-fractie wees in dat verband terecht op het gebrek aan concrete cijfers om de beleidsplannen te onderbouwen. Wat zijn de concrete doelstellingen op het vlak van het aantal asielzoekers, het aantal illegalen, de beschermingsgraad, de terugkeer, het aantal criminele illegalen of het aantal terugnameakkoorden? Van welke begincijfers gaat het beleid uit, en wat is de timing van de doelstellingen? De spreekster nodigt de staatssecretaris uit om in zijn antwoorden al te zorgen voor de beoogde transparantie, zodat het Parlement zijn controletaak naar behoren kan uitvoeren.

L'Open Vld demande que toute personne en séjour illégal soit reconduite, volontairement si possible, et par la force s'il le faut, tandis qu'Ecolo-Groen demande de recourir au maximum à l'instrument de la régularisation individuelle. Quelle est la position de cette majorité en réalité?

“L'ouverture des nouveaux centres fermés prévus sera réalisée dans les délais prévus, en tenant dûment compte des conditions de vie dans les nouveaux centres.” (DOC 55 1580/014, p. 34). Un nouveau centre est prévu dans la région de Bruges. Quel est le calendrier de ce projet? La localisation brugeoise a-t-elle déjà été choisie? Quel est le budget pour les centres fermés?

“Une solution alternative sera recherchée au problème des étrangers sans titre de séjour légal qui refusent de quitter leur demeure. Une proposition à cet effet sera soumise au gouvernement.” (DOC 55 1580/014, p. 37). On ne sait toujours pas en quoi consistera cette solution. Si ce n'est pas la visite domiciliaire, qu'est-ce que ce sera? Soit les mesures nécessaires sont prises pour permettre à la police de faire son travail, soit elles ne le sont pas. Qu'est est-il?

Avec quels pays un accord de retour est-il recherché, et quel est le calendrier envisagé?

Mme Van Camp trouve peu d'éléments, dans l'exposé d'orientation politique et la note de politique générale, sur la gestion de la crise du coronavirus. Quelles sont les mesures prévues? Compte tenu de cette crise, est-il normal que 1 700 demandeurs d'asile soient encore entrés dans le pays en octobre 2020? L'ancienne ministre compétente, Mme De Block, par exemple, a pris la malheureuse décision de libérer des centres d'accueil fermés un certain nombre de demandeurs d'asile déboutés afin de pouvoir se conformer à la réglementation sanitaire relative au coronavirus. Ces personnes ont-elles entre-temps été relogées dans les centres d'accueil fermés? Quels sont les chiffres actuels sur le nombre de contaminations parmi les résidents et le personnel des centres ouverts et fermés? Quelles sont les mesures sanitaires en vigueur?

L'intervenante conclut que les documents politiques se caractérisent par leur imprécision et contiennent un certain nombre de contradictions. Ils mettent l'accent sur l'accueil au détriment du retour et ignorent le problème de l'afflux. L'électeur flamand, qui n'a pas voté pour une telle vision politique, mérite au moins des réponses claires aux ambiguïtés et contradictions existantes.

Si le secrétaire d'État entend sérieusement transformer l'immigration en un processus positif, il est préférable

Open Vld demande que chaque personne illégale soit rattachée, volontairement si possible, et par la force s'il le faut, tandis qu'Ecolo-Groen demande de recourir au maximum à l'instrument de la régularisation individuelle. Quelle est la position de cette majorité en réalité?

“De opening van de voorziene nieuwe gesloten centra wordt gerealiseerd binnen de vooropgestelde timing.” (DOC 55 1580/014, blz. 34). In de Brugse regio zal een nieuw centrum komen. Wat is de timing van dat alles? Werd de Brugse locatie al gekozen? Wat is het budget voor de gesloten centra?

“Er wordt een alternatieve oplossing gezocht voor de problematiek waarbij vreemdelingen zonder wettig verblijf weigeren hun woning te verlaten. Een voorstel daartoe wordt aan de regering overgemaakt.” (DOC 55 1580/014, blz. 37). Nog steeds is niet duidelijk waaruit die oplossing zal bestaan. Als het geen woonstbetreding is, wat dan wel? Ofwel wordt het nodige gedaan opdat de politie zijn werk kan doen, ofwel niet. Wat wordt het nu eigenlijk?

Met welke landen wordt naar een terugnameakkoord gestreefd, en wat is het vooropgestelde tijdsplan?

Mevrouw Van Camp vindt in de beleidsverklaring- en nota weinig terug over de aanpak van de coronacrisis. Welke maatregelen staan op de planning? Is het in het licht van de coronacrisis normaal dat in oktober 2020 nog 1 700 asielzoekers het land binnenkwamen? Voormalig bevoegd minister De Block heeft bijvoorbeeld de jammerlijke beslissing genomen om een aantal uitgediende asielzoekers vrij te laten uit de gesloten opvangcentra om aan de gezondheidsvoorschriften rond het coronavirus te kunnen voldoen. Werden die mensen in tussentijd opnieuw in de gesloten opvang ondergebracht? Wat zijn de huidige cijfers over het aantal besmettingen in de open en de gesloten centra bij de bewoners en het personeel? Wat zijn de geldende gezondheidsmaatregelen?

De spreekster besluit dat de beleidsdocumenten gekenmerkt worden door vaagheid en een aantal tegenstrijdigheden bevatten. Ze leggen de nadruk op opvang ten nadele van terugkeer, en gaan voorbij aan de problematiek van de instroom. De Vlaamse kiezer, die niet voor een dergelijke beleidsvisie heeft gestemd, verdient minstens duidelijke antwoorden op de bestaande onduidelijkheden en contradicties.

Indien het de staatssecretaris menens is om van migratie een positief verhaal te maken, doet hij dat

qu'il ne le fasse pas en parlant des pommes que l'on peut manger parce qu'elles ont été cueillies par des demandeurs d'asile, mais bien en s'appuyant sur une politique qui offre une réponse à l'afflux effréné de demandeurs d'asile illégaux – dont la majorité s'avère ne pas être de véritables réfugiés – et qui rétablit l'équilibre entre migration active et passive, ainsi qu'une politique de retour saine qui empêche l'illégalité. C'est la seule manière de reconquérir le cœur des Flamands. À cette fin, la N-VA a déjà préparé une série de propositions concrètes.

*Mme Darya Safai (N-VA)* tient à faire part de son histoire personnelle. Il y a 20 ans, elle a demandé l'asile à l'autre bout du monde, mais elle a été forcée de constater que le système n'était pas aussi humain qu'il le prétend. Il ne fonctionne pas comme il le faudrait. La Convention de Genève concerne les personnes persécutées et dont la vie est en danger, et non les personnes qui poursuivent un rêve. Le système ne peut fonctionner que si la porte est ouverte à ceux qui ont vraiment besoin d'aide, et reste fermée au chasseur de fortune. C'est ainsi que la Convention de Genève est censée fonctionner.

À cause de ces abus, de véritables réfugiés sont encore laissés pour compte et ils ne bénéficient pas de la protection dont ils ont besoin. L'intervenante insiste donc sur le fait que la politique doit se concentrer sur la recherche et la protection des véritables réfugiés, et demande donc que la Convention de Genève soit utilisée aux fins prévues. Sinon, la politique d'asile ne peut être qualifiée d'humaine et d'équitable.

*M. Simon Moutquin (Ecolo-Groen)* remercie le secrétaire d'État d'avoir intégré une perspective historique dans son exposé oral. Il juge en effet intéressant de replacer la migration dans son contexte historique. Jusqu'à l'entre-deux-guerres, de nombreux Belges ont quitté notre pays pour des raisons économiques. Plus tard, des accords ont été conclus avec des pays tels le Maroc, l'Italie, etc. pour faire venir de la main d'œuvre en Belgique. De nombreux conflits ont bouleversé les flux migratoires (le génocide du Rwanda, le conflit en ex-Yougoslavie). D'autres raisons poussent parfois des personnes à quitter leur pays: il évoque à titre d'illustration la grande famine en Irlande. Comme on le voit, la question des migrations est devenue complexe et forme depuis plusieurs années un enjeu politique voire électoraliste de premier plan.

Ces derniers mois, plus de cent-cinquante personnes ont trouvé la mort en Méditerranée. Ils sont plus de 40 000 à avoir péri depuis 1990 – dont 20 000 depuis 2014. Ces chiffres affolants montrent l'ampleur d'un défi que la crise du coronavirus complique encore. Cela étant, la manipulation des chiffres et les discours insultants

best niet met praatjes over appeltjes die we kunnen eten omdat ze geplukt zijn door asielzoekers, maar wel aan de hand van een beleid dat een antwoord biedt op de ongebreidelde instroom van illegale asielzoekers – waarvan de meerderheid geen echte vluchtelingen blijkt te zijn – en dat zorgt voor een herstel van het evenwicht tussen de actieve en de passieve migratie, alsook voor een gedegen terugkeerbeleid dat de illegaliteit voorkomt. Enkel op die manier kan het hart van de Vlaming herwonnen worden. De N-VA heeft tot dat doel alvast een reeks concrete voorstellen klaar.

*Mevrouw Darya Safai (N-VA)* wil haar persoonlijk verhaal brengen. 20 jaar geleden vroeg zij vanaf de andere kant van de wereld om asiel, maar moest vaststellen dat het systeem niet zo humaan is als het wil zijn. Het werkt niet zoals het hoort. De Conventie van Genève is er voor mensen die vervolgd worden en wier leven in gevaar is, en niet mensen die een droom najagen. Het systeem kan enkel werken als de deur openstaat voor wie echt hulp nodig heeft, en gesloten blijft voor de gelukszoeker. Zo is de Conventie van Genève ook bedoeld.

De misbruiken zorgen ervoor dat de echte vluchtelingen nog altijd in de kou blijven staan en niet de bescherming krijgen die zij nodig hebben. De spreekster vraagt daarom met nadruk dat het beleid zich richt op de zoektocht naar en de bescherming van echte vluchtelingen, en vraagt dus om de Conventie van Genève te gebruiken waarvoor zij bedoeld is. Gebeurt dat niet, dan kan het asielbeleid niet humaan en rechtvaardig worden genoemd.

*De heer Simon Moutquin (Ecolo-Groen)* dankt de staatssecretaris dat hij het historische perspectief heeft opgenomen in zijn beleidsverklaring. Het is immers interessant migratie in haar historische context te plaatsen. Tot het interbellum hebben talrijke Belgen om economische redenen hun land verlaten. Later werden overeenkomsten gesloten met landen als Marokko, Italië enzovoort om werkkrachten naar België te halen. De migratiestromen werden getekend door talloze conflicten (de genocide in Rwanda, het conflict in ex-Joegoslavië). Ook om andere redenen worden mensen gedwongen hun land te verlaten, zoals de grote hongersnood in Ierland. Men kan er niet omheen dat migratie een complex vraagstuk is geworden en al vele jaren een politieke en zelfs electorale uitdaging van formaat is.

De afgelopen maanden zijn meer dan 150 mensen gestorven op de Middellandse Zee. Sinds 1990 hebben 40 000 mensen op die manier de dood gevonden, waarvan 20 000 sinds 2014. Die verbijsterende cijfers bewijzen de omvang van de uitdaging, die door de coronacrisis nog complexer is geworden. Door de manipulatie

qui divisent parfois la population font que l'on peut également parler d'une crise de l'accueil et de l'asile plutôt que d'une crise migratoire. Il rappelle à ce sujet que près de 80 millions de personnes sont déplacées dans le monde. 90 % d'entre elles restent dans leur pays d'origine ou se rendent dans les pays limitrophes comme la Turquie et le Liban.

M. Moutquin constate que plusieurs points positifs de la note de politique générale doivent être soulignés:

- le respect du droit international;
- l'objectivation et la transparence des chiffres, qui sont essentiels pour mener un débat serein;
- l'intensification de la concertation avec les entités fédérées, les pouvoirs locaux et les associations;
- l'attention portée aux personnes les plus vulnérables.

À propos des accords de réadmission, l'intervenant apprécie la promesse d'une plus grande transparence. D'après ses informations, certaines réunions ont lieu à l'échelon européen avec l'Égypte pour évoquer le renvoi de ressortissants palestiniens vers Gaza. Or, le régime égyptien est un régime assez autoritaire comme le démontre l'enfermement de milliers de prisonniers politiques. La Belgique a-t-elle participé à ces réunions?

Le secrétaire d'État souligne à juste titre la nécessité de lutter contre le trafic d'êtres humains. Chaque année, des milliards d'euros tombent dans les poches des passeurs. Au plus les frontières européennes sont hermétiques, au plus les montants réclamés par ces derniers sont élevés. Il convient donc de ne pas uniquement privilégier une réponse sécuritaire mais également de prévoir des voies sûres et légales de migration comme les programmes de réinstallation. Il faut également mieux informer les transmigrants de leurs droits. Les autorités bruxelloises travaillent déjà en ce sens avec le secteur associatif. Le niveau fédéral compte-t-il soutenir ces initiatives?

L'intervenant se dit inquiet quant au contenu du Pacte européen pour les Migrations où il est question d'externalisation de la gestion des frontières, de l'enfermement des migrants, d'une solidarité à la carte. Il craint que cela ne permettra pas de soulager les États membres qui se trouvent en première ligne comme la Grèce et l'Italie. Il plaide pour la tenue d'un débat au Parlement à ce sujet et invite le secrétaire d'État à tout faire pour que l'Europe sorte grandie des négociations en cours. Dans ce cadre, on ne peut que se réjouir de ce que la

van de cijfers en de beledigende uitspraken die soms verdeeldheid zaaien bij de bevolking, kan worden gesteld dat het veeleer om een opvang- en asielcrisis gaat dan om een migratiecrisis. De spreker wijst er in dat verband op dat de wereld bijna 80 miljoen ontheemden telt. 90 % van die ontheemden blijft in het land van oorsprong of trekt naar buurlanden als Turkije of Libanon.

De heer Moutquin benadrukt meerdere positieve aspecten van de beleidsnota:

- de naleving van het internationaal recht;
- de objectivering en transparantie van de cijfers, die van wezenlijk belang zijn om een sereen debat te kunnen voeren;
- de intensivering van het overleg met de deelstaten, de lokale overheden en de verenigingen;
- de aandacht voor de meest kwetsbaren.

In verband met de overnameovereenkomsten stelt de spreker de belofte van meer transparantie op prijs. Volgens de informatie waarover hij beschikt, hebben op Europees niveau enkele bijeenkomsten plaatsgevonden met Egypte om de terugkeer van Palestijnse onderdanen naar Gaza te bespreken. Het Egyptische bewind is echter vrij autoritair, zoals blijkt uit de opsluiting van duizenden politieke gevangenen. Heeft België aan die vergaderingen deelgenomen?

De staatssecretaris beklemtoont terecht dat het noodzakelijk is om de mensenhandel tegen te gaan. Elk jaar komen miljarden euro's in de zakken van de mensen-smokkelaars terecht. Hoe hermetischer de Europese grenzen zijn, hoe hoger de bedragen die de smokkelaars vragen. Daarom moet niet alleen voorrang worden gegeven aan een veiligheidsrespons, maar moet ook worden gezorgd voor veilige en legale migratiekanalen zoals de hervestigingsprogramma's. De transmigranten moeten ook beter over hun rechten worden geïnformeerd. De Brusselse overheden werken in dat verband al samen met de verenigingssector. Is het federale echelon voornemens die initiatieven te steunen?

De spreker uit zijn bezorgdheid over de inhoud van het Europees Migratiepact, waarin sprake is van uitbesteding van het grensbeheer, de opsluiting van migranten en solidariteit *à la carte*. Hij vreest dat dit de druk op de lidstaten in de frontlinie, zoals Griekenland en Italië, niet zal kunnen verlichten. Hij pleit ervoor om daarover in het Parlement een debat te voeren en verzoekt de staatssecretaris alles in het werk te stellen om ervoor te zorgen dat Europa sterker uit de huidige onderhandelingen komt. In dat verband kan alleen maar worden

Belgique ait décidé de prendre sa part de responsabilité en matière de relocalisation et d'œuvrer à ce que les autres États membres fassent également des efforts.

Les médias faisaient récemment état d'accusations relatives aux interventions des polices grecques et croates. L'action de Frontex est également critiquée sous l'angle de la protection des droits de l'homme. Des réunions récentes auraient eu lieu récemment à ce sujet dans le cénacle européen. Qu'en est-il?

L'intervenant souscrit pour le reste aux initiatives annoncées visant à rendre nos instances d'asile et de migration plus efficaces. Il salue par ailleurs la volonté de transparence en ce qui concerne les chiffres car cela devrait permettre de combattre la désinformation qui s'est installée ces dernières années. Il invite à privilégier la même transparence en ce qui concerne les centres fermés. L'ancienne ministre en charge de l'Asile et de la Migration a souvent par le passé critiqué les rapports transmis par ces centres qui, selon elle, contenaient des chiffres erronés ou laissant à désirer. Le secrétaire d'État peut-il accorder à cette situation l'attention nécessaire?

Concernant l'audit des instances d'asile, M. Moutquin demande qu'il soit réalisé en collaboration avec les acteurs de terrain et les représentants des barreaux.

Il se dit par ailleurs heureux que l'enregistrement des demandes de protection internationale pourra à nouveau se faire au Petit Château et qu'il soit donc mis fin à l'enregistrement en ligne.

Il salue également la réduction annoncée des délais de traitement des demandes, notamment au stade du CGRA. À ce sujet, il relaie les inquiétudes des avocats concernant le recours à la vidéoconférence à partir des centres d'accueil de Fedasil, qui risque de compliquer un peu plus leur travail.

En matière d'accueil, le groupe Ecolo-Groen se réjouit de la création de places tampon afin de pouvoir faire face au flux de demandeurs. La création de ces places est également de nature à rassurer le personnel. M. Moutquin demande au secrétaire d'État d'être particulièrement attentif aux personnes vulnérables. Les demandeurs d'asile appartenant à la communauté LGBT rencontrent aujourd'hui de grandes difficultés dans les centres d'accueil. Il propose de s'inspirer de

toegejuicht dat België heeft beslist om zijn deel van de verantwoordelijkheid inzake hervestiging op zich te nemen en om ervoor te ijveren dat ook de andere lidstaten inspanningen leveren.

De media hebben onlangs melding gemaakt van beschuldigingen over de Griekse en Kroatische politie-interventies. Ook het optreden van Frontex krijgt kritiek uit het oogpunt van de bescherming van de mensenrechten. Naar verluidt zouden er onlangs op het Europese forum vergaderingen over dit onderwerp hebben plaatsgehad. Wat is daarvan aan?

Voor het overige schaarst de spreker zich achter de aangekondigde initiatieven om onze asiel- en migratieinstanties doeltreffender te maken. Tevens verheugt hem het streven naar transparantie omtrent de cijfers, want dat zou moeten bijdragen tot de bestrijding van de desinformatie die de afgelopen jaren is ontstaan. Het lid roept op om dezelfde transparantie voor te staan wat de gesloten centra betreft. In het verleden heeft de voormalige minister van Asiel en Migratie vaak kritiek geuit op de door die centra bezorgde rapporten, die volgens haar onjuiste of onbevredigende cijfers bevatten. Kan de staatssecretaris aan die situatie de nodige aandacht besteden?

Aangaande de doorlichting van de asielinstanties vraagt de heer Moutquin dat die zou worden uitgevoerd in samenwerking met de actoren op het terrein en met de vertegenwoordigers van de balies.

Ook is hij blij dat de registratie van de aanvragen voor internationale bescherming weer in het Klein Kasteeltje zal kunnen plaatsvinden en dat de online-registratie dus wordt stopgezet.

Hij is eveneens opgetogen over de aangekondigde verkorting van de termijnen voor de behandeling van de aanvragen, met name in het CGVS-stadium. In dat verband werpt hij zich op als vertolker van de bekommelingen van de advocaten betreffende het gebruik van videoconferenties in de opvangcentra van Fedasil, wat het werk van die advocaten nog wat meer dreigt te bemoeilijken.

Wat de opvang betreft, verwelkomt de Ecolo-Groenfractie dat bufferplaatsen in het leven worden geroepen om de stroom van aanvragers te kunnen opvangen. De creatie van die plaatsen kan ook het personeel geruststellen. De heer Moutquin vraagt de staatssecretaris om inzonderheid oog te hebben voor de kwetsbare personen. De asielzoekers uit de LGBT-gemeenschap hebben het in de opvangcentra thans erg moeilijk. Hij stelt voor om zich te laten inspireren door het voorbeeld van Frankrijk,

l'exemple de la France, où le premier centre pour LGBT est en train de voir le jour.

À propos des centres fermés, il est exact que Ecolo n'y a jamais été favorable mais faire partie d'un gouvernement de coalition suppose que l'on fasse des compromis et qu'on respecte la position de ses partenaires. Cette opposition à la détention en centres fermés n'est pas idéologique mais bien pragmatique, la détention étant non seulement coûteuse et inhumaine. Le retour forcé est aussi beaucoup plus onéreux que le retour volontaire.

À propos des centres fermés, l'intervenant se félicite de la fermeture prochaine du centre fermé de Bruges. Cette fermeture est une excellente nouvelle car il ne satisfait plus aux standards d'un accueil digne et humain. Il se réjouit également qu'il soit mis fin à l'enfermement des enfants et rappelle que les maisons de retour font aussi l'objet de critique aujourd'hui. Une évaluation et un refinancement sont donc nécessaires.

Concernant les droits des femmes migrantes, M. Moutquin rappelle que le CD&V a déposé par le passé des propositions de loi extrêmement intéressantes dont on pourrait s'inspirer pour le futur. Il invite par ailleurs le secrétaire d'État à travailler sur cette question avec la secrétaire d'État compétente en matière d'égalité des chances.

La question des sans-papiers lui paraît également être une question importante sur lequel on n'a pas encore trouvé de terrain d'entente. Il rappelle que ce sont près de cent mille personnes en Belgique qui ne sont pas toutes des migrants économiques et qui se trouvent parfois, avec leurs enfants, sur notre territoire depuis des années. Il lui semble essentiel de résoudre ce problème. M. Moutquin demande par ailleurs les démarches qui ont été prévues pour garantir, dans le cadre de la crise du coronavirus, l'aide médicale urgente à ces personnes.

En guise de conclusion, l'intervenant souligne l'importance de consacrer un débat structurel à la question des migrations pour les prochaines décennies. En effet, le réchauffement climatique ne manquera pas de provoquer des mouvements migratoires importants qui nécessitent autre chose qu'une réponse sécuritaire. Pour le reste, il rappelle que le respect du droit international n'est pas une idéologie mais doit être un fil conducteur pour la politique. Il affirme le soutien de son groupe au secrétaire d'État dont il espère qu'il œuvrera à une politique humaine, sereine, responsable et solidaire.

*M. Michael Freilich (N-VA)* souligne que l'utilisation (abusiv) de la persécution des Juifs à des fins politiques

waar het eerste centrum voor LGBT-mensen momenteel concreet vorm krijgt.

Het klopt dat Ecolo nooit voor de gesloten centra gewonnen is geweest, maar als lid van een coalitieregering moet men nu eenmaal compromissen sluiten en het standpunt van de partners eerbiedigen. Dat verzet tegen detentie in gesloten centra is niet ideologisch maar wel degelijk pragmatisch, want detentie is niet alleen duur maar ook onmenselijk. Ook een gedwongen terugkeer kost veel meer geld dan een vrijwillige terugkeer.

De spreker juicht de aanstaande sluiting van het gesloten centrum van Brugge toe; dat is uitstekend nieuws, want dat centrum voldoet niet meer aan de normen voor een waardige en humane opvang. Tevens is hij verheugd dat kinderen niet langer zullen worden opgesloten; hij herinnert eraan dat ook de terugkeerhuizen momenteel aan kritiek onderhevig zijn. Een evaluatie en een herfinanciering zijn derhalve noodzakelijk.

Met betrekking tot de rechten van de migrantenvrouwen attendeert de heer Moutquin erop dat CD&V in het verleden een aantal uitermate interessante wetsvoorstellen heeft ingediend die als inspiratiebron voor de toekomst zouden kunnen dienen. Voorts verzoekt hij de staatssecretaris om samen met de staatssecretaris van Gelijke Kansen werk te maken van die aangelegenheid.

Het vraagstuk van mensen zonder papieren is volgens hem eveneens een belangrijke kwestie waarover nog geen overeenstemming is bereikt. Hij herinnert eraan dat er in België bijna honderdduizend van dergelijke mensen zijn. Dat zijn niet allemaal economische migranten, en soms bevinden zij zich al jarenlang met hun kinderen op ons grondgebied. Het lijkt hem essentieel dat pijnpunt op te lossen. Voorts vraagt de heer Moutquin hoe men de betrokkenen tijdens de coronacrisis dringende medische hulp garandeert.

Bij wijze van besluit beklemtoont de spreker hoe belangrijk het is een structureel debat te wijden aan het migratievraagstuk voor de komende decennia. De klimaatopwarming zal immers ongetwijfeld leiden tot grote migratiebewegingen die iets anders vereisen dan een veiligheidsrespons. Voor het overige herinnert hij eraan dat de inachtneming van het internationaal recht geen ideologie is, maar een leidraad voor het beleid hoort te zijn. Hij bevestigt de steun van zijn fractie aan de staatssecretaris, die naar hij hoopt zal ijveren voor een humaan, sereen, verantwoordelijk en solidair beleid.

*De heer Michael Freilich (N-VA)* benadrukt dat het gebruik en het misbruik van de Jodenvervolg voor

doit être systématiquement condamnée. La comparaison du secrétaire d'État est complètement faussée. Les Juifs victimes du nazisme étaient des citoyens européens et ils faisaient partie intégrante de la culture européenne. Ils ont été dépouillés de tous leurs droits et complètement déshumanisés. Ce sont des centaines de milliers de familles qui ont vécu et travaillé en Europe et qui sont soudain devenues indésirables dans leur propre pays. Ils ont été persécutés pour ce qu'ils étaient.

Le parallélisme avec la crise migratoire actuelle est non seulement historiquement incorrect, mais aussi immoral. La migration actuelle vers l'Europe est principalement fondée sur des raisons économiques, dans l'espoir d'un avenir meilleur. C'est bien entendu compréhensible. Ce n'est toutefois pas une solution d'installer en Europe tous les gens qui cherchent une vie meilleure. Ce sont souvent des personnes qui ne connaissent pas du tout nos concepts de base (démocratie, égalité des sexes, etc.). Leurs valeurs sont souvent en contradiction avec celles de la société occidentale. Des problèmes de langue, de diplôme, d'alphabétisation, etc. se posent. Parfois, il n'y a pas de volonté d'adaptation, ou il y a une conception radicale-extrémiste de l'Islam. Aujourd'hui, on sait également que des personnes radicalisées se trouvent parmi les migrants, et les risques associés à cette situation sont devenus évidents. Tous ces éléments ne peuvent être comparés à la situation des Juifs dans les années 1930.

À l'évidence, certaines personnes sont persécutées en raison de leur foi ou de leur orientation. En Iran, les personnes LGBT risquent la pendaison. Elles méritent absolument notre solidarité et doivent être protégées et intégrées dans notre société. En outre, il y a des familles qui fuient la guerre et la violence. Elles aussi ont besoin de protection et d'accueil. Toutefois, lorsque leur pays d'origine est à nouveau sûr, elles doivent pouvoir y retourner.

Le système existant prend l'eau de toutes parts. Ce sont souvent des hommes célibataires qui se rendent dans notre pays. L'accueil fourni s'accompagne de nombreux avantages matériels et financiers: gîte et couvert, éducation, allocations familiales et revenu d'intégration.

L'intervenant souhaite bonne chance au secrétaire d'État, mais il lui demande en même temps de respecter l'histoire des millions de Juifs européens qui ont été assassinés sur leur propre continent. Il est par ailleurs inacceptable que les personnes qui remettent en question la politique actuelle d'accueil des réfugiés soient traitées de demi-nazis.

politiek gewin steeds moet worden afgekeurd. De vergelijking van de staatssecretaris loopt volledig mank. De Joden die het slachtoffer werden van het nazisme waren Europese staatsburgers en maakten onlosmakelijk deel uit van de Europese cultuur. Zij werden van al hun rechten ontdaan en werden volledig ontmenselijkt. Het ging om honderdduizenden gezinnen die in Europa woonden en werkten, en die op slag persona non grata werden in eigen land. Zij werden vervolgd om wie zij waren.

De parallel trekken met de huidige migratiecrisis is niet alleen historisch incorrect, het is ook immoreel. De huidige migratie naar Europa gebeurt voornamelijk op economische gronden, vanuit de hoop op een betere toekomst. Uiteraard valt dat te begrijpen. Het is echter geen oplossing om alle mensen die een beter leven zoeken in Europa te vestigen. Vaak gaat het om mensen die absoluut niet vertrouwd zijn met onze basisconcepten (democratie, gelijkheid van man en vrouw, enz.). Hun normen en waarden staan vaak haaks op die van de Westerse samenleving. Er stellen zich problemen op het vlak van taal, diploma, geletterdheid, enz. Soms is er geen bereidheid om zich aan te passen, of is er sprake van een radicaal-extremistische beleving van de islam. Het is inmiddels ook geweten dat zich geradicaliseerde personen tussen de migranten bevinden, en de risico's die daaraan verbonden zijn inmiddels ook duidelijk geworden. Al die zaken zijn niet te vergelijken met de situatie van de Joden in de jaren 1930.

Uiteraard zijn er mensen bij die omwille van hun geloof of geaardheid worden vervolgd. In Iran dreigen holebi's te worden opgeknoopt om wie ze zijn. Deze mensen verdienen absoluut onze solidariteit en moeten beschermd en in onze samenleving opgenomen worden. Daarnaast zijn er de gezinnen die op vlucht slaan voor oorlog en geweld. Ook zij hebben bescherming en opvang nodig. Wanneer het weer veilig is in hun land van herkomst, moeten zij evenwel kunnen terugkeren.

Het bestaande systeem kraakt in zijn voegen. Vaak zijn het alleenstaande mannen die naar hier komen. De opvang die wordt voorzien gaat gepaard met tal van voordelen, materieel en financieel: *bed-bad-brood*, onderwijs, huisvesting, kinderbeijslag en leefloon.

De spreker wenst de staatssecretaris succes, maar vraagt tegelijk om respect voor de geschiedenis van de miljoenen Europese Joden die op hun eigen continent werden vermoord. Tevens is het onaanvaardbaar dat mensen die vragen stellen bij het huidige vluchtelingenbeleid worden weggezet als halve nazi's.

## B. Réponses du secrétaire d'État

En guise d'introduction, le *secrétaire d'État* convient avec M. De Smet que l'asile et la migration ne sont pas seulement des chiffres, mais aussi des histoires vécues. C'est ce qui ressort également de l'intervention de Mme Safai. La cueillette des pommes par des demandeurs d'asile dans la région fruitière est une de ces histoires. Les chiffres sont évidemment importants. Sur cette base, une politique fondée sur les faits sera menée. Mais il s'agit aussi de personnes. Derrière chaque chiffre, il y a toujours un être humain. Et ils ont chacun leur propre histoire, positive ou négative. Ces histoires rendent la politique concrète et tangible.

Mme Daems a eu raison de souligner la nécessité de regagner la confiance des ONG. Les ONG ne décident pas de la politique à suivre, mais elles ont une fonction importante et souvent une grande expérience. Elles sont également un partenaire important dans la mise en œuvre de la politique dans certains domaines, tels que l'accueil. L'ambition est de construire une collaboration constructive avec eux. Les contacts et la concertation ont déjà commencé.

Le secrétaire d'État souhaite élaborer dès que possible une proposition concernant la conférence interministérielle sur la migration. Cette proposition doit d'abord être discutée au sein du gouvernement fédéral. La proposition sera présentée au gouvernement avant les vacances de Noël. Après accord au sein du gouvernement, une proposition peut être envoyée au Comité de concertation.

Le secrétaire d'État passe ensuite en revue les autres thèmes abordés lors des questions qui lui ont été posées.

– UE – en général

La coopération n'est pas seulement importante en Belgique et au sein du gouvernement fédéral, elle l'est aussi au niveau européen.

Il est important de garder à l'esprit que le Pacte européen sur l'asile et les migrations n'en est qu'à ses débuts. La Commission européenne a fait sa proposition le 23 septembre 2020, et le secrétaire d'État a participé aux réunions du Conseil les 8 octobre et 13 novembre 2020. Au cours des nombreuses réunions du groupe de travail technique qui ont eu lieu entre-temps, il est apparu que les États membres ont encore de fortes divergences d'opinion sur la manière de concrétiser ce Pacte.

Il devrait être possible de parvenir à un accord politique sur un certain nombre de principes clés en 2020. Ce n'est qu'alors que l'élaboration proprement dite pourra

## B. Antwoorden van de staatssecretaris

De *staatssecretaris* geeft ter inleiding aan het eens te zijn met de heer De Smet dat Asiel en Migratie niet alleen gaat over cijfers, maar ook over verhalen. Dat bleek ook uit de tussenkomst van mevrouw Safai. Ook het plukken van appels door asielzoekers in de fruitstreek is zo'n verhaal. Cijfers zijn uiteraard belangrijk. Op basis daarvan zal een *evidence based* beleid worden gevoerd. Maar het gaat ook over mensen. Achter elk cijfer schuilt er telkens een mens. En die hebben elk hun eigen verhaal, positief of negatief. Die verhalen maken het beleid concreet en tastbaar.

Mevrouw Daems heeft terecht gewezen op de nood om het vertrouwen van de ngo's terug te winnen. De ngo's beslissen niet over het beleid, maar hebben wel een belangrijke functie en vaak tonnen ervaring. Ze zijn in sommige domeinen ook een belangrijke partner bij de uitvoering van het beleid, zoals in de opvang. Het is de ambitie om met hen een constructieve samenwerking op te bouwen. De contacten en het overleg werd reeds opgestart.

De staatssecretaris wil snel een voorstel uitwerken over de Interministeriële Conferentie rond migratie. Dit voorstel moet eerst binnen de federale regering besproken worden. Het voorstel zal voor het kerstreces aan de regering worden voorgesteld. Na een akkoord binnen de regering kan een voorstel aan het Overlegcomité worden overgezonden.

Vervolgens worden de andere topics uit de vraagstelling overlopen per thema.

– EU – algemeen

Niet alleen in België en binnen de federale regering is samenwerking belangrijk dat is het ook op Europees vlak.

Het is belangrijk om voor ogen te houden dat het Europese Asiel- en Migratiepact zich nog maar in de beginfase bevindt. De Europese Commissie heeft op 23 september 2020 haar voorstel gedaan, en de staatssecretaris heeft deelgenomen aan de Raadvergaderingen op 8 oktober en 13 november 2020. Tijdens de vele technische werkgroep-vergaderingen die in de tussentijd hebben plaatsvonden, is gebleken dat de lidstaten nog sterk van mening verschillen over hoe dit Pact vorm te geven.

In 2020 zou nog een politiek akkoord moeten kunnen worden gesloten over een aantal grote principes. Pas daarna kan de eigenlijke uitwerking beginnen. Om

commencer. Pour parvenir à un tel accord politique, les États membres devront abandonner leurs positions classiques. Les pays devront être à l'écoute des problèmes et des défis de chacun, mais aussi être disposés à conclure des compromis. L'urgence est grande. Si les États membres ne parviennent pas dès maintenant à exprimer leur volonté de poursuivre les négociations, les principes qui sous-tendent le projet européen seront menacés. Ils doivent également se rendre compte qu'il n'y a pas d'alternative: les frontières extérieures communes et la suppression des contrôles aux frontières intérieures signifient que des solutions structurelles et communes sont également nécessaires pour gérer l'asile et la migration. Les propositions de la Commission européenne constituent en tout état de cause une bonne base pour la poursuite des discussions.

Il est exact que le système actuel ne fonctionne plus. L'Union européenne doit renoncer aux solutions ponctuelles et mettre en place un système de gestion de la migration global, prévisible et fiable. Au cours des discussions politiques, la Belgique a adopté une approche positive et constructive visant à sensibiliser non seulement les pays dit "*like minded*" mais aussi les pays de première ligne. Les négociations sur le nouveau Pacte européen envisagent d'entreprendre des réformes structurelles. C'est un travail de longue haleine et de plusieurs années. La Belgique soutient l'approche de la Présidence allemande et se montre volontaire pour obtenir un accord sur les principes clés en décembre et pour finaliser certains outils législatifs à court terme.

Les membres de la commission ont interrogé le secrétaire d'État sur les initiatives et les mesures concrètes qu'il comptait prendre. Afin d'objectiver les discussions et, espérons-le, d'inciter les États membres à abandonner leurs positions de toujours, le secrétaire d'État a proposé d'organiser un exercice de simulation, parallèlement aux discussions politiques. Sur la base des chiffres des arrivées et des enregistrements pour 2019, le secrétaire d'État veut calculer, selon les nouvelles propositions de la Commission européenne, combien de personnes entreraient dans la procédure à la frontière dans quel pays, et combien devraient être relocalisées. Cela permettra de voir quelle serait la part équitable ("*fair share*") de chaque État membre. De cette façon, nous pouvons parler de la pression réelle (et non pas supposée) exercée sur les États membres et trouver des solutions concrètes aux problèmes réels. La Commission européenne a accueilli favorablement cette proposition.

een dergelijk politiek akkoord te kunnen bereiken, zullen de lidstaten los moeten komen van hun klassieke standpunten. De landen zullen moeten luisteren naar elkaars problemen en uitdagingen, maar zich ook bereid tonen tot het sluiten van compromissen. De urgentie is hoog. Als de lidstaten er nu niet in slagen om een bereidheid uit te spreken om verder te onderhandelen, zijn de principes die aan de basis liggen van het Europees project bedreigd. Daarnaast moeten zij ook beseffen dat er geen alternatief is: gemeenschappelijke buitengrenzen en de afschaffing van binnengrenscontroles maken dat er ook structurele en gemeenschappelijke oplossingen nodig zijn om asiel en migratie te beheren. De voorstellen van de Europese Commissie zijn alvast een goede basis voor de verdere gesprekken.

Het klopt dat het bestaande systeem niet langer werkt. De Europese Unie moet afzien van eenmalige oplossingen en werk maken van een alomvattend, voorspelbaar en betrouwbaar migratiebeheersysteem. Tijdens de politieke besprekingen heeft België een positieve en constructieve houding aangenomen om niet alleen de *like minded*-landen maar ook de eerstelijnslanden te sensibiliseren. Bij de onderhandelingen over het nieuwe Europese Pact worden structurele hervormingen nagestreefd. Dat is een werk van lange adem, dat meerdere jaren in beslag zal nemen. België steunt de aanpak van het Duitse voorzitterschap en is bereid in december 2020 een akkoord over de kernbeginselen tot stand te helpen brengen en op korte termijn bepaalde wetgevingsinstrumenten te voltooien.

De commissieleden vroegen naar concrete initiatieven en stappen die de staatssecretaris zou ondernemen. Om de discussies te objectiveren en de lidstaten hopelijk te laten loskomen van de gekende posities, heeft de staatssecretaris voorgesteld om een simulatie-oefening te organiseren, parallel aan de politieke discussies. Op basis van de cijfers van aankomsten en registraties van 2019 wil de staatssecretaris berekenen, onder de nieuwe voorstellen van de Europese Commissie, hoeveel mensen in welk land in de grensprocedure zouden terecht komen, en hoeveel er zouden herverdeeld moeten worden. Zo kunnen we zien wat het *fair share* zou zijn van elke lidstaat. Op deze wijze spreken we over de reële (en niet de vermeende) druk op lidstaten, en kunnen we concrete oplossingen zoeken voor echte problemen. De Europese Commissie heeft dit voorstel alvast positief onthaald.

– UE – Politique externe

La note de politique générale mentionne le SPF Affaires étrangères et Enabel comme des partenaires naturels en raison de leur expertise dans le domaine diplomatique et dans la coopération au développement. Une bonne politique signifie ne pas travailler chacun dans son coin. Le secrétaire d'État peut être clair sur la collaboration avec la ministre Kitir: les deux notes de politique générale indiquent que ce gouvernement soutiendra, dans le contexte des crises internationales de réfugiés, le développement d'un accueil et d'une protection de qualité dans la région des zones de conflit.

Il faut garder à l'esprit qu'actuellement, 85 % des personnes en fuite dans le monde vivent dans un pays à faible ou moyen revenu. Il est essentiel de donner les moyens nécessaires aux organisations présentes dans ces régions qui soutiennent les réfugiés, comme le HCR mais aussi de nombreuses organisations internationales. Le secrétaire d'État demandera à la ministre de la Coopération au développement d'examiner où les organisations qui prennent en charge l'accueil des réfugiés et des personnes déplacées peuvent être soutenues.

Dans les situations d'urgence (par exemple l'explosion à Beyrouth), le gouvernement fournira un soutien logistique, opérationnel et humanitaire à la demande des pays qui accueillent des migrants sur une grande échelle.

– UE – Frontex

La Belgique respecte le droit international et attend de l'UE qu'elle fasse de même. Comme l'indique très clairement l'accord de gouvernement: "Les organes européens, comme Frontex, doivent également garantir les droits fondamentaux, de même que les obligations internationales, y compris les conventions SAR et *Safety of Life at Sea* (SOLAS).". Le secrétaire d'État est informé des récentes accusations formulées dans la presse contre Frontex. Bien sûr, il les prend au sérieux.

Dans cette phase, il est important de connaître les faits précis afin de pouvoir réagir correctement. La situation dans et autour des eaux grecques est très tendue, et différents groupes y ont leurs propres intérêts. Afin d'objectiver la discussion, le secrétaire d'État a demandé à la présidence allemande de l'UE et à la Commission européenne quelles initiatives elles comptaient prendre dans ce dossier. Les représentants belges au sein du conseil d'administration de Frontex ont été invités à suivre l'enquête et à faire connaître la position belge. Pour le secrétaire d'État, il est essentiel que la confiance dans Frontex soit restaurée et que la coopération avec les ONG puisse être poursuivie.

– EU – extern beleid

De beleidsnota vermeldt de FOD Buitenlandse Zaken en Enabel als natuurlijke partners omwille van hun expertise op diplomatiek vlak en rond ontwikkelingssamenwerking. Goed beleid betekent dat niet in hokjes wordt gewerkt. Over de samenwerking met minister Kitir kan de staatssecretaris duidelijk zijn: de beide beleidsnota's geven aan dat deze regering in het kader van internationale vluchtelingencrisissen de uitbouw van kwaliteitsvolle opvang en bescherming in de regio van conflictgebieden zal steunen.

Men mag niet vergeten dat momenteel wereldwijd 85 % van de personen op de vlucht in een laag- of middeninkomensland verblijft. Het is essentieel om de nodige middelen te geven aan organisaties die in die regio's aanwezig zijn en die ondersteuning geven aan vluchtelingen, zoals het UNHCR maar ook tal van internationale organisaties. De staatssecretaris zal aan de minister van ontwikkelingssamenwerking vragen om na te gaan waar organisaties gesteund kunnen worden die zich inzetten voor de opvang van vluchtelingen en ontheemden.

In noodsituaties (bv. de explosie in Beiroet) zal de regering op vraag van landen die migranten op grote schaal opvangen, bijspringen met logistieke, operationele en humanitaire steun.

– EU – Frontex

België respecteert het internationaal recht en verwacht van de EU hetzelfde. Zoals het regeerakkoord heel duidelijk stelt: "Ook Europese instellingen, zoals Frontex, moeten daarbij de grondrechten, evenals de internationale verplichtingen, waaronder SAR en *Safety of Life at Sea* (SOLAS) respecteren." De staatssecretaris is op de hoogte van de recente beschuldigingen in de pers aan het adres van Frontex. Uiteraard neemt hij die ernstig.

In deze fase is het belangrijk de juiste feiten te kennen, om op basis daarvan correct te kunnen reageren. De situatie in en rond de Griekse wateren is zeer gespannen, en verschillende groepen hebben er hun eigen belangen. Om de discussie te objectiveren heeft de staatssecretaris aan het Duits EU-voorzitterschap en de Europese Commissie gevraagd welke stappen zij zullen ondernemen in deze zaak. De Belgische vertegenwoordigers in het Frontex management board werden gevraagd het onderzoek mee op te volgen en het Belgische standpunt kenbaar te maken. Voor de staatssecretaris is het essentieel dat het vertrouwen in Frontex hersteld wordt en dat de samenwerking met ngo's verdergezet kan worden.

Le conseil d'administration de l'Agence a décrété qu'une "action urgente" était nécessaire pour enquêter sur ces faits. Les résultats préliminaires de l'enquête interne montrent que les bateaux de Frontex ne figuraient pas dans les vidéos publiées sur les réseaux sociaux. Les États membres, dont la Belgique, et la Commission ont posé 24 questions supplémentaires à Frontex sur une participation indirecte éventuelle. Frontex a annoncé la création d'un sous-groupe au sein du conseil d'administration, afin d'examiner plus avant ces aspects, dont le mandat sera préparé pour le prochain conseil d'administration, les 25 et 26 novembre. En plus, conformément à l'article 108 du règlement portant création de Frontex, un forum consultatif (dans lequel Amnesty International et le HCR sont représentés) assiste l'Agence "en fournissant des conseils indépendants en matière de droits fondamentaux". Le forum continuera à offrir son soutien à l'Agence en ce qui concerne la mise en œuvre des droits fondamentaux dans ses missions.

La Belgique n'était pas impliquée dans les incidents qui se seraient produits. Elle n'a pas déployé de matériel technique dans la zone concernée. Les fonctionnaires européens de nationalité belge travaillent sous l'autorité des institutions et agences européennes. Les membres du personnel de l'UE doivent être indépendants, impartiaux et objectifs, même vis-à-vis de l'État membre dont ils ont la nationalité.

Pour des questions de détail plus précises, le secrétaire d'État renvoie à la ministre de l'Intérieur.

Les discussions sur la création d'un mécanisme européen de surveillance aux frontières externes auront lieu dans le cadre des négociations sur le nouveau Pacte d'asile et de migration. Le secrétaire d'État plaidera pour des frontières fortes et pour que Frontex soit doté des moyens et équipements adéquats. Les États membres doivent par ailleurs appliquer des normes et des contrôles équivalents. Un contrôle européen sur les actions des États membres aux frontières extérieures est donc nécessaire.

Il faudra non seulement s'assurer que les pays-frontières respectent les droits humains et ne procèdent pas à des *push backs*. À la question de M. Moutquin concernant la situation à la frontière bosno-croate, le secrétaire d'État répond que la Croatie est tenue de respecter ses obligations en matière de droits de l'homme au niveau de l'Union européenne mais également au niveau international puisqu'elle est signataire de nombreux traités et conventions. Il appartient donc à la Commission européenne et à la Cour de Justice de juger si ces obligations sont respectées.

De raad van bestuur van het Agentschap heeft afgekondigd dat een "dringend optreden" noodzakelijk was om naar die feiten een onderzoek te doen. De eerste bevindingen van het intern onderzoek tonen aan dat de Frontex-schepen niet voorkwamen op de filmpjes die op de sociale netwerken zijn verschenen. De lidstaten, waaronder België, en de Commissie hebben Frontex 24 bijkomende vragen gesteld over een eventuele onrechtstreekse betrokkenheid. Frontex heeft aangekondigd dat binnen de raad van bestuur een subgroep zal worden opgericht die deze aspecten nader zal onderzoeken. De juiste opdracht ervan zal worden voorbereid tegen de eerstvolgende raad van bestuur op 25 en 26 november 2020. Overeenkomstig artikel 108 van de Verordening waarbij Frontex is opgericht, zal een adviesforum (waarin Amnesty International en de UNHCR vertegenwoordigd zullen zijn) het Agentschap bijstaan door onafhankelijk advies te verstrekken aangaande fundamentele rechten. Het forum zal het Agentschap in de uitoefening van zijn opdrachten blijven ondersteunen bij de tenuitvoerlegging van de grondrechten.

België was niet betrokken bij de incidenten die zich zouden hebben voorgedaan. Ons land heeft in het betrokken gebied geen technisch materiaal ingezet. De Europese ambtenaren met de Belgische nationaliteit werken onder het gezag van de Europese instellingen en agentschappen. De EU-personeelsleden moeten onafhankelijk, onpartijdig en objectief zijn, ook ten aanzien van de EU-lidstaat waarvan ze onderdaan zijn.

Voor meer gedetailleerde vragen verwijst de staatssecretaris naar de minister van Binnenlandse Zaken.

De besprekingen over de oprichting van een Europees mechanisme inzake toezicht op de buitengrenzen zullen plaatsvinden in het kader van de onderhandelingen over het nieuwe asiel- en migratiepact. De staatssecretaris zal pleiten voor solide grenzen en voor het toerusten van Frontex met passende middelen en voorzieningen. De lidstaten moeten daarenboven gelijkwaardige normen en controles toepassen. Een Europese controle op de acties van de lidstaten aan de buitengrenzen is dus noodzakelijk.

Er moet over worden gewaakt dat de grenslanden de mensenrechten in acht nemen en niet overgaan tot *pushbacks*. Op de vraag van de heer Moutquin over de situatie aan de Bosnisch-Kroatische grens antwoordt de staatssecretaris dat Kroatië, gelet op de vele verdragen en overeenkomsten die het heeft ondertekend, zijn mensenrechtenverplichtingen moet nakomen op het niveau van de Europese Unie maar ook op internationaal vlak. Het behoort de Europese Commissie en het Hof van Justitie toe te oordelen of die verplichtingen in acht worden genomen.

Le 9 novembre dernier avait lieu une réunion européenne sur Schengen. Le plan d'action de la Croatie pour l'inspection des frontières (plus particulièrement celles avec la Bosnie) y a été évoqué. Les États membres veulent s'assurer que la Croatie est prête à faire partie de la zone Schengen et que le droit international y est respecté par les autorités locales. La Belgique avait rallié le groupe des États membres favorables à une revisite par la Commission. Celle-ci aura lieu en novembre cette année.

Conformément aux règles européennes, ce n'est pas aux États membres, mais à la Commission européenne, en tant que "gardienne des traités", de veiller à l'application des dispositions des Traités. La Commissaire Johansson s'est déjà exprimé à ce sujet à plusieurs reprises et a, enfin, envoyé une mission sur le terrain. Le 10 Novembre, le Médiateur européen a aussi ouvert une enquête officielle qui porte sur la manière dont la Commission cherche à garantir que les autorités croates respectent les droits fondamentaux.

#### – UE – Réformes internes

Les réformes externes et internes sont indissociablement liées. Les frontières grecques, italiennes, espagnoles, maltaises, ... sont aussi nos frontières. La lutte contre les migrations secondaires commence donc aux frontières et résulte d'une répartition équilibrée. Dans les propositions de la Commission européenne, une personne se retrouve soit dans une procédure à la frontière, soit dans la procédure normale, puis elle peut être redirigée dans un autre pays européen. Il est important que peu importe le pays où elle se retrouve, ses chances de reconnaissance soient les mêmes. Sinon, les mouvements secondaires et le "shopping" en matière d'asile seront inévitables.

En attendant la mise en œuvre d'une réforme, la Belgique continuera à appliquer le règlement de Dublin. Afin de permettre un plus grand nombre de transferts, la priorité doit être donnée à l'amélioration de l'identification des demandeurs de protection internationale. Cela sera possible grâce aux améliorations prévues d'Eurodac (*European Asylum Dactyloscopy Database*), qui permet de comparer les empreintes digitales afin que les États membres de l'UE puissent déterminer la responsabilité du traitement d'une demande d'asile. Ce système permet également de détecter les passages irréguliers aux frontières et les entrées non autorisées, ainsi que les mouvements secondaires. La proposition actuellement sur la table permet d'étendre Eurodac en ce qui concerne les données stockées (biométriques), ainsi qu'à davantage de catégories de frontaliers.

Op 9 november 2020 vond een Europese vergadering in verband met Schengen plaats. Het actieplan van Kroatië voor de grenscontrole (meer bepaald aan de grens met Bosnië) is daarbij ter sprake gekomen. De lidstaten willen zich ervan vergewissen dat Kroatië bereid is deel uit te maken van de Schengen-zone en dat de lokale overheid er zal handelen in overeenstemming met het internationaal recht. België had zich aan de zijde geschaard van de lidstaten die voor een nieuw bezoek van de Commissie gewonnen waren. Dat bezoek zal in november van dit jaar plaatsvinden.

Conform de Europese regels is het niet aan de lidstaten maar aan de Europese Commissie om als "hoeder van de verdragen" toe te zien op de tenuitvoerlegging van de verdragsbepalingen. Europees commissaris Johansson heeft zich hierover al meermaals uitgelaten en heeft ten slotte een zending ter plaatse gestuurd. Op 10 november 2020 heeft de Europese ombudsman bovendien een officieel onderzoek geopend naar de wijze waarop de Commissie tracht te waarborgen dat de Kroatische overheid acht zal slaan op de fundamentele rechten.

#### – EU – Interne hervormingen

De externe en interne hervormingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De Griekse, Italiaanse, spaanse, Maltese, ... grenzen zijn ook onze grenzen. Secundaire migratie bestrijden begint dan ook aan de grenzen en vloeit voort uit een evenwichtige spreiding. In de voorstellen van de Europese Commissie komt een persoon ofwel terecht in een grensprocedure, ofwel in de normale procedure en dan zal hij of zij mogelijk herverdeeld worden naar een ander Europees land. Het is belangrijk dat het hierbij geen verschil maakt in welk land zij terecht komen, de kansen op erkenning moeten dezelfde zijn. Anders zullen secundaire stromen en asielshopping onvermijdelijk zijn.

Tot er een hervorming is doorgevoerd, blijft België de Dublin-verordening uitvoeren. Om meer overdrachten mogelijk te maken, moeten we prioritair werk maken van de verbetering van de identificatie van verzoekers om internationale bescherming. Dit zal mogelijk zijn met de geplande verbeteringen aan Eurodac (de *European Asylum Dactyloscopy Database*), die vingerafdrukken matcht opdat EU-lidstaten de verantwoordelijkheid voor de behandeling van een asielaanvraag zouden kunnen bepalen. Ook laat dit systeem toe om onregelmatige grensovergangen en ongeoorloofde binnenkomsten aan het licht te brengen, net als secundaire bewegingen. Het huidige voorstel dat op tafel ligt laat toe om Eurodac uit te breiden wat betreft gegevens die worden opgeslagen (biometrie), alsook uit te breiden met meer categorieën grensoverschrijders.

– UE – Frontières extérieures

Aucun État membre ne doit assumer la totalité du fardeau. Nul n'ignore la charge portée par les États situés aux frontières extérieures de l'Europe comme l'Italie et la Grèce. La première préoccupation du secrétaire d'État est la sécurité et la protection des enfants. En collaboration avec le gouvernement grec, il a accepté de relocaliser 18 mineurs non accompagnés et 150 personnes, des familles avec de jeunes enfants et des femmes célibataires en Belgique.

Une solution européenne structurelle n'est pas pour demain. En attendant, des gens continuent de se présenter pour demander une protection et des solutions *ad hoc* sont nécessaires, comme celle prise par le secrétaire d'État après l'incendie de Moria. Il n'y a pas de mal à montrer un visage humain. Pour chaque demande d'assistance, le secrétaire d'État décide de l'opportunité et des modalités de la contribution. De préférence dans un cadre européen plus large, mais cela peut aussi se faire dans le cadre d'une coopération bilatérale. Lors de la concertation qui aura lieu dans les semaines à venir avec ses collègues de Grèce, d'Italie et d'Espagne, le secrétaire d'État exprimera la solidarité belge et s'informer des besoins concrets. La Belgique continuera bien entendu à œuvrer à cette solution structurelle. Ce qui se passe aux frontières extérieures n'est pas seulement un problème grec ou italien, c'est un problème pour l'ensemble de l'Union européenne.

– UE – Déclaration de Malte, Opération Sophia, Search and Rescue

En ce qui concerne *Search and Rescue*, le secrétaire d'État veut s'inscrire dans une politique européenne. Il est important que les activités des ONG ne soient pas entravées. Par ailleurs, les États membres de l'UE doivent assumer la responsabilité des personnes qui sont secourues, en les débarquant rapidement, en leur fournissant l'assistance médicale urgente nécessaire et en les traitant et en les relocalisant selon la procédure correcte. Il est également important que l'UE assume cette responsabilité à l'égard de la navigation privée et commerciale.

La déclaration de Malte sur le débarquement et la relocalisation des demandeurs d'asile secourus est une initiative noble, mais elle présente également des lacunes. Elle n'offre qu'une solution temporaire, mais ne s'attaque pas au problème sous-jacent. Le mécanisme est entièrement basé sur une base volontaire. Pour le secrétaire d'État, ce n'est ni le mécanisme de solidarité "prévisible" ni "efficace" que nous recherchons

– EU – Buitengrenzen

Geen enkele lidstaat mag voor de hele last opdraaien. Iedereen weet welke last de lidstaten met een EU-buitengrens, zoals Italië en Griekenland, dragen. De eerste bekommerning van de staatssecretaris is de veiligheid en de bescherming van de kinderen. In samenspraak met de Griekse regering heeft hij ermee ingestemd dat 18 niet-begeleide minderjarigen en 150 andere mensen, gezinnen met jonge kinderen en alleenstaande vrouwen, zouden worden herplaatst in België.

Een structurele Europese oplossing is niet voor morgen. In tussentijd blijven er zich mensen aandienen die bescherming vragen en zijn er ad hoc oplossingen nodig, zoals diegene die de staatssecretaris heeft genomen na de brand in Moria. Het is niet fout om een menselijk gezicht te tonen. Voor elk assistentieverzoek maakt de staatssecretaris de afweging of en hoe kan worden bijgedragen. Bij voorkeur gebeurt dat in een breder Europees kader, maar dat kan ook in een bilaterale samenwerking. Tijdens overleg in de volgende weken met zijn collega's uit Griekenland, Italië en Spanje, zal de staatssecretaris de Belgische solidariteit uitspreken en informeren naar de concrete noden. België blijft uiteraard ook aan de kar trekken om tot die structurele oplossing te komen. Wat er zich afspeelt aan de buitengrenzen is niet enkel een Grieks of Italiaans probleem, maar een probleem van de gehele Europese Unie.

– EU – Verklaring van Malta, Operatie Sophia, Search and Rescue

Inzake *Search and Rescue* wil de staatssecretaris zich inschrijven in een Europees beleid. Daarbij is het belangrijk dat activiteiten van ngo's niet tegengewerkt worden. Daarnaast moeten de EU-lidstaten de verantwoordelijkheid nemen voor de mensen die gered worden, door hen snel te ontschepen, de nodige dringende medische hulp te bieden en in de correcte procedure te behandelen en te herverdelen. Het is ook belangrijk dat de EU die verantwoordelijkheid neemt ten opzichte van de private en commerciële scheepvaart.

De Verklaring van Malta over de ontschepping en verdeling van geredde asielzoekers is een nobel initiatief, maar het heeft ook tekortkomingen. Het biedt slechts een tijdelijke oplossing, maar pakt het onderliggend probleem niet aan. Het mechanisme is volledig gebaseerd op een vrijwillige basis. Voor de staatssecretaris is het niet het "voorspelbare" noch "efficiënte" solidariteitsmechanisme waar we op EU-niveau naar op zoek zijn. De criteria voor

au niveau de l'UE. Les critères de débarquement et de relocalisation sont en effet vagues et les engagements sont réduits à des déclarations d'intention.

La Belgique examinera séparément chaque demande de coopération multilatérale, et cela vaut tout particulièrement pour toutes les demandes d'aide humanitaire. Pour l'instant, il n'y a pas de demande provenant de l'UE, donc c'est une situation hypothétique pour le moment.

– UE – Solidarité

Il n'y a actuellement pas d'accord politique au niveau européen sur ce que devrait être la solidarité entre les États membres à l'avenir. Le système européen de migration et d'asile ne peut pourtant fonctionner que si, outre des systèmes de contrôle solides dans chaque État membre, il existe également un soutien de solidarité efficace pour les États membres (en particulier pour les pays de première arrivée). La question est débattue aux niveaux politique et technique, mais il n'y a pas encore d'accord sur la forme que prendra le système ni sur les chiffres sur lesquels il sera basé.

La discussion sur la solidarité est donc une question capitale pour les mois à venir. Les propositions de la Commission prévoient une solidarité obligatoire, avec une certaine flexibilité pour les États membres dans la mise en œuvre. La Belgique apportera une contribution concrète aux programmes européens de solidarité et de relocalisation et attend des autres qu'ils fassent de même. La Belgique est aussi en faveur d'une collaboration entre États membres qui permet de réunir nos forces dans des missions de retour – obligatoire ou facultatif – conjointes. L'un n'exclut pas l'autre.

– UE – Frontières

Un système interne solide, fondé sur la confiance mutuelle, la solidarité et la responsabilité, est une nécessité existentielle pour l'UE et Schengen, mais ne peut être réalisé qu'à la condition d'un contrôle efficace aux frontières extérieures. Dans le cadre du nouveau Pacte européen sur l'asile et les migrations, le renforcement de l'enregistrement et du contrôle aux frontières extérieures est une priorité.

La nouvelle procédure de screening à la frontière doit permettre qu'une distinction rapide soit faite entre les personnes qui ont peu de chance de bénéficier d'une reconnaissance et les autres. Les vulnérabilités devront également être rapidement détectées. Il est exact que tous les pays ne procèdent pas à l'enregistrement systématique des personnes sur le territoire. Le secrétaire d'État pense qu'il est normal d'attendre un meilleur contrôle mais il est logique que ces pays reçoivent

ontscheping en relocatie zijn immers vaag en engagementen worden gereduceerd tot intentieverklaringen.

België zal elke vraag tot multilaterale samenwerking afzonderlijk bekijken, en dat geldt in het bijzonder voor alle vragen rond humanitaire hulp. Op dit ogenblik ligt er geen vraag van de EU voor, en gaat het dus voorlopig om een hypothetische situatie.

– EU – Solidariteit

Er bestaat op dit ogenblik geen politiek akkoord op Europees niveau over hoe de solidariteit tussen de lidstaten er in de toekomst moet uitzien. Nochtans kan het Europese migratie- en asielstelsel enkel werken als er, naast sterke controlesystemen in elke lidstaat, ook effectieve solidariteitssteun bestaat voor lidstaten (vooral ten behoeve van de landen van eerste aankomst). De materie wordt zowel op politiek als technisch niveau besproken, maar er is nog geen overeenstemming over hoe het systeem er precies zal uitzien en op welke cijfers het zich zal baseren.

De discussie inzake solidariteit wordt dus cruciaal tijdens de komende maanden. De voorstellen van de Europese Commissie voorzien in verplichte solidariteit, met een zekere flexibiliteit bij de toepassing door de lidstaten. België zal een concrete bijdrage leveren aan de Europese solidariteits- en hervestigingsprogramma's en verwacht dat de andere lidstaten hetzelfde doen. België is ook voorstander van samenwerking tussen lidstaten met het oog op krachtenbundeling bij de gezamenlijke (verplichte of facultatieve) terugkeeroperaties. Het ene sluit het andere niet uit.

– EU – Grenzen

Een sterk intern systeem, gebaseerd op wederzijds vertrouwen, solidariteit en verantwoordelijkheid, is een existentiële noodzaak voor de EU en Schengen, maar kan enkel tot stand komen op voorwaarde van een effectieve controle aan de buitengrenzen. Binnen het nieuw Asiel- en Migratiepact van de EU is het versterken van de registraties en de screening aan de buitengrenzen een prioriteit.

De nieuwe screeningprocedure aan de grens moet ervoor zorgen dat er snel een onderscheid wordt gemaakt tussen personen die weinig kans maken op erkenning en de anderen. Ook kwetsbaarheden zullen snel opgespoord moeten worden. Het is inderdaad zo dat vandaag niet alle landen een systematische registratie doen van personen op hun grondgebied. De staatssecretaris denkt dat het normaal is dat een betere controle wordt verwacht, maar het is ook logisch dat deze landen daar

également les moyens nécessaires pour pouvoir bien le faire et dans des délais courts. En outre, il est essentiel que les personnes qui s'enregistrent, et auxquelles la procédure aux frontières ne s'applique pas, puissent être réparties de manière équitable et efficace en Europe. Un engagement de tous les intéressés est nécessaire à cette fin.

En outre, il est important qu'il existe des procédures équivalentes dans toute l'Europe. Alors que le taux de reconnaissance moyen en Europe est actuellement de 42 %, il est de 78 % en Grèce et de 20 % en Italie. Le taux de reconnaissance des Afghans en Europe en 2019 se situe entre 2 % et 98 %. En Belgique, il est d'environ 30 %. Cependant, les critères appliqués pour reconnaître ou non la qualité de réfugié ou pour accorder la protection subsidiaire sont les mêmes partout. Le secrétaire d'État plaide donc expressément en faveur de l'équivalence et de l'uniformité.

De bons accords et une supervision européenne peuvent permettre d'améliorer et d'uniformiser la qualité des procédures. C'est pourquoi la réforme du BEA et du règlement Eurodac est également sur la table. Une meilleure gestion des données et un meilleur monitoring apporteront plus de transparence au niveau des grandes disparités qui existent. Un meilleur soutien de la part d'une Agence européenne de l'asile à part entière ne pourra que contribuer à l'égalité des normes en matière d'asile en Europe. Les propositions ambitieuses que la Commission européenne met actuellement sur la table vont dans ce sens. Le gouvernement fédéral soutient les améliorations opérationnelles et factuelles proposées, telles que, par exemple, des adaptations techniques de la banque de données Eurodac et un contrôle médical et d'identité obligatoire des personnes entrant dans l'UE. Des procédures correctes et de haute qualité aux frontières extérieures européennes et un mécanisme de relocalisation raisonnable auquel tous les États membres participent contribueront à une gestion performante des flux migratoires secondaires illégaux. Les deux sont indissociablement liés.

#### — *Pacte mondial*

Parallèlement à une coopération au niveau de l'Union européenne, la collaboration au niveau international revêt aussi bien entendu une importance fondamentale.

L'objectif et la finalité du Pacte mondial sur les migrations (GCM) sont souvent mal compris. Ils ont également fait l'objet de débats lors des interventions des membres de la commission. Ce Pacte n'est pas juridiquement contraignant, mais s'efforce de mettre en place un cadre de collaboration entre les gouvernements et le secteur

ook de nodige middelen voor zullen moeten krijgen om dit goed en binnen korte termijnen te kunnen doen. Het is daarnaast ook essentieel dat de personen die zij registreren, en die niet in een grensprocedure terecht komen, op eerlijke en efficiënte wijze worden verdeeld over Europa. Daartoe moeten alle betrokkenen zich engageren.

Bovendien is het belangrijk dat er overal in Europa evenwaardige procedures komen. Waar het Europese gemiddeld erkenningspercentage momenteel 42 % is, ligt dit in Griekenland op 78 % en in Italië op 20 %. Het erkenningscijfer van Afghanen varieerde in 2019 in Europa van 2 % tot 98 %. In België ligt dit rond de 30 %. De criteria die worden toegepast om iemand al dan niet als vluchteling te erkennen of subsidiaire bescherming te geven, zijn nochtans overal dezelfde. De staatssecretaris pleit bijgevolg nadrukkelijk voor gelijkwaardigheid en uniformiteit.

Met goede afspraken en een Europees toezicht kan de kwaliteit van de procedures verbeteren en eenvormig worden. Daarom ligt ook de hervorming van EASO en de Eurodac-verordening op tafel. Een beter databeheer en een goede monitoring zal meer transparantie brengen in de grote verschillen die er bestaan. Een betere ondersteuning door een volwaardig Europees Asielagentschap zal alleen maar kunnen bijdragen tot gelijke asielstandaarden in Europa. De ambitieuze voorstellen die de Europese Commissie nu op tafel legt, sluiten daarbij aan. De federale regering steunt de voorgestelde operationele en evidence based verbeteringen, zoals bijvoorbeeld technische aanpassingen aan de Eurodac-database en een verplichte medische en identiteitscreening van wie de EU binnenkomt. Hoogkwalitatieve en correcte procedures aan de Europese buitengrenzen en een redelijk herverdelingsmechanisme waaraan alle lidstaten deelnemen, zullen helpen bij het performant beheer van onwettige secundaire migratiestromen. Beide zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

#### — *Global Compact*

Naast samenwerking op het niveau van de Europese Unie is uiteraard ook de samenwerking op internationaal vlak heel belangrijk.

Het doel en de finaliteit van het Global Compact on Migration (GCM) wordt vaak verkeerd begrepen. Ook tijdens de tussenkomsten van de commissieleden was er discussie over. Het Compact is niet juridisch bindend, maar tracht een samenwerkingskader op te zetten tussen overheden en de private sector om migratie op een

privé pour que la migration puisse s'effectuer de manière sûre, ordonnée et légale. Il s'agit d'une déclaration d'intention, qui recommande aux États de mieux gérer les migrations, et ce, tant dans l'intérêt de l'État que dans celui des individus. Ce Pacte vise également à améliorer la collaboration dans le domaine des retours.

Un premier inventaire (*mapping*) des actions déjà entreprises par la Belgique a été réalisé par l'Envoyé spécial Migration et Asile des Affaires étrangères, et ce, en étroite collaboration avec les autres organismes publics. Cet inventaire a été soumis le 12 novembre 2020 en tant que contribution volontaire au suivi régional (européen) du Pacte. Un addendum traite des mesures prises dans le cadre du COVID-19.

Une prochaine étape possible est l'identification des priorités dans le cadre de la mise en œuvre du Pacte, par exemple la définition d'une politique migratoire belge à moyen et long terme ainsi que son suivi. Le mécanisme de suivi et d'évaluation du Pacte prévoit une nouvelle évaluation en 2022. En outre, un plan d'action belge sera élaboré en 2021 afin d'assurer le suivi des objectifs du Pacte.

Le mécanisme de suivi n'est ni plus ni moins que l'échange de bonnes pratiques avec d'autres pays. Il est difficile d'imaginer des arguments en sa défaveur.

#### — Asile

Plusieurs questions ont également été posées sur le quatrième grand axe de la note de politique générale, à savoir la protection de ceux qui en ont besoin.

Au niveau de l'enregistrement des demandes d'asile, l'ambition du secrétaire d'État est de déplacer le centre d'arrivée. Le Petit Château a toujours été une solution provisoire, et il est non seulement inadapté structurellement à l'hébergement de tous les services, mais il se trouve aussi dans un état déplorable. Le secrétaire d'État en discutera de manière constructive avec le bourgmestre Close pour voir si, et comment, le centre d'arrivée peut être déplacé à Neder-Over-Heembeek. Une attention toute particulière sera naturellement accordée à l'accessibilité de ce centre, tant pour les demandeurs d'asile que pour le personnel.

Entamer la procédure d'asile par un rendez-vous en ligne présente une grande valeur ajoutée. Il convient toutefois d'étudier plus avant les détails pratiques. Un système en ligne présente le double avantage de permettre une meilleure organisation de l'enregistrement

veilige, ordelijke en wettelijke manier te laten plaatsvinden. Het gaat om een intentieverklaring, waarbij er aanbevelingen worden gedaan aan Staten om migratie beter te beheren op een wijze die beter is voor zowel de Staat als het individu. Het Compact is ook gericht op een betere samenwerking op het gebied van terugkeer.

Een eerste inventaris (*mapping*) van de acties die België reeds heeft ondernomen werd opgemaakt door de Speciale Gezant voor Asiel en Migratie van Buitenlandse Zaken, en dat in nauwe samenwerking met de andere overheidsinstellingen. Deze werd op 12 november 2020 ingediend als vrijwillige bijdrage voor de regionale (Europese) opvolging van het Compact. In een addendum werd ingegaan op de maatregelen genomen in het kader van COVID-19.

Een mogelijke volgende stap is de identificatie van de prioriteiten in het kader van de uitvoering van het Compact, bijvoorbeeld de definitie van een Belgisch migratiebeleid op middellange en lange termijn en de opvolging hiervan. Het follow-up- en evaluatiemechanisme van het Compact voorziet een volgende evaluatie in 2022. Daarnaast zal in 2021 werk worden gemaakt van een Belgisch actieplan dat toelaat om de doelstellingen uit het Compact op te volgen.

Het opvolgingsmechanisme is niets meer of minder dan het uitwisselen van goede praktijken met andere landen. Het valt moeilijk te begrijpen wat daar op tegen zou zijn.

#### — Asiel

Ook wat betreft de vierde krachtlijn van de beleidsnota, zijnde het bieden van bescherming voor zij die het nodig hebben, werden verschillende vragen gesteld.

Wat betreft het registreren van de asielaanvraag heeft de staatssecretaris de ambitie om het aanmeldcentrum te verhuizen. Het Klein Kasteeltje is altijd een voorlopige oplossing geweest en is niet alleen structureel ongeschikt voor het huisvesten van alle diensten, maar is ook in een erbarmelijke staat. De staatssecretaris zal hierover op constructieve wijze in overleg gaan met burgemeester Close om te bekijken of en op welke manier het aanmeldcentrum naar Neder-Over-Heembeek kan verhuizen. Uiteraard zal hierbij aandacht gaan naar de toegankelijkheid van het centrum, zowel voor de asielzoekers als het personeel.

De meerwaarde van een online afspraak voor het opstarten van de asielprocedure is erg groot. De praktische uitwerking moet echter nog verder onderzocht worden. Een online systeem heeft het voordeel van een betere organisatie van de registratie van de verzoeken (qua

des demandes (tant en nombre qu'en type d'enregistrement) et d'éviter les longues files d'attente; il permet également de mieux gérer le recours aux interprètes.

En tout état de cause, d'un point de vue juridique, un droit à une aide matérielle est présent dès la demande de protection internationale, à savoir l'expression de la volonté de demander l'asile au service compétent. L'État belge a déjà été rappelé à l'ordre en référé par le tribunal de première instance sur ce point. Depuis lors, les enregistrements ont de nouveau lieu physiquement, et tout se passe bien.

Plusieurs membres ont demandé ce que le secrétaire d'État pense de l'audition vidéo employée par le CGRA. Lors de la transposition de la directive sur la procédure d'asile en droit belge, il avait effectivement été envisagé de ne pas prévoir d'enregistrement des auditions au CGRA, et ce, pour des raisons budgétaires. Le secrétaire d'État consultera ses services à ce sujet. C'est surtout le profil de la personne concernée qui revêtira une importance à cet égard: pour certaines personnes, une audition vidéo sera possible, voire souhaitable; pour les personnes vulnérables, elle ne semble au contraire pas indiquée.

En ce qui concerne les flux d'asile secondaires, la note de politique générale indique que l'OE continuera à miser sur des transferts Dublin effectifs. Il a été demandé quelles mesures seraient prises à cette fin. Il est exact que des concertations sont en cours entre Fedasil et l'OE dans le but d'étudier comment renforcer la collaboration. L'une des options est effectivement l'assignation à résidence dans des centres d'accueil. Le secrétaire d'État étudiera plus avant ces options avec ses services.

Si une personne a été reconnue comme réfugiée en Belgique, le Commissaire général peut mettre un terme au statut de réfugié si les circonstances qui ont donné lieu à la reconnaissance de ce statut ne sont plus réunies et que le réfugié ne peut plus invoquer la protection du pays dont il a la nationalité. Dans ce cas, le Commissaire-général examinera si le changement de circonstances est suffisamment significatif et non provisoire pour que la crainte du réfugié d'être persécuté ne puisse plus être considérée comme fondée.

À la demande du secrétaire d'État, le CGRA peut enquêter sur cette question pendant les 5 premières années du statut, ou d'office sans aucun délai. Cependant, un retrait du statut après ces 5 années n'aura pas d'impact sur le droit de séjour.

À ce jour, aucun système n'a été conçu pour vérifier systématiquement si tous les statuts de protection

aantal en qua type registratie) en dat lange wachtrijen worden vermeden. Ook kan de inzet van tolken op deze manier beter beheerd worden.

In elk geval is er juridisch gezien een recht op materiële hulp vanaf het "doen" van het verzoek om internationale bescherming, dit is het uiten van de wil om asiel aan te vragen bij de bevoegde dienst. De Belgische Staat werd hiervoor op de vingers getikt in kortgeding door de rechtbank van eerste aanleg. Sindsdien gebeuren de registraties opnieuw fysiek. Dat verloopt erg vlot.

Een aantal leden heeft gepeild naar een standpunt in verband met het videogehoor dat door het CGVS toegepast wordt. Bij de omzetting van de asielprocedurerichtlijn in de Belgische wetgeving werd inderdaad overwogen om geen captatie te voorzien van de gehoren bij het CGVS. Dat gebeurde toen om budgettaire redenen. De staatssecretaris zal daarover met zijn diensten verder overleg plegen. Vooral het profiel van de betrokkene zal in deze van belang zijn: voor sommige personen kan een videogehoor mogelijk of zelfs aangewezen zijn, voor kwetsbare personen lijkt het dan weer niet aangewezen.

In verband met de secundaire asielstromen stelt de beleidsnota stelt dat DVZ zal blijven inzetten op effectieve Dublintransfers. Er werd gevraagd welke maatregelen hiervoor genomen zouden worden. Het klopt dat er overleg loopt tussen Fedasil en DVZ om te bekijken op welke manier de samenwerking kan worden versterkt. Eén van de mogelijke opties is inderdaad het huisarrest in opvangcentra. De staatssecretaris zal samen met de diensten deze opties verder bestuderen.

Indien een persoon erkend werd als vluchteling in België kan de Commissaris-Generaal de vluchtelingenstatus opheffen indien de omstandigheden die aanleiding gaven tot de vluchtelingenstatus niet langer bestaan en de vluchteling niet langer kan weigeren de bescherming van het land van nationaliteit in te roepen. De Commissaris-Generaal gaat in dat geval na of de verandering van de omstandigheden een voldoende ingrijpend en niet-voorbijgaand karakter heeft om de gegronde vrees van de vluchteling voor vervolging weg te nemen.

Het CGVS kan dat op vraag van de staatssecretaris onderzoeken gedurende de eerste 5 jaar van het statuut of ambtshalve, zonder enige termijn. Een opheffing na deze 5 jaar heeft echter geen verblijfsrechtelijke impact.

Er is tot op heden geen systeem uitgewerkt om systematisch voor alle in het verleden toegekende statussen

accordés par le passé étaient toujours d'actualité. Des enquêtes sont actuellement menées sur l'abrogation ou le retrait du statut en cas d'éléments supplémentaires (retour, fraude, condamnation, danger pour la sécurité nationale ou trouble grave de l'ordre public). En 2019, par exemple, le CGRA a retiré ou abrogé le statut de protection de 254 personnes. En ce qui concerne la Syrie, il est vrai qu'une partie du pays n'est plus immédiatement en situation de risque réel de violence aveugle, mais cela reste bel et bien le cas dans d'autres parties du pays. En outre, la situation globale des droits humains est extrêmement problématique dans toute la Syrie. Personne ne sait avec certitude combien de temps l'apaisement durera dans certaines régions.

En ce qui concerne les apatrides, il est nécessaire de se pencher sur le volet du droit de séjour. Les apatrides qui sont reconnus par un tribunal belge et qui ne peuvent obtenir un permis de séjour dans un autre pays doivent pouvoir l'obtenir en Belgique. Le secrétaire d'État va définir des critères clairs sur la base desquels un apatride reconnu pourra obtenir un permis de séjour en Belgique. La jurisprudence applicable et les lignes directrices du HCR à cet égard seront prises en compte, de même que la proposition déposée précédemment par Mme Lanjri sur le sujet.

Interrogé sur ses ambitions en matière de réinstallation, le secrétaire d'État répond qu'en raison du COVID-19, la date-butoir pour les engagements pris par le passé a été reportée à la fin de l'année 2021. Les engagements en matière de réinstallation n'ont pas encore été fixés pour les années suivantes. La question n'a pas encore été posée par la Commission européenne.

La Belgique prendra en tout cas ses responsabilités et participera activement à la réinstallation des personnes en détresse. Le programme de réinstallation sera structurellement renforcé, en particulier pour les personnes les plus vulnérables, en faisant appel au financement offert par l'Union européenne. De cette manière, la Belgique donnera l'exemple aux autres États membres.

La Commission européenne a également demandé aux États membres d'étudier activement d'autres voies légales de faire venir dans notre pays des personnes qui ont besoin de protection (par exemple: études, travail). Là encore, les études nécessaires seront menées et les différentes possibilités examinées.

En ce qui concerne les voies légales, il est reproché au secrétaire d'État l'absence dans la loi de critères objectifs pour les visas humanitaires, ce qui est fondamentalement

van bescherming na te gaan of die nog actueel zijn. Op dit moment gebeurt er onderzoek naar opheffing of intrekking van het statuut in geval van bijkomende indicaties (terugkeer, fraude, veroordeling, gevaar voor de nationale veiligheid of ernstige verstoring van de openbare orde). Zo werd er in 2019 van 254 personen de beschermingsstatus ingetrokken of opgeheven door het CGVS. Wat betreft Syrië is het juist dat in een gedeelte van het land er niet noodzakelijk meer "een situatie van reëel risico" op willekeurig geweld is. Echter, in andere delen van Syrië is dit wel geval. Daarnaast is de globale mensenrechtelijke situatie in heel Syrië uiterst problematisch en is niet duidelijk hoe duurzaam de rust in bepaalde gebieden is.

Wat betreft de staatlozen is het noodzakelijk om te werken aan het verblijfsrechtelijke aspect. Staatlozen die worden erkend door een Belgische rechtbank en niet in een ander land een verblijfsvergunning kunnen krijgen, moet die in België kunnen krijgen. De staatssecretaris zal werken aan duidelijke criteria op basis waarvan een erkende staatloze persoon in België een verblijfsvergunning kan bekomen. Hierbij zal rekening worden gehouden met de geldende rechtspraak en de richtlijnen van het UNHCR ter zake. Het eerder ingediende voorstel van mevrouw Lanjri zal in dat verband zeker ook onder de loep genomen worden.

Op de vraag naar de ambities op vlak van hervestiging, antwoordt de staatssecretaris dat de deadline voor de in het verleden gemaakte engagementen door COVID-19 verschoven is naar eind 2021. De engagementen voor de jaren daarna werden nog niet vastgelegd op het vlak van hervestiging. De vraag werd nog niet gesteld door de Europese Commissie.

In elk geval zal België zijn verantwoordelijkheid opnemen en actief meewerken aan het hervestigen van personen in nood. Het hervestigingsprogramma zal structureel versterkt worden, in het bijzonder voor de meest kwetsbare personen. Hierbij zal beroep gedaan worden op de financiering die aangeboden wordt door de Europese Unie. Op deze manier zal België een voorbeeld stellen aan de andere lidstaten (*lead by example*).

Vanuit de Europese Commissie werd aan de lidstaten ook gevraagd om actief andere legale wegen om personen met een nood aan bescherming naar ons land te laten komen te onderzoeken (bijvoorbeeld via studie of werk). Ook hieromtrent zal het nodige onderzoek worden verricht en zullen de verschillende mogelijkheden worden bekeken.

Wat betreft de legale kanalen kreeg de staatssecretaris het verwijt dat het niet vastleggen van objectieve criteria voor humanitaire visa in de wet fundamenteel

contraire à la sécurité juridique; un contrôle *a posteriori* au Parlement ne peut suffire.

Le secrétaire d'État n'est pas d'accord. Au contraire, l'absence de critères légaux permet justement de ne pas être tenu à des critères stricts qui pourraient exclure le demandeur. Le pouvoir discrétionnaire d'appréciation d'une demande de visa humanitaire permet de prendre en compte tous les éléments du dossier. En outre, l'introduction d'un critère tel que "situation humanitaire urgente" ne représenterait guère d'avancée, puisqu'il reste vague, et que son appréciation est dès lors discrétionnaire. Le contrôle *a posteriori* par le Parlement et le respect du principe de motivation, notamment, par les services compétents rendront la pratique des visas humanitaires beaucoup plus transparente et offriront des garanties suffisantes aux justiciables.

#### — Le modèle australien

Le modèle australien fait l'objet d'un débat lors des questions. Selon l'opposition, ce modèle serait une solution miracle à tous les défis posés par la migration. Le secrétaire d'État souhaite expliquer pourquoi il ne préconisera jamais cette solution.

Comme cela a été expliqué à de multiples reprises, l'Australie est une île; elle élabore sa politique migratoire toute seule et n'est pas tenue par les règles du droit européen. Le contexte géographique et juridique belge est intrinsèquement différent, et la gestion de la migration s'inscrit dans un contexte européen.

Les *pushbacks* sont illégaux, et ceux qui les préconisent plaident donc pour des pratiques illégales. Les personnes qui se présentent aux frontières européennes et affirment fuir des situations problématiques dans leur propre pays ne peuvent pas être refoulées sans autre forme de procès. Le principe de non-refoulement implique d'entendre d'abord l'intéressé exposer sa situation individuelle; il ne peut être refoulé que s'il est établi qu'il ne court aucun danger. Il s'agit là d'un droit humain fondamental ancré dans la Convention européenne des droits de l'homme et dans les directives européennes en matière d'asile. La Cour européenne des droits de l'homme de même que nos propres tribunaux nationaux ont confirmé à de multiples reprises qu'il ne pouvait y être dérogé.

Il n'y a pas de traitement ou d'accueil *offshore* en Europe. Aux nombreuses objections juridiques viennent s'ajouter de multiples considérations pratiques. Premièrement, aucun pays n'est actuellement prêt à assumer cette tâche – il faudrait bien davantage pour cela que quelques visas pour les jeunes, et les

indruist tegen de rechtszekerheid en dat een *a posteriori* controle in het Parlement niet voldoende is.

De staatssecretaris is het daar niet mee eens. Het ontbreken van wettelijke criteria zorgt er net voor dat er geen gebondenheid aan strikte criteria is, waar de aanvrager buiten kan vallen. De discretionaire bevoegdheid om een aanvraag tot een humanitair visum te beoordelen laat net toe om alle elementen in het dossier in acht te nemen. Daarnaast zou de invoering van een criterium als bijvoorbeeld "prangende humanitaire situatie" niet veel verder helpen: de invulling hiervan is vaag en gebeurt dan ook discretionair. Een *a posteriori* controle door het Parlement en respect voor onder andere het motiveringsbeginsel door de bevoegde diensten zal de praktijk van de humanitaire visa heel wat transparanter maken en voldoende waarborgen inhouden voor de rechtsonderhorigen.

#### — Australisch model

Tijdens de vraagstelling werd gedebatteerd over het Australisch model. Volgens de oppositie biedt dat een magische oplossing voor alle uitdagingen die migratie met zich meebrengt. De staatssecretaris wenst uit te leggen waarom hij nooit zal pleiten voor deze oplossing.

Zoals herhaaldelijk uitgelegd is Australië een eiland, stelt het zijn migratiebeleid alleen op en is het niet gebonden door regels van Europees recht. De geografische en juridische Belgische context is fundamenteel verschillend: het beheer van de migratie gebeurt in een Europese context.

*Pushbacks* zijn illegaal, en mensen die hiervoor pleiten, pleiten dus voor illegale praktijken. Personen die zich aan de Europese grenzen aanbieden en beweren dat zij op de vlucht zijn voor problemen in hun eigen land, mogen niet zomaar worden teruggestuurd. Het principe van non-refoulement houdt in dat er eerst moet geluisterd worden naar de individuele situatie van betrokkene, en een persoon pas kan worden teruggestuurd als het duidelijk is dat er voor die persoon geen gevaar is. Dit is een fundamenteel mensenrecht dat verankerd is in het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de Europese asielrichtlijnen. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens maar ook de eigen nationale rechters hebben meermaals bevestigd dat hiervan niet kan afgeweken worden.

*Van offshore processing* en opvang is in Europa geen sprake. Nog los van de vele juridische bezwaren, zijn er ook heel wat praktische bedenkingen te maken. Ten eerste is er momenteel geen enkel land bereid om deze taak op zich te nemen. Er zou heel wat meer dan wat visa voor de jongeren tegenover moeten staan, opdat een

coûts requis pour soutenir dans ce cadre cet éventuel pays volontaire, ainsi que pour assurer l'application des normes européennes de procédure et d'accueil, seraient exorbitants.

En revanche, la proposition du secrétaire d'État d'améliorer l'efficacité des procédures aux frontières extérieures, comme l'ambitionne le nouveau Pacte européen sur l'asile et la migration, présente des chances nettement supérieures de réussir. Chacun sera systématiquement enregistré et contrôlé à la frontière. S'il apparaît qu'il provient d'un pays dont le taux de reconnaissance est faible, une procédure accélérée à la frontière sera suivie, en règle générale. Nous miserons aussi plus résolument sur les retours immédiats lorsqu'il appert que le candidat n'a aucun motif d'obtenir un droit de séjour.

C'est pourquoi, au lieu de défendre un modèle qui n'existera jamais en Europe, le secrétaire d'État préconise de travailler sur des solutions qui sont, elles, réalisables – et même à court terme. Il pourrait s'agir d'une réflexion commune.

– *Mineurs étrangers non accompagnés (MENA)*

La protection des mineurs étrangers non accompagnés (MENA) constitue un volet essentiel de cette politique. Bien entendu, le secrétaire d'État devra coopérer étroitement avec le service des Tutelles, qui relève de la compétence du ministre de la Justice. Les concertations porteront, en premier lieu, sur l'identification des problèmes sur le terrain et des lacunes de la politique et, en second lieu, sur la recherche de solutions.

Par exemple, la détermination de l'âge et ses modalités seront abordées, de même que l'éventuelle présence du service des Tutelles aux endroits clés du centre d'enregistrement.

Les disparitions doivent également faire l'objet d'un suivi permanent. Le nombre de mineurs qui disparaissent des radars reste problématique. Le secrétaire d'État a déjà eu des discussions fructueuses à ce sujet avec Child Focus et Minor Ndako. Il a assurément l'intention de voir la *task force* poursuivre son travail, quoique peut-être sous un autre nom. Il est essentiel que tous les services impliqués soient sur la même longueur d'ondes dès lors qu'il s'agit de disparitions, et qu'ils puissent échanger aisément des informations entre eux.

En ce qui concerne les profils spécifiques, tels que les enfants des rues ou les jeunes en transit, il a été souligné à juste titre qu'un accompagnement spécifique

land die verantwoordelijkheid zou nemen. De financiële kosten om dat eventuele land daarin te ondersteunen, maar ook om de toepassing van de Europese procedurele en opvangstandaarden te garanderen, zijn niet te overzien.

Wat de staatssecretaris wel voorstelt, en veel meer kans op slagen heeft, is de procedures aan de buitengrenzen efficiënter te maken, zoals geambieerd wordt in het nieuwe Europese Asiel- en Migratiepact. Elke persoon zal systematisch geregistreerd en gescreend worden aan de grens. Als blijkt dat hij of zij afkomstig is uit een land met een lage erkenningsgraad, zal in de regel een versnelde grensprocedure gevolgd worden. Er zal ook sterker ingezet worden in onmiddellijke terugkeer indien blijkt dat iemand geen gronden heeft om een verblijfsrecht te bekomen.

De staatssecretaris pleit er bijgevolg voor om, in plaats van een model te verdedigen dat in Europa nooit zal bestaan, te werken aan oplossingen die wel, en zelfs op korte termijn, haalbaar zijn. Dat kan een gezamenlijke denkoefening zijn.

– *Niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV)*

De bescherming van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV) is erg belangrijk binnen het beleid. Uiteraard zal de staatssecretaris hiervoor nauw moeten samenwerken met de dienst Voogdij, die onder de bevoegdheid valt van de minister van Justitie. Het overleg zal zich in de eerste plaats richten op de vaststelling van de problemen in de praktijk en de lacunes in het beleid en in de tweede plaats op de zoektocht naar oplossingen.

Zo zal bijvoorbeeld gesproken worden over de leeftijdsbepaling en de modaliteiten hieromtrent, alsook over de eventuele aanwezigheid van de dienst Voogdij op de belangrijke plaatsen in het aanmeldcentrum.

Ook over verdwijningen moet blijvend overleg zijn. Het aantal minderjarigen dat van de radar verdwijnt, blijft problematisch. De staatssecretaris had hierover reeds interessant overleg met Child Focus en Minor Ndako. Het is zeker de bedoeling om het werk van de taskforce verder te zetten, al zat het misschien onder een andere naam zijn. Het is van cruciaal belang dat alle betrokken diensten op één lijn zitten als het gaat over verdwijningen, en dat deze ook makkelijk informatie met elkaar kunnen delen.

Voor wat betreft de specifieke profielen, zoals straatkinderen of jongeren in transit, werd terecht opgemerkt dat hier specifieke begeleiding voor nodig is die enkel mogelijk

sera requis, ce qui ne sera possible qu'en collaboration avec les Communautés. Le déploiement d'équipes mobiles est crucial dans ce cadre.

— *Accueil*

Pour que l'accueil reste gérable, il est nécessaire, en premier lieu, d'accélérer les procédures, à tout le moins pour les personnes originaires de pays sûrs, comme l'Albanie et la Macédoine. Les demandeurs pourront ainsi savoir rapidement à quoi s'en tenir. La brièveté du séjour dans une structure collective est un facteur important pour que l'accueil reste supportable et de qualité, mais certainement pas le seul. La taille des structures d'accueil collectives joue également un rôle non négligeable.

Des structures d'accueil collectif de plus petite taille sont plus qualitatives pour leurs occupants, et l'intégration de la structure d'accueil est mieux acceptable pour les riverains. Les familles avec enfants peuvent alors toujours être accueillies dans le réseau d'accueil collectif sans nécessiter de prise en charge individuelle. En limitant leur capacité, les structures d'accueil collectives sont mieux adaptées à la vie en famille. Il est important, en l'espèce, de ne pas se braquer sur un nombre de places spécifiques devant servir de capacité maximale à une structure d'accueil. Une structure pourra accueillir davantage de personnes qu'une autre; cela devra être examiné au cas par cas. Mais de la sorte, nous définissons du moins une orientation. Le secrétaire d'État collaborera avec Fedasil dans les années à venir pour optimiser le réseau d'accueil sur la base de cette philosophie.

L'accueil individuel reste principalement réservé aux personnes vulnérables, aux personnes ayant acquis un statut et aux personnes bénéficiant d'un haut degré de protection. La mission précise de cet accueil individuel sera donc développée dans les années à venir. Ces lieux peuvent et doivent être davantage qu'un maillon intermédiaire entre l'accueil et la société: ils doivent également pouvoir jouer le rôle de tremplin pour l'intégration. C'est pourquoi l'accueil individuel est destiné aux personnes vulnérables et aux personnes qui bénéficient d'une protection. En concertation avec le ministre en charge de l'intégration, le secrétaire d'État inclura ce point dans la conférence interministérielle (CIM).

En outre, le secrétaire d'État retient la recommandation de M. Rigot d'accorder une attention suffisante à l'importance de la répartition géographique des lieux d'accueil. Pour la création de lieux d'accueil individuels, il attache une grande importance au bon vouloir des

zal zijn in samenwerking met de Gemeenschappen. Het inzetten van mobiele teams is hierbij cruciaal.

— *Opvang*

Om de opvang dragelijk te houden, moeten in de eerste plaats de procedures sneller verlopen. Zeker voor personen uit veilige landen, zoals Albanië en Macedonië, moet dat het geval zijn. Zo weten deze personen snel waar ze aan toe zijn. Een korte verblijfstijd voor mensen in een collectieve opvangstructuur is een belangrijke factor om het draaglijk en kwaliteitsvol te houden, maar zeker niet de enige. Ook de grootte van de collectieve opvangstructuren speelt een belangrijke rol.

Meer kleinschalige collectieve opvang verhoogt de kwaliteit voor de bewoners van de structuur, en maakt ook de integratie van een opvangstructuur in de buurt meer haalbaar. Gezinnen met kinderen kunnen dus nog steeds binnen het collectieve opvangnetwerk worden opgevangen en hoeven niet sowieso te worden toegewezen aan de individuele opvang. Maar door de collectieve opvangstructuren te beperken in capaciteit, worden ze geschikter voor het leven als een gezin. Hierbij is het belangrijk zich niet vast te pinnen op een precies aantal plaatsen dat zou moeten dienen als maximale capaciteit van een opvangstructuur. De ene opvangstructuur en locatie kan een hogere capaciteit verdragen dan de andere. Dit moet geval per geval worden bekeken. Wel wordt op die manier een richting aangegeven. De staatssecretaris zal er de komende jaren met Fedasil aan werken om het opvangnetwerk ook vanuit deze filosofie te optimaliseren.

De individuele opvang blijft in de eerste plaats voorbehouden voor kwetsbare personen, personen die een statuut verwierven en personen met een hoge beschermingsgraad. De precieze opdracht van deze individuele opvang zal tijdens de komende jaren dan ook verder worden uitgebouwd. Deze plaatsen kunnen en moeten meer zijn dan een tussenschakel tussen de opvang en de samenleving. Zij moeten ook een springplank tot integratie zijn. Is reden dat individuele opvang voor kwetsbaren is en voor mensen die bescherming hebben. De staatssecretaris zal dit punt in overleg met de minister bevoegd voor integratie verder opnemen in de Interministeriële Conferentie (IMC).

Voorts neemt de staatssecretaris de aanbeveling van de heer Rigot mee om voldoende aandacht te besteden aan het belang van de geografische spreiding van opvanglocaties. Voor de creatie van individuele opvangplaatsen hecht hij veel waarde aan de vrijwilligheid van

collectivités locales – œuvrer à partir d'engagements locaux permet de s'assurer d'un soutien local suffisant.

Qu'entend-on concrètement par le programme de parrainage (les "buddies")? Il s'agit d'établir un lien entre les habitants des centres d'accueil et les habitants du quartier. Les habitants sont ainsi soutenus au cours de la période d'accueil et on travaille aussi à l'intégration du centre d'accueil dans le quartier.

Le secrétaire d'État souhaite par ailleurs également miser fortement sur la concertation avec les administrations locales. Une enquête auprès des bourgmestres ayant un centre d'accueil dans leur commune ou leur ville en fera partie. Ils connaissent la situation sur place. Cette enquête est en cours d'élaboration. On ne connaît donc pas encore la date exacte à laquelle les résultats seront connus. Vu que l'objectif est de rassembler davantage de connaissances sur l'expérience que représente le fait d'avoir un centre d'accueil dans sa commune, il semble logique de diriger l'enquête vers les communes et les villes qui ont cette expérience. Mme Van Camp a suggéré, lors de sa question orale, de réaliser une enquête plus générale auprès de tous les bourgmestres. La suggestion peut être intéressante et sera peut-être suivie plus tard. Pour pouvoir travailler de manière ciblée, l'accent sera maintenant mis en premier lieu sur les communes ayant une structure d'accueil collective sur leur territoire. Nous souhaitons leur demander comment il est possible de mieux soutenir et accompagner les communes qui voient arriver ce genre de centre sur leur territoire. La VVSG (*Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten*), l'UVCW (*Union des Villes et Communes de Wallonie*) et Brulocalis seront associés à l'élaboration de cette enquête.

À la question visant à savoir pourquoi on fournit déjà des efforts d'intégration avant que la décision en matière d'asile ne soit prise, le secrétaire d'État répond qu'il est toujours positif d'apporter des compétences à ces personnes, même si elles n'ont aucune chance d'obtenir le séjour. Ces compétences seront toujours, pour les intéressés, une plus-value qu'ils pourront utiliser en Belgique ou dans leur pays d'origine. Les personnes qui obtiennent une réponse positive auront ainsi déjà entrepris des démarches dans leur trajet d'intégration. Ce n'est pas une donnée neuve. À Anvers, par exemple, le projet *Your Global Youth* a déjà été élaboré, avec le soutien fédéral.

Plusieurs membres ont souligné à juste titre dans leur intervention qu'il fallait mettre fin à la politique de yoyo et veiller à garantir un réseau d'accueil capable d'assurer une capacité suffisante à tout moment. Ce n'est que de cette manière que l'on peut toujours garantir l'accueil des

het lokaal bestuur. Door vanuit de lokale engagementen te werken, wordt verzekerd dat het lokaal draagvlak gerespecteerd wordt.

Wat wordt concreet bedoeld met de buddywerking? Het gaat om een koppeling van de bewoners van de opvangcentra aan de buurtbewoners. Op die manier worden de bewoners tijdens de periode van de opvang ondersteund en wordt gewerkt aan de integratie van het opvangcentrum in de buurt.

De staatssecretaris wil daarnaast sterk inzetten op het overleg met de lokale besturen. Een bevraging van de burgemeesters met een opvangcentrum in hun gemeente of stad zal daar deel van uitmaken. Zij kennen de situatie ter plaatse. Deze bevraging is nog in opmaak. Er is bijgevolg nog geen exacte datum gekend waarop de resultaten beschikbaar zullen zijn. Gezien het de bedoeling is om meer kennis te vergaren over de ervaring een opvangcentrum in de gemeente te hebben, lijkt het logisch de bevraging te richten aan de gemeenten en steden die die ervaring hebben. Mevrouw Van Camp deed in haar mondelinge vraag de suggestie om een meer algemene bevraging te doen bij alle burgemeesters. De suggestie kan interessant zijn en zal mogelijks later nog worden opgenomen. Om gericht te kunnen werken, zal de focus thans in de eerste plaats liggen op de gemeenten met een collectieve opvangstructuur op het grondgebied. Van hen willen we leren hoe we gemeenten die een dergelijk centrum op het grondgebied krijgen, beter kunnen ondersteunen en begeleiden daarin. Bij de opmaak van deze bevraging zullen de VVSG (*Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten*), de UVCW (*Union des Villes et Communes de Wallonie*) en Brulocalis betrokken worden.

Op de vraag waarom er al inspanningen rond integratie van asielzoekers worden geleverd nog voor de asielbeslissing is gevallen, antwoordt de staatssecretaris dat het steeds een goede zaak is om deze mensen competenties bij te brengen, zelfs al hebben ze geen kans op verblijf. Die competenties zullen steeds een meerwaarde zijn voor de betrokkenen, of zij die nu in België zullen kunnen aanwenden of in het land van herkomst. Mensen die wel een "ja" krijgen, hebben op die manier al stappen gezet in hun integratietraject. Dit is geen nieuw gegeven. In de stad Antwerpen werd bijvoorbeeld al het project *Your Global Youth* ontwikkeld, en dat ook met federale steun.

Terecht benadrukten verschillende leden in hun tussenkomst dat het jobbeleid moet stoppen en dat gezorgd moet worden voor een opvangnetwerk dat op elk moment voldoende capaciteit kan voorzien. Enkel zo kan te allen tijde de opvang worden verzekerd voor

personnes qui y ont droit et toujours exécuter les engagements en matière de réinstallation. Comme il a déjà été dit, les places tampon constituent un maillon crucial. De combien de places tampon s'agira-t-il? Aujourd'hui, nous ne pouvons pas encore donner de chiffres en la matière. Dans le passé, le nombre de places tampon a toujours été déterminé sur proposition de Fedasil. Cela a l'avantage d'être clair et rend les choses plus simples au niveau de la technique budgétaire.

Malheureusement, cet exercice n'est pas simple à réaliser. Préparer le réseau d'accueil à un afflux élevé est une mission complexe qui mérite une approche suffisamment affinée. Les places tampon doivent être considérées comme une forme d'assurance. Le nombre de places tampon dépend donc du risque que l'on souhaite couvrir et du prix que l'on souhaite payer.

Le risque à couvrir est constitué par les pics imprévus dans les nouvelles arrivées pendant la période où Fedasil peut trouver une nouvelle capacité et la rendre opérationnelle. Le prix dépend fortement du lieu où ces places tampon sont organisées et de la manière dont elles le sont. Elles peuvent être prévues au sein des structures d'accueil, mais aussi sur des sites inutilisés, comme celui de la Défense à Coxyde. L'objectif est bien sûr de maintenir le coût de ces places vacantes aussi bas que possible. Par ailleurs, ce coût doit aussi tenir compte des coûts économisés en ouvrant des places d'accueil moins chères, et du fait que l'on évite les astreintes pour non-désignation. Mais également une fois que la crise de l'accueil sera terminée, une politique dynamique en matière de places tampon peut permettre de faire des économies du fait que la suppression progressive de ces places peut être entamée plus rapidement et avoir lieu plus progressivement en fonction du taux d'occupation.

#### — Code de la migration

Le secrétaire d'État se rend bien compte qu'il n'est pas le premier à proposer un nouveau Code de la migration, mais espère être le premier à le réaliser. Le défi est important, mais ce n'est pas une raison pour ne pas le relever.

Pour rédiger le Code de la migration, plusieurs possibilités se présentent. Il peut en effet s'agir purement de réarranger et de renuméroter les articles existants. Mais ce n'est pas ce que tout le monde attend. Les experts sont d'accord sur le fait que la loi est d'une énorme complexité, n'est pas transparente et est même parfois devenue contradictoire. En outre, la portée des articles doit souvent être recherchée dans la législation. Il serait cependant intéressant d'écrire d'abord clairement ce qui constitue le droit en vigueur.

opvanggerechtigde personen en kunnen steeds de engagements met betrekking tot hervestiging worden uitgevoerd. Zoals gezegd, vormen bufferplaatsen een cruciale schakel. Om hoeveel bufferplaatsen zal het gaan? Vandaag kan daar nog geen getal op worden geplakt. In het verleden is het aantal bufferplaatsen steeds bepaald na een voorstel van Fedasil. Dit heeft het voordeel van de duidelijkheid en maakt het ook begrotingstechnisch een eenvoudiger verhaal.

Jammer genoeg is dit geen eenvoudige oefening. Het opvangnetwerk voorbereiden op een hoge instroom is een complexe opdracht die een voldoende verfijnde aanpak verdient. Bufferplaatsen moeten als een vorm van verzekering worden beschouwd. Het aantal bufferplaatsen hangt dus af van het risico dat men wenst af te dekken en de prijs die men hiervoor wenst te betalen.

Het af te dekken risico zijn de onvoorziene pieken in de instroom tijdens de periode waarin Fedasil nieuwe capaciteit kan vinden en operationeel maken. De prijs daarvoor hangt sterk af van waar en hoe deze bufferplaatsen worden georganiseerd. Ze kunnen binnen de opvangstructuren worden voorzien, maar ook op sites die niet gebruikt worden, zoals de site van Defensie in Koksijde. Het is vanzelfsprekend de bedoeling om de kostprijs van deze leegstaande plaatsen zo laag mogelijk te houden. Daarnaast moet deze kostprijs ook worden gespiegeld aan de kosten die bespaard worden door minder dure opvangplaatsen te moeten opstarten, en aan het feit dat dwangsommen ingevolge niet-toewijzingen worden vermeden. Maar ook éénmaal de opvangcrisis voorbij is, kan een dynamisch bufferbeleid kostenbesparend werken doordat de afbouw sneller kan worden ingezet en meer geleidelijk kan verlopen in functie van de bezettingsgraad.

#### — Migratiewetboek

De staatssecretaris beseft niet de eerste te zijn om een nieuw Migratiewetboek voor te stellen, maar hoopt wel de eerste te zijn om het te realiseren. De uitdaging is groot, maar kan daarom niet uit de weg worden gegaan.

Bij het schrijven aan het Migratiewetboek zijn er verschillende mogelijkheden. Het kan inderdaad louter gaan om het herschikken en vernummeren van de huidige artikelen. Maar dat is niet waar iedereen op zit te wachten. Experten zijn het erover eens dat de wet enorm complex, ondoorzichtig en soms zelfs tegenstrijdig is geworden. Bovendien moet de draagwijdte van de artikelen vaak in de rechtspraak worden gezocht. Het zou evenwel interessant zijn om allereerst helder uit te schrijven wat het geldende recht is.

Cependant, certaines dispositions sont obsolètes, complètement illogiques ou constituent une barrière à un travail efficace. Plusieurs instances l'ont déjà souligné. Rédiger un Code de la migration constitue une opportunité d'y remédier et de prévoir des procédures meilleures et plus efficaces.

Dans une étape suivante, on peut réfléchir à des modifications sur le plan du contenu. Où voulons-nous mettre nos propres accents?

En ce qui concerne le processus, on prendra d'abord contact avec les administrations en vue d'examiner ce qui a déjà eu lieu. Bien sûr, on pourra poursuivre sur cette voie. L'objectif n'est cependant pas de commencer par les détails, mais de d'abord réfléchir au grand cadre et aux principes que doit respecter la Code de la migration. Il s'agit par exemple de l'utilisation d'un langage clair, et du souci de veiller à des procédures rapides et efficaces.

Sur la base des problèmes identifiés, une série de lignes de force peuvent être formulées. Pour cela, on peut certainement demander conseil auprès des utilisateurs du droit, comme M. De Smet l'a fait remarquer à juste titre. Sur cette base, on peut alors travailler au texte de loi dans les détails.

L'exposé d'orientation politique prévoit la création d'une commission qui travaillera sous la direction d'un président permanent. La commission sera composée d'experts, venant bien sûr des administrations, mais aussi d'experts externes. Les discussions sont en cours à ce sujet. C'est en concertation avec cette commission que le calendrier et la méthodologie seront déterminés.

Bien sûr, les partenaires de coalition seront régulièrement associés aux travaux. On vise un fonctionnement transparent, et on demandera au groupe de travail de faire des rapports d'avancement à des moments réguliers.

#### — *Regroupement familial*

Le regroupement familial est un canal migratoire important en Belgique. Le droit au regroupement familial reste un droit fondamental et n'est pas remis en question. La législation relative au regroupement familial est cependant devenue très complexe et parfois même incohérente au fil des ans. C'est pourquoi il s'indique de vérifier, notamment dans le cadre du Code de la migration, comment cette matière peut être rendue plus cohérente, compte tenu de la pratique actuelle et des implications de la jurisprudence nationale et internationale. Les conditions pour le regroupement familial doivent aussi être rendues plus conséquentes, par exemple en spécifiant

Echter, sommige bepalingen zijn achterhaald, compleet onlogisch of zijn een barrière om efficiënt te kunnen werken. Verschillende instanties hebben daar al op gewezen. Het schrijven van een Migratiewetboek is een uitgelezen kans om daaraan te werken en te zorgen voor betere en efficiëntere procedures.

In een volgende stap kan worden nagedacht over inhoudelijke veranderingen. Waar willen we zelf onze accenten leggen?

Wat het proces betreft, zal eerst contact worden opgenomen met de administraties om te bekijken wat er al gebeurd is. Uiteraard zal daarop kunnen worden voortgebouwd. Het is echter niet de bedoeling vanuit de details te beginnen, maar wel eerst na te denken over het grote kader en de principes waaraan het Migratiewetboek moet voldoen. Het gaat dan bijvoorbeeld om het gebruik van een heldere taal, en de zorg voor snelle en efficiënte procedures.

Op basis van de knelpunten die geïdentificeerd worden, kunnen een aantal krachtlijnen worden geformuleerd. Daarvoor kan zeker ook te rade worden gegaan bij de gebruikers van het recht, zoals de heer De Smet terecht opmerkte. Op basis daarvan kan dan in detail aan de wetteksten worden gewerkt.

De beleidsverklaring voorziet de oprichting van een commissie die onder een vaste voorzitter zal werken. De commissie zal worden samengesteld uit experts, vanzelfsprekend vanuit de administraties maar ook met externe experts. De gesprekken hierover zijn lopend. In samenspraak met deze commissie zullen het tijdspad en de methodologie worden bepaald.

Uiteraard zullen de coalitiepartners op regelmatige tijdstippen betrokken worden bij de werkzaamheden. Er wordt gestreefd naar een transparante werking, en aan de werkgroep zal gevraagd worden om op regelmatige tijdstippen over de vooruitgang te rapporteren.

#### — *Gezinshereniging*

Gezinshereniging is een belangrijk migratiekanaal naar België. Het recht op gezinshereniging blijft een fundamenteel recht en het staat niet ter discussie. De wetgeving rond gezinshereniging is doorheen de jaren wel erg complex, en soms zelfs incoherent, geworden. Daarom is het aangewezen om na te gaan, onder andere in het kader van het Migratiewetboek, hoe deze materie coherenter kan worden gemaakt, rekening houdend met de huidige praktijk en de implicaties van de nationale en internationale rechtspraak. Ook de voorwaarden voor gezinshereniging moeten consequenter worden gemaakt, door bijvoorbeeld bepaalde begrippen

plus clairement dans la réglementation certaines notions dont le contenu continue à donner lieu à des recours. Il s'agit par exemple de ce qui peut relever précisément de la condition de disposer de moyens de subsistance suffisants et réguliers.

La rédaction du Code de la migration représente bien sûr un grand chantier qui demande du temps. C'est pourquoi l'objectif n'est pas d'attendre la réalisation de ce code pour effectuer toutes les modifications. Ainsi, le secrétaire d'État soumettra notamment, en 2021, un projet de loi au gouvernement visant à revoir entre autres le délai des exceptions à certaines conditions relatives au regroupement familial avec les réfugiés reconnus et les personnes qui ont obtenu la protection subsidiaire. La proposition de loi pendante à laquelle renvoie M. Demon est une piste intéressante qui sera certainement intégrée dans cet exercice.

Le secrétaire d'État examinera par ailleurs, avec l'OE et les administrations locales, comment garantir un contrôle réalisable mais plus efficace des conditions, une fois que les intéressés ont obtenu un séjour en Belgique sur la base du regroupement familial.

En ce qui concerne la question de Mme Matz concernant la protection des personnes victimes de violences intrafamiliales, le secrétaire d'État renvoie aux mécanismes de protection existants. Ainsi, dans certains cas, le statut de séjour d'une personne victime de violences intrafamiliales ne sera pas retiré lorsqu'elle ne répond plus à toutes les conditions du regroupement familial. En ce qui concerne le statut de séjour du membre de la famille, la possibilité existe dans la loi de retirer des permis de séjour sous certaines conditions lorsque des faits punissables sont commis. La commission a déjà adopté une proposition de loi sur la violence intrafamiliale dans le cadre du regroupement familial (DOC 55 0654/008). Pour le secrétaire d'État, cette proposition peut aussi être adoptée en séance plénière, en vue de combler une lacune dans la loi actuelle.

— *Migration pour raisons professionnelles et pour motif d'études*

On ne consacre pas assez d'attention à la migration circulaire. M. Vandemput a demandé comment se passe actuellement l'intégration sur le marché du travail des étudiants étrangers. Actuellement, un étudiant d'un pays tiers peut demander une modification de son statut pour obtenir un permis unique, en vue d'un séjour sur la base de son travail. Cela signifie que les étudiants de pays tiers doivent trouver du travail avant l'expiration de leur séjour en tant qu'étudiants, donc avant ou très peu

waarvan de invulling aanleiding blijft geven tot beroepen, duidelijker te specificeren in de regelgeving. Het gaat bijvoorbeeld over wat precies onder de voorwaarde van voldoende en regelmatige bestaansmiddelen kan vallen.

Het schrijven van het Migratiewetboek is natuurlijk een grote werf die tijd vraagt. Het is daarom ook niet de bedoeling om voor alle wijzingen te wachten op de realisatie van dit wetboek. Zo zal de staatssecretaris in 2021 onder meer een wetsontwerp voorstellen aan de regering met onder meer een aanpassing van de termijn voor uitzonderingen op bepaalde voorwaarden voor gezinshereniging met erkende vluchtelingen en subsidiair beschermden. Het hangende wetsvoorstel waarnaar de heer Demon verwijst, is een interessante piste en zal zeker in die oefening worden meegenomen.

De staatssecretaris kijkt daarnaast, samen met DVZ en de lokale besturen, hoe een haalbare maar effectievere controle van de voorwaarden kan worden gewaarborgd, eenmaal de betrokkenen een verblijf in België hebben op basis van gezinshereniging.

Wat betreft de vraag van mevrouw Matz over de bescherming van personen die het slachtoffer werden van intrafamiliaal geweld wijst de staatssecretaris op de reeds bestaande beschermingsmechanismen. Zo zal in bepaalde gevallen het verblijfsstatuut van een persoon die het slachtoffer werd van intrafamiliaal geweld niet ingetrokken worden wanneer deze niet langer voldoet aan alle voorwaarden van de gezinshereniging. Wat betreft het verblijfsstatuut van het familielid is er de wettelijke mogelijkheid om verblijfsvergunningen onder bepaalde voorwaarden in te trekken wanneer er strafbare feiten gepleegd worden. De commissie heeft reeds een wetsvoorstel aangenomen over intrafamiliaal geweld in het kader van gezinshereniging (DOC 55 0654/008). Voor de staatssecretaris mag dat ook door de plenaire vergadering aangenomen worden, teneinde een lacune in de huidige wet op te vullen.

— *Arbeidsmigratie en studiemigratie*

Er gaat te weinig aandacht naar de circulaire migratie. De heer Vandemput heeft gevraagd hoe de overgang naar de arbeidsmarkt van buitenlandse studenten vandaag gebeurt. Op dit moment kan een student uit een derde land een statuutwijziging aanvragen naar een gecombineerde vergunning, voor een verblijf op basis van werk. Dit betekent dat de student uit een derde land vóór het aflopen van zijn studentenverblijf, dus voor of zeer kort na het beëindigen van zijn studies, werk

de temps après la fin de leurs études, et demander un permis unique sur cette base.

L'objectif est de veiller à ce que les étudiants hautement qualifiés qui terminent leurs études dans notre pays intègrent plus facilement le marché du travail belge: ils obtiendront dès lors 12 mois supplémentaires pour chercher un emploi en Belgique ou pour lancer leur entreprise (l'année de recherche d'emploi).

Le secrétaire d'État prendra dûment en compte les observations de M. Van Langenhove et de Mme Matz. En effet, nous devons renforcer notre marché du travail et travailler à une politique migratoire positive par le biais d'une politique ciblée en matière de migration pour raisons professionnelles et pour motif d'études. D'autre part, nous devons aussi consacrer de l'attention à l'impact de notre politique sur les pays d'origine. Pour parvenir à cet équilibre, le secrétaire d'État croit fortement dans les possibilités offertes par la migration circulaire et dans la poursuite de projets précédents ou existants offrant une plus-value tant pour les pays d'origine que pour la Belgique. Le secrétaire d'État songe, à cet égard, à des projets dans le cadre desquels certains profils, comme des spécialistes en TIC, sont préparés, par le biais d'une formation, au marché du travail tant du pays d'origine que de la Belgique.

Mais ce n'est pas seulement pour ces projets de migration circulaire que le secrétaire d'État souhaite collaborer avec le ministre de la Coopération au développement et Enabel. Il reviendra sur ce point lorsqu'il abordera le thème de l'accueil dans la région d'origine.

— *Court séjour*

À la question de M. Van Langenhove concernant les courts séjours, le secrétaire d'État répond qu'il ne s'agit pas d'une adaptation de la réglementation, vu que nous sommes liés par les règles au niveau européen, comme le Code frontières Schengen. Il s'agit par contre de l'application pratique des règles existantes: le secrétaire d'État souhaite garantir l'accès des touristes et des membres de la famille d'étrangers résidant en Belgique pour un court séjour. Le médiateur fédéral, notamment, a souligné dans son rapport annuel 2019, dans une recommandation à l'OE, la nécessité d'une évaluation raisonnable et proportionnelle du risque d'établissement. Le secrétaire d'État se mettra au travail, avec l'OE, sur la base des recommandations de cette instance neutre et faisant autorité.

Le secrétaire d'État aborde ensuite la question orale de son collègue Rigot concernant l'interdiction des visites touristiques depuis certains pays dans le cadre des mesures actuelles de lutte contre le coronavirus.

moet vinden en op basis daarvan een gecombineerde vergunning aanvragen.

Het is de bedoeling ervoor te zorgen dat hoogopgeleide studenten die hier hun studies afronden beter aansluiting vinden op de Belgische arbeidsmarkt en daarom krijgen zij 12 maanden extra tijd om een job te zoeken in België of om een bedrijf te starten (het zogenaamde "zoekjaar").

Voorts neemt de staatssecretaris de opmerkingen van de heer Van Langenhove en mevrouw Matz ter harte. Inderdaad, we moeten onze arbeidsmarkt versterken en werken aan een positief migratieverhaal via een gericht arbeids- en studiemigratiebeleid. Anderzijds moeten we ook aandacht hebben voor de impact van ons beleid op de landen van oorsprong. Voor dat evenwicht gelooft de staatssecretaris sterk in de mogelijkheden van de circulaire migratie en het verder bouwen op eerdere of reeds bestaande projecten die een meerwaarde bieden voor zowel de landen van herkomst als voor België. De staatssecretaris denkt dan aan projecten waarin bepaalde profielen, zoals ICT'ers, via een opleiding worden klaargestoomd voor de arbeidsmarkt van zowel het land van herkomst als van België.

Maar niet alleen voor deze projecten van circulaire migratie wil de staatssecretaris samenwerken met de minister voor ontwikkelingssamenwerking en Enabel. Bij het thema van de opvang in de herkomstregio wordt hier nog op teruggekomen.

— *Kort verblijf*

Op de vraag van de heer Van Langenhove rond het kort verblijf, antwoordt de staatssecretaris dat het niet gaat over een aanpassing van de regelgeving, aangezien we gebonden zijn door de regels op Europees niveau, zoals de Schengengrenscodes. Het gaat wel over de praktische toepassing van de bestaande regels: de staatssecretaris wil de toegang voor een kort verblijf voor toeristen en familieleden van in België verblijvende vreemdelingen verzekeren. Onder andere de Federale Ombudsman wees in zijn jaarverslag 2019 in een aanbeveling aan DVZ op de nood aan een redelijke en proportionele beoordeling van het vestigingsgevaar. De staatssecretaris zal samen met DVZ aan de slag gaan met de aanbevelingen van deze neutrale en gezaghebbende instantie.

Voorts gaat de staatssecretaris in op de mondelinge vraag van collega Rigot over het verbod op toeristische bezoeken vanuit bepaalde landen in kader van de huidige corona-maatregelen.

Pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19, la Belgique a instauré une interdiction de voyages non essentiels vers la Belgique. La base juridique actuelle est l'article 21 de l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020.

Toutefois, par dérogation à cet article, certaines catégories de personnes sont autorisées à voyager vers la Belgique, même pour des voyages non-essentiels, comme par exemple les ressortissants des États membres de l'Union européenne et de Schengen. Une autre dérogation est prévue pour les résidents des pays qui figurent sur la liste publiée sur le site web du Service public fédéral Affaires étrangères: Australie, Corée du Sud, Japon, Nouvelle-Zélande, Rwanda, Singapour, Thaïlande, Uruguay. Le gouvernement belge a décidé, sur l'avis du CELEVAL, d'autoriser à nouveau les voyages non essentiels vers la Belgique pour les résidents de ces pays. Cette liste est applicable depuis le 28 octobre 2020.

La liste publiée sur le site web du Service public fédéral Affaires étrangères correspond aux pays mentionnés dans l'annexe 1 de la Recommandation du Conseil de l'UE n° 2020/1551 du 22 octobre 2020, à laquelle il a été fait référence. La Chine et ses régions administratives spéciales n'y sont pas reprises pour raison de réciprocité, comme prévu par la Recommandation-même du Conseil de l'UE.

La Recommandation du Conseil de l'UE n° 2020/1551 du 22 octobre dresse une nouvelle liste de pays tiers et régions administratives spéciales dont les résidents ne devraient pas être affectés par une restriction temporaire aux frontières extérieures des déplacements non essentiels vers l'Union européenne. Cette nouvelle liste ne reprend effectivement plus le Canada, la Géorgie et la Tunisie, contrairement à la liste reprise dans la Recommandation antérieure du Conseil de l'UE, n° 2020/912 du 30 juin 2020.

#### — *Traite et trafic des êtres humains*

Dans la lutte contre le trafic et la traite des êtres humains, le secrétaire d'État collaborera intensivement avec les ministres de l'Intérieur et des Affaires étrangères et avec le ministre de la Justice. Il s'agit en effet d'une problématique qui, par excellence, doit être abordée de manière transversale.

Actuellement, on examine comment les centres d'accueil ouverts peuvent être mieux armés dans la lutte contre le trafic et la traite des êtres humains, par exemple grâce à la fourniture d'informations, à des formations et à un réseau avec les instances compétentes. À cet égard, on collaborera notamment avec les centres spécialisés et avec Myria.

Om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 in te dijken, heeft België een verbod op niet-essentiële reizen naar België ingesteld. De rechtsgrond is artikel 21 van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020.

In afwijking van dat artikel is het sommige categorieën van mensen toch toegelaten naar België te reizen, zelfs voor niet-essentiële doeleinden, bijvoorbeeld de onderdanen van de EU-lidstaten en van de Schengenlanden. Een andere afwijking geldt voor de inwoners van de landen op de via de website van de FOD Buitenlandse zaken bekendgemaakte lijst, namelijk Australië, Zuid-Korea, Japan, Nieuw-Zeeland, Rwanda, Singapore, Thailand en Uruguay. Op advies van de CELEVAL heeft de Belgische regering beslist dat de inwoners van die landen opnieuw naar België mogen reizen voor niet-essentiële doeleinden. Die lijst is van toepassing sinds 28 oktober 2020.

De lijst op de website van de FOD Buitenlandse Zaken stemt overeen met de lijst van landen die is opgenomen in bijlage 1 van Aanbeveling 2020/1551 van de EU-Raad *de dato* 22 oktober 2020, waarnaar werd verwezen. China en de speciale administratieve regio's van dat land vormen een uitzondering; overeenkomstig dezelfde aanbeveling van de EU-Raad werden die wegens het wederkerigheidsbeginsel niet opgenomen in de lijst.

De aanbeveling 2020/1551 van de EU-Raad *de dato* 22 oktober 2020 omvat een nieuwe lijst met derde landen en speciale administratieve regio's waarvan de inwoners niet zouden mogen worden onderworpen aan een aan de buitengrenzen toegepaste tijdelijke beperking van de niet-essentiële reizen naar de Europese Unie. In tegenstelling tot de lijst die was opgenomen in de vorige aanbeveling van de EU-Raad (nr. 2020/912 *de dato* 30 juni 2020), omvat deze lijst inderdaad niet langer Canada, Georgië en Tunesië.

#### — *Mensensmokkel en mensenhandel*

In de strijd tegen mensensmokkel en mensenhandel zal de staatssecretaris intensief samenwerken met de ministers van Binnen- en Buitenlandse Zaken en de minister van Justitie. Het is namelijk een problematiek die bij uitstek transversaal aangepakt moet worden.

Op dit moment wordt bekeken hoe de open opvangcentra beter kunnen gewapend in de strijd tegen mensenhandel en mensensmokkel, bijvoorbeeld door middel van informatieverlening, opleidingen en een netwerk met de bevoegde instanties. In dat verband zal bijvoorbeeld samengewerkt worden met de gespecialiseerde centra en met Myria.

Le rôle des centres spécialisés peut être renforcé en informant les acteurs de première ligne de leur existence et de leur fonctionnement, mais bien sûr aussi au niveau financier par les différentes autorités compétentes.

Mme Matz a évoqué les possibilités pour les personnes en séjour irrégulier qui sont exploitées économiquement. Ces personnes peuvent, bien entendu, faire usage de la procédure de séjour qui a été mise en place pour protéger les victimes d'exploitation économique, c'est-à-dire les victimes de traite des êtres humains. Un statut de séjour provisoire destiné à faciliter la procédure de plainte pour les personnes victimes de travail irrégulier, tel que proposé dans la directive européenne du 18 juin 2009 sur les sanctions et les mesures à l'encontre des employeurs de ressortissants de pays tiers en séjour irrégulier, n'est pas à l'ordre du jour pour le moment. Le gouvernement veillera toujours à ce que les personnes exploitées puissent faire valoir leurs droits.

#### — Migration de transit

Le phénomène de la migration de transit est très complexe. De nombreux efforts ont déjà été fournis, mais malheureusement, il n'y a pas de solution magique. L'incrimination du fait de grimper dans des camions peut être une partie de la solution. Pour cela, le secrétaire d'État compte sur le ministre de la Justice. Quoi qu'il en soit, une approche ferme de la part de la Justice est cruciale, également dans le cadre de la lutte contre la criminalité liée à la migration de transit.

Le secrétaire d'État a récemment visité, avec le ministre de l'Intérieur, le port de Zeebruges et les services de police locaux. Il collaborera encore avec elle à court terme en vue de poursuivre l'élaboration d'un plan d'attaque. La formation des agents de police sera également examinée à cet égard: comment pouvons-nous informer le mieux possible les acteurs de première ligne sur le contexte des migrants en transit, par exemple sur leur besoin de protection, mais bien sûr aussi sur les risques en matière de traite et de trafic des êtres humains?

Tant la nécessité de protéger les nombreux migrants en transit que les nuisances locales sur les parkings et à Zeebruges méritent l'attention nécessaire. En tout état de cause, aucun camp ne sera toléré et aucun accueil à grande échelle ne sera organisé pour ce groupe cible. Il faut à tout prix éviter un deuxième Calais. Une détention de plus de deux ou trois jours en centre fermé est une des possibilités. En tout état de cause, des arrestations répétées des mêmes personnes engendrent beaucoup de frustrations chez les policiers.

De rol van de gespecialiseerde centra kan versterkt worden door het informeren van de eerstelijnsactoren over het bestaan en de werking ervan, maar natuurlijk ook financieel vanuit de verschillende bevoegde overheden.

Mevrouw Matz heeft gesproken over de mogelijkheden voor de illegaal in ons land verblijvende mensen die economisch worden uitgebuit. Die migranten kunnen uiteraard gebruik maken van de verblijfsprocedure die werd ingesteld om de slachtoffers van economische uitbuiting te beschermen; het betreft met andere woorden de slachtoffers van mensenhandel. Een voorlopigverblijfsstatuut om de klachtenprocedure voor de slachtoffers van zwartwerk te vergemakkelijken, zoals voorgesteld in richtlijn 2009/52/EG van het Europees Parlement en de Raad van 18 juni 2009 tot vaststelling van minimumnormen inzake sancties en maatregelen tegen werkgevers van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen, is momenteel niet aan de orde. De regering zal er altijd op toezien dat de slachtoffers van uitbuiting hun rechten kunnen doen gelden.

#### — Transitmigratie

Het fenomeen van transitmigratie is erg complex. Er zijn al veel inspanningen geleverd, maar helaas bestaat er geen magische oplossing. Het strafbaar maken van de inklimming in vrachtwagens kan een onderdeel van een oplossing zijn. De staatssecretaris rekent hiervoor op de minister van Justitie. Een kordate aanpak vanuit Justitie is hoe dan ook cruciaal, ook bij de aanpak van criminaliteit gelinkt aan transitmigratie.

De staatssecretaris bezocht met de minister van Binnenlandse Zaken recent de haven van Zeebrugge en de plaatselijke politiediensten. Hij zit op korte termijn nogmaals met haar samen om een plan van aanpak verder uit te werken. Ook de vorming van politieagenten zal daarbij besproken worden: hoe kunnen we de eerstelijnsactoren zo goed mogelijk informeren over de context van transitmigranten, bijvoorbeeld over de nood aan bescherming, maar uiteraard ook over de risico's op mensensmokkel en mensenhandel?

Zowel de nood aan bescherming van vele transitmigranten als de lokale overlast op parkings en in Zeebrugge verdienen de nodige aandacht. In elk geval zullen er geen kampen getolereerd worden en zal ook geen grootschalige opvang georganiseerd worden voor deze doelgroep. Een tweede Calais moet absoluut vermeden worden. Een vasthouding van langer dan twee of drie dagen in een gesloten centrum behoort tot de mogelijkheden. Het herhaaldelijk oppakken van dezelfde personen, zorgt in elk geval voor heel wat frustratie bij de politie.

Le gouvernement misera également sur l'information et à la sensibilisation du groupe cible. À cet égard, il est examiné comment renforcer le travail de proximité actuel, qui implique que les acteurs investissent le terrain à la rencontre des intéressés. Des informations doivent être fournies sur l'asile, le retour et les risques d'une éventuelle traversée vers le Royaume-Uni.

— *Orienter les personnes en séjour irrégulier*

Les projets pilotes qui seront élaborés sous la prochaine législature constituent un outil majeur pour gérer les personnes en séjour irrégulier en Belgique. Le secrétaire d'État souligne que ces projets ne remettent nullement en question sa vision selon laquelle il faut lutter contre le séjour irrégulier. Ils s'inscrivent au contraire dans cette vision, qui consiste à mener une politique proactive à l'égard et avec les personnes en séjour irrégulier. C'est pourquoi il souligne en même temps que dans le cadre de ces projets pilotes, une trajectoire humanitaire sera mise sur pied à travers un accompagnement intensif dans le but de trouver une solution durable. Cette solution durable peut prendre des formes diverses, comme une nouvelle demande de séjour ou un transfert vers le système d'asile, mais aussi, et c'est au moins aussi important, un retour et une réintégration dans le pays d'origine (politique proactive). Ces projets ne constituent donc en aucun cas une "régularisation déguisée" et n'entraîneront pas de régularisation collective. Il s'agit d'un volet important de la politique. D'autres acteurs, dont la société civile et certaines villes (Utrecht), ont déjà développé des initiatives dans ce domaine. Il est donc essentiel de se tourner vers les bonnes pratiques à l'étranger.

Cependant, le salut ne viendra pas d'un seul modèle et on aurait tort de lancer des structures ou des projets parallèles sans lien avec ce qui se passe déjà. Pour ce faire, il est évidemment essentiel d'avoir une vue globale et de prendre en compte les projets qui existent déjà. Il ne fait aucun doute que les partenaires extérieurs ont un rôle important à jouer dans l'élaboration sur le terrain, tels que la société civile et les acteurs locaux, mais il est également essentiel que les administrations, comme Fedasil et l'OE, jouent également un rôle clair en la matière.

À court terme, après avoir clarifié le rôle des administrations, une correspondance sera recherchée avec les projets existants. Sur la base de ces constats et des bonnes pratiques qui peuvent être identifiées, la possibilité de développer de nouveaux projets pilotes sera examinée à moyen terme.

La catégorie des personnes non éloignables désigne le groupe limité d'étrangers en séjour irrégulier, mais qui

Er zal ook worden ingezet op het informeren en sensibiliseren van de doelgroep. Zo wordt onderzocht op welke manier de huidige *outreach*-werking, waarbij mensen op het terrein gaan om mensen te bereiken, kan worden versterkt. Er dient informatie gegeven te worden over asiel, terugkeer en de risico's van een mogelijke overstek naar het Verenigd Koninkrijk.

— *Oriëntatie van mensen in onwettig verblijf*

De pilootprojecten die tijdens de komende beleidsperiode zullen worden ontwikkeld, zijn een belangrijke tool om om te gaan met mensen zonder wettig verblijf in België. De staatssecretaris benadrukt dat deze pilootprojecten geenszins afbreuk mogen en zullen doen aan zijn visie op het tegengaan van onwettig verblijf. Zij kaderen net in deze visie, waarin een aanklampend beleid wordt gevoerd ten opzichte van en met mensen zonder wettig verblijf. Daarom benadrukt hij tegelijk dat in het kader van deze pilootprojecten via een intensieve begeleiding gewerkt zal worden aan een humanitair traject met als doel een duurzame oplossing te vinden. Die duurzame oplossing kan verschillende dingen zijn, zoals een nieuwe verblijfsaanvraag of een doorstroom naar het asielsysteem, maar ook, en minstens even belangrijk, een terugkeer en re-integratie in het land van herkomst (aanklampend beleid). Deze projecten zijn dus geenszins een "verdoken regularisatie", en zullen niet leiden tot een collectieve regularisatie. Het is een belangrijk onderdeel van het beleid. Ook andere actoren, waaronder het middenveld en bepaalde steden (Utrecht) hebben op dit vlak reeds initiatieven ontwikkeld. Daarom is het essentieel om te kijken naar *good practices* in het buitenland.

Het kan echter niet de bedoeling zijn om zich vast te pinnen op één zaligmakend model, noch om parallelle structuren of projecten te starten zonder dat die aansluiting vinden bij wat al gebeurt. Daarvoor is het uiteraard belangrijk om een overzicht te krijgen en rekening te houden met de reeds bestaande projecten. Er is zonder enige twijfel een belangrijke rol weggelegd voor externe partners voor de uitwerking op het terrein, zoals het middenveld en lokale actoren, maar daarnaast is het primordiaal dat ook de administraties, zoals Fedasil en DVZ, hierin een duidelijke rol spelen.

Er zal op korte termijn, na het verduidelijken van de rol van de administraties, aansluiting worden gezocht bij de al bestaande projecten. Op basis van deze vaststellingen en de *good practices* die geïdentificeerd kunnen worden, wordt op middellange termijn de mogelijkheid bekeken om nieuwe pilootprojecten te ontwikkelen.

Met de categorie van de onverwijderbare personen wordt de beperkte groep vreemdelingen zonder wettig

ne peuvent être expulsées. Pour toute clarté, il s'agit de personnes qui ne peuvent pas retourner dans leur pays d'origine indépendamment de leur volonté, et non de ressortissants étrangers qui échappent au contrôle du gouvernement.

Enfin, le secrétaire d'État prend à cœur les conseils de M. Segers afin de coopérer de manière constructive et d'apporter une contribution à la politique du ministre de la Santé en matière de soins de santé pour les personnes en séjour irrégulier.

#### — Régularisation

Les régularisations individuelles resteront une procédure exceptionnelle et ne seront utilisées que dans des situations très spécifiques. Il s'agit d'un pouvoir discrétionnaire et chaque demande sera examinée au cas par cas. Aucun critère spécifique de fond ne sera inclus dans la loi.

Au regard des questions orales sur l'accès à la régularisation des étrangers en séjour irrégulier mais titulaires d'un diplôme de soins ou l'admission du séjour irrégulier au permis unique, le secrétaire d'État rappelle les éléments suivants.

Les personnes sans séjour légal ne peuvent pas travailler légalement en Belgique. Le fait d'avoir introduit une demande de régularisation humanitaire n'a pas d'influence sur le statut de séjour. Le secrétaire d'État et ses services examinent chaque demande de régularisation humanitaire individuellement et prennent une décision dans le cadre de leur pouvoir discrétionnaire. Il confirme à ce sujet qu'il n'entre pas dans les intentions du gouvernement d'établir des critères juridiques de fond dans l'avenir.

Concernant le permis unique à partir d'un séjour illégal: le permis unique est un permis qui contient, d'une part, une autorisation de travail, qui relève de la compétence des entités fédérées, et d'autre part, un permis de séjour, qui relève de la compétence fédérale. La règle est que la demande de permis unique est introduite depuis l'étranger. Dans des cas spécifiques, la demande peut être introduite à partir d'un séjour légal en Belgique, mais jamais à partir d'un séjour illégal. En décider autrement serait une utilisation abusive de cette voie de migration.

Toutefois, le secrétaire d'État reconnaît que le potentiel de main-d'œuvre en séjour légal disponible en Belgique doit être utilisé pleinement. Pour ce faire, il faut travailler sur différents domaines politiques, comme le travail, l'éducation, l'égalité des chances ... De plus, ces domaines

verbleef bedoeld die onmogelijk verwijderd kan worden. Het gaat voor alle duidelijkheid om personen die buiten hun wil om niet kunnen terugkeren naar hun herkomstland, niet om vreemdelingen die zich onttrekken aan de controle van de overheid.

Tot slot neemt de staatssecretaris het advies van de heer Segers ter harte om constructief mee te werken en een bijdrage te leveren aan het beleid van de minister voor Volksgezondheid rond de zorg voor de gezondheid van mensen zonder wettig verblijf.

#### — Regularisatie

Individuele regularisaties zullen een uitzonderingsprocedure blijven, en er zal slechts in zeer specifieke situaties gebruik van worden gemaakt. Het blijft een discretionaire bevoegdheid en iedere aanvraag zal individueel bekeken worden. Er zullen geen specifieke criteria ten gronde worden opgenomen in de wet.

In het licht van de mondelinge vragen over de toegang tot de regularisatie van vreemdelingen zonder wettig verblijf met een zorgdiploma of de toelating vanuit onwettig verblijf tot de gecombineerde vergunning, wijst de staatssecretaris op de volgende elementen.

Mensen zonder geldige verblijfstitel mogen wettelijk niet in België werken. De indiening van een aanvraag tot regularisatie om humanitaire redenen heeft geen invloed op de verblijfsstatus. De staatssecretaris en zijn diensten onderzoeken elke aanvraag tot regularisatie om humanitaire redenen individueel en nemen een beslissing op grond van hun discretionaire bevoegdheid. De staatssecretaris bevestigt in dat verband dat de regering niet het voornemen heeft in de toekomst inhoudelijke juridische criteria vast te stellen.

Wat de gecombineerde vergunning na een illegaal verblijf betreft, wijst de staatssecretaris erop dat het een combinatie betreft van een arbeidskaart, waarvoor de deelstaten bevoegd zijn, en een verblijfsvergunning, waarvoor de Federale Staat bevoegd is. De regel is dat de gecombineerde vergunning vanuit het buitenland moet worden aangevraagd. In specifieke gevallen kan de aanvraag vanuit België worden ingediend door iemand die hier legaal verblijft, maar zulks is niet mogelijk als de betrokkene illegaal in het land verblijft. Een andere beslissing zou de deur openzetten voor misbruik van dit migratiekanaal.

De staatssecretaris erkent echter dat het potentieel van de legaal in België verblijvende arbeidskrachten volledig moet worden benut. Daartoe moet actie worden ondernomen op diverse beleidsdomeinen, zoals werk, scholing, gelijke kansen enzovoort. Bovendien zijn die

sont dispersés sur les différents niveaux politiques de notre pays. Afin de pouvoir aborder ces problèmes le plus efficacement possible, il proposera au Comité de Concertation la mise en place d'une Conférence Interministérielle sur la Migration et l'Intégration. Les différents ministres compétents des différents niveaux politiques seront représentés au sein de cette Conférence.

En outre, les demandeurs de protection internationale peuvent travailler après quatre mois de procédure, y inclus comme bénévoles. Cependant, Fedasil consulte actuellement le secteur des soins de la province de Luxembourg et travaille avec la région Wallonne sur la possibilité d'un travail bénévole des résidents. Cette consultation a lieu à la demande expresse du gouverneur de la province et la région.

En outre, Fedasil étudie activement si et comment les résidents titulaires d'un diplôme dans le secteur des soins pourraient être engagés. Bien entendu, tout cela sera toujours mis en œuvre en tenant compte de toutes les précautions nécessaires concernant le COVID-19.

#### — Retour volontaire

Il est vrai que les personnes originaires de pays exemptés de l'obligation de visa ne peuvent normalement pas bénéficier d'une aide à la réintégration. Compte tenu du nombre élevé de personnes originaires du Salvador qui ont reçu une décision négative ces derniers mois et qui envisagent de retourner au Salvador, la ministre De Block a décidé à l'époque de faire une exception temporaire pour le Salvador jusqu'à la fin de 2020. Le secrétaire d'État a confirmé cette exception pour le groupe de personnes qui sont rentrées par ce vol charter. Aucune interdiction d'entrée n'a été imposée à ces personnes. Toutefois, grâce à ce soutien, un maximum d'efforts seront déployés pour les réintégrer afin d'éviter le retour au pays. Les personnes qui rentreraient malgré tout en Belgique ne peuvent faire appel au programme de retour volontaire que cinq ans après leur départ. Par conséquent, si elles devaient séjourner illégalement en Belgique à l'avenir, elles auraient immédiatement droit à un retour forcé. En aucun cas, le secrétaire d'État ne croit que ces personnes reviendront en grand nombre.

Il a été expressément choisi d'autoriser une exception parce que les intéressés avaient la volonté de reconstruire leur avenir au Salvador. L'octroi exceptionnel d'une aide à la réintégration à ces personnes permet précisément de leur offrir cette possibilité.

En ce qui concerne la promotion du retour volontaire au sein du groupe cible, le secrétaire d'État mise fortement sur la coopération avec les villes et la société civile.

domeinen versnipperd over de diverse bestuursniveaus in ons land. Teneinde die problemen zo doeltreffend mogelijk aan te pakken, zal de staatssecretaris het overlegcomité voorstellen een interministeriële conferentie over migratie en integratie in te stellen. De diverse bevoegde ministers van de verschillende bestuursniveaus zullen binnen die conferentie vertegenwoordigd zijn.

Bovendien mogen de aanvragers van internationale bescherming na vier maanden procedure werken, ook als vrijwilligers. Fedasil raadpleegt momenteel trouwens de zorgsector van de provincie Luxemburg en werkt samen met het Waals Gewest rond de mogelijkheid om de bewoners van de centra vrijwilligerswerk te laten verrichten. Die raadpleging grijpt plaats op uitdrukkelijk verzoek van de provinciegouverneur en van het gewest.

Bovendien gaat Fedasil actief na of en hoe de bewoners met een zorgdiploma zouden kunnen worden ingezet. Uiteraard zal een en ander altijd gebeuren met inachtneming van alle noodzakelijk COVID-19-voorzorgsmaatregelen.

#### — Vrijwillige terugkeer

Normaal gezien kunnen personen uit visumvrije landen inderdaad geen re-integratiesteun ontvangen. Gezien het hoge aantal personen uit El Salvador dat de voorbije maanden een negatieve beslissing heeft gekregen en een terugkeer naar El Salvador terug in overweging heeft genomen, werd door minister De Block destijds beslist om voor El Salvador een tijdelijke uitzondering te maken tot eind 2020. De staatssecretaris heeft deze uitzondering bekrachtigd voor de groep personen die via deze chartervlucht teruggekeerd zijn. Aan deze personen werd geen inreisverbod opgelegd. Door ondersteuning wordt echter maximaal ingezet op re-integratie om zo remigratie te voorkomen. De personen die toch naar België zouden weerkeren, kunnen tot 5 jaar na hun vertrek niet opnieuw een beroep doen op het programma van de vrijwillige terugkeer. Wanneer ze hier dus in de toekomst onwettig zouden verblijven, betekent dit voor hen meteen de gedwongen terugkeer. De staatssecretaris gelooft in geen geval dat deze personen in groten getale zullen terugkomen.

Er werd gericht voor gekozen om een uitzondering toe te staan omdat de wil er bij deze personen wel degelijk was om hun toekomst opnieuw in El Salvador uit te bouwen. Het uitzonderlijk toekennen van re-integratiesteun aan deze personen zorgt er net voor dat hen die mogelijkheid kan worden geboden.

Wat betreft het promoten van vrijwillige terugkeer bij de doelgroep, zet de staatssecretaris sterk in op de samenwerking met de steden en het middenveld.

Parallèlement, Fedasil essaie d'atteindre le groupe cible en se concentrant sur la communication numérique et la distribution ciblée de brochures aux organisations en contact avec le groupe cible. Dans les années à venir, le secrétaire d'État souhaite accentuer cette tendance, en mettant en place des trajectoires plus intenses lors de l'accueil, mais aussi en travaillant de manière encore plus étroite avec les pouvoirs locaux et les associations les plus proches des personnes en séjour irrégulier. Ces acteurs sont bien placés pour informer correctement ce groupe et le guider vers les trajets de retour. La communication ciblée vers le groupe cible sera encore intensifiée là où c'est possible, afin de l'informer correctement.

— *Retour forcé*

Concernant la proposition visant à instituer un comité permanent de suivi de la politique de retour, le secrétaire d'État indique qu'avec ses services, il passera en revue les recommandations du comité afin de voir ce qui peut être mis en pratique. Il souscrit à la nécessité de revoir régulièrement la politique de retour. Sous quelle forme et dans quel cadre cela devrait être fait, devrait être examiné ultérieurement. Par ailleurs, il se dit convaincu qu'il est important de consulter régulièrement toutes les parties prenantes, les organisations de la société civile et les experts académiques. La mise en œuvre des recommandations de la commission Bossuyt sera également évaluée.

Comme l'ont relevé plusieurs membres, le retour reste l'un des domaines les plus difficiles et les plus controversés de la politique migratoire. C'est également un domaine pour lequel il est très difficile de fixer des objectifs car il est soumis à de nombreux facteurs et phénomènes, tant au niveau national qu'international. Il cite par exemple, l'influence des relations internationales, le contexte géopolitique plus large dans lequel on doit opérer, ou le phénomène des transmigrants.

Le secrétaire d'État ne veut pas s'engager sur un chiffre. En revanche, il veut relever le ratio des retours. C'est pourquoi il est si important d'entamer l'accompagnement le plus tôt possible, dès le début de la procédure, et donc avant la délivrance de l'ordre de quitter le territoire (OQT) (politique proactive).

Cet objectif, ainsi que le suivi après l'émission d'un OQT, pourra ou non être réalisé en fonction des moyens humains disponibles. En outre, il faut bien sûr ménager un espace pour innover et évaluer ce qui fonctionne et ce qui ne fonctionne pas.

Daarnaast tracht Fedasil de doelgroep te bereiken door in te zetten op digitale communicatie en het gericht verspreiden van brochures bij organisaties die met de doelgroep werken. De staatssecretaris wil daar de komende jaren verder op inzetten, dit aan de hand van intensere trajecten tijdens de opvang, maar ook door nog intenser samen te werken met de lokale besturen en de verenigingen die het dichtst bij mensen in onwettig verblijf staan. Zij zijn goed geplaatst om deze groep correct te informeren en hen naar de terugkeertrajecten te leiden. Gerichte communicatie aan de doelgroep zal waar mogelijk verder geïntensifieerd worden om hen de juiste informatie te bezorgen.

— *Gedwongen terugkeer*

Wat het voorstel tot oprichting van een permanent comité voor de follow-up van het terugkeerbeleid betreft, geeft de staatssecretaris aan dat hij met zijn diensten de aanbevelingen van het comité zal overlopen teneinde na te gaan wat kan worden geconcretiseerd. Hij is het ermee eens dat het terugkeerbeleid geregeld opnieuw moet worden bekeken. Onder welke vorm en in welk kader zulks moet gebeuren, zou later moeten worden onderzocht. Overigens is de staatssecretaris overtuigd van het belang om geregeld alle betrokken partijen, de middenveldorganisaties en de universitaire deskundigen te raadplegen. De uitvoering van de aanbevelingen van de commissie-Bossuyt zal eveneens worden geëvalueerd.

Zoals meerdere leden hebben opgemerkt blijft het terugkeerbeleid één van de neteligste en meest controversiële aspecten van het migratiebeleid. Het is ook heel moeilijk om dienaangaande doelstellingen vast te leggen, want er spelen talrijke factoren en verschijnselen mee, zowel nationaal als internationaal. De staatssecretaris noemt bijvoorbeeld de invloed van de internationale betrekkingen, de bredere geopolitieke context waarbinnen moet worden gewerkt, of het verschijnsel van de transmigranten.

De staatssecretaris wil zich dan ook niet vastpinnen op een cijfer. Wel wil hij de terugkeerratio naar omhoog krijgen. Daarom is het zo belangrijk om de coaching zo snel mogelijk aan te vatten, van bij het begin van de procedure, en dus nog voor de afgifte van de het bevel om het grondgebied te verlaten (BGV) (aanklampend beleid).

Deze doelstelling, evenals de opvolging na de afgifte van een BGV staat of valt met voldoende personeelsmiddelen. Daarnaast moet er uiteraard ruimte zijn voor innovatie en voor een evaluatie naar wat wel en wat niet werkt.

Les délais d'expulsion – la durée du séjour en centre fermé – devraient en effet être réduits au minimum. Il est vrai que l'organisation des escortes est parfois trop lente et augmente inutilement la durée de la détention. Le secrétaire d'État cherchera une solution à ce problème avec le ministre de l'Intérieur. Du personnel supplémentaire devra être déployé, et il faudra examiner dans le temps comment les ressources de Frontex peuvent être utilisées à cette fin.

– CEDH

Comme déjà dit au cours d'une séance récente de questions orales, le secrétaire d'État a pris connaissance du récent arrêt dans l'affaire opposant M.A. à la Belgique, aux termes duquel la Cour Européenne des droits de l'homme condamne la Belgique pour une violation de l'article 3 et de l'article 13 de la CEDH.

L'article 3 de la CEDH – l'interdiction de la torture et des traitements inhumains ou dégradants et le droit à un recours effectif – est un droit absolu. Par conséquent, il ne peut jamais y être dérogé et la Belgique peut être tenue responsable d'une violation de cette disposition si le risque de sa violation n'est pas suffisamment investigué dans le pays d'origine avant le renvoi des personnes dans leur pays d'origine (principe dit de non-refoulement). C'est pour cela que la Belgique a été condamnée dans cette affaire.

Plusieurs éléments de la Cour ont également déjà été soulevés par le CGRA dans son rapport d'enquête sur le principe de non-refoulement en cas de retour au Soudan, qui a été établi dans le cadre de la mission d'identification soudanaise. En réponse à ce rapport, des mesures ont déjà été prises pour améliorer la procédure.

Il souligne une fois de plus l'engagement de ce gouvernement à poursuivre une politique d'asile et de migration basée sur les droits de l'homme, dont la Convention Européenne des droits de l'homme est un pilier important. Il faut donc éviter à tout prix les condamnations par la Cour européenne. Cela ne signifie pas du tout qu'un retour est rendu impossible. Mais cela signifie que nous devons faire preuve de prudence. En outre, le secrétaire d'État tient également à souligner que la saisine de la Grande Chambre n'est pas une procédure de recours "normale": elle n'est autorisée que s'il existe des problèmes d'interprétation au regard de la CEDH ou s'il existe un risque que l'arrêt soit contraire à un arrêt précédent de la Cour.

De uitzettermijnen – de periode die iemand doorbrengt in een gesloten centrum – moeten inderdaad tot een minimum worden beperkt. Het klopt dat de organisatie van escortes soms te traag verloopt en de detentietijd onnodig doet oplopen. De staatssecretaris zal hiervoor samen met de minister van Binnenlandse Zaken op zoek gaan naar een oplossing. Er zal moeten worden ingezet op bijkomend personeel, en tegelijk zal moeten worden nagegaan hoe de middelen van Frontex hiervoor kunnen worden aangewend.

– EVRM

Zoals reeds aangegeven tijdens een recente vergadering met mondelinge vragen heeft de staatssecretaris kennis genomen van het onlangs uitgesproken arrest in zake M.A. vs België, waarbij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens België heeft veroordeeld wegens schending van de artikelen 3 en 13 van het EVRM.

Artikel 3 EVRM – het verbod op foltering en onmenselijke of vernederende behandeling en het recht op een daadwerkelijk rechtsmiddel – is een absoluut recht. Er kan bijgevolg nooit van worden afgeweken, en België kan verantwoordelijk worden gesteld voor een schending van die bepaling indien het risico op de schending ervan in het herkomstland niet voldoende wordt onderzocht vóór het terugsturen van personen naar hun herkomstland (het zogenaamde non-refoulementprincipe). Dat is waarvoor België in deze zaak veroordeeld werd.

Verschillende elementen van het Hof werden ook al door het CGVS aangekaart in zijn onderzoeksrapport in verband met het non-refoulementprincipe bij de terugkeer naar Soedan, dat werd opgesteld in het kader van de Soedanese identificatiemissie. In antwoord op dit rapport werden reeds maatregelen genomen om de procedure te verbeteren.

De staatssecretaris beklemtoont nogmaals dat deze regering zich ertoe verbindt een asiel- en migratiebeleid te voeren dat gebaseerd is op de mensenrechten en dat het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens ter zake een belangrijke pijler vormt. Veroordelingen door het Europees Hof moeten dus worden voorkomen. Dat betekent geenszins dat terugkeer onmogelijk wordt gemaakt, maar wel dat voorzichtigheid aan de dag moet worden gelegd. Daarnaast wenst de staatssecretaris er ook op te wijzen dat de doorverwijzing naar de Grote Kamer geen "normale" beroepsprocedure is: dit wordt enkel toegestaan indien er interpretatieproblemen zijn met betrekking tot het EVRM of als het risico bestaat dat het arrest in strijd is met een eerder gewezen arrest van het Hof.

À la lumière des faits très spécifiques de cette affaire, le secrétaire d'État a décidé de ne pas demander le renvoi devant la Grande Chambre. Il songe à cet égard aux incertitudes factuelles entourant la déclaration de départ volontaire et à la situation créée par les circonstances spécifiques de la mission d'identification soudanaise. À cet égard, le secrétaire d'État tient naturellement aussi compte du fait que diverses modifications ont déjà été apportées à la procédure.

Ainsi, après les faits sur lesquels porte l'arrêt, la pratique des demandes d'asile implicites a déjà été instaurée, de sorte que dans un nombre très limité de cas, et à l'initiative de l'Office des Étrangers, le CGRA mène tout de même une enquête sur la protection internationale lorsque la personne concernée ne demande pas l'asile. En outre, le secrétaire d'État continuera à soutenir et à étendre l'unité spécialisée de l'Office des Étrangers, récemment créée, qui est chargée de soutenir le personnel de l'Office des Étrangers dans le cadre du contrôle de l'article 3 de la CEDH. En outre, il examinera avec ses services comment nous pouvons être sûrs de répondre aux autres éléments cités par la Cour, comme par exemple veiller en pratique à ce que chaque personne concernée reçoive des informations correctes et compréhensibles sur ses droits et ait rapidement accès à un avocat.

La cellule de 4 agents de l'OE est spécialement dédiée à l'application de l'article 3 de la CEDH dans le cadre du retour. Cette cellule suit la jurisprudence sur ce thème et soutient les services impliqués dans le retour dans l'exécution de leurs tâches et dans la prise de leurs décisions. Il ne s'agit donc pas d'une cellule qui évalue elle-même les demandes d'asile (implicites). Cette dernière pratique, qui n'est donc appliquée que dans des cas très exceptionnels, est et reste une compétence du CGRA.

La cellule aide le personnel de l'Office des Étrangers à prendre et à motiver ses décisions dans le cadre du retour, dans le respect de l'article 3 de la CEDH. Il est bien évidemment très important de reconnaître également l'expertise du CGRA à cet égard, c'est pourquoi une plateforme a été créée où les informations peuvent être échangées. Cette cellule a donc une ligne directe avec le CGRA.

#### – *Détention*

La décision de ne plus détenir les familles avec enfants mineurs figure clairement dans l'accord de gouvernement et la note de politique générale. Entre-temps, le secrétaire d'État a donné instruction à son administration: les familles avec des enfants mineurs ne seront plus détenues en centres fermés. Aujourd'hui, cependant,

In het licht van de erg specifieke feiten van deze zaak heeft de staatssecretaris besloten geen doorverwijzing te vragen naar de Grote Kamer. Hij denkt in dat verband aan de feitelijke onduidelijkheden rond de vrijwillige vertrekverklaring en de situatie die gecreëerd werd door de specifieke omstandigheden van de Soedanese identificatiemissie. Daarbij houdt de staatssecretaris er natuurlijk ook rekening mee dat intussen al verschillende wijzigingen werden aangebracht aan de procedure.

Zo werd na de feiten waarop het arrest betrekking heeft al de praktijk van de impliciete asielaanvragen ingevoerd, waardoor het CGVS in een zeer beperkt aantal gevallen, en op initiatief van DVZ, toch een onderzoek naar internationale bescherming voert in gevallen waarin de betrokkene geen asiel aanvraagt. Bovendien zal de staatssecretaris de recent opgerichte gespecialiseerde cel van DVZ die instaat voor de ondersteuning van het DVZ-personeel voor de toetsing van artikel 3 EVRM, verder ondersteunen en uitbreiden. Daarnaast bekijkt hij met zijn diensten hoe we er zeker van kunnen zijn tegemoet te komen aan de andere elementen die het Hof aanhaalt, zoals het ervoor zorgen dat in de praktijk iedere betrokkene correcte en verstaanbare informatie krijgt over zijn rechten en een vlugge toegang krijgt tot een advocaat.

De cel van 4 DVZ-medewerkers zal zich specifiek toeleggen op de toepassing van art 3 EVRM in het kader van de terugkeer. De cel volgt de jurisprudentie rond dit thema en ondersteunt de diensten van DVZ die betrokken zijn bij terugkeer in de uitvoering van hun taken en bij het nemen van beslissingen. Het gaat dus niet om een cel die zelf (impliciete) asielaanvragen beoordeelt. Deze laatste praktijk, die dus slechts in zeer uitzonderlijke gevallen wordt toegepast, is en blijft een bevoegdheid van het CGVS.

De cel ondersteunt het DVZ-personeel in het nemen en motiveren van beslissingen in kader van terugkeer met betrekking tot artikel 3 EVRM. Uiteraard is het zeer belangrijk ook de expertise van het CGVS hierin te erkennen, en daarom werd inmiddels een platform gecreëerd waar informatie kan worden uitgewisseld. Hierdoor beschikt deze cel over een directe lijn met het CGVS.

#### – *Detentie*

De beslissing rond het niet langer opsluiten van gezinnen met minderjarige kinderen is duidelijk in het regeerakkoord en in de beleidsnota opgenomen. De staatssecretaris heeft inmiddels de instructie gegeven aan zijn administratie: er zullen geen gezinnen met minderjarige kinderen meer worden opgesloten in gesloten

il ne peut pas répondre à la question de savoir si ce principe sera inscrit dans la loi. Un tel ancrage juridique n'est pas la panacée. Cette disposition légale peut être modifiée ou abrogée par le gouvernement suivant. En outre, il convient d'examiner en détail quelles en seraient les implications en pratique, en tenant compte, entre autres, du statut des actuels logements FITT ou des maisons de retour.

Le secrétaire d'État explique également sa méthode de travail en ce qui concerne les alternatives à la détention. Il examinera bien sûr avec ses services la faisabilité d'éventuelles alternatives dans le contexte belge, en s'appuyant sur les études existantes et à réaliser, et en prêtant attention aux bonnes pratiques à l'étranger. Il s'agit notamment des maisons de retour, des contrôles administratifs et/ou policiers réguliers, de l'assignation à résidence, de la mise en liberté sous caution et de la surveillance électronique. Dans ce contexte, une attention particulière est accordée au potentiel du coaching intensif. La pratique des maisons de retour et autres alternatives à la détention seront également évaluées de manière systématique dans le contexte du retour des familles avec des enfants mineurs.

Il faut s'assurer que le retour reste également possible pour ce groupe, malgré la fin de la détention en centres fermés. Il est également possible de développer de nouvelles alternatives et ce, en concertation avec la société civile et le monde universitaire.

Certaines alternatives à la détention sont déjà appliquées en pratique et seront poursuivies. En outre, la réglementation doit être élaborée et complétée pour garantir l'application concrète des alternatives.

La proposition sur le rôle du CCE dans le cadre de la privation de liberté sera examinée en concertation avec les différentes parties prenantes, et notamment le CCE lui-même. Le principal objectif étant de garantir un recours juridique efficace contre la privation de liberté, le juge pouvant alors contrôler à la fois la légalité et l'opportunité de la détention.

Le secrétaire d'État souhaite également mettre un terme à la situation des détentions successives. Mais en même temps, il souligne que l'individu qui est détenu à plusieurs reprises l'a souvent cherché. Il s'agit généralement de personnes qui troublent l'ordre public et qui sont confrontées avec la police à plusieurs reprises, ce qui entraîne leur détention. Cela ne concerne pas la personne en séjour irrégulier qui se tient à carreau et essaie de garder la tête hors de l'eau en travaillant au noir, mais bien des personnes qui refusent manifestement

centra. Hij kan vandaag echter geen antwoord geven op de vraag of dit al dan niet zal worden verankerd in de wet. Een dergelijke wettelijke verankering is niet zaligmakend. Een volgende regering kan die wettelijke bepaling aanpassen of opheffen. Bovendien moet in detail worden bekeken welke implicaties dat zou hebben in de praktijk, onder meer rekening houdend met het statuut van de huidige FITT-woningen of de terugkeerhuizen.

De staatssecretaris licht voorts zijn werkwijze toe in verband met de alternatieven voor detentie. Hij zal samen met zijn diensten uiteraard de haalbaarheid van mogelijke alternatieven in de Belgische context onderzoeken, en daarbij voortbouwen op reeds bestaande en verwachte studies, en met aandacht voor goede praktijken in het buitenland. Het gaat dan onder meer over de terugkeerhuizen, regelmatige administratieve of politionele controles, huisarrest, borg en elektronisch toezicht. Bijzondere aandacht gaat uit naar het potentieel van intensieve coaching in deze context. De praktijk van de terugkeerhuizen en andere mogelijke alternatieven voor detentie worden ook specifiek geëvalueerd in het kader van de terugkeer van gezinnen met minderjarige kinderen.

Er moet worden verzekerd dat terugkeer ook voor deze groep mogelijk blijft, ondanks het komaf maken met de opsluiting in gesloten centra. Ook het ontwikkelen van nieuwe alternatieven behoort tot de mogelijkheden, en dat in dialoog met het middenveld en de academische wereld.

Bepaalde alternatieven voor detentie worden al toegepast in de praktijk, en die zullen worden verdergezet. Bovendien moet de regelgeving verder worden uitgewerkt om de concrete toepassing van alternatieven te verzekeren.

Het voorstel over de rol van de RvV in het kader van de vrijheidsberoving zal in overleg met de verschillende stakeholders, niet in het minst met de RvV zelf, worden bestudeerd. Het belangrijkste is hierbij het doel, namelijk het verzekeren van een effectief rechtsmiddel tegen de vrijheidsberoving, waarbij de rechter zowel de wettigheid als de opportuniteit van de detentie kan toetsen.

Ook de staatssecretaris wil graag een einde maken aan de situatie van opeenvolgende opsluitingen. Maar tegelijkertijd wijst hij erop dat het individu dat meermaals wordt opgesloten dit vaak zelf in de hand heeft. Doorgaans betreft het personen die inbreuken op de openbare orde plegen en die meermaals met de politie in aanraking komen, met een opsluiting tot gevolg. Het gaat hier niet over de persoon in onwettig verblijf die zich gedeisd houdt en financieel het hoofd boven water probeert te houden met zwartwerk. Het betreft hier

de coopérer à leur retour et qui sont toujours libres de coopérer à tout moment afin de mettre elles-mêmes fin à leur détention.

En ce qui concerne le rôle de la police dans la chaîne de la constatation de séjour irrégulier, le principe est le suivant: lorsque la police intercepte une personne en séjour irrégulier et contacte l'Office des Étrangers pour le suivi du dossier, elle demande toujours à l'intéressé(e) si il ou elle fait déjà l'objet d'une demande d'asile en Belgique ou dans un autre pays. Cela fait partie du droit d'être entendu. La police est également tenue d'informer le ressortissant étranger des conséquences d'un OQT et de lui communiquer un contact pour un retour volontaire.

Lorsqu'une personne déclare vouloir introduire une demande d'asile, elle reçoit les coordonnées de l'endroit où elle peut introduire cette demande et de la manière dont elle peut le faire. Le secrétaire d'État examinera, avec les services, si cette procédure d'information peut ou doit être renforcée.

Jusqu'à présent, seules dix infections ont été détectées dans les centres fermés. Il s'agissait de personnes qui ont été interceptées à la frontière. Elles ont donc immédiatement été mises en quarantaine dès leur arrivée au centre, isolées des autres résidents et du personnel. Jusqu'à présent, aucune contamination n'a eu lieu dans les centres eux-mêmes. La capacité des centres fermés a été réduite de façon drastique à 294 places au début de la pandémie. Cette décision reste en vigueur à ce jour. La capacité n'a pas été réduite davantage en raison du durcissement des mesures liées au coronavirus. Les personnes qui sont détenues en centre fermé sont placées en isolement à leur arrivée et sont soumises à des tests avant de pouvoir rejoindre le groupe. En outre, à la suite du deuxième confinement, un certain nombre de mesures de sécurité supplémentaires ont été prises dans les centres fermés. La visite était limitée à un adulte par semaine pour les résidents. Le nombre d'ONG en visite a également été limité, tout comme le nombre de représentants de ces organisations.

L'ancienne ministre De Block a pris la mesure autorisant les libérations pour permettre le respect de la distanciation sociale. Le nombre de résidents demeure limité. L'Office des étrangers concentre son action sur la détention des personnes qui sont sorties de prison et qui ont été interceptées par la police pour trouble de l'ordre public.

personnes qui manifestent leur refus de travailler à leur retour et qui ont toujours le droit de coopérer à tout moment afin de mettre elles-mêmes fin à leur détention.

In verband met de rol van de politie binnen de keten van vaststelling van onwettig verblijf geldt het volgende. Wanneer de politie een persoon in onwettig verblijf intercepteert en contact neemt met DVZ omtrent de opvolging van het dossier, wordt steeds aan de betrokkene gevraagd of hij reeds een asielaanvraag heeft lopen in België of in een ander land. Dat maakt onderdeel uit van het recht om gehoord te worden. De politie is er ook toe gehouden om de vreemdeling te informeren over de gevolgen van een BGV en deelt hem een contact mee voor vrijwillige terugkeer.

Wanneer iemand verklaart een asielaanvraag te willen indienen, worden hem de contactgegevens verschaft waar en hoe hij deze aanvraag kan indienen. De staatssecretaris zal samen met de diensten bekijken of deze procedure van informatieverlening verder kan of moet worden versterkt.

Tot nu zijn in de gesloten centra slechts 10 besmettingen vastgesteld. Het ging om personen die aan de grens werden tegengehouden. Zij werden dan ook bij aankomst in het centrum meteen in quarantaine geplaatst, in afzondering van andere bewoners en van het personeel. In de centra zelf hebben zich tot nu toe geen besmettingen voorgedaan. De capaciteit van de gesloten centra werd bij het begin van de pandemie drastisch verlaagd tot 294 plaatsen. Die beslissing blijft tot op vandaag van kracht. De capaciteit werd naar aanleiding van de verstrenging van de coronamaatregelen niet verder verlaagd. Personen die in een gesloten opvangcentrum worden opgesloten, worden bij aankomst in afzondering geplaatst en getest alvorens te kunnen doorstromen naar het groepsregime. Voorts werden ingevolge de tweede lockdown enkele bijkomende veiligheidsmaatregelen genomen in de gesloten centra. Het bezoek werd voor de bewoners beperkt tot één volwassene per week. Ook werd het aantal bezoekende ngo's beperkt, net als het aantal vertegenwoordigers van die organisaties.

Voormalig minister De Block heeft de maatregel tot vrijlating genomen om de *social distancing* mogelijk te maken. Het aantal bewoners blijft nog steeds beperkt. DVZ concentreert zich op het vasthouden van personen die afkomstig zijn uit gevangenen die door de politie geïntercepteerd werden wegens verstoring van de openbare orde.

— *Masterplan Centres fermés*

Les centres fermés constituent un outil nécessaire dans le cadre du retour forcé. En 2016, l'Office des étrangers a procédé à une évaluation du nombre de places nécessaires en centres fermés. À la demande du secrétaire d'État, le service actualisera cette évaluation des besoins. Le *Masterplan* mérite en tout cas d'être optimisé. L'accord de gouvernement prévoit par ailleurs que ce service doit pouvoir disposer de suffisamment de places.

Ces dernières années (entre 2015 et 2019), l'Office des étrangers a délivré en moyenne 23 680 premiers ordres de quitter le territoire (OQT), qui est donc le tout premier ordre qu'un demandeur débouté reçoit à la fin de sa première procédure ou à la suite de sa première interception. Au cours de la même période, 4 224 personnes ont été éloignées de force et 3 714 personnes ont quitté volontairement le territoire, en moyenne. Cela représente donc un nombre total annuel moyen de près de 8 000 personnes (sans compter les refoulements).

Le secrétaire d'État accordera de nouveau au domaine délaissé du retour volontaire l'attention et les ressources qu'il mérite et dont il a besoin. Il s'agit après tout de la solution la plus économique, la plus humaine et la plus durable.

Cependant, nous ne devons pas tomber dans le piège qui consisterait à négliger à son tour le retour forcé. Les défis étant gigantesques, il nous faudra miser tant sur les retours volontaires que sur les retours forcés. Le secrétaire d'État appelle chacun à mettre de côté ses réserves sur l'une de ces deux méthodes et à examiner les défis existants sans le moindre parti pris idéologique. C'est dans ce même esprit d'ouverture que le ministre optimisera lui-même le *Masterplan*, en tenant compte non seulement de la détention, mais aussi des autres solutions possibles.

— *Visites domiciliaires*

L'accord de gouvernement prévoit des mesures visant à empêcher que des expulsions soient rendues impossibles par une absence manifeste de collaboration. Le secrétaire d'État est pleinement conscient de la sensibilité et de la complexité de cette question.

Dans le même temps, il est conscient qu'il existera toujours un groupe d'individus qui ne souhaitent d'aucune manière penser à leur retour, et encore moins y apporter leur coopération. Il faudra aussi trouver une solution pour ces personnes. Cela ne pourra se faire qu'après consultation des différentes parties prenantes (la police et l'administration, les partenaires politiques,

— *Masterplan Gesloten Centra*

In het kader van de gedwongen terugkeer zijn de gesloten centra een noodzakelijk middel. In 2016 werd door DVZ een behoefteonderzoek gedaan naar het aantal plaatsen dat nodig is in de gesloten centra. Op vraag van de staatssecretaris zal de dienst dit behoefteonderzoek actualiseren. Het Masterplan verdient hoe dan ook een optimalisatie. In het regeerakkoord werd afgesproken dat de dienst over voldoende plaats moet kunnen beschikken.

De afgelopen jaren (2015-2019) leverde DVZ jaarlijks gemiddeld 23 680 eerste BGV's af. Het gaat dus over het allereerste bevel dat iemand krijgt, op bij het einde van zijn eerste procedure of bij een eerste interceptie. Tegelijkertijd is het zo dat in dezelfde periode gemiddeld 4 224 personen gedwongen vertrokken zijn en 3 714 vrijwillig. In totaal gaat het dus gemiddeld om nog geen 8 000 personen per jaar (de terugdrijvingen niet meegerekend).

De staatssecretaris zal het verwaarloosde domein van de vrijwillige terugkeer opnieuw de aandacht en de middelen geven die het verdient en nodig heeft. Het is immers de goedkopere, humanere en duurzamere oplossing.

Tezelfdertijd mag niet in de val worden getrapt om nu op zijn beurt de gedwongen terugkeer te verwaarlozen. De uitdagingen zijn enorm, en daarom moet worden ingezet op zowel de vrijwillige als de gedwongen terugkeer. De staatssecretaris roept iedereen op om zijn reserves tegenover een van deze twee methodes opzij te zetten en zonder ideologische vooringenomenheid naar de bestaande uitdagingen te kijken. Hijzelf zal met eenzelfde openheid het Masterplan optimaliseren, en daarbij niet enkel oog hebben voor detentie, maar ook voor de mogelijke alternatieven.

— *Woonstbetredingen*

In het regeerakkoord werden maatregelen afgesproken om te verhinderen dat de verwijdering niet onmogelijk wordt gemaakt door een manifest gebrek aan medewerking. De staatssecretaris is zich ten volle bewust van de geladenheid en de complexiteit van dit onderwerp.

Tegelijkertijd beseft hij dat er een groep van personen blijft bestaan die op geen enkele manier over zijn of haar terugkeer wil nadenken, laat staan eraan meewerken. Ook voor hen moet gezocht worden naar een oplossing. Die kan enkel gevonden worden na consultatie van de verschillende stakeholders – de politie en de administratie, de politieke partners, de middenveldorganisaties en

les organisations de la société civile et les universitaires), tout en tenant compte des recommandations de la Commission Bossuyt et en veillant à garantir les droits fondamentaux des étrangers. Cette question sera examinée très en détail en vue de trouver une solution au fait qu'un État doit pouvoir faire appliquer ses décisions.

#### — *Readmission*

La conclusion d'accords de coopération avec des pays tiers ne va pas de soi. S'il existe plusieurs accords conclus avec certains pays des Balkans qui donnent de bons résultats, il y a également eu nombreuses tentatives avortées d'accord avec des pays d'Afrique du Nord. Dès lors que les migrants viennent des quatre coins du monde, il faut être prêt à coopérer avec toute une série de pays. Il convient d'examiner les formes de migration légale, mais aussi les moyens de renforcer les capacités dans les pays d'origine ou de transit. Pour pouvoir organiser les retours, la coopération avec toutes sortes de régimes est essentielle. C'est pourquoi la coopération avec des pays tiers est souvent une question délicate. Une partie des pays d'origine traditionnels n'appliquent pas les mêmes normes démocratiques que l'Union européenne. Il ne faut pas faire preuve de naïveté à ce sujet.

Le point de départ de la politique est l'individu et la situation concrète dans laquelle il se trouve. Lors d'un retour, la situation concrète en matière de sécurité et le respect des droits de l'homme dans le pays de retour sont toujours pris en compte. Il s'agit d'une obligation juridique et morale, conformément à l'article 3 de la CEDH et du principe de non-refoulement qu'il implique. Par conséquent, il sera toujours procédé à des évaluations au cas par cas.

En outre, il est nécessaire de mieux lutter contre le trafic et la traite des êtres humains et il devrait être possible de renvoyer dans leur pays d'origine les personnes qui représentent un danger pour l'ordre public. Cela signifie qu'une coopération sera mise en place avec toute une série de pays dans le domaine concret de la traite des êtres humains et du retour, ce qui n'enlèvera rien au fait que la Belgique pourra continuer à se montrer critique à l'égard de certains régimes dans le cadre de sa politique étrangère générale.

La pandémie de COVID-19 constitue aussi un défi: il devrait être possible de travailler en toute sécurité tant en Belgique qu'à l'étranger. C'est pourquoi, en vue de garantir le respect des règles de distanciation sociale, des mesures de protection concrètes sont prises dans le cadre de l'accueil et de l'organisation des vols de retour.

academici –, rekening houdend met de aanbevelingen van de Commissie Bossuyt en met aandacht voor het waarborgen van de grondrechten van vreemdelingen. Het onderwerp zal zeer grondig worden bestudeerd met het oog op het vinden van een oplossing voor het gegeven dat een overheid haar beslissingen moet kunnen afdwingen.

#### — *Readmissie*

Het afsluiten van samenwerkingsakkoorden met derde landen is geen evidentie. Er zijn een aantal goed werkende akkoorden met enkele Balkanlanden, maar evengoed veel vruchteloze pogingen in Noord-Afrika. In het licht van de migratie vanuit alle hoeken van de wereld, moet er bereidheid zijn om met een hele waaier aan landen samen te werken. Er moet gekeken worden naar vormen van legale migratie, maar ook naar manieren waarop in landen van herkomst of transit aan capaciteitsopbouw kan worden gedaan. Om terugkeer te kunnen organiseren, moet noodgedwongen worden samengewerkt met allerhande regimes. De samenwerking met derde landen is daarom vaak een delicate zaak. Een deel van de traditionele herkomstlanden heeft niet dezelfde democratische standaarden als deze in de EU. Men mag daar niet naïef in zijn.

Het startpunt voor het beleid is het individu en de concrete situatie waarin die zich bevindt. Bij een terugkeer wordt de concrete veiligheidssituatie en het respect voor de mensenrechten in het land steeds in rekening gebracht. Op basis van artikel 3 van het EVRM en het bijhorende non-refoulementbeginsel is dat een juridische en morele verplichting. Er zal dus steeds een individuele toets plaatsvinden.

Daarnaast is er nood aan een betere bestrijding van mensensmokkel -en handel en moet het mogelijk zijn om personen die een gevaar vormen voor de openbare orde terug te sturen naar hun land van herkomst. Dat betekent dat er samenwerkingen zullen worden opgezet met een hele reeks landen in het concrete domein van mensenhandel en terugkeer, wat niet wegneemt dat België kritisch kan blijven voor bepaalde regimes in het kader van zijn algemeen buitenlands beleid.

Ook de COVID-19-pandemie is een uitdaging: zowel in België als in het buitenland moet op een veilige manier gewerkt kunnen worden. Daarom worden vanuit de zorg voor *social distancing* concrete beschermingsmaatregelen genomen in de opvang en bij de organisatie van terugkeervluchten.

La Belgique n'étant pas le gendarme du monde, elle ne peut pas infliger d'amendes aux pays qui refusent de coopérer. Le gouvernement fédéral a clairement fait le choix de ne pas subordonner la coopération au développement à la réalisation de sa politique migratoire. Le secrétaire d'État croit en la voie diplomatique. Si cette voie est peut-être plus longue, elle permet toutefois d'obtenir des solutions plus durables.

Le contrôle Parlementaire des accords internationaux est très important. La concrétisation d'une politique de retour s'accompagne inévitablement de difficultés. Premièrement, la probabilité que la Belgique conclue seule un accord de retour important avec un pays tiers est relativement faible. Au niveau belge, on discute de formes de coopération et de partenariats. Dans ce contexte, notre pays coopère avec des pays tiers pour l'identification de leurs ressortissants et des accords concrets sont conclus, par exemple, sur le partage d'empreintes digitales. Il s'agit de questions qui sont préalablement réglées dans des mémorandums et des déclarations d'intention. Il y a en outre la coopération en matière de retour dans les contextes européen et du Benelux. Deuxièmement, le retour est une question sensible pour les pays tiers, surtout lorsqu'il concerne des criminels. Pour conclure des accords efficaces, une certaine discrétion est nécessaire.

Le secrétaire d'État indique qu'il est évidemment prêt à informer le Parlement des progrès réalisés dans les différents domaines. Il communiquera le nom des pays avec lesquels des discussions sont menées et informera le Parlement lorsque ces discussions aboutissent à des accords. Il partagera, dans la mesure du possible, le contenu des accords, en utilisant éventuellement les modalités de secret existantes pour le travail parlementaire.

#### — Renforcement des services

Le gouvernement fédéral investira considérablement dans la politique d'asile et de migration. Une partie de ces investissements sera utilisée pour renforcer les différents services en charge de l'asile et de la migration, y compris au niveau du personnel. À cette fin, le ministre se concertera au besoin avec la ministre de la Fonction publique.

Des services efficaces sont indispensables à la mise en œuvre de la politique. Avant toute chose, un audit sera réalisé pour évaluer l'efficacité de ces services. Il s'agira d'un audit externe fouillé qui, compte tenu de son importance, sera entamé rapidement. Plusieurs questions doivent être examinées à ce propos. Qui effectuera cet audit? Quels seront les éléments passés au crible? Toutes ces questions font actuellement l'objet

België is niet de politieman van de wereld, en kan dus geen boetes uitschrijven aan landen die niet meewerken. De federale regering heeft de duidelijke keuze gemaakt om ontwikkelingssamenwerking niet ondergeschikt te maken aan de migratieagenda. De staatssecretaris gelooft in de weg van de diplomatie. Die is weliswaar langer, maar duurzamer.

Parlementaire controle op internationale akkoorden is erg belangrijk. De verwezenlijking van een terugkeerbeleid gaat noodgedwongen gepaard met moeilijkheden. Ten eerste is de kans dat België zelf een groot terugkeerakkoord sluit met een derde land relatief klein. Op Belgisch niveau wordt gepraat over samenwerkingsvormen en partnerschappen. In dat kader wordt met derde landen samengewerkt rond de identificatie van hun onderdanen en worden concrete afspraken gemaakt over bijvoorbeeld het delen van vingerafdrukken. Dat zijn zaken die eerder in *memoranda* en intentieverklaringen worden vastgelegd. Daarnaast is er de samenwerking rond terugkeer in EU- en Benelux-verband. Ten tweede ligt terugkeer gevoelig bij derde landen, zeker wanneer het gaat over mensen die criminele feiten gepleegd hebben. Om doeltreffende afspraken te maken, is een zekere discretie nodig.

De staatssecretaris geeft aan uiteraard bereid te zijn om het Parlement te informeren over de vorderingen die op de verschillende terreinen worden gemaakt. Hij zal toelichten met welke landen gesprekken worden gevoerd en of die resulteren in afspraken. Waar mogelijk, wordt de inhoud van het akkoord gedeeld, eventueel met gebruikmaking van bestaande parlementaire geheimhoudingsmodaliteiten.

#### — Versterking van de diensten

De federale regering zorgt voor een aanzienlijke investering in het asiel- en migratiebeleid. Een deel van deze investeringen zal gebruikt worden om de verschillende asiel- en migratiediensten te versterken, ook op het vlak van het personeel. Daartoe zal waar nodig overleg worden gepleegd met de minister van Ambtenarenzaken.

Efficiënte diensten zijn onontbeerlijk voor het beleid. In eerste instantie zal tot dat doel een audit worden uitgevoerd. Het zal gaan om een grondige en externe audit en zal, gezien het grote belang, snel worden opgestart. Er moet daarbij gekeken worden naar verschillende zaken. Wie zal de audit uitvoeren? Wat zal bevestigd worden? Dat alles wordt momenteel besproken. De audits zullen in de loop van 2021 van start gaan, en hebben

de discussions. Les audits débuteront dans le courant de l'année 2021 et auront pour objectif de renforcer à la fois le fonctionnement interne des services et la qualité de leur travail de fond. Le secrétaire d'État souligne une fois de plus que ces audits seront réalisés pour optimiser les services et leur fonctionnement, et ne doivent en aucun cas être considérés comme un signe de défiance.

Les résultats des audits serviront ensuite de base de travail. On s'attaquera aux problèmes qui auront éventuellement été mis en lumière. L'ambition est sans aucun doute de parvenir à des procédures plus rapides. L'objectif est de ramener à six mois la durée maximale de la procédure d'asile. D'autres procédures devront également être accélérées, tout en veillant à garantir la même qualité.

Des procédures plus rapides permettront aussi de résorber (une partie) de l'arriéré accumulé. Quoiqu'il en soit, le ministre attendra les conclusions de ces audits avant de formuler des propositions concrètes. Cependant, il est déjà clair que l'objectif est de parvenir à une organisation performante, en procédant notamment à une numérisation poussée des processus administratifs internes. Il conviendra aussi d'accorder suffisamment d'attention à la convivialité à l'égard de la clientèle, à la transparence et à l'accessibilité des services, ainsi qu'à la qualité des procédures, des décisions et des processus sous-jacents.

Le pool de collaborateurs qu'il est prévu de créer se composera de collaborateurs polyvalents qui pourront être mobilisés dans l'un des services en charge de l'asile. Ce pool pourra regrouper des profils différents: tant des profils chargés du soutien administratif que des gestionnaires de dossiers. La description concrète de ces profils est actuellement examinée avec les administrations. Il n'est pas encore possible de communiquer un nombre précis de personnes ou un budget. Toutefois, l'objectif est clairement d'utiliser ce pool de collaborateurs pour renforcer les services en cas de nécessité, en vue d'accélérer les procédures et le traitement des dossiers. Dans ce contexte, on veillera indubitablement à préserver l'indépendance du CGRA.

De nombreuses questions ont également été posées sur la numérisation des différents services. En ce qui concerne la question de Monsieur Pivin sur le CGRA, la numérisation y a déjà été assez largement développée (projet AMIF). Toutefois, l'intention est d'arriver à un dossier électronique complet. Cela comprendra le transfert des documents avec le département de l'immigration et le CCE, et la consultation par les demandeurs et les avocats. Il s'agit d'un projet en deux phases (financement AMIF):

tot doel om zowel de interne werking van de diensten als het inhoudelijke werk te versterken. De staatssecretaris benadrukt in deze nogmaals dat de audits er zijn om de diensten en hun werking te optimaliseren, en geenszins gezien moeten worden als een motie van wantrouwen.

Met de resultaten van de audits zal vervolgens aan de slag worden gaan. Mogelijke pijnpunten zullen worden aangepakt. Het is zeker een ambitie om te komen tot snellere procedures. Voor de asielprocedure wordt gemikt op een termijn van 6 maanden. Tegelijk moeten ook andere procedures worden versneld, weliswaar zonder in te boeten aan kwaliteit.

Snellere procedures maken het ook mogelijk om (een deel van de) achterstanden aan te pakken. De uitslag van de audits wordt hoe dan ook afgewacht alvorens met concrete voorstellen te komen. Wel is het nu al duidelijk de bedoeling om te komen tot een performante organisatie, met onder andere een doorgedreven digitalisering van de interne administratieve processen. Voldoende aandacht gaat ook naar de klantvriendelijkheid, de transparantie en de toegankelijkheid van de diensten, alsook naar de kwaliteit van de procedures, de beslissingen en de achterliggende processen.

De voorziene werknemerspool zal bestaan uit multi-inzetbaar personeel dat tewerkgesteld zal kunnen worden in één van de asieldiensten. Het gaat om verschillende profielen: zowel administratieve ondersteuning als inhoudelijke dossierbehandelaars kunnen er deel van uitmaken. De concrete uitwerking ervan wordt op dit moment met de administraties onderzocht. Het is nog niet mogelijk om hier concrete personeelsaantallen of een budget op te kleven. Wel is het de duidelijke doelstelling om met deze werknemerspool de diensten te versterken daar waar nodig met het oog op snellere procedures en een snellere dossierbehandeling. Er zal daarbij zeker gewaakt worden over de onafhankelijkheid van het CGVS.

Er zijn voorts talrijke vragen gesteld over de digitalisering van de verschillende diensten. In de vraag van de heer Pivin over het CGVS is ook de digitalisering ruimschoots aan bod gekomen (AMIF-project). Het streefdoel is evenwel een volledig elektronisch dossier. Dat houdt de verzending van documenten met het migratiedepartement en de RvV in, alsmede de raadpleging ervan door aanvragers en advocaten. Het gaat om een project in twee fasen (AMIF-financiering):

— une phase de recherche approfondie avec des consultants externes en informatique (échéance: fin de 2020);

— une phase de réalisation qui reste à élaborer conformément aux résultats de la phase précédente.

Pour ce qui est du Conseil du Contentieux des Étrangers, le secrétaire d'État répète qu'il prendra deux initiatives à très court terme: l'introduction d'une procédure électronique et d'une proposition qui optimise l'évaluation des membres du CCE, et le développement du système disciplinaire à part entière (y compris pour le personnel). Ces deux éléments sont nécessaires pour accélérer les procédures, ainsi que pour résorber l'arriéré au CCE. Ce retard est principalement dû aux recours en annulation du côté francophone. Le retard s'est accumulé il y a des années.

Le CCE est demandeur des deux propositions.

Quant au monitoring, il est principalement effectué par les organismes concernés. Dans chaque cas, une personne de contact sera désignée qui formera un comité de pilotage. Ce groupe de pilotage sera responsable du suivi.

Concernant la question sur l'instauration d'un "Salduz étranger", le secrétaire d'État souligne que cette proposition soulève des questions sur sa faisabilité pratique et ses implications financières. Si le premier élément relève de la responsabilité du secrétaire d'État, le second relève par contre des compétences du ministre de la Justice, qui est bien sûr responsable du financement de l'assistance juridique de deuxième ligne. C'est précisément parce que cela ne sera pas facile à organiser dans la pratique, compte tenu des procédures et des délais actuels, et que le coût sera élevé, qu'il faut s'interroger quant à la nécessité qu'un avocat soit systématiquement présent auprès de la police ou auprès de l'administration. Ne serait-il pas préférable de réserver ces ressources, d'ailleurs très limitées, à l'assistance d'un avocat là où elle a vraiment une valeur ajoutée?

La présence d'un avocat sous Salduz est basée sur le fait que des informations sont collectées auprès de la police qui peuvent ensuite être utilisées comme preuves dans les procédures pénales.

Bien sûr, ce n'est pas le cas dans les affaires liées au droit des étrangers où il s'agit avant tout d'établir l'identité d'une personne étrangère et de rassembler d'autres informations pertinentes permettant à l'Office des Étrangers de constituer un dossier correct et de prendre une décision administrative. Les avocats sont également

— een grondige onderzoeksfase met externe IT-consultants (deadline eind 2020);

— een uitroffase, rekening houdend met de bevindingen van de eerste fase.

Met betrekking tot de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen herhaalt de staatssecretaris dat hij op zeer korte termijn twee initiatieven zal nemen: de invoering van een elektronische procedure en een voorstel dat de evaluatie van de leden van de RvV en de volwaardige uitbouw van het tuchtsysteem (ook voor het personeel) optimaliseert. De beide elementen zijn noodzakelijk om de procedures in te korten en om de achterstand bij de RvV weg te werken. Die achterstand is hoofdzakelijk te wijten aan de beroepen tot vernietiging aan Franstalige zijde. Die achterstand is in de loop der jaren opgebouwd.

De RvV is vragende partij voor de beide voorstellen.

De monitoring wordt hoofdzakelijk door de betrokken instellingen uitgevoerd. Voor elk geval zal een contactpersoon worden aangesteld, die een stuurcomité zal samenstellen. Die stuurgroep zal instaan voor de follow-up.

Aangaande de vraag over de invoering van een "vreemdelingen-Salduz" onderstreept de staatssecretaris dat dit voorstel vragen oproept met betrekking tot de praktische haalbaarheid en de financiële gevolgen. Het eerste element valt weliswaar onder de verantwoordelijkheid van de staatssecretaris, maar het tweede ressorteert onder de bevoegdheid van de minister van Justitie, die uiteraard verantwoordelijk is voor de financiering van de juridische tweedelijnsbijstand. Juist omdat zulks niet makkelijk in de praktijk te organiseren zal zijn – gelet op de bestaande procedures en termijnen – en omdat de kostprijs hoog zal zijn, dient men zich af te vragen of het echt noodzakelijk is dat stelselmatig een advocaat aanwezig is op het politiekantoor of bij de overheidsdienst. Is het niet beter die – overigens zo al beperkte – middelen aan te wenden voor de bijstand door een advocaat waar die echt een verschil maakt?

De aanwezigheid van een advocaat in de Salduz-regeling is ingegeven door het feit dat bij de politie gegevens worden verzameld die vervolgens in strafprocedures als bewijsstukken kunnen worden gebruikt.

Uiteraard is dat niet het geval in de zaken in verband met het vreemdelingenrecht waar het er in de eerste plaats om gaat een buitenlandse persoon te identificeren en andere relevante gegevens te verzamelen aan de hand waarvan de Dienst Vreemdelingenzaken een correct dossier kan aanleggen en een bestuurlijke

toujours libres de fournir à l'Office des Étrangers les informations écrites qu'ils jugent pertinentes, afin que celles-ci puissent être prises en compte. Un recours contre une éventuelle décision négative peut toujours être introduit auprès du Conseil du Contentieux des Étrangers. Dans la procédure d'asile, lorsque la personne concernée est entendue par le CGRA, la présence d'un avocat est bien sûr possible.

Plutôt que la présence systématique d'un avocat à toutes les étapes administratives, le secrétaire d'État est d'avis qu'il serait plus utile, en coopération avec le pouvoir judiciaire, de se concentrer sur des mesures qui permettent à toute personne d'entrer rapidement en contact avec un avocat qui puisse la guider dans les procédures en toute connaissance de cause, comme cela est également mentionné dans sa déclaration de politique. Les conseils donnés à un stade précoce par un bon avocat amélioreront la qualité du processus décisionnel et réduiront le nombre de procédures de recours inutiles.

À propos de l'accès des communes aux *Smart Borders*, le secrétaire d'État ne peut dire ni comment ni dans quel délai puisque ces questions sont encore à l'examen.

Il confirme en outre que l'Office des Étrangers fait déjà beaucoup d'efforts en ce qui concerne le suivi des dossiers de terrorisme et de radicalisme et dispose actuellement de ressources suffisantes. Au sein de l'Office des Étrangers, il existe depuis 2016 une cellule de radicalisme qui assure une approche plus intégrée.

Les membres du personnel spécialisé gardent une vue d'ensemble des dossiers identifiés, assurent la formation et le soutien des collègues, et veillent à la bonne circulation de l'information. L'unité entretient de bons contacts réguliers avec la Sûreté de l'État, le Service Général du Renseignement et de la Sécurité, la police locale et fédérale, l'OCAD et le SPF Justice.

En ce qui concerne les demandeurs de protection internationale et les réfugiés. Chaque demandeur de protection internationale est examiné au moment de la demande. En outre, les employés de Fedasil sont formés pour détecter les signaux de radicalisme et les signaler au département de l'immigration via la ligne d'assistance téléphonique sur le radicalisme. Ce dernier enquêtera sur la gravité de la situation et, si nécessaire, informera les services de sécurité et le CGRA. Le CGRA peut prendre en compte ces éléments et éventuellement exclure un demandeur du statut de réfugié ou de la protection

beslissing kan nemen. Voorts staat het de advocaten steeds vrij de Dienst Vreemdelingenzaken in het bezit te stellen van de schriftelijke gegevens die zij relevant achten, opdat die in aanmerking kunnen worden genomen. Bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen kan altijd een beroep tegen een eventuele ongunstige beslissing worden ingediend. In de asielprocedure is de aanwezigheid van een advocaat uiteraard mogelijk wanneer de betrokkene wordt gehoord door het CGVS.

Veeleer dan een advocaat stelselmatig aanwezig te doen zijn bij alle administratieve stappen, acht de staatssecretaris het nuttiger er in samenwerking met het gerecht voor te zorgen dat eenieder snel in contact kan komen met een advocaat die de betrokkene met kennis van zaken door de procedures kan leiden, zoals dit ook wordt aangegeven in de beleidsverklaring. De raadgevingen die een goede advocaat in een vroeg stadium verstrekt, zullen de kwaliteit van het besluitvormingsproces ten goede komen en het aantal nodeloze beroepsprocedures beperken.

Met betrekking tot de toegang van de gemeenten tot het *Smart Borders*-systeem kan de staatssecretaris niet aangeven hoe en tegen wanneer een en ander mogelijk zal zijn, aangezien de besprekingen daarover nog lopen.

Voorts bevestigt hij dat de Dienst Vreemdelingenzaken al veel inspanningen heeft geleverd op het vlak van de opvolging van terrorisme- en radicalismedossiers, en thans over voldoende middelen beschikt. Bij de Dienst Vreemdelingenzaken bestaat sinds 2016 een "cel radicalisme", die een meer geïntegreerde aanpak tot stand brengt.

De leden van het gespecialiseerde personeel behouden het overzicht over de geïdentificeerde dossiers, staan in voor de opleiding en ondersteuning van de collega's en waken over de goede doorstroming van de informatie. De eenheid onderhoudt op regelmatige basis goede contacten met de Veiligheid van de Staat, de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid, de lokale en de federale politie, het OCAD en de FOD Justitie.

Vervolgens wordt ingegaan op de verzoekers om internationale bescherming en op de vluchtelingen. Elke verzoeker om internationale bescherming wordt op het ogenblik van de aanvraag onderzocht. De ambtenaren van Fedasil zijn bovendien opgeleid om signalen van radicalisme te herkennen en die aan het migratiedepartement te melden via het speciale oproepnummer in verband met radicalisme. Dat departement zal de ernst van de situatie onderzoeken en indien nodig de veiligheidsdiensten en het CGVS inlichten. Het CGVS kan met die elementen rekening houden en een verzoeker

subsidaire. S'il y a des signes de radicalisme parmi les réfugiés reconnus, l'Office des Étrangers peut demander au CGRA de rouvrir le dossier en vue de retirer le statut de réfugié. Il est important de savoir qu'un rapport de radicalisme ne sera pas nécessairement suffisant pour refuser ou priver quelqu'un du statut de réfugié. Il doit y avoir des indications véritablement sérieuses d'un danger pour la sécurité nationale. Le CGRA l'évaluera en toute indépendance.

Pour les autres personnes ayant une demande de séjour ou de droit de séjour en Belgique ou sans séjour légal, les dispositions suivantes s'appliquent: lorsque l'Office des Étrangers reçoit des informations sur le radicalisme, par exemple des services de sécurité mais aussi d'autres personnes, le service compétent au sein de l'Office des Étrangers examine si l'entrée et/ou le séjour peuvent être refusés ou interrompus sur cette base. Un refus/restitution de séjour assorti d'un ordre de quitter le territoire, éventuellement avec une interdiction d'entrée, sera alors prononcé si le comportement d'une personne est susceptible de porter atteinte à l'ordre public ou à la sécurité nationale. Cependant, ce n'est jamais l'Office des Étrangers lui-même qui évaluera si une personne constitue un danger pour la sécurité nationale, cela ne peut être fait que par les services de sécurité. En cas de séjour illégal, la possibilité d'éloignement sera, comme toujours, examinée. S'il existe un danger réel pour l'ordre public ou la sécurité nationale, la personne concernée peut être détenue dans un centre fermé.

#### — Budget

Des investissements structurels seront réalisés dans la politique d'asile et de migration. Le budget sera, dans la mesure du possible, une traduction des priorités politiques. La répartition des moyens aura dès lors non seulement une incidence sur le budget de 2021, mais aussi sur la trajectoire budgétaire de l'ensemble de la législature, ce qui signifie qu'il faudra faire preuve de vigilance. L'affectation détaillée des moyens de la provision est actuellement définie en étroite collaboration avec les administrations et il s'agira d'une décision qui sera soumise au Conseil des ministres. Il est évidemment déjà possible de commenter la macro-orientation de la répartition.

Premièrement, le raccourcissement des procédures et le renforcement substantiel des services impliqueront:

— de renforcer l'Office des étrangers de manière générale;

éventuel exclusion van de vluchtelingenstatus of van de subsidiaire bescherming. Ingeval er bij de erkende vluchtelingen tekenen van radicalisme worden vastgesteld, kan de Dienst Vreemdelingenzaken het CGVS verzoeken het dossier opnieuw te openen om de vluchtelingenstatus in te trekken. Het is belangrijk te weten dat een radicalismerapport niet noodzakelijk volstaat om iemand de vluchtelingenstatus te weigeren of te ontnemen. Er moeten echt ernstige aanwijzingen zijn dat de nationale veiligheid in gevaar is. Het CGVS zal volstrekt onafhankelijk oordelen.

Voor de andere personen met een aanvraag of met een machtiging tot verblijf in België of zonder wettig verblijf geldt de volgende regeling: wanneer de Dienst Vreemdelingenzaken inlichtingen in verband met radicalisme ontvangt, bijvoorbeeld vanwege de veiligheidsdiensten maar ook vanwege andere personen, gaat de bevoegde dienst bij de Dienst Vreemdelingenzaken na of de betreding van en/of het verblijf op het grondgebied op die basis kunnen worden geweigerd of ingetrokken. Een weigering/intrekking van het verblijf, samen met een bevel tot het verlaten van het grondgebied, eventueel in combinatie met een inreisverbod, zal worden uitgevaardigd ingeval van de betrokkene wordt vermoed dat hij de openbare orde of de nationale veiligheid in gevaar zal brengen. Nochtans gaat de Dienst Vreemdelingenzaken nooit zelf na of iemand een gevaar voor de nationale veiligheid vormt; dat mogen alleen de veiligheidsdiensten doen. In geval van onwettig verblijf zal, zoals altijd, de verwijderingsmogelijkheid worden onderzocht. Zo er een echt gevaar voor de openbare orde of de nationale veiligheid bestaat, kan de betrokkene in een gesloten centrum worden vastgezet.

#### — Begroting

Er wordt op structurele wijze geïnvesteerd in het asiel- en migratiebeleid. De begroting is in de mate van het mogelijke een vertaling van de beleidsprioriteiten. De verdeling van de middelen heeft bijgevolg niet alleen een impact op het budgettaire plaatje voor 2021, maar ook op het traject voor de volledige beleidsperiode, waardoor niet over één nacht ijs mag worden gaan. De gedetailleerde bestemming van de middelen uit de provision wordt momenteel in nauwe samenwerking met de administraties verder uitgewerkt en is een beslissing die zal worden voorgelegd aan de Ministerraad. Uiteraard kan wel al de macro-oriëntatie van de verdeling worden toegelicht.

Ten eerste betekent de zorg voor kortere procedures en de gevoelige versterking van de diensten:

— het inzetten op een algemene versterking van DVZ;

— de donner au CGRA les moyens d'effectuer correctement ses missions d'organe indépendant et de résorber autant que possible l'arriéré accumulé;

— de se concentrer, au sein du CCE, sur un renforcement substantiel du soutien juridique apporté aux juges.

Deuxièmement, les investissements dans les trajets de retour, en mettant l'accent sur le retour volontaire lorsque c'est possible et sur le retour forcé lorsque c'est nécessaire, impliqueront:

— de structurer et d'élargir les projets couronnés de succès actuellement en cours;

— de libérer des moyens pour de nouveaux projets dans le cadre du retour volontaire;

— de mettre en place des projets pilotes destinés à trouver une solution durable pour les personnes en séjour illégal.

Troisièmement, on veillera à offrir un accueil flexible, stable et de qualité, en prévoyant une capacité tampon suffisante. Il est actuellement procédé à l'analyse des besoins et du coût de cet accueil.

Quatrièmement, le ministre a l'ambition d'améliorer les relations avec les autorités locales et de se concentrer davantage sur le travail et les initiatives de quartier, en mettant l'accent sur l'offre d'incitants pour promouvoir l'intégration.

Cinquièmement, on œuvrera aussi à la numérisation des processus de travail. La numérisation des services publics est également une priorité dans le cadre des recommandations spécifiques formulées à la Belgique dans le cadre du Semestre européen et dans le cadre de la relance.

Sixièmement, on accordera une attention spécifique aux alternatives à la détention, qui seront examinées et mises en œuvre avec les services concernés.

Septièmement, il conviendra de relever les défis infrastructurels en concertation avec le secrétaire d'État chargé de la Régie des Bâtiments. Dans ce contexte, il convient de renvoyer au *Masterplan* centres fermés, mais aussi aux efforts déployés pour améliorer les conditions de vie dans les centres d'accueil.

#### — *Transparence*

La conduite d'une politique transparente sera l'un des objectifs prioritaires. Et permettra, il est vrai aussi, de lutter contre les *fake news*. Les interventions de

— het CGVS de middelen geven om zijn taken als onafhankelijk orgaan terdege uit te voeren en de achterstanden zoveel mogelijk weg te werken;

— het focussen bij de RvV op een significante versterking van de juridische ondersteuning voor de rechters.

Ten tweede betekent het investeren in terugkeertrajecten, met de nadruk op vrijwillige terugkeer als het kan, en gedwongen terugkeer als het moet:

— het structureren en uitbreiden van succesvolle lopende projecten;

— het vrijmaken van middelen voor nieuwe projecten in het kader van de vrijwillige terugkeer;

— het uitrollen van pilootprojecten voor een duurzame oplossing voor mensen zonder wettig verblijf.

Ten derde is er de zorg voor een kwaliteitsvolle, flexibele en robuuste opvang met voldoende buffercapaciteit. De analyse van de behoeften en kostprijs is momenteel aan de gang.

Ten vierde is er de ambitie om de verhouding met de lokale besturen te verbeteren en meer in te zetten op buurtwerking en buurtinitiatieven, met aandacht voor het geven van incentives voor de bevordering van integratie.

Ten vijfde zal ook werk worden gemaakt van de digitalisering van de werkprocessen. Ook in het kader van de specifieke aanbevelingen aan België in het kader van het Europees Semester en in het kader van de relance staat de digitalisering van de overheidsdiensten hoog op de agenda.

Ten zesde is er aandacht voor alternatieven voor detentie, die samen met de betrokken diensten onderzocht en uitgerold zullen worden.

Ten zevende dienen de infrastructurele uitdagingen in samenspraak met de staatssecretaris, bevoegd voor de Regie der Gebouwen, te worden aangepakt. In dit verband dient verwezen te worden naar het Masterplan Gesloten Centra, maar ook naar de inspanningen om de levensomstandigheden in de opvangcentra te verbeteren.

#### — *Transparantie*

Het voeren van een transparant beleid voeren wordt een van de belangrijke doelstellingen. En ja, ook om *fake news* aan te pakken. De tussenkomsten van

certaines membres de la commission démontrent cette nécessité. Certains groupes ont par exemple critiqué la vidéo diffusée, en lui reprochant de n'avoir montré que des photos d'enfants. Une analyse de cette vidéo montre que ce n'est pas le cas. D'aucuns ont aussi affirmé que ce sont principalement des hommes célibataires qui demandent l'asile. Les chiffres montrent une autre réalité: au 1<sup>er</sup> octobre 2020, on dénombrait dans le réseau d'accueil, où les demandeurs d'asile séjournent pendant leur procédure, 52 % de familles, 36 % d'hommes célibataires, 6 % de femmes célibataires et 6 % de mineurs étrangers non accompagnés. Cela démontre la nécessité de faire preuve de transparence à l'égard de la politique menée, des décisions gouvernementales et des chiffres.

Ces constats ont aussi débouché sur le lancement de projets en vue de la création d'un site internet d'informations. Ce site permettra de mener un débat honnête et objectif. Ce site web contiendra en tout cas les informations suivantes:

- des chiffres sur le nombre de demandes de séjour (asile, regroupement familial, migrations de travail ou pour motif d'études, ...) et les décisions prises à cet égard;

- les chiffres relatifs aux visas humanitaires et régularisations accordés par le biais des pouvoirs discrectionnaires, qui seront présentés en toute transparence et assortis d'un commentaire détaillé (qui sera également présenté au Parlement chaque année);

- l'état du réseau d'accueil;

- les chiffres sur les retours, qu'ils soient volontaires ou forcés;

- la nouvelle législation et les nouvelles décisions gouvernementales, ainsi que des informations complémentaires rédigées dans un langage courant;

- une énumération des droits et obligations légales des nouveaux arrivants. À quelle prestation ou autre avantage financier ont-ils droit et à quelles conditions? Quels sont les impôts qu'ils doivent payer?

Les différentes options de déploiement d'un site web sont actuellement à l'étude. Myria peut également jouer un rôle dans ce domaine. En tant que centre fédéral de migration, Myria a en effet beaucoup d'expertise dans ce domaine – expertise que le secrétaire d'État entend mettre à profit dans le cadre de la politique "fondée sur les faits", basée sur le respect du droit international.

Le secrétaire d'État a évoqué l'origine des conventions internationales, parce qu'à la lumière de l'histoire,

sommige commissieleden tonen die noodzaak aan. Zo kwam er uit bepaalde hoeken kritiek op het filmpje dat werd vertoond. Zo was er het verwijt dat enkel beelden van kinderen werden getoond. Een analyse van het filmpje leert dat dat niet zo is. Er was de bewering dat het vooral alleenstaande mannen zijn die asiel aanvragen. De cijfers tonen een ander verhaal: de samenstelling van het opvangnetwerk, waar asielzoekers tijdens hun procedure verblijven, bestond op 1 oktober 2020 uit 52 % gezinnen, 36 % alleenstaande mannen, 6 % alleenstaande vrouwen en 6 % niet-begeleide minderjarige vreemdelingen. Dit toont de noodzaak aan om transparant te zijn over het beleid, de beslissingen van de regering en de cijfers.

Uit deze vaststellingen zijn ook de plannen voor een informatiewebsite ontstaan. Die zal een eerlijk en objectief debat mogelijk maken. De website zal in elk geval de volgende informatie bevatten:

- cijfers over het aantal verblijfsaanvragen (asiel, gezinshereniging, studie- en arbeidsmigratie, ...) en de beslissingen erover;

- inzake de discretionaire bevoegdheden rond humanitaire visa en regularisaties zal er transparantie gegeven worden over de aantallen, aangevuld met een inhoudelijke toelichting (die ook jaarlijks in het Parlement gegeven zal worden);

- de stand van het opvangnetwerk;

- de terugkeercijfers, zowel vrijwillig als gedwongen;

- nieuwe wetgeving en beslissingen van de regering, samen met begeleidende informatie in mensentaal;

- een opsomming van de wettelijke rechten en plichten van nieuwkomers. Op welke uitkering of ander financieel voordeel hebben zij recht en onder welke voorwaarden? Welke belastingen moeten zij betalen?

De verschillende opties voor de ontwikkeling van een website worden thans onderzocht. In deze kan ook Myria een rol spelen. Als federaal migratiecentrum heeft Myria in dat domein immers heel wat expertise in huis. De staatssecretaris is van plan die expertise aan te wenden in het raam van een beleid dat gebaseerd is op feiten en op het respect voor het internationaal recht.

De staatssecretaris heeft naar de oorsprong van de internationale verdragen verwezen omdat hij in het

il ne veut pas qu'il soit touché à ces règles et ce, dans l'optique de ce qui peut encore se produire à l'avenir. Il a voulu souligner l'importance de la solidarité qui faisait défaut pendant la Seconde Guerre mondiale mais qui devra être présente à l'avenir. Par ailleurs, une bonne politique doit s'appuyer sur des chiffres et des faits. Si c'est le cas, le droit international ne sera pas remis en question et l'histoire ne devra pas se répéter.

### C. Répliques

*Mme Yoleen Van Camp (N-VA)* constate qu'il n'a été répondu qu'en partie à ses questions. En ce qui concerne celles auxquelles il a été répondu, elle est satisfaite d'entendre que le secrétaire d'État exclut expressément une régularisation collective. Ce qui est en revanche plutôt inquiétant, c'est la confirmation de l'intention de miser sur l'intégration de tous les demandeurs d'asile et ce, alors que la plupart d'entre eux ne seront même pas reconnus et ne seront malgré tout pas tentés de rentrer chez eux. L'apprentissage de compétences dans le cadre d'un programme de parrainage, y compris pour les personnes qui recevront une décision négative, est un signal tout à fait erroné. Comment cela peut-il être concilié avec l'ambition de donner à ces personnes une décision rapide sur leur sort? Il est à espérer que dans le cadre de la mise en œuvre de cette intention, il sera au moins tenu compte du contenu de la proposition de loi de la N-VA concernant l'intégration (DOC 55 0877/001). Le secrétaire d'État entend-il miser uniquement sur l'intégration des demandeurs d'asile ou également sur celle des personnes qui disposent bel et bien d'un droit de séjour sur la base par exemple d'un regroupement familial? Soutiendra-t-il l'initiative de la N-VA à ce propos?

Le secrétaire d'État est-il disposé à étayer par des chiffres sa politique et son ambition en matière de transparence et de lutte contre les *fake news*? Il ne doit naturellement pas être extralucide, mais les ambitions peuvent quand même être traduites en chiffres concrets? Il indique par ailleurs être ouvert aux solutions et aux critiques. Pour pouvoir formuler des critiques et pour pouvoir vérifier si la politique tient le cap et fonctionne en pratique, il faut cependant disposer de chiffres. Le site Internet prévu contiendra-t-il les chiffres de tous les frais liés à la migration?

Le manque d'attention accordé au flux entrant est le principal manquement de la politique proposée. Plus fort encore, le flux entrant continuera à être attisé par les efforts en matière d'intégration, qui concernent aussi la majorité des demandeurs d'asile qui sera déboutée et dont un retour est donc attendu. L'étude de la Banque nationale de Belgique (BNB) montre clairement que l'intégration des personnes qui disposent d'un droit de

licht van de geschiedenis niet wil dat aan die regels wordt geraakt, en dat met het oog op wat zich in de toekomst nog kan voordoen. Hij heeft willen wijzen op het belang van solidariteit, die afwezig was tijdens de Tweede Wereldoorlog maar er wel moet zijn in de toekomst. Voorts moet een goed beleid steunen op cijfers en feiten. Als dat gebeurt, zal het internationaal recht niet in vraag worden gesteld en hoeft de geschiedenis zich niet te herhalen.

### C. Replieken

*Mevrouw Yoleen Van Camp (N-VA)* stelt vast haar vragen slechts ten dele werden beantwoord. Wat de beantwoorde vragen betreft, is zij tevreden dat de staatssecretaris uitdrukkelijk een collectieve regularisatie uitsluit. Eerder onrustwekkend is dan weer de bevestiging van het voornemen om in te zetten op de integratie van alle asielzoekers, dit terwijl de meesten van hen niet eens zullen worden erkend en desondanks niet geneigd zullen zijn om terug te keren. Het aanleren van competenties met een buddywerking, ook voor diegenen die een negatieve beslissing zullen krijgen, is een compleet fout signaal. Hoe valt dit te verzoenen met de ambitie om die mensen een snelle beslissing te geven over hun lot? Hopelijk wordt bij de uitrol van dit voornemen minstens rekening gehouden met de inhoud van het wetsvoorstel van de N-VA rond inburgering (DOC 55 0877/001). Wil de staatssecretaris enkel inzetten op de integratie van asielzoekers, of ook van diegenen die wel verblijfsrecht hebben op grond van bijvoorbeeld gezinshereniging? Zal hij het wetgevend initiatief van de N-VA daarover steunen?

Is de staatssecretaris bereid om zijn beleid en zijn ambitie rond transparantie en de strijd tegen *fake news* te onderbouwen met cijfers? Hij hoeft uiteraard niet helderziend te zijn, maar ambities kunnen toch in concrete cijfers worden vertaald? Voorts stelt hij open te staan voor oplossingen en voor kritiek. Om kritiek te kunnen leveren en om na te kunnen gaan of het beleid op koers is en in de praktijk werkt, moet men wel over cijfers beschikken. Zal de voorziene website de cijfers bevatten van alle kosten die verbonden zijn aan migratie?

Het gebrek aan aandacht voor de instroom is het belangrijkste manco van het voorgestelde beleid. Sterker nog, de instroom zal verder worden aangewakkerd door de inspanningen rond integratie, die ook betrekking hebben op de meerderheid van de asielzoekers die zal worden afgewezen en van wie dus een terugkeer wordt verwacht. De studie van de Nationale Bank van België (NBB) toont duidelijk aan dat de integratie van

séjour est déjà une mission particulièrement difficile. Il se recommande par conséquent plutôt de continuer à miser sur celle-ci plutôt que de donner de faux espoirs à la majorité des demandeurs d'asile qui sera déboutée. Les connaissances linguistiques et l'intégration seront-elles aussi imposées aux personnes dans le pays d'origine en cas de regroupement familial? Des campagnes seront-elles par ailleurs menées à l'étranger pour attirer des demandeurs d'asile, comme le demande le PS?

La politique proposée continuera à accroître la migration illégale et pérennisera le modèle économique des trafiquants d'êtres humains. Il sera ainsi procédé à l'accueil de personnes provenant de camps de réfugiés. Le modèle australien est expressément rejeté et donc aussi les push-back vers des ports sûrs. Sur quoi se base le secrétaire d'État pour prétendre que ce modèle n'est pas applicable? Pourquoi l'Europe ne pourrait-elle pas protéger ses frontières extérieures? C'est le contraire qui est vrai, il existe un important droit interne et international protégeant le territoire et l'accès à celui-ci. Le secrétaire d'État considère-t-il alors que la migration illégale n'est pas un problème? Ce problème ne porte-t-il pas préjudice à la mise en œuvre d'une bonne politique vis-à-vis des personnes qui ont vraiment besoin de protection, comme le souligne Mme Safai?

D'une part, le secrétaire d'État continue à défendre la politique de l'UE en la matière (pas de *pushback*, pas de limitation du flux entrant) et, d'autre part, il plaide pour qu'il soit lutté contre le shopping de l'asile, il appelle à plus de solidarité entre les États membres et il évoque la nécessité d'effectuer des contrôles aux frontières extérieures. Veut-il par conséquent ou non changer quelque chose à ce modèle européen? Ce n'est pas clair pour l'heure.

La crise du coronavirus rend les voyages à l'étranger particulièrement difficiles. Pourtant, rejoindre la Belgique ne semble guère poser de difficultés: en octobre 2020, on a dénombré plus de 1 700 nouvelles demandes d'asile. En revanche, les mesures pour y remédier se font toujours attendre.

Le secrétaire d'État dit qu'il faut combattre les abus, mais il se contente d'indiquer de manière générale que le gouvernement prendra diverses initiatives à cet effet. La question de la concrétisation reste sans réponse. Le secrétaire d'État soutient-t-il la proposition de la N-VA concernant le remboursement éventuel des frais de tests osseux?

En ce qui concerne la lutte contre le séjour illégal, le secrétaire d'État évoque uniquement le coaching, l'information et la politique d'accompagnement. Ce ne sont pas des solutions durables. Simultanément,

wie wel verblijfsrecht krijgt al een bijzonder moeilijke opdracht is. Het is bijgevolg veeleer aangewezen om daar verder op in te zetten dan om valse hoop te geven aan de meerderheid van de asielzoekers die zal worden afgewezen. Zullen taal en inburgering ook worden opgelegd aan mensen in het land van herkomst bij een gezinshereniging? Zullen daarnaast campagnes worden gevoerd in het buitenland om asielzoekers aan te trekken, zoals de PS vraagt?

Het voorgestelde beleid zal de illegale migratie verder aanwakkeren en het businessmodel van de mensen-smokkelaars in stand houden. Zo zal bijvoorbeeld werk worden gemaakt van het opvangen van mensen uit de vluchtelingenkampen. Het Australisch model wordt uitdrukkelijk afgewezen, en dus ook de *pushbacks* naar veilige havens. Waarop baseert de staatssecretaris zich voor zijn bewering dat dit niet kan? Waarom zou Europa zijn buitengrenzen niet mogen beschermen? Het tegendeel is waar, er bestaat heel wat internationaal en intern recht tot bescherming van het grondgebied en de toegang daartoe. Vindt de staatssecretaris de illegale migratie dan niet problematisch? Gaat die problematiek niet ten koste van de zorg voor een goed beleid ten behoeve van personen met een echte nood aan bescherming, zoals mevrouw Safai aanstipt?

Eenzijds blijft de staatssecretaris het EU-beleid ter zake verdedigen (geen *pushbacks*, geen inperking van de instroom), en anderzijds pleit hij voor een aanpak van het asielshoppen, doet hij een oproep voor meer solidariteit tussen de lidstaten en verwijst hij naar een nood aan een screening aan de buitengrenzen. Wil hij bijgevolg iets aan dat Europese model veranderen of niet? Dat is vooralsnog niet duidelijk.

De coronacrisis maakt reizen naar het buitenland erg moeilijk. Desondanks lijkt het niet zo moeilijk om België te bereiken: in oktober 2020 waren er meer dan 1 700 nieuwe asielaanvragen. Niettemin blijven maatregelen uit die daaraan moeten verhelpen.

Er wordt gesteld dat misbruiken moeten worden aangepakt, en daarover wordt slechts algemeen gesteld dat de regering verschillende initiatieven zal nemen. De vraag om dat te concretiseren krijgt geen antwoord. Steunt de staatssecretaris het voorstel van de N-VA over de eventuele terugbetaling van de kosten voor het botscanonderzoek?

Met betrekking tot de aanpak van illegaal verblijf wordt enkel gewezen op de coaching, de informatieverschaffing en het aanklampend beleid. Dat zijn geen duurzame oplossingen. Tegelijk stelt de staatssecretaris onomwonden

le secrétaire d'État indique sans détours que les personnes qui avaient été libérées des centres fermés par la ministre De Block n'ont pas de nouveau été enfermées. La ministre De Block avait pourtant promis un suivi de la situation. Il est choquant de constater que cette ambition a été abandonnée.

Le secrétaire d'État a promis de réaliser une étude sur la migration de masse légale dans le cadre du regroupement familial. Quand des mesures concrètes seront-elles proposées et jusqu'où iront-elles?

Le renforcement de la lutte contre la transmigratie semble se limiter à une amélioration de l'information des chauffeurs de camions et des transmigrants eux-mêmes et à la recherche de la possibilité de détention et de renvoi dans le pays de la première demande d'asile (règlement de Dublin). En quoi cette approche est-elle nouvelle? Quel est le point de vue du secrétaire d'État sur la proposition d'incrimination de l'intrusion dans un véhicule (DOC 55 1013/001)?

En ce qui concerne le cas du retour volontaire des Salvadoriens, le secrétaire d'État a répondu qu'aucune interdiction de voyage n'a été imposée. Les personnes concernées ne pourraient cependant plus bénéficier d'une nouvelle prime de retour. Mme Van Camp fait observer que la ministre De Block avait précédemment indiqué qu'il n'existe pas de système d'enregistrement pour vérifier si une personne qui se présente a déjà reçu une prime précédemment? Qui a raison? Il n'est pas davantage répondu à la question du montant de l'aide qu'ils ont reçue.

En ce qui concerne le retour forcé, des questions ont été posées concernant le calendrier et le budget du démantèlement du réseau de centres fermés, mais celles-ci sont également restées sans réponse. Il en va de même de la question de savoir si une réglementation concernant les visites domiciliaires verra le jour.

Les ambitions concernant les accords de réadmission restent également vagues. Seront-ils conclus ou non, avec quels pays et de quelle manière? Des modalités ont-elles déjà été fixées à ce propos sein du gouvernement?

Le secrétaire d'État pourrait-il encore répondre à toutes ces questions en suspens?

*Mme Greet Daems (PVDA-PTB)* souscrit à l'importance d'un contexte historique, mais déplore l'absence d'une analyse des causes de la situation actuelle en matière d'asile et de migration. Un examen approfondi de cette question demeure quoi qu'il en soit recommandé.

dat de personen die door minister De Block werden vrijgelaten uit de gesloten centra, niet opnieuw werden opgesloten. Nochtans werd door minister De Block een opvolging van de situatie beloofd. Het is stuitend om vast te stellen dat die ambitie werd losgelaten.

De staatssecretaris heeft beloofd onderzoek te doen naar de legale massamigratie van de gezinshereniging. Wanneer zullen concrete maatregelen worden voorgesteld, en hoe ver zullen zij gaan?

De versterkte strijd tegen de transmigratie lijkt te worden beperkt tot een betere informatieverstrekking aan vrachtwagenchauffeurs en de transmigranten zelf, en een onderzoek naar de mogelijkheid tot vasthouding of terugzending naar het land van de eerste asielaanvraag (Dublinverordening). Wat is er echt nieuw aan die aanpak? Hoe staat de staatssecretaris tegenover het voorstel tot strafbaarstelling van de inklimming (DOC 55 1013/001)?

Wat de casus van de vrijwillige terugkeer van de Salvadoranen betreft, werd geantwoord dat geen inreisverbod werd opgelegd. De betrokken personen zouden wel niet meer in aanmerking komen voor een nieuwe terugkeerprijs. Mevrouw Van Camp merkt op dat minister De Block eerder liet optekenen dat er geen registratiesysteem bestaat om na te gaan of iemand die zich aandient eerder al een prijs heeft ontvangen? Wie heeft hier gelijk? Op de vraag hoeveel steun zij hebben ontvangen, volgde evenmin een antwoord.

In verband met de gedwongen terugkeer werden vragen gesteld over de timing en het budget van de uitbouw van het netwerk van de gesloten centra, maar zij werden ook al niet beantwoord. Hetzelfde geldt voor de vraag of er al dan niet een regeling rond de woonstbetredingen komt.

Ook de ambities rond de terugnameakkoorden blijven vaag. Zal er wel of geen werk van worden gemaakt en zo ja, met welke landen en op welke manier? Werden hierover binnen de regering al afspraken gemaakt?

Kan op al deze openstaande vragen alsnog een antwoord worden geboden?

*Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB)* onderschrijft het belang van een historische context, maar betreurt de afwezigheid van een analyse naar de oorzaken van de huidige situatie rond asiel en migratie. Een grondige bespreking daarvan blijft hoe dan ook aangewezen.

Le secrétaire d'État ne croit pas en des critères objectifs stricts pour la délivrance d'un visa humanitaire. Pourtant, la compétence discrétionnaire en la matière peut parfois donner lieu à des décisions arbitraires, voire à de la corruption. Le PVDA-PTB est favorable à une solution structurelle avec, d'une part, la délivrance d'un visa humanitaire sur la base de critères objectifs et, d'autre part, une méthode d'octroi qui répond à des situations exceptionnelles. Un contrôle Parlementaire *a priori* ne fonctionne pas si la majorité parlementaire couvre son secrétaire d'État.

La volonté du secrétaire d'État d'améliorer la collaboration avec les ONG est un signal important. Une relation durable avec la société civile sert les intérêts de tous. Le groupe de l'intervenante y veillera avec vigilance.

Le secrétaire d'État n'a pas donné de réponse concrète à la question concernant la façon dont il entend gérer la situation des 100 000 personnes qui se trouvent actuellement en Belgique sans titre de séjour légal. Le fait qu'il ait souligné qu'il n'entendait pas ignorer la problématique est cependant un signal important. Une gestion par le biais de la Conférence interministérielle (CIM) ne sera sans doute pas suffisante. Il appartient au secrétaire d'État de prouver le contraire.

L'intervenante espère que le débat qui sera mené au cours des prochaines années sera un départ serein, mais qu'il sera également mené de manière sincère et approfondie.

M. Dries Van Langenhove (VB) explique que son groupe insiste auprès du secrétaire d'État pour qu'il joue un rôle de locomotive dans le cadre d'une actualisation de la Convention de Genève et qu'il défendra la volonté de l'électeur flamand et de la majorité du peuple belge au niveau européen. À cet effet, le secrétaire d'État doit se rallier aux pays qui plaident en faveur d'une politique de migration stricte.

Les opérations de sauvetage en Méditerranée doivent faire place à une politique de *pushback*. Dans ce cadre, il y a également lieu d'examiner les mérites du modèle australien.

Notre modèle de sécurité sociale doit être protégé contre les personnes qui n'y contribuent pas, afin qu'il n'ait pas l'effet d'un aimant sur les soi-disant "réfugiés" et réfugiés économiques.

Le groupe VB insiste par ailleurs pour que le champ de l'étude de la BNB soit élargi afin que le coût réel et

De staatssecretaris ziet geen heil in strikte objectieve criteria voor het uitreiken van humanitaire visa. Nochtans kan de discretionaire bevoegdheid op dat vlak tot willekeur en mogelijk zelfs corruptie leiden. PVDA-PTB is voorstander van een structurele oplossing, met enerzijds de uitreiking van humanitaire visa op basis van objectieve criteria, en anderzijds een methode van toekenningen die tegemoet komt aan uitzonderlijke situaties. Een *a posteriori* parlementaire controle werkt niet als de parlementaire meerderheid de eigen staatssecretaris indekt.

De wil van de staatssecretaris om de samenwerking met de ngo's te verbeteren is een belangrijk signaal. Een duurzame relatie met het middenveld komt iedereen ten goede. De fractie van de spreekster zal er nauwlettend op toezien.

De staatssecretaris heeft geen concreet antwoord gegeven op de vraag wat zijn voornemen is ten aanzien van de situatie van de 100 000 personen die momenteel zonder wettige verblijfstitel in België zijn. Dat hij heeft aangestipt de problematiek niet uit de weg te willen gaan, is evenwel een belangrijk signaal. De precaire situatie van die mensen maakt hen kwetsbaar voor sociale uitbuiting, en die heeft gevolgen voor iedereen. Een aanpak via de Interministeriële Conferentie (IMC) zal wellicht niet volstaan. Het is aan de staatssecretaris om het tegendeel te bewijzen.

De spreekster hoopt dat het debat tijdens de komende jaren op een serene, maar eveneens oprechte en grondige wijze zal kunnen worden gevoerd.

De heer Dries Van Langenhove (VB) licht toe dat zijn fractie er bij de staatssecretaris op aandringt dat die een voortrekkersrol zou spelen bij het zorgen voor een actualisering van de Conventie van Genève, en dat hij de wil van de Vlaamse kiezer en de meerderheid van het Belgische volk zou verdedigen op Europees niveau. De staatssecretaris moet daartoe aansluiting zoeken bij de landen die pleiten voor een strikt migratiebeleid.

De reddingsoperaties op de Middellandse Zee moeten plaats ruimen voor een beleid van *pushbacks*. Die zullen leiden tot minder verdrinkingen. In dat kader moeten ook de merites van het Australisch model worden onderzocht.

Ons sociale zekerheidsmodel moet afgeschermd worden van personen die er niet toe hebben bijgedragen zodat het niet als een magneet werkt op gelukszoekers en economische vluchtelingen.

Voort dringt de VB-fractie aan op een uitbreiding van de scope van de studie van NBB, zodat de werkelijke en

complet de la migration puisse être déterminé dans tous les domaines. La BNB doit par ailleurs se voir confier la mission d'établir une "facture générationnelle" pour les migrants de la deuxième génération et de calculer le coût de l'afflux massif de demandeurs d'asile depuis 2015.

Au niveau européen, il y a lieu de plaider pour un transfert aux États membres de la compétence de réglementer le regroupement familial avec des pays tiers.

En ce qui concerne la politique de retour, le groupe VB invite le secrétaire d'État à transposer les recommandations de la commission Bossuyt en mesures politiques (par exemple en ce qui concerne les visites domiciliaires) et de quand même recourir de nouveau à la détention de familles avec enfants. Il faut aussi enfin s'atteler à l'augmentation de la capacité des centres de retour fermés et utiliser l'aide au développement comme levier dans les négociations concernant la réadmission.

Le Pacte migratoire des Nations unies doit être considéré avec le sens critique qui s'impose. Il est préoccupant que le secrétaire d'État prenne volontairement le document comme fil conducteur. Le Pacte sera en outre surtout utilisé pour appliquer les assouplissements – et non les durcissements – qu'il prévoit.

À la lumière de tous ces éléments, le groupe dépose une série de recommandations concernant l'exposé d'orientation politique.

*M. Theo Francken (N-VA)* constate, en ce qui concerne le plaidoyer en faveur d'un partage équitable entre tous les États membres, que les gouvernements des pays du groupe de Visegrád, qui défendent une politique d'asile et de migration stricte, n'ont jusqu'à présent aucunement été sanctionnés par l'électeur. Ce n'est pas un élément négligeable à la lumière des discussions au niveau européen.

Lorsque l'intervenant était secrétaire d'État, la Belgique était tout autant disposée à assurer ce partage équitable, moyennant, il est vrai, une adaptation des règles de Dublin. Sur la base des règles existantes, les pays de première arrivée ne sont plus responsables, après une période déterminée, des personnes concernées et ces dernières peuvent introduire une demande d'asile dans le pays où elles séjournent. En pratique, c'est de plus en plus souvent le cas. La clé de répartition pour la réinstallation doit donc aller de pair avec l'impossibilité de choisir le pays d'asile. Le pacte européen sur l'asile et la migration ne contient pas de solution à ce problème. L'engagement d'assurer un partage équitable sans la

volledige kost van migratie op alle mogelijke domeinen in beeld wordt gebracht. De NBB dient voorts de opdracht te krijgen om werk te maken van een zogenaamde "generatierekening" voor tweedegeneratiemigranten, alsook van de berekening van de kostprijs van de massale asielinstroom sinds 2015.

Op Europees niveau moet worden gepleit voor de overheveling van de bevoegdheid voor de regelgeving inzake de gezinshereniging met derdelanders naar de lidstaten.

In verband met het terugkeerbeleid spoort de VB-fractie de staatsecretaris aan om de aanbevelingen van de commissie Bossuyt om te zetten in beleidsmaatregelen (bijvoorbeeld inzake de woonstbetredingen), en om toch opnieuw werk te maken van de detentie van gezinnen met kinderen. Tevens moet eindelijk werk worden gemaakt van de verdere uitbreiding van de capaciteit in de gesloten terugkeercentra, en moet ontwikkelingshulp wel degelijk worden aangewend als hefboom bij readmissie-onderhandelingen.

Het VN-Migratiepact moet met de nodige zin voor kritiek worden benaderd. Het is verontrustend dat de staatssecretaris het document vrijwillig als leidraad neemt. Het Pact zal bovendien vooral worden aangewend om de versoepelingen ervan uit te voeren, maar niet om werk te maken van de verstrengingen die het bevat.

In het licht van dit alles dient de fracties een reeks aanbevelingen in op de beleidsverklaring.

*De heer Theo Francken (N-VA)* stelt in verband met het pleidooi voor een *fair share* van alle EU-lidstaten vast dat de regeringen van de landen van de Visegrádgroep, die pleiten voor een strikt asiel- en migratiebeleid, tot nu toe geenszins electoraal werden afgestraft. Dat is een niet onbelangrijk gegeven in het licht van de besprekingen op Europees niveau.

Onder het staatssecretariaat van de spreker was België evenzeer bereid tot een *fair share*, weliswaar op voorwaarde dat de Dublinregeling werd aangepast. Op grond van de bestaande regeling zijn de landen van eerste aankomst na een bepaalde periode niet langer verantwoordelijk voor de betrokken personen, en kunnen die laatste een asielaanvraag aandienen in het land waar zij verblijven. Dat gebeurt in de praktijk steeds vaker. De verdeelsleutel voor relocatie moet dus gepaard gaan met de onmogelijkheid van een keuze voor het land van asiel. Het Europees Asiel- en Migratiepact bevat hierover geen oplossing. Het engagement van de *fair share* zonder de voorwaarde van de Dublin-aanpassing

condition de l'adaptation des règles de Dublin signifierait un affaiblissement du point de vue belge à la table des négociations européenne. Le secrétaire d'État peut-il donner des précisions sur cette question?

Le secrétaire d'État se concertera avec les pays voisins sur la problématique de la transmigration. Quel point de vue défendra-t-il dans le cadre de cette concertation? Si les personnes interceptées ne sont pas enfermées, elles disparaîtront dans la nature, ce qui équivaut de fait à une impunité. À la lumière de son intervention précédente sur le fait de "faire quelque chose", M. Francken demande au secrétaire d'État ce qu'il fera lorsqu'on lui demandera de "faire quelque chose"?

L'intervenant évoque le point de vue du professeur Bossuyt sur le Pacte migratoire des Nations unies. À la demande, entre autres, du CD&V et du sp.a, une commission a rédigé, sous la direction de celui-ci, un rapport d'évaluation sur la politique de retour. Rien n'a été entrepris sur la base des recommandations de cette commission. Visiblement, l'avis du professeur n'est important que lorsque celui-ci correspond à celui de la majorité.

Comme exposé précédemment, les arguments avancés pour rejeter le modèle australien ne sont absolument pas convaincants. L'Europe n'est effectivement pas une île comme l'Australie, mais il est tout aussi vrai qu'une frontière maritime est plus difficile à protéger qu'une frontière terrestre.

Si la possibilité de demander asile est maintenue, il est encore et toujours satisfait au prescrit de la CEDH. En réponse aux objections juridiques, il y a lieu de constater que l'Australie a, elle aussi, signé la Convention de Genève et qu'elle l'applique. Le pays n'est, il est vrai, pas tenu par la CEDH, mais bien par la DUDH et, en tant que membre des Nations unies, il est soumis à des inspections. Ramener quelqu'un trouvé en mer dans un camp du HCR en Tunisie par exemple, à l'aide de fonds européens, ne constitue pas une violation de l'article 3 de la CEDH. Il ne s'agit donc absolument pas de renvoyer des personnes dans une zone de guerre, comme le prétendent certains.

En ce qui concerne l'absence de volonté des pays d'accueillir les personnes ramenées et le coût élevé afférent au rapatriement, l'intervenant souligne que le budget prévoit un montant de 427 millions d'euros rien que pour l'accueil des demandeurs d'asile. En Allemagne et en France, ce budget se chiffre en milliards. Avec seulement une fraction du budget alloué à l'accueil par tous les pays de l'UE, des pays tels que la Tunisie pourront certainement être incités à prêter leur collaboration. Le montant de 3 milliards d'euros prévu pour

zou een verzwakking betekenen van het Belgische standpunt aan de Europese onderhandelingstafel. Kan de staatssecretaris dit verder verduidelijken?

De staatssecretaris zal overleg plegen met de buurlanden over de problematiek van de transitmigratie. Welke positie zal hij bij dat overleg verdedigen? Indien de aangetroffen personen niet worden opgesloten, zullen zij in de natuur verdwijnen, met een *de facto* straffeloosheid tot gevolg. In het licht van zijn eerdere tussenkomst over het iets-isme, informeert de heer Francken wat de staatssecretaris zal doen wanneer hem zal worden gevraagd om "iets te doen"?

Er wordt gewezen op het standpunt van professor Bossuyt over het VN-Migratiepact. Op vraag van onder meer CD&V en sp.a heeft een commissie onder zijn leiding een evaluatierapport geschreven over het terugkeerbeleid. Met de aanbevelingen van die commissie wordt niets aangevangen. Blijkbaar is het oordeel van de professor enkel van belang wanneer die overeenstemt met de eigen mening.

Zoals eerder uiteengezet, kunnen de argumenten om het Australisch model te verwerpen allerminst overtuigen. Europa is inderdaad geen eiland zoals Australië, maar evengoed is het zo dat een zeegrens moeilijker te beschermen valt dan een landgrens.

Aan het EVRM wordt nog steeds voldaan als de mogelijkheid tot asiel gehandhaafd blijft. In antwoord op de juridische bezwaren, past de vaststelling dat ook Australië de Conventie van Genève heeft ondertekend en die ook toepast. Het land is weliswaar niet gehouden aan het EVRM, maar wel aan het UVRM, en is als VN-lid onderworpen aan inspecties. Iemand vanop zee terugbrengen naar bijvoorbeeld een UNHCR-kamp in Tunesië, ondersteund met Europees geld, houdt geen schending in van artikel 3 EVRM. Het gaat dus absoluut niet om het terugsturen van personen naar oorlogsgebied, zoals sommigen beweren.

In verband met het gebrek aan bereidheid van landen om de teruggebrachte personen op te vangen en de hoge kostprijs hiervoor, wijst de spreker erop dat de begroting alleen al voor de asielopvang een bedrag van 427 miljoen euro voorziet. In landen als Duitsland en Frankrijk loopt dat cijfer in de miljarden. Met slechts een fractie van het opvangbudget van alle EU-landen samen zullen landen zoals Tunesië zeker tot medewerking kunnen worden bewogen. Het bedrag van 3 miljard euro voor de Turkijedeal verbleekt tegenover de som van alle kosten

l'accord avec la Turquie pâlit face à la somme de tous les frais (hébergement, formation, intégration, revenu d'intégration, etc.) qui auraient dû être supportés si la porte vers l'Europe était restée ouverte.

Il va sans dire qu'il faut lutter contre les *fake news*. Cette lutte ne mettra cependant pas fin à la polarisation de la société vis-à-vis de l'asile et de la migration. Les citoyens voient en effet que l'essence même du modèle actuel est erronée. Dans les îles Canaries, des milliers de migrants sont actuellement hébergés dans des hôtels. Est-ce véritablement l'objectif de la Convention de Genève?

Il n'est naturellement pas aisé de conclure des accords avec les pays situés aux frontières de l'Europe. Une fois conclus, ces accords généreront cependant immédiatement des résultats. Pourquoi des personnes feraient-elles en effet encore appel aux services des trafiquants d'êtres humains si elles ne peuvent plus pénétrer en Europe? Simultanément, des quotas sont envisagés pour le transfert légal des vrais réfugiés de guerre.

L'ambition du secrétaire d'État de garantir des procédures d'asile plus courtes et plus rapides au niveau européen dans des pays tels que l'Italie et la Grèce est un sujet qui fait débat depuis plus de 10 ans. L'intervenant doute fortement qu'il soit possible de réaliser cet objectif. La situation s'est en effet aggravée dans ces deux pays, malgré un investissement total d'un milliard d'euros de fonds européens. Et si une procédure rapide est effectivement mise en place dans ces deux pays, il est permis de se demander si celle-ci ne risque pas de créer un appel d'air. Il peut paraître cynique de poser la question, mais il est clair que la situation problématique que nous connaissons actuellement dissuade encore beaucoup de personnes d'entreprendre le voyage.

Le secrétaire d'État adhère volontiers au "*wir schaffen das*" allemand, mais il ignore en même temps toute une série de mesures de durcissement que l'Allemagne a prises depuis lors: la suspension temporaire du droit au regroupement familial pour les personnes bénéficiant de la protection subsidiaire, l'instauration de quotas pour le regroupement familial avec des personnes bénéficiant de la protection subsidiaire, la mise en œuvre de contrôles intensifs aux frontières, le durcissement des règles relatives à l'accueil et à l'assistance sociale, la liaison de l'assistance sociale à la répartition des personnes bénéficiant d'un statut de protection, etc. De plus, une nouvelle loi allemande sur la politique d'éloignement prévoit une réglementation concernant les visites domiciliaires.

(bed-bad-brood, opleiding, integratie, leefloon, enz.) in het geval die poort naar Europa was blijven openstaan.

Uiteraard moet er gestreden worden tegen *fake news*. Die strijd zal evenwel de maatschappelijke polarisatie tegenover asiel en migratie niet stoppen. De burgers zien immers dat het huidige model in zijn kern fout zit. Op de Canarische eilanden worden de duizenden toegestroomde migranten momenteel in hotels ondergebracht. Is dat werkelijk de bedoeling van de Conventie van Genève?

Uiteraard zal het niet makkelijk zijn om deals te sluiten met landen aan de grenzen van Europa. Wel zullen de deals, eens gesloten, meteen resultaten opleveren. Waarom zouden mensen immers nog een beroep doen op de diensten van mensensmokkelaars als zij niet langer in Europa kunnen geraken? Tegelijk kan worden gepraat over quota om echte oorlogsvluchtelingen op een legale manier over te brengen.

De ambitie van de staatssecretaris om op Europees niveau te zorgen voor kortere en snellere asielprocedures in landen als Italië en Griekenland vormt al meer dan 10 jaar het voorwerp van debat. Het is zeer de vraag of dat mogelijk zal zijn. De situatie is in beide landen ondanks een totale investering van 1 miljard euro Europees geld immers nog verslechterd. In de hypothese dat het inderdaad in die twee landen tot een snelle procedure komt, stelt zich de vraag in hoeverre die een aanzuigeffect zal creëren. De vraag stellen kan cynisch klinken, maar het is duidelijk dat de huidige problematische situatie wel degelijk nog heel wat mensen afschrikt om de tocht te wagen.

De staatssecretaris schaaft zich graag achter het "*wir schaffen das*"-standpunt van Duitsland, maar gaat tegelijk voorbij aan de reeks verstrengende maatregelen die het land daarna heeft genomen: de tijdelijke opschorting van het recht op gezinshereniging voor subsidiair beschermden, de invoering van quota voor gezinshereniging met subsidiair beschermden, het uitvoeren van intense grenscontroles, het aanscherpen van de regels rond opvang en sociale bijstand, de koppeling van de sociale bijstand aan de spreiding van de personen met een beschermingsstatuut, enz. In een nieuwe Duitse wet rond het verwijderingsbeleid werd bovendien een regeling rond woonstbetredingen opgenomen.

Le groupe de l'intervenant dépose dans le cadre de ce débat une série de recommandations à l'égard de la politique proposée.

*M. Philippe Pivin (MR)* a pris bonne note de la position que défendra le secrétaire d'État dans le cadre des négociations relatives au pacte européen sur la migration. Il espère que l'Union européenne adoptera une politique volontariste: il en va de la crédibilité de l'Union mais aussi de ses États membres – dont la Belgique.

Il observe que sur le volet "lutte contre le radicalisme et le terrorisme", il convient de prévoir les moyens nécessaires au screening mais note qu'il n'a pas été répondu à plusieurs de ses questions. Il reviendra dès lors ultérieurement sur ces questions.

Il a en tout cas le sentiment que la philosophie du gouvernement et les mesures proposées sont de nature à ramener la sérénité dans le débat relatif à la politique d'asile et de migration. Il insiste enfin sur la nécessaire transparence qui doit entourer cette politique et sur la nécessité de garantir une gestion humaine mais contrôlée des flux migratoires.

*Mme Vanessa Matz (cdH)* remercie le secrétaire d'État pour les nombreuses réponses qu'il a données. Même s'il est évident que l'on ne peut être d'accord sur tous les points, il est indéniable que le secrétaire d'État se montre ouvert aux positions des uns et des autres et entend dépasser les clivages. Il défend également une position volontariste pour ce qui est de la politique européenne.

L'intervenante constate toutefois qu'une série de sujets restent sans réponse et que subsistent des zones d'ombre. Tel est le cas en particulier des visites domiciliaires: les réponses données ne permettent pas de faire la clarté sur la position exacte du secrétaire d'État à ce sujet! Mme Matz répète que cette question est loin d'être anodine si l'on tient compte des critiques virulentes des magistrats et de l'avis récent du Conseil d'État sur la proposition de loi de la N-VA.

Pour le reste, elle laissera au secrétaire d'État le bénéfice du doute: ses ambitions paraissent aller dans le bon sens. Le groupe cdH se montrera constructif mais aussi extrêmement vigilant.

*M. Franky Demon (CD&V)* indique que le contenu de l'accord de gouvernement et de la note de politique générale du secrétaire d'État, ainsi que les réponses que celui-ci a fournies dans le cadre du débat, ont dissipé la crainte initiale de son groupe concernant la politique d'asile et de migration qui allait être menée sous la coalition Vivaldi. Grâce aux nombreuses mesures proposées,

De fractie van de spreker dient ingevolge het debat een reeks aanbevelingen in ten aanzien van het voorgestelde beleid.

*De heer Philippe Pivin (MR)* neemt akte van het standpunt dat de staatssecretaris zal innemen bij de onderhandelingen over het Europees migratiepact. Hij hoopt dat de Europese Unie een voluntaristisch beleid zal voeren: het gaat immers om de geloofwaardigheid van de Europese Unie en haar lidstaten, waaronder België.

Wat het deel over de bestrijding van radicalisme en terrorisme betreft, merkt de spreker op dat in de nodige middelen moet worden voorzien voor de screening. Hij geeft ook aan dat sommige van zijn vragen niet werden beantwoord. Hij zal daarom later op die vragen terugkomen.

Hij heeft in elk geval de indruk dat de benadering van de regering en de voorgestelde maatregelen de sereniteit in het debat over het asiel- en migratiebeleid kunnen terugbrengen. Hij wijst ten slotte op de noodzaak dit beleid transparant te voeren en een human maar gecontroleerd beheer van de migratiestromen te waarborgen.

*Mevrouw Vanessa Matz (cdH)* dankt de staatssecretaris voor de vele antwoorden die hij heeft gegeven. Ook al kan men het vanzelfsprekend niet over alle punten eens zijn, is het duidelijk dat de staatssecretaris voor eenieders standpunten openstaat en de tegenstellingen wil overstijgen. Ook wat het Europees beleid betreft, neemt hij een voluntaristisch standpunt in.

De spreekster stelt niettemin vast dat in verband met een aantal onderwerpen geen antwoord werd verstrekt en dat bepaalde zaken ongewis blijven. Dat geldt bijvoorbeeld voor de woonstbetredingen: de antwoorden bieden geen duidelijkheid over het exacte standpunt van de staatssecretaris daarover. Mevrouw Matz herhaalt dat dit geen triviale kwestie is, gezien de virulente kritiek van de magistraten en het recente advies van de Raad van State over het wetsvoorstel van de N-VA.

Voor het overige geeft de spreekster de staatssecretaris het voordeel van de twijfel: zijn ambities lijken de goede richting uit te gaan. De cdH-fractie zal zich constructief maar getrouw uiterst waakzaam opstellen.

*De heer Franky Demon (CD&V)* geeft aan dat de inhoud van het regeerakkoord en de beleidsdocumenten van de staatssecretaris, en zijn antwoorden in het kader van het debat daarover, de initiële vrees van zijn fractie voor een asiel- en migratiebeleid onder de Vivaldi-coalitie hebben weggenomen. Die vrees heeft ingevolge de vele voorgestelde maatregelen plaatsgemaakt voor vertrouwen.

cette crainte a fait place à la confiance. Il est également prévu de chercher une solution au problème des visites domiciliaires. Il en va de même pour la transmigration. L'intervenant espère que des progrès seront aussi réalisés dans les mois à venir dans le dossier du nouveau centre d'accueil fermé de Bruges.

L'intervenant espère que l'opposition accédera à la demande du secrétaire d'État de coopérer de façon constructive en matière d'asile et de migration, afin que l'adhésion nécessaire puisse à nouveau être trouvée sur ce thème au sein de la population.

#### D. Réponses et questions supplémentaires

En ce qui concerne la politique budgétaire pour la période à venir, *le secrétaire d'État* explique que le gouvernement actuel prévoit des investissements supplémentaires historiques dans le département, à concurrence de 50 millions d'euros en 2021, de 70 millions d'euros en 2022, de 90 millions d'euros en 2023 et de 100 millions d'euros en 2024. Les moyens libérés par le gouvernement devront bien entendu être utilisés aussi efficacement que possible.

La répartition de ces moyens supplémentaires a non seulement un impact sur la situation budgétaire pour 2021, mais aussi sur la trajectoire de toute la législature. La répartition détaillée des fonds de la provision est actuellement élaborée en étroite collaboration avec les administrations et sera soumise à l'approbation du Conseil des ministres. Comme dit précédemment, l'accent sera mis sur les priorités suivantes qui auront également un impact budgétaire:

- des procédures plus courtes, lesquelles nécessitent un renforcement significatif des services;
- un renforcement général de l'Office des Étrangers;
- l'attribution au CGRA des moyens de s'acquitter correctement de ses tâches en tant qu'organe indépendant et d'éliminer autant que possible les retards;
- de renforcer significativement le soutien juridique aux juges du Conseil du contentieux des étrangers;
- la volonté d'investir dans les trajets de retour, l'accent étant mis sur un système dans lequel le retour est volontaire si possible et forcé si nécessaire;
- la structuration et l'extension des projets en cours qui ont prouvé leur efficacité;

Ook rond de problematiek van de woonstbetredingen zal naar een oplossing worden gezocht. Hetzelfde geldt voor de transmigratie. Tevens hoopt de spreker dat de komende maanden vooruitgang wordt geboekt in het dossier van het nieuwe Brugse gesloten opvangcentrum.

Hopelijk gaat de oppositie in op de vraag van de staatssecretaris naar een constructieve samenwerking rond asiel en migratie, opdat over dat thema opnieuw het nodige draagvlak kan worden gevonden bij de bevolking.

#### D. Bijkomende antwoorden en vragen

Wat het begrotingsbeleid voor de komende beleidsperiode betreft, licht *de staatssecretaris* toe dat deze regering in historische bijkomende investeringen voorziet in het departement, ten belope van 50 miljoen euro in 2021, 70 miljoen euro in 2022, 90 miljoen euro in 2023 en 100 miljoen euro in 2024. De middelen die de regering heeft vrijgemaakt moeten uiteraard zo doelmatig en efficiënt mogelijk worden besteed.

De verdeling van die bijkomende middelen heeft niet alleen gevolgen voor de budgettaire situatie voor 2021, maar ook voor verdere verloop van de regeerperiode. In nauwe samenwerking met de diensten wordt thans werk gemaakt van de gedetailleerde verdeling van de provisiefondsen, die vervolgens ter goedkeuring aan de Ministerraad zal worden voorgelegd. Zoals eerder aangegeven, zal de nadruk liggen op de volgende prioriteiten die ook een budgettaire weerslag zullen hebben:

- kortere procedures, die een significante versterking van de diensten zullen vergen;
- een algemene versterking van de Dienst Vreemdelingenzaken;
- de toekenning van middelen aan het CGVS opdat het zich als onafhankelijke instantie correct van zijn taken kan kwijten en de achterstand zoveel mogelijk kan wegwerken;
- een significante versterking van de juridische ondersteuning van de rechters van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen;
- het investeren in terugkeertrajecten met de nadruk op vrijwillige terugkeer als het kan, gedwongen terugkeer als het moet;
- het structureel maken en uitbreiden van succesvolle lopende projecten;

— la libération de fonds pour de nouveaux projets dans le cadre du retour volontaire;

— le soutien de projets pilotes pour une solution durable pour les personnes sans titre de séjour légal;

— la volonté d'investir dans une prise en charge de qualité, souple et robuste, avec une capacité tampon suffisante (l'analyse des besoins et des coûts est actuellement en cours);

— l'amélioration des relations avec les autorités locales, une attention accrue pour le travail et les initiatives de quartier et le recours à des incitants pour promouvoir l'intégration;

— la numérisation des processus de travail;

— la numérisation des services publics dans le cadre des recommandations spécifiques adressées à notre pays dans le cadre du semestre européen et dans le cadre de la relance;

— la recherche et le développement d'alternatives à la détention;

— l'amélioration de l'infrastructure en concertation avec le secrétaire d'État responsable de la Régie des Bâtiments: le défi ne sera pas seulement de mettre en œuvre le plan directeur des centres fermés, mais également d'améliorer les conditions de vie dans les centres d'accueil.

Investir ne signifie pas seulement prévoir un financement. Il faut aussi examiner à quels niveaux il est possible de réaliser des gains d'efficacité afin que le budget reste viable à long terme.

En renforçant la chaîne, on obtiendra à moyen terme, dans des conditions similaires, une réduction du coût de l'accueil. En effet, la réduction du délai entraînera des sorties plus rapides du réseau d'accueil. La marge ainsi libérée pourra être réinvestie dans un modèle d'accueil durable à plus long terme.

Le secrétaire d'État mise non seulement sur la transparence, mais aussi sur les principes de prudence et d'assurance. Il est toujours préférable de procéder à une évaluation *ex ante* des risques bien connus auxquels est confronté le département Asile et Migration (création d'une capacité tampon pour l'accueil, par exemple) que de mener une politique réactive bien plus coûteuse visant à fournir des solutions au cas par cas. Bien entendu, il

— middelen vrijmaken voor nieuwe projecten in het kader van de vrijwillige terugkeer;

— het ondersteunen van pilootprojecten voor een duurzame oplossing voor mensen zonder wettig verblijf;

— het investeren in een kwaliteitsvolle, flexibele en robuuste opvang met voldoende buffercapaciteit (de analyse van de behoeften en kostprijs is momenteel lopend);

— de verhouding met de lokale besturen verbeteren en meer inzetten op buurtwerking en -initiatieven, net als het geven van incentives voor de bevordering van de integratie;

— de digitalisering van de werkprocessen;

— de digitalisering van de openbare diensten ingevolge de specifieke aanbevelingen aan België in het raam van het Europees semester en de relance;

— het zoeken naar en ontwikkelen van alternatieven voor detentie;

— het verbeteren van de infrastructuur in overleg met de staatssecretaris bevoegd voor de Regie der Gebouwen: de uitdaging zal er niet alleen in bestaan het richtplan van de gesloten centra uit te voeren, maar ook de levensomstandigheden in de opvangcentra te verbeteren.

Investeren betekent niet alleen de geldkraan open draaien, maar ook kijken waar er efficiëntiewinsten geboekt kunnen worden, zodat de begroting op lange termijn houdbaar blijft.

Door de versterking van de ketenwerking zal er onder gelijke omstandigheden op middellange termijn een verlaging van de opvangkost zichtbaar worden. De kortere doorlooptijd zorgt immers voor een snellere uitstroom uit het opvangnetwerk. Deze vrijgekomen marge kan gebruikt worden om te herinvesteren in een duurzaam opvangmodel op langere termijn.

Naast transparantie gaat de staatssecretaris uit van het voorzichtigheids- en het verzekeringsprincipe. Een *ex ante* beoordeling van de bekende risico's in het departement Asiel en Migratie (bv. het creëren van een buffercapaciteit voor opvang) valt steeds te verkiezen boven het veel duurdere reactieve beleid dat *ad hoc* voor oplossingen moet zorgen. Uiteraard is zo'n snelle reactie bij een asielcrisis niet volledig te vermijden,

se peut toujours que l'on soit confrontés dans le cadre d'une crise de l'asile à des situations dans lesquelles une réaction rapide s'impose, mais il est essentiel de limiter ces risques de façon proactive.

*M. Theo Francken (N-VA)* constate que les documents budgétaires font état d'un montant de 426 millions d'euros pour l'accueil (crédits initiaux). Dans son avis, la Cour des comptes énonce par ailleurs qu'une partie de la provision interdépartementale générale (à savoir 80 millions d'euros) sera destinée à Fedasil. Le secrétaire d'État justifie ce montant en précisant qu'il préfère inscrire ce montant *ab initio* plutôt que de devoir demander des montants complémentaires ultérieurement. Selon lui, cela permet de travailler dans un cadre budgétaire plus stable. M. Francken s'étonne toutefois de la hauteur des montants prévus. Il rappelle en effet qu'en raison de la crise du coronavirus, le nombre des demandes de protection internationale en Belgique a fortement diminué en 2020. Il n'y a pas non plus de crise européenne de l'asile même si la pression subsiste aux frontières extérieures de l'Union européenne. Sur ce point, il se réfère à la situation actuelle dans les îles canaries (Ténériffe et Lanzarote) à propos de laquelle il invite le secrétaire d'État à prendre contact avec l'Ambassadrice espagnole: les autorités espagnoles ont en effet décidé d'accueillir les nombreux demandeurs d'asile dans des hôtels de luxe. Ceci est de nature à créer un appel d'air, comme l'a démontré la politique belge menée par Melchior Wathelet.

Dès lors, comment le secrétaire d'État justifie-t-il la hauteur des crédits budgétaires alloués à Fedasil? Peut-il préciser le nombre de places prévues actuellement? Combien de places tampons a-t-il l'intention de créer? Ces crédits seront-ils également affectés au financement des primes de retour volontaire? Si oui, à concurrence de quel montant? Une partie servira-t-elle au financement d'un projet d'accueil pour les trans migrants?

Concernant la question du retour volontaire, M. Francken évoque le cas des 80 ressortissants du Salvador pour lequel Fedasil a récemment affrété un charter. Il semblerait que ces ressortissants aient bénéficié, dans le cadre du programme REAB, d'une prime à la réintégration pouvant aller, dans certains cas, jusqu'à 2 700 euros. Or, les ressortissants du Salvador sont exemptés de visa en Belgique. Les personnes renvoyées pourraient donc revenir assez rapidement dans notre pays, d'autant plus qu'elles n'ont pas fait l'objet d'une interdiction d'entrée. Est-ce cela la nouvelle politique de retour privilégiée par le gouvernement?

L'intervenant répète que selon lui, il y a un problème de principe à prévoir des crédits aussi élevés en début d'exercice budgétaire. Cela donne également un mauvais

mais het proactief beperken van zulke risico's wordt essentieel.

*De heer Theo Francken (N-VA)* stelt vast dat in de begrotingsdocumenten sprake is van een bedrag van 426 miljoen euro voor de opvang (initiële kredieten). In zijn advies wijst het Rekenhof er voorts op dat een deel van de algemene interdepartementale provisie (namelijk 80 miljoen euro) bestemd zal zijn voor Fedasil. De staatssecretaris verantwoordt dit bedrag door te verduidelijken dat hij het liever *ab initio* inschrijft, dan later bijkomende bedragen te moeten vragen. Dat biedt volgens de staatssecretaris de mogelijkheid in een stabielere budgettaire context te werken. De heer Francken is echter verbaasd over de hoogte van de begrote bedragen. Hij wijst er immers op dat het aantal aanvragen voor internationale bescherming in België in 2020 sterk is afgenomen als gevolg van de coronacrisis. Er is evenmin sprake van een Europese asielcrisis, ook al houdt de druk op de buitengrenzen van de Europese Unie aan. Hij verwijst in dat verband naar de huidige toestand op de Canarische Eilanden (Tenerife en Lanzarote) en roept de staatssecretaris op hierover contact op te nemen met de sp.anse ambassadrice: de sp.anse overheden hebben immers beslist de vele asielzoekers in luxehotels op te vangen. Dat kan een aanzuigeffect creëren, zoals het geval was met het Belgische beleid van Melchior Wathelet.

Hoe verklaart de staatssecretaris dus de grootte van de aan Fedasil toegekende kredieten? Kan hij zeggen hoeveel plaatsen er thans zijn? Hoeveel bufferplaatsen is hij van plan te creëren? Zullen die kredieten ook worden aangewend om de premies voor de vrijwillige terugkeer te financieren? Zo ja, ten belope van welk bedrag? Zal een deel worden gebruikt ter financiering van een project voor de opvang van transmigranten?

Betreffende de vrijwillige terugkeer verwijst de heer Francken naar de 80 Salvadoranen voor wie Fedasil recent een toestel heeft gecharterd. Naar verluidt zouden zij in het kader van het REAB-programma een re-integratiepremie hebben ontvangen die in sommige gevallen opliep tot 2 700 euro. Voor de onderdanen van El Salvador geldt echter geen visumplicht voor België. De mensen die werden teruggestuurd, zouden dus vrij snel naar België kunnen terugkeren, temeer daar voor hen geen inreisverbod geldt. Is dat het nieuwe terugkeerbeleid dat de regering voorstaat?

De spreker herhaalt dat zich volgens hem een principieel probleem stelt aangaande het feit dat aan het begin van het begrotingsjaar wordt voorzien in dermate

signal pour les trafiquants d'êtres humains. Il juge préférable de demander, si nécessaire et sur la base d'un dossier étayé, des moyens complémentaires au moment du contrôle budgétaire. Cela oblige l'administration et le cabinet du ministre ou secrétaire d'État compétent de rester attentifs à l'affectation des moyens.

M. Francken soutient par contre l'intention affichée de renforcer les instances d'asile et de migration et observe qu'un montant de 50 millions d'euros est inscrit à cette fin dans une provision *ad hoc*. Dans l'avis de la Cour des comptes, on peut lire toutefois que ce montant pourrait également servir à l'accueil. Vise-t-on à nouveau Fedasil ou s'agit-il des centres fermés? Dans le premier cas, ce serait disproportionné eu égard à la dotation exorbitante inscrite au budget pour Fedasil.

L'intervenant observe ensuite que le budget consacré aux rapatriements diminue. Une des justifications avancées par l'ancienne ministre compétente étaient que Frontex prenait en charge une partie du remboursement des billets d'avion. Le secrétaire d'État peut-il donner un détail chiffré de ce qui est pris en charge par l'agence européenne et par l'État belge?

Les économies linéaires à réaliser sur les crédits de personnel et de fonctionnement des services d'asile et de Migration s'élèvent à 0,89 %. La lecture de l'avis de la Cour des comptes ne permet pas de savoir clairement si ces économies ont déjà été traduites dans les crédits prévus au budget? Qu'en est-il?

En ce qui concerne le renforcement du cadre du personnel des instances d'asile, M. Francken rappelle que par le passé, les procédures de recrutement étaient souvent laborieuses et trop longues. Il invite donc le secrétaire d'État à privilégier une bonne collaboration avec la ministre de la Fonction publique et ses services pour que ces engagements puissent être réalisés le plus rapidement possible. Il craint néanmoins qu'il ne soit pas facile de trouver suffisamment de personnes compétentes pour ces fonctions difficiles, d'autant plus que de nombreux départements, comme la Défense ou la Police, cherchent aussi des candidats. Le seul facteur favorable est peut-être la crise économique résultant du coronavirus qui pourrait augmenter l'attractivité du secteur public comme employeur.

M. Francken constate que les crédits prévus pour l'entretien des étrangers sans moyens d'existence se trouvant en situation illégale augmentent considérablement. Pour 2020, ils s'élèvent en effet à 7,7 millions d'euros et pour 2021, à 7,4 millions d'euros, soit 20 % en plus que

hoge kredieten. Het is tevens een slecht signaal voor de mensensmokers. Volgens de spreker is het beter om, indien nodig en op basis van een grondig dossier, bijkomende middelen te vragen bij de begrotingscontrole. Dat zet de dienst en het kabinet van de bevoegde minister of staatssecretaris aan tot waakzaamheid met betrekking tot de toewijzing van de middelen.

De heer Francken steunt daarentegen de uitgesproken intentie om de asiel- en migratiediensten te versterken en merkt op dat daartoe een bedrag van 50 miljoen euro is opgenomen in een *ad-hoc*provisie. In het advies van het Rekenhof staat echter dat dit bedrag ook zou kunnen worden gebruikt voor de opvang. Gaat het opnieuw om Fedasil of om de gesloten centra? In het eerste geval zou dit onevenredig zijn gezien de exorbitante dotatie die in de begroting voor Fedasil is opgenomen.

Vervolgens merkt de spreker op dat het voor de repatriëringen uitgetrokken budget afneemt. De voormalige bevoegde minister verantwoordde dat onder meer door erop te wijzen dat Frontex een deel van de terugbetaling van de vliegtickets op zich nam. Kan de staatssecretaris een gedetailleerd, becijferd overzicht verstrekken van wat respectievelijk het Europese agentschap en de Belgische Staat voor hun rekening nemen?

De lineaire bezuinigingen die moeten worden verwezenlijkt in de personeels- en de werkingskredieten voor de asiel- en migratiediensten bedragen 0,89 %. Uit de lectuur van het advies van het Rekenhof valt niet duidelijk op te maken of die bezuinigingen al hun neerslag hebben gevonden in de kredieten die in de begroting zijn vastgelegd. *Quid?*

In verband met de uitbreiding van de personeelsformatie van de asielinstanties herinnert de heer Francken eraan dat de wervingsprocedures in het verleden vaak moeizaam verliepen en te lang aansleepten. Hij verzoekt de staatssecretaris dan ook om de voorkeur te geven aan een goede samenwerking met de minister van Ambtenarenzaken en haar diensten, opdat die engagementen zo spoedig mogelijk kunnen worden nagekomen. Niettemin vreest hij dat voor die moeilijke functies niet makkelijk voldoende bekwame mensen te vinden zullen zijn, temeer daar veel departementen, zoals Defensie of de politie, ook op zoek zijn naar kandidaten. Misschien is de enige gunstige factor de economische crisis als gevolg van het coronavirus, die de aantrekkelijkheid van de overheidssector als werkgever zou kunnen vergroten.

De heer Francken stelt vast dat de kredieten voor het onderhoud van vreemdelingen zonder bestaansmiddelen of die hier illegaal verblijven, aanzienlijk toenemen. Voor 2020 bedragen ze 7,7 miljoen euro en voor 2021 7,4 miljoen euro, dat wil zeggen 20 % meer

le budget précédent. L'intervenant juge cette augmentation incompréhensible au vu de la sous-occupation des centres fermés depuis le début de la crise sanitaire. Le secrétaire d'État peut-il expliquer ce qui justifie cette augmentation?

Les crédits budgétaires prévus pour les magistrats du Conseil du contentieux des étrangers augmentent de près de 600 000 euros (budget initial de 8,9 millions d'euros au lieu des 8,4 millions nécessaires en 2019). Cette augmentation résulte-t-elle de l'engagement de nouveaux magistrats destinés à résorber l'arriéré, tel que voté lors de l'adoption du projet de loi transposant la directive ICT?

Concernant la politique de retour, M. Francken invite le secrétaire d'État à faire preuve de prudence lorsqu'il prend pour exemple les chiffres de 2012-2013. À l'époque, les étrangers concernés étaient principalement originaires des Balkans (Kosovo, Albanie et Macédoine) et retournaient généralement de manière volontaire vers leur pays d'origine. Aujourd'hui, on doit faire face à des personnes originaires d'autres pays qui s'inscrivent moins facilement dans un trajet de retour.

Enfin, à la lecture du rapport de la Cour des comptes, il semblerait que la Régie des Bâtiments ne dispose pas des moyens budgétaires nécessaires à la réalisation de son plan pluriannuel d'investissements. Qu'en est-il des moyens nécessaires pour la réalisation du *masterplan* Centres fermés? Ont-ils été prévus dans le budget de la Régie? Une concertation ne devrait-elle pas être menée avec le secrétaire d'État compétent?

M. Hervé Rigot (PS) dit avoir pris connaissance, lui aussi, des tableaux budgétaires et de l'avis de la Cour des comptes. Il n'a toutefois pas la même lecture critique que M. Francken. Il est exact que les montants repris au budget des dépenses sont élevés. L'intervenant se réfère à l'adage bien connu "gouverner, c'est prévoir". Faut-il rappeler ce que l'improvisation ayant caractérisé la gestion de la crise de l'asile a coûté à l'État non seulement en termes budgétaires mais aussi en termes de perte d'expérience et de qualité, en perte de confiance des partenaires de l'accueil et de discrédit auprès du personnel? Même s'il est exact que la crise du coronavirus a entraîné une diminution du nombre de demandes de protection internationale et du nombre de personnes hébergées dans les centres d'accueil, nul ne sait ce qui se passera une fois que la crise sanitaire sera passée. Il ne s'agit donc pas d'un blanc-seing donné au secrétaire d'État.

dan in het kader van de vorige begroting. De spreker vindt die toename onbegrijpelijk gezien de onderbezetting van de gesloten centra sinds het begin van de gezondheids crisis. Kan de staatssecretaris uitleggen wat die toename verantwoordt?

De begrotingskredieten die werden vastgesteld voor de magistraten van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stijgen met bijna 600 000 euro (een initieel budget van 8,9 miljoen euro in plaats van de 8,4 miljoen euro die in 2019 nodig waren). Is die toename het gevolg van de indienstneming van nieuwe magistraten om de achterstand weg te werken, zoals een en ander werd goedgekeurd bij de aanneming van het wetsontwerp tot omzetting van de ICT-richtlijn?

In verband met het terugkeerbeleid verzoekt de heer Francken de staatssecretaris om van behoedzaamheid blijk te geven wanneer hij de cijfers voor 2012-2013 als voorbeeld neemt. Destijds waren de betrokken buitenlanders voornamelijk afkomstig uit de Balkan (Kosovo, Albanië en Macedonië) en keerden zij doorgaans vrijwillig naar hun land van herkomst terug. Vandaag hebben wij te maken met mensen uit andere landen die zich minder vlot aanmelden voor een terugkeertraject.

Uit de lectuur van het verslag van het Rekenhof ten slotte lijkt te kunnen worden opgemaakt dat de Regie der Gebouwen niet over de benodigde begrotingsmiddelen beschikt om haar meerjareninvesteringsplan te kunnen uitvoeren. Hoe staat het met de middelen die nodig zijn om het Masterplan Gesloten Centra tot stand te brengen? Is daar in de begroting van de Regie in voorzien? Zou er geen overleg moeten worden gepleegd met de bevoegde staatssecretaris?

De heer Hervé Rigot (PS) geeft aan dat ook hij kennis heeft genomen van de begrotingstabellen en van het advies van het Rekenhof. Hij geeft daar echter niet dezelfde kritische interpretatie aan als de heer Francken. Het klopt dat de in de algemene uitgavenbegroting vervatte bedragen hoog zijn. De spreker verwijst naar het bekende adagium dat besturen vooruitkijken is. Moet eraan worden herinnerd hoeveel het geïmproviseerde beheer van de asielcrisis de Staat niet alleen budgettair heeft gekost maar ook qua verlies van ervaring en kwaliteit, verlies van vertrouwen bij de opvangpartners en diskrediet bij het personeel? Ook al klopt het dat de coronaviruscrisis heeft geleid tot een daling van het aantal aanvragen voor internationale bescherming en van het aantal mensen dat in opvangcentra onderdak vindt, weet niemand wat er zal gebeuren zodra de gezondheids crisis voorbij is. Dit is dus geen *carte blanche* voor de staatssecretaris.

*Le secrétaire d'État* souligne la nécessité de mener une politique adéquate, réaliste et prévoyante. Il ne s'agit pas de donner un blanc-seing aux instances d'asile en général, ni à Fedasil en particulier. Il regrette à cet égard l'impression qui est donnée selon laquelle Fedasil pourrait être tentée de jeter l'argent par les fenêtres.

Il rappelle que lorsque sa prédécesseure a pris les rênes du département après la chute du gouvernement, elle a été confrontée à une situation chaotique résultant notamment des économies en personnel qui y avaient été réalisées. Aujourd'hui, le gouvernement entend inverser la tendance pour faire en sorte que les procédures soient plus courtes et que les demandeurs d'asile passent moins de temps dans le circuit de l'accueil.

À la question de savoir si les économies linéaires de 0,89 % ont déjà été traduites dans les chiffres, l'intervenant répond par l'affirmative. La ventilation des crédits apparaît par ailleurs clairement dans les tableaux budgétaires (DOC 55 1578/001).

Concernant la situation dans les îles canaries, il confirme par ailleurs avoir demandé un entretien avec son homologue espagnol. Il privilégie en effet le dialogue comme il l'a fait avec Ylva Johansson, la commissaire européenne aux Affaires intérieures. Il est un fait que les frontières grecques ou espagnoles sont également nos frontières et que ce qui s'y passe nous concerne.

Concernant le CCE, il confirme les investissements à venir notamment en matière de numérisation.

Il invite à ne pas manipuler l'interprétation des chiffres et plaide pour que la comparaison des tableaux budgétaires de 2021 avec les tableaux budgétaires des années précédentes se fasse de manière correcte. Dès lors, il ne faut pas uniquement analyser les crédits de ce budget avec les crédits initiaux des exercices budgétaires précédents mais également examiner les réalisations. Or, que voit-on? Entre 2015 et 2018, le gouvernement a dû aller chercher dans les réserves des montants significatifs (parfois presque autant que la dotation initiale) pour répondre aux besoins de l'accueil. Le nouveau gouvernement veut inverser cette tendance et prévoir suffisamment de crédits pour faire face à toutes les éventualités. Par ailleurs, il est exact qu'une provision de 80 millions d'euros est prévue. Il s'agit d'un tampon financier dont on espère ne pas avoir besoin.

*M. Theo Francken (N-VA)* dénonce le procès d'intention qui lui est fait. L'intervenant n'a jamais dit que Fedasil n'utiliserait pas à bon escient le budget important prévu pour l'accueil des demandeurs d'asile. Il considère

*De staatssecretaris* beklemtoont dat het noodzakelijk is een adequaat, realistisch en vooruitziend beleid te voeren. Het gaat er niet om *carte blanche* te geven aan de asielinstanties in het algemeen of aan Fedasil in het bijzonder. In dat verband betreurt hij dat de indruk wordt gewekt dat Fedasil in de verleiding zou kunnen komen om geld over de balk te gooien.

Hij attendeert erop dat dat toen zijn voorganger het departement na de val van de regering heeft overgenomen, zij werd geconfronteerd met een chaotische situatie die met name het gevolg was van de personeelsbezuinigingen die er waren doorgevoerd. Vandaag beoogt de regering de trend om te buigen om ervoor te zorgen dat de procedures korter worden en de asielzoekers minder tijd in het asielcircuit doorbrengen.

Op de vraag of de lineaire besparing van 0,89 % al in de cijfers zijn neerslag heeft gevonden, antwoordt de staatssecretaris bevestigend. De verdeling van de kredieten blijkt voorts duidelijk uit de begrotingstabellen (DOC 55 1578/001).

Over de situatie op de Canarische Eilanden bevestigt hij voorts dat hij om een onderhoud met zijn sp.anse ambtsgeenoot heeft verzocht. Hij staat immers een dialoog voor, zoals hij heeft gedaan met Ylva Johansson, de Europees commissaris voor Binnenlandse Zaken. Het is een feit dat de Griekse of de sp.anse grenzen ook onze grenzen zijn en dat wat daar gebeurt ons aanbelangt.

Aangaande de RvV bevestigt hij de toekomstige investeringen, met name inzake digitalisering.

De staatssecretaris verzoekt om de cijfers niet te manipuleren en pleit ervoor dat de vergelijking van de begrotingstabellen van 2021 met de begrotingstabellen van de voorgaande jaren correct zou gebeuren. Derhalve mogen de in deze begroting vervatte kredieten niet uitsluitend worden geanalyseerd aan de hand van de initiële kredieten van de voorgaande begrotingsjaren, maar moeten ook de realisaties onder de loep worden genomen. Wat zien we in dat verband? Tussen 2015 en 2018 is de regering aanzienlijke bedragen (soms bijna evenveel als de initiële dotatie) uit de reserves moeten gaan halen om aan de opvangbehoeften te voldoen. De nieuwe regering wil die trend ombuigen en voldoende middelen ter beschikking stellen om aan alle eventualiteiten het hoofd te kunnen bieden. Overigens klopt het dat in een provisie van 80 miljoen euro is voorzien. Dat is een financiële buffer die hopelijk niet nodig is.

*De heer Theo Francken (N-VA)* maakt bezwaar tegen het intentieproces als zou hij ervan uitgaan dat Fedasil niet verstandig zou omspringen met het hoge budget dat voor de asielopvang wordt voorzien. Wel pleit hij er

simplement que d'un point de vue budgétaire, il est plus judicieux de prévoir des moyens – certes suffisants – au départ et de réclamer des moyens supplémentaires lors du contrôle budgétaire. Lors d'un tel contrôle, il faut présenter un dossier bien étayé, ce qui est une bonne chose.

L'intervenant se penche ensuite sur l'affirmation du secrétaire d'État selon laquelle on aurait réalisé des économies de personnel trop importantes chez Fedasil en 2018. Le secrétaire d'État fait valoir que l'augmentation des moyens humains permettra de raccourcir les procédures et donc de réduire la durée du séjour dans le réseau d'accueil. C'est exact, mais il ne faut pas perdre de vue que le budget fortement en hausse prévu pour l'accueil des demandeurs d'asile ne peut pas être affecté au recrutement de personnel pour Fedasil. Il existe en la matière un poste de crédit distinct de 50 millions d'euros prévu pour le renforcement des services d'asile.

Par ailleurs, il convient d'observer qu'à la suite de la crise de l'asile en 2015 et 2016, les effectifs ont été considérablement renforcés dans les instances d'asile (CGRA, Office des Étrangers, CCE). Ces nouvelles recrues ont permis d'éliminer en grande partie de l'arriéré des dossiers d'asile au CGRA. M. Francken était favorable à ce que ces recrutements soient prolongés, mais sur l'insistance du cabinet restreint – avec le ministre Kris Peeters – les contrats temporaires relatifs au personnel supplémentaire (une centaine de personnes) n'ont pas été prolongés après le 30 juin 2018. La fin de l'augmentation des effectifs n'était donc pas le choix de l'intervenant.

M. Francken réfute également l'affirmation selon laquelle il serait opposé aux consultations du secrétaire d'État avec le commissaire européen Johansson. Il a toutefois souligné qu'il n'en attendait pas grand-chose, car il estimait que les solutions aux problèmes liés à l'asile et à la migration ne viendraient pas de cette Commission européenne et de son Pacte sur la migration et l'asile.

Quant à sa question sur les moyens supplémentaires alloués au CCE, l'intervenant fait observer que le PS a réussi à augmenter le nombre de juges du CCE par un amendement au projet de loi qui vise à transposer la directive sur le transfert temporaire intragroupe (ICT) (DOC 55 1347/001 et 002). Les deux n'ont rien en commun en termes de contenu, mais pour des raisons d'urgence, c'est cette méthode peu élégante sur le plan légistique qui a été retenue. L'augmentation des moyens du CCE est-elle liée à cet amendement adopté (DOC 55 1347/008)?

begrotingskundig voor om weliswaar initieel voldoende middelen te voorzien, maar om bijkomende middelen te vragen bij de begrotingscontrole. In het laatste geval wordt een stevig onderbouwd dossier verwacht, en dat is een goede zaak.

Ten tweede beweert de staatssecretaris dat in 2018 te veel werd bespaard op vlak van personeel bij Fedasil. Hij redeneert dat hogere personeelsmiddelen zullen leiden tot een verkorting van de procedures en dus voor kortere verblijven in de opvang. Dat is juist, maar daar staat tegenover dat het sterk verhoogde budget voor de asielopvang niet dient voor de aanwervingen bij Fedasil. Daarvoor dient de aparte kredietpost van 50 miljoen euro voor de versterking van de asieldiensten.

Bovendien geldt de opmerking dat naar aanleiding van de asielcrisis in 2015 en 2016 heel wat bijkomend personeel is aangeworven bij de asielinstanties (CGVS, DVZ, RvV). Dat heeft ervoor gezorgd dat de achterstand van de asieldossiers bij het CGVS grotendeels werd weg-gewerkt. De heer Francken was vragende partij om die aanwervingen te blijven verlengen, maar op aandringen van het kernkabinet – met minister Kris Peeters – werden de tijdelijke contracten van het bijkomend personeel (een honderdtal personen) niet verlengd na 30 juni 2018. Het einde van de personeelsuitbreiding was dus niet de keuze van de spreker.

De heer Francken weerlegt tevens de bewering dat hij bezwaar zou hebben tegen het overleg van de staatssecretaris met Europees commissaris Johansson. Wel heeft hij aangestipt weinig van dat overleg te verwachten, omdat hij van oordeel is dat de oplossingen voor de problemen rond asiel en migratie niet zullen komen van deze Europese Commissie en haar Migratiepact.

Wat betreft zijn vraag over de extra middelen voor de RvV, wijst de spreker erop dat de PS de verhoging van het aantal RvV-rechters heeft bewerkstelligd als amendement op het wetsontwerp tot omzetting van de ICT-richtlijn (DOC 55 1347/001 en 002). Beide hebben inhoudelijk niets met elkaar gemeen, maar om redenen van hoogdringendheid werd voor deze legistiek weinig elegante methode gekozen. Houdt de stijging van de middelen van de RvV verband met dat aangenomen amendement (DOC 55 1347/008)?

Est-il encore possible de répondre à la question de savoir si une concertation est déjà intervenue avec la Régie des Bâtiments concernant le Master plan Centres fermés?

Le secrétaire d'État indique que le budget de Fedasil est ventilé dans les tableaux budgétaires. Où peut-on trouver précisément cette ventilation?

En réponse à l'appel du secrétaire d'État à ne pas "abuser" des chiffres, M. Francken souligne qu'il compare toujours les chiffres du budget initial. Pourquoi une telle comparaison n'est-elle pas correcte? Il est exact que des budgets supplémentaires ont été sollicités et accordés à l'époque. Comme nous l'avons déjà dit, il s'agissait d'un choix délibéré. Toutefois, cela n'enlève rien au caractère justifié de la comparaison des budgets initiaux. L'approche adoptée à l'époque diffère de celle d'aujourd'hui, mais les deux sont correctes. Le secrétaire d'État qualifie la demande de fonds supplémentaires de mauvaise politique. Dans le même temps, en plus des 427 millions d'euros, il annonce lui-même qu'un montant supplémentaire de 80 millions d'euros pourrait éventuellement être sollicité. Mène-t-il également une mauvaise politique?

Par ailleurs, le secrétaire d'État pourrait-il fournir de plus amples informations sur les interventions financières de Frontex?

*Le secrétaire d'État* explique qu'il a déjà consulté le secrétaire d'État chargé de la Régie des Bâtiments dans le cadre des discussions au sein du Conseil des ministres. Les députés peuvent bien évidemment aussi interroger le secrétaire d'État, M. Michel, à ce sujet.

L'augmentation des crédits pour l'accueil des étrangers sans ressources est liée aux dépenses dans les centres fermés. Il s'agit d'interventions dans les repas, la blanchisserie et les frais médicaux. L'augmentation des crédits couvre le coût total sur une base annuelle pour le centre de Holsbeek et le centre 127bis. Le secrétaire d'État apprécie que M. Francken fasse le lien avec les centres fermés et n'écarte pas l'augmentation des crédits comme une dépense supplémentaire faite aux étrangers. On ne peut pas en dire autant des autres membres de la commission.

En outre, le secrétaire d'État n'a pas manqué de souligner qu'une bonne politique avait été menée en 2015, mais pas en 2018. En 2015, on a fait ce qu'il fallait. On a apporté une réponse adéquate à une crise migratoire soudaine. En 2018, la décision peu judicieuse a été prise de faire des économies de personnel. Ces économies ont entraîné un allongement des procédures, auquel le

Kan alsnog worden geantwoord op de vraag of reeds werd overlegd met de Regie der Gebouwen over het Masterplan Gesloten Centra?

De staatssecretaris stelt dat het budget voor Fedasil wordt opgesplitst in de begrotingstabellen. Waar precies kan die opsplitsing worden teruggevonden?

In antwoord op de oproep van de staatssecretaris om geen "misbruik" te maken van cijfers, wijst de heer Francken erop dat hij telkens de initiële begrotingscijfers vergelijkt. Waarom is een dergelijke vergelijking niet correct? Het klopt dat er destijds bijkomende budgetten zijn gevraagd en toegekend. Dat was, zoals reeds gesteld, een bewust gekozen werkwijze. Die doet echter niets af van het gerechtvaardigd karakter van de vergelijking van initiële begrotingen. De aanpak van toen en nu zijn verschillend, maar zijn wel in beide gevallen correct. De staatssecretaris bestempelt het bijvragen van middelen als slecht beleid. Tegelijk voorziet hij zelf bovenop de 427 miljoen euro nog een bedrag van 80 miljoen euro die hij mogelijks zal bijvragen. Voert hij dan ook zelf slecht beleid?

Kan daarnaast nog meer informatie worden verschaft over de financiële tussenkomsten van Frontex?

*De staatssecretaris* legt uit reeds overleg te hebben gepleegd met de staatssecretaris, bevoegd voor de Regie der Gebouwen in het kader van de besprekingen in de schoot van de Ministerraad. Uiteraard staat het de parlementsleden vrij om hieromtrent ook staatssecretaris Michel te bevragen.

De stijging van de kredieten voor de opvang van vreemdelingen zonder middelen houden verband met de uitgaven in de gesloten centra. Het gaat om vergoedingen voor maaltijden, wasserijkosten en medische kosten. De kredietverhoging dekt de volledige kost op jaarbasis voor het centrum in Holsbeek en het centrum 127bis. De staatssecretaris apprecieert dat de heer Francken de koppeling met de gesloten centra maakt, en de kredietverhoging niet wegzet als het uitgeven van meer geld aan vreemdelingen. Dat kan van andere commissieleden niet worden gezegd.

De staatssecretaris benadrukt verder te hebben gesteld dat in 2015 een goed beleid werd gevoerd, maar niet in 2018. In 2015 werd gedaan wat moest gebeuren. Er werd toen gepast gereageerd op een plotse asielcrisis. In 2018 werd de onverstandige beslissing genomen om te besparen op het personeel. Die besparing heeft gezorgd voor langere procedures, waarop de begroting

budget 2021 doit encore trouver une réponse financière. Les différents efforts budgétaires devraient permettre de réaliser des gains d'efficacité dans les années à venir. La provision supplémentaire de 80 millions d'euros est l'expression de l'honnêteté budgétaire que des moyens supplémentaires pourraient s'avérer nécessaires. Il est exact que cette approche se veut davantage proactive, par opposition à l'approche réactive du passé.

L'augmentation du budget alloué au CCE est effectivement liée au soutien accordé aux juges et au souci de l'unité de la jurisprudence. Pour l'année budgétaire 2020, il s'agissait d'une compensation purement interne alimentée par des ressources provenant des allocations de base pour le personnel statutaire et contractuel. Cette opération était nécessaire afin de mettre le budget en conformité de manière maximale avec les dépenses réelles par allocation de base. Pour l'année budgétaire 2019, on n'a pas procédé à l'augmentation car le budget n'a pas été établi. Cela a été fait en 2020 moyennant la loi de financement. L'ajustement actuel pour l'allocation de base 64.02.11003 par rapport à 2020 est l'application de l'index et de l'économie linéaire.

Le secrétaire d'État aborde ensuite les questions de Mme Van Camp demeurées sans réponse. Il regrette que la membre considère qu'il est possible d'y répondre par un simple "oui" ou "non". Le domaine stratégique est bien trop complexe pour ce faire.

Interrogé sur sa volonté de traduire les ambitions annoncées en chiffres concrets, le secrétaire d'État exprime le souhait de mener une politique transparente. Il rendra donc publiques ses décisions politiques. Il s'efforcera également de tendre vers un maximum de transparence en ce qui concerne les chiffres disponibles. À cette fin, ses services travaillent à l'élaboration d'un site web accessible. Il a été demandé si ce site web contenant des statistiques en matière de migration contiendrait l'intégralité des coûts, y compris ceux qui concernent l'accueil, la détention des illégaux criminels, le retour, etc. Le site web contiendra tous les chiffres pertinents relatifs à la politique d'asile et de migration. Les chiffres budgétaires peuvent en faire partie. Ceux-ci donnent un aperçu des montants qui sont prévus pour l'accueil et le retour.

En ce qui concerne la détention des criminels sans papiers, il convient d'observer que le coût pour ces personnes est identique au coût relatif à la détention d'autres migrants sans papiers. En conséquence, le mentionner séparément n'apporterait pas grand-chose.

Quant à savoir si une étude supplémentaire par la BNB est prévue, étude qui prendrait en compte ces chiffres pour discuter du coût de la migration, celle-ci vient

pour 2021 nog steeds een financieel antwoord moet zien te formuleren. De verschillende budgettaire inspanningen moeten de daaropvolgende jaren leiden tot efficiëntiewinsten. De bijkomende provisie van 80 miljoen euro is een uiting van de budgettaire eerlijkheid dat er mogelijks nog meer middelen nodig zijn. Het is juist dat dit een veeleer proactieve aanpak is, in tegenstelling tot de reactieve aanpak van vroeger.

Het verhoogde budget voor de RvV houdt inderdaad verband met de ondersteuning van de rechters en de zorg voor de eenheid van rechtspraak. Voor het begrotingsjaar 2020 betrof het een zuiver interne compensatie met middelen afkomstig van de basisallocaties voor statutair en contractueel personeel. Deze operatie was nodig om de begroting maximaal in overeenstemming te brengen met de reële uitgaven per basisallocatie. Voor het begrotingsjaar 2019 werd geen begroting opgesteld, waardoor de verhoging niet kon worden doorgevoerd. In 2020 is dat wel gebeurd via de financieringswet. De huidige aanpassing voor de basisallocatie 64.02.11003 ten opzichte van 2020 is de toepassing van de index en de lineaire besparing.

Vervolgens gaat de staatssecretaris in op de onbeantwoorde vragen van mevrouw Van Camp. Hij betreurt dat het lid van oordeel is dat de vragen met een enkele ja of nee kunnen worden beantwoord. Daarvoor is het beleidsdomein te complex.

Op de vraag naar de bereidheid om de aangekondigde ambities om te zetten in concrete cijfers, antwoordt de staatssecretaris zijn wens om een transparant beleid te voeren. Hij zal dan ook zijn beleidsbeslissingen publiek bekend maken. Ook omtrent de beschikbare cijfers zal hij maximale transparantie nastreven. Tot dat doel wordt gewerkt aan de ontwikkeling van een toegankelijke website. Zal deze website met cijfers rond migratie al dan niet alle cijfers van kosten, met inbegrip van die van de opvang, de opsluiting van criminele illegalen, de terugkeer, ... bevatten? De website zal alle relevante cijfers bevatten die met het asiel- en migratiebeleid te maken hebben. Daar kunnen de begrotingscijfers toe behoren. Deze begrotingscijfers geven inzicht in de bedragen die voor opvang en terugkeer voorzien worden.

Wat betreft de opsluiting van criminelen zonder papieren geldt de opmerking dat de kost voor deze personen dezelfde is als de kostprijs van de opsluiting van andere mensen zonder papieren. Het heeft dus weinig meerwaarde deze apart te vernoemen.

Wordt al dan niet een bijkomende studie gepland bij de NBB die deze cijfers mee in rekening brengt bij de discussie rond de kost van migratie? De studie van

d'être publiée. Elle avait été commandée par le secrétaire d'État alors en charge de l'asile et de la Migration et le ministre des Finances de l'époque. Le secrétaire d'État suppose qu'ils avaient posé à la BNB les bonnes questions de recherche au début de l'étude. Peut-être Mme Van Camp ne s'attendait-elle pas aux résultats de l'étude ou tire-t-elle des conclusions différentes? Toujours est-il qu'il n'est pas opportun de commander immédiatement une nouvelle étude.

La réponse à la question de savoir si, en cas de regroupement familial, l'intégration commencera déjà dans le pays d'origine et si cette intégration est réservée aux seuls demandeurs d'asile, la réponse est que l'intégration relève des entités fédérées. Pour sa part, le secrétaire d'État n'a pas connaissance d'une quelconque intention de commencer l'intégration en cas de regroupement familial dans le pays d'origine.

Il n'y aura pas de campagnes visant à attirer activement les demandeurs d'asile. Toutefois, le gouvernement prendra la responsabilité qui s'impose en matière de réinstallation afin de faire venir en Belgique, en toute sécurité, les personnes ayant besoin d'une protection. Le programme de réinstallation sera renforcé structurellement, en particulier pour les personnes les plus vulnérables. Le financement offert par l'Union européenne sera sollicité à cet égard.

La Commission européenne a également demandé aux États membres d'étudier activement d'autres voies légales afin de faire venir des personnes ayant besoin d'une protection (par exemple, en étudiant ou en travaillant). Les études nécessaires seront réalisées et les différentes possibilités seront examinées.

En outre, le secrétaire d'État indique qu'il estime évidemment que l'immigration clandestine est problématique. C'est pourquoi l'exposé d'orientation politique consacre un chapitre entier à la lutte contre le séjour irrégulier et un chapitre entier à "une politique migratoire comme valeur ajoutée" et, partant, au renforcement des canaux de migration légale. Dans le même temps, il convient de souligner que le droit de demander une protection internationale ne sera pas compromis.

S'attaquera-t-on aux abus, comme dans le cas des demandeurs d'asile qui mentent au sujet de leur âge, en leur faisant supporter les coûts d'une scintigraphie osseuse par exemple? Dans le cadre d'une politique migratoire juste, il faut réprimer sévèrement les abus. En tout état de cause, les services examineront plus en profondeur la possibilité de faire supporter les coûts d'une scintigraphie osseuse par ceux qui ont menti au sujet de leur minorité.

de NBB is net gepubliceerd. De opdracht voor deze studie werd gegeven door de toenmalige staatssecretaris voor Asiel en Migratie en de toenmalige minister van Financiën. De staatssecretaris gaat ervan uit dat zij de juiste onderzoeksvragen hebben gesteld aan de NBB bij de aanvang van de opdracht. Misschien heeft mevrouw Van Camp de bevindingen van de studie niet verwacht of trekt zij zelf andere conclusies, hoe dan ook is het niet opportuun om onmiddellijk een nieuwe studie te bestellen.

Op de vraag of de integratie bij gezinshereniging al zal worden aangevat in het land van herkomst, en de vraag of die integratie alleen is weggelegd voor asielzoekers, past het antwoord dat integratie een bevoegdheid is van de deelstaten. De staatssecretaris is alvast niet op de hoogte van een voornemen om de integratie bij gezinshereniging al te laten aanvangen in het land van herkomst.

Er zullen geen campagnes worden opgezet om actief asielzoekers aan te trekken. Wel zal de nodige verantwoordelijkheid worden opgenomen inzake hervestiging om zij die bescherming nodig hebben op een veilige manier naar België te brengen. Het hervestigingsprogramma zal structureel versterkt worden, in het bijzonder voor de meest kwetsbare personen. Hierbij zal beroep gedaan worden op de financiering die aangeboden wordt door de Europese Unie.

Vanuit de Europese Commissie werd ook gevraagd aan lidstaten om actief andere legale wegen te onderzoeken om personen met een nood aan bescherming te laten overkomen (bijvoorbeeld via studie of werk). Het nodige onderzoek zal worden verricht en de verschillende mogelijkheden zullen worden bekeken.

Voorts stelt de staatssecretaris dat hij de illegale migratie uiteraard als problematisch ervaart. Om die reden werd in de beleidsverklaring een volledig hoofdstuk gewijd aan het tegengaan van onwettig verblijf, en werd een volledig hoofdstuk gewijd aan "een versterkend migratiebeleid" en dus aan het versterken van de legale migratiekanalen. Tegelijk moet worden benadrukt dat geen afbreuk zal worden gedaan aan het recht om internationale bescherming aan te vragen.

Zullen misbruiken worden aangepakt, bijvoorbeeld wanneer asielzoekers liegen over hun leeftijd, door bijvoorbeeld de kosten van de botscan op hen te verhalen? Binnen een rechtvaardig migratiebeleid dient misbruik streng aangepakt te worden. De mogelijkheid om de kosten van de botscan te verhalen op diegene die gelogen heeft over zijn minderjarigheid zal in elk geval verder onderzocht worden door de diensten.

Les intentions dans le domaine de la législation relative au regroupement familial ont déjà été commentées.

La raison pour laquelle aucun plan de lutte contre la transmigration n'a encore été présenté est que ce plan est encore en préparation. Il est dès lors prématuré d'affirmer qu'il ne contient aucun nouvel élément. Le plan comprendra en tout cas une nouveauté, à savoir que l'on ne mettra pas seulement sur l'arrestation et la détention sans prêter attention au retour. La politique tiendra compte de toutes les facettes et pas seulement de la répression. Une autre méthodologie sera appliquée en vue d'atteindre également les mineurs, les victimes de traite et de trafic des êtres humains et les personnes ayant besoin d'une protection et de les informer sur les possibilités qui s'offrent à elles. Il va de soi que l'on fera preuve de fermeté contre ceux qui n'ont aucune perspective en Belgique et ceux qui causent des nuisances.

Il a déjà été répondu précédemment à toutes les questions relatives au retour volontaire au Salvador.

En ce qui concerne les centres fermés, le secrétaire d'État souligne l'engagement du gouvernement fédéral à améliorer le *Masterplan* afin de pouvoir répondre aux besoins et ce sans s'écarter du calendrier. L'administration a reçu l'instruction de prendre les dispositions nécessaires à cet effet. Le parlement sera informé régulièrement à cet égard au cours de la législature.

Des visites domiciliaires seront-elles possibles chez les personnes sans droit de séjour qui refusent catégoriquement de collaborer et qui empêchent ainsi la police d'exécuter sa mission consistant à les faire retourner dans leur pays? Il a été convenu dans l'accord de gouvernement que des mesures seront prises pour empêcher que l'éloignement soit rendu impossible par une absence manifeste de collaboration. Le secrétaire d'État est pleinement conscient du caractère sensible et de la complexité du sujet. Dans le même temps, il sait qu'il reste un groupe de personnes qui ne veulent nullement envisager leur retour, *a fortiori* y collaborer. Il faut chercher une solution pour elles également. Or, celle-ci ne pourra être trouvée qu'après avoir consulté les différentes parties prenantes, à savoir la police et l'administration, les partenaires politiques, les organisations de la société civile et les universitaires. Les recommandations de la Commission Bossuyt et les droits fondamentaux des étrangers seront pris en compte à cet égard. Le thème sera étudié en profondeur avec pour objectif que les pouvoirs publics doivent pouvoir faire appliquer leurs décisions, y compris à l'égard de

De voornemens op het vlak van de wetgeving op de gezinshereniging werden reeds toegelicht.

De reden waarom nog geen plan van aanpak rond transmigratie is voorgelegd, ligt in het feit dat dit plan nog in de maak is. Het is dan ook voorbarig om te stellen dat het geen nieuwe elementen bevat. Het plan zal alvast de nieuwigheid bevatten dat niet alleen zal worden ingezet op aanhouding en vasthouding zonder enig oog op terugkeer. Het beleid zal alle facetten mee in acht nemen en geen louter repressief beleid voeren. Er zal op een andere manier gewerkt worden om ook minderjarigen, slachtoffers van mensenhandel en mensensmokkel en personen met nood aan bescherming te bereiken en te informeren over hun mogelijkheden. Uiteraard zal er wel streng opgetreden worden tegen diegene die geen perspectieven heeft in België en diegene die voor overlast zorgt.

Alle vragen in verband met de vrijwillige terugkeer naar El Salvador werden reeds bij een vorige gelegenheid beantwoord.

In verband met de gesloten centra wijst de staatssecretaris op het engagement van de federale regering om het Masterplan te verbeteren om aan de noden te kunnen voldoen, en dit zonder af te wijken van de timing. De administratie heeft de instructie gekregen om daartoe de nodige voorbereidingen te treffen. Het Parlement zal hierover in de loop van de legislatuur op regelmatige basis op de hoogte worden gehouden.

Zullen al dan niet woonstbetredingen mogelijk zijn bij mensen zonder verblijfsrecht die pertinent weigeren mee te werken en zo de taak van de politie onmogelijk maken om hen terug te laten keren? In het regeerakkoord werd afgesproken dat er maatregelen zullen komen om te verhinderen dat de verwijdering niet onmogelijk wordt gemaakt door een manifest gebrek aan medewerking. De staatssecretaris beseft ten volle de geladenheid en complexiteit van het onderwerp. Tegelijkertijd weet hij dat er een groep van personen blijft bestaan die op geen enkele manier over zijn of haar terugkeer wil nadenken, laat staan eraan meewerken. Ook voor hen moet gezocht worden naar een oplossing. Maar deze kan enkel gevonden worden na consultatie van de verschillende stakeholders: de politie en administratie, de politieke partners, de middenveldorganisaties en academici. Bij dit alles zal rekening worden gehouden met de aanbevelingen van de Commissie Bossuyt en met de grondrechten van vreemdelingen. Het thema zal grondig worden bestudeerd vanuit de doelstelling dat de overheid haar beslissingen moet kunnen afdwingen, ook ten aanzien van die categorie van personen. Of de

cette catégorie de personnes. Que la solution consiste à recourir aux visites domiciliaires ou à un autre instrument revêt une importance secondaire.

Des accords de réadmission supplémentaires sont-ils prévus et dans l'affirmative avec quels pays et selon quel calendrier? Le secrétaire d'État vise à améliorer la coopération avec les pays tiers afin de faciliter le retour des personnes sans statut de séjour dans le pays dont elles ont la nationalité. Cette coopération ne prendra pas toujours la forme d'un "accord de réadmission" au sens strict du terme, mais le retour est toutefois l'objectif de toutes sortes de formes de coopération en matière d'identification, d'amélioration de la coopération administrative et d'échange d'informations. Il est misé en priorité sur l'amélioration des formes actuelles de coopération avec les pays du Maghreb. Il n'est pas facile de fixer un calendrier concret à cet égard. La Belgique dépend en effet de la disposition à coopérer des pays tiers en question. En tout état de cause, les mesures concrètes nécessaires seront prises pour améliorer le fonctionnement des services, non seulement en théorie mais aussi dans la pratique.

*M. Theo Francken (N-VA)* respecte l'engagement du secrétaire d'État, bien qu'il ne pense pas qu'il y ait une chance de réussir. Le modèle défendu est en effet dépassé et fondamentalement caduc.

Il reconnaît en outre que des moyens supplémentaires sont effectivement nécessaires pour couvrir les coûts des nouveaux centres fermés de Holsbeek et du 127bis. Dans le même temps, force est de constater que, en raison des prescriptions de sécurité dues au coronavirus, le taux d'occupation des centres fermés n'est que de 30 %. Quelle est l'ampleur dès lors de la sous-utilisation des crédits prévus pour 2020? Pourquoi dans ce cas demande-t-on tout de même un crédit supplémentaire si élevé pour 2021?

Le secrétaire d'État a critiqué la décision politique de 2018 concernant le personnel. Premièrement, cette décision a été prise sous la pression du cabinet restreint, et deuxièmement, la situation était bel et bien sous contrôle à la mi 2018. À cette époque, l'arriéré de dossiers du CGRA avait pratiquement été résorbé. Il y a toutefois eu un grand afflux d'hommes célibataires en provenance de Palestine à la mi 2018, ce qui a inversé la situation favorable. Troisièmement, il a été convenu au sein du gouvernement que des moyens supplémentaires seraient accordés lors des contrôles budgétaires. La technique actuelle est différente mais n'est pas mauvaise pour autant. Un mauvais signal est toutefois envoyé de cette manière.

oplossing bestaat uit een woonstbetreding of een ander instrument, is van ondergeschikt belang.

Worden bijkomende terugnameakkoorden gepland en zo ja, met welke landen en met welke timing? De staatssecretaris streeft naar een betere samenwerking met derde landen, zodat personen zonder verblijfsstatuut gemakkelijker kunnen terugkeren naar het land van hun nationaliteit. Die samenwerking zal niet steeds de vorm aannemen van een "terugkeerakkoord" in de enge zin van het woord, maar terugkeer is wel het doel van allerhande samenwerkingsvormen rond identificatie, betere administratieve samenwerking en informatie-uitwisseling. Prioritair wordt ingezet op de verbetering van de huidige samenwerkingsvormen met de Maghreblanden. Het is niet evident om daar een concrete tijdslijn op te plakken. België is immers afhankelijk van de bereidheid tot medewerking van de derde landen in kwestie. In elk geval zullen de nodige concrete stappen worden gezet ter verbetering van de werking van de diensten, en dat niet alleen op papier maar ook in de praktijk.

*De heer Theo Francken (N-VA)* heeft respect voor het engagement van de staatssecretaris, al gelooft hij niet dat er kans op slagen is. Het verdedigde model is immers achterhaald en fundamenteel kaduuk.

Voorts erkent hij dat er inderdaad bijkomende middelen nodig zijn voor de kosten in de nieuwe gesloten centra in Holsbeek en in 127bis. Tegelijk geldt de vaststelling dat er ingevolge de corona-veiligheidsvoorschriften slechts een bezettingsgraad is van 30 % in de gesloten centra. Hoe groot is daardoor de onderbenutting van de kredieten die voor 2020 waren voorzien? Waarom wordt er dan voor 2021 toch zoveel meer bij gevraagd?

De staatssecretaris heeft de beleidsbeslissing van 2018 inzake het personeel gehokeld. Ten eerste kwam die beslissing er onder druk van het kernkabinet, en ten tweede was de situatie medio 2018 wel degelijk onder controle. De dossierachterstand van het CGVS was toen zo goed als weggewerkt. Midden 2018 was er echter de grote instroom van alleenstaande mannen uit Palestina, die de gunstige situatie heeft omgebogen. Ten derde gold de afspraak binnen de regering dat er gewerkt zou worden met de techniek van bijkomende middelen naar aanleiding van de begrotingscontroles. De huidige techniek is anders en daarom niet verkeerd. Wel wordt aldus een fout signaal gegeven.

Un accueil sera-t-il assuré pour les transmigrants, et celui-ci relèvera-t-il du budget de Fedasil le cas échéant? L'intervenant invite enfin à la prudence en ce qui concerne l'octroi d'une aide dans le cadre du REAB. Il est vrai que cette forme de retour volontaire est beaucoup moins coûteuse que le retour forcé. Dans le même temps, il s'agit d'une forme de retour moins durable et le système est susceptible de faire l'objet de fraudes. Une saine méfiance est dès lors indiquée en l'espèce.

*Mme Yoleen Van Camp (N-VA)* constate que le secrétaire d'État réagit de manière irritée face à ses demandes insistantes et répétées visant à obtenir des réponses aux questions qu'elle a posées. Un parlementaire, en tant que représentant du peuple, a non seulement le droit mais aussi le devoir de contrôler la politique, notamment par le biais de questions. Il est positif qu'une réponse ait finalement été apportée aux questions posées.

Le grand nombre de questions découle du constat que les documents politiques contiennent de nombreuses imprécisions et même des contradictions. Cela ressort également du nombre de questions posées par les partis de la majorité.

Une série de points sont devenus plus clairs grâce aux réponses. Certaines mesures et ambitions méritent d'être soutenues, telles que les initiatives envisagées en matière de regroupement familial et de lutte contre les abus. Dans le même temps, nombre des choix sont regrettables, par exemple dans le domaine de l'intégration. Toutefois, ces choix présentent à présent l'avantage d'être clairs à la lumière des informations et explications complémentaires fournies.

Enfin, l'intervenante espère qu'il sera encore précisé ultérieurement si l'actuel système d'enregistrement de prime donne la possibilité aux Salvadoriens de recevoir de nouveau une prime lors de leur retour éventuel.

### III. — AVIS

La commission émet par 11 voix contre 5 un avis favorable sur la section 13 – SPF Intérieur (*partim*: Asile et migration) du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021.

Zal er voor opvang worden gezorgd voor de transmigranten, en valt die opvang desgevallend onder het budget van Fedasil? De spreker vraagt tot slot om voorzichtigheid aan de dag te leggen voor de toekenning van REAB-steun. Deze vorm van vrijwillige terugkeer is weliswaar heel wat goedkoper dan de gedwongen terugkeer. Tegelijk is het een minder duurzame vorm van terugkeer, en is het systeem gevoelig voor fraude. Enige gezonde argwaan is in deze dan ook aangewezen.

*Mevrouw Yoleen Van Camp (N-VA)* stelt vast dat de staatssecretaris geprikkeld reageert op haar herhaaldelijk aandringen op antwoorden op de door haar gestelde vragen. Het is niet enkel het recht maar ook de plicht van een parlementslid om als vertegenwoordiger van het volk het beleid te controleren, onder andere aan de hand van vragen. Het is positief dat de gestelde vragen alsnog werden beantwoord.

Het grote aantal vragen is het gevolg van de vaststelling dat de beleidsdocumenten heel wat vaagheden en zelfs tegenstrijdigheden bevatten. Dat blijkt ook uit het aantal vragen dat de meerderheidspartijen hebben gesteld.

Een aantal zaken zijn dankzij de antwoorden duidelijker geworden. Enkele maatregelen en ambities verdienen steun, zoals de voorgenomen initiatieven inzake de gezinshereniging en de strijd tegen misbruiken. Tegelijk vallen heel wat van de gemaakte keuzes te betreuren, bijvoorbeeld op het vlak van de integratie. Wel hebben ook die keuzes aan de hand van de bijkomende informatie en toelichting thans wel het voordeel van de duidelijkheid.

Tot slot hoopt de spreekster dat later alsnog duidelijkheid wordt verschaft over de vraag of met het huidige premierregistratiesysteem de mogelijkheid bestaat dat de Salvadoranen bij hun eventuele terugkeer opnieuw een premie kunnen krijgen.

### III. — ADVIES

De commissie brengt met 11 tegen 5 stemmen een gunstig advies uit over sectie 13 – FOD Binnenlandse Zaken (*partim*: Asiel en migratie) van het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

*Ont voté pour:*

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Simon Moutquin, Marie-Colline Leroy;

PS: Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud;

MR: Philippe Pivin, Caroline Taquin;

CD&V: Franky Demon;

Open Vld: Tim Vandenput;

sp.a: Ben Segers.

*Ont voté contre:*

N-VA: Theo Francken, Darya Safai, Yoleen Van Camp;

VB: Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove.

*Se sont abstenus:*

*Nihil.*

*Les rapporteurs,*

Theo FRANCKEN  
Hervé RIGOT

*Le président,*

Ortwin DEPOORTERE

De naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Simon Moutquin, Marie-Colline Leroy;

PS: Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud;

MR: Philippe Pivin, Caroline Taquin;

CD&V: Franky Demon;

Open Vld: Tim Vandenput;

sp.a: Ben Segers.

*Hebben tegengestemd:*

N-VA: Theo Francken, Darya Safai, Yoleen Van Camp;

VB: Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove.

*Hebben zich onthouden:*

*Nihil.*

*De rapporteurs,*

Theo FRANCKEN  
Hervé RIGOT

*De voorzitter,*

Ortwin DEPOORTERE