

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 décembre 2020

PROJET DE LOI
contenant le budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2021

AVIS

sur la section 32 – SPF Économie, PME,
Classes moyennes et Énergie
(*partim* Énergie)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT
PAR
M. **Reccino VAN LOMMEL**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Questions et observations des membres.....	3
III. Réponse et répliques	36
IV. Avis	46
Annexe	47

Voir:

Doc 55 **1578/ (2020/2021)**:
001: Budget général des dépenses.
002: Rapport.
003: Amendements.
004 à 006: Rapports.
007: Amendements.
008 à 018: Rapports.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 december 2020

WETSONTWERP
houdende de algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2021

ADVIES

over sectie 32 – FOD Economie, kmo,
Middenstand en Energie
(*partim* Energie)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN KLIMAAT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Reccino VAN LOMMEL**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Vragen en opmerkingen van de leden	3
III. Antwoorden en replieken.....	36
IV. Advies	46
Bijlage.....	47

Zie:

Doc 55 **1578/ (2020/2021)**:
001: Algemene uitgavenbegroting.
002: Verslag.
003: Amendementen.
004 tot 006: Verslagen.
007: Amendementen.
008 tot 018: Verslagen.

03668

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Patrick Dewael

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Kristof Calvo, Samuel Cogolati
PS	Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem
CD&V	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Patrick Dewael
sp.a	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Barbara Creemers, Albert Vicaire, Evita Willaert
Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Eliane Tillieux, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedebouw
Christian Leysen, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la partie Énergie de la section 32 (SPF Économie, PME, Classes moyennes et Énergie) du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021 (DOC 55 1578/001), ainsi que la justification (DOC 55 1579/016) et la note de politique générale de la ministre de l'Énergie (DOC 55 1580/007) au cours de ses réunions des 17 et 24 novembre 2020.

Lors des mêmes réunions la ministre a présenté son exposé d'orientation politique (DOC 55 1610/010). La commission a décidé à l'unanimité de consacrer un seul débat à l'ensemble de ces documents.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie expose les lignes de force de son exposé d'orientation politique (DOC 55 1610/010) ainsi que de sa note de politique générale (DOC 55 1580/007) à l'aide d'une présentation jointe au présent rapport (voir annexe).

II. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

M. Bert Wollants (N-VA) constate qu'à côté des nouvelles politiques annoncées par la ministre, la note de politique générale et l'exposé contiennent de nombreuses mesures déjà annoncées dans le passé. La ministre annonce cependant vouloir dépasser le stade des projets et les mettre en œuvre concrètement.

M. Wollants revient sur la sortie du nucléaire. Pour la ministre, il s'agit pas d'un objectif en soi mais plutôt d'un moyen pour réaliser la transition énergétique. La ministre semble partir du principe que seule une fermeture des centrales permettra le réel déploiement des énergies renouvelables. M. Wollants ne partage pas cette vision: l'énergie éolienne *offshore* a pu se développer et se développe encore alors que les centrales sont encore ouvertes. Il est en de même des panneaux solaires.

La ministre précise que la prolongation de deux centrales ne représente en réalité que 15 TWh (la ministre tient compte ce faisant du scénario dans lequel ces centrales tournent en moyenne 7 000 heures par an). Pour M. Wollants ce chiffre n'est pas négligeable. Il souligne que le ministre en charge de la Mer du Nord se félicitait

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft sectie 32 – FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie (*partim*: Energie) van het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 (DOC 55 1578/001), alsook de verantwoording (DOC 55 1579/016) en de beleidsnota van de minister van Energie (DOC 55 1580/007) besproken tijdens haar vergaderingen van 17 en 24 november 2020.

Tijdens diezelfde vergaderingen heeft de minister haar beleidsverklaring (DOC 55 1610/010) voorgesteld. De commissie heeft eenparig beslist om over al die documenten één enkel debat te voeren.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, licht de krachtlijnen van haar beleidsverklaring (DOC 55 1610/010) en van haar beleidsnota (DOC 55 1580/007) toe aan de hand van een bij dit verslag gevoegde presentatie (zie bijlage).

II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

De heer Bert Wollants (N-VA) merkt op dat, afgezien van de door de minister aangekondigde nieuwe beleidslijnen, de beleidsnota en de beleidsverklaring veel maatregelen bevatten die al in het verleden zijn aangekondigd. De minister kondigt echter aan dat zij de projectfase achter zich wil laten en dat zij aan die maatregelen concreet uitvoering wil geven.

De heer Wollants komt terug op de kernuitstap. Voor de minister is dat geen doel op zich, maar veeleer een middel om de energietransitie te bewerkstelligen. De minister lijkt uit te gaan van het beginsel dat alleen door de centrales te sluiten de echte uitbouw van de duurzame energievormen mogelijk zal worden. De heer Wollants is het daar niet mee eens: *offshore*-windenergie heeft zich kunnen ontwikkelen en ontwikkelt zich nog steeds, terwijl de centrales nog open zijn. Hetzelfde geldt voor de zonnepanelen.

De minister preciseert dat de exploitatieduurverlenging van twee centrales in werkelijkheid slechts 15 TWh vertegenwoordigt (de minister houdt rekening met het scenario waarin deze centrales gemiddeld 7 000 uur per jaar draaien). Voor de heer Wollants is dat cijfer geenszins verwaarloosbaar. Hij beklemtoont dat de voor

lors de la présentation de sa note de politique générale et de son exposé d'orientation politique de la poursuite du déploiement des parcs éoliens *offshore*, déclarant qu'une fois les projets réalisés, ces parcs généreraient une énergie couvrant environ 20 % de la demande, soit environ 15 TWh. L'on ne peut donc affirmer que ce chiffre est négligeable. M. Wollants rappelle en outre que la prolongation des centrales aurait un impact réel sur nos émissions de CO₂. L'on ne peut écarter d'emblée cette option.

Concernant notre savoir-faire en matière d'énergie nucléaire, la ministre entend le préserver, le développer et même le promouvoir et le vendre à l'étranger. L'orateur s'interroge: comment réaliser cet objectif si l'on cesse simultanément tout investissement dans le secteur? L'orateur rappelle que le groupe Ecolo-Groen s'est par le passé opposé à des financements au bénéfice notamment de Myrrha et du SCK CEN. Quelle est la position de la ministre? M. Wollants insiste sur l'importance du maintien de ce savoir-faire. Il cite par exemple la commune de Mol qui a accepté de stocker sur son territoire des déchets nucléaires: ces déchets doivent être gérés correctement ce qui suppose le maintien de l'expertise nécessaire.

M. Wollants constate ensuite que la ministre affirme vouloir donner un nouvel élan à notre politique énergétique. À la lecture de sa note et de son exposé, sa vision ne diffère cependant pas fondamentalement de celle du précédent gouvernement. L'objectif en matière d'éolien *offshore* reste par exemple fixé à 4GW et n'a donc pas été revu à la hausse. En ce qui concerne la capacité d'interconnections, la ministre se réfère toujours au plan fédéral de développement d'Elia. Quelles sont dès lors les éléments qui constituent cette rupture, cette nouvelle vision? M. Wollants n'en identifie qu'un seul: la confirmation claire de la sortie du nucléaire.

Ce choix signifie d'autre part que la ministre devra mettre aux enchères un volume plus important dans le cadre du CRM, sauf à couvrir ce volume par d'autres options. Mais quelles sont-elles alors? Pour l'instant l'on entend surtout parler de projets de centrales au gaz. L'orateur cite notamment les projets d'Engie à Vilvorde, d'Eneco à Manage et de Dils Énergie à Dilsen-Stokkem. Les scénarios qui circulent évoquent le chiffre de 2,7 GW à générer par les centrales au gaz. L'enchère prévue en T-4 vise d'ailleurs, selon l'orateur, principalement à permettre la participation de ces projets de construction de centrales au gaz, les autres (gestion de la demande, stockage) étant réalisables à une échéance beaucoup plus brève (T-1). La question de savoir quel est le volume qui sera mis aux enchères en T-4 est dès lors cruciale.

de Noordzee bevoegde minister zich bij de voorstelling van zijn beleidsnota en zijn beleidsverklaring opgetogen toonde over de verdere uitbouw van de *offshore*-windmolenparken; hij verklaarde dat die parken na de totstandkoming ervan energie zouden opwekken die ongeveer 20 % van de vraag dekt, hetzij ongeveer 15 TWh. Dat cijfer mag kan dus niet als verwaarloosbaar worden bestempeld. De heer Wollants herinnert er voorts aan dat de levensduurverlenging van de centrales een reële impact zou hebben op onze CO₂-uitstoot. Die optie mag niet direct terzijde worden geschoven.

De minister is voornemens onze knowhow inzake kernenergie te vrijwaren, te ontwikkelen, ja zelfs te promoten en in het buitenland te verkopen. De spreker vraagt zich af hoe dat doel moet worden bereikt als tegelijkertijd alle investeringen in de sector worden stopgezet? De spreker herinnert eraan dat de Ecolo-Groenfractie zich in het verleden heeft verzet tegen financiering ten voordele van met name Myrrha en het SCK-CEN. Welk standpunt neemt de minister daarover in? De heer Wollants benadrukt hoe belangrijk het is die knowhow te handhaven. Zo vermeldt hij het voorbeeld van de gemeente Mol, die ermee heeft ingestemd om kernafval op haar grondgebied op te slaan; dat afval moet behoorlijk worden beheerd, wat veronderstelt dat de nodige deskundigheid in stand wordt gehouden.

Vervolgens stelt de heer Wollants vast dat de minister ons energiebeleid een nieuw elan wil geven. Uit haar beleidsnota en haar beleidsverklaring blijkt echter niet dat haar visie wezenlijk van die van de vorige regering verschilt. Zo blijft de doelstelling voor *offshore*-windenergie nog steeds vastgelegd op 4 GW en wordt zij dus niet opwaarts bijgesteld. Aangaande de interconnectiecapaciteit verwijst de minister nog steeds naar het federale ontwikkelingsplan van Elia. Wat zijn dan de elementen die deze breuk, deze nieuwe visie gestalte geven? De heer Wollants vindt er slechts één: de duidelijke bevestiging van de uitstap uit kernenergie.

Aan de andere kant betekent die keuze dat de minister een groter volume zal moeten veilen in het kader van het CRM, tenzij dat volume door andere opties wordt gedekt. Maar welke zijn dat dan? Momenteel horen we vooral spreken over projecten voor gasgestookte centrales. De spreker vermeldt met name het project van Engie in Vilvoorde, dat van Eneco in Manage en dat van Dils Energie in Dilsen-Stokkem. Bij de in omloop zijnde scenario's wordt gewag gemaakt van 2,7 GW, op te wekken door de gasgestookte centrales. Volgens de spreker is de geplande T-4-veiling trouwens vooral bedoeld om de deelname van die projecten voor de bouw van gasgestookte centrales mogelijk te maken, terwijl de andere (vraagbeheer, opslag) binnen een veel korter tijdsbestek (T-1) haalbaar zijn. De vraag welk volume

Quelles sont les intentions de la ministre: compte-t-elle tirer ce volume vers le bas?

Selon d'autres *stakeholders*, les centrales au gaz en projet pourraient être équipées de technologie de capture de CO₂. La ministre le confirme-t-elle? Imposera-t-elle de tels équipements au titre de condition de participation au CRM? Pour l'orateur il s'agit d'un élément essentiel pour déterminer si les centrales au gaz pourront effectivement produire de l'énergie avec un faible taux d'émissions de CO₂.

Ces centrales répondront-elles par ailleurs aux conditions permettant d'utiliser la qualification de "combustible de transition". Une récente décision européenne fixe la limite à cet égard à 100g d'émissions de CO₂ par kWh. Dans la négative, nous en arriverons à une situation dans laquelle les émissions de CO₂ en Belgique vont grimper.

M. Wollants aborde ensuite la question des objectifs de réduction des émissions de gaz à effet de serre. Pour rappel, la Commission européenne a fixé un objectif de réduction de -55 % à l'horizon 2030. L'accord de gouvernement affirme clairement que la Belgique s'impose le même objectif au niveau national. Les notes de politique générale de la ministre de l'Énergie, et de la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du *Green Deal* sont moins claires: si l'objectif de -55 % d'ici 2030 y est réaffirmé, l'on ne peut en déduire si la Belgique entend soutenir l'objectif européen, ou réaliser cet objectif au niveau national. Vise-t-on l'ensemble des secteurs ou les seuls secteurs non-ETS?

La ministre affirme ensuite que la surveillance de la sécurité d'approvisionnement constitue une tâche quotidienne. Le précédent gouvernement avait envisagé de confier cette tâche à un comité fédéral de l'énergie, à constituer. Quelles sont les intentions de la ministre? Comment envisage-t-elle de rendre compte au Parlement sur ces questions?

M. Wollants interroge ensuite la ministre sur la question de la réserve stratégique. La Belgique dispose d'une approbation de ce mécanisme pour une période qui se terminera en 2023. La ministre compte-t-elle prolonger ce mécanisme et dans l'affirmative, a-t-elle déjà entamé des démarches à cet égard avec les autorités européennes?

En vertu de l'accord de gouvernement une décision de prolonger l'exploitation de certains réacteurs nucléaires pourrait être prise en novembre 2021, si un problème inattendu pour la sécurité d'approvisionnement devait être identifié. Pour M. Wollants il est clair que la ministre et son groupe ne sont pas à l'origine de ce passage

bij een T-4-veiling zal worden aangeboden, is daarom cruciaal. Wat zijn de intenties van de minister? Is zij van plan om dat volume terug te schroeven?

Volgens andere *stakeholders* zouden de geplande gasgestookte centrales kunnen worden uitgerust met technologie voor het afvangen van CO₂. Bevestigt de minister dat? Zal zij een dergelijke uitrusting opleggen als voorwaarde voor deelname aan het CRM? Voor de spreker is dat een essentieel element om te bepalen of de gasgestookte centrales daadwerkelijk energie met een lage CO₂-uitstoot zullen kunnen opwekken.

Zullen die centrales voorts voldoen aan de voorwaarden om als "transitiebrandstof" te mogen worden bestempeld? In een recente EU-beslissing is de grenswaarde in dat verband vastgesteld op 100 g CO₂-uitstoot per kWh. Zo niet zullen we in een situatie terechtkomen waarin de CO₂-uitstoot in België zal stijgen.

De heer Wollants gaat vervolgens in op de nagestreefde vermindering van de broeikasgasuitstoot. Pro memorie: de Europese Commissie heeft een doelstelling opgelegd om de uitstoot met 55 % te verminderen tegen 2030. Het regeerakkoord stelt duidelijk dat België zich dezelfde doelstelling oplegt op nationaal vlak. De beleidsnota's van de minister van Energie en van de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en *Green Deal* zijn minder duidelijk: hoewel de doelstelling van -55 % tegen 2030 wordt bevestigd, valt er niet uit af te leiden of België van plan is de Europese doelstelling te steunen, of die doelstelling op nationaal niveau te verwezenlijken. Worden alle sectoren beoogd of alleen de niet-ETS-sectoren?

Vervolgens bevestigt de minister dat het monitoren van de bevoorradingszekerheid een dagelijkse taak is. De vorige regering had het plan opgevat die taak toe te vertrouwen aan een nog op te richten federaal energiecomité. Wat zijn de intenties van de minister? Hoe zal zij met betrekking tot die vraagstukken rekenschap afleggen aan het Parlement?

Vervolgens heeft de heer Wollants vragen voor de minister over de strategische reserve. België beschikt over een goedkeuring voor dat mechanisme voor een periode die in 2023 afloopt. Is de minister van plan dat mechanisme te verlengen en, zo ja, heeft zij daartoe al demarches ondernomen bij de Europese autoriteiten?

Ingevolge het regeerakkoord zou in november 2021 eventueel kunnen worden beslist sommige kernreactoren langer open te houden, mocht onverwacht een bevoorradingszekerheidsprobleem aan het licht komen. Voor de heer Wollants lijkt het geen twijfel dat deze passage in het regeerakkoord niet van haar hand

de l'accord de gouvernement et que la ministre fera tout pour l'éviter. L'orateur s'interroge cependant sur la manière dont les choses se dérouleront en pratique en novembre 2021. Le volume qui sera mis aux enchères dans le cadre du CRM en T-4 aura une grande influence dans ce débat. La ministre pourrait choisir de minimiser le volume mis aux enchères en T-4 pour maximiser le volume des enchères T-1, afin de limiter les subsides aux centrales au gaz. Dans ce cas l'on aurait en 2021 qu'une vue très limitée sur la solution que le CRM apportera à notre problème de sécurité d'approvisionnement. De plus attendre novembre 2021 pour démarrer des discussions avec l'exploitant des centrales nucléaires, en sachant que plus aucune autre solution n'est envisageable, revient à négocier le couteau sous la gorge. L'orateur se demande s'il ne serait pas préférable d'explorer doré et déjà une série de pistes avec l'exploitant.

Quant à Synatom, M. Wollants constate que la ministre parle de rediriger les moyens financiers pour la transition énergétique, tout en s'assurant que ces moyens restent suffisants et disponibles. M. Wollants rappelle qu'actuellement la loi permet déjà des prêts à des personnes morales autres que l'exploitant. Cette disposition n'est cependant jamais utilisée en raison des coûts liés aux intérêts. Qu'envisage la ministre concrètement? L'État fédéral compte-t-il se porter garant dans ces projets parfois financièrement risqués?

La ministre parle aussi d'externaliser le Fonds Synatom. L'orateur met la ministre en garde: il ne peut être question de réintégrer ces moyens dans le budget de l'autorité fédérale. Chaque mobilisation de ces fonds aurait en effet alors un impact sur le budget de l'État et l'on risquerait de se retrouver avec un problème similaire à celui du Fonds de pension Belgacom. M. Wollants invite au contraire la ministre à s'inspirer d'une série de modèles en vigueur à l'étranger (Suède, Espagne, Suisse, Royaume-Uni).

Concernant Myrrha, l'orateur doute que la ministre ait réellement pour ambition de donner une chance au déploiement des phases 2 et 3. La ministre croit-elle en ce projet? Il est question d'une participation substantielle de partenaires internationaux, mais qu'entend-on par substantielle?

M. Wollants demande davantage d'informations sur la future extension des parcs éoliens en Mer du Nord. La ministre sera responsable pour le *tendering*. Quelle sera son approche? Pour l'orateur l'essentiel est de s'assurer de produire le maximum d'énergie possible par euro

noch van die van haar fractie is, en dat de minister er alles aan zal doen om dat te voorkomen. Niettemin heeft de spreker vragen bij de wijze waarop alles in de praktijk zal verlopen in november 2021. Het volume dat in het kader van het CRM op T-4 zal worden geveild, zal een grote impact hebben op dit debat. De minister zou ervoor kunnen kiezen het te veilen volume op T-4 te minimaliseren en aldus het veilingvolume op T-1 te maximaliseren, teneinde de subsidies voor de gascentrales te beperken. In dat geval zou men in 2021 slechts een heel beperkt zicht hebben op de oplossing die het CRM zal aandragen voor ons bevoorradingszekerheidsprobleem. Als men bovendien wacht tot november 2021, wanneer geen andere oplossing meer zal kunnen worden overwogen, om met de exploitant van de kerncentrales gesprekken aan te gaan, dan zal men onderhandelen met het mes op de keel. De spreker vraagt zich af of het niet beter zou zijn nu al met de exploitant verkennende gesprekken te voeren over een aantal denksporen.

In verband met Synatom stelt de heer Wollants vast dat de minister van plan is de financiële middelen voor de energietransitie anders aan te wenden; tegelijk zal ze erop toezien dat die middelen toereikend en beschikbaar blijven. De heer Wollants herinnert eraan dat ingevolge de bestaande wet al leningen kunnen worden toegekend aan andere rechtspersonen dan de exploitant. Wegens de interestkosten wordt van die bepaling echter nooit gebruik gemaakt. Wat heeft de minister concreet op het oog? Zal de Federale Staat zich borg stellen in die financieel soms heikele projecten?

De minister legt ook de mogelijkheid van *outsourcing* van het Synatom-fonds op tafel. De spreker waarschuwt de minister dat er geen sprake van kan zijn die middelen opnieuw op te nemen in de begroting van de federale overheid. Elke aanwending van die middelen zou dan immers een impact hebben op de Rijksbegroting, waardoor eenzelfde probleem dreigt te ontstaan als met het Belgacom-pensioenfonds. De heer Wollants vraagt de minister daarentegen inspiratie te putten uit een aantal modellen die in het buitenland worden toegepast (Zweden, Spanje, Zwitserland, Verenigd Koninkrijk).

Wat Myrrha betreft, betwijfelt de spreker of de minister echt de ambitie heeft de ontplooiing van fase 2 en fase 3 een kans te geven. Gelooft de minister in dat project? Er is sprake van een substantiële deelname van internationale partners, maar wat bedoelt men met "substantieel".

De heer Wollants vraagt meer informatie over de toekomstige uitbreiding van de windmolenparken op de Noordzee. De minister zal verantwoordelijk zijn voor de *tendering*. Hoe zal zij dit aanpakken? Voor de spreker is het essentieel ervoor te zorgen dat uit elke

investi. Il faut éviter à tout prix de répéter les erreurs du passé qui ont conduit à une utilisation non optimale des zones disponibles, avec des surcoûts à la clé.

Quant aux mesures proposées pour les économies d'énergie dans les bâtiments publics fédéraux, elles restent trop vagues. Sur les 3 000 bâtiments concernés, seuls 29 seraient aujourd'hui concernés par des travaux d'économies d'énergie. M. Wollants plaide pour des objectifs clairs (par exemple prévoir 3MW de capacité sur les 3 000 bâtiments en question) et la définition d'une norme d'économie d'énergie comme celle que la Flandre s'est imposée (2,5 % par an).

M. Wollants demande des précisions sur les actions envisagées par la ministre pour la mise en place concrète des dorsales hydrogène et CO₂. Il rappelle le poids de la compétence des Régions en la matière et demande si la ministre a déjà entrepris une concertation?

La norme énergétique était déjà à l'ordre du jour du précédent gouvernement. Les termes utilisés et l'approche semblent cependant différents. Il est désormais question de "franchissement de seuils fixés en toute objectivité". L'on ne parle plus de comparaison avec les pays voisins ni de facteurs d'intensité énergétique. Qu'en est-il?

La ministre annonce une diminution de la part fédérale dans la facture d'électricité, conformément à la résolution adoptée par la Chambre (DOC 55 1220/007). Dans l'accord de gouvernement, il était prévu que le gouvernement dégage une proposition concrète avant la fin de l'année. Il est en de même pour la dégressivité. La note de la ministre ne mentionne plus ce calendrier. Qu'en est-il?

La note annonce une série de mesures en faveur des consommateurs: faciliter le changement de fournisseurs, s'attaquer à la problématique des contrats dormants et chers, fonds énergétiques etc... Ces annonces restent cependant vagues. L'orateur demande des précisions. La ministre fera-t-elle preuve de la même approche innovante que lors des débats en commission, lorsqu'elle était encore députée?

La note est muette sur la question de la simplification de la facture d'énergie. Qu'en est-il? La ministre s'en remet-elle au ministre en charge de l'Économie?

Si la Belgique a pris des engagements dans son PNEC par rapport aux biocarburants, la note de la ministre ne donne que très peu d'informations à ce sujet. La ministre va-t-elle implémenter les mesures prévues

geïnvesteerde euro het maximum aan energie wordt opgewekt. De fouten uit het verleden, waarbij de beschikbare zones niet optimaal werden benut, met extra kosten erbovenop, moeten kosten wat het kost worden voorkomen.

De in uitzicht gestelde maatregelen in verband met energiebesparingen in de federale overheidsgebouwen blijven dan weer te vaag. Het gaat in totaal om 3 000 gebouwen, maar de energiebesparingswerken zouden slechts op 29 ervan van toepassing zijn. De heer Wollants pleit voor duidelijke doelstellingen (bijvoorbeeld 3 MW capaciteit over de 3 000 gebouwen in kwestie) en voor de vastlegging van een energiebesparingsnorm zoals Vlaanderen die zichzelf heeft opgelegd (2,5 % per jaar).

De heer Wollants vraagt om verduidelijking aangaande de maatregelen die de minister beoogt met betrekking tot de concrete instelling van de waterstof- en de CO₂-backbones. Hij herinnert eraan dat de gewesten daarvoor in aanzienlijke mate bevoegd zijn en vraagt of de minister al met overleg is gestart.

De energienorm stond al op de agenda van de vorige regering. De bewoordingen en de benadering lijken evenwel anders te zijn. Voortaan wordt gesproken van het "overschrijden van objectief bepaalde drempelwaarden". Van een vergelijking met de buurlanden of van energie-intensiteitsfactoren wordt niet langer gerept. Hoe zit dat?

De minister kondigt een verlaging van het federale gedeelte in de elektriciteitsfactuur aan, in overeenstemming met de door de Kamer aangenomen resolutie (DOC 55 1220/007). In het regeerakkoord stond bepaald dat de regering tegen het einde van het jaar een concreet voorstel zou formuleren. Hetzelfde geldt voor de degressiviteit. In de beleidsnota van de minister is van dat tijdspad geen spoor meer te bekennen. Hoe zit dat?

De beleidsnota stelt een aantal maatregelen ten gunste van de consumenten in uitzicht: het makkelijker maken om van leverancier te veranderen, de slapende en de te dure contracten aanpakken, de energiefondsen enzovoort. Het blijft echter bij vage bewoordingen. De spreker vraagt verduidelijking. Zal de minister van dezelfde vernieuwende aanpak blijf geven als toen zij nog als Kamerlid deelnam aan de debatten in de commissie?

De beleidsnota zwijgt in alle talen over de vereenvoudiging van de energiefactuur. Hoe komt dat? Rekent de minister hiervoor op de minister van Economie?

België is in zijn NEKP verbintenissen aangegaan met betrekking tot de biobrandstoffen, maar de informatie daarover in de beleidsnota van de minister is heel karig. Zal de minister de in het NEKP vervatte maatregelen ten

dans le PNEC? Compte-t-elle laisser de la place aux nouvelles générations de biocarburants, par exemple synthétiques?

Enfin, M. Wollants note que deux Fonds contiennent encore des moyens financiers qu'il est possible de réaffecter (l'un pour l'éolien *offshore* et l'autre destiné à accroître la concurrence), pour un total d'environ 10 millions d'euros. La ministre n'a pas activé ces moyens dans le présent budget. Pour quelles raisons?

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) insiste sur l'importance du portefeuille ministériel de l'Énergie.

Il revient à la ministre de gérer le passé tout en bâtissant l'avenir.

L'héritage du passé est lourd: les centrales nucléaires doivent être démantelées, les déchets radioactifs gérés. L'orateur se félicite cependant qu'une option politique claire soit enfin prise: alors que la loi de sortie du nucléaire date de 2003 et après des années de tergiversations et de retournements de situation, le gouvernement affirme aujourd'hui haut et fort la sortie du nucléaire. Il offre ainsi aux investisseurs la stabilité politique demandée.

M. Cogolati affirme ne pas se montrer dogmatique. Il se dit conscient du nombre d'emplois fournis à l'heure actuelle par les centrales nucléaires ainsi que des revenus générés pour les communes concernées. La préservation de ces emplois ainsi que la création de nouveaux emplois est une priorité. Nous ne pouvons pas nous permettre de voir se répéter le scénario de la fermeture d'Arcelor. La fermeture doit se préparer dès aujourd'hui. L'orateur appelle à entamer immédiatement les discussions avec l'exploitant et les partenaires sociaux et à réunir une *taskforce* interfédérale chargée de rédiger des plans sociaux d'accompagnement. Il faut en outre créer des alliances avec les différents ministres régionaux compétents.

M. Cogolati ajoute qu'une fermeture des réacteurs en 2025 ne signifie pas une cessation immédiate et totale des activités à cette date. Un réacteur prend environ 5 ans à refroidir et 20 à 30 années seront nécessaires pour démanteler entièrement le site. L'orateur y voit dès lors une réelle opportunité économique: des emplois et technologies innovantes seront développés. Ce savoir-faire représente un atout réel, à valoriser sur un marché en devenir. La Commission européenne a évalué le marché des services et travaux de démantèlement des centrales nucléaires à une demande annuelle de 3 milliards d'euros entre 2035 et 2045, courant jusqu'à 2100, pour un total de 405 milliards d'euros pour le démantèlement

exécution? Zal zij ruimte bieden aan nieuwe generaties biobrandstoffen, zoals synthetische brandstoffen?

Tot slot merkt de heer Wollants op dat twee Fondsen nog voor een totaal van ongeveer 10 miljoen euro financiële middelen bevatten die anders kunnen worden bestemd (het ene voor *offshore*-windenergie, het andere voor het bevorderen van de concurrentie). De minister heeft die middelen niet aangewend in deze begroting. Om welke redenen?

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) benadrukt het belang van de ministerportefeuille Energie.

De minister heeft de taak om te gaan met het verleden en tegelijkertijd de toekomst vorm te geven.

Er is een zware erfenis uit het verleden: de kerncentrales moeten worden ontmanteld en het radioactief afval moet worden beheerd. De spreker is niettemin verheugd dat het beleid eindelijk een duidelijke keuze heeft gemaakt: terwijl de wet op de kernuitstap al dateert van 2003, en na jaren van getalm en koerswijzigingen, bevestigt de regering thans luid en duidelijk de kernuitstap. Aldus krijgen de investeerders de gevraagde beleidsstabiliteit.

De heer Cogolati geeft aan dat hij zich niet dogmatisch opstelt. Hij is zich bewust van het aantal banen dat de kerncentrales thans bieden en van de inkomsten die dit voor de betrokken gemeenten genereert. Het behoud van die banen en het scheppen van nieuwe banen zijn prioriteiten. Het land kan zich een herhaling van het scenario van de sluiting van Arcelor niet veroorloven. De sluiting moet nu al worden voorbereid. De spreker roept op onmiddellijk gesprekken aan te gaan met de uitbater en de sociale partners en een interfederale *taskforce* op te starten die belast is met het opstellen van sociale begeleidingsplannen. Bovendien moeten samenwerkingen met de verschillende bevoegde gewestministers tot stand komen.

De heer Cogolati voegt eraan toe dat een sluiting van de reactoren in 2025 niet betekent dat alle activiteiten op die datum volledig worden stopgezet. Een reactor heeft ongeveer vijf jaar tijd nodig om af te koelen en de volledige ontmanteling van de site zal twintig tot dertig jaar in beslag nemen. De spreker ziet daarin een reële economische kans: er zullen banen en innoverende technologieën worden ontwikkeld. Die knowhow vormt een reële troef die moet worden benut op een zich ontwikkelende markt. Volgens een raming van de Europese Commissie zal de markt voor de diensten en werkzaamheden die verband houden met de ontmanteling van kerncentrales tussen 2035 en 2045 een jaarlijkse

des 200 réacteurs implantés dans l'Union. La Belgique doit absolument y avoir sa place et même devenir leader.

M. Cogolati ajoute encore qu'il est essentiel d'imposer des obligations strictes garantissant un démantèlement sûr et responsable. La législation sur la sûreté nucléaire ne prévoit que très peu de provisions techniques et d'obligations à charge de l'État belge en cas de démantèlement. Il faut y remédier. L'État belge doit prendre l'option du démantèlement immédiat pour pouvoir bénéficier de l'expertise des travailleurs actuellement employés sur le site, tant que cette expertise existe. Un scénario tel que celui de la centrale de Dodewaard aux Pays-Bas, qui attend son démantèlement depuis l'arrêt de son exploitation en 1997, doit à tout prix être évité en raison des risques pour la sécurité nucléaire: l'incendie qui s'est récemment déclaré en mai 2020 dans cette centrale le prouve.

Enfin l'objectif du démantèlement doit être le "retour au *green field*" afin de permettre la reconversion économique complète des sites.

M. Cogolati aborde ensuite la question du stockage des déchets nucléaires. Dans aucun autre domaine les choix politiques n'ont des conséquences sur des échelles de temps aussi longues. M. Cogolati demande à la ministre deux avancées majeures dans ce débat. Premièrement, sur la forme, il convient de briser le tabou, d'oser parler de cette problématique au Parlement et de l'impliquer, et d'associer beaucoup plus largement les citoyens au débat. Ensuite sur le fond, M. Cogolati souligne que la décision de bâtir des centrales nucléaires a été prise il y a des décennies sans qu'une solution existe pour la gestion des déchets radioactifs produits: c'est inacceptable! Il faut aujourd'hui débattre sereinement de toutes les options techniques existantes pour la gestion des déchets hautement radioactifs. Le principe de réversibilité doit nous guider, comme l'indique la ministre dans sa note. La science progresse tous les jours: nous devons être en mesure d'utiliser les nouvelles techniques scientifiques lorsqu'elles s'offriront à nous, et donc le cas échéant pouvoir revenir en arrière. Les déchets doivent pouvoir être récupérés par les générations qui nous succéderont, qui ne pourront sinon pas les contrôler ni les gérer.

Concernant les provisions nucléaires, l'orateur souligne que la gestion des déchets nucléaires se chiffre en milliards d'euros. L'ONDRAF évalue à 10,7 milliards d'euros

vraag van 3 miljard euro genereren, die zal voortduren tot 2100; dat is goed voor een totaal van 405 miljard euro voor de ontmanteling van 200 reactoren in de Europese Unie. België moet daarin absoluut zijn plaats opeisen en moet zelfs uitgroeien tot marktleider.

De heer Cogolati voegt eraan toe dat het van essentieel belang is strikte verplichtingen op te leggen om een veilige en verantwoorde ontmanteling te waarborgen. De wetgeving op de nucleaire veiligheid bevat maar heel weinig technische bepalingen en geen verplichtingen die de Belgische Staat bij een ontmanteling moet naleven. Daar moet een oplossing voor worden uitgewerkt. De Belgische Staat moet onmiddellijk kiezen voor de ontmanteling, teneinde de expertise van de thans op de site actieve werknemers te benutten zolang die aanwezig is. Een scenario als dat van de centrale van Dodewaard in Nederland, die al sinds het beëindigen van de uitbating in 1997 op de ontmanteling wacht, moet tot elke prijs worden voorkomen vanwege de risico's voor de nucleaire veiligheid; denken we maar aan de brand die er in mei 2020 is uitgebroken.

De ontmanteling moet uiteindelijk leiden tot een terugkeer naar het "*green field*", opdat een volledige economische reconversie van de site mogelijk wordt.

De heer Cogolati brengt vervolgens de opslag van kernafval ter sprake. In geen enkel ander domein strekken de gevolgen van de beleidskeuzes zo ver in de tijd. De heer Cogolati roept de minister op in dit debat twee grote stappen voorwaarts te zetten. Ten eerste moet, wat de vorm betreft, het taboe worden doorbroken; men moet dit vraagstuk in het Parlement ter sprake durven te brengen en de burgers veel ruimer bij het debat betrekken. Wat de grond van de zaak betreft, benadrukt de heer Cogolati vervolgens dat de beslissing om kerncentrales te bouwen decennia geleden werd genomen, zonder dat daarbij werd nagedacht over een oplossing voor het beheer van het geproduceerde kernafval: dat is onaanvaardbaar. Vandaag is er nood aan een sereen debat over alle bestaande technische opties voor het beheer van het hoogradioactief afval. Zoals de minister in haar beleidsnota heeft aangegeven, moet het omkeerbaarheidsbeginsel daarbij de leidraad vormen. De wetenschap gaat er elke dag op vooruit: het is zaak de nieuwe wetenschappelijke technieken te kunnen aanwenden wanneer ze zich aandienen, en indien nodig dus ook een stap achteruit te kunnen zetten. Het afval moet kunnen worden gerecupereerd door de generaties na ons, die ze anders niet zullen kunnen controleren of beheren.

Wat de nucleaire voorzieningen betreft, benadrukt de spreker dat het beheer van kernafval een aangelegenheid is van miljarden euro's. NIRAS raamt de kosten voor

le coût de la gestion à long terme des déchets enfouis. Au minimum 5 à 6 milliards sur 20 ans seront nécessaires pour le démantèlement des réacteurs encore en activité, selon Synatom. Ces coûts doivent être réévalués par un organisme indépendant, avec rigueur et précision. L'expérience dans les pays étrangers notamment en Suisse, en Allemagne ou aux Royaume-Uni, montre que dans la pratique, les coûts réels peuvent être trois fois plus élevés que ceux évalués. Synatom est une filiale privée de l'opérateur: l'on ne peut donc se fier à ses seules évaluations.

Le principe de l'externalisation est très important: l'on ne peut prendre de risque dans la gestion de ces flux financiers. Citant Georges Carton de Tournai, premier directeur honoraire de la FSMA dans une interview dans l'Echo, M. Cogolati fait le parallèle avec les sommes versées par les employeurs dans des fonds de pension complémentaire au service de leurs travailleurs. La loi exige que ces sommes soient sorties du bilan de l'entreprise et externalisées auprès d'une compagnie d'assurance ou d'une institution de retraite professionnelle. Une telle externalisation des provisions nucléaires est indispensable pour s'assurer du sérieux de leur gestion. L'on ne peut accepter que la population belge ait à un moment ou à un autre à payer: il faut appliquer le principe du pollueur-payeur.

Pour ce qui est de l'avenir, la ministre se trouve face à défi majeur: celui de construire un modèle pour les énergies du futur. À cet égard la ministre entend se laisser guider par les objectifs de -55 % d'émissions d'ici 2030 et de neutralité d'ici 2050, ce qui est très positif. L'orateur se dit fier d'entendre le premier ministre affirmer que l'accord de gouvernement est le plus vert jamais conclu en Belgique. Cet objectif constitue un défi majeur, que nous devons relever ensemble. Si l'on entend y parvenir, un changement de cap est nécessaire.

M. Cogolati aborde la question des énergies renouvelables. À l'heure actuelle nous n'atteignons pas l'objectif de 13 % d'énergies renouvelables qui nous est imposé par l'Union européenne et risquons dès lors une forte amende.

La capacité de notre parc éolien *offshore* est actuellement de 1,7 GW. Elle devrait atteindre 4,4 GW en 2025. M. Cogolati attend de la ministre qu'elle mette tout en œuvre pour accélérer le déploiement de l'énergie éolienne *offshore*.

Quant à l'*onshore*, il l'invite à entendre l'appel lancé notamment par Wallonie Développement, la FEBEG et Edora: pour ceux-ci le principal obstacle au déploiement

het langetermijnbeheer van afval dat onder de grond is opgeslagen op 10,7 miljard euro. Volgens Synatom zal op twintig jaar tijd minstens 5 tot 6 miljard euro nodig zijn voor de ontmanteling van de nog actieve reactoren. Die kosten moeten nogmaals strikt en nauwkeurig door een onafhankelijke instantie worden geraamd. De ervaring van landen als Zwitserland, Duitsland of het Verenigd Koninkrijk leert dat de reële kosten in de praktijk drie keer hoger kunnen zijn dan de geraamde kosten. Synatom is een privéfiliaal van de operator: men mag zich dus niet uitsluitend op die ramingen baseren.

Outsourcing is in deze uitermate belangrijk: bij het beheer van de financiële stromen mag geen risico worden genomen. Aan de hand van een citaat van Georges Carton de Tournai, eerste eredirecteur van de FSMA, uit een interview met de krant *L'Écho*, trekt de heer Cogolati een parallel met de bedragen die de werkgevers in aanvullende pensioenfondsen storten ten behoeve van hun werknemers. Volgens de wet moeten die bedragen uit de balans van de onderneming worden gehouden en *geoutsourcet* worden bij een verzekeringsmaatschappij of een instelling voor bedrijfspensioenvoorziening. Een dergelijk *outsourcen* van nucleaire voorzieningen is onontbeerlijk om een ernstig beheer te waarborgen. Het kan niet dat de Belgische bevolking vroeg of laat de rekening zou krijgen gepresenteerd: het beginsel dat de vervuiler betaalt, moet worden toegepast.

Wat de toekomst betreft, staat de minister voor een belangrijke uitdaging: het ontwikkelen van een model voor de energie van de toekomst. De minister hanteert in dat verband de doelstellingen van -55 % uitstoot tegen 2030 en neutraliteit tegen 2050, wat een heel positieve zaak is. De spreker is trots de eerste minister te horen zeggen dat het regeerakkoord het groenste is dat ooit in België werd gesloten. Die doelstelling vormt een grote uitdaging, die samen moet worden aangegaan. Als we die doelstelling willen halen, zullen we het over een andere boeg moeten gooien.

De heer Cogolati brengt de hernieuwbare energie ter sprake. Thans wordt de door de Europese Unie opgelegde doelstelling van 13 % hernieuwbare energie niet gehaald, waardoor ons land een stevige boete riskeert.

Het vermogen van het *offshore*-windmolenpark bedraagt thans 1,7 GW. Dat moet tegen 2025 worden opgevoerd tot 4,4 GW. De heer Cogolati verwacht van de minister dat ze alles in het werk zal stellen om de *offshore*-windenergie sneller te ontwikkelen.

Wat de *onshore*-windenergie betreft, roept hij de minister op gehoor te geven aan de oproep van *Wallonie Développement*, de FEBEG en Edora: zij zijn van oordeel

de l'éolien *onshore* est à rechercher dans la lenteur des procédures de recours ouvertes contre la construction de ces installations, notamment les recours devant le Conseil d'État. M. Cogolati demande également à la ministre d'investiguer la possibilité d'installer des parcs éoliens dans les zones militaires ou à proximité des radars aériens. Il l'invite à prendre les initiatives nécessaires en concertation avec la Défense, les Régions mais aussi Skeyes. Enfin, l'orateur estime qu'il faut mettre en place un protocole d'accès aux données cadastrales au profit des opérateurs éoliens.

M. Cogolati interroge ensuite la ministre sur le Traité sur la Charte de l'Énergie. Ce traité constitue un véritable poison dans la lutte contre le réchauffement climatique. Il est en contradiction totale avec l'Accord de Paris. De quelle manière la ministre entend-elle œuvrer en faveur de la modernisation de ce texte?

Enfin, M. Cogolati se félicite que la ministre s'engage en faveur d'une énergie abordable pour tous. Il n'y aura pas de transition écologique sans justice sociale.

M. Malik Ben Achour (PS) constate que la note de la ministre prend la mesure de l'urgence à laquelle nous sommes confrontés. Le réchauffement climatique est déjà bien perceptible, en ce compris en Belgique. La poursuite d'une politique climatique ambitieuse va de pair avec la transition vers une système énergétique durable.

M. Ben Achour parcourt les six grands points de la note de la ministre et met en évidence les éléments qui semblent essentiels aux yeux de son groupe.

Concernant la relance économique, la ministre entend mettre le climat et l'énergie au cœur de la relance. On ne peut que se réjouir que le gouvernement donne un nouvel élan à la production d'énergies renouvelables, contribuant ainsi au développement de nouveaux métiers dans toute une série de nouveaux secteurs, avec des perspectives de réorientation et de formation supplémentaires des travailleurs. Le démantèlement des centrales nucléaires en constitue un bon exemple puisqu'il concerne un nombre de travailleurs deux fois supérieur à celui de Caterpillar à l'époque.

L'orateur salue le soutien ferme du gouvernement vis-à-vis de l'ambition de la Commission européenne de réduire d'au moins 55 % d'ici 2030 les émissions de CO₂ et de réaliser la neutralité climatique d'ici 2050, de même que le fait que le gouvernement s'engage à adapter sa contribution au PNEC 2030 dans ce sens.

dat het belangrijkste obstakel voor de uitrol van *onshore*-windenergie de traagheid is van de beroepsprocedures die tegen de bouw van die installaties worden ingesteld, meer bepaald bij de Raad van State. De heer Cogolati roept de minister tevens op de mogelijkheid te onderzoeken om windmolenparken aan te leggen op militaire domeinen of in de buurt van luchtverkeersradars. Hij vraagt haar de nodige initiatieven te nemen in overleg met Defensie, de Gewesten en Skeyes. Ten slotte moet volgens de spreker een protocol worden uitgewerkt om operatoren van windmolens toegang te verlenen tot de kadastragegevens.

De heer Cogolati be vraagt de minister vervolgens over het *Energy Charter Treaty*. Dat verdrag vormt een regelrechte bedreiging voor de strijd tegen de klimaatopwarming. Het druist volkomen in tegen de Overeenkomst van Parijs. Wat zal de minister ondernemen om de tekst van dat verdrag te moderniseren.

Ten slotte is de heer Cogolati ingenomen met het feit dat de minister zich ertoe verbindt energie voor iedereen betaalbaar te maken. Geen ecologische transitie zonder sociale rechtvaardigheid.

De heer Malik Ben Achour (PS) wijst erop dat de beleidsnota van de minister de hoogdringendheid van de situatie juist inschat. De opwarming van de aarde is nu al merkbaar, ook in België. Een ambitieus klimaatbeleid gaat samen met de transitie naar een duurzaam energiesysteem.

De heer Ben Achour bespreekt de zes hoofdpunten van de beleidsnota van de minister en vestigt de aandacht op de voor zijn fractie essentiële elementen.

De minister beoogt het klimaat en de energie in het hart van de economische relance te plaatsen. Men kan niet anders dan ingenomen zijn met een regering die een nieuwe impuls geeft aan de productie van hernieuwbare energie en aldus bijdraagt tot de opkomst van nieuwe beroepen in meerdere nieuwe sectoren, met extra vooruitzichten op omschakeling en op bijscholing voor de werknemers. De ontmanteling van de kerncentrales is daar een goed voorbeeld van, daar er tweemaal zoveel werknemers bij zullen worden betrokken als er destijds bij Caterpillar werkten.

De spreker is ingenomen met de krachtadige steun van de regering voor de ambitie van de Europese Commissie om de CO₂-uitstoot tegen 2030 met minstens 55 % te verminderen en om klimaatneutraal te worden tegen 2050. *Idem* wat de verbintenis van de regering betreft om haar bijdrage aan het NEKP 2030 in die richting aan te passen.

Par ailleurs, M. Ben Achour se félicite que la transition énergétique constitue un axe central du Plan interfédéral de Relance et de Résilience. Il est impératif d'axer les investissements notamment sur la rénovation énergétique des bâtiments publics, avec si possible des objectifs chiffrés, la production d'énergies renouvelables et flexibles, le stockage d'énergie, ou encore des technologies nouvelles et propres.

En matière de sécurité énergétique, M. Ben Achour aborde les questions de la sécurité d'approvisionnement ainsi que de la sortie du nucléaire.

Concernant la sécurité d'approvisionnement, il est crucial, comme l'affirme la ministre, de continuer à la garantir, de même qu'à garantir sa durabilité et son caractère abordable. Il assure la ministre du soutien de son groupe dans la mise en place d'un monitoring continu de la capacité de production que la ministre effectuera en collaboration avec la DG Énergie, la CREG et Elia.

Quant au CRM, il est de toute évidence justement essentiel en vue de garantir la sécurité d'approvisionnement, dans le contexte de la transition énergétique. L'orateur réaffirme son soutien à ce qui a été voté sous la précédente législature. Il attend de la ministre un suivi clair et transparent de l'évolution de ce dossier, avec un retour d'informations vers cette commission à chaque fois que nécessaire. Il se dit convaincu que la ministre ne manquera pas à cette tâche et commentera non seulement ses échanges avec la Commission européenne dans la procédure d'aide d'état en cours, mais aussi les mesures opérationnelles nécessaires afin, notamment, de pouvoir lancer la première enchère de capacité en octobre 2021. M. Ben Achour affirme qu'il sera très attentif à l'évolution de ce dossier.

Quant à la répercussion du coût du CRM sur la facture énergétique, il s'agit d'un élément très important pour l'orateur. Il se félicite que le gouvernement ait entendu la demande appuyée de son groupe pour que ce coût soit compensé par une baisse de la quote-part fédérale dans la facture d'électricité.

M. Ben Achour commente ensuite ce qu'il qualifie de "mesure phare" du gouvernement à savoir la confirmation du calendrier légal de sortie du nucléaire. Le groupe PS assure la ministre de son soutien pour que pour tout puisse être mis en œuvre afin de respecter les délais prévus. M. Ben Achour se félicite que la clarté ait enfin pu être faite dans ce dossier.

L'orateur ajoute qu'il est d'une importance cruciale que l'approvisionnement, la durabilité et le caractère

Voorts is de heer Ben Achour verheugd dat de energietransitie een hoofdlijn van het Interfederaal Plan voor Herstel en Veerkracht vormt. De investeringen moeten met name worden gericht op de energierenovatie van de overheidsgebouwen, indien mogelijk met becijferde doelstellingen, op de productie van hernieuwbare en flexibele energie, op de opslag van energie, of nog op nieuwe en schone technologieën.

Inzake energiezekerheid stelt de heer Ben Achour de vraagstukken betreffende de bevoorradingszekerheid en de kernuitstap aan de orde.

Zoals de minister vindt de spreker het cruciaal om de bevoorradingszekerheid te blijven waarborgen, zowel *as such* als qua duurzaamheid en betaalbaarheid. Hij verzekert de minister dat zijn fractie haar zal steunen bij het opzetten van een continue monitoring van de productiecapaciteit, die de minister in samenwerking met de DG Energie, de CREG en Elia tot stand zal brengen.

In het raam van de energietransitie is het CRM is uiteraard net essentieel met het oog op de waarborging van de bevoorradingszekerheid. De spreker zal steun blijven geven aan wat tijdens de vorige zittingsperiode werd goedgekeurd. Hij verwacht van de minister een duidelijke en transparante follow-up van dit dossier, met feedback naar de commissie wanneer nodig. Hij is ervan overtuigd dat de minister deze taak niet zal veronachtzamen en niet alleen toelichting zal verschaffen over haar ontmoetingen met de Europese Commissie in het raam van de lopende staatssteunprocedure, maar ook over de nodige operationele maatregelen om met name de eerste capaciteitsveiling in oktober 2021 te kunnen organiseren. De heer Ben Achour laat duidelijk blijken dat hij de evolutie van dit dossier erg nauwlettend zal volgen.

De gevolgen van de kosten van het CRM voor de energiefactuur zijn voor de spreker een erg belangrijk element. Hij is verheugd dat de regering gehoor heeft gegeven aan het door zijn fractie gesteunde verzoek om die kosten te compenseren door een vermindering van de federale bijdrage in de elektriciteitsrekening.

Vervolgens levert de heer Ben Achour commentaar op wat hij beschouwt als een "speerpuntmaatregel" van de regering, namelijk de bevestiging van het wettelijke tijdspad voor de kernuitstap. De PS-fractie verzekert de minister dat ze op haar steun mag rekenen opdat alles in het werk kan worden gesteld om de gestelde deadlines te halen. De heer Ben Achour is verheugd dat in dit dossier eindelijk duidelijkheid werd gebracht.

De spreker voegt eraan toe dat het van cruciaal belang is de bevoorrading, de duurzaamheid en de

abordable de l'énergie restent garantis. Il rappelle que la ministre rédigera, après la première enchère CRM prévue en novembre 2021, un rapport dans lequel sera examiné l'impact sur la sécurité d'approvisionnement et les prix de l'électricité. Conformément à l'accord de gouvernement, si cette sécurité d'approvisionnement ne pouvait être garantie, alors il nous faudra nous résoudre à adapter le calendrier légal de sortie du nucléaire en envisageant le prolongement d'une capacité jusqu'à 2 GW au maximum.

Il demande des précisions à la ministre sur les conditions strictes en matière de sécurité, de sécurisation, de disponibilité de la capacité de production durant les mois d'hiver, de flexibilité en hiver et en été, et en matière de rente nucléaire. La ministre a-t-elle d'ores et déjà anticipé et entamé une réflexion plus poussée à ce sujet au cas où il nous faudrait prolonger des réacteurs nucléaires?

S'agissant de l'arrêt sécurisé des centrales nucléaires et de la préparation du démantèlement dans un environnement sûr, l'orateur se félicite également que le gouvernement en fait une priorité. Il salue l'ambition du gouvernement de d'ores et déjà promouvoir à l'étranger sa stratégie de sortie du nucléaire.

Quant à la question de la gestion à long terme des déchets nucléaires, la ministre a-t-elle déjà pu s'entretenir avec l'ONDRAF? Le cas échéant, qu'en ressort-il? M. Ben Achour se réjouit que la ministre opte pour un processus participatif qui dépasse la cadre d'une simple consultation citoyenne comme sous le gouvernement précédent. L'orateur salue également la volonté du gouvernement de prévoir des modalités de réversibilité de la prise de décision. La ministre répond ce faisant à une vive préoccupation que son groupe a déjà exprimée par le passé.

M. Ben Achour aborde ensuite le thème de la transition énergétique.

Il salue le fait que le PNEC prévoit un doublement des capacités éoliennes *offshore* pour atteindre 4 GW d'ici 2030. Il demande des précisions sur le raccordement au réseau *onshore* et *offshore*, et sur le développement du réseau électrique à haute tension sur terre. Qu'en est-il du projet de la Boucle du Hainaut, contre lequel de nombreuses voix s'élèvent au niveau local? La ministre a-t-elle déjà eu des contacts avec ses homologues au niveau régional? Quelles ont été les différentes options envisagées? Un projet alternatif est-il en discussion?

M. Ben Achour revient sur la possibilité évoquée de réaliser une capacité supplémentaire d'éolien *offshore* en mer du Nord, ainsi qu'en dehors des eaux territoriales, en

bétabilité van de energie te blijven waarborgen. Hij wijst erop dat de minister na de eerste in november 2021 geplande CRM-veiling een rapport zal opstellen waarin de gevolgen voor de bevoorradingszekerheid en de elektriciteitsprijzen zal worden onderzocht. Indien die bevoorradingszekerheid niet zou kunnen worden gewaarborgd, zal het wettelijke tijdspad voor de kernuitstap overeenkomstig het regeerakkoord moeten worden aangepast, door het behoud van een capaciteit tot maximaal 2 GW te overwegen.

De spreker verzoekt de minister om toelichting over de strikte eisen inzake veiligheid, beveiliging, beschikbaarheid van de productiecapaciteit in de wintermaanden en flexibiliteit in winter en zomer, alsook over de nucleaire rente. Heeft de minister nu al geanticipeerd en werd grondiger denkwerk daarover aangevat voor het geval de levensduur van de kernreactoren zou moeten worden verlengd?

De spreker is ook verheugd dat de regering een prioriteit maakt van de veilige stillegging van de kerncentrales en van de voorbereiding tot ontmanteling in veilige omstandigheden. Hij is ingenomen met de ambitie van de regering om nu al haar kernuitstapstrategie te promoten in het buitenland.

Heeft de minister al met NIRAS kunnen spreken over het langetermijnbeheer van het nucleair afval? Zo ja, wat heeft dat opgeleverd? De heer Ben Achour is ingenomen met de keuze van de minister voor een participatief proces dat verder gaat dan gewoon een burgerraadpleging zoals onder de vorige regering. De spreker is ook ingenomen met de bereidheid van de regering om te voorzien in nadere regels inzake de omkeerbaarheid van haar besluitvorming. Aldus komt de minister tegemoet aan een door de fractie van de spreker in het verleden al uitgesproken diepe bezorgdheid.

De heer Ben Achour gaat vervolgens in op de energietransitie.

Hij is ingenomen met de verdubbeling van de *offshore*-windenergiecapaciteit in het NEKP tot 4 GW tegen 2030. De spreker verzoekt om toelichting over de aansluiting op het *onshore*- en het *offshore*-net, alsook over de uitwerking van het hoogspanningsnet te land. *Quid* met het project *Boucle du Hainaut*, waartegen veel plaatselijke tegenkanting is? Heeft de minister al contact gehad met haar gewestelijke ambtsgenoten? Welke verschillende opties werden overwogen? Wordt een alternatief project besproken?

De heer Ben Achour komt terug op de mogelijkheid om extra *offshore*-windenergiecapaciteit op te zetten in de Noordzee, óók buiten de territoriale wateren samen

collaboration avec des pays voisins. La ministre a-t-elle eu des contacts avec les États voisins, par exemple la France et les Pays-Bas? Le cas échéant, qu'en ressort-il? Quel rôle notre pays pourrait-il concrètement jouer au sein de la *North Seas Energy Cooperation*?

Outre une électrification poussée, le gouvernement avance, à juste titre, vouloir examiner de quelle manière d'autres vecteurs énergétiques peuvent contribuer à une verdurisation efficace en termes de coûts de la consommation totale d'énergie. La ministre évoque notamment le développement progressif d'une infrastructure spécifique pour le transport d'hydrogène à l'échelle nationale et européenne. Comment envisage-t-elle concrètement le développement rapide de la dorsale hydrogène, avec une réutilisation maximale de l'infrastructure gazière existante de *Fluxys Belgium*?

Par ailleurs, M. Ben Achour insiste sur l'importance que revêt pour son groupe la question de la maîtrise de la facture énergétique. Garantir le pouvoir d'achat du citoyen et la compétitivité de nos entreprises passe avant tout. Il se félicite de l'introduction d'une norme énergétique pour suivre l'évolution des prix de l'énergie en Belgique et chez nos voisins pour les clients résidentiels et les entreprises. C'est finalement l'esprit du mécanisme du filet de sécurité promu par le PS depuis des années qui ressurgit au travers de cette mesure.

Il se félicite également que le gouvernement se penche davantage sur une protection plus efficace des consommateurs d'énergie, en particulier en veillant à ce que ceux-ci soient mieux informés sur leurs droits et à ce que le passage d'un fournisseur à un autre soit facilité. L'orateur rappelle qu'il s'agit là également d'un acquis obtenu grâce à un autre combat mené notamment par le PS au sein de cette commission. M. Ben Achour note que la ministre compte lancer une enquête sur les contrats coûteux et/ou dormants. Dans quels délais la ministre espère-t-elle des résultats?

Toujours dans le contexte de la lutte contre la précarité énergétique, M. Ben Achour rappelle que son groupe est allé au front pour proposer un élargissement du groupe-cible du tarif social devant cette commission. La ministre, alors députée, soutenait cette proposition. Quelles sont ses intentions aujourd'hui, en tant que ministre? Le gouvernement entend-il étendre le groupe-cible de manière structurelle, comme l'orateur le demande, ou ne s'agira-t-il que de mesures temporaires, et dans ce cas pour quelle raisons?

M. Ben Achour s'informe ensuite des intentions du gouvernement concernant les deuxième et troisième phases du projet Myrrha, projet très important et unique de réacteur hybride.

met de buurlanden. Heeft de minister contact gehad met de buurlanden, bijvoorbeeld Frankrijk en Nederland? Zo ja, wat heeft dat opgeleverd? Welke rol zou ons land *in concreto* kunnen vervullen in de *North Seas Energy Cooperation*?

Naast een doorgedreven elektrificatie beweert de regering terecht dat ze wil bekijken hoe andere energievectoren kunnen bijdragen tot een kostenefficiënte vergroening van het totale energieverbruik. De minister vermeldt met name de geleidelijke ontwikkeling van een specifieke infrastructuur voor waterstofvervoer op nationale en Europese schaal. Hoe beoogt ze invulling te geven aan de snelle ontwikkeling van de waterstof-*backbone*, met een maximaal hergebruik van de bestaande gasinfrastructuur van *Fluxys Belgium*?

Voorts beklemtoont de heer Ben Achour hoe belangrijk het voor zijn fractie is dat de energiefactuur onder controle wordt gehouden. De koopkracht van de burger en het concurrentievermogen van onze ondernemingen waarborgen, is het allerbelangrijkste. Hij is ingenomen met de instelling van een energienorm om de evolutie van de energieprijzen in België en in onze buurlanden voor residentiële en zakelijke klanten te volgen. Uiteindelijk neemt die maatregel de idee over van de door de PS al jarenlang gepromote vangnetregeling.

Ook is het lid opgetogen dat de regering meer werk maakt van een doeltreffender bescherming van de energieconsumenten, inzonderheid door ervoor te zorgen dat zij beter geïnformeerd zijn over hun rechten en dat de overstap van de ene naar de andere leverancier wordt vergemakkelijkt. De spreker herinnert eraan dat ook deze verworvenheid te danken is aan strijd die met name de PS in deze commissie heeft gevoerd. De heer Ben Achour merkt op dat de minister van plan is een onderzoek in te stellen naar de dure en/of slapende contracten. Binnen welke termijn verwacht de minister resultaten?

Nog steeds in de context van de energiearmoedebestrijding herinnert de heer Ben Achour eraan dat zijn fractie in de frontlinie heeft gestaan om in deze commissie een verruiming van de doelgroep van het sociaal tarief voor te stellen. De minister, die toen volksvertegenwoordigster was, steunde dit voorstel. Wat zijn thans haar bedoelingen in haar hoedanigheid van minister? Is de regering voornemens om de doelgroep structureel te verruimen, zoals de spreker vraagt, of wordt dit slechts een tijdelijke maatregel, en zo ja, om welke redenen?

De heer Ben Achour peilt vervolgens naar de intenties van de regering in verband met de tweede en de derde fase van het Myrrha-project, een zeer belangrijk en uniek project voor een hybride reactor.

Le groupe PS salue et se félicite de l'ambition de notre gouvernement de faire rayonner la politique énergétique belge sur les scènes européennes et internationales. Nous ne pourrions en effet faire face aux défis actuels de manière efficace qu'en collaborant avec d'autres pays ou organisations internationales dans un esprit de partenariat.

Enfin M. Ben Achour plaide pour une modernisation du Traité sur la Charte de l'Énergie, en collaboration avec l'Union européenne. Quelle est l'approche de la ministre? Compte-t-elle plaider pour une mise en conformité du Traité avec l'Accord de Paris? Pour la suspension de toute nouvelle adhésion au Traité dans sa forme actuelle? Envisage-t-elle la sortie du TCE à l'issue des négociations de modernisation dans le cas où les demandes de la Belgique ne seraient pas rencontrées, tout en tenant compte des conséquences?

M. Kurt Ravyts (VB) rappelle que le premier ministre a qualifié l'accord de gouvernement d'accord "le plus vert" jamais conclu. La coprésidente d'Ecolo a quant à elle déclaré que l'accord donne un nouvel élan, un futur à la Belgique, avec en son cœur la transition écologique et solidaire. D'autres, comme la N-VA avaient qualifié l'accord de gouvernement de gris. Pour M. Ravyts il est en tous les cas évident que cet accord contient de très nombreux accents verts.

M. Ravyts aborde tout d'abord la question du plan de relance et de transition interfédéral. L'orateur souligne que ce sont le *Green Deal* mais aussi et surtout la composante verte du fonds de relance européen qui forment le cadre pour notre plan de relance national. L'orateur rappelle l'importance des compétences régionales. La ministre donne déjà dans sa note des indications quant à la destination de ces moyens financiers (rénovation des bâtiments notamment) mais a-t-elle déjà rencontré son homologue flamande à ce sujet?

L'orateur rappelle les sévères critiques de la Commission européennes à l'égard du PNEC belge. La ministre a elle-même admis que la Belgique ne rencontrait pas les objectifs fédéraux fixés en matière de renouvelable.

M. Ravyts demande à la ministre de clarifier les objectifs annoncés de réduction des émissions de CO₂ de -55 % à l'horizon 2030. Parle-t-on d'objectifs fixés au niveau belge ou européen, des secteurs ETS, non ETS? À cet égard également une concertation avec les Régions, et en particulier avec la Région flamande, semble obligatoire. L'orateur rappelle en outre que la

De PS-fractie verwelkomt en is ingenomen met de ambitie van onze regering om het Belgische energiebeleid op het Europese en het internationale toneel uitstraling te verlenen. We zullen de huidige uitdagingen namelijk alleen doeltreffend het hoofd kunnen bieden door in een geest van partnerschap samen te werken met andere landen of internationale organisaties.

Tot slot pleit de heer Ben Achour voor een modernisering van het Verdrag inzake het Energiehandvest (ECT – *Energy Charter Treaty*), zulks in samenwerking met de Europese Unie. Welke benadering volgt de minister? Is zij van plan te pleiten voor een afstemming van het Verdrag op de Overeenkomst van Parijs? Of voor de opschorting van elke eventuele verdere toetreding tot het Verdrag in zijn huidige vorm? Overweegt zij – met inachtneming van de gevolgen van een en ander – na afloop van de moderniseringsonderhandelingen uit het ECT te stappen, mocht niet aan de eisen van België worden voldaan?

De heer Kurt Ravyts (VB) herinnert eraan dat de eerste minister het regeerakkoord heeft bestempeld als het "groenste" akkoord dat ooit is gesloten. De voorzitter van Ecolo heeft dan weer verklaard dat het akkoord ons land een nieuwe impuls en een toekomst geeft, waarbij de ecologische en solidaire transitie centraal staat. Anderen, zoals de N-VA, hadden het akkoord als grijs omschreven. Voor de heer Ravyts ligt het in elk geval voor de hand dat dit akkoord heel veel groene accenten bevat.

De heer Ravyts gaat allereerst in op het vraagstuk van het interfederale relance- en transitieplan. Hij benadrukt dat niet alleen de *Green Deal*, maar ook, en vooral, de groene component van het Herstelplan voor Europa het kader vormen voor ons nationaal relanceplan. De spreker herinnert aan het belang van de gewestbevoegdheden. In haar beleidsnota geeft de minister weliswaar al aanwijzingen over de bestemming van die financiële middelen (met name de renovatie van gebouwen), maar heeft zij dienaangaande al haar Vlaamse ambtsgenoot ontmoet?

De spreker herinnert aan de forse kritiek van de Europese Commissie op het Belgische NEKP. De minister heeft zelf toegegeven dat België niet voldeed aan de vastgestelde federale doelstellingen voor hernieuwbare energie.

De heer Ravyts vraagt de minister om de aangekondigde doelstellingen voor de vermindering van de CO₂-uitstoot met 55 % tegen 2030 te verduidelijken. Hebben we het over doelstellingen die op Belgisch of op Europees niveau zijn vastgesteld, over ETS- of over niet-ETS-sectoren? Ook daarover lijkt overleg met de gewesten, en in het bijzonder met het Vlaams Gewest,

Commission européenne a analysé l'impact global de ces objectifs, mais qu'aucune analyse par pays n'a encore été faite. Pour M. Ravyts il conviendrait de réaliser une analyse pour la Flandre en raison de ses spécificités en matière d'aménagement du territoire, de la présence d'entreprises électro-intensives...

La ministre a-t-elle déjà étudié plus en profondeur les critiques de la Commission européenne relatives au PNEC? Si la Belgique dispose en théorie d'un délai courant jusqu'en 2023 pour introduire une nouvelle version de son PNEC, les autres politiques européennes y sont très étroitement liées. Il est donc impensable d'attendre aussi longtemps.

Le gouvernement entend faire de la Belgique un pionnier de la transition écologique, un des états les plus verts d'Europe. M. Ravyts met la ministre en garde sur les risques d'une telle politique. La Belgique risque ce faisant de se retrouver au sommet mais seule. Un tel niveau d'ambition signifie une politique "dure": quel en sera en pratique l'impact pour les citoyens? est-elle compatible avec une transition annoncée comme positive, socialement juste et inclusive?

La ministre annonce des mesures sur les contrats dormants. M. Ravyts demande des précisions. La ministre va-t-elle déposer un projet ou continuera-t-on à travailler sur la base de la proposition de loi actuellement pendante en commission? L'orateur rappelle les importantes remarques formulées par la CREG ainsi que par le secteur sur ce texte.

Qu'en est-il des groupes-cibles pour le tarif social? La deuxième vague de la pandémie de la COVID-19 n'a fait qu'aggraver le problème et il est important de s'y atteler.

Quant à la simplification de la facture d'électricité pour les consommateurs, M. Ravyts rappelle que la résolution adoptée par la Chambre en juillet dernier (DOC 55 1220/007) prévoyait la formulation pour la fin 2020 d'une proposition concrète en vue de faire diminuer les surcoûts générés par la politique fédérale. Qu'en est-il?

En ce qui concerne le CRM, l'orateur rappelle qu'Elia devait remettre à la ministre pour la mi-novembre un rapport concernant les scénarios de référence pour le calcul des volumes de capacité. Ce rapport est-il prêt

verplicht. Voorts herinnert de spreker eraan dat de Europese Commissie de totaalimpact van die doelstellingen heeft geanalyseerd, maar dat er nog geen analyse per land is uitgevoerd. Volgens de heer Ravyts ware het wenselijk een analyse voor Vlaanderen te verrichten wegens zijn specifieke kenmerken op het gebied van ruimtelijke ordening, de aanwezigheid van elektro-intensieve ondernemingen enzovoort.

Heeft de minister de kritiek van de Europese Commissie op het NEKP al grondiger bestudeerd? Hoewel België in theorie tot 2023 de tijd heeft om een nieuwe versie van zijn NEKP in te stellen, zijn de andere Europese beleidslijnen daar zeer nauw mee verbonden. Het is dan ook ondenkbaar dat zo lang zou worden gewacht.

De regering is voornemens om België een pioniersrol te doen spelen bij de ecologische transitie en er een van de groenste Staten van Europa van te maken. De heer Ravyts waarschuwt de minister voor de risico's van een dergelijk beleid. België loopt daardoor het risico aan de top te komen te staan, maar dan wel alleen. Een dergelijke ambitieuze aanpak komt neer op een "hard" beleid. Wat wordt daarvan in de praktijk de impact op de burgers? Is een dergelijk beleid verenigbaar met een als positief, sociaal rechtvaardig en inclusief aangekondigde transitie?

De minister kondigt maatregelen aan in verband met de slapende contracten. De heer Ravyts verzoekt om nadere toelichting. Gaat de minister een wetsontwerp indienen of gaat zij voortwerken op grond van het wetsvoorstel dat momenteel in de commissie wordt besproken? De spreker herinnert aan de belangrijke opmerkingen die de CREG en de sector over deze tekst hebben geformuleerd.

Hoe staat het met de doelgroepen voor het sociaal tarief? De tweede golf van de COVID-19-pandemie heeft het pijnpunt alleen maar verergerd en het is belangrijk om het aan te pakken.

Met betrekking tot de vereenvoudiging van de elektriciteitsfactuur voor de consumenten herinnert de heer Ravyts eraan dat de in de afgelopen maand juli door de Kamer aangenomen resolutie (DOC 55 1220/007) in uitzicht stelde dat tegen eind 2020 een concreet voorstel zou worden geformuleerd om de door het federale beleid veroorzaakte extra kosten terug te dringen. Hoeveel staat het daarmee?

In verband met het CRM herinnert de spreker eraan dat Elia tegen medio november aan de minister een verslag moest bezorgen over de referentiescenario's voor de berekening van de capaciteitsvolumes. Is dat verslag

et dans l'affirmative quelle en la teneur? M. Ravyts souligne l'importance des décisions qui seront prises pour les enchères en T-4. Les conséquences pour la facture d'énergie ne sont pas négligeables.

En ce qui concerne le Fonds Synatom, M. Ravyts constate l'accent vert dans la politique proposée. Il rappelle que la question des provisions nucléaires est la bête noire des discussions sur la politique du climat et de l'énergie. L'orateur note le dépôt par le groupe MR d'une proposition de loi portant modification de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion de matières fissiles irradiées dans ces centrales nucléaires (DOC 55 1625/001). Cette proposition plaide pour le renforcement de la Commission des provisions nucléaires, afin d'éviter des manœuvres juridiques de l'exploitant. La ministre a fait des déclarations dans la presse sur l'externalisation du fonds Synatom et aurait engagé un spécialiste en la matière dans son cabinet. Quelles sont ses intentions? Elle a annoncé vouloir renforcer le cadre juridique: soutient-elle la proposition déposée par le MR? *Quid* de l'externalisation?

M. Ravyts revient sur l'ONDRAF, et la consultation organisée par celui-ci sur la gestion des déchets nucléaires. La détermination d'une politique nationale à cet égard se fait attendre. Quant à la solution technique à retenir, l'orateur rappelle que l'AFCN a fait une série de déclarations: un entrepôt de stockage en surface ou à faible profondeur ne constitue, pour l'AFCN, pas une solution définitive pour ces déchets, et donc pas une solution adéquate. Pour Euratom, la gestion à long terme doit être basée sur des mesures de sécurité passives, comme le permet l'enfouissement géologique. Les entrepôts actuels ont en outre une capacité limitée ce qui suppose que l'on fasse rapidement des choix. M. Ravyts s'étonne dès lors des propos du groupe Ecolo-Groen qui semble passer outre l'avis d'expert émis par l'AFCN. L'accord de gouvernement ne semble pas favorable à l'enfouissement géologique et prévoit une large consultation citoyenne à ce sujet. Pour M. Ravyts cela signifie en pratique que les milieux écologistes vont se mobiliser en masse afin de soutenir la position défendue par le groupe Ecolo-Groen.

En ce qui concerne l'éolien *offshore*, M. Ravyts se dit convaincu de la nécessité de renforcer le réseau. Il demande cependant à la ministre de plaider auprès d'Elia en faveur de l'enfouissement des nouvelles lignes ainsi

klaar en zo ja, wat is de teneur ervan? De heer Ravyts beklemtoont het belang van de beslissingen die voor de T-4-veilingen zullen worden genomen. De gevolgen voor de energiefactuur zijn geenszins verwaarloosbaar.

Met betrekking tot het Synatom-fonds wijst de heer Ravyts op de groene klemtoon in het voorgestelde beleid. Hij wijst erop dat het vraagstuk van de nucleaire voorzieningen het zwarte schaap is bij de besprekingen over het klimaat- en het energiebeleid. Het lid merkt op dat de MR-fractie een wetsvoorstel heeft ingediend tot wijziging van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestraald in deze kerncentrales (DOC 55 1625/001). In dat wetsvoorstel wordt voor de uitbouw van de Commissie voor nucleaire voorzieningen gepleit, teneinde juridische kunstgrepen van de exploitant te voorkomen. De minister heeft in de pers verklaringen afgelegd over de uitbesteding van het Synatom-fonds en heeft naar verluidt bij haar kabinet een specialist ter zake in dienst genomen. Wat zijn haar intenties? De minister heeft aangekondigd dat zij het wettelijk kader wil versterken: steunt zij het door de MR ingediende wetsvoorstel? *Quid* met de *outsourcing*?

De heer Ravyts komt terug op NIRAS en op de door die instelling georganiseerde raadpleging aangaande het beheer van het kernafval. De uitstippeling van een nationaal beleid ter zake sleept aan. Wat de te kiezen technische oplossing betreft, herinnert de spreker eraan dat het FANC een aantal verklaringen heeft afgelegd; voor die instelling vormt bovengrondse stockage of berging op kleine diepte namelijk geen definitieve – en dus geen geschikte – oplossing voor dat afval. Volgens Euratom moet het beheer op lange termijn worden gebaseerd op passieve veiligheidsmaatregelen, zoals dat mogelijk is bij geologische berging. De huidige stockageruimten hebben bovendien een beperkte capaciteit; er moeten dus spoedig keuzes worden gemaakt. De heer Ravyts is dan ook verwonderd over de uitlatingen van de Ecolo-Groenfractie, want die lijken voorbij te gaan aan het advies van de FANC-deskundigen. Het regeerakkoord lijkt niet gewonnen voor geologische berging en voorziet in een brede burgerconsultatie daarover. Volgens de heer Ravyts betekent een en ander in de praktijk dat de groene kringen zich massaal gaan mobiliseren, teneinde het standpunt van de Ecolo-Groenfractie te steunen.

Wat de *offshore*-windenergie betreft, is de heer Ravyts ervan overtuigd dat het netwerk moet worden uitgebreid. Hij verzoekt de minister echter om er bij Elia voor te pleiten de daartoe te realiseren leidingen ondergronds

développées. Il rappelle les débats houleux auxquels le projet de la Boucle du Hainaut a déjà donné lieu.

Enfin, M. Ravyts rappelle l'étude produite par PWC sur la question de la norme énergétique, étude très nuancée. Que compte en faire la ministre?

Mme Marie-Christine Marghem (MR) fait part de la satisfaction de son groupe quant à l'équilibre trouvé par la ministre dans son exposé et dans sa note, et quant à la vision qui y est présentée.

La ministre rappelle à raison que l'énergie est le moteur de l'évolution dans le monde. Elle met en évidence le rapport entre le développement d'une civilisation et d'une société, et la quantité d'énergie nécessaire à cette fin. Pour l'oratrice il est essentiel d'appréhender ce rapport et de le gérer au mieux.

La note et l'exposé font référence au plan interfédéral de résilience et au PNEC. Si ce dernier a été critiqué par la Commission européenne, c'est en raison des multiples acteurs concernés en Belgique. L'oratrice souligne la difficulté de la gestion des relations entre entités fédérale et fédérées dans cette matière.

Quant aux efforts à fournir par la Belgique tant en termes d'énergie renouvelables que d'émissions de CO₂, ils sont énormes.

Mme Marghem rappelle qu'en ce qui concerne le renouvelable, la ministre reprend une situation en cours. L'objectif de 13 % de renouvelable sur la consommation finale brute des habitants constitue en outre un objectif national, que les entités fédérale et fédérées doivent remplir ensemble. Or la Flandre accuse à l'heure actuelle un trop peu de 1 800 GWh, ce qui explique que la ministre flamande en charge ait consenti une acquisition à hauteur de 25,5 millions d'euros de statistiques carbone au Danemark. La Wallonie est en surplus de 1 465 GWh et Bruxelles présente un déficit, beaucoup plus raisonnable, de 150 GW/h. Pour le fédéral, 31 millions d'euros sont nécessaires pour combler le trop peu de 1 550 GW/h. Mme Marghem rappelle les heures de négociations qui ont été nécessaires lorsqu'elle était ministre pour parvenir à un accord sur le déploiement des parcs éoliens *offshore*. Ce dernier devrait permettre, selon l'oratrice, d'atteindre l'objectif de 13 %, certes avec retard et en tenant compte de la diminution de la consommation due à la crise de la COVID-19. Elle rappelle également que le précédent gouvernement est parvenu à enlever 4 milliards d'euros aux exploitants pour

te installer. Hij herinnert aan de tumultueuze debatten waar het project "*Boucle du Hainaut*" al aanleiding toe heeft gegeven.

Tot slot wijst de heer Ravyts op de heel genuanceerde studie van PWC over de energienorm. Wat is de minister van plan daarmee te doen?

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) stelt dat haar fractie tevreden is over het evenwicht dat de minister in haar beleidsverklaring en beleidsnota heeft gevonden, evenals over de visie die erin wordt voorgesteld.

De minister herinnert er terecht aan dat energie de evolutie in de wereld aandrijft. Zij benadrukt het verband tussen de ontwikkeling van een beschaving en een samenleving en de daartoe benodigde hoeveelheid energie. De spreker acht het van wezenlijk belang dat verband te begrijpen en er zo goed mogelijk mee om te gaan.

In de beleidsnota en in de beleidsverklaring wordt verwezen naar het Interfederaal Plan voor Herstel en Veerkracht, alsook naar het NEKP. Laatstgenoemd plan heeft kritiek gekregen vanwege de Europese Commissie, maar dat kwam door de vele spelers die er in België bij betrokken waren. De spreker beklemtoont dat het niet eenvoudig is de betrekkingen tussen de federale overheid en de deelstaten in goede banen te leiden.

De door België te leveren inspanningen op het vlak van hernieuwbare energie en CO₂-uitstoot zijn gigantisch.

Mevrouw Marghem wijst erop dat de minister met betrekking tot hernieuwbare energie een lopend dossier overneemt. De doelstelling dat 13 % van het bruto eindverbruik door de inwoners hernieuwbaar moet zijn, is bovendien een nationale doelstelling, die de federale overheid en de deelstaten samen moeten halen. Vlaanderen komt momenteel 1 800 GWh te kort; dat verklaart waarom de bevoegde Vlaamse minister ermee heeft ingestemd om voor 25,5 miljoen euro koolstofrechten van Denemarken te verwerven. Wallonië heeft een overschot van 1 465 GWh en Brussel een veel redelijker tekort van 150 GWh. Op federaal vlak is 31 miljoen euro nodig om het tekort van 1 550 GWh bij te passen. Mevrouw Marghem herinnert aan de urenlange onderhandelingen die, toen zij minister was, nodig waren om een akkoord te bereiken over de bouw van *offshore*-windmolenparken. Daardoor zou volgens de spreker de doelstelling van 13 % moeten kunnen worden gehaald, weliswaar met vertraging en rekening houdend met de vermindering van het verbruik wegens de COVID-19-crisis. Het lid herinnert er bovendien aan dat de vorige regering erin is geslaagd 4 miljard euro aan

alléger la facture des consommateurs. Mme Marghem souligne le grand potentiel de l'éolien *offshore* et invite la ministre à œuvrer à la poursuite de son déploiement dans les années à venir.

L'oratrice note que la ministre s'engage avec conviction dans la poursuite de la mise en œuvre du CRM, ce dont elle se félicite. Mme Marghem demande si la ministre compte imposer en tant que condition dans les marchés publics liés au CRM, la norme de 100g de CO₂/kWh? Quid des technologies de captation de CO₂? Ces dernières existent actuellement dans notre pays en tant que projet pilote mais pourraient être généralisées, afin de permettre de limiter l'impact de centrales fortement émettrices? Enfin la ministre a-t-elle des projets concernant le stockage du CO₂ avec électrolyse qui pourraient être intégrés dans les politiques à moyen et long terme?

L'oratrice revient sur la réserve stratégique. Elle rappelle que cette dernière n'est plus sollicitée pour l'instant par les opérateurs qui trouvent leur rentabilité dans le marché. Comment la ministre compte-t-elle remplir la réserve. L'oratrice souligne en outre que la Commission européenne a insisté pour ce mécanisme disparaisse d'ici fin 2022, ce qui laisse un vide à combler entre 2022 et 2025.

L'oratrice soutient le processus d'évaluation constant, été comme hiver, de la sécurité d'approvisionnement, annoncé par la ministre. Mme Marghem rappelle qu'elle a eu, en tant que ministre, à faire face à des défaut de capacités en raison d'un manque structurel d'investissement dans notre pays. Comment, au-delà du CRM, la ministre entend-elle y remédier et renforcer structurellement notre parc de production?

Concernant les provisions nucléaires, Mme Marghem confirme que sa proposition de loi (DOC 55 1625/001) reprend le résultat de travaux menés sous la législature précédente, en sa qualité de ministre. Elle souhaite en effet que la difficile question du renforcement du cadre législatif soit discutée ici ouvertement. Des questions telles que l'externalisation des moyens, la garantie que l'exploitant réponde au principe du pollueur-payeur, mais aussi la gouvernance méritent un débat. Quant à la gouvernance, l'oratrice estime que la commission des provisions nucléaires joue assez bien son rôle.

Mme Marghem salue le soutien de la ministre à la recherche et au développement pour les applications médicales du nucléaire.

de uitbaters te onttrekken, teneinde de rekening voor de consumenten te verlichten. Mevrouw Marghem benadrukt het grote potentieel van de *offshore*-windenergie en verzoekt de minister te werken aan de verdere uitrol ervan in de komende jaren.

De spreker merkt op dat de minister vol overtuiging de tenuitvoerlegging van het CRM voortzet en dat schenkt haar veel voldoening. Mevrouw Marghem vraagt of de minister van plan is om de norm van 100 CO₂/kWh op te leggen als voorwaarde bij de overheidsopdrachten in verband met het CRM. Wat met de CO₂-afvangstechnologieën? In ons land bestaan die momenteel als proefproject, maar ze zouden kunnen worden veralgemeend teneinde de impact van centrales met hoge uitstoot te beperken. Heeft de minister tot slot plannen in verband met de CO₂-opslag via elektrolyse? Die technologie zou kunnen worden opgenomen in het beleid op middellange en lange termijn.

De spreker komt terug op de strategische reserve. Zij wijst erop dat die momenteel door de operatoren niet langer wordt aangesproken en dat laatstgenoemden hun winstgevendheid via de markt tot stand brengen. Hoe is de minister van plan de reserve in te vullen? De spreker beklemtoont voorts dat de Europese Commissie erop heeft aangedrongen dat die regeling tegen einde 2022 zou verdwijnen, waardoor tussen 2022 en 2025 een leemte zou moeten worden opgevuld.

De spreker steunt het door de minister aangekondigde permanente – dus winter en zomer plaatsgrijpende – evaluatieproces betreffende de bevoorradingszekerheid. Mevrouw Marghem herinnert eraan dat zij als minister het hoofd heeft moeten bieden aan capaciteitstekorten ten gevolge van een structureel gebrek aan investeringen in ons land. Hoe is de minister van plan om, het CRM buiten beschouwing gelaten, dat te verhelpen en onze productie-installaties structureel uit te breiden?

Wat de nucleaire provisies betreft, bevestigt mevrouw Marghem dat haar wetsvoorstel (DOC 55 1625/001) het resultaat omvat van de werkzaamheden die zij tijdens de vorige regeerperiode als minister heeft ondernomen. Zij wenst immers dat het heikele vraagstuk van de uitbreiding van het wetgevende kader hier openlijk wordt besproken. Thema's zoals *outsourcing* van de middelen, de waarborg dat de uitbater het beginsel in acht neemt dat de vervuiler betaalt, maar ook het goed bestuur verdienen een debat. Wat het goed bestuur betreft, meent de spreker dat de Commissie voor nucleaire voorzieningen haar rol vrij goed vervult.

Mevrouw Marghem is verheugd dat de minister het onderzoek en de ontwikkeling in verband met medische toepassingen van nucleaire technologie steunt.

Concernant le projet Myrrha, la ministre évoque d'autres partenaires financiers. Quelles sont les voies de financement qu'envisage la ministre afin de s'assurer de la poursuite de ce projet?

Quant aux développements internationaux, l'oratrice constate avec satisfaction que la ministre entend encourager les interconnexions entre les parcs éoliens *offshore* des pays qui nous entourent. Il est essentiel de faire voyager l'électricité afin que celle-ci soit utilisée au moindre coût là où elle est la plus nécessaire. Cependant, de telles interconnexions sont inutiles sans une infrastructure adéquate à terre. Cette dernière doit être réalisée en Belgique au moyen des projet Ventilus et Boucle du Hainaut, contre lequel de nombreuses voix s'élèvent. Comment la ministre compte-t-elle relever le défi qui consiste à réaliser ce projet dans un laps de temps raisonnable tout en s'assurant du respect de l'environnement et de son acceptation sociale? Il importe de pacifier le débat.

Enfin, Mme Marghem aborde les mesures relatives au consommateur. Elle rappelle le travail effectué par le gouvernement Di Rupo à cet égard, mais qui ne représente au final que quelques euros sur la facture des consommateurs. Pour alléger réellement celle-ci, il convient de travailler sur tous ses éléments: soutien aux énergies intermittentes, surcharges des entités fédérées, etc.... La norme énergétique joue aussi un rôle. Mme Marghem invite dès lors la ministre à négocier un plan interfédéral à cet égard. Enfin l'oratrice confirme que le précédent gouvernement n'a pas fait usage des deux fonds évoqués par M. Wollants, et que ces derniers peuvent être débloqués.

Mme Leen Dierick (CD&V) est d'accord avec la ministre lorsqu'elle affirme que l'énergie a toujours été le moteur du progrès et qu'elle devrait à présent être considérée comme un moteur important pour la nécessaire relance. La priorité devrait donc être accordée à la sécurité de l'approvisionnement énergétique, mais aussi à sa durabilité et à son caractère abordable.

La transition énergétique nécessite un cadre d'investissement clair. Tel est l'objectif du plan de relance et d'investissement du gouvernement qui, en coopération avec les Régions et en concertation avec les autorités locales, se concentrera notamment sur la rénovation des bâtiments des autorités fédérales, la production et le stockage d'énergie renouvelable et le renforcement des interconnexions. La ministre pourrait-elle expliquer comment le processus d'élaboration de ce plan se

Met betrekking tot het Myrrha-project maakt de minister gewag van andere financiële partners. Welke financieringsmiddelen overweegt de minister om de voortzetting van dat project te waarborgen?

Aangaande de internationale ontwikkelingen stelt de spreekster met voldoening vast dat de minister van plan is de interconnectie tussen de *offshore*-windmolenparken van de ons omringende landen aan te moedigen. Het is van cruciaal belang de elektriciteit te transporteren, opdat zij met zo weinig mogelijk kosten kan worden verbruikt waar dat het meest nodig is. Dergelijke koppelingen zijn echter nutteloos zonder geschikte infrastructuur op het land. Die moet in België tot stand komen via de projecten "Ventilus" en "Boucle du Hainaut", waartegen veel verzet bestaat. Hoe is de minister van plan de uitdaging aan te gaan die erin bestaat dat project binnen een redelijk tijdsbestek te verwezenlijken, met inachtneming van het milieu en gestoeld op maatschappelijke aanvaarding? Het is van belang rust te brengen in het debat.

Tot slot bespreekt mevrouw Marghem de maatregelen met betrekking tot de consument. Zij wijst op het ter zake door de regering Di Rupo verrichte werk, dat uiteindelijk echter slechts enkele euro's verschil heeft gemaakt op de factuur van de consument. Om die factuur echt te verlichten, moeten alle aspecten worden aangepakt: steun aan tussenvormen van energie, toeslagen van de deelstaten enzovoort. Ook de energienorm speelt een rol. Mevrouw Marghem verzoekt de minister dan ook om te onderhandelen over een interfederaal plan dienaangaande. Tot slot bevestigt de spreekster dat de vorige regering geen gebruik heeft gemaakt van de beide door de heer Wollants vermelde fondsen en dat die kunnen worden vrijgegeven.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) gaat akkoord met de minister wanneer zij stelt dat energie steeds de motor van vooruitgang is geweest en dat ook nu energie moet worden gezien als een belangrijke motor voor de nodige relance. De prioriteit moet dan ook liggen op de bevoorradingszekerheid van energie, maar ook op de duurzaamheid en op de betaalbaarheid ervan.

Voor de energietransitie is een duidelijk investeringskader nodig. Hiervoor is er het relance- en investeringsplan van de regering. Dit plan zal, in samenwerking met de Gewesten en in overleg met lokale overheden, onder meer inzetten op renovatie van federale overheidsgebouwen, hernieuwbare energieopwekking en opslag en versterken van de interconnecties. Kan de minister toelichten hoe het traject om tot dit plan te komen er zal uitzien? Wat is de timing? Hoe zal de samenwerking met de gewesten

déroulera? Quel est le calendrier? Comment la coopération avec les régions se déroulera-t-elle? Quels sont les budgets qu'il est prévu d'investir dans la rénovation des bâtiments des autorités fédérales?

En ce qui concerne la sécurité de l'approvisionnement, la ministre a raison de dire qu'elle devra toujours être garantie et qu'il faudra y être attentif. Par conséquent, il ne faut pas perdre de temps et l'accent sera mis, en 2021, sur le déploiement et la mise en œuvre du mécanisme de rémunération de la capacité (CRM). La ministre peut-elle faire le point sur le dossier CRM? A-t-elle eu des contacts avec la Commission européenne? A-t-elle déjà reçu des réponses que les parties prenantes ont pu fournir à la Commission jusqu'à présent?

Le calendrier que la DG Énergie a proposé au Parlement indique qu'un premier rapport sur les volumes et les paramètres sera prêt pour le 15 novembre 2020. La ministre dispose-t-elle déjà du premier rapport sur les volumes et les paramètres? Dans l'affirmative, quels en sont les résultats? Dans la négative, quand peut-on s'attendre à recevoir ce rapport? Quand le projet de loi visant à modifier la loi CRM sera-t-il prêt?

L'orateur constate qu'il y a encore un décalage entre le déploiement du CRM et le court terme. C'est pourquoi il importe aussi que des mesures soient prises à court terme, par exemple à propos de la réserve stratégique.

La note de politique indique aussi que le gouvernement mettra en place un monitoring continu de la capacité de production en étroite collaboration avec la DG Énergie, la CREG et Elia. Comment ce monitoring sera-t-il effectué en pratique? La ministre déclare également qu'à la fin du mois de novembre 2021, elle soumettra elle-même au gouvernement un rapport complet examinant l'impact sur la sécurité de l'approvisionnement et les prix de l'électricité. Ce rapport sera-t-il un rapport sur ce monitoring ou s'agira-t-il d'autre chose? Qui rédigera ce rapport? Les prix de l'électricité seront-ils également surveillés en permanence?

Pour atteindre une sécurité d'approvisionnement de 100 % à tout moment, il faut aussi prévoir un scénario d'urgence. La note de politique indique qu'une politique opérationnelle de crise sera élaborée avec un groupe de travail interfédéral et multidisciplinaire chargé de l'évaluation et de l'actualisation des plans d'urgence existants. Comment ce groupe de travail interfédéral et multidisciplinaire sera-t-il composé? Cela signifie-t-il également que les plans d'urgence et les zones de délestage sont abandonnés?

L'intervenante poursuit en évoquant la sortie du nucléaire. La sortie du nucléaire est résolument confirmée

verlopen? Welke budgetten zijn voorzien om te investeren in de renovatie van de federale overheidsgebouwen?

Op vlak van bevoorradingzekerheid stelt de minister terecht dat het iets is wat altijd moet worden gewaarborgd en waarvoor men altijd waakzaam moet zijn. Daarom moet er geen tijd worden verloren en zal de focus in 2021 liggen op de uitrol en implementatie van het CRM. Kan de minister een laatste stand van zaken geven van het CRM dossier? Heeft ze nog contact gehad met de Europese Commissie? Heeft ze al antwoorden ontvangen die belanghebbenden tot vandaag aan de Commissie konden bezorgen?

In de tijdslijn die de AD Energie aan het parlement had voorgesteld werd opgenomen dat een eerste volume- en parameterrapport klaar zou zijn op 15 november 2020. Beschikt de minister al over het eerste volume- en parameterrapport? Zo ja, wat is het resultaat? Zo nee, wanneer mag het rapport worden verwacht? Wanneer zal het wetsontwerp om de CRM-wet te wijzigen klaar zijn?

De spreker merkt op dat er nog een hiaat is tussen de uitrol van het CRM en de korte termijn. Daarom is het ook belangrijk dat er op korte termijn maatregelen worden genomen, bv. over de strategische reserve.

In de beleidsnota staat ook dat de regering een continue monitoring zal opzetten van de productiecapaciteit en dit in nauw overleg met AD Energie, de CREG en Elia. Hoe zal deze monitoring concreet verlopen? De minister stelt ook dat zij eind november 2021 zelf een volledig rapport zal voorleggen aan de regering waarin de impact op de bevoorradingzekerheid en de elektriciteitsprijzen zal worden onderzocht. Is dat rapport een verslag van de monitoring of is dat rapport nog iets anders? Door wie zal dit rapport worden opgemaakt? Zullen de elektriciteitsprijzen ook constant gemonitord worden?

Om 100 % zekerheid ten allen tijde te hebben op vlak van bevoorradingzekerheid moet er ook een noodscenario bestaan. In de beleidsnota staat dat een operationeel crisisbeleid wordt uitgewerkt, met een interfederale en multidisciplinaire werkgroep belast met de evaluatie en actualisatie van alle noodplannen. Hoe zal die interfederale en multidisciplinaire werkgroep er uitzien? Betekent dit ook dat er afgestapt wordt van de noodplannen met de afschakelzones?

De spreker heeft het vervolgens over de kernuitstap. De kernuitstap wordt resoluut bevestigd in het

dans l'accord de gouvernement mais si le monitoring indique qu'un problème inattendu se pose, une extension pour un maximum de 2 GW peut être envisagée. Le groupe CD&V est favorable au respect de la sortie du nucléaire mais estime qu'il était sage d'inclure un scénario d'urgence dans l'accord de gouvernement tout en espérant qu'il ne sera pas nécessaire. Il y a également une discussion sur le calendrier de la décision concernant une prolongation éventuelle. La ministre a raison de dire qu'une multitude de règles doivent être respectées dans le cas d'une prolongation, ce qui prend du temps. Quelles garanties la ministre a-t-elle que l'on n'agira pas trop tard?

Comme les centrales nucléaires, l'*offshore* est également une responsabilité fédérale importante. Le plan d'aménagement des espaces marins 2020-2026 désigne une nouvelle zone pour la production d'énergie renouvelable. À la fin de la législature précédente, un cadre juridique a été approuvé pour l'adjudication des projets relatifs aux futures éoliennes *offshore*. Dès lors, moins de subventions devront être prévues. L'intervenante se réjouit que la ministre ait explicitement confirmé qu'elle mettra en œuvre la politique décidée dans les meilleurs délais. Elle aimerait également connaître le point de vue de la ministre sur la manière d'acquérir des capacités supplémentaires.

La ministre a aussi annoncé qu'elle a adapté les critères d'octroi pour les projets innovants qui entrent en ligne de compte pour obtenir des moyens du fonds de transition énergétique. Le secteur nucléaire se verra accorder la plus faible priorité, et c'est l'énergie renouvelable fédérale qui sera prioritaire. Les choses ne sont pas très claires sur ce plan. La ministre peut-elle confirmer que le secteur nucléaire peut toujours introduire des projets et peut toujours, certes en tant que dernier de la liste, faire appel aux moyens du fonds pour, par exemple, des projets d'innovation concernant les déchets nucléaires? L'intervenante estime qu'il est positif que la ministre souhaite aussi stimuler les PME à participer. Quand le SPF Économie entamera-t-il une campagne de communication axée sur les PME?

La transition énergétique vers une société à l'impact climatique neutre est l'affaire de tous: ménages et entreprises. Les gouvernements fédéral et régionaux ont chacun leur rôle à jouer dans le cadre de leurs compétences respectives. Sur la base de quelle stratégie la ministre pense-t-elle pouvoir donner forme à la transition énergétique? Comment y associera-t-elle les Régions? Comment pense-t-elle par exemple y associer les entreprises et l'industrie?

En ce qui concerne l'abordabilité financière, le groupe CD&V plaide depuis des années déjà pour l'instauration

regeerakkoord, mais als uit de monitoring blijkt dat er toch een onverwacht probleem zou zijn, kan een verlenging van maximaal 2 GW overwogen worden. De CD&V fractie is voorstander van het respecteren van de kernuitstap maar vindt het wijs dat er een noodscenario is mee opgenomen in het regeerakkoord, met de hoop dat men het niet nodig zal hebben. Over de timing van beslissing over de eventuele verlenging is er ook discussie. De minister zegt terecht dat bij een verlenging allerlei regels moeten gerespecteerd worden, wat allemaal tijd vergt. Welke garanties heeft de minister dat men niet te laat zal zijn?

Naast kerncentrales is ook de offshore een belangrijke federaal element. In het Marien Ruimtelijk Plan 2020-2026 werd een nieuw zone aangeduid voor de productie van hernieuwbare energie. Op het einde van de vorige legislatuur werd een wettelijk kader goedgekeurd om voortaan de projecten voor toekomstige offshore windmolens te gaan tenderen, zodat er minder subsidies moeten gegeven worden. De spreekster is tevreden dat de minister uitdrukkelijk heeft bevestigd dat zij het beslist beleid zo snel mogelijk zal realiseren. Zij zou ook graag de visie van de minister horen over hoe nog bijkomende capaciteit te kunnen verwerven.

De minister heeft ook aangekondigd dat zij de toekenningscriteria heeft bijgestuurd voor innovatieprojecten die in aanmerking komen voor middelen uit het energietransitiefonds. De nucleaire sector zal de laagste prioriteit krijgen, het zal prioritair zijn voor federale hernieuwbare energie. Er is hierover wat onduidelijkheid ontstaan. Kan de minister bevestigen dat de nucleaire sector wel nog steeds projecten kan indienen en weliswaar als laatste in de rij wel nog een beroep kan doen op de middelen in het fonds voor bijvoorbeeld innovatieve projecten rond kernafval? De spreekster vindt het positief dat de minister ook kmo's wil stimuleren om mee te doen. Wanneer zal de FOD Economie starten met een communicatiecampagne gericht op kmo's?

De energietransitie naar een klimaat neutrale samenleving is een zaak van iedereen: gezinnen en bedrijven. Bevoegdheidsmatig hebben de federale en de gewestregeringen elk hun rol te spelen binnen hun respectieve bevoegdheden. Met welke strategie denkt de minister de energietransitie vorm te kunnen geven? Hoe gaat zij de Gewesten daarbij betrekken? Hoe denkt zij er bijvoorbeeld aan het bedrijfsleven en de industrie te betrekken?

Op vlak van betaalbaarheid pleit de CD&V fractie al jaren voor de invoering van een energienorm voor

d'une norme énergétique pour les ménages et les entreprises. Cette norme figure maintenant dans l'accord de gouvernement. Comment la ministre envisage-t-elle la trajectoire pour instaurer une norme énergétique? Quand peut-on attendre une initiative législative?

La ministre souhaite, conformément à la résolution CRM, veiller à ce que la part fédérale de la facture d'électricité diminue. Comment la ministre souhaite-t-elle réaliser cette belle ambition? Quelles parts seront retirées de la facture et comment cette mesure sera-t-elle financée?

En ce qui concerne les contrats dormants et les contrats coûteux de fourniture d'énergie, le gouvernement mènera, en collaboration avec le régulateur et les services publics compétents, une enquête en vue de lutter contre ce phénomène. Quand l'enquête commencera-t-elle? La ministre prendra-t-elle des initiatives après cette enquête?

On peut lire dans la note de politique générale que, conformément au budget, le groupe-cible pour le tarif social de l'électricité sera temporairement étendu pour les années 2021 et 2022. Qui pourra temporairement aussi bénéficier du tarif social? Cela s'appliquera-t-il uniquement à l'électricité et pas au gaz naturel? Quel est le budget prévu à cet effet?

Il est également très positif que le gouvernement souhaite continuer à soutenir les activités de recherche de nos institutions, comme le SCK CEN et l'IRE, en ce qui concerne la recherche nucléaire.

Mme Dierick demande enfin quand la ministre fixera le montant de la contribution de répartition pour la période de trois ans à partir de 2020. A-t-elle déjà fixé un montant minimum annuel et si oui, lequel?

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) commence par les points de l'exposé d'orientation politique et de la note de politique générale que son groupe juge positifs.

Il soutient les objectifs climatiques de ce gouvernement, mais ne croit pas que le gouvernement atteindra ces objectifs avec les mesures proposées. Il se réjouit aussi du fait que la transition énergétique devienne un axe central dans les plans de relance du gouvernement. La réponse à la crise économique doit en effet être sociale et écologique.

L'intervenant soutient aussi la sortie du nucléaire, même s'il n'a pas la même vision quant à ce qui doit avoir lieu après. Il déplore tout de même que, 17 ans après la première loi sur la sortie du nucléaire, le gouvernement

de gezinnen en de bedrijven. Dit werd nu opgenomen in het regeerakkoord. Hoe ziet de minister het traject om een energienorm in te voeren? Wanneer mag een wetgevend initiatief worden verwacht?

De minister wil in overeenstemming met de CRM-resolutie erop toezien dat het federaal aandeel van de elektriciteitsfactuur daalt. Hoe wil de minister die mooie ambitie bereiken? Welke onderdelen zullen uit de factuur worden gehaald en hoe zal dit worden gefinancierd?

Wat slapende energiecontracten en dure energiecontracten betreft, zal de regering samen met de regulator en de bevoegde overheidsdiensten een onderzoek hiertegen instellen. Wanneer zal dit onderzoek worden opgestart? Zal de minister na dit onderzoek initiatieven nemen?

In de beleidsnota staat dat, in lijn met de begroting, de doelgroep voor het sociale elektriciteitstarief tijdelijk zal worden uitgebreid voor de jaren 2021 en 2022. Wie zal bijkomend tijdelijk dan een beroep kunnen doen op het sociaal tarief? Zal dit enkel voor elektriciteit zijn en dan niet voor aardgas? Hoeveel budget is hiervoor voorzien?

Het is ook zeer positief dat de regering de onderzoeksactiviteiten van onze instellingen zoals het SCK CEN en het IRE met betrekking tot nucleair onderzoek wil blijven steunen.

Mevrouw Dierick vraagt ten slotte wanneer de minister het bedrag van de repartitiebijdrage voor de driejarige periode vanaf 2020 zal vastleggen? Heeft zij al een jaarlijks minimumbedrag bepaald en, zo ja, wat is het bedrag?

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) begint met de punten uit de beleidsverklaring en de beleidsnota die zijn fractie positief verwelkomt.

Hij steunt de klimaatdoelstellingen van deze regering, maar gelooft niet dat de regering deze doelstellingen met de voorgestelde maatregelen zal bereiken. Hij verwelkomt ook dat de energietransitie een centrale as wordt in de relanceplannen van de regering. Het antwoord op de economische crisis moet inderdaad sociaal en ecologisch zijn.

De spreker steunt ook de kernuitstap, ook al verschilt hij in visie over wat er na de kernuitstap moet gebeuren. Hij betreurt toch dat, 17 jaar na de eerste wet op de kernuitstap, de regering niet voluit voor de kernuitstap

ne soutienne pas entièrement la sortie du nucléaire, en reportant la vraie décision à novembre 2021. Cela fait naître des doutes quant à la volonté réelle de la ministre de réaliser la sortie du nucléaire. Pourquoi la ministre a-t-elle laissé la porte ouverte, ce qui fait perdre un temps précieux?

Un autre élément positif est constitué par les ambitions relatives au démantèlement des centrales nucléaires et à la gestion et au stockage sûrs des déchets nucléaires. L'intervenant estime que ce sont les exploitants qui doivent assumer les coûts du démantèlement et de la gestion des déchets nucléaires. Il met aussi l'accent sur le fait que les provisions actuelles ne sont pas suffisantes. Il est donc important que la ministre s'attaque à ce problème.

Un dernier élément positif est l'intention de miser entièrement sur l'hydrogène, qui apparaît à peine dans l'accord de gouvernement. Il était temps, car la Belgique accuse du retard sur ce plan. De quelle manière la ministre s'y prendra-t-elle?

On peut lire ce qui suit à la première page de l'exposé d'orientation politique: "Le changement climatique ne constitue pas seulement l'un des principaux défis d'aujourd'hui. Il offre également l'occasion de prendre en main la politique énergétique et d'apporter ainsi de nouvelles pistes." La ministre écrit ensuite que la politique d'après la seconde guerre mondiale a posé les bases de la prospérité et du bien-être actuels de la Belgique et que l'on peut en tirer deux leçons: "la base du changement se composait d'investissements publics et l'énergie est un catalyseur de la transition."

M. Warmoes demande ce que la ministre entend par "prendre en main". Sa principale critique est que la ministre laisse l'initiative au secteur privé et limite le rôle des autorités à la création d'un cadre. La ministre a elle-même, lorsqu'elle était parlementaire au sein de cette commission, défendu avec acharnement la libéralisation du marché de l'énergie et défend, dans son exposé d'orientation politique, "la promotion de la compétitivité". Et ce, alors que l'échec du marché dans la transition énergétique (de même que dans l'atténuation du changement climatique, d'ailleurs) n'a jamais été aussi cuisant. Le CRM en est l'énième exemple.

Selon M. Warmoes, en vue de relever les défis de la crise climatique et de la transition énergétique, une initiative des autorités et un planning public sont nécessaires. La rapidité et l'échelle auxquelles des mesures doivent être prises sont sans précédent dans l'histoire de l'humanité. Cela signifie que nous ne pouvons pas confier les choses au chaos du marché libre. Les ambitions de la ministre concernant l'hydrogène en sont un bon exemple. Pour déployer la production et les réseaux

gaat, door de echte beslissing uit te stellen tot november 2021. Dit doet twijfelen aan de oprechtheid van de minister om de kernuitstap te realiseren. Waarom heeft de minister de deur laten openstaan, waardoor kostbare tijd verloren wordt?

Een volgend goed punt zijn de ambities omtrent de ontmanteling van de kerncentrales en het veilig beheer en de berging van het nucleair afval. De spreker meent dat het de exploitanten zijn die moeten opdraaien voor de kosten van ontmanteling en beheer van het nucleair afval. Hij legt ook de nadruk op het feit dat de huidige voorzieningen niet voldoende zijn. Het is dus belangrijk dat de minister dit aanpakt.

Een laatst positief element zijn de intenties dat amper in het regeerakkoord verschijnen om volop in te zetten op waterstof. Het werd tijd want België hinkt op dat vlak achterop. Op welke manier zal de minister dit aanpakken?

Op de eerste pagina van de beleidsverklaring staat: "De klimaatverandering vormt niet enkel één van de belangrijkste uitdagingen van vandaag, ze biedt ook de kans om het energiebeleid in eigen handen te nemen en zo op nieuwe sporen te brengen.". De minister schrijft vervolgens dat het beleid na WO II de basis heeft gelegd voor de huidige welvaart en welzijn van België en dat zij hieruit twee zaken kon leren: "de grondslag voor de omslag bestond uit publieke investeringen en energie is een katalysator voor transitie."

De heer Warmoes vraagt wat de minister verstaat onder "in eigen handen nemen". Zijn grootste kritiek is dat de minister het initiatief aan de privé overlaat en de rol van de overheid beperkt tot het scheppen van een kader. De minister heeft zelf toen zij parlamentslid was in deze commissie de liberalisering van de energiemarkt nog hardnekkig verdedigd en ijvert in haar beleidsverklaring voor "het bevorderen van de competitiviteit". En dit terwijl het falen van de markt in de energietransitie (en ook in de klimaatmitigatie trouwens) nooit zo schrijnend is geweest. Het CRM is daar een zoveelste voorbeeld van.

Om de uitdagingen van de klimaatcrisis en de energietransitie aan te pakken is volgens de heer Warmoes overheidsinitiatief en publieke planning nodig. De snelheid en de schaal waarop maatregelen genomen moeten worden zijn ongezien in de menselijke geschiedenis. Dat betekent dat we dit niet kunnen overlaten aan de chaos van de vrije markt. De ambities van de minister op vlak van waterstof zijn hier een goed voorbeeld van. Om de productie en distributienetwerken op grote schaal uit te

de distribution à grande échelle, un plan public est nécessaire. À défaut, le changement ne sera jamais assez rapide. Un plan public permettrait de construire l'infrastructure de manière beaucoup plus rapide et efficace. Il faut se baser, à cet égard, sur les besoins de la société, et pas sur les possibilités de profits des multinationales.

“Prendre en main” la politique énergétique signifie que les pouvoirs publics doivent jouer le rôle de planificateur, d'initiateur et de producteur. Les autorités doivent prendre elles-mêmes leurs responsabilités et investir, avec des coopérations citoyennes et les administrations locales, dans le système énergétique durable de demain.

En termes d'investissement public, également, il faut attendre de voir ce que ce gouvernement a l'intention de faire. On ne sait pas avec certitude quels moyens seront effectivement débloqués pour réaliser des investissements dans les domaines du climat et de l'énergie, dès lors que le gouvernement compte principalement sur de l'argent européen pour ce faire. M. Warmoes ne trouve pas un mot dans l'exposé d'orientation politique sur la manière dont cet argent sera affecté.

Dans le budget 2021, un fonds budgétaire pour la relance et le climat est mis en place, mais ce fonds ne dispose pas encore de ressources fédérales propres. Le gouvernement vise 4,7 milliards d'euros, mais il ne s'agit que d'une politique d'annonce. Le gouvernement compte largement sur des fonds européens et formule certes l'intention de prévoir au moins 1 milliard d'euros pour 2021 et 2022, mais dans le budget pour 2021, l'intervenant n'en trouve pas encore trace.

L'un des seuls investissements que les autorités fédérales prévoient à ce jour avec ses propres ressources dans le budget 2021 est un montant de 500 millions d'euros pour des investissements dans le fonds de transformation qui sera géré par la Société fédérale de participations et d'investissement. Cependant, la ministre reste muette à ce sujet dans sa note de politique générale. À quoi servira cet argent? L'exposé général du budget précise: “L'objectif de ce fonds sera de soutenir les entreprises clés, de renforcer leur solvabilité et de les aider à se recentrer sur les défis à long terme mentionnés ci-dessus, tels que la lutte contre le changement climatique”. Quelles sont les entreprises concernées? Qu'entend-on par “renforcer leur solvabilité” et “se recentrer”?

Un total de 750 millions d'euros est prévu pour l'ensemble de la législature (500 en 2021 et 250 en 2022), soit une moyenne de 187,5 millions d'euros par an. C'est beaucoup trop peu. En comparaison, c'est environ la moitié de du montant, selon les estimations les plus basses, qui sera consacré aux centrales au gaz du

rollen is een overheidsplan nodig. Zonder publieke planning zal de omslag nooit snel genoeg gebeuren. En zo kan de infrastructuur veel sneller en efficiënter gebouwd worden. Men moet hierbij vertrekken van de noden van de maatschappij, en niet van de winstmogelijkheden van multinationals.

Het energiebeleid “in eigen handen nemen” betekent dat de overheid moet optreden als planner, initiatiefnemer en producent. De overheid moet zelf haar verantwoordelijkheid nemen en samen met burgercoöperaties en lokale besturen investeren in het duurzame energiesysteem van morgen.

Ook op vlak van publieke investeringen blijft het nog afwachten wat deze regering van plan is. Het is nog zeer onduidelijk hoeveel geld er daadwerkelijk vrijkomt voor klimaat- en energie-investeringen aangezien de regering hier vooral rekent op Europees geld. In de beleidsverklaring vind de heer Warmoes ook geen woord terug over hoe dat geld besteed zal worden.

In de begroting 2021 wordt een begrotingsfonds voor de relance en het klimaat opgericht, maar er worden vooralsnog geen eigen federale middelen voorzien voor dit fonds. De regering mikt op 4,7 miljard euro, maar dit is pure aankondigingspolitiek. De regering rekent hier grotendeels op Europees geld en drukt wel haar intentie uit om minimaal 1 miljard euro te voorzien voor 2021 en 2022, maar in de begroting van 2021 vindt de spreker hier nog niets over terug.

Eén van de enige investeringen die de federale overheid voorlopig met eigen middelen voorziet in de begroting 2021 is 500 miljoen euro voor investeringen in het transformatiefonds dat beheerd gaat worden door de Federale Participatie en Investeringsmaatschappij. De minister spreekt er echter niet over in haar beleidsnota. Waarvoor gaat dit geld gebruikt worden? In de algemene toelichting van de begroting staat “Dit fonds zal als doel hebben cruciale ondernemingen te ondersteunen, hun solvabiliteit te versterken en hen te helpen heroriënteren in functie van voormelde lange termijn uitdagingen zoals de strijd tegen de klimaatverandering.”. Over welke bedrijven gaat het hier? Wat wordt bedoeld met “hun solvabiliteit” te versterken en te “heroriënteren”?

Er wordt in totaal over de gehele legislatuur 750 miljoen euro voorzien (500 in 2021 en 250 in 2022), dat is gemiddeld 187,5 miljoen euro per jaar. Dat is veel te weinig. Ter vergelijking, is het ongeveer de helft van wat volgens de laagste schattingen naar de gascentrales van het CRM zal gaan. Verder is het afwachten met welk

CRM. Il faut par ailleurs attendre de voir quel montant l'Europe proposera. L'intervenant espère que les autorités fédérales libéreront des fonds propres et les prendront là où il y a de l'argent, par exemple grâce à une taxe sur les millionnaires plutôt que de lever une taxe carbone. La ministre doit également s'assurer qu'à la fin de la législature, le gouvernement n'aura pas consacré plus d'argent aux centrales au gaz (via la CRM) qu'aux investissements climatiques.

La note de politique générale mentionne également des économies linéaires sur le personnel et les moyens de fonctionnement (règle générale des 2 %). Selon les propres calculs de l'intervenant, cela représente une économie de 2,7 millions d'euros sur l'administration de l'énergie, alors qu'il reste encore beaucoup de pain sur la planche. Comment la ministre concilie-t-elle les deux?

Concernant le mécanisme de soutien aux centrales au gaz, le CRM, le groupe PVDA-PTB est fortement opposé à ces cadeaux faits aux multinationales. Dans l'exposé d'orientation politique, on peut lire: "L'âge de pierre ne s'est pas terminé parce qu'il n'y avait plus de pierres, mais parce que de meilleures technologies arrivaient. C'est aujourd'hui le cas aussi". Pourquoi le gouvernement n'investit-il alors pas dans les technologies du futur, mais dans des centrales au gaz conventionnelles? La ministre affirme que le CRM est neutre sur le plan technologique. Mais tout le monde sait que ce sont des centrales au gaz qui seront construites, précisément au nom de cette soi-disant neutralité technologique, parce que c'est le fournisseur le moins cher qui l'emportera. Selon M. Warmoes, la vision libérale de la ministre est perceptible ici: au lieu de choisir elle-même la technologie dans laquelle investir, elle laisse ce choix au marché. Pour le membre, l'avenir doit être renouvelable et public. Et cela signifie: pas de centrales au gaz aux mains du secteur privé grâce à des subsides publics.

L'exposé d'orientation politique de la ministre est remarquablement muet sur la mise en œuvre du CRM. Que fera la ministre si la Commission européenne décide que la sécurité de l'approvisionnement en Belgique n'est pas menacée et qu'un CRM n'est pas nécessaire?

La précédente ministre de l'Énergie a toujours refusé de prendre au sérieux les critiques et les remarques de la CREG. L'intervenant pense surtout ici à l'étude sur le climat réalisée par la VUB à la demande de la CREG, qui montre que si le changement climatique est pris au sérieux, il n'y aura pas de problème de sécurité d'approvisionnement. La CREG a de bons arguments scientifiques pour affirmer qu'un CRM n'est pas nécessaire. La ministre en tiendra-t-elle compte lors du monitoring de notre capacité de production?

bedrag Europa over de brug komt. De spreker hoopt dat de federale overheid zelf met eigen middelen nog over de brug komt en dus geld haalt waar het zit, bv. met een miljonairstaks in plaats van met een koolstoftaks. De minister moet er ook opletten dat de regering op het einde van de legislatuur niet meer geld aan gascentrales heeft gegeven (via het CRM) dan aan klimaatinvesteringen.

In de beleidsnota is er ook sprake van de lineaire besparing op personeel en werkmiddelen (2 % algemene regel). Volgens een eigen berekening van de spreker betekent dit een besparing van 2,7 miljoen euro op de administratie energie, terwijl er toch zeer veel werk op de plank ligt. Hoe rijmt de minister het een met het ander?

Wat betreft het steunmechanisme voor gascentrales, het CRM, is de PVDA-PTB fractie, sterk gekant tegen deze kado's aan multinationals. In de beleidsverklaring staat geschreven: "Het stenen tijdperk kwam niet ten einde omdat de stenen op waren maar omdat er betere technologieën kwamen. Dat is nu ook het geval.". Waarom investeert de regering dan niet in technologieën van de toekomst, maar in conventionele gascentrales? De minister beweert dat het CRM technologie-neutraal is. Maar iedereen weet dat het gascentrales zullen zijn die gebouwd zullen worden, juist in de naam van deze zogenaamde technologie-neutraliteit, omdat de goedkoopste aanbieder zal winnen. Volgens de heer Warmoes is de liberale visie van de minister hier herkenbaar: in plaats van zelf te kiezen in welke technologie te investeren, wordt dit aan de markt overgelaten. Voor de spreker moet de toekomst hernieuwbaar en publiek zijn. En dat wil zeggen: geen gascentrales in privé handen dankzij publieke subsidies.

Over de implementatie van het CRM staat trouwens opmerkelijk weinig in de beleidsverklaring van de minister. Wat gaat de minister doen als de Europese Commissie beslist dat de bevoorradingsekerheid in België niet onder druk staat en er geen CRM nodig is?

De vorige minister van Energie heeft altijd hardnekkig geweigerd om de kritieken en opmerkingen van de CREG serieus te nemen. De spreker verwijst vooral naar de klimaatstudie van de VUB die in opdracht van de CREG werd uitgevoerd, waaruit blijkt dat als er serieus rekening wordt gehouden met de klimaatverandering er geen probleem is met de bevoorradingsekerheid. De CREG heeft goede wetenschappelijke argumenten om te claimen dat een CRM niet noodzakelijk is. Zal de minister in de monitoring van onze productiecapaciteit rekening houden met deze uitgangspunten?

M. Warmoes demande ensuite comment la ministre va financer le CRM? Comme le CRM sera facturé par le biais de la facture d'électricité, d'autres contributions fédérales seront sorties de la facture. Mais comment seront-elles payées dans ce cas? Si c'est en recourant à l'argent des contribuables, le CRM restera un canon à subsides et c'est monsieur tout le monde qui règlera l'ardoise.

L'exposé d'orientation politique indique également que s'il y a un impact négatif, dû à un report de la sortie du nucléaire, sur les projets sélectionnés dans le CRM, cet impact "sera examiné et, le cas échéant, rémunéré de manière adéquate". Ce gouvernement a donc dû plier sous l'énorme pression du lobby nucléaire. C'est deux fois bingo pour Engie Electrabel qui a réalisé un bénéfice d'un milliard d'euros en 2019 et n'a payé presque aucun impôt (1 % en 2018). Cette entreprise sera autorisée à maintenir ses centrales nucléaires ouvertes plus longtemps et sera également indemnisée pour le préjudice subi par le CRM.

En ce qui concerne l'accessibilité financière, l'accord de gouvernement stipule que la lutte contre la pauvreté énergétique est une priorité. L'intervenant constate que l'exposé d'orientation politique de la ministre ne contient rien de concret à cet égard. La seule chose que l'on peut lire est que la ministre va "examiner" si l'élargissement du groupe cible du tarif social est conforme aux règlements de l'UE et qu'elle va donner plus de poids à la politique énergétique sociale "en coordonnant et en renforçant les différents fonds sociaux en matière d'énergie (électricité, gaz et chauffage)". Toutefois, aucun moyen supplémentaire n'est prévu dans le budget 2021 pour lutter contre la pauvreté énergétique. Que va faire concrètement la ministre pour lutter contre la pauvreté énergétique?

La ministre a déjà fait part de son intention de réduire la facture énergétique en supprimant une partie de la contribution fédérale à la facture énergétique. Mais la ministre n'a l'intention de mettre en œuvre cette mesure qu'avec la mise en œuvre du CRM. L'intervenant estime que la lutte contre la pauvreté énergétique ne doit pas dépendre de la mise en œuvre ou non du CRM.

Pour M. Warmoes, il y a urgence. On estime que 400 000 personnes vivent dans la pauvreté énergétique. Le groupe PVDA-PTB a élaboré des propositions concrètes pour réduire rapidement et drastiquement la facture énergétique: ramener la TVA sur l'énergie à 6 % (225 000 personnes ont déjà signé une pétition en ce sens) et ajuster le mécanisme d'indexation du Fonds gaz et électricité. Le Fonds gaz et électricité est un outil unique et essentiel grâce auquel les CPAS peuvent aider les personnes en difficulté à gérer leur consommation d'énergie et à payer leurs factures. C'est

De heer Warmoes vraagt vervolgens hoe de minister voor het CRM zal betalen? Doordat het CRM doorge-rekend wordt via de elektriciteitsfactuur zullen andere federale bijdragen uit de factuur worden gehaald. Maar hoe gaan deze betaald worden? Als dat met gewoon belastinggeld gebeurt, blijft het CRM wel degelijk een subsidiekanon en draaien de gewone mensen hiervoor op.

In de beleidsverklaring staat ook dat als er een negatieve impact is door een uitstel van de kernuitstap op de geselecteerde CRM projecten zal deze impact "worden onderzocht en desgevallend gepast worden vergoed". Deze regering moest dus toch plooiën onder de enorme druk van de nucleaire lobby. Het is tweemaal bingo voor Engie Electrabel die 1 miljard euro winst maakte in 2019 en quasi geen belastingen betaalde (1 % in 2018). Ze zal haar kerncentrales langer mogen openhouden en ook nog eens vergoed worden voor geleden CRM-schade.

Wat de betaalbaarheid betreft, stelt het regeerakkoord dat de aanpak van energiearmoede prioritair is. De spreker merkt op dat er niets concreet staat op dat vlak in de beleidsverklaring van de minister. Het enige wat te lezen valt is dat de minister gaat "bekijken" of de uitbreiding van de doelgroep van het sociaal tarief in lijn is met EU-regelgeving en dat zij meer slagkracht gaat geven aan het sociaal energiebeleid "door de verschillende sociale energiefonds (elektriciteit, gas, verwarming) te coördineren en te versterken". Maar er zijn geen bijkomende middelen voorzien in de begroting van 2021 voor de aanpak van energiearmoede. Wat gaat de minister concreet doen om de energiearmoede aan te pakken?

De minister heeft al verwezen naar haar intentie om de energiefactuur te doen dalen door onderdelen van de federale bijdrage uit de energiefactuur te halen. Maar de minister is pas van plan dit door te voeren met de implementatie van het CRM. De spreker meent dat het aanpakken van energiearmoede zou niet mogen afhangen van het al dan niet implementeren van het CRM.

De heer Warmoes vindt dit dringend. Er leven naar schatting 400 000 mensen in energiearmoede. De PVDA-PTB fractie heeft concrete voorstellen klaarliggen om snel en drastisch de energiefactuur te doen dalen: de BTW op energie verlagen naar 6 % (225 000 mensen ondertekenden hiervoor reeds een petitie) en het indexeringsmechanisme van het Fonds Gas- en Elektriciteit aan te passen. Het Fonds Gas en Elektriciteit is een uniek en essentieel werkmiddel voor de OCMW's om mensen in moeilijkheden te kunnen helpen met het beheren van hun energieverbruik en het betalen van hun facturen.

un système qui a prouvé son efficacité. En 2017, plus de 120 000 familles ont pu l'utiliser. Or, depuis 2012, le financement du Fonds est gelé, tandis que les besoins continuent de croître. Le budget n'est pas adapté à l'évolution de la pauvreté, alors que le nombre de familles en difficulté a un impact direct sur les ressources financières et humaines nécessaires aux CPAS. Le budget ne tient pas non plus compte de l'évolution de la facture énergétique. Entre 2002 et 2019, la facture moyenne de gaz naturel a augmenté de 56 % et celle de l'électricité de 108 %. Au cours de la même période, l'indice des prix à la consommation (selon lequel le Fonds devrait être indexé) a augmenté de 37 %. En conséquence, les CPAS ont perdu 30 millions d'euros qui auraient pu aider les familles en situation de pauvreté énergétique.

Lorsque la Fondation Roi Baudouin a rendu ce problème public, le groupe PVDA-PTB a immédiatement pris ses responsabilités et a déposé une proposition de résolution pour répondre aux demandes de la Plateforme de lutte contre la pauvreté énergétique. Des auditions ont été organisées au cours desquelles tous les acteurs (fournisseurs et distributeurs, fédérations de CPAS, organisations de consommateurs et de lutte contre la pauvreté, régulateurs, universitaires) ont répété la question. La plateforme a recommandé que le gel du fonds soit levé et que le mécanisme d'indexation soit révisé pour tenir compte de l'évolution de la facture énergétique, d'une part, et de l'augmentation de la pauvreté énergétique, d'autre part.

Le moment venu, cette proposition de résolution a été rejetée, également par les socialistes et les verts, arguant que le problème devrait être résolu par un projet de loi et pas par une proposition de résolution. Groen a alors effectivement déposé une proposition de loi pour annuler le gel du fonds. Cette proposition de loi a été adoptée, avec le soutien du groupe PTB-PVDA. Mais le mécanisme d'indexation n'a toujours pas été révisé, et le fonds manque toujours de moyens. La ministre a-t-elle l'intention de réviser le mécanisme d'indexation et de garantir que le Fonds gaz et électricité dispose de ressources suffisantes?

En ce qui concerne la norme énergétique, la ministre déclare qu'elle surveillera les prix de l'énergie et que "lors du franchissement de seuils fixés en toute objectivité, des mesures supplémentaires pourront être prises". Quel type de mesures la ministre envisage-t-elle?

Enfin, la note de politique générale fait référence à l'"activation" du consommateur. Pour M. Warmoes, ce sont les autorités qui doivent s'activer. Pourquoi la ministre de l'Énergie ne peut-elle pas veiller à ce que

Het is een systeem dat zijn efficiëntie bewezen heeft. In 2017 konden meer dan 120 000 gezinnen er een beroep op doen. De financiering van het Fonds was echter sinds 2012 bevroren, terwijl de noden blijven toenemen. Het budget is niet afgestemd op de evolutie van de armoede, terwijl het aantal gezinnen in moeilijkheden wel een directe invloed heeft op de bij de OCMW's noodzakelijke financiële en menselijke middelen. Het budget houdt evenmin rekening met de evolutie van de energiefactuur. Tussen 2002 en 2019 steeg de gemiddelde aardgasfactuur met 56 % en die voor elektriciteit met 108 %. In dezelfde periode steeg de consumentenprijsindex (volgens dewelke het Fonds zou moeten worden geïndexeerd) met 37 %. De OCMW's liepen hierdoor 30 miljoen euro mis waarmee ze gezinnen in energiearmoede hadden kunnen helpen.

Toen die problematiek door de Koning Boudewijnstichting wereldkundig werd gemaakt, heeft de PVDA-PTB fractie direct haar verantwoordelijkheid opgenomen en een voorstel van resolutie ingediend om aan de vragen van het Platform tegen Energiearmoede tegemoet te komen. Er zijn hoorzittingen georganiseerd waarin alle actoren (leveranciers en distributeurs, OCMW-koepels, consumenten- en armoede-organisaties, reguletoeren, academici) de vraag herhaald hebben. Het platform beveelde aan de bevrozing van het fonds ongedaan te maken; en een herziening van het indexeringsmechanisme opdat rekening wordt gehouden met de evolutie van de energiefactuur enerzijds en de toenemende energiearmoede anderzijds.

Toen het zover kwam, werd dit voorstel van resolutie weggestemd, ook door de socialisten en de groenen, met het argument dat dit opgelost moest worden met een wetsvoorstel en niet met een voorstel van resolutie. Groen heeft dan effectief een wetsvoorstel ingediend om de bevrozing van het fonds ongedaan te maken. Dit wetsvoorstel werd aangenomen, met de steun van de PVDA-PTB fractie. Maar het indexeringsmechanisme is nog steeds niet herzien, en het fonds komt dus nog steeds middelen tekort. Is de minister van plan om het indexeringsmechanisme te herzien en te garanderen dat het Fonds Gas en Elektriciteit voldoende middelen heeft?

Wat betreft de energienorm, stelt de minister dat zij de energieprijzen gaat monitoren en dat er "bij het overschrijden van objectief bepaalde drempelwaarden dan bijkomende maatregelen [kunnen] genomen [worden]". Wat voor maatregelen heeft de minister hierbij in gedachten?

Tot slot, is er in de beleidsverklaring sprake van het "activeren" van de consument. De heer Warmoes vindt dat het de overheid is die geactiveerd moet worden. Waarom kan de minister van Energie er niet voor zorgen

chacun bénéficie automatiquement du tarif le moins cher en fonction de sa consommation? Aujourd'hui, des centaines de milliers de familles paient trop cher leur électricité ou leur gaz, et ce bonus file directement dans la poche des actionnaires d'Engie Electrabel. Ce constat démontre une fois de plus l'échec du marché et de la libéralisation. La manœuvre est transparente. La responsabilité est transférée au consommateur, qui doit chercher lui-même le contrat le moins cher, au lieu que ce soit le gouvernement qui réglemente les prix de l'énergie.

M. Warmoes conclut son intervention par une série de questions concrètes sur un certain nombre de thèmes spécifiques.

En ce qui concerne les provisions nucléaires, la note de politique générale indique que la ministre a l'intention d' "externaliser" le Fonds Synatom. Qu'entend-elle par là? Qui gère l'argent et surtout: qui est le responsable final si les choses tournent mal? Les autorités ne doivent pas être les dupes de ce dossier.

Comment le gouvernement va-t-il s'assurer qu'Engie Electrabel reste responsable et paie l'intégralité des coûts de démantèlement des centrales nucléaires et du stockage des déchets nucléaires? Selon une étude suisse, le coût du démantèlement de toutes les centrales (y compris la gestion des déchets nucléaires) s'élève à 37 milliards d'euros. Les provisions n'atteignent actuellement que 11 milliards d'euros. Il manque donc encore 25 milliards d'euros. Il faut les réclamer à Engie Electrabel.

Dans le domaine de l'énergie éolienne en mer, le gouvernement précédent a rendu pratiquement impossible, dans la procédure d'adjudication, la participation des coopératives énergétiques à la procédure de mise en concurrence. En conséquence, les bénéfices des éoliennes existantes vont à quelques grands groupes énergétiques. La population devrait également pouvoir récolter les bénéfices de la transition énergétique. Comment la ministre va-t-elle organiser la prochaine procédure de mise en concurrence pour les éoliennes *offshore*? Délèguera-t-elle l'ensemble au privé et aux grandes entreprises de dragage ou veillera-t-elle à ce que les coopératives énergétiques puissent également participer et en récolter les bénéfices?

En ce qui concerne le groupe de travail actuel pour le développement de l'énergie éolienne *offshore*, la ministre y associera-t-elle la société civile et les mouvements écologistes, qui en sont actuellement exclus?

La note de politique générale indique également que la ministre souhaite étudier la possibilité de réaliser une

dat iedereen automatisch het goedkoopste tarief krijgt volgens zijn of haar verbruik? Nu betalen honderdduizenden gezinnen teveel voor hun elektriciteit of hun gas, en dat gaat recht in de pocket van de aandeelhouders van Engie Electrabel. Het toont opnieuw het falen van de markt en van de liberalisering aan. Het maneuver is doorzichtig. De verantwoordelijkheid wordt doorgeschoven naar de consument, die maar zelf naar het goedkoopste contract moet zoeken, in plaats van overheidswege de energieprijzen te reguleren.

De heer Warmoes sluit zijn interventie af met een aantal concrete vragen over een aantal specifieke thema's.

Wat de nucleaire voorzieningen betreft staat in de beleidsverklaring dat de minister van plan is het Synatomfonds te "externaliseren". Wat wordt hiermee bedoeld? Wie beheert het geld en vooral: wie is eindverantwoordelijke als het misgaat? De overheid mag niet de dupe worden.

Hoe gaat de regering ervoor zorgen dat Engie Electrabel verantwoordelijk blijft en opdraait voor de volledige kostprijs voor het ontmantelen van de kerncentrales en de opslag van het nucleair afval? Volgens een Zwitserse studie bedraagt de kostprijs voor de ontmanteling van alle centrales (inclusief het kernafvalbeheer) 37 miljard euro. De voorzieningen bedragen momenteel enkel 11 miljard euro. Er ontbreekt dus nog 25 miljard euro. Deze moeten bij Engie Electrabel worden opgeëist.

Op vlak van offshore windenergie heeft de vorige regering het in de tendering-procedure quasi onmogelijk gemaakt voor energiecoöperatieven om deel te nemen aan de concurrerende inschrijvingsprocedure. Hierdoor gaan de baten van de bestaande windmolens naar enkele grote energieconcerns. De bevolking zou ook de vruchten van de energietransitie moeten kunnen plukken. Hoe gaat de minister de volgende tender voor offshore windmolens organiseren? Gaat zij alles weer overlaten aan de privé en de grote baggeraars of gaat zij ervoor zorgen dat ook energiecoöperatieven kunnen deelnemen en mee de vruchten plukken?

Wat betreft de bestaande werkgroep voor de ontwikkeling van offshore windenergie, gaat de minister het middenveld en de milieubeweging hierin betrekken? Zij zitten vandaag niet mee aan tafel.

In de beleidsnota staat ook dat de minister wilt onderzoeken of er nog bijkomende capaciteit van offshore

capacité supplémentaire d'éolien *offshore* en mer du Nord. Or, selon les écologistes et les scientifiques, la capacité maximale que peut produire la mer du Nord belge est de 4,4 GW. Une nouvelle extension menace les zones Natura 2000, qui sont déjà occupées pour 1/3 par l'extension actuelle. La poursuite de l'extension risque également de poser problème pour les voies de migration des oiseaux de mer, qui sont déjà mises à rude épreuve par les plans existants. La poursuite de l'extension de l'éolien *offshore* devra donc se faire principalement dans les eaux internationales. Dès lors, pourquoi est-il encore utile de l'étudier pour les eaux territoriales?

En ce qui concerne la stratégie relative à l'hydrogène et le captage du CO₂, la note de politique générale renvoie à la Stratégie hydrogène de la Commission européenne. Si la première version de la Stratégie hydrogène était assez progressiste, au terme d'un lobbying intense de la part des grandes entreprises, l'hydrogène "gris" est désormais également autorisé. Il s'agit de l'hydrogène produit à partir de combustibles fossiles, en particulier le gaz naturel, qui n'est pas écologique. La ministre s'opposera-t-elle, au niveau européen, aux subventions pour les projets gaziers? Et va-t-elle exclure l'hydrogène gris du développement de l'hydrogène en Belgique?

La note de politique générale indique également que la Belgique doit se concentrer sur le captage et le stockage du CO₂ (le fameux *Carbon Capture and Storage - CCS*). Quels sont les projets en la matière? Le CO₂ sera-t-il stocké dans les fonds marins? Le CCS est généralement une technologie de géo-ingénierie dangereuse qui comporte de nombreux risques. Si le CO₂ doit être capturé industriellement, il serait préférable de l'utiliser comme matière première pour remplacer les combustibles fossiles (*Carbon Capture and Uptake - CCU*). Le CCU va de pair avec le développement de l'hydrogène vert et offre des perspectives incroyables pour rendre l'industrie pétrochimique plus écologique.

En ce qui concerne la durabilité, l'intervenant estime qu'il manque un dossier important dans l'exposé d'orientation politique: celui des biocarburants à base de plantes agricoles. Il existe un très large consensus scientifique et sociétal quant au fait que les biocarburants de première génération ont un impact important sur la sécurité alimentaire mondiale, sur les droits de l'homme, sur le climat et sur la biodiversité. Le gouvernement fédéral précédent avait toutefois choisi de miser davantage sur les biocarburants, y compris sur les biocarburants de première génération, dans la contribution fédérale au PNEC. Or, cela va également à l'encontre des demandes de la société civile, qui souhaite depuis longtemps que l'on mette fin le plus rapidement possible à l'utilisation de biocarburants à base de plantes agricoles. M. Warmoes demande à la ministre si elle compte œuvrer

wind kan gerealiseerd worden in de Belgische Noordzee. 4,4 GW is volgens de milieubeweging en wetenschappers echter de maximale draagkracht van de Belgische Noordzee. Een verder uitbreiding bedreigt Natura 2000 gebieden, die al voor 1/3 worden ingepalmd met de huidige uitbreiding. Bij verdere uitbreiding dreigen er ook problemen te ontstaan met de migratieroutes van zeevogels die nu al sterk onder druk staan met bestaande plannen. Verdere uitbreiding van offshore wind moet dus vooral in de internationale wateren. Waarom is het dan nog nuttig dit te onderzoeken voor de territoriale wateren?

Op vlak van waterstof-strategie en CO₂-opvang, verwijst de beleidsverklaring naar de waterstofstrategie van de Europese Commissie. De eerste versie van de waterstofstrategie was vrij progressief, maar na intens gelobby van het grootbedrijf wordt nu ook "grijze" waterstof toegelaten. Dat is waterstof die met fossiele brandstoffen en dan met name aardgas opgewekt wordt, wat niet ecologisch is. Gaat de minister zich op Europees niveau verzetten tegen subsidies voor gasprojecten? En gaat zij bij de ontwikkeling van waterstof in België grijze waterstof uitsluiten?

In de beleidsverklaring staat ook dat België moet inzetten op CO₂ afvang en opslag (het beruchte *Carbon Capture and Storage - CCS*). Wat zijn de plannen? Gaat men CO₂ opslaan in de zeebodem? CCS is meestal een gevaarlijke geo-engineering technologie met veel risico's. Als CO₂ industrieel afgevangen moet worden, dient u deze beter te gebruiken als grondstof ter vervanging van fossiele brandstoffen (*Carbon Capture and Uptake - CCU*). CCU gaat samen met de ontwikkeling van groene waterstof en biedt ongelooflijke kansen voor het vergroenen van de petrochemie.

Op vlak van duurzaamheid ontbreekt er volgens de spreker één belangrijk dossier in de beleidsverklaring: de biobrandstoffen op basis van landbouwgewassen. Er is een overweldigende wetenschappelijke en maatschappelijke consensus dat biobrandstoffen van de eerste generatie sterk wegen op de wereldwijde voedselzekerheid, mensenrechten, het klimaat en de biodiversiteit. De vorige federale regering koos er echter voor om in de federale bijdrage aan het NEKP net méér in te zetten op biobrandstoffen, ook die van de eerste generatie. Dat gaat ook in tegen de eis van het middenveld. Daar is al veel langer de eis te horen om het gebruik van biobrandstoffen op basis van landbouwgewassen zo snel mogelijk te stoppen. De heer Warmoes vraagt de minister of zij in samenspraak met de minister van Klimaat bij de herziening van de federale bijdrage aan

en collaboration avec la ministre du Climat à l'élimination progressive des biocarburants de première génération lors de la révision de la contribution fédérale au PNEC.

Le groupe PVDA-PTB plaide pour une refédéralisation du climat et de l'énergie. La politique énergétique et climatique ne sera jamais efficace si l'on ne s'attaque pas à la fragmentation de cette politique et aux blocages qui en résultent à différents niveaux.

Dans l'intervalle, il sera indispensable que les Régions fournissent des efforts considérables pour atteindre les objectifs climatiques accrus. L'intervenant espère que la ministre pourra convaincre celles-ci de s'engager radicalement en faveur des économies d'énergie et du développement des énergies renouvelables. En effet, l'énergie la plus verte est celle qui n'est pas utilisée. Les économies d'énergie sont un aspect crucial de la réalisation des objectifs climatiques; ce point fait défaut dans l'exposé d'orientation politique – ce qui est compréhensible, puisqu'il s'agit d'une compétence presque entièrement régionale.

M. Kris Verduyckt (sp.a) expose la vision de son groupe. L'énergie est un des domaines essentiels pour assurer la transition vers une société bas carbone.

L'intervenant souhaite mettre l'accent sur deux sujets importants pour son groupe: le caractère abordable de la facture d'énergie et la sécurité d'approvisionnement.

Concernant le caractère abordable de la facture d'énergie, l'orateur rappelle que, selon les derniers chiffres de la CREG qui datent de fin 2019, environ 500 000 familles sont en situation de précarité énergétique. La crise de la COVID-19 n'arrange pas cette situation, malgré la baisse observée des prix de l'énergie.

M. Verduyckt est satisfait de la décision de ne pas répercuter le coût du CRM dans la partie fédérale de la facture d'énergie. Mais, il estime qu'il faut en faire davantage. Le problème des prix élevés réside dans le manque de compétitivité du marché de la production d'énergie qui est un quasi-monopole. Il est important que ce marché soit davantage ouvert.

L'orateur se réjouit de l'élargissement du tarif social énergie et de l'automatisation de l'octroi de ce tarif social annoncés par la ministre. Ce mouvement doit se poursuivre tant qu'il y a de la précarité énergétique.

L'intervenant fait remarquer que le marché de l'énergie est particulièrement complexe. Ceci explique sans doute en grande partie pourquoi certaines personnes

het NEKP werk zal maken van een uitfasering van de biobrandstoffen van de eerste generatie.

De PVDA-PTB fractie is voorstander van het herfederaliseren van de beleidsdomeinen klimaat en energie. Men gaat nooit tot een daadkrachtig energie- en klimaatbeleid komen als men de versnippering en de daaruit volgende blokkeringen op verschillende niveaus niet aanpakken.

In de tussentijd zal de minister nood hebben aan aanzienlijke inspanningen van de gewesten om de verhoogde klimaatdoelstellingen te bereiken. De spreker hoopt dan ook dat de minister hen zal kunnen overtuigen om radicaal in te zetten op energiebesparing en de ontwikkeling van hernieuwbare energie. De groenste energie is immers de energie die men niet gebruikt. Energiebesparing is een cruciaal aspect om de klimaatdoelstellingen te halen en dat ontbreekt in de beleidsverklaring. Het is begrijpelijk aangezien het quasi volledig over een gewestelijke bevoegdheid gaat.

De heer Kris Verduyckt (sp.a) licht de zienswijze van zijn fractie toe. Energie is een van de sleuteldomeinen om de transitie naar een koolstofarme maatschappij mogelijk te maken.

De spreker legt de nadruk op twee aspecten die voor zijn fractie van belang zijn: de betaalbaarheid van de energiefactuur en de bevoorradingszekerheid.

In verband met de betaalbaarheid van de energiefactuur herinnert de spreker eraan dat uit de jongste cijfers van de CREG (eind 2019) blijkt dat ongeveer 500 000 gezinnen met energiearmoede kampen. De COVID-19-crisis maakt die situatie er niet beter op, ondanks de waargenomen daling van de energieprijzen.

De heer Verduyckt is ermee ingenomen dat werd beslist de kostprijs van het CRM niet door te rekenen in het gedeelte van de energiefactuur waarvoor de federale overheid bevoegd is. Toch vindt hij dat méér moet worden gedaan. Het probleem van de hoge prijzen schuilt in het gebrek aan mededinging op de energieproductiemarkt, waar nagenoeg een monopolie heerst. Het komt erop aan die markt open te trekken.

Het verheugt de spreker dat de minister een uitbreiding van het sociaal energietarief en van de automatische toekenning ervan in uitzicht stelt. Zolang er energiearmoede is, moet op die weg worden voortgegaan.

De spreker merkt op dat de energiemarkt bijzonder complex is. Een en ander verklaart wellicht grotendeels waarom sommige mensen onbewust dure

souscrivent, à leur insu, des contrats chers. M. Verduyckt est persuadé que le marché va se saisir de la flexibilité et de la gestion de la demande pour proposer des contrats moins chers à des consommateurs qui accepteront de ne pas avoir de courant pendant quelques heures par an ou de répartir davantage leur consommation sur toute la journée. Ceci rendra le marché encore plus complexe. L'orateur estime qu'il faut agir en direction des consommateurs en simplifiant la facture d'énergie et en proposant des sites de comparaison des prix. Il rappelle que le législateur a déjà facilité et rendu gratuit le changement de fournisseur d'énergie, mais force est de constater que le nombre de personnes qui changent de fournisseur demeure très restreint. M. Verduyckt estime aussi que le législateur doit s'attaquer à certaines pratiques de marché telles que les contrats dormants et le démarchage porte-à-porte de contrats d'énergie.

En ce qui concerne la sécurité d'approvisionnement en énergie, M. Verduyckt déplore que ce thème reste aussi central dans la discussion qu'il y a 20 ans alors que le marché a considérablement évolué grâce à l'innovation technologique, dont l'amélioration constante des performances des éoliennes constitue un bel exemple.

Il rappelle que son groupe s'est finalement rallié au CRM, mais qu'il ne s'agit pas d'un chèque en blanc car son groupe veillera à ce que le CRM ne conduise pas à des subsides excessifs.

Au sujet de la sortie du nucléaire, l'intervenant rappelle que la capacité d'énergie nucléaire qui aurait éventuellement pu faire l'objet d'une prolongation n'est que de 2 GW. On est donc loin de la capacité nécessaire pour couvrir les besoins énergétiques de l'ensemble du pays. Selon M. Verduyckt, l'énergie nucléaire n'a pas d'avenir. Partout en Europe, on constate que le coût pour bâtir de nouvelles centrales nucléaires est beaucoup trop élevé et qu'il vaut mieux investir cet argent dans les énergies renouvelables ainsi que dans le stockage et la gestion de la demande afin de pouvoir faire face au caractère intermittent de l'énergie éolienne et de l'énergie solaire.

L'intervenant revient également sur l'étude d'Amber citée par M. Wollants. Il en retient surtout que, parmi les pays d'Europe, la Belgique arrivera en queue de peloton en matière de pourcentage de production d'énergie renouvelable. Or, cela n'est pas dû au niveau fédéral qui a largement réalisé sa part via les parcs éoliens en mer du Nord dont on peut légitimement être fier. Le problème se situe au niveau des entités fédérées, et singulièrement de la Région flamande. Il est important que chacun prenne ses responsabilités à cet égard.

overeenkomsten sluiten. De heer Verduyckt is ervan overtuigd dat de markt de flexibiliteit en het beheer van de vraag zal aangrijpen om minder dure contracten voor te stellen aan consumenten die ermee akkoord gaan om gedurende enkele uren per jaar geen stroom te hebben of hun verbruik meer te spreiden over de dag. Dat zal de markt nog ingewikkelder maken. De spreker is van mening dat de consumenten moeten worden geholpen door de energiefactuur eenvoudiger te maken en hen prijsvergelijkingswebsites aan te bieden. Hij herinnert eraan dat de wetgever een verandering van energieleverancier al makkelijker en kosteloos heeft gemaakt, maar dat heel weinig mensen die stap ook echt zetten. Voorts is de heer Verduyckt van mening dat de wetgever de strijd moet aanbinden met bepaalde marktpraktijken, zoals de slapende contracten of het aanbieden van energiecontracten via huis-aan-huisverkoop.

Vervolgens betreurt de heer Verduyckt dat de energiebevoorradingszekerheid nog altijd een even prangende kwestie is als twintig jaar geleden, terwijl de markt toch aanzienlijk is veranderd dankzij de technologische innovatie, waarvan de constante verbetering van de prestaties van windmolens een mooi voorbeeld is.

Hij herinnert eraan dat zijn fractie uiteindelijk heeft ingestemd met het CRM, maar dat het niet om een blanco cheque gaat. Zijn fractie zal er namelijk over waken dat het CRM niet tot buitensporige subsidies leidt.

In verband met de kernuitstap wijst de spreker erop dat de kernenergiecapaciteit die eventueel langer beschikbaar had kunnen worden gehouden, slechts 2 GW bedraagt. Dat is dus een pak minder dan de capaciteit die nodig is om de energiebehoeften van het hele land te dekken. Volgens de heer Verduyckt heeft kernenergie geen toekomst. Overal in Europa wordt vastgesteld dat het veel te veel geld kost om nieuwe kerncentrales te bouwen en dat dit geld beter kan worden geïnvesteerd in hernieuwbare energie, alsmede in de opslag en in het beheer van de vraag, zodat de intermitterende aard van wind- en van zonne-energie kan worden opgevangen.

De spreker pikt ook in op de Amber-studie die de heer Wollants heeft aangehaald. Hij onthoudt vooral dat België in Europa aan de staart van het peloton bengelt wanneer het gaat om het aandeel opgewekte hernieuwbare energie. Een en ander is echter niet te wijten aan het federale niveau, dat ruimschoots heeft bijgedragen via de windmolenparken op de Noordzee, waar men terecht trots op mag zijn. Het schoentje wringt bij de deelstaten en dan vooral het Vlaams Gewest. Het is belangrijk dat eenieder zijn verantwoordelijkheid ter zake neemt.

L'orateur ajoute que le fait que les émissions de CO₂ de la Belgique augmenteront temporairement ne constitue pas réellement une nouvelle. Il fait en outre remarquer que l'étude d'Amber se base sur le PNEC actuel, qui, comme chacun le sait, est dépassé et doit être adapté.

M. Verduyckt conclut son intervention par deux questions:

— Concernant la sortie du nucléaire, la ministre a annoncé la mise en place d'une taskforce relative au financement de la gestion des déchets nucléaires. M. Verduyckt se réjouit que ce dossier soit enfin pris en main. Il demande si un calendrier concret est déjà prévu.

— La ministre a aussi annoncé une étude sur les contrats d'énergie chers et les contrats d'énergie dormants. Ne faudrait-il pas séparer les deux sujets et limiter l'étude aux contrats chers? En ce qui concerne les contrats dormants, M. Verduyckt préconise d'avancer par la voie législative. Il rappelle qu'il a déposé une proposition de loi à ce sujet qui a déjà été corrigée suite aux remarques de la CREG (DOC 55 1136/001). Qu'en pense la ministre?

M. Kristof Calvo (*Ecolo-Groen*) estime qu'il ne faut pas seulement renouveler la manière dont l'énergie est produite, mais qu'il faut également renouveler la manière dont la politique énergétique est conduite. L'exposé d'orientation politique de la ministre illustre que l'on est entré dans une nouvelle ère avec une politique énergétique plus démocratique et plus transparente.

Il cite quelques exemples: le passage sous contrat de gestion du SCK CEN, l'application intégrale de l'arrêt de la Cour constitutionnelle concernant les centrales nucléaires Doel 1 et Doel 2, ou encore la réflexion sur la gestion des provisions nucléaires. M. Calvo encourage la ministre à poursuivre dans ce sens.

L'intervenant souligne ensuite quelques sujets dont la commission et la ministre devraient se saisir:

— La commission devrait organiser un débat sérieux sur la répartition des tâches dans le paysage énergétique belge. Quel est le rôle de l'administration? Quel est le rôle du régulateur? Quelle marge de manœuvre laisser à l'exploitant? Quel est le rôle d'Elia qui s'est vue confier des tâches importantes concernant la sécurité d'approvisionnement et qui est, en même temps, une société cotée en bourse?

De spreker voegt eraan toe dat het feit dat de CO₂-uitstoot van België tijdelijk zal stijgen, niet echt nieuws is. Bovendien merkt hij op dat de Amber-studie gebaseerd is op het huidige NEKP, dat, zoals bekend, voorbijgestreefd is en moet worden bijgestuurd.

Tot besluit van zijn betoog heeft de heer Verduyckt nog twee vragen.

— In verband met de kernuitstap heeft de minister de oprichting aangekondigd van een taskforce voor de financiering van het kernafvalbeheer. Het verheugt de heer Verduyckt dat dit dossier eindelijk ter hand wordt genomen. Hij vraagt of er al een concreet tijdpad bestaat.

— Voorts heeft de minister aangegeven dat onderzoek zal worden gedaan naar dure energiecontracten en naar slapende energiecontracten. Is het niet beter de beide onderwerpen uit elkaar te houden en het onderzoek te beperken tot de dure overeenkomsten? Met betrekking tot de slapende contracten pleit de heer Verduyckt ervoor wetgeving uit te vaardigen. Hij herinnert eraan dat hij in dat verband een wetsvoorstel heeft ingediend, dat werd bijgestuurd naar aanleiding van opmerkingen van de CREG (DOC 55 1136/001). Hoe staat de minister hiertegenover?

De heer Kristof Calvo (*Ecolo-Groen*) is van mening dat niet alleen de wijze waarop de energie wordt opgewekt, moet worden vernieuwd, maar ook de wijze waarop het energiebeleid wordt gevoerd. De beleidsverklaring van de minister maakt duidelijk dat een nieuw tijdperk aanbreekt, met een democratischer en transparanter energiebeleid.

Hij noemt enkele voorbeelden: de opmaak van een beheersovereenkomst voor SCK CEN, de integrale toepassing van het arrest van het Grondwettelijk Hof met betrekking tot de kerncentrales Doel 1 en Doel 2, alsook de reflectie over het beheer van de kernprovisies. De heer Calvo moedigt de minister ertoe aan op de ingeslagen weg voort te gaan.

De spreker benadrukt vervolgens enkele onderwerpen waarop de commissie en de minister zich zouden moeten toelekken.

— De commissie zou een ernstig debat moeten organiseren over de taakverdeling in het Belgische energielandschap. Wat is de rol van de overheidsdiensten? Wat is de rol van de regulator? Hoeveel beweegruimte krijgt de uitbater? Wat is de rol van Elia, dat belangrijke taken kreeg toegewezen met betrekking tot de bevoorradingszekerheid maar tegelijk een beursgenoteerd bedrijf is?

— La gestion des déchets nucléaires est un défi majeur. Vu l'impact à long terme, il s'agit quasiment d'une question éthique qui ne peut être simplement tranchée en conseil des ministres ou en commission parlementaire. Il soutient l'idée de M. Cogolati de mettre en place un observatoire citoyen où les experts et les citoyens pourraient se rencontrer et discuter à ce sujet.

— Un autre défi consiste à rendre la transition inclusive et à permettre aux citoyens de participer au financement de la transition, par exemple, en mobilisant une partie de l'épargne et en permettant aux citoyens de devenir actionnaire du plan national d'investissement.

— La facture énergétique pourrait effectivement être simplifiée. Mais, elle pourrait aussi servir d'instrument d'information sur la transition énergétique, un peu comme une feuille d'impôt qui mentionne au verso à quoi l'impôt sert concrètement.

— M. Calvo salue la réforme que la ministre a annoncée du fonds de transition énergétique pour les PME. Il suggère d'essayer de faire grandir ce fonds pour le rendre plus intéressant et plus dynamique et d'étudier la possibilité d'y associer également les autorités locales.

M. Reccino Van Lommel (VB) doute fort que les entreprises et les travailleurs qui encaissent actuellement de plein fouet les effets économiques dévastateurs de la crise de la COVID-19 et qui tentent de survivre, apprécieront l'accent mis par la ministre sur le climat et l'énergie en tant qu'éléments pivots du plan de relance économique du gouvernement.

Il appelle la ministre à faire preuve de réalisme et à arrêter de prétendre comme le font souvent les écologistes que les ambitions climatiques et la transition énergétique sauveront l'économie et apporteront la prospérité. La crise de la COVID-19 est utilisée pour susciter une adhésion populaire qui n'existe pas en Flandre.

Selon M. Van Lommel, il est contradictoire de prétendre vouloir garder le prix de l'énergie abordable tout en fermant les centrales nucléaires en 2025.

La ministre a affirmé qu'elle laissait la porte ouverte à une prolongation de 2 GW en cas de problèmes inattendus en matière de sécurité d'approvisionnement. M. Van Lommel estime qu'il s'agit d'une tactique de la ministre pour circonvenir ses partenaires de majorité car elle sait pertinemment bien que postposer la décision de prolongation revient à rendre cette option matériellement

— Het kernafvalbeheer vormt een grote uitdaging. Gezien de gevolgen op lange termijn is het als het ware een ethische kwestie waarover niet zomaar in de Ministerraad of in een parlementscommissie kan worden beslist. De heer Calvo steunt het idee van de heer Cogolati voor een burgerobservatorium waar de deskundigen en de burgers elkaar kunnen ontmoeten en een debat over dit thema kunnen aangaan.

— Een andere uitdaging is het streven naar een inclusieve transitie en naar de mogelijkheid voor de burger om te participeren in de financiering van die transitie, bijvoorbeeld door een deel van het spaargeld aan te spreken en de burgers de mogelijkheid te bieden aandeelhouder te worden van het nationaal investeringsplan.

— De energiefactuur kan inderdaad eenvoudiger, maar zou tegelijk kunnen dienen om mensen te informeren over de energietransitie, net zoals op de keerzijde van de belastingbrief wordt uitgelegd waaraan het belastinggeld concreet wordt besteed.

— De heer Calvo is ingenomen met het door de minister aangekondigde energietransitiefonds voor de KMO's. Hij stelt voor dat men dit fonds tracht uit te breiden om het interessanter en dynamischer te maken en dat men onderzoekt of ook de lokale overheden erbij kunnen worden betrokken.

De heer Reccino Van Lommel (VB) betwijfelt sterk dat de ondernemingen en de werknemers, die thans keihard worden geconfronteerd met de vernietigende economische gevolgen van de COVID-19-crisis en proberen te overleven, het op prijs zullen stellen dat de minister de nadruk legt op het klimaat en de energie als pijlers voor het relanceplan van de regering.

Hij roept de minister op om realiteitszin aan de dag te leggen en niet langer te beweren, zoals de ecologisten vaak doen, dat de klimaatambities en de energietransitie de economie zullen redden en welvaart zullen brengen. De COVID-19-crisis wordt aangewend om de bevolking voor hun overtuiging te winnen, wat in Vlaanderen niet is gelukt.

Volgens de heer Van Lommel is het contradictorisch te beweren dat men de energieprijzen betaalbaar wil houden en tegelijk de kerncentrales in 2025 wil sluiten.

De minister heeft aangegeven dat deur openblijft voor een verlenging van 2 GW voor het geval er onverwachte problemen met de bevoorradingszekerheid zouden opduiken. Volgens de heer Van Lommel is dit een tactiek van de minister om haar partners van de meerderheid om de tuin te leiden; ze weet immers maar al te goed dat uitstel van de beslissing tot verlenging erop neer komt

irréalisable. Le fait que cette option de repli n'en est plus une est confirmé par Engie qui vient d'annoncer l'arrêt des investissements en vue de prolonger les centrales nucléaires au-delà de 2025.

M. Van Lommel rappelle que de nombreux pays dans le monde prolongent leurs centrales nucléaires afin de permettre une transition énergétique réaliste. Le sortie du nucléaire conduira à la construction de centrales à gaz et à une augmentation de l'importation d'énergie via les interconnexions avec l'étranger. Selon l'étude d'Amber, la Belgique atteindra par conséquent un niveau d'émission de 229 gr de CO₂/kWh, largement au-dessus de la moyenne européenne, alors que la France qui continue à investir dans le nucléaire atteindra un niveau d'émission de 22 gr de CO₂/kWh, soit 10 % du niveau belge. La Belgique sera aussi un des seuls pays d'Europe à produire près de 60 % de son énergie à l'aide de combustibles fossiles. Le Bureau du Plan a calculé que la prolongation des centrales nucléaires conduirait, sur 10 ans, à une réduction de 45 % des émissions de CO₂ par rapport une fermeture complète de ces centrales.

L'intervenant dénonce le caractère dogmatique avec lequel la ministre aborde la question nucléaire. Non seulement, la sortie du nucléaire peut justifier une augmentation des émissions de CO₂; mais elle peut également justifier de rendre le pays dépendant d'autres pays. En outre, rien ne permet de garantir que l'énergie qui sera importée sera effectivement verte et bon marché.

M. Van Lommel estime que rendre possible les capacités de stockage d'énergie à un prix abordable constitue un défi important. Il souhaiterait davantage de précisions à ce sujet. Il signale qu'il a déposé une proposition de résolution (DOC 55 1603/001) visant à demander au gouvernement de prendre les mesures nécessaires concernant l'hydrogène. En effet, les pays environnants, notamment les Pays-Bas, développent des projets pour devenir leaders dans ce domaine. Mais, la Belgique sera, quant à elle, confrontée au problème que la production d'hydrogène nécessite beaucoup d'énergie alors que la Belgique sera probablement confrontée à une pénurie d'énergie.

Concernant la capture et le stockage du CO₂ évoqué dans l'exposé de la ministre, M. Van Lommel invite à la prudence car, selon l'Institut allemand de recherches économiques, il s'agit d'une illusion tant sur le plan économique que technologique.

dat deze optie praktisch onuitvoerbaar wordt. Dat die optie om op kernenergie terug te vallen in werkelijkheid al uitgesloten is, wordt bevestigd door het feit dat Engie heel recent heeft aangekondigd dat het de investeringen met het oog op het openhouden van de kerncentrales tot na 2025 zal stopzetten.

De heer Van Lommel wijst erop dat talrijke landen wereldwijd hun kerncentrales langer zullen openhouden om een realistische energietransitie mogelijk te maken. De kernuitstap zal leiden tot de bouw van gascentrales en tot een toename van de energie-invoer via interconnectie met het buitenland. Volgens het onderzoek van Amber zal België daardoor een uitstootniveau van 229 gr CO₂/kWh bereiken, wat ruimschoots boven het Europees gemiddelde ligt, terwijl Frankrijk, dat in kernenergie zal blijven investeren, op een uitstootniveau van 22 gr CO₂/kWh zal uitkomen, slechts 10 % van het Belgische niveau. België zal ook een van de enige Europese landen zijn dat bijna 60 % van zijn energie uit fossiele brandstof zal halen. Het Federaal Planbureau heeft berekend dat het langer openhouden van de kerncentrales over een periode van tien jaar zou leiden tot een CO₂-uitstoot die 45 % lager ligt dan mocht men die centrales volledig sluiten.

De spreker hekelt de dogmatische aanpak van het nucleaire vraagstuk door de minister. De kernuitstap kan niet alleen leiden tot een stijging van de CO₂-uitstoot, maar kan ook tot gevolg hebben dat ons land afhankelijk wordt van andere landen. Bovendien is het allerm minst gewaarborgd dat de ingevoerde energie daadwerkelijk groen en goedkoop zal zijn.

Volgens de heer Van Lommel zal het een hele uitdaging zijn om energie tegen een betaalbare prijs te kunnen opslaan. Hij vraagt meer duidelijkheid hierover en stipt aan dat hij een voorstel van resolutie (DOC 55 1603/001) heeft ingediend teneinde de regering te verzoeken de nodige maatregelen inzake waterstof te nemen. De ons omringende landen, zoals Nederland, ontwikkelen immers projecten om wereldleider op dat gebied te worden. België zal echter worden geconfronteerd met het feit dat de waterstofproductie veel energie vereist, terwijl ons land wellicht tegen een energietekort zal aankijken.

De minister heeft het in haar beleidsverklaring over de afvang en de opslag van CO₂. De heer Van Lommel maant haar echter aan tot voorzichtigheid, want volgens het Duits instituut voor economisch onderzoek is die afvang en opslag zowel economisch als technologisch een illusie.

M. Van Lommel conclut son intervention en réaffirmant la nécessité d'une transition énergétique mais en constatant que le chemin choisi par la ministre diverge beaucoup de celui qu'il préconise. Il craint en outre que les choix irréalistes de ce gouvernement ne laissent que très peu de marge de manœuvre au gouvernement qui verra le jour après les prochaines élections.

III. — RÉPONSES ET RÉPLIQUES

A. Réunion du 17 novembre 2020

1. Réponses de la ministre

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, tient tout d'abord à dissiper les malentendus autour du fonds de transition énergétique. Il s'agit d'une enveloppe de subsides de 25 millions d'euros pour des projets de transition énergétique, octroyés dans la sphère de compétences de l'État fédéral. La réforme qu'elle a entreprise consiste à hiérarchiser les domaines d'application. Désormais, les projets en matière d'énergies renouvelables et de sécurité d'approvisionnement auront priorité sur les applications nucléaires. Mais, cela n'empêche pas l'État fédéral de continuer à financer par ailleurs la recherche nucléaire telle que le projet Myrrha et le SCK CEN.

Concernant le calendrier du CRM, la ministre précise que la consultation du marché dans le cadre de l'enquête ouverte par la Commission européenne est actuellement en cours. Elle reçoit les remarques des parties prenantes au fur et à mesure ce qui permet de préparer la réponse de l'État belge d'ici à la fin de cette année. Au mois de mars aura lieu la détermination du volume de capacité nécessaire. D'ici l'été 2021, la Commission européenne devrait rendre sa décision. La ministre ajoute qu'elle a reçu le rapport d'Elia le 15 novembre 2020. Elle est en train de l'étudier et est disposée à venir en discuter au Parlement. Ce rapport doit être suivi d'un avis de l'administration et d'un avis de la CREG. Outre le monitoring continu de la sécurité d'approvisionnement, il y aura aussi un rapport spécifique à ce sujet en novembre 2021.

En ce qui concerne Synatom, la ministre constate que tout le monde est d'accord que les provisions doivent rester disponibles et qu'il faut un renforcement de la gouvernance et du cadre. La ministre confirme qu'elle souhaite d'abord adapter le cadre légal. Elle appelle à lire l'accord de gouvernement et son exposé d'orientation politique de bonne foi. L'externalisation évoquée sera étudiée à fond. La ministre ne compte pas agir

Tot besluit wijst de heer Van Lommel andermaal op de noodzaak van een energietransitie, maar hij stelt daarbij vast dat de weg die de minister heeft gekozen sterk afwijkt van hetgeen hij bepleit. De spreker vreest bovendien dat de onrealistische keuzes van deze regering slechts heel weinig beweegruimte zullen laten aan de regering die na de volgende verkiezingen zal aantreden.

III. — ANTWOORDEN EN REPLIEKEN

A. Vergadering van 17 november 2020

1. Antwoorden van de minister

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, wil vooreerst de misverstanden over het energietransitiefonds uit de weg ruimen. Het gaat om een subsidie-enveloppe van 25 miljoen euro voor projecten rond energietransitie die binnen de bevoegdheden van de Federale Staat wordt toegekend. De door de minister uitgevoerde hervorming heeft betrekking op het aanbrengen van een hiërarchie in de toepassingsgebieden. Voortaan zullen projecten inzake hernieuwbare energie of bevoorradingszekerheid voorrang hebben op de nucleaire toepassingen. Dat neemt evenwel niet weg dat de Federale Staat het nucleair onderzoek, zoals het project Myrrha en het SCK CEN, blijft ondersteunen.

Aangaande het CRM-tijdspad preciseert de minister dat de marktconsultatie in het kader van het door de Europese Commissie ingestelde onderzoek momenteel aan de gang is. Zij ontvangt de opmerkingen van de belanghebbenden geleidelijk, wat haar de gelegenheid biedt het antwoord van de Belgische Staat tegen eind dit jaar voor te bereiden. In maart wordt bepaald welk capaciteitsvolume nodig is. Tegen de zomer van 2021 zou de Europese Commissie haar beslissing moeten treffen. De minister voegt eraan toe dat zij op 15 november 2020 het verslag van Elia heeft ontvangen. Zij bestudeert het momenteel en is bereid om het in het Parlement te komen bespreken. Dat verslag moet worden gevolgd door een advies van de administratie en door een advies van de CREG. Afgezien van de onafgebroken *monitoring* van de bevoorradingszekerheid wordt daarover in november 2021 ook een specifiek verslag uitgebracht.

De minister stelt vast dat iedereen het erover eens is dat de Synatom-provisies beschikbaar moeten blijven en dat de *governance* en het raamwerk moeten worden uitgebouwd. De minister bevestigt dat zij eerst het wettelijk kader wil aanpassen. Zij roept op om het regeerakkoord en haar beleidsverklaring te goeder trouw te lezen. De vermelde uitbesteding zal grondig worden bestudeerd. De minister is niet van plan om eenzijdig op te treden

unilatéralement dans un dossier aussi sensible qui a trait à une somme importante: 13 milliards d'euros dont on aura besoin d'ici à 2100.

La ministre revient aussi sur la sécurité d'approvisionnement à court terme. L'approbation par l'Union européenne de la réserve stratégique court jusqu'à l'hiver 2022 et concerne aujourd'hui aussi des unités qui sont en dehors du marché. Après 2022, ce mécanisme ne pourra plus être utilisé. En outre, déjà aujourd'hui, il n'y a plus beaucoup d'unités en dehors du marché. L'évaluation de savoir si on peut continuer avec le CRM dépend de savoir s'il y a effectivement des unités en dehors du marché. Le monitoring permettra d'évaluer la situation au fur et à mesure et de choisir la meilleure solution pour assurer la sécurité d'approvisionnement à court terme. La ministre ne souhaite engager des discussions avec l'Union européenne que sur la base d'un plan concret.

Au sujet de la simplification de la facture d'énergie et de la part fédérale de cette facture, la ministre indique que la CREG est chargée d'étudier la question et de présenter les différentes options possibles. La ministre ajoute que, lors de la discussion de la proposition de résolution DOC 55 1220/007, l'année 2021 avait été choisie comme année de référence car la loi sur le CRM prévoit que le paiement ne pourra apparaître sur les factures qu'à partir de 2022. Mais, en réalité, les paiements aux producteurs qui auront gagnés les enchères dans le cadre du CRM ne commenceront qu'en 2025. Pour des raisons de techniques budgétaires, le gouvernement ne dépensera pas ses moyens avant 2025. Il en résulte qu'aucune compensation pour le CRM n'apparaîtra sur les factures en 2022, 2023 et 2024. Cela ne signifie toutefois pas qu'on attendra 2025 pour choisir le dispositif le plus approprié.

La ministre aborde ensuite la question des aspects sociaux de la sortie du nucléaire, abordés par M. Cogolati. Si la responsabilité première se situe chez l'exploitant des centrales nucléaires, la ministre estime que les autorités ont également un rôle à jouer pour poser le cadre de la transition et de la reconversion. Elle reprend donc à son compte la suggestion de mettre en place une taskforce interfédérale à ce sujet.

Concernant la coopération avec les Régions évoquée par Mme Dierick, la ministre souhaite mener avec ses collègues régionaux chargés de l'Énergie, une réflexion stratégique sur la transition énergétique afin de la planifier. La ministre souligne que c'est grâce au fait que des choix politiques clairs ont été posés que cette planification est à présent possible. Cette planification est d'ailleurs demandée par le monde de l'entreprise. La ministre renvoie notamment à l'étude de VLAIO intitulée "Naar

in een dermate gevoelig dossier waarmee een fors bedrag gemoeid is: tussen nu en 2100 zal 13 miljard euro nodig zijn.

Voorts komt de minister terug op de bevoorradingszekerheid op korte termijn. De goedkeuring door de Europese Unie van de strategische reserve loopt tot de winter van 2022 en heeft thans ook betrekking op eenheden die buiten de markt vallen. Na 2022 zal die regeling niet langer kunnen worden gebruikt. Bovendien zijn er nu al niet veel eenheden buiten de markt meer. De beoordeling of met het CRM kan worden doorgegaan, hangt af van de vraag of er daadwerkelijk eenheden buiten de markt bestaan. De *monitoring* zal het mogelijk maken de situatie geleidelijk te beoordelen en de beste oplossing te kiezen om de bevoorradingszekerheid op korte termijn te waarborgen. De minister wil met de Europese Unie alleen besprekingen aanvatten op grond van een concreet plan.

Met betrekking tot de vereenvoudiging van de energiefactuur en tot het federale aandeel in die factuur geeft de minister aan dat de CREG tot taak heeft de aangelegenheid te bestuderen en de verschillende mogelijke opties voor te stellen. De minister voegt eraan toe dat bij de bespreking van voorstel van resolutie DOC 55 1220/007 het jaar 2021 als referentiejaar was gekozen omdat de CRM-wet bepaalt dat de betaling pas vanaf 2022 op de facturen mag verschijnen. In werkelijkheid zullen de betalingen aan de producenten die de CRM-veilingen zullen hebben gewonnen, echter pas in 2025 van start gaan. Om begrotingstechnische redenen zal de regering haar middelen niet vóór 2025 uitgeven. Als gevolg daarvan zal er in 2022, 2023 en 2024 geen enkele CRM-compensatie op de facturen vermeld staan. Dat betekent echter niet dat tot 2025 zal worden gewacht om de geschiktste regeling te kiezen.

Vervolgens gaat de minister in op de door de heer Cogolati aangekaarte sociale aspecten van de uitstap uit kernenergie. Ofschoon de hoofdvantwoordelijkheid bij de exploitant van de kerncentrales ligt, vindt de minister dat ook de overheid een rol te spelen heeft bij de vastlegging van het raamwerk voor de transitie en de reconversie. Zij gaat dan ook in op de suggestie om ter zake een interfederale *taskforce* op te richten.

Ook heeft de minister het over de door mevrouw Dierick aangehaalde samenwerking met de Gewesten. In dat verband wenst de minister samen met haar voor Energie bevoegde gewestcollega's na te denken over een energietransitiestrategie, teneinde die transitie te plannen. De minister beklemtoont dat een dergelijke planning nu mogelijk is dankzij het feit dat er duidelijke politieke keuzes zijn gemaakt. Het bedrijfsleven is trouwens vragende partij voor die planning. De minister verwijst met name

een CO₂-arme en koolstofcirculaire Vlaamse industrie". Elle répond à M. Warmoes qu'il n'est pas question de nationaliser l'industrie. Le rôle du politique est de dessiner un cadre clair à l'intérieur duquel le marché peut se déployer. Ce cadre pour la transition énergétique ne concerne d'ailleurs pas que les entreprises, il faut également y associer les citoyens, les associations de lutte contre la pauvreté, les syndicats, etc. On a besoin de tout le monde pour réussir la transition énergétique.

La ministre aborde enfin le sujet de la répartition des tâches dans le paysage énergétique belge. Elle estime que ce serait un vrai plus pour la politique énergétique belge de mener à bien une réflexion à ce sujet. Cela conduirait d'ailleurs à un renforcement des institutions publiques concernées. Mais, elle estime qu'elle ne peut pas conduire cette réflexion seule depuis le gouvernement. Cette réflexion doit être menée ensemble avec le Parlement. Elle rappelle d'ailleurs que certaines institutions publiques telles que la CREG dépendent directement du Parlement.

Pour les questions ponctuelles qui ont été posées, la ministre indique qu'elle y répondra dans le cadre des séances de questions orales. Il y a également des sujets tels que la norme énergétique pour lesquels la ministre déclare ne pas encore avoir de réponse précise, au-delà de ce qui figure dans sa note de politique générale.

La ministre indique enfin qu'elle adaptera sa note de politique générale afin d'y reprendre un certain nombre de suggestions formulées aujourd'hui.

2. Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) déclare qu'il est extrêmement déçu par le peu de réponses apportées par la ministre aux nombreuses questions posées et par le caractère très peu concret des rares réponses données. Ceci tranche avec l'habitude de cette commission d'aborder les sujets dans les détails et de peser sur ce qu'il se passe.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) partage le constat de M. Wollants et déplore l'absence de réponses à ses nombreuses questions pourtant simples: Les biocombustibles de première génération seront-ils interdits dans le cadre de la révision du PNEC? Le Fonds Gaz et Electricité sera-t-il indexé? Y aura-t-il des concertations avec les associations environnementales concernant l'éolien *offshore*?

naar de VLAIO-studie met als titel "Naar een CO₂-arme en koolstofcirculaire Vlaamse industrie". Zij antwoordt de heer Warmoes dat er geen sprake van is de nijverheid te nationaliseren. De rol van de politiek bestaat erin om een duidelijk kader uit te stippelen waarbinnen de markt zich kan ontwikkelen. Dat kader voor de energietransitie geldt trouwens niet alleen voor de ondernemingen; ook de burgers, de armoedebestrijdingsorganisaties, de vakbonden enzovoort moeten erbij worden betrokken. We hebben iedereen nodig om de energietransitie te doen slagen.

Tot slot gaat de minister in op de taakverdeling binnen het Belgische energielandchap. Reflectie dienaangaande zou volgens haar een echt pluspunt betekenen voor het Belgische energiebeleid. Zulks zou trouwens leiden tot een versterking van de betrokken overheidsinstellingen. Zij vindt echter dat zij daarover niet in haar eentje kan nadenken vanuit de regering. Die reflectie moet samen met het Parlement gebeuren. Zij herinnert er trouwens aan dat sommige overheidsinstellingen, zoals de CREG, rechtstreeks van het Parlement afhangen.

De minister geeft aan dat zij de specifieke vragen die zijn gesteld, zal beantwoorden tijdens de mondelinge vragen. Er zijn ook onderwerpen zoals de energienorm, waarover de minister nog geen nauwkeurig antwoord kan geven, afgezien van wat in haar beleidsnota staat.

Tot slot laat de minister weten dat zij haar beleidsnota zal aanpassen om er een aantal vandaag geformuleerde suggesties in op te nemen.

2. Replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) is uitermate teleurgesteld dat de minister zo summier heeft geantwoord op de vele vragen die zijn gesteld en dat de weinige antwoorden die zij heeft verstrekt, dermate weinig concreet zijn. Dat staat in contrast met de gewoonte van deze commissie om gedetailleerd op de onderwerpen in te gaan en om een doorslaggevende invloed uit te oefenen op wat er gebeurt.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) stelt hetzelfde vast als de heer Wollants, en betreurt dat er geen antwoorden zijn gekomen op zijn vele nochtans eenvoudige vragen. Hij somt er enkele op: zullen de biobrandstoffen van de eerste generatie worden verboden als onderdeel van de NEKP-herziening? Zal het Gas- en Elektriciteitsfonds worden geïndexeerd? Zal er over de *offshore*-windenergie overleg plaatsvinden met de milieuverenigingen?

M. Warmoes a le sentiment que ce sont surtout les entreprises que la ministre considère comme ses partenaires. Il précise enfin qu'il n'a pas parlé de "nationalisation", mais de constitution d'entreprises publiques comme cela se fait en Allemagne et au Danemark.

M. Kurt Ravyts (VB) partage le point de vue de M. Wollants et de M. Warmoes. On a beau parler de renouveau politique, on retombe simplement dans une configuration classique où majorité et opposition s'affrontent. Sur le fond, il se réjouit de la poursuite du financement public du projet Myrrha, mais il estime qu'il est particulièrement cynique de prévoir un financement public d'un *knowhow* qui, en raison des choix de ce gouvernement, profitera uniquement à des pays étrangers.

B. Réunion du 24 novembre 2020

1. Questions et observations complémentaires des membres

M. Reccino Van Lommel (VB) renvoie à la sortie progressive du nucléaire prévue dans l'accord de gouvernement.

Bien que le gouvernement souhaite dans un premier temps respecter le calendrier de sortie déjà prévu, il prévoit, comme scénario d'urgence éventuel, une prolongation de la durée de vie pour un maximum de 2 GW. Toutefois, l'exploitant a indiqué à plusieurs reprises qu'une prolongation de la durée de vie devait en fait être décidée cette année afin de prendre les dispositions nécessaires. En l'absence d'une telle décision, et à la suite de divers appels à une concertation constructive, restés sans réponse, l'exploitant a été contraint de prendre une décision. Engie Electrabel a annoncé au personnel qu'elle annulerait tous les investissements prévus autour d'une éventuelle prolongation de la durée de vie d'une ou plusieurs centrales nucléaires et préparait une sortie complète du nucléaire pour 2025. Engie Electrabel considère qu'il s'agit d'une conséquence logique de ce qui a été décidé dans l'accord de gouvernement.

Comment la ministre interprète-t-elle la communication d'Engie Electrabel? Quels problèmes éventuels perçoit-elle dans ce cadre? Quel plan B la ministre envisage-t-elle maintenant que la probabilité d'une prolongation de la durée de vie n'est peut-être plus une option? La ministre s'est-elle concertée avec l'exploitant à ce sujet?

M. Kurt Ravyts (VB) demande des précisions sur le statut et le contenu du rapport qu'Elia a remis à la ministre le 13 novembre 2020 concernant les données et les hypothèses qui seront retenues dans le scénario

De heer Warmoes heeft de indruk dat de minister vooral de ondernemingen als haar partners beschouwt. Ten slotte preciseert hij dat hij het niet over een "nationalisatie" heeft gehad, maar over de oprichting van overheidsbedrijven, zoals dat in Duitsland en Denemarken gebeurt.

De heer Kurt Ravyts (VB) is het met de respectieve standpunten van de heren Wollants en Warmoes eens. Hoezeer men het ook over politieke vernieuwing heeft, toch hebben we simpelweg opnieuw te maken met een traditionele configuratie waarbij meerderheid en oppositie tegenover elkaar staan. Inhoudelijk is het lid weliswaar ingenomen met de voortzetting van de overheidsfinanciering van het Myrrha-project, maar vindt hij het wel bijzonder cynisch overheidsmiddelen te verstrekken voor *knowhow* die, wegens de keuzes die deze regering heeft gemaakt, alleen het buitenland ten goede zal komen.

B. Vergadering van 24 november 2020

1. Bijkomende vragen en opmerkingen van de leden

De heer Reccino Van Lommel (VB) verwijst naar de kernuitstap waarin het regeerakkoord voorziet.

Hoewel de regering in eerste instantie trouw wil blijven aan de reeds voorziene uitstapkalender, voorziet ze als eventuele noodscenario een levensduurverlenging voor maximaal 2 GW. Nochtans gaf de exploitant meermaals aan dat een levensduurverlenging in feite dit jaar moest beslist worden om de noodzakelijke schikkingen te treffen. Door ontstentenis daarvan en na diverse oproepen tot constructief overleg die onbeantwoord bleven, was de exploitant genoodzaakt om een beslissing te nemen. Engie Electrabel maakte aan het personeel bekend dat zij alle geplande investeringen rond een eventuele levensduurverlenging van één of meer kerncentrales zal schrappen en een volledige nucleaire exit voorbereidt voor 2025. Dit ziet Engie Electrabel als een logisch gevolg van wat er in het regeerakkoord werd beslist.

Hoe interpreteert de minister de communicatie van Engie Electrabel? Welke mogelijke problemen ziet zij in het kader hiervan? Welk plan B voorziet de minister nu blijkt dat de kans op een levensduurverlenging wellicht geen optie meer is? Heeft de minister in het kader hiervan overleg gepleegd met de exploitant?

De heer Kurt Ravyts (VB) vraagt meer toelichting bij de status en de inhoud van het rapport dat Elia op 13 november 2020 aan de minister heeft bezorgd over de gegevens en de hypothesen die zullen weerhouden

de référence pour calculer le volume requis dans le cadre du dossier CRM. Ce rapport peut-il également être envoyé aux membres du Parlement?

L'intervenant interroge également la ministre sur l'étude de la CREG concernant la *Value of Lost Load* (VoLL) dans le cadre de la sécurité d'approvisionnement et du CRM.

Dans une lettre à la CREG, la ministre s'est dite "surprise" que le régulateur ait réalisé une étude sur la VoLL. Dans cette lettre, la ministre qualifierait de "totalement inopportun" le fait que la CREG ait ainsi "pris la fuite en avant". En effet, un projet de loi en cours d'élaboration attribuerait à l'administration de la ministre et au Bureau fédéral du plan la compétence d'estimer cette VoLL.

Ensuite, la CREG a décidé de ne plus poursuivre l'étude. La VoLL est évidemment étroitement liée à l'aspect de la réduction des coûts relatifs au CRM. Au cours des derniers mois, la CREG s'est employée intensivement à étayer la thèse selon laquelle le coût du CRM devait être inférieur au coût pour le consommateur résultant de l'énergie non distribuée attendue qui est évitée par un CRM (*Expected Energy Not Served* ou EENS). Le coût du CRM est le coût de la capacité demandée pour répondre au critère de fiabilité. Le coût attendu de l'énergie non distribuée est l'énergie non livrée attendue multipliée par le consentement à payer de clients qui involontairement ne reçoivent pas cette énergie (VoLL). En cas de risque de fiabilité, cette VoLL représente le coût d'une non-livraison d'énergie annoncée à l'avance.

La ministre pourrait-elle fournir des précisions sur la genèse de cette étude de la CREG? La ministre pourrait-elle également donner des précisions à propos de sa lettre à la CREG?

M. Ravyts constate ensuite également que de nombreux dossiers des chapitres climat, environnement et énergie de l'accord de gouvernement fédéral requièrent une concertation intra-belge. Cet accord précise notamment que le gouvernement fédéral mettra en place un monitoring permanent de la capacité de production, en étroite concertation avec l'administration fédérale de l'Énergie, la CREG et Elia. Il indique également qu'un groupe de travail interfédéral et multidisciplinaire sera chargé d'évaluer et de mettre à jour les plans d'urgence existants, y compris en matière d'approvisionnement énergétique. Les administrations flamandes compétentes participeraient à ce groupe de travail.

worden in het referentiescenario voor de berekening van het vereiste volume in het kader van het CRM-dossier. Kan dit rapport tevens aan de parlementsleden worden bezorgd?

De spreker wil de minister ook bevragen over de studie van de CREG betreffende de *Value of Lost Load* (VoLL) in het kader van de bevoorradingszekerheid en het CRM.

In een brief aan de CREG heeft de minister zich "verrast" getoond dat de regulator een studie uitvoerde over de VoLL. De minister zou het in dit schrijven als "al-lerminst opportuun" omschrijven dat de CREG hiermee "de vlucht vooruit" zou hebben genomen. Er zou namelijk een wetsontwerp in de maak zijn waardoor de bevoegdheid om die VoLL te ramen bij de administratie van de minister en het Federaal Planbureau zou terechtkomen.

Vervolgens heeft de CREG beslist om de studie niet langer verder te zetten. De VoLL staat natuurlijk nauw in verband met het aspect kostenbeperking rond het CRM. De CREG is de voorbije maanden intensief bezig geweest met het onderbouwen van de stelling dat de kost van het CRM lager moet liggen dan de kost voor de consument vanwege de verwachte niet geleverde energie die vermeden wordt door een CRM (*Expected Energy Not Served* of EENS). De kosten van het CRM zijn de kostprijs van de gevraagde capaciteit om te voldoen aan het betrouwbaarheids criterium. De verwachte kost van de niet-geleverde energie is de verwachte niet geleverde energie vermenigvuldigd met de bereidheid tot betalen van de klanten die deze energie onvrijwillig niet geleverd krijgen (VoLL). Deze VoLL is in het geval van betrouwbaarheidsrisico's de kost van een op voorhand aangekondigde niet-levering van energie.

Kan de minister meer toelichting geven bij de genese van deze studie van de CREG? Kan de minister ook meer toelichting geven bij haar schrijven aan de CREG?

De heer Ravyts stelt vervolgens ook vast dat veel dossiers in de klimaat-, leefmilieu- en energiehoofdstukken van het federale regeerakkoord intra-Belgisch overleg vragen. Er staat onder andere dat de federale regering een continue monitoring zal opzetten van de productiecapaciteit en dit in nauw overleg met de federale energieadministratie, de CREG en Elia. Daarnaast is ook opgenomen dat er een interfederale en multidisciplinaire werkgroep wordt belast met de evaluatie en actualisatie van bestaande noodplannen, waaronder dat omtrent energiebevoorrading. De bevoegde Vlaamse administraties zouden aan deze werkgroep deelnemen.

Le 21 octobre 2020, la ministre flamande de l'Énergie, Mme Demir, a déclaré au Parlement flamand qu'une première concertation avec la ministre fédérale, Mme Van der Straeten, était prévue pour le mercredi 18 novembre 2020. La ministre peut-elle confirmer que cette réunion a eu lieu et indiquer les thèmes qui ont été abordés au cours de cette réunion? Quelles ont été les conclusions? Le groupe de travail inter-fédéral et multidisciplinaire chargé notamment de la problématique de l'approvisionnement a-t-il déjà entamé ses travaux?

M. Bert Wollants (N-VA) renvoie à une citation de la ministre au cours de la séance plénière du 19 novembre 2020, dans laquelle la ministre a déclaré: "Il ne s'agit pas du black-out dont parlent M. Dedeker et M. Wollants. C'est le prix maximal que les citoyens et les entreprises sont disposés à payer pour éviter une pénurie d'électricité. (...)". (traduction)

L'intervenant pense que la ministre semble faire une différence entre ce qu'il a qualifié de coût des coupures de courant et sa définition de la VoLL. Ce point de vue est particulier, étant donné que tant la CREG que le Bureau fédéral du Plan ont adopté d'autres positions à ce sujet dans le passé.

L'étude réalisée par le Bureau fédéral du Plan en 2014 "*Belgische black-outs berekend - Een kwantitatieve evaluatie van stroompannes in België*" définit la relation entre la VoLL et le coût des coupures de courant de la manière suivante: "Dans la littérature, le dommage économique causé par une coupure de courant est souvent dérivé de la VoLL ou *Value of Lost Load*. Ce concept représente en fait le coût d'un kWh qui n'est pas livré en raison de la panne". L'étude du Bureau fédéral du Plan était largement basée sur la valeur de la VoLL.

La ministre pourrait-elle expliquer ce qu'elle a voulu dire exactement lorsqu'elle a déclaré que la VoLL n'avait aucun rapport avec le coût des coupures d'électricité?

M. Wollants évoque ensuite également l'étude réalisée par la CREG sur l'estimation unique de la VoLL. Cette étude a été présentée au cabinet de la ministre le 10 novembre 2020. Le 11 novembre 2020, la ministre a écrit une lettre à la CREG pour empêcher une plus large diffusion de cette étude.

La ministre a également indiqué qu'elle souhaitait transmettre cette étude à la DG Énergie pour alimenter sa propre étude sur la VoLL. Pour ce faire, le Parlement doit toutefois encore attribuer cette compétence à la DG Énergie. Les parlementaires de la majorité, à l'exception

Vlaams minister voor Energie Demir verklaarde op 21 oktober 2020 in het Vlaams Parlement dat er voor woensdag 18 november 2020 een eerste overleg met federaal minister Van der Straeten stond ingepland. Kan de minister bevestigen of dit gesprek is doorgegaan en welke thema's tijdens dit gesprek aan bod kwamen? Welke waren hierbij de conclusies? Is de interfederale en multidisciplinaire werkgroep belast met onder andere de bevoorradingsproblematiek al opgestart?

De heer Bert Wollants (N-VA) verwijst naar een citaat van de minister tijdens de plenaire vergadering van 19 november 2020 waarin de minister stelde: "Dat is niet de black-out, waar de heer Dedeker en de heer Wollants naar hebben verwezen. Dat is de maximale prijs die burgers en bedrijven bereid zijn om te betalen om een tekort aan elektriciteit te vermijden. (...)".

De spreker meent dat de minister een verschil lijkt te maken tussen wat hij heeft aangeduid als de kosten voor stroomonderbrekingen en haar definitie van de VoLL. Dat is bijzonder, omdat zowel de CREG als het Federaal Planbureau hierover in het verleden andere stellingen hebben ingenomen.

De studie van het Federaal Planbureau uit 2014 "*Belgische black-outs berekend - Een kwantitatieve evaluatie van stroompannes in België*" duidt de relatie tussen de VoLL en de kost voor stroomonderbrekingen op volgende manier: "In de literatuur wordt de economische schade veroorzaakt door een stroompanne vaak afgeleid van de VoLL of *Value of Lost Load*. Dat begrip geeft eigenlijk de kost van een kWh die niet geleverd wordt omwille van de panne weer.". De studie van het Federaal Planbureau was in belangrijke mate gebaseerd op de waarde van de VoLL.

Kan de minister duiden wat zij exact heeft bedoeld wanneer zij aanhaalde dat de VoLL geen relatie heeft met de kosten voor stroomonderbrekingen?

De heer Wollants verwijst vervolgens ook naar de studie die de CREG heeft gemaakt over de enkele raming van de VoLL. Die studie werd op 10 november 2020 aan het kabinet van de minister toegelicht. Op 11 november 2020 heeft de minister een brief aan de CREG geschreven om een verdere verspreiding van die studie te voorkomen.

De minister heeft ook aangegeven dat zij die studie wil meegeven aan de AD Energie om haar eigen studie naar de VoLL te voeden. Daartoe moet het Parlement wel nog die bevoegdheid toewijzen aan de AD Energie. De parlementsleden van de meerderheid, met uitzondering

du groupe Open Vld, ont déposé une proposition de loi à cet effet.

Dans le cadre du suivi futur du CRM, il semble impératif que la ministre fasse preuve de transparence sur les études de la CREG. La ministre transmettra-t-elle cette étude de la CREG à la commission? Si oui, dans quel délai?

2. Réponses de la ministre

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, répond à M. Van Lommel qu'elle se base sur la communication officielle d'Engie Electrabel. Elle cite des extraits du communiqué de presse d'Engie Electrabel du 18 novembre 2020: "En conséquence, Electrabel se doit de travailler sur les deux options de fermeture et de prolongation. C'est en ce sens que le *Chief Nuclear Officer* s'est exprimé en interne envers les équipes de Doel et de Tihange. La gestion d'une éventuelle fermeture en toute sûreté et du démantèlement relèvent de la responsabilité de l'exploitant et la mise en place des analyses en la matière doit commencer. Le Groupe ENGIE se tient à la disposition des autorités pour contribuer, dans la mesure de ses responsabilités, à la sécurité d'approvisionnement du pays et à la production locale d'électricité décarbonée. En outre, le Groupe confirme préparer des projets de centrales gaz afin de participer au système d'enchères à l'automne prochain, une fois le système belge de CRM validé par les autorités européennes."

La ministre confirme que le scénario de base du gouvernement est l'exécution de la loi sur la sortie du nucléaire. La sécurité d'approvisionnement est cependant une priorité absolue. Une évaluation aura lieu en novembre 2021, à l'issue des premières enchères dans le cadre de la mise en œuvre du CRM.

Concernant le démantèlement des centrales nucléaires, la ministre n'accepte pas qu'il soit insinué que cela ne se passerait pas dans un atmosphère constructive. À ses yeux, l'exploitant se comporte de manière tout à fait correcte et professionnelle. Il dispose d'une grande expertise en la matière et d'un personnel nombreux et compétent. L'exploitant sait de longue date qu'au moins 5 des 7 réacteurs seront de toute façon fermés. La ministre est confiante que la fermeture de 2 réacteurs au cours de cette législature se déroulera de manière constructive. Il s'agit d'un grand chantier que l'exploitant prépare en bonne intelligence avec l'AFCN et l'ONDRAF.

En réponse à la question de M. Ravyts, la ministre indique que le rapport d'Elia a été établi conformément à l'avant-projet d'arrêté fixant la méthode de calcul du

van de Open Vld-fractie, hebben daarvoor een wetsvoorstel ingediend.

Het lijkt in het kader van de verdere opvolging van het CRM absoluut noodzakelijk dat de minister transparant wordt over het studiewerk van de CREG. Zal de minister deze studie van de CREG aan de commissie bezorgen? Zo ja, wanneer?

2. Antwoorden van de minister

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, antwoordt aan de heer Van Lommel dat ze zich baseert op de officiële communicatie van Engie Electrabel. Ze citeert uit het perscommuniqué van Engie Electrabel van 18 november 2020: "Bijgevolg heeft Electrabel als verantwoordelijke uitbater de plicht om te werken aan de twee mogelijkheden van sluiting en verlenging. Het is in die zin dat de *Chief Nuclear Officer* de teams van Doel en Tihange intern heeft toegesproken. Het veilige beheer van een eventuele sluiting en van de ontmanteling vormen de verantwoordelijkheid van de exploitant en de uitvoer van de nodige studies moet aangevat worden. De ENGIE Groep staat ter beschikking van de autoriteiten om, binnen de grenzen van zijn verantwoordelijkheden, bij te dragen aan de bevoorradingszekerheid van het land en de lokale productie van koolstofvrije elektriciteit. Bovendien bevestigt ENGIE dat het projecten voor gascentrales voorbereidt om volgend najaar deel te nemen aan de veiling, zodra het Belgische CRM-systeem door de Europese autoriteiten is gevalideerd."

De minister bevestigt dat het basisscenario van de regering erin bestaat de wet inzake de kernuitstap ten uitvoer te leggen. De bevoorradingszekerheid is evenwel een absolute prioriteit. In november 2021 zal een evaluatie plaatsvinden, na afloop van de eerste veilingen in het kader van de tenuitvoerlegging van het CRM.

Inzake de ontmanteling van de kerncentrales aanvaardt de minister niet dat wordt geïnsinueerd dat dit niet in een constructieve geest zou gebeuren. Voor haar gedraagt de exploitant zich perfect correct en professioneel. Hij beschikt over een grote expertise ter zake en over veel competente personeelsleden. De exploitant weet al lang dat minstens vijf van de zeven reactoren in elk geval zullen worden gesloten. De minister heeft er vertrouwen in dat de sluiting van twee reactoren in de loop van deze regeerperiode op een constructieve wijze zal verlopen. Het gaat om een omvangrijk werk, dat de exploitant in een goede verstandhouding met het FANC en met de NIRAS voorbereidt.

In antwoord op de vraag van de heer Ravyts geeft de minister aan dat het rapport van Elia opgemaakt is volgens het voorontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling

volume de capacité nécessaire et des paramètres nécessaires pour l'organisation des enchères dans le cadre du mécanisme de rémunération de capacité, tel que publié sur le site internet du SPF Économie et notifié à la Commission européenne. Le scénario utilisé est celui qui a été décidé à l'époque par la ministre Marghem et les valeurs intermédiaires ont été décidées par la ministre elle-même.

Le contenu du rapport comprend deux éléments: d'une part, une proposition de plusieurs paramètres d'enchères pour lesquels la compétence de proposition a été attribuée à Elia et, d'autre part, un certain nombre de calculs destinés à la CREG et permettant à cette dernière d'élaborer sa proposition de courbe de demande. Ces points sont définis plus en détail dans l'article 7 de l'arrêté royal précité. Le rapport sera évidemment transmis au Parlement et sera également mis à la disposition du public. La ministre confirme qu'elle se tient à la disposition du Parlement pour un échange de vues à ce sujet, comme le prévoit la résolution DOC 55 1220/007.

La ministre répond ensuite aux questions de MM. Ravyts et Wollants. Elle confirme qu'il existe un lien étroit entre le coût des coupures d'électricité (black-out) et la VoLL, tout en indiquant qu'il ne s'agit pas de synonymes.

L'article 2, 9), du règlement (UE) 2019/943 du Parlement européen et du Conseil du 5 juin 2019 sur le marché intérieur de l'électricité définit la VoLL comme suit: "coût de l'énergie non livrée (VoLL): une estimation, en euros/MWh, du prix maximal de l'électricité que les consommateurs consentiraient à payer pour éviter une coupure".

La non-disponibilité d'électricité peut prendre différentes formes, allant d'une coupure totale à une interruption partielle annoncée, telle que définie à l'article 5 de la méthodologie approuvée par l'ACER (Agence de coopération des régulateurs de l'énergie).

Dans une étude de 2017, le Bureau fédéral du Plan a estimé la VoLL moyenne à 320 300 euros par MWh. Le coût d'un black-out est le total des dommages sociaux et économiques causés par une coupure d'électricité sur le territoire belge et a été estimé à 120 millions d'euros pour la première heure.

L'article 11 du règlement sur le marché interne de l'électricité dispose que l'État membre établit une estimation du coût de l'énergie non distribuée (VoLL) selon une méthode approuvée par l'ACER. En vertu de cet article, cette estimation devait être établie au plus tard pour le 5 juillet 2020. L'élaboration et l'approbation de

van de berekeningsmethode van het noodzakelijke capaciteitsvolume en de parameters die nodig zijn voor de organisatie van de veilingen in het kader van het CRM, zoals gepubliceerd op de website van de FOD Economie en aangemeld bij de Europese Commissie. Er is gebruik gemaakt van het scenario zoals toen beslist door minister Marghem en van de intermediaire waarden die de minister zelf heeft beslist.

De inhoud van het rapport omvat twee elementen: enerzijds een voorstel voor een aantal veilingparameters waarvoor de voorstelbevoegdheid aan Elia is toegekend en anderzijds een aantal berekeningen ten behoeve van de CREG en waarmee deze laatste zijn voorstel voor een vraagcurve kan opmaken. Dit staat meer in detail beschreven in artikel 7 van voormeld koninklijk besluit. Het rapport zal uiteraard aan het Parlement bezorgd worden en zal trouwens eveneens publiek beschikbaar worden gemaakt. De minister bevestigt dat zij ter beschikking staat van het Parlement om hierover een gedachtewisseling te houden, zoals voorzien in de resolutie DOC 55 1220/007.

De minister antwoordt vervolgens op de vragen van de heren Ravyts en Wollants. Zij bevestigt dat er een sterk verband bestaat tussen de kost van stroomonderbrekingen (black-out) en de VoLL maar dat ze geen synoniem zijn van elkaar.

Artikel 2, punt 9, van de Verordening (EU) 2019/943 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende de interne markt voor elektriciteit definieert de VoLL als volgt: "waarde van de niet-geleverde energie (VoLL): een raming in euro/MWh van de maximale elektriciteitsprijs die afnemers bereid zijn te betalen om niet-beschikbaarheid te voorkomen".

Een niet beschikbaarheid van elektriciteit kan verschillende vormen aannemen, gaande van een volledige black-out tot een aangekondigde partiële onderbreking, zoals beschreven in artikel 5 van de methodologie goedgekeurd door ACER.

In een studie van 2017 heeft het Federaal Planbureau de gemiddelde VoLL geraamd op 320 300 euro per MWh. De kostprijs van een black-out is de totale maatschappelijke en economische schade voor een stroompanne op het Belgische grondgebied en werd geraamd op 120 miljoen euro voor het eerste uur.

Artikel 11 van de Elektriciteitsverordening bepaalt dat de lidstaat een waarde van de verloren belasting (VoLL) volgens een door ACER goedgekeurde methodologie opstelt. Dit artikel bepaalt dat dit moest gebeuren tegen uiterlijk 5 juli 2020. De uitwerking en goedkeuring van de methodologie die hiervoor gebruikt moet worden heeft

la méthodologie à utiliser à cet effet ont toutefois pris du retard. L'ACER n'a en effet publié sa méthode que le 2 octobre 2020.

En outre, l'article 11 prévoit que l'estimation du coût de l'énergie non distribuée est établie par l'État membre sur proposition du régulateur, sauf si une autre autorité compétente a été désignée. Le projet de loi modifiant la loi relative au CRM prévoit que la DG Énergie est désignée comme autorité compétente pour la VoLL, en collaboration avec le Bureau fédéral du Plan. Cette donnée était connue depuis longtemps déjà et la ministre a confirmé cette intention dans sa lettre à la CREG.

L'article 25 du règlement sur le marché intérieur de l'électricité prévoit également que la norme de fiabilité est calculée en utilisant au moins le coût de l'énergie non distribuée. En d'autres termes, la VoLL a, de cette manière, une influence directe sur la norme de fiabilité. La ministre rappelle que la signification de la norme de fiabilité va au-delà de la détermination du volume dans le cadre des enchères CRM: il s'agit avant tout d'une question d'intérêt général, d'une évaluation du niveau de sécurité d'approvisionnement souhaité pour le pays. La ministre trouve dès lors logique de confier l'estimation du coût de l'énergie non distribuée à la ministre et à son administration, qui sont en effet responsables de ces matières. La ministre considère en outre qu'il est essentiel d'impliquer également le Bureau fédéral du Plan, compte tenu de son *track record* et de son expertise en la matière.

Enfin, l'article 25 prévoit que l'autorité de régulation formule une proposition de norme de fiabilité, qui doit être confirmée par l'État membre. Le régulateur sera donc pleinement impliqué et entendu lors de l'élaboration de cette proposition.

La ministre répond enfin à M. Ravyts qu'elle a eu une réunion virtuelle avec Mme Demir. Les sujets qui ont été abordés portaient sur l'article 7 de la directive Efficacité énergétique, sur le potentiel d'efficacité énergétique des bâtiments publics, sur l'accord conclu entre la Région flamande et le Danemark au sujet des excédents statistiques d'énergie renouvelable, sur la précarité énergétique, sur le Fonds mazout et sur le CRM.

La ministre indique que cette rencontre s'est déroulée dans un atmosphère collégiale et constructive et qu'il a été décidé de se concerter à intervalle régulier.

Concernant le groupe de travail interfédéral sur la problématique d'approvisionnement, il s'agit d'un compétence de la ministre de l'Intérieur. Cette dernière a

echter vertraging opgelopen. ACER heeft inderdaad pas op 2 oktober 2020 haar methodologie gepubliceerd.

Verder bepaalt artikel 11 dat de vaststelling door de lidstaat van de raming van de waarde van de verloren belasting gebeurt op voorstel van de regulator, behoudens indien een andere bevoegde autoriteit wordt aangeduid. Het wetsontwerp ter wijziging van de CRM-wet voorziet erin dat de AD Energie wordt aangeduid als bevoegde autoriteit voor de VoLL, in samenwerking met het Federaal Planbureau. Dit was reeds lang bekend en de minister heeft deze intentie bevestigd in haar brief aan de CREG.

Artikel 25 van de Elektriciteitsverordening voorziet er immers in dat de betrouwbaarheidsnorm wordt berekend met gebruikmaking van onder meer deze waarde van de verloren belasting. Via deze weg heeft de VoLL met andere woorden een rechtstreekse invloed op de betrouwbaarheidsnorm. De minister brengt in herinnering dat de betekenis van de betrouwbaarheidsnorm verder gaat dan de bepaling van het volume in de CRM-veilingen: het is in de eerste plaats een vraag van algemeen belang, een afweging van welke hoogte van bevoorradingszekerheid wordt gewenst voor het land. De minister vindt het dan ook logisch om de raming van de waarde van de verloren belasting aan de minister en haar administratie toe te wijzen, die immers verantwoordelijk zijn voor deze materies. De minister vindt het verder absoluut noodzakelijk om ook het Federaal Planbureau te betrekken, gezien hun *track record* en expertise in de materie.

Tot slot, artikel 25 voorziet erin dat de regulator een voorstel formuleert voor de betrouwbaarheidsnorm, vast te stellen door de lidstaat. De regulator zal dus alleszins betrokken en gehoord worden voor de uitwerking van dit voorstel.

Tot slot antwoordt de minister aan de heer Ravyts dat ze met mevrouw Demir een virtuele vergadering heeft gehad. De onderwerpen die ter sprake zijn gekomen, hadden betrekking op artikel 7 van de richtlijn inzake energie-efficiëntie, op het energie-efficiëntiepotentieel van de openbare gebouwen, op het akkoord tussen het Vlaams Gewest en Denemarken aangaande de statistische overschotten inzake hernieuwbare energie, op de energiearmoede, op het Stookoliefonds en op het CRM.

De minister geeft aan dat die vergadering in een collegiale en constructieve atmosfeer is verlopen en dat is overeengekomen op gezette tijden overleg te plegen.

De interfederale werkgroep inzake de bevoorradingsproblematiek is een bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken. Die heeft aan het nationaal

demandé au centre de crise national de coordonner ce groupe de travail interfédéral. La ministre a, quant à elle, demandé à ses services de participer activement à ce groupe de travail pour les sujets touchant la sécurité d'approvisionnement en énergie.

3. Répliques et réponses complémentaires de la ministre

M. Reccino Van Lommel (VB) craint qu'en novembre 2021, il sera trop tard pour éventuellement prolonger certaines centrales nucléaires, ce qui risque de mettre en péril la sécurité d'approvisionnement et le caractère abordable de l'énergie en Belgique. Il renvoie en outre à l'appel de nombreux scientifiques à maintenir ouvertes certaines centrales nucléaires afin aussi de conserver l'expertise dans ce domaine. Il signale aussi qu'au Royaume-Uni, l'énergie nucléaire fait partie intégrante de la stratégie pour la production d'une énergie décarbonée.

M. Kurt Ravyts (VB) remercie la ministre pour l'interprétation qu'il convient de donner à l'article 25 du Règlement Electricité.

M. Bert Wollants (N-VA) indique qu'il n'est pas logique, d'un point de vue économique, d'attribuer à la VoLL une valeur inférieure dans le chef de l'utilisateur d'électricité à celle du dommage subi par l'ensemble des utilisateurs d'électricité et qu'il n'est pas non plus logique, d'un point de vue économique, d'attribuer à la VoLL une valeur supérieure à celle du dommage réellement subi. La perte économique totale peut être estimée en multipliant la VoLL par le nombre de MWh non livrés.

Concernant l'étude de la CREG, M. Wollants considère qu'il n'est pas clair si la ministre compte véritablement la transmettre au Parlement. Il ajoute que la lettre que la ministre a adressé à la CREG pose problème car cela conduit la CREG à suspendre des travaux pour lesquels elle est actuellement compétente, vu que le projet de transfert de compétences à la DG Énergie et au Bureau fédéral du Plan n'a pas encore été adopté par le Parlement.

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, conteste le calcul que M. Wollants fait pour estimer le coût total d'un black-out sur la base du VoLL. En effet, si le VoLL devait être moins élevé que l'estimation de 320 300 euros par MWh, cela conduirait à une diminution du coût total estimé d'un black-out. Or, la ministre estime que le coût total d'un black-out sur le plan économique et social, pour les familles, les PME et les grandes entreprises, serait absolument considérable.

crisiscentrum gevraagd die interfederale werkgroep te coördineren. De minister heeft aan haar diensten gevraagd actief deel te nemen aan die werkgroep voor alle vraagstukken die betrekking hebben op de energiebevoorradingszekerheid.

3. Replieken en bijkomende antwoorden van de minister

De heer Reccino Van Lommel (VB) vreest dat het in november 2021 te laat zal zijn om de levensduur van sommige kerncentrales eventueel te verlengen. Dat dreigt de bevoorradingszekerheid en de betaalbaarheid van de energie in België in gevaar te brengen. Voorts verwijst hij naar de oproep van tal van wetenschappers om bepaalde kerncentrales open te houden, ook om in dat domein de expertise te behouden. Hij wijst er ook op dat in het Verenigd Koninkrijk de kernenergie een wezenlijk onderdeel is van de strategie voor een koolstofvrije energieproductie.

M. Kurt Ravyts (VB) dankt de minister voor de interpretatie die moet worden gegeven aan artikel 25 van de elektriciteitsverordening.

De heer Bert Wollants (N-VA) stelt dat het economisch niet zinvol is om de VoLL een lagere waarde toe te kennen in hoofde van de elektriciteitsgebruiker dan de schade die wordt geleden over alle elektriciteitsgebruikers heen en dat het ook niet zinvol is om een hogere waarde toe te kennen dan de effectief geleden schade. De totale economische schade kan geraamd worden door de VoLL te vermenigvuldigen met het aantal niet geleverde MWh.

Wat de studie van de CREG betreft, is de heer Wollants van oordeel dat het niet duidelijk is of de minister echt van plan is die ter hand te stellen van het Parlement. Hij voegt eraan toe dat de brief van de minister aan de CREG een probleem doet rijzen omdat dit de CREG ertoe brengt de werkzaamheden waarvoor die instantie thans bevoegd is op te schorten, aangezien het wetsontwerp inzake de overheveling van de bevoegdheden aan de DG Energie en aan het Federaal Planbureau nog niet door het Parlement is aangenomen.

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, betwist de berekening van de heer Wollants om de totale kosten van een black-out te ramen op basis van de VoLL. Mocht de VoLL minder hoog zijn dan de raming van 320 300 euro per MWh, dan zou dat immers leiden tot een verlaging van de geraamde totale kostprijs van een black-out. De minister vindt echter dat de totale kostprijs van een black-out op economisch en sociaal vlak, voor de gezinnen, de kmo's en de grote ondernemingen, absoluut aanzienlijk zou zijn.

La ministre souligne également l'indépendance de la CREG. Elle rappelle à cet égard que cette dernière rend des comptes au Parlement et non au gouvernement.

IV. — AVIS

La commission émet par vote nominatif, par 10 voix contre 6, un avis favorable sur le volet "Énergie" de la section 32 (SPF Économie) du projet de budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Séverine de Laveleye, Barbara Creemers;

PS: Mélissa Hanus, Daniel Senesael;

MR: Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem;

CD&V: Leen Dierick;

Open Vld: Patrick Dewael;

sp.a: Kris Verduyckt.

Ont voté contre:

N-VA: Ynvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants;

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico.

Se sont abstenus:

Nihil.

Le rapporteur,

Reccino VAN LOMMEL

Le président,

Patrick DEWAELE

De minister wijst ook op de onafhankelijkheid van de CREG. Ze herinnert er in dat opzicht aan dat de CREG rekenschap aflegt aan het Parlement en niet aan de regering.

IV. — ADVIES

De commissie brengt bij naamstemming, met 10 tegen 6 stemmen een gunstig advies uit over het onderdeel "Energie" van sectie 32 (FOD Economie) van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Séverine de Laveleye, Barbara Creemers;

PS: Mélissa Hanus, Daniel Senesael;

MR: Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem;

CD&V: Leen Dierick;

Open Vld: Patrick Dewael;

sp.a: Kris Verduyckt.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Ynvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants;

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

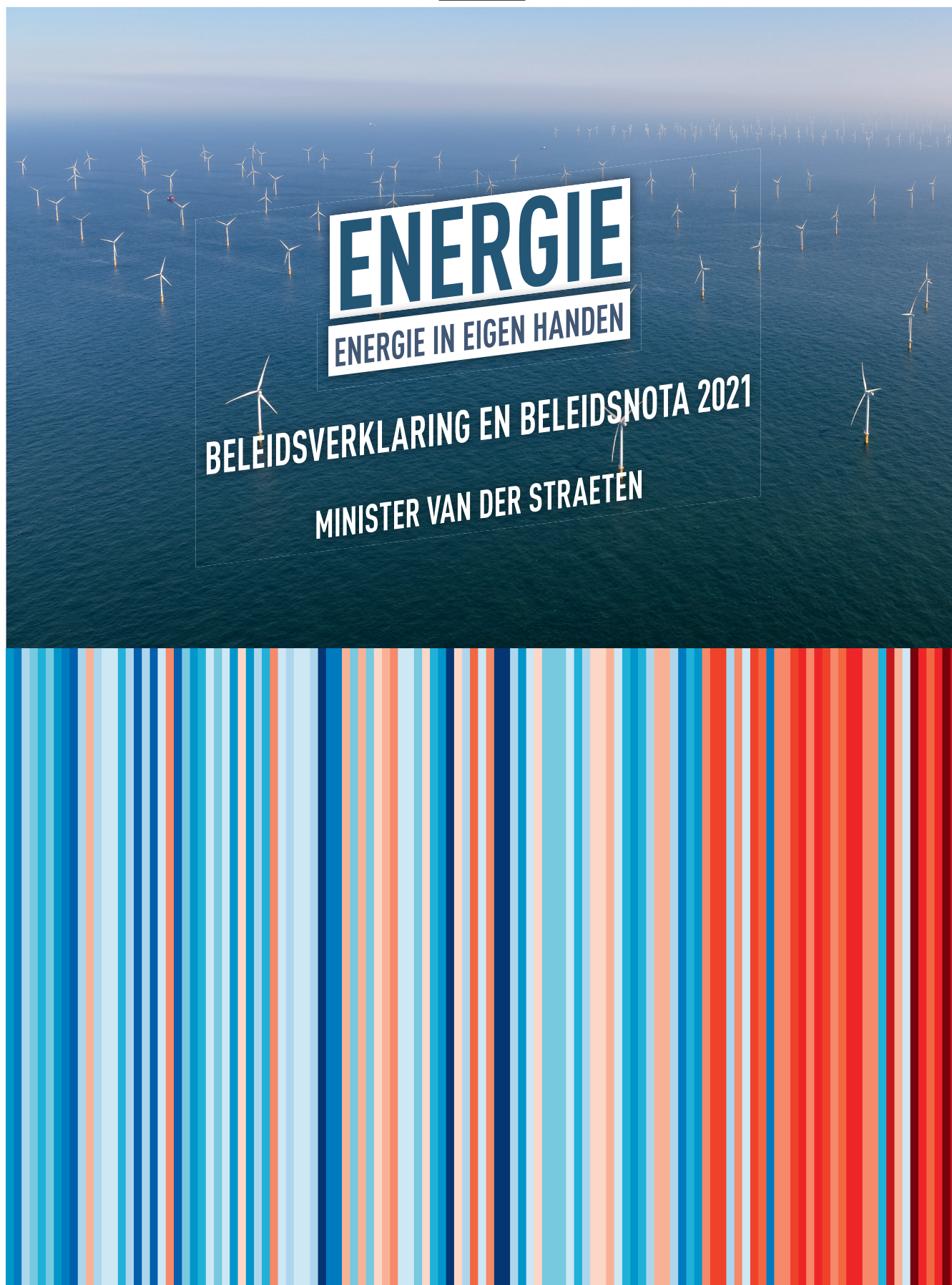
De rapporteur,

Reccino VAN LOMMEL

De voorzitter,

Patrick DEWAELE

ANNEXE – BIJLAGE





ENERGIE ALS KATALYSATOR

- **Nationaal Klimaat- en Energieplan**
Aanpassing van de federale bijdrage van het plan.
- **Interfederaal plan voor Herstel en Veerkracht**
Energietransitie als centrale as.



BEVOORRADINGS- ZEKERHEID

• Elektriciteit

- Continue monitoring van de productiecapaciteit
- Inzetten op korte termijnoplossingen
- Uitrol CRM

• Gas en olie

- Decarbonisering
- Federaal noodplan & solidariteitsregeling met de buurlanden

• Risicoparaatheid van ons land & beveiliging

- Operationeel crisisbeleid
- Preventie van veiligheidsincidenten

KERNUITSTAP

- **Herbevestiging van de kernuitstap & respecteren van de wettelijke uitstapkalender**

- Veiling T-4 in oktober 2021, volledig rapport in november 2021.
- Volledige implementatie van het arrest van het Grondwettelijk Hof voor Doel 1 en Doel 2: MER, Habitat-Richtlijn, publieksbevraging.

- **Ordentelijk stil leggen**

- **Nationale beleidsmaatregelen voor het langetermijnbeheer van hoogactief en /of langlevend afval**

- Participatie

- **Nucleaire provisies**

- Versterking van het wettelijke kader
- Middelen inzetten voor de transitie?
- Externalisering & de gevolgen hiervan voor de overdracht van verantwoordelijkheid?



ELEKTRIFICATIE EN DECARBONISERING

- **Energie-efficiëntie**

- **Wind op zee**

- Beslist beleid zo snel mogelijk realiseren
- Bijkomende capaciteit

- **Flexibiliteit**

- **Molecules**

- Decarbonisering aardgas
- Waterstof
- CO₂

- **Innovatie**

- Energietransitiefonds



KOOPKRACHT VAN GEZINNEN EN CONCURRENTIEVERMOGEN VAN BEDRIJVEN

- Federale aandeel op de elektriciteitsfactuur daalt
- Energienorm ontwikkelen
- Groothandelsprijzen: diligente productiemarkt
- Actieve consument
- Sociaal energiebeleid



BELGISCHE EXPERTISE OMARMEN EN BEHOUDEN

- Beheer van de onderzoeksinstellingen
- Nucleaire geneeskunde
- Myrrha



HANDEN IN ELKAAR SLAAN

- Voorzitterschap Benelux, Pentalateraal Energieforum
North Seas Energy Cooperation
- Multilaterale energieorganisaties
- Energy Charter Treaty

VRAGEN?