

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 décembre 2020

PROJET DE LOI**contenant le Budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2021****AVIS****sur la section 02 – SPF Chancellerie du
Premier Ministre (*partim*: Développement
durable) et la section 25 – SPF Santé
publique (*partim*: Environnement et
Développement durable)****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU CLIMAT
PAR
MME **Séverine de LAVELEYE****SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	3
A. Questions et observations des membres.....	3
B. Réponses de la ministre	27
C. Répliques	31
III. Avis	32
Annexe	34

Voir:

Doc 55 **1578/ (2020/2021)**:
 001: Budget général des dépenses.
 002: Rapport.
 003: Amendements.
 004 à 006: Rapports.
 007: Amendements.
 008 à 019: Rapports.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 december 2020

WETSONTWERP**houdende de Algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2021****ADVIES****over sectie 02 – FOD Kanselarij van
de Eerste Minster (*partim*: Duurzame
Ontwikkeling) en sectie 25 –
FOD Volksgezondheid (*partim*: Leefmilieu
en Duurzame Ontwikkeling)****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU
EN KLIMAAT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Séverine de LAVELEYE****INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	3
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	3
B. Antwoorden van de minister	27
C. Replieken	31
III. Advies	32
Bijlage.....	34

Zie:

Doc 55 **1578/ (2020/2021)**:
 001: Algemene uitgavenbegroting.
 002: Verslag.
 003: Amendementen.
 004 tot 006: Verslagen.
 007: Amendementen.
 008 tot 019: Verslagen.

03672

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Patrick Dewael

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Kristof Calvo, Samuel Cogolati
PS	Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem
CD&V	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Patrick Dewael
sp.a	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Barbara Creemers, Albert Vicaire, Evita Willaert
Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Eliane Tillieux, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedeboew
Christian Leysen, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la Section 2 – SPF Chancellerie du premier ministre (*partim*: Développement durable) et la Section 25 – SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement (*partim*: Environnement et Développement durable), du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021 (DOC 55 1578/001), ainsi que la justification (DOC 55 1579/003 et 015) et la note de politique générale de la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du *Green Deal* (DOC 55 1580/023) au cours de sa réunion du 24 novembre 2020.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal, expose les lignes de force de sa note de politique générale (DOC 55 1580/023) à l'aide d'une présentation jointe au présent rapport (voir annexe).

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) rappelle que la Belgique a pris, dans le PNEC, une série d'engagements concernant les biocarburants et les carburants décarbonés. Si la ministre a évoqué les problèmes que posent ces carburants pour l'approvisionnement alimentaire, la présente note de politique générale ne donne pas d'informations sur la manière dont la Belgique entend réaliser les objectifs repris dans le PNEC. Le PNEC prévoit par exemple un taux d'incorporation de 14 % à l'horizon 2030, objectif qui n'est évoqué nulle part dans la note de la ministre. La ministre a-t-elle l'intention d'honorer cet engagement? *M. Wollants* rappelle que cet objectif fait partie de la contribution du fédéral à la stratégie nationale. S'il devait être remis en question, c'est l'équilibre qui est dans une certaine mesure compromis.

La ministre annonce vouloir accroître la transparence de la Commission Nationale Climat, notamment envers le Parlement. L'orateur rappelle qu'il s'agissait là d'une demande exprimée notamment dans la résolution interparlementaire adoptée sous la précédente législature en conclusion du Dialogue Interparlementaire sur le Climat (DOC 54 3319/002). Quelle est la vision de la ministre à cet égard?

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft Sectie 02 – FOD Kanselarij van de eerste minister (*partim*: Duurzame ontwikkeling) en Sectie 25 – FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu (*partim*: Leefmilieu en Duurzame ontwikkeling), van het wetsontwerp houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021 (DOC 55 1578/001), evenals de verantwoording (DOC 55 1579/003 en 015) en de beleidsnota van de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en *Green Deal* (DOC 55 1580/023), besproken tijdens haar vergadering van 24 november 2020.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal, licht de krachtlijnen toe van haar beleidsnota (DOC 55 1580/023), middels een presentatie die als bijlage bij dit verslag gaat.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) wijst erop dat België in het NEKP meerdere engagementen is aangegaan inzake biobrandstoffen en koolstofvrije brandstoffen. Hoewel de minister de problemen met die brandstoffen voor de voedselvoorziening heeft vermeld, verstrekt deze beleidsnota geen informatie over hoe België de doelstellingen van het NEKP beoogt te bereiken. Zo voorziet het NEKP in een bijmengingsgraad van 14 % tegen 2030, maar de minister vermeldt die doelstelling nergens in haar nota. Beoogt de minister dat engagement na te komen? *De heer Wollants* wijst erop dat die doelstelling deel uitmaakt van de federale bijdrage aan de nationale strategie. Mocht die in twijfel worden getrokken, dan wordt het evenwicht in zekere mate aangetast.

De minister kondigt aan dat ze de transparantie van de Nationale Klimaatcommissie wil verbeteren, met name ten aanzien van het Parlement. De spreker wijst erop dat dit verzoek met name tot uitdrukking werd gebracht in de tijdens de vorige zittingsperiode aangenomen interparlementaire resolutie bij de afsluiting van de interparlementaire klimaatdialoog (DOC 54 3319/002). Wat is de visie van de minister hieromtrent?

La Cour des comptes a, dans ses observations, mis en évidence l'absence d'implémentation du mécanisme de responsabilisation en matière climatique (DOC 55 1577/002, p. 59). La ministre compte-t-elle prendre des initiatives à cet égard et, dans l'affirmative, dans quels délais?

De même, la Cour des comptes rappelle que l'accord de coopération relatif à la répartition du produit de la mise aux enchères des quotas d'émission pour les gaz à effet de serre ne court que jusqu'au 31/12/2020¹ (DOC 55 1577/002, p. 40). Quelles sont les intentions de la ministre?

Les moyens destinés au financement international de la lutte contre le réchauffement climatique ont été revus à la hausse dans le budget 2021. La ministre annonce que cette hausse se prolongera pour les années ultérieures: à quel montant la ministre souhaite-t-elle arriver d'ici à la fin de la législature? Il est important de disposer d'un ordre de grandeur dans un contexte international.

Les tableaux budgétaires prévoient un fonds pour les investissements dans la lutte contre le réchauffement climatique et la relance, de 1 milliard d'euros. La ministre peut-elle déjà indiquer dans les grandes lignes vers quoi seront orientés ces moyens? Les revenus prévus pour ce fonds en 2021 sont de 200 millions d'euros, de sorte que ce sont environ 800 millions d'euros qui pourront être dépensés d'ici à la fin 2021. La ministre va-t-elle effectivement dépenser cette somme en 2021, et si oui de quelle manière?

M. Wollants souligne que dans la présente note de politique générale, il semble clair que la ministre entend soutenir l'objectif de -55 % d'émission de gaz à effet de serre au niveau européen et non au niveau national. La ministre peut-elle le confirmer? Pour l'orateur, l'un des plus grands problèmes que pose actuellement cet objectif est le risque que les États non européens ne suivent pas le mouvement. L'UE souhaite être ambitieuse et fixe des objectifs toujours plus élevés mais elle ne peut être la seule à faire des efforts. Les autres États doivent également prendre leur responsabilité. Il faut également éviter que la fixation de ces objectifs ne mène dans un premier temps à un pic d'émissions (les émissions grimpent avant de redescendre).

L'orateur note que la ministre évoque dans sa note les risques financiers liés au réchauffement climatique. Cependant, l'on ne semble ici s'attacher qu'aux risques

Het Rekenhof heeft er in zijn opmerkingen op gewezen dat het klimaatresponsabiliseringsmechanisme nog niet operationeel is (DOC 55 1577/002, blz. 134-135). Beoogt de minister dienaangaande initiatieven te nemen en zo ja, binnen welke termijn?

Evenzo wijst het Rekenhof erop dat het samenwerkingsakkoord betreffende de verdeling van de Belgische opbrengsten uit de veiling van de emissierechten voor broeikasgassen maar tot eind 2020 is geregeld¹ (DOC 55 1577/002, blz. 114). Wat zijn de bedoelingen van de minister?

De middelen voor de internationale financiering om de opwarming van de aarde tegen te gaan, werden in de begroting 2021 naar boven bijgesteld. De minister kondigt aan dat die verhoging ook de komende jaren zal worden voortgezet: op welk bedrag wil de minister uitkomen tegen het einde van de regeerperiode? In een internationale context is het van belang over een grootteorde te beschikken.

De begrotingstabellen voorzien in een fonds dat bestemd is voor de investeringen om de opwarming van de aarde tegen te gaan en om de relance te bevorderen, ten belope van 1 miljard euro. Kan de minister al in grote lijnen aangeven waarvoor die middelen zullen worden aangewend? De verwachte inkomsten voor dit fonds in 2021 bedragen 200 miljoen euro, zodat er tegen eind 2021 dus ongeveer 800 miljoen euro zal kunnen worden uitgegeven. Zal de minister dat bedrag in 2021 daadwerkelijk besteden en zo ja, hoe?

De heer Wollants benadrukt dat deze beleidsnota duidelijk aangeeft dat de minister van plan is de doelstelling van -55 % broeikasgasemissies op Europees niveau en niet op nationaal niveau te steunen. Kan de minister dat bevestigen? Voor de spreker is een van de grootste problemen met die doelstelling thans het risico dat niet-Europese Staten zich afzijdig houden. De EU wil ambitieus zijn en stelt steeds hogere doelen, maar kan niet als enige inspanningen leveren. De andere Staten moeten ook hun verantwoordelijkheid nemen. Voorts moet worden voorkomen dat het vastleggen van die doelstellingen in eerste instantie leidt tot een emissiepiek (met eerst stijgende emissies, waarna ze dalen).

De spreker stelt vast dat de minister in haar nota de financiële risico's van de opwarming van de aarde vermeldt. Het lijkt echter alleen te gaan over de rechtstreekse

¹ Accord de coopération du 12 février 2018 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale relatif au partage des objectifs belges climat et énergie pour la période 2013-2020.

¹ Samenwerkingsakkoord van 12 februari 2018 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijke Gewest betreffende de verdeling van de Belgische klimaat- en energiedoelstellingen voor de periode 2013-2020.

directs, qu'implique pour certaines institutions l'arrêt progressif de certaines activités, comme celles liées aux combustibles fossiles. Or, cette question va bien au-delà. Au Pays-Bas, une étude de la *Nederlandse Nationale Bank* a par exemple démontré un risque important pour les investissements dans les immeubles de bureaux, qui vont devenir à terme impossibles à louer. Ce risque a-t-il été évalué en Belgique?

M. Wollants rappelle qu'il y a quelques années, un outil a été développé afin de construire des scénarios permettant de réaliser la transition de notre société (*2050 Pathways calculator*). Ce modèle, toujours utilisé, ne tient cependant pas toujours compte des développements intervenus depuis, notamment des nouvelles technologies. La ministre a-t-elle l'intention de faire actualiser cet outil? Pour M. Wollants une actualisation permettrait, lors de la définition de nouvelles politiques, de faire des choix plus opportuns. Il rappelle que certaines mesures recommandées par les experts sur la base de cet outil ne semblaient pas faire consensus. Il cite l'exemple des investissements dans la biomasse.

M. Wollants revient sur la question du prix du carbone, quel que soit le nom que l'on donne au mécanisme qui sera prévu, déjà abordée lors de l'exposé d'orientation politique (DOC 55 1610/025). Il note que le ministre des Finances a déjà donné une série d'éléments de réponse. Quel sera le rôle de la ministre dans ce débat? La ministre a en outre déjà référé au travail préparatoire réalisé par le précédent gouvernement. Quelle direction la ministre souhaite-t-elle donner à ces travaux? Quel sont le calendrier et la méthode prévus: participation citoyenne, étude de l'administration, ...?

La législation relative aux normes de produits constitue l'une des rares compétences dont le fédéral peut encore faire usage dans cette matière. M. Wollants rappelle que les normes existantes relatives aux appareils de chauffage utilisant des combustibles solides datent de 2010 et ne sont plus en conformité avec la législation européenne. Le précédent gouvernement avait annoncé une adaptation du cadre légal. La ministre compte-t-elle poursuivre ce travail? Pour quand est-il prévu d'aboutir? L'orateur insiste sur le lien entre ce dossier et la problématique de la qualité de l'air, notamment la pollution aux particules fines. De plus M. Wollants souligne que certaines entreprises belges vendent encore des appareils permettant de transformer le papier et les déchets de jardin en pellets, utilisés ensuite dans des chauffages qui bénéficient de subsides. Ces procédés génèrent d'importantes émissions qui réduisent à néant

risico's, die volgens bepaalde instanties de geleidelijke stopzetting impliceren van bepaalde activiteiten, zoals die waaraan fossiele brandstoffen te pas komen. De draagwijdte is echter veel groter. In Nederland is bijvoorbeeld uit een onderzoek van de Nederlandse Nationale Bank gebleken dat er een aanzienlijk risico bestaat voor de investeringen in kantoorpanden, die op termijn niet meer zullen kunnen worden verhuurd. Werd dit risico geëvalueerd in België?

De heer Wollants wijst erop dat een paar jaar geleden een tool werd ontwikkeld om scenario's uit te werken die de transitie van onze samenleving mogelijk maken (*2050 Pathways Calculator*). Dit nog steeds gebruikte model houdt echter niet altijd rekening met de ontwikkelingen die zich sindsdien hebben voltrokken, met name qua nieuwe technologieën. Beoogt de minister die tool te laten bijwerken? Volgens de heer Wollants zou een bijwerking leiden tot geschiktere keuzes bij het uitstippelen van nieuw beleid. Hij wijst erop dat er geen consensus scheen te bestaan over bepaalde, op basis van dit instrument door de experts aanbevolen maatregelen. Als voorbeeld vermeldt hij de investeringen in biomassa.

De heer Wollants komt terug op de koolstofprijskwestie; het maakt daarbij niet uit welke naam wordt gegeven aan de geplande regeling, die al naar aanleiding van de beleidsverklaring (DOC 55 1610/025) aan bod is gekomen. Hij merkt op dat de minister van Financiën al een aantal antwoordelementen heeft verstrekt. Welke rol krijgt de minister in dit debat? De minister heeft voorts al verwezen naar het door de vorige regering verwezenlijkte voorbereidende werk. Welke richting wil de minister die werkzaamheden uitsturen? Wat zijn het tijdpad en de geplande methode: burgerparticipatie, onderzoek door de administratie enzovoort?

De wetgeving over de productnormen vormt een van de weinige bevoegdheden waarvan de Federale Staat in deze materie nog gebruik kan maken. De heer Wollants herinnert eraan dat de bestaande normen voor verwarmingstoestellen op vaste brandstoffen van 2010 dateren en dat ze niet meer in overeenstemming zijn met de Europese wetgeving. De vorige regering had een aanpassing van het wettelijk kader aangekondigd. Is de minister van plan dat werk voort te zetten? Voor wanneer is de voltooiing daarvan gepland? De spreker beklemtoont het verband tussen dit dossier en de luchtkwaliteit, met name de vervuiling door fijnstof. Bovendien onderstreept de heer Wollants dat sommige Belgische ondernemingen nog steeds toestellen verkopen waarmee papier en tuinafval kunnen worden omgevormd tot pellets, die vervolgens worden gebruikt in verwarmingssystemen die subsidies genieten. Die procedés genereren hoge

la plus-value de ces appareils de chauffage. Ceci est intolérable. la ministre va-t-elle y remédier?

Quant au passeport-produit, la ministre s'inscrit-elle dans la logique européenne ou souhaite-t-elle aller plus loin? M. Wollants met en garde contre les risques qu'implique le *gold plating*.

L'orateur aborde la question des ODD. Alors que par le passé, l'accent était mis sur la réalisation de certains ODD en particulier, vus comme plus pertinents, la ministre semble vouloir travailler sur l'ensemble de ceux-ci. Ne risque-t-on pas ce faisant de se perdre? De même, l'approche de la ministre concernant le règlement REACH est beaucoup plus large que celle du précédent gouvernement. Le membre demande des précisions.

Enfin, M. Wollants rappelle que pour réaliser la plupart de ses objectifs, la ministre aura besoin de partenaires. Comment envisage-t-elle concrètement la mise en place de cette coopération, et de quelle manière rendra-t-elle compte des évolutions en la matière à cette commission? L'orateur a pu lui-même faire l'expérience par le passé de la lenteur des processus de coopération en Belgique. Il met dès lors la ministre en garde et l'invite à établir dès à présent un calendrier précis à soumettre à cette commission.

Mme Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) souligne l'engagement du gouvernement dans son ensemble en faveur de la lutte contre le dérèglement climatique. Ce problème, de même que celui de la sixième extinction de masse, doit être au cœur de nos préoccupations. La note de politique générale présente une dimension systémique, et de partenariat, à la hauteur de cet engagement.

La note de la ministre décline trois piliers d'une approche intégrée et cohérente des enjeux environnementaux: une approche globale, systémique des ODD, la lutte contre le dérèglement climatique et enfin les enjeux liés à la santé et à la biodiversité. Ces trois niveaux se répondent et se renforcent mutuellement.

Développement durable

Concernant le développement durable, la ministre indique que les 17 ODD formeront la boussole de son action. L'oratrice s'en félicite: l'on ne donne que rarement aux ODD la place que ceux-ci méritent dans le débat politique. Le rapport fédéral du Bureau Fédéral du Plan n'a par exemple quasiment pas eu de suites. Or il est nécessaire d'agir rapidement pour engranger des résultats. Contrairement à ce qu'affirme M. Wollants, il est positif que la ministre s'attaque aux 17 ODD, et non

émissions die de toegevoegde waarde van die verwarmingstoestellen tenietdoen. Dit is onaanvaardbaar. Gaat de minister dat verhelpen?

Volgt de minister met betrekking tot het productpaspoort de Europese logica of wil zij verstrekkender maatregelen nemen? De heer Wollants waarschuwt voor de risico's die aan *gold plating* verbonden zijn.

De spreker gaat in op het vraagstuk van de SDG's. Terwijl in het verleden de nadruk lag op de verwezenlijking van bepaalde SDG's in het bijzonder die als relevanter werden gezien, lijkt de minister van alle SDG's werk te willen maken. Bestaat daarmee niet het gevaar dat men de focus kwijtraakt? Ook de aanpak van de minister inzake de REACH-verordening is veel breder dan die van de vorige regering. Het lid verzoekt om nadere toelichting.

Tot slot attendeert de heer Wollants erop dat de minister, om de meeste van haar doelstellingen te bereiken, partners nodig zal hebben. Hoe denkt zij die samenwerking concreet op te zetten en hoe zal zij bij deze commissie rekenschap afleggen over de ontwikkelingen ter zake? De spreker heeft in het verleden zelf de traagheid van de samenwerkingsprocessen in België kunnen ervaren. Hij waarschuwt de minister dan ook en verzoekt haar nu al een nauwkeurig, aan deze commissie voor te leggen tijdpad op te stellen.

Mevrouw Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) beklemtoont het engagement van de gehele regering voor de strijd tegen de klimaatverandering. Die uitdaging, alsook de zesde massale uitstervingsgolf, moeten tot onze kernbekommelingen behoren. De beleidsnota vertoont een systeem- en een partnerschapsdimensie die voormeld engagement waar moeten kunnen maken.

De beleidsnota van de minister beschrijft drie pijlers van een geïntegreerde en coherente aanpak van wat er inzake milieu op het spel staat: een alomvattende, systemische aanpak van de SDG's, de strijd tegen de klimaatverandering en, ten slotte, de uitdagingen in verband met gezondheid en biodiversiteit. Die drie niveaus werken op elkaar in en versterken elkaar.

Duurzame ontwikkeling

Inzake duurzame ontwikkeling geeft de minister aan dat de 17 SDG's het kompas voor haar optreden zullen vormen. De spreekster juicht dat toe: de SDG's krijgen in het politieke debat slechts zelden de plaats die ze verdienen. Zo is bijvoorbeeld aan het federaal verslag van het Federaal Planbureau vrijwel geen gevolg gegeven. Het is nochtans noodzakelijk snel te handelen om resultaten te boeken. In tegenstelling tot wat de heer Wollants stelt, is het positief dat de minister alle 17 SDG's samen

à l'un ou l'autre d'entre eux, car ceux-ci se renforcent mutuellement.

Le Plan de Relance est perçu comme le cœur de la politique, dans chacun des piliers précités, ce dont l'oratrice se félicite. Pour Mme de Laveleye, nous sommes actuellement à un tournant et des choix politiques clairs sont nécessaires. La crise que nous traversons aujourd'hui doit être un levier pour plus de justice sociale, environnementale et climatique. Le Plan de Relance constitue ce levier.

La ministre rappelle à raison que le cadre institutionnel belge est solide, mais présente des lacunes dans la mise en œuvre.

Le dernier Plan Fédéral de Développement Durable date de 2004. La ministre s'engage à en rédiger un nouveau, après consultation populaire. Mme de Laveleye demande des précisions.

La ministre insiste dans sa note sur le rôle du CFDD, qui va être remobilisé. L'oratrice s'en félicite car il s'agit d'une excellente manière de valoriser l'expertise de la société civile.

L'oratrice se félicite également que la ministre souhaite réactiver la Conférence Interministérielle (CIM) Développement Durable. Dans son dernier rapport relatif aux ODD, la Cour des comptes avait indiqué que la politique belge en la matière manquait de coordination. La CIM pourrait y remédier. La ministre doit remobiliser les différents niveaux de pouvoir.

L'oratrice constate que la ministre souhaite modifier l'article 7bis de la Constitution, ce qui est très positif: il est essentiel que notre texte de base soit à la hauteur des ambitions de ce gouvernement.

Elle salue également la volonté de la ministre de déposer en 2023 un nouveau Rapport National Volontaire aux Nations Unies. Elle invite la ministre à associer tant la société civile que le Parlement à sa rédaction.

La ministre met l'accent sur les chaînes de valeur dans le secteur privé. L'oratrice regrette la vision stéréotypée selon laquelle les écologistes considéreraient le secteur privé comme un frein à l'écologie. Il est au contraire un allié central. L'oratrice salue l'annonce d'un deuxième PAN Entreprises et Droits humains. Quant à la mise en place d'un cadre belge sur le devoir de diligence,

aanpakt en er niet slechts enkele uitpikt, want ze versterken elkaar onderling.

Het relanceplan wordt gezien als de kern van het beleid in elk van de bovengenoemde pijlers, wat de spreker een goede zaak vindt. Volgens haar bevinden wij ons momenteel op een keerpunt en zijn er duidelijke beleidskeuzes nodig. De crisis die wij vandaag doormaken, moet een hefboom zijn voor meer rechtvaardigheid inzake sociale aangelegenheden, milieu en klimaat. Het relanceplan is die hefboom daartoe.

De minister herinnert er terecht aan dat het Belgische institutionele kader solide is, maar dat er qua tenuitvoerlegging leemten zijn.

Het recentste Federaal Plan voor Duurzame Ontwikkeling dateert van 2004. De minister verbindt zich ertoe om er, na een volksraadpleging, een nieuw op te stellen. Mevrouw de Laveleye verzoekt om nadere toelichting.

De minister beklemtoont in haar beleidsnota de rol van de FRDO, die opnieuw zal worden ingezet. De spreker is daar blij mee, omdat het een uitstekende manier is om de deskundigheid van het middenveld te valoriseren.

Tevens is de spreker opgetogen dat de minister de Interministeriële Conferentie Duurzame Ontwikkeling (IMCDO) nieuw leven wenst in te blazen. In zijn laatste verslag over de SDG's had het Rekenhof aangegeven dat het Belgische beleid ter zake onvoldoende gecoördineerd was. De IMCDO zou dat kunnen verhelpen. De minister moet de verschillende machtsniveaus opnieuw mobiliseren.

De spreker constateert dat de minister artikel 7bis van de Grondwet wenst te wijzigen. Dat is zeer positief, want het is van essentieel belang dat onze constitutionele tekst de ambities van deze regering weerspiegelt.

Ook is het lid ingenomen met het streven van de minister om in 2023 aan de Verenigde Naties een nieuw Nationaal Vrijwillig Rapport voor te leggen. De spreker verzoekt de minister zowel het middenveld als het Parlement bij de redactie ervan te betrekken.

De minister legt de klemtoon op de waardeketens in de privésector. De spreker betreurt de stereotiepe opvatting dat de groenen de privésector als een belemmering voor de ecologie zouden beschouwen. Het tegendeel is echter waar: die sector is een cruciale bondgenoot. De spreker is erover ingenomen dat een tweede NAP Bedrijven en Mensenrechten wordt aangekondigd.

Mme de Laveleye invite la ministre à dépasser le simple plan d'action pour arriver à des mesures effectives.

L'oratrice salue également l'idée d'une Charte belge des ODD, et l'encourage dans le processus participatif qu'elle compte mettre en place.

Lutte contre le dérèglement climatique

Mme de Laveleye salue l'objectif de réduction de 55 % des émissions de gaz à effet de serre. Le défi est de taille et le gouvernement est déjà à l'œuvre.

La ministre met au cœur de son action la cohérence des politiques pour le climat et le développement durable, ce qui est très positif. Pour l'oratrice, la ministre devra jouer le rôle de véritable cheffe d'orchestre afin d'accorder les politiques des différentes autorités compétentes.

Mme de Laveleye se félicite des mesures annoncées pour la révision du PNEC. Elle constate que la ministre met en place des évaluations régulières, ce qui est essentiel.

L'oratrice encourage la ministre dans la politique qu'elle entend mener pour une fiscalité juste et durable. La fiscalité constitue le nerf de la guerre. Le cadre est cependant en grande partie fixé au niveau international. À cet égard la ministre déclare que la Belgique plaidera pour des changements de cap, notamment en ce qui concerne la taxation du kérosène. L'oratrice s'en félicite.

Elle encourage la ministre à se concerter avec la société civile, afin d'accroître la justice fiscale. Le dialogue, avec les associations de défense des personnes précarisées notamment, est essentiel.

Quant à la Commission Nationale Climat, la ministre s'engage à la redynamiser, la rendre plus transparente et plus efficace, et à renforcer le contrôle Parlementaire, ce qui est très positif. L'oratrice rappelle que le fédéral préside la CNC encore jusqu'au 31 décembre 2020. La ministre espère-t-elle encore des réalisations concrètes d'ici là?

En ce qui concerne le financement international de la lutte contre le réchauffement climatique, la ministre s'engage à augmenter la contribution belge, tout en garantissant le principe d'additionnalité. Mme de Laveleye s'en réjouit. La Belgique affirme ce faisant sa responsabilité historique dans le dérèglement climatique, qui

Aangaande de uitbouw van een Belgisch kader voor de *due diligence*plicht verzoekt mevrouw de Laveleye de minister om verder te gaan dan louter een actieplan; er moeten effectieve maatregelen komen.

Het lid is eveneens gewonnen voor het idee van een Belgisch SDG-Charter en steunt de minister in het participatieve proces dat zij voornemens is op te zetten.

Bestrijding van de klimaatverandering

Mevrouw de Laveleye is verheugd over de doelstelling om de broeikasgasuitstoot met 55 % te verminderen. De uitdaging is groot en de overheid is er al mee aan de slag.

De minister stelt de coherentie van de beleidsmaatregelen voor klimaat en duurzame ontwikkeling centraal bij haar optreden, wat zeer positief is. Volgens de spreker zal de minister zich als een echte orkestleider moeten opwerpen om de beleidslijnen van de verschillende bevoegde overheden harmonieus te doen klinken.

Mevrouw de Laveleye is opgetogen over de aangekondigde maatregelen inzake de herziening van het NEKP. Zij stelt vast dat de minister regelmatig evaluaties opzet, wat van essentieel belang is.

De spreker moedigt de minister aan in het beleid dat zij beoogt te voeren voor een eerlijke en duurzame fiscaliteit. Als het op geldmiddelen aankomt, staat of valt alles met de fiscaliteit. Het raamwerk wordt echter grotendeels op internationaal niveau vastgelegd. In dat verband verklaart de minister dat België koerswijzigingen zal bepleiten, met name wat de belasting op kerosine betreft. De spreker juicht dat toe.

Het lid moedigt de minister aan overleg te plegen met het middenveld, teneinde te zorgen voor meer fiscale rechtvaardigheid. Dialoog, in het bijzonder met de verenigingen ter verdediging van de kwetsbare mensen, is van kapitaal belang.

De minister belooft de Nationale Klimaatcommissie opnieuw te activeren, alsook transparanter en doeltreffender te maken; tevens wil ze de parlementaire controle erop vergroten; dat is een heel goede zaak. De spreker herinnert eraan dat de Federale Staat de NKC nog tot 31 december 2020 voorziet. Hoopt de minister tegen dan nog concrete zaken te verwezenlijken?

Wat de internationale financiering van de strijd tegen de klimaatopwarming betreft, zegt de minister toe de Belgische bijdrage te verhogen en daarbij het additionaliteitsbeginsel te waarborgen. Dat verheugt mevrouw de Laveleye. Aldus neemt België zijn historische verantwoordelijkheid op voor de klimaatontregeling, die een

impacte plus durement les pays en voie de développement. De nouveaux moyens ont été dégagés dans le présent budget, qui ne sont plus comptabilisés sur le budget de l'aide au développement. Mme de Laveleye encourage cependant la ministre à maintenir la pression pour que des moyens encore plus importants puissent être dégagés dans les années à venir.

M. Daniel Senesael (PS) constate avec satisfaction combien le gouvernement fédéral a construit un programme environnemental et climatique ambitieux. Ce programme démontre une réelle volonté de faire de la Belgique un modèle en matière de transition et de transformer la crise que nous traversons en opportunité d'évoluer vers une société plus juste, durable et résiliente.

M. Senesael souligne ensuite quelques éléments-clés de la note de politique générale.

Développement durable

La ministre évoque le Plan Fédéral de Développement Durable (PFDD), dans lequel sont proposées "des actions à court terme (5 ans) pour contribuer à la réalisation des objectifs fédéraux de développement durable à long terme (horizon 2050) dans les engagements internationaux, en prenant en compte l'Agenda 2030, y compris les SDGs ou les engagements pris dans le cadre du *Green Deal* européen" (DOC 55 1580/023, p. 7). La ministre a en outre déclaré que si le PFDD pouvait se prévaloir d'un solide cadre institutionnel, dans la pratique, des lacunes sont constatées. L'orateur rappelle que la loi prévoit expressément l'adoption d'un tel plan par le gouvernement dans l'année qui suit son installation. Il salue dès lors l'engagement du gouvernement d'adopter un nouveau PFDD, avant les vacances d'été ou au plus tard à la fin du mois de septembre 2021, après consultation de la société civile. Il se demande pour quelle raison un laps de temps si long s'est écoulé depuis l'adoption du dernier PFDD (en 2004)?

M. Senesael se réjouit que le gouvernement fonde sa politique relative au développement durable, entre autres, sur les ODD. Il salue l'approche du gouvernement d'opter pour une coopération renforcée avec d'autres autorités publiques, avec d'autres acteurs de la société et avec les citoyens, afin de parvenir effectivement à une économie et une société plus résiliente et durable. L'orateur partage la vision de la ministre selon laquelle une politique liée aux ODD répond de fait aux nombreux défis environnementaux, sociaux et économiques et s'inscrit également dans une dynamique et une attente européenne et internationale.

zwaardere weerslag heeft op de ontwikkelingslanden. In de voorliggende begroting worden nieuwe middelen vrijgemaakt, die niet langer bij het budget voor ontwikkelingssamenwerking worden geteld. Mevrouw de Laveleye moedigt de minister echter aan druk te blijven zetten, opdat in de komende jaren nog omvangrijkere middelen kunnen worden vrijgemaakt.

De heer Daniel Senesael (PS) stelt tevreden vast dat de federale regering een heel ambitieus milieu- en klimaatprogramma heeft opgesteld. Dat programma toont aan dat het echt de bedoeling is om van ons land een model inzake transitie te maken en om de huidige crisis om te buigen in een kans om naar een rechtvaardigere, duurzamere en veerkrachtigere samenleving te evolueren.

Het lid beklemtoont vervolgens enkele sleutelaspecten in de beleidsnota.

Duurzame ontwikkeling

Met betrekking tot het Federaal Plan voor Duurzame Ontwikkeling schrijft de minister het volgende: "Het FPDO stelt de acties op korte termijn (vijf jaar) voor om bij te dragen tot de verwezenlijking van de federale langetermijndoelstellingen inzake duurzame ontwikkeling (horizon 2050) in de internationale verbintenissen, rekening houdend met Agenda 2030, incl. de SDG's, of de verbintenissen in het kader van de Europese *Green Deal*." (DOC 55 1580/023, blz. 7). Zij voegt daaraan toe dat het FPDO ondanks "het sterke institutionele kader" ervan, in de praktijk toch kampt met "een aantal tekortkomingen". De spreker wijst erop dat in de wet uitdrukkelijk wordt vermeld dat de regering in het jaar na haar aantreden een dergelijk plan moet aannemen. Hij is dan ook verheugd dat de regering zich ertoe heeft verbonden om vóór de zomervakantie of ten laatste eind september 2021, na raadpleging van het middenveld, een nieuw FPDO aan te nemen. Hij vraagt zich af waarom zoveel tijd is verstreken sinds de aanneming van het vorige FPDO (in 2004).

De heer Senesael is blij dat de regering haar beleid inzake duurzame ontwikkeling onder meer grondt op de SDG's. Hij is voorstander van de benadering van de regering om nauwer samen te werken met andere overheden, met andere spelers binnen de samenleving en met de burgers, teneinde de economie en de samenleving daadwerkelijk veerkrachtiger en duurzamer te maken. De spreker deelt de visie van de minister dat een op de SDG's gebaseerd beleid inderdaad een antwoord vormt op de talrijke milieu-, sociale en economische uitdagingen en bovendien tegemoetkomt aan de dynamiek en de verwachtingen op Europees en internationaal vlak.

Enfin, la ministre mentionne le Comité de coordination de la politique internationale de l'environnement (CCPIE), plateforme de coopération et de concertation entre le fédéral et les entités fédérées sur la politique environnementale de la Belgique. D'autres structures spécifiques tantôt au climat, tantôt à la biodiversité, existent sur le même modèle, et elles doivent rester un point d'appui essentiel pour toute politique *ad hoc* concertée. Dans ce cadre, la ministre déclare avoir d'ores et déjà demandé à ce qu'une *task force* se penche sur les cas où la Belgique n'a pas pu, malgré ces collaborations, parvenir à un consensus, notamment en matière d'environnement. L'orateur demande davantage d'informations à ce sujet.

Climat

L'orateur se félicite que le *Green Deal* européen soit le fil conducteur de la politique climatique du gouvernement, même si l'on peut toujours se montrer plus ambitieux.

Ce gouvernement s'est engagé à adapter sa contribution au PNEC par l'intermédiaire d'un plan d'action. L'orateur demande davantage d'informations: comment le gouvernement compte-t-il concrètement s'y prendre pour adapter et renforcer sa contribution au PNEC? Quid des échanges et de la collaboration avec les Régions et de la coordination entre les différents volets du PNEC? Quel est le calendrier de mise en œuvre des mesures prises ou qui doivent être prises dans le PNEC?

L'orateur demande quelles sont les synergies à opérer entre le renforcement du PNEC et l'élaboration du Plan de Relance? M. Senesael insiste sur le fait qu'il veillera, avec son groupe, à ce que la relance ne laisse personne de côté, conformément aux déclarations de la présidente de la Commission européenne (*Leave no one behind*). Trop souvent, les populations les plus précarisées ont été stigmatisées dans la lutte contre le réchauffement climatique alors qu'elles sont justement les principales victimes de la destruction de l'environnement. L'orateur partage et salue ainsi la vision de la ministre d'une relance qui, "en redéployant l'économie vers la transition juste, peut à la fois améliorer la qualité de vie des publics précarisés, diminuer notre empreinte écologique mais aussi créer des milliers d'emplois durables."

Environnement et biodiversité

La ministre a indiqué qu'elle suivra les travaux de la nouvelle *task force* nationale visant à la mise en place d'un commerce durable des espèces animales exotiques. D'autre part, dans le cadre de la convention CITES, le

Tot slot vermeldt de minister het Coördinatiecomité Internationaal Milieubeleid (CCIM); dat is het platform voor samenwerking en overleg tussen het federale niveau en de deelstaten op het vlak van milieubeleid in België. Voor het klimaat of de biodiversiteit bestaan andere specifieke structuren die hetzelfde model volgen; zij moeten een fundamentele referentie blijven waarop elk na overleg tot stand gekomen specifiek beleid wordt gestoeld. In dat verband verklaart de minister nu al te hebben gevraagd dat een taskforce zich zou buigen over de gevallen waarin binnen ons land, ondanks die samenwerking, geen consensus kon worden bereikt, in het bijzonder op milieuvlak. De spreker vraagt meer informatie daarover.

Klimaat

De spreker is verheugd dat de Europese *Green Deal* de leidraad vormt van het klimaatbeleid van de regering, hoewel meer ambitie altijd mogelijk is.

Deze regering heeft zich ertoe verbonden haar bijdrage aan het NEKP bij sturen via een actieplan. De spreker vraagt meer informatie over de wijze waarop de regering de aanpassing en de uitbreiding van haar bijdrage tot het NEKP concreet denkt in te vullen. Hoe zit het met de uitwisselingen en de bijdrage van de gewesten en voorts met de coördinatie van de diverse onderdelen van het NEKP? Welk tijdspad zal worden gevolgd bij de tenuitvoerlegging van de via het NEKP genomen of te nemen maatregelen?

De spreker vraagt welke synergieën zullen worden verwezenlijkt tussen de uitbreiding van het NEKP en de uitwerking van het relanceplan. De heer Senesael benadrukt dat hij er met zijn fractie over zal waken dat bij het herstelbeleid niemand wordt achtergelaten, zoals ook de voorzitter van de Europese Commissie heeft verklaard (*"Leave no one behind"*). In de strijd tegen de klimaatopwarming werden al te vaak de kwetsbaarste bevolkingsgroepen gestigmatiseerd, terwijl juist zij de grootste slachtoffers van de milieuvernietiging zijn. De spreker deelt en steunt dan ook de als volgt verwoorde visie van de minister: "Door de economie de weg van de rechtvaardige transitie te laten inslaan, kan de relance zowel de levenskwaliteit van kansarmen verbeteren als onze ecologische voetafdruk doen verminderen, maar ook duizenden duurzame banen scheppen." (DOC 55 1580/023, blz. 45).

Milieu en biodiversiteit

De minister heeft aangegeven dat zij aandacht zal besteden aan de werkzaamheden van de nieuwe nationale taskforce belast met de totstandbrenging van duurzame handel in exotische diersoorten. Voorts zal de

gouvernement renforcera les moyens actuels pour détecter et combattre le commerce illégal de ces espèces. M. Senesael salue ces engagements, qui répondent à de vives préoccupations de son groupe. L'orateur sera particulièrement attentif au suivi des travaux de cette *task force* que le PS avait vivement et à de multiples reprises appelée de ses vœux.

La ministre a souligné à juste titre la nécessité de développer des produits plus respectueux de la biodiversité. M. Senesael se réjouit que la ministre soit revenue sur l'initiative de la Commission européenne sur les chaînes d'approvisionnement "Zéro déforestation". L'orateur rappelle que son groupe a déposé une proposition de résolution qui vise notamment à demander au gouvernement de prendre des mesures en matière de déforestation et en matière de promotion du commerce équitable. Il demande des précisions sur les mesures que la ministre envisage pour lutter contre la déforestation importée.

La ministre annonce un "Plan national pollinisateurs". Cette mesure constituerait un signal important pour lutter contre le déclin alarmant des pollinisateurs sauvages et domestiques, entre autres en réduisant l'utilisation des pesticides tel que l'accord de gouvernement le prévoit. M. Senesael rappelle qu'il s'agit là d'un souhait que son groupe partage et qu'il a régulièrement interpellé la ministre en charge sous la précédente législature. La ministre annonce que le plan de réduction des pesticides sera revu en concertation étroite avec le ministre en charge de l'Agriculture, en portant une attention particulière aux entreprises agricoles belges, afin de ne pas placer ces dernières dans une position concurrentielle défavorable. M. Senesael estime cependant que le ministre de l'Agriculture, ne fait pas preuve d'un grand enthousiasme à cet égard dans son exposé d'orientation politique. Il y est surtout question de limiter les réglementations pour maintenir la compétitivité du secteur.

Le ministre laisse même entendre que la sécurité alimentaire serait menacée en cas de réduction des pesticides, ce qui est faux, pour l'orateur. M. Senesael cite un passage de l'exposé: "l'agriculture ne peut pas se permettre de perdre encore plus de ressources par des décisions basées sur l'émotion ou la perception" (DOC 55 1610/021). M. Senesael souhaite connaître la position de la ministre de l'Environnement face à de telles prises de position. Les chiffres qui montrent la réduction de la population d'insectes de 80 % en Europe, ou ceux qui attestent de la disparition progressive des abeilles, relèvent-ils de la simple émotion ou de la perception?

regering met betrekking tot de CITES-conventie zorgen voor meer middelen om de illegale handel in die soorten op te sporen en te bestrijden. De heer Senesael is blij met die toezeggingen, want zij komen tegemoet aan ernstige bekommelingen van zijn fractie. De spreker zal de werkzaamheden van die taskforce heel aandachtig volgen, want de PS-fractie had sterk en vaak aange drongen op de verwezenlijking ervan.

De minister heeft terecht benadrukt dat biodiversiteitsvriendelijkere producten moeten worden ontwikkeld. De heer Senesael is verheugd dat de minister opnieuw aandacht besteedt aan het door de Europese Commissie genomen initiatief betreffende de ontbossingsvrije bevoorradingsketens. Het lid herinnert eraan dat zijn fractie een voorstel van resolutie heeft ingediend dat er met name toe strekt de regering te verzoeken maatregelen te nemen op het vlak van ontbossing en bevordering van de eerlijke handel. Hij vraagt verduidelijkingen aangaande de door de minister overwogen maatregelen om de door onze invoer teweeggebrachte ontbossing terug te dringen.

De minister kondigt een nationaal bestuivingsplan aan. Die maatregel zou een sterk signaal zijn in de strijd tegen de alarmerende teruggang van de wilde en gedomesticeerde bestuivers, onder andere via de in het regeerakkoord vermelde reductie van het pesticidegebruik. De heer Senesael herinnert eraan dat zijn fractie die wens deelt en dat hij tijdens de vorige regeerperiode de bevoegde minister regelmatig vragen over dat thema heeft gesteld. De minister kondigt aan dat het plan ter vermindering van de pesticiden in nauw overleg met de minister van Landbouw zal worden herzien, waarbij bijzondere aandacht zal worden besteed aan de Belgische landbouwbedrijven, opdat die niet in een ongunstige concurrentiepositie belanden. De heer Senesael meent echter dat de minister van Landbouw in zijn beleidsverklaring geen blijk heeft gegeven van veel enthousiasme ter zake, aangezien hij vooral ingaat op het beperken van regelgeving met het oog op het behoud van de concurrentiekracht van de sector.

De minister geeft zelfs te verstaan dat de voedselzekerheid in het gedrang zou komen, mocht het gebruik van pesticiden worden verminderd, wat volgens de spreker onjuist is. De heer Senesael citeert uit de beleidsverklaring: "De landbouw kan het zich bijgevolg niet permitteren om ook nog middelen te verliezen door beslissingen op basis van emotie of perceptie." (DOC 55 1610/021). De heer Senesael wil weten welk standpunt de minister van Leefmilieu inneemt ten opzichte van dergelijke stellingen. Wordt hier geïnsinueerd dat de cijfers die een afname van de insectenpopulatie met 80 % in Europa en de geleidelijke verdwijning van de bijen aantonen, berusten op niet meer dan emotie of perceptie?

M. Senesael revient sur l'interdiction des néonicotinoïdes et sur la dérogation accordée au secteur betteravier. Il rappelle que le précédent gouvernement avait prévu un *phasing out* sur trois ans, afin de permettre au secteur de se préparer à cette interdiction. Le précédent ministre de l'Agriculture avait confirmé en août dernier que la dérogation pour la récolte 2020 devait, pour lui, être la dernière. La ministre confirme-t-elle que cette dérogation ne sera pas renouvelée pour 2021? Que ressort-il des échanges avec l'actuel ministre en charge de l'Agriculture?

M. Senesael rappelle que dans son exposé d'orientation politique, la ministre déclarait que "la politique qui sera menée dans les prochaines années s'appuiera sur les résultats de l'"Étude pour une Belgique plus durable, plus inclusive et résiliente à construire après la crise de la COVID-19"". Comme il l'avait expliqué au cours du débat sur l'exposé d'orientation politique de la ministre, le membre rappelle que cette étude ne prend pas directement en compte la distinction entre émissions produites sur le territoire et émissions importées (voir DOC 55 1610/025). Cette distinction n'étant pas évoquée dans la note de politique générale, le membre se demande si elle sera prise en compte dans l'évaluation de l'empreinte carbone de notre pays et de ses citoyens, ainsi que dans le cadre des mesures qui y prendront appui?

De même, dans son exposé d'orientation politique, la ministre insistait sur les bienfaits de l'économie circulaire. La ministre n'aborde cependant, ni dans son exposé, ni dans la présente note de politique générale, la question des retombées sur l'emploi. Cet aspect fera-t-il l'objet d'initiatives particulières?

Enfin, toujours dans le cadre de la discussion de l'exposé d'orientation politique de la ministre, M. Senesael avait évoqué la question des PFAS. Les PFAS étant de dangereux perturbateurs endocriniens, la ministre compte-t-elle faire usage du Plan national perturbateurs endocriniens, qu'elle annonce, pour les interdire?

En guise de conclusion, l'orateur félicite la ministre pour son engagement à inscrire la Belgique dans les ambitions climatiques de l'Accord de Paris et dans le *Green Deal* européen. Il souligne et salue la priorité donnée à une société climatiquement neutre, à une économie circulaire et à l'arrêt de la perte de biodiversité.

M. Kurt Ravyts (VB) invite la ministre à tendre vers des exposés totalement bilingues.

De heer Senesael komt terug op het verbod op de neonicotinoïden en op de daarop toegestane afwijking voor de bietensector. Hij wijst erop dat de vorige regering had voorzien in een *phasing out* over een periode van drie jaar, teneinde de sector de mogelijkheid te geven zich op dit verbod voor te bereiden. De vorige minister van Landbouw had afgelopen augustus bevestigd dat de afwijking voor de oogst van 2020, wat hem betreft, de laatste moest zijn. Kan de minister bevestigen dat die afwijking niet zal worden doorgetrokken tot en met 2021? Wat is uit de gesprekken met de huidige minister van Landbouw naar voren gekomen?

De heer Senesael citeert de minister in haar beleidsverklaring: "De resultaten van de door FIDO reeds gepubliceerde "Studie om een duurzamer, inclusiever en veerkrachtig België op te bouwen na de COVID-19-crisis" (oktober 2020) en nog op te leveren studies zullen het beleid kunnen onderbouwen dat de volgende jaren wordt gevoerd.". Het lid wijst erop dat, zoals hij tijdens het debat over de beleidsverklaring van de minister had toegelicht, die studie enigszins voorbijgaat aan het onderscheid tussen de uitstoot op het grondgebied en de "geïmporteerde uitstoot (zie DOC 55 1610/025). Daar dit onderscheid in de beleidsnota niet werd gemaakt, vraagt het lid of er rekening mee zal worden gehouden bij de beoordeling van de koolstofvoetafdruk van België en van de Belgische burgers, evenals in het raam van de maatregelen die erop zullen steunen.

Voorts benadrukte de minister in haar beleidsverklaring de voordelen van de kringlooeconomie. Noch in haar beleidsverklaring, noch in deze beleidsnota gaat de minister echter in op de gevolgen voor de werkgelegenheid. Zullen hieromtrent bijzondere initiatieven worden genomen?

Eveneens tijdens de bespreking van de beleidsverklaring van de minister had de heer Senesael tot slot het beheer van de geperfluoreerde stoffen (PFAS) aangekaart. Beoogt de minister, daar PFAS gevaarlijke hormoonontregelaars zijn, het door haar aangekondigde Nationaal actieplan voor hormoonverstoorders aan te wenden om ze te verbieden?

Afrondend is de spreker ingenomen met de toezegging van de minister om België aansluiting te doen vinden bij de klimaatambities van de Overeenkomst van Parijs en van de Europese *Green Deal*. Hij benadrukt en onderschrijft het feit dat voorrang wordt gegeven aan een klimaatneutrale samenleving, aan een kringlooeconomie en aan het tegenhouden van het verlies aan biodiversiteit.

De heer Kurt Ravyts (VB) verzoekt de minister om naar volledig tweetalige uiteenzettingen toe te werken.

Il partage les constats et inquiétudes de la ministre quant aux dégâts provoqués sur nos côtes par les changements climatiques. Il évoque à cet égard la situation de Wenduine. La lutte contre le réchauffement climatique doit être mondiale. Si l'on peut, avec la ministre, se réjouir des déclarations de la Chine en ce sens, celles-ci doivent encore être suivies d'effets. Le chemin est encore long.

M. Ravyts se dit satisfait de la note de politique générale de la ministre. Il salue son caractère complet ainsi que les nombreuses initiatives annoncées.

Il note la présence d'un fil rouge: dans tous les domaines et actions annoncés, la concertation avec les entités sera indispensable, ce qui rend la tâche de la ministre extrêmement difficile. M. Ravyts note que les dissensions sont grandes sur ce thème dans notre pays, comme l'ont montré certaines polémiques récentes dans la presse et sur les réseaux sociaux: l'orateur cite les vifs débats sur les objectifs de réduction de gaz à effet serre entre la ministre en charge en Région flamande et la présidente de Groen, sur l'achat par la Région de Bruxelles Capitale de terres agricoles en Brabant wallon et flamand dans le cadre du *Good Food Plan*, ou encore sur le projet de péage routier de la Région de Bruxelles Capitale. Ces incidents démontrent que, malgré le but commun poursuivi, un manque de concertation peut donner lieu à des réactions explosives.

M. Ravyts revient ensuite sur le "prix" du carbone. Quel est l'instrument concrètement envisagé? Quel sera le rôle de la ministre dans ce débat, dans la mesure où cet instrument doit s'intégrer dans une réforme fiscale plus large?

La Cour des comptes a, dans ses observations, mis en évidence l'absence d'implémentation du mécanisme de responsabilisation en matière climatique. Le membre avait déjà interrogé la prédécesseure de la ministre à ce sujet, qui avait confirmé que les négociations étaient au point mort. M. Ravyts estime qu'il s'agit d'un exemple supplémentaire des progrès gigantesques à faire en termes de fédéralisme de coopération. Ces exemples se multiplient. M. Ravyts cite l'exemple du *carbon leakage*. Au cours des discussions budgétaires devant le Parlement flamand, les budgets consacrés à cette problématique ont fait débat en raison de leur forte augmentation. L'on oublie cependant souvent que cette augmentation est liée à celle des prix du carbone dans le système ETS. Pour l'orateur, il convient dans ces matières, de faire preuve de prudence dans la communication: il faut se garder des raccourcis et remettre les choses dans leur contexte.

Hij deelt de vaststellingen en zorgpunten van de minister inzake de door de klimaatverandering aan de Belgische kusten toegebrachte schade. Ter illustratie vermeldt hij de situatie in Wenduine. De strijd tegen de opwarming van de aarde moet wereldwijd worden gevoerd. Hoewel men samen met de minister opgetogen mag zijn over de verklaringen van China ter zake, valt nog af te wachten of ze daadwerkelijk zullen worden waargemaakt. De weg is nog lang.

De heer Ravyts is tevreden met de beleidsnota van de minister. Hij prijst de volledigheid ervan en de vele aangekondigde initiatieven.

Hij wijst op een leidraad: in alle gebieden en aangekondigde acties zal overleg met de deelstaten essentieel zijn, wat de taak van de minister buitengewoon moeilijk maakt. De heer Ravyts wijst erop dat er in België scherpe tegenstellingen over dit thema bestaan, wat is gebleken uit enkele recente controverses in de media en op de sociale netwerken: de spreker verwijst naar de levendige debatten over de doelstellingen om de broeikasgassen terug te dringen tussen de bevoegde minister van het Vlaamse Gewest en de voorzitter van Groen, over de aankoop door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van landbouwgrond in Waals- en Vlaams-Brabant in het raam van het *Good Food Plan*, of zelfs over het tolproject van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Uit die incidenten blijkt dat, ondanks het gezamenlijk nagestreefde doel, een gebrek aan overleg tot explosieve reacties kan leiden.

Vervolgens komt de heer Ravyts terug op de "koolstofprijs". Welk instrument wordt *in concreto* beoogd? Welke rol zal de minister in dit debat spelen, aangezien dit instrument in een bredere belastinghervorming moet worden ingepast?

Het Rekenhof heeft er in zijn opmerkingen op gewezen dat het klimaatresponsabiliseringsmechanisme nog niet operationeel is. Het lid had hierover al vragen gesteld aan de voorgangster van de minister, die had bevestigd dat de onderhandelingen waren vastgelopen. De heer Ravyts is van oordeel dat dit het zoveelste voorbeeld is van de enorme vooruitgang die nog op het stuk van samenwerkingsfederalisme moet worden geboekt. Er zijn steeds meer dergelijke voorbeelden. De heer Ravyts geeft *carbon leakage* als voorbeeld. Tijdens de begrotingsbesprekingen in het Vlaams Parlement hebben de hieraan toegewezen budgetten een debat op gang gebracht, omdat ze sterk waren gestegen. Er wordt echter vaak vergeten dat die stijging verband houdt met de stijging van de koolstofprijzen in het ETS-systeem. Volgens de spreker dient men ter zake behoedzaam te communiceren: ondoordachte uitspraken moeten worden voorkomen en de zaken moeten in de juiste context worden bekeken.

M. Ravyts rappelle que l'accord de gouvernement évoque la possibilité d'introduire un système de consigne, en concertation avec les entités fédérées. La ministre flamande en charge a quant à elle déclaré qu'elle s'en tiendrait au Plan Emballages adopté au niveau flamand, et qui ne prévoit pas de système de consigne avant 2023. L'orateur invite la ministre à se concerter avec les entités fédérées.

En ce qui concerne le financement international de la lutte contre le réchauffement climatique, M. Ravyts rappelle la résolution adoptée par la Chambre en octobre 2019 (DOC 55 0572/001), qui prévoyait un doublement de la contribution fédérale. Où en est-on actuellement? Quel est le montant auquel la ministre souhaite aboutir à la fin de la législature?

M. Ravyts demande des précisions sur l'objectif de réduction de 55 % des émissions de gaz à effet de serre d'ici 2030. S'agit-il d'un objectif au niveau national ou européen?

Enfin M. Ravyts revient sur le caractère social de la transition énergétique. Selon certaines études, le réchauffement climatique comporte d'importants risques de diminution de la valeur du patrimoine. M. Ravyts cite l'exemple de personnes âgées qui n'ont pas les moyens financiers d'investir dans des travaux de mise en conformité de leur habitation aux nouvelles normes énergétiques. Le risque que leur habitation devienne invendable est bien réel.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) attend un investissement public massif dans le domaine du climat et de l'énergie avec "l'accord de coalition le plus vert jamais conclu". Toutefois, ce n'est pas ce que le membre voit dans le budget pour 2021.

En ce qui concerne les investissements climatiques, M. Warmoes commence par indiquer que le budget est en fait le prolongement du budget 2020. Malgré toute la rhétorique, il n'y a pas de rupture avec le passé. Selon l'orateur, il n'y a que deux nouveaux éléments. Tout d'abord, le gouvernement introduit une économie linéaire en termes de personnel et de moyens de fonctionnement. Le gouvernement économise 2,7 millions d'euros sur l'administration Énergie (en frais de personnel et de fonctionnement). Il s'agit même d'une économie de 8 % pour le service Changement climatique. Une économie de 16 millions d'euros sera opérée sur les dépenses de personnel et de fonctionnement de l'Institut fédéral du développement durable. Comment concilier cela avec ce que la ministre déclare dans sa note de politique

De heer Ravyts wijst op een passage uit het regeerakkoord, waarin staat dat in samenspraak met de deelstaten zal worden onderzocht of een statiegeldregeling wenselijk is. De bevoegde Vlaamse minister heeft echter verklaard dat ze zich zou houden aan het op Vlaams niveau aangenomen Verpakkingsplan, dat niet voorziet in een statiegeldregeling vóór 2023. De spreker verzoekt de minister om met de deelstaten te overleggen.

Inzake de internationale financiering van de strijd tegen de opwarming van de aarde wijst de heer Ravyts op de in oktober 2019 door de Kamer aangenomen resolutie (DOC 55 0572/001), die voorzag in een verdubbeling van de federale bijdrage. Hoe staat het daarmee? Op welk bedrag zou de minister aan het einde van de zittingsperiode willen uitkomen?

De heer Ravyts vraagt toelichting over de doelstelling om de uitstoot van broeikasgassen tegen 2030 met 55 % te verminderen. Is dat een nationale of Europese doelstelling?

Tot slot komt de heer Ravyts terug op de sociale dimensie van de energietransitie. Volgens bepaalde studies leidt de opwarming van de aarde tot aanzienlijke risico's dat de waarde van het vastgoed zal afnemen. De heer Ravyts geeft als voorbeeld de ouderen die niet de financiële middelen hebben om te investeren in werkzaamheden om hun huis in overeenstemming te brengen met de nieuwe energienormen. Het risico dat hun woning onverkoopbaar wordt, is zeer reëel.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) verwacht met "het groenste regeerakkoord ooit" massale publieke investeringen in klimaat en energie. Dat is nochtans niet wat het lid in de begroting voor 2021 ziet.

Op vlak van klimaatinvesteringen, stelt de heer Warmoes ten eerste dat de begroting eigenlijk een verderzetting is van de begroting van 2020. Van een breuk met het verleden is, desondanks alle retoriek, geen sprake. Volgens de spreker zijn er maar twee nieuwe elementen terug te vinden. Ten eerste voert de regering een lineaire besparing op personeel en werkingsmiddelen in. De regering bespaart 2,7 miljoen op de administratie Energie (in personeel en werkingskosten). Voor de dienst Klimaatverandering gaat het zelfs over een besparing van 8 %. Voor het Federaal Instituut voor Duurzame Ontwikkeling, worden 16 miljoen euro bespaard op het personeel en de werkingsmiddelen. Hoe valt dit te rijmen met wat de minister in haar beleidsnota verklaart: "een ambitieus klimaatbeleid begint met een performante

générale: “Une politique climatique ambitieuse commence par des autorités performantes et agiles, qui doivent pouvoir compter sur un personnel et des ressources suffisants à cet effet.”?

En ce qui concerne la deuxième nouveauté, M. Warmoes note que tout le budget de la nouvelle politique est prévu dans les provisions interdépartementales. Cela va à l'encontre du principe de spécificité du budget.

Néanmoins, le budget 2021 prévoit 88 millions d'euros pour le tarif social et 12 millions d'euros pour le financement international du climat en tant que “nouvelle” politique en matière de climat et d'énergie. Comment la ministre utilisera-t-elle ces fonds? Pour M. Warmoes, ces ressources supplémentaires sont beaucoup trop limitées et ne contribuent pas à la décarbonisation de l'économie. Bien qu'ils soient importants, ils ne sont pas le type d'investissements climatiques qui permettront de réaliser un revirement et les transitions nécessaires en Belgique.

En outre, M. Warmoes indique qu'un fonds d'investissement budgétaire était en cours de création (le fonds pour le climat, la transition et la relance). Ce fonds est destiné à financer les investissements climatiques du Plan de relance et d'investissement. Toutefois, aucune ressource fédérale n'est prévue à cet effet dans le budget 2021. Ce fonds sera donc entièrement financé par des ressources européennes. Le membre regrette que le gouvernement annonce un montant de 4,7 milliards d'euros d'investissements publics pour cette législature, sans faire lui-même d'efforts. En outre, il note que le gouvernement flamand réclame déjà 3 milliards d'euros sur un total de 5,15 milliards d'euros auxquels la Belgique aurait droit (fonds européens de relance). La discussion avec les Régions ne sera donc pas facile. Le membre se demande ce qui se passera si les fonds européens ne sont pas suffisants: le gouvernement fédéral va-t-il lui-même proposer des fonds fédéraux ou revoir à la baisse ses ambitions? M. Warmoes se demande alors combien de ressources fédérales propres seront affectées aux investissements publics en matière de climat pour l'ensemble de la législature?

M. Warmoes note que l'un des seuls investissements provisoirement prévus par les autorités fédérales avec leurs propres ressources dans le budget 2021 est un montant de 500 millions pour les investissements dans le fonds de transformation qui sera géré par la Société fédérale de participation et d'investissement (SFPI). À quoi servira cet argent? On peut lire dans l'Exposé général du budget que “L'objectif de ce fonds sera de soutenir les entreprises clés, de renforcer leur solvabilité et de les aider à se recentrer sur les défis à long

overheid, die daarvoor moet kunnen rekenen op voldoende personeel en middelen”?

Wat de tweede nieuwigheid betreft stelt de heer Warmoes vast dat al het budget voor nieuw beleid voorzien wordt in de interdepartementale provisijs. Dit gaat in tegen het principe van specificiteit van de begroting.

De begroting 2021 bevat wel als “nieuw” beleid op vlak van klimaat en energie 88 miljoen euro voor het sociaal tarief en 12 miljoen euro voor internationale klimaatfinanciering. Hoe zal de minister deze middelen gebruiken? Voor de heer Warmoes zijn deze bijkomende middelen veel te beperkt, en bijdragen niet tot het decarboniseren van de economie. Alhoewel belangrijk zijn dit niet het type klimaatinvesteringen die zorgen voor een ommezwaai en het inzetten van de nodige transitie in België.

Daarnaast stelt de heer Warmoes vast dat er een budgettair investeringsfonds wordt opgericht (het klimaat, transitie en relance-fonds). Dit fonds moet de klimaatinvesteringen van het Herstel en Investeringsplan financieren. Niettemin zijn er hier in de begroting 2021 géén federale middelen voor voorzien. Dit fonds zal dus volledig door middel van Europese middelen worden gefinancierd. Het lid betreurt dat de regering een bedrag van 4,7 miljard euro aan publieke investeringen aankondigt voor deze legislatuur, zonder zélf inspanningen te doen. Bovendien stelt het lid vast dat de Vlaamse regering al 3 miljard euro eist op een totaal van 5,15 miljard euro waarop België recht zou hebben (Europese herstellfondsen). De discussie met de Gewesten zal dus niet eenvoudig zijn. Het lid vraagt zich af wat er zal gebeuren als de Europese middelen niet voldoende zijn: zal de federale overheid dan zelf over de brug komen met federale middelen of zijn ambitieniveau verlagen? De heer Warmoes vraagt zich dan eigenlijk af hoeveel eigen federale middelen doorheen de legislatuur voorzien zullen worden voor publieke klimaatinvesteringen?

De heer Warmoes stelt vast dat een van de enige investeringen die de federale overheid voorlopig met eigen middelen voorziet in de begroting 2021 is 500 miljoen voor investeringen in het transformatiefonds dat beheerd gaat worden door de Federale Participatie en Investeringsmaatschappij (FPIM). Waarvoor gaat dit geld gebruikt worden? In de algemene toelichting van de begroting staat “Dit fonds zal als doel hebben cruciale ondernemingen te ondersteunen, hun solvabiliteit te versterken en hen te helpen heroriënteren in functie

terme mentionnés ci-dessus, tels que la lutte contre le changement climatique”. Quelles sont les entreprises concernées? Qu’entend-on par “de renforcer leur solvabilité et de les aider à se recentrer”? Comment la ministre va-t-elle garantir que ces ressources seront utilisées pour décarboniser structurellement notre économie et réduire les émissions? De quels leviers dispose la ministre pour s’assurer que ces ressources ne seront pas utilisées à mauvais escient?

Selon l’orateur, ce fonds de transformation devrait s’élever à 750 millions d’euros sur l’ensemble de la législature, soit une moyenne de 187,5 millions d’euros par an. Le membre regrette que, pour l’instant, ce soient les seuls moyens fédéraux prévus par le gouvernement lui-même pour des investissements climatiques visant à réduire nos émissions. À titre de comparaison, le membre rappelle que l’estimation la plus basse du coût annuel du CRM est de 350 millions, soit presque le double.

En conclusion, l’orateur observe que le gouvernement réalise des économies sur les dépenses de personnel et de fonctionnement, ne prévoit guère de ressources propres et compte sur l’argent européen, alors que la Belgique aurait besoin d’environ 10 milliards d’euros d’investissements publics et privés par an. M. Warmoes ne pense pas que le gouvernement atteindra les objectifs climatiques sans les investissements nécessaires.

M. Warmoes demande ensuite des informations complémentaires sur la contribution fédérale au financement climat international. La ministre réitère l’engagement du gouvernement à fournir un financement international croissant et supplémentaire pour le climat, mais ne dit rien sur le montant concret que le gouvernement fédéral a l’intention de dégager à cet effet ni sur le calendrier de ce nouvel engagement belge. Dans le budget, M. Warmoes trouve 12 millions d’euros supplémentaires. Par définition, ce montant est additionnel. Le membre note également un glissement de la Société belge d’investissement pour les pays en développement (BIO) vers le poste de coût “coopération multilatérale”. Mais ce glissement ne signifie pas, selon le membre, que ces moyens s’ajoutent au budget de la Coopération au développement. Il n’y a pas non plus d’augmentation du budget les années suivantes. Ainsi, en 2022, le budget serait même réduit de 20 millions par rapport à ce qui est prévu pour 2021. En outre, aucune trajectoire de croissance n’est prévue pour la coopération au développement.

Le membre demande ensuite quel sera le montant concret de la contribution fédérale pour 2020 et 2021? Ces montants seront-ils suffisants pour apporter une contribution équitable à l’objectif international? M. Warmoes indique qu’une version antérieure de l’accord de gouvernement faisait état de 500 millions d’euros. Ce montant

van voormelde lange termijn uitdagingen zoals de strijd tegen de klimaatverandering”. Over welke bedrijven gaat het hier? Wat wordt bedoeld met “hun solvabiliteit te versterken en te heroriënteren”? Hoe zal de minister garanderen dat deze middelen ingezet worden om op een structurele manier onze economie te decarboniseren en de uitstoot te doen dalen? Welke hefboomen heeft de minister in handen om ervoor te zorgen dat er geen misbruik gemaakt wordt van deze middelen?

Volgens de spreker worden voor dit transformatiefonds over de gehele legislatuur 750 miljoen euro voorzien, dus gemiddeld 187,5 miljoen per jaar. Het lid betreurt dat deze voorlopig de enige federale middelen zijn die de regering zelf voorziet voor klimaatinvesteringen die onze uitstoot moet doen dalen. Ter vergelijking herinnert het lid eraan dat de laagste schatting van de jaarlijkse kostprijs van de CRM 350 miljoen is, dus bijna het dubbel.

Concluderend stelt de spreker vast dat de regering op personeel en werkmiddelen bespaart, amper eigen middelen voorziet en rekent op Europees geld, terwijl België jaarlijks rond de 10 miljard euro aan publieke én private investeringen nodig zou hebben. De heer Warmoes gelooft er niet in dat de regering de klimaatdoelstellingen gaat bereiken zonder de nodige investeringen.

De heer Warmoes vraagt vervolgens nadere informatie over de federale bijdrage aan internationale klimaatfinanciering. De minister herhaalt het engagement van de regering om stijgende en additionele internationale klimaatfinanciering te voorzien, maar zegt niets over het concrete bedrag dat de federale regering hiervoor wil voorzien en wat de timing van dit nieuw Belgisch engagement zal zijn. In de begroting vindt de heer Warmoes 12 miljoen euro extra terug. Dit bedrag is per definitie additioneel. Het lid stelt ook een verschuiving vast van de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden (BIO) naar de kostenpost “multilaterale samenwerking”. Maar deze verschuiving betekent nog niet, aldus het lid, dat deze middelen additioneel zijn ten opzichte van het budget voor ontwikkelingssamenwerking. Er is in de begroting ook geen sprake van een stijging de volgende jaren. Zo zou het budget in 2022 zelfs terug met 20 miljoen terug dalen ten opzichte van wat voorzien is voor 2021. Bovendien is er geen groeipad voorzien voor ontwikkelingssamenwerking.

Het lid vraagt dan hoeveel concreet de federale bijdrage voor 2020 en 2021 zal bedragen? Zullen deze bedragen voldoende zijn om een eerlijke bijdrage te leveren aan de internationale doelstelling? De heer Warmoes merkt op dat in een eerdere versie van het regeerakkoord sprake was van 500 miljoen euro. Dit bedrag werd in

a été supprimé dans la toute dernière version. En outre, l'orateur demande comment la ministre, de concert avec la ministre chargée de la Coopération au développement, garantira l'additionnalité des moyens?

M. Warmoes s'informe des projets de la ministre dans le cadre de la révision de l'article 7bis de la Constitution. Quel est le calendrier prévu: la ministre va-t-elle prendre une initiative dès l'année prochaine ou attendre la fin de la législature? Une fois l'article de la Constitution révisé, la ministre a-t-elle l'intention d'introduire une loi climatique contraignante?

Dans sa note de politique générale, la ministre déclare qu'elle "soumettra donc une proposition au gouvernement en 2021 qui vise à fournir un cadre efficient et efficace pour la planification et le suivi de la politique climatique fédérale". Qu'est-ce que cela signifie?

Enfin, M. Warmoes constate que la note de politique générale de la ministre est muette sur les problèmes des néonicotinoïdes et de l'exploitation minière des fonds marins.

Le gouvernement va-t-il interdire les néonicotinoïdes? M. Warmoes note que, d'une part, le groupe de la ministre a proposé une telle interdiction (DOC 55 0975/001) et que, d'autre part, le ministre de l'Agriculture a de nouveau demandé une dérogation au niveau européen.

En ce qui concerne l'exploitation minière des fonds marins, lors de la discussion de son exposé d'orientation politique (DOC 55 1610/005) et de sa note de politique générale (DOC 55 1580/017), le ministre de la Mer du Nord a répondu qu'il était trop tôt pour juger si l'État belge parrainerait une licence d'exploitation commerciale d'une société belge si elle déposait une demande auprès de l'Autorité internationale des fonds marins pendant cette législature. Quelle est la position de la ministre? Va-t-elle accepter que le gouvernement soutienne cette industrie dévastatrice?

Enfin, M. Warmoes revient sur la question des biocarburants à partir de céréales agricoles. La note de politique générale est muette sur ce point. Lors de l'examen de la contribution fédérale au PNEC, la ministre a-t-elle l'intention d'œuvrer à l'élimination progressive des biocarburants de première génération?

Mme Nathalie Gilson (MR) rappelle la nécessité de renforcer les mesures à tous les niveaux de pouvoir en faveur du climat. C'est la volonté de l'Union européenne qui vise à être climatiquement neutre en 2050. Avec le *Green Deal* comme feuille de route, l'objectif est de

de allerlaatste versie geschrapt. Daarnaast vraagt de spreker hoe de minister, in samenspraak met de minister belast met Ontwikkelingssamenwerking de additionnalité van de middelen zal garanderen?

De heer Warmoes informeert zich over de plannen van de minister in verband met de herziening van artikel 7bis van de Grondwet. Wat is het voorziene kalender: zal de minister reeds volgend jaar een initiatief nemen of wachten tot op het einde van de legislatuur? Is de minister van plan om, eenmaal het grondwetsartikel herzien is, een bindende klimaatwet in te voeren?

De minister verklaart in haar beleidsnota dat ze "een voorstel [zal] voorleggen aan de regering dat ertoe strekt de planning en opvolging van het federale klimaatbeleid op een efficiënte en doeltreffende manier te omkaderen." Wat wordt hiermee bedoeld?

Eindelijke stelt de heer Warmoes vast dat de minister in haar beleidsnota over de problematiek van de neonicotinoïden en van Diepzeemijnbouw zwijgt.

Gaat de regering voor een verbod op neonicotinoïden? De heer Warmoes stelt vast dat enerzijds de fractie van minister een dergelijk verbod heeft voorgesteld (DOC 55 0975/001) en dat anderzijds de minister van Landbouw op Europees niveau opnieuw een uitzondering heeft gevraagd.

Wat betreft diepzeemijnbouw, antwoordde de minister van Noordzee, tijdens de bespreking van zijn beleidsverklaring (DOC 55 1610/005) en beleidsnota (DOC 55 1580/017), dat het nog te vroeg was om te oordelen of de Belgische Staat een vergunning voor commerciële exploitatie van een Belgisch bedrijf zou sponsoren, als een Belgisch bedrijf deze legislatuur een aanvraag doet bij de Internationale Zeebodemautoriteit. Wat is het standpunt van de minister? Gaat zij toestaan dat de regering deze verwoestende industrie zou steunen?

Tot slot komt de heer Warmoes terug op de problematiek van biobrandstoffen op basis van landbouwgewassen. Hierover zwijgt de beleidsnota. Is de minister van plan om bij de herziening van de federale bijdrage aan het NEKP werk te maken van een uitfasering van de biobrandstoffen van de eerste generatie?

Mevrouw Nathalie Gilson (MR) wijst erop dat de klimaatmaatregelen op alle beleidsniveaus ambitieuzer moeten. De Europese Unie wil tegen 2050 klimaatneutraal zijn. Met de *Green Deal* als stappenplan moet de economie van de Europese Unie duurzaam worden. Het

rendre l'économie de l'Union européenne durable. Il est positif que le gouvernement fédéral soutienne ces ambitions européennes et s'inscrive dans cette dynamique.

L'accord de gouvernement prévoit que les objectifs climatiques soient transposés en objectifs intermédiaires, soumis chaque année à des évaluations objectives et vise d'ores et déjà une réduction de 55 % des émissions en 2030. Ces objectifs intermédiaires seront déterminés en travaillant en tables rondes associant la société civile, les institutions de recherche et les différents secteurs socio-économiques. Comment ces objectifs intermédiaires seront-ils définis? Est-ce que ce processus participatif sera lancé dès 2021? Comment seront sélectionnés les acteurs participants?

Les compétences clés pour mener une politique climatique forte font partie de domaines de compétences partagés entre l'État fédéral et les régions. En effet, les compétences de l'autorité fédérale en matière de climat sont notamment liées au développement de l'éolien offshore, et à l'isolation de ses propres bâtiments. La coordination avec les régions est cruciale. Il est notamment question de cette coopération dans le cadre de la révision du PNEC. Conformément à la législation européenne, les États membres doivent introduire leur projet de PNEC adapté pour juillet 2023, afin d'introduire leur plan définitif un an plus tard. Mme Gilson rappelle que l'objectif est de parvenir à un plan unique. Comment la ministre voit-elle cette coopération avec les régions dans le cadre du PNEC?

La Commission nationale climat doit jouer pleinement son rôle de plateforme centrale, la ministre souhaite la rendre plus transparente, mais également renforcer le contrôle démocratique de ses actions, notamment via une relation renforcée avec les parlements. La ministre a-t-elle prévu une modification du rôle, des compétences et de la composition de cette commission? Comment la ministre entend-elle en renforcer le contrôle démocratique? Quels sont les moyens tant humains que financiers prévus pour atteindre ces objectifs?

La note de politique générale mentionne également l'organisation d'une conférence nationale sur la transition juste. Ces travaux s'appuieront sur des analyses factuelles et approfondies, dont certaines sont actuellement en préparation. La ministre pourrait-elle donner plus d'informations au sujet de ces analyses? Quand seront-elles terminées? Comment cette conférence nationale sera-t-elle coordonnée avec les autorités régionales?

La politique climatique belge est largement financée par le produit de la vente aux enchères des quotas d'émissions. La plupart de ces fonds vont aux régions.

is een goede zaak dat de federale regering die Europese ambities steunt en zich bij die dynamiek aansluit.

Het regeerakkoord bepaalt dat de klimaatdoelstellingen moeten worden omgezet in tussentijdse doelstellingen die elk jaar objectief zullen worden geëvalueerd, en mikt nu al op een vermindering van de uitstoot met 55 % tegen 2030. Die tussentijdse doelstellingen zullen worden vastgelegd aan de hand van rondetafelgesprekken waarbij het middenveld, de onderzoeksinstituten en de diverse sociaaleconomische sectoren zullen worden betrokken. Hoe zullen die tussentijdse doelstellingen worden gedefinieerd? Zal dat participatief proces in 2021 worden opgestart? Hoe zullen de deelnemende actoren worden geselecteerd?

De kernbevoegdheden voor een krachtig klimaatbeleid maken deel uit van bevoegdheidsdomeinen die verdeeld zijn over de Federale Staat en de gewesten. Zo hebben de bevoegdheden inzake klimaat van de federale overheid betrekking op de ontwikkeling van offshore windenergie en de isolatie van haar eigen gebouwen. De coördinatie met de gewesten is van cruciaal belang. Die samenwerking komt meer bepaald ter sprake in het raam van de herziening van het NEKP. Krachtens de Europese regelgeving moeten de lidstaten hun aangepast ontwerp van NEKP tegen juli 2023 indienen, om vervolgens een jaar later hun definitief plan in te dienen. Mevrouw Gilson wijst erop dat het de bedoeling is tot één enkel plan te komen. Hoe ziet de minister die samenwerking met de gewesten in het kader van het NEKP?

De Nationale Klimaatcommissie moet haar taak van centraal platform ten volle kunnen vervullen. De minister wil die commissie transparanter maken, maar ook het democratisch toezicht aanscherpen, meer bepaald via een nauwere band met de parlementen. Is de minister van plan de taak, de bevoegdheden en de samenstelling van die commissie te wijzigen? Hoe wil de minister het democratisch toezicht versterken? In welke personele en financiële middelen wordt voorzien om die doelstellingen te bereiken?

In de beleidsnota wordt ook de organisatie van een nationale conferentie over de rechtvaardige transitie aangekondigd. Die werkzaamheden zullen gebaseerd zijn op feitelijke en grondige analyses, waarvan sommige thans worden voorbereid. Kan de minister meer informatie geven over die analyses? Wanneer zullen ze voltooid zijn? Hoe zal die nationale conferentie worden afgestemd op de gewestelijke bevoegdheden?

Het Belgisch klimaatbeleid wordt grotendeels gefinancierd met de opbrengst van de veiling van de emissiequota. De meeste van die middelen gaan naar de

L'accord de coopération qui alloue ces ressources (en plus de la répartition des objectifs de réduction des émissions et des objectifs d'énergies renouvelables et d'efficacité énergétique) expirera fin 2020. Un nouvel accord doit dès lors être conclu. Existe-t-il déjà un calendrier de travail pour cette négociation? Quelles sont les estimations financières actuelles?

La note de politique générale mentionne aussi qu'une politique climatique ambitieuse commence par un gouvernement performant et agile, qui doit pouvoir compter sur un personnel et des ressources suffisants à cet effet. Il est fait référence à un fonds spécialement créé. Serait-il possible d'avoir plus d'informations sur ce fonds budgétaire? Quels seront les moyens humains et financiers prévus?

Au niveau international, les États-Unis sont officiellement sortis de l'Accord de Paris sur le climat le mercredi 4 novembre 2020, au lendemain de l'élection présidentielle. Cependant, le résultat du scrutin américain, avec la victoire du démocrate Joe Biden aura vraisemblablement un impact sur cette sortie. En effet, Joe Biden avait annoncé que, s'il était élu, son pays rejoindrait de nouveau l'Accord de Paris. Quelles sont dès lors les possibilités de retour des États-Unis dans l'Accord de Paris? Avez-vous des précisions sur la procédure?

En matière d'énergie verte, la Belgique n'atteindra pas ses objectifs européens en 2020. En effet, les entités fédérées devaient arriver à une part de 13 % d'énergie verte. Grâce au précédent gouvernement, l'État fédéral a réalisé des investissements importants en vue du développement de l'éolien offshore, lui permettant ainsi de respecter sa part des objectifs pour 2021. Si le déploiement n'avait pas subi de retard, l'État fédéral aurait déjà pu rencontrer sa part des objectifs en 2020. L'énergie renouvelable plafonne ainsi à 11,68 %. Le déficit le plus important est situé au Nord du pays, avec 1 800 GWh, contre 1 550 GWh pour le fédéral et 150 GWh pour la Région de Bruxelles-Capitale, tandis que la Région wallonne présente un excédent de 1 465 GWh. La différence doit alors être "achetée" dans les pays européens qui produisent "trop" d'énergie renouvelable. Pour l'État fédéral, le coût pourrait représenter 31 millions d'euros. La Région flamande a annoncé qu'elle achètera 22,5 millions d'euros d'excédents au Danemark. À qui l'État fédéral va-t-il acheter de l'excédent? Serait-il possible de l'acheter à la Région wallonne? Si oui, à quel prix? Sinon, à quel pays européen?

gewesten. De samenwerkingsovereenkomst op basis waarvan die middelen worden toegekend (en op basis waarvan ook de doelstellingen inzake de vermindering van de uitstoot, hernieuwbare energie en energie-efficiëntie worden afgesproken) loopt eind 2020 af. Er moet dus een nieuwe overeenkomst worden gesloten. Werd voor die onderhandeling al een planning afgesproken? Wat zijn de huidige financiële ramingen?

In de beleidsnota wordt tevens aangegeven dat een ambitieus klimaatbeleid begint bij een performante en wendbare overheid, die daartoe moet kunnen rekenen op voldoende personeel en middelen. Er wordt verwezen naar een speciaal daartoe opgericht fonds. Kan de minister meer informatie geven over dat begrotingsfonds? In welke personele en financiële middelen zal worden voorzien?

Wat het internationaal niveau betreft, zijn de Verenigde Staten op woensdag 4 november 2020, de dag na de presidentsverkiezingen, officieel uit de Klimaatovereenkomst van Parijs gestapt. De uitslag van de verkiezingen, die werden gewonnen door de democraat Joe Biden, zal echter wellicht gevolgen hebben inzake die uitstap. Joe Biden had immers aangekondigd dat de VS, indien hij zou worden verkozen, zich opnieuw zouden aansluiten bij de Overeenkomst van Parijs. Hoe kunnen de Verenigde Staten zich opnieuw bij de Overeenkomst van Parijs aansluiten? Kan de minister meer duidelijkheid geven over de procedure?

Inzake groene energie zal België de Europese doelstellingen in 2020 niet halen. De deelstaten zouden immers moeten komen tot een groene-energie-aandeel van 13 %. Dankzij de vorige regering heeft de Federale Staat heel wat geïnvesteerd in de ontwikkeling van offshore windenergie, waardoor het federale niveau zijn deel van de doelstellingen voor 2021 zal kunnen naleven. Indien de ontwikkeling geen vertraging had opgelopen, had de Federale Staat zijn deel van de doelstellingen al in 2020 kunnen halen. Aldus blijft het aandeel van de hernieuwbare energie steken op 11,68 %. In het noorden van het land is het tekort het grootst. Daar bedraagt het 1 800 GWh, tegenover 1 550 GWh voor de federale overheid en 150 GWh voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, terwijl het Waals Gewest een overschot van 1 465 GWh heeft. Het tekort moet dan worden aangevuld door overschot te "kopen" van Europese landen die "te veel" hernieuwbare energie produceren. Voor de Federale Staat zou het gaan om 31 miljoen euro. Het Vlaams Gewest heeft aangekondigd dat het voor 22,5 miljoen euro "overschot" zal kopen van Denemarken. Van wie zal de Federale Staat overschot kopen? Kan dat bij het Waals Gewest? Zo ja, tegen welke prijs? Zo niet, in welk Europees land dan wel?

Mme Leen Dierick (CD&V) remercie la ministre pour le commentaire de son ambitieuse note de politique générale. La question de savoir si ces objectifs seront atteints dépend de trois éléments:

— Coopération et concertation. Il n'est possible de faire des progrès dans le domaine du climat que si nous travaillons ensemble. De plus, la ministre dispose de pouvoirs transversaux. Elle devra donc toujours consulter ses collègues au sein du gouvernement, mais aussi collaborer avec les différents niveaux politiques. Au niveau fédéral, il ne reste guère de compétences. Une coopération constructive avec les Régions est donc cruciale.

— La ministre devra également convaincre la population, stimuler les entreprises et les organisations. En bref, il faut créer une adhésion au sein de la population. La participation sera indispensable.

Si nous voulons avoir et maintenir une adhésion, il faut aussi prendre des mesures concrètes. C'est souvent la chose la plus difficile. Il est très facile d'affirmer que les objectifs doivent être atteints, mais si l'on omet de préciser comment, quoi, par qui et quand, ce qui n'est pas rare, alors on risque de perdre ce soutien.

L'intervenante renvoie ensuite à la discussion polarisée sur la taxe carbone lors de la discussion de l'exposé d'orientation politique. Elle se réjouit que le calme soit revenu dans ce débat dès lors que les choses ont été recadrées. Une réforme fiscale globale basée sur l'équité et sur le principe du pollueur-payeur sera menée. Il ne s'agira pas d'un exercice facile, mais Mme Dierick est convaincue que cette question sera examinée en concertation avec la ministre des Finances.

Mme Dierick évoque ensuite un certain nombre de points de la note de politique générale.

En matière de développement durable, la Belgique s'est engagée à atteindre tous les objectifs de développement durable (ODD) d'ici à 2030. Ces dix-sept objectifs constituent les lignes directrices pour achever la transition. La note de politique générale indique que la ministre souhaite d'abord identifier les objectifs et sous-objectifs non SMART qui ne sont pas clairs ou mesurables et, sur la base d'une étude, les utiliser pour fixer des objectifs concrets. L'intervenante imagine que la Belgique n'est pas la seule à avoir un problème avec des objectifs qui ne sont pas clairs ou mesurables. Comment les autres pays, comme les pays voisins, traitent-ils cette question? Ne pouvons-nous pas compter sur leur travail pour gagner du temps? À quelle instance l'étude sera-t-elle confiée? Comment la ministre va-t-elle définir,

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dankt de minister voor de toelichting van haar ambitieuze beleidsnota. De vraag of die doelstellingen zullen worden gehaald hangt af van drie elementen:

— Samenwerken en overleggen. Stappen vooruit zetten op het vlak van klimaat kan enkel als men samenwerkt. Bovendien heeft de minister transversale bevoegdheden. Zij zal dus steeds moeten overleggen met haar collega's binnen de regering, maar ook samenwerken met de verschillende politieke niveaus. Op federaal niveau is er niet veel bevoegdheid meer. Een constructieve samenwerking met de gewesten is dus cruciaal.

— De minister zal ook de bevolking moeten overtuigen, de bedrijven en organisaties moeten stimuleren. Kortom, er moet draagvlak gemaakt worden bij de bevolking. Participatie zal hier zeker belangrijk zijn.

Als men draagvlak wil hebben en houden, dan moeten er ook concrete acties komen. Dat is vaak ook het moeilijkste. Het is heel simpel om te zeggen dat er doelstellingen moeten worden gehaald, maar het antwoord op hoe, wie, wat, wanneer blijft meestal achterwege, en dan verliest men draagvlak.

De spreekster verwijst vervolgens naar de gepolariseerde discussie over de zogenaamde koolstofaks tijdens de bespreking van de beleidsverklaring. Zij is blij dat de rust in dit debat weergekeerd is doordat alles beter gekaderd is. Er komt een globale fiscale hervorming die steunt op rechtvaardigheid en het principe dat de vervuiler betaalt. Dat zal geen makkelijke oefening zijn, maar mevrouw Dierick heeft er vertrouwen in dat dit in overleg met de minister van Financiën in orde komt.

Mevrouw Dierick gaat vervolgens dieper in op een aantal punten uit de beleidsnota.

Op vlak van duurzame ontwikkeling, heeft België zich ertoe verbonden om alle duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's) te bereiken in 2030. Zeventien doelstellingen zijn de richtlijnen om de transitie te volbrengen. In de beleidsnota staat dat de minister eerst de niet-SMART doelstellingen en subdoelstellingen die niet duidelijk of meetbaar zijn, in kaart wil brengen en op basis van een studie, die gebruiken om concrete doelstellingen vast te leggen. De spreekster vermoedt dat niet enkel België een probleem heeft met niet duidelijk of meetbare doelstellingen. Hoe gaan andere landen zoals de buurlanden hiermee om? Kan men zich niet op hun werk baseren om tijd te besparen? Welke instantie zal de studie uitvoeren? Hoe zal de minister, samen met de gewesten, voorzien in een duidelijk traject met

en collaboration avec les régions, une trajectoire claire incluant d'éventuels objectifs intermédiaires afin d'être toujours sur la bonne voie pour atteindre les ODD?

La ministre déclare qu'elle souhaite harmoniser l'analyse de l'impact de la réglementation avec les ODD. Quels problèmes cette analyse de l'impact de la réglementation pose-t-elle?

La ministre veut également élaborer une charte des ODD que les organisations peuvent signer. Comment va-t-elle convaincre les organisations de le faire?

En ce qui concerne la Conférence interministérielle Développement durable, la ministre s'est engagée à ce qu'elle se réunisse davantage. Il serait bon que le Parlement reçoive également un *feedback* à ce sujet.

L'intervenante se réjouit également que la ministre souhaite travailler à rendre la chaîne de production plus durable. Les autorités doivent montrer l'exemple avec les marchés publics. Comment la ministre compte-t-elle concrètement développer une politique ambitieuse en matière d'achats durables? Comment pouvons-nous vérifier si les produits ont été élaborés de manière durable? De nombreuses autorités locales passent des marchés publics. Seront-elles également impliquées? Outre la durabilité, il est bien sûr également important que les produits soient développés dans le respect des droits de l'homme et des droits du travail tels que le droit à une rémunération équitable. Cet aspect sera-t-il également intégré à la politique d'achat?

En matière de climat, la Commission européenne prend clairement l'initiative avec son Pacte vert. La Commission européenne a relevé son ambition pour 2030, ce qui donnera aux États membres un objectif plus élevé. Le PNEC devra donc être adapté. La Commission européenne a également critiqué le PNEC belge. La note de politique générale indique que le gouvernement veut ajuster sa contribution au PNEC au moyen d'un plan d'action. Pour Mme Dierick, ce n'est pas très clair: un plan d'action sera-t-il d'abord établi, puis la contribution fédérale sera-t-elle ajustée? La concertation avec les Régions a-t-elle déjà commencé? L'intervenante est inquiète, car la préparation du plan a pris plus de deux ans et un plan d'action et une révision prendront probablement encore beaucoup de temps. La ministre attendra-t-elle une révision ou préparera-t-elle déjà des actions concrètes?

Dans le contexte de l'économie circulaire, la note de politique générale précise qu'au sein du gouvernement, en concertation avec les entités fédérées et le secteur concerné, l'opportunité d'intégrer un système de consigne dans la taxe sur les emballages sera examinée. La

eventuele tussentijdse doelstellingen om alsnog op de goede weg te zijn om de SDG's te halen?

De minister stelt dat zij de regelgevingsimpactanalyse wil stroomlijnen met de SDG's. Wat loopt er nu fout met die regelgevingsimpactanalyse?

De minister wil ook een SDG charter opmaken dat organisaties kunnen ondertekenen. Hoe gaat zij de organisaties overtuigen om dit te doen?

Wat betreft de Interministeriële Conferentie Duurzame Ontwikkeling verbindt de minister zich ertoe om meer samen te komen. Het zou goed zijn als het parlement daar ook feedback over krijgt.

De spreekster is ook tevreden dat de minister werk wil maken van het verduurzamen van de productieketen. De overheid moet hierbij het voorbeeld geven bij overheidsaankopen. Hoe zal de minister een ambitieus duurzaam aankoopbeleid concreet uitwerken? Hoe kan gecontroleerd worden of de producten op een duurzame manier werden ontwikkeld? Heel wat lokale besturen schrijven overheidsopdrachten uit. Zullen zij ook worden betrokken? Naast duurzaam is het natuurlijk ook belangrijk dat producten tot stand komen met respect voor de mensenrechten en arbeidsrechten zoals een eerlijke verloning. Zal dit ook worden meegenomen in het aankoopbeleid?

Op vlak van klimaat neemt de Europese Commissie in het kader van de *Green Deal* duidelijk het voortouw. De Europese Commissie heeft haar ambitie voor 2030 verhoogd, waardoor de lidstaten een hogere doelstelling zullen krijgen. Het NEKP zal dus aangepast moeten worden. Ook was de Europese Commissie kritisch over het Belgisch NEKP. In de beleidsnota staat dat de regering haar bijdrage aan het NEKP wil aanpassen via een actieplan. Mevrouw Dierick vindt het niet duidelijk: Zal er dan eerst een actieplan worden opgemaakt om daarna de federale bijdrage aan te passen? Werd het overleg met de gewesten al opgestart? De spreekster is bezorgd, want de opmaak van het plan heeft meer dan twee jaar geduurd en een actieplan en herziening zal waarschijnlijk opnieuw veel tijd in beslag nemen. Zal de minister wachten op een herziening of zal zij nu al concrete acties uitwerken?

In het kader van de circulaire economie staat in de beleidsnota dat binnen de regering, in overleg met de deelstaten en betrokken sector, zal onderzocht worden of het incorporeren van een statiegeldregeling in de verpakkingssheffing wenselijk is. Zal de minister initiatief

ministre prendra-t-elle l'initiative de réaliser une étude en 2021 et de lancer une concertation avec les entités fédérées et le secteur?

La ministre entend redynamiser la coopération entre l'État fédéral et les entités fédérées en misant sur la Commission nationale Climat. Comment la ministre va-t-elle accroître la transparence? Le gouvernement fédéral assure la présidence jusqu'à la fin de l'année. Quand un président sera-t-il nommé et qui assumera la présidence?

Il est positif que la ministre fasse de la conclusion d'un accord de coopération pour atteindre les objectifs climatiques et énergétiques pour 2030 l'une de ses priorités. La ministre déclare que cet accord devrait être négocié immédiatement. Elle souhaite dynamiser la Conférence interministérielle élargie sur l'Environnement, afin d'en faire un forum de dialogue politique. Quand aura lieu la première réunion consacrée au futur accord de coopération? Comment l'engagement prévu dans l'accord de gouvernement de contribuer de manière croissante au financement international de la lutte contre le changement climatique se concrétiser-t-il?

En ce qui concerne l'environnement, la note de politique générale indique que la protection et la restauration de la biodiversité est une priorité politique. La ministre indique qu'elle déposera bientôt un projet de loi visant à garantir que les bénéfices de l'utilisation des ressources génétiques pour la préservation de la biodiversité soient équitablement répartis. La ministre pourrait-elle donner plus de détails à ce sujet? Quelle est la hauteur des moyens en question? Comment seront-ils ventilés? Il est également positif que la ministre souhaite élaborer un plan d'action national pour la conservation et la protection de la biodiversité en collaboration avec les Régions.

L'intervenante soutient l'initiative de la ministre visant à lutter activement contre le commerce illégal des espèces sauvages. Dans le cadre de la réglementation CITES, le gouvernement renforcera les moyens actuels de détection et de réduction du commerce illicite. Comment les moyens de détection du commerce illégal seront-ils renforcés? Y aura-t-il davantage de contrôles? Une augmentation du budget est-elle prévue à cette fin?

En tant que présidente de la Conférence interministérielle Environnement-Santé, la ministre souhaite apporter une réponse commune, avec les entités fédérées, aux défis posés par les perturbateurs endocriniens et aux effets de l'exposition aux substances chimiques sur la santé. Comment la ministre entend-elle aborder cette question? Quand la Conférence interministérielle se réunira-t-elle? À quoi ressemblera le plan national de lutte contre les perturbateurs endocriniens?

nemen om in 2021 tot een onderzoek te komen en in overleg te gaan met de deelstaten en de sector?

De minister wil de samenwerking tussen de Federale Staat en de deelstaten nieuw leven inblazen door in te zetten op de Nationale Klimaatcommissie. Hoe zal de minister de transparantie verbeteren? De federale regering heeft nog tot eind dit jaar het voorzitterschap. Wanneer zal er een voorzitter worden aangeduid en wie zal het voorzitterschap op zich nemen?

Het is positief dat de minister het sluiten van een samenwerkingsakkoord voor het bereiken van de klimaat- en energiedoelstellingen voor 2030 als één van haar prioriteiten beschouwt. De minister stelt dat over dit akkoord onmiddellijk moet worden onderhandeld. Zij wil de Uitgebreide Interministeriële Conferentie voor het Leefmilieu dynamiseren als forum voor het politieke dialoog. Wanneer zal een eerste vergadering over een toekomstig samenwerkingsakkoord plaatsvinden? Hoe zal, zoals in het regeerakkoord staat, het engagement concreet vorm krijgen om tot een stijgende bijdrage te komen aan de internationale klimaatfinanciering?

Op vlak van leefmilieu staat in de beleidsnota dat de bescherming en herstel van de biodiversiteit een politieke prioriteit is. De minister stelt dat zij snel met een wetsontwerp zal komen om te garanderen dat de voordelen uit het gebruik van genetische hulpbronnen voor het behoud van de biodiversiteit, eerlijk worden verdeeld. Kan de minister hierover meer toelichting geven? Over hoeveel middelen gaat het? Hoe zal dit worden verdeeld? Het is ook positief dat de minister samen met de gewesten een nationaal actieplan wil opmaken voor het behoud en bescherming van de biodiversiteit.

De spreekster steunt het initiatief van de minister om illegale handel in wilde dieren- en plantensoorten actief tegen te gaan. In het kader van de CITES-regelgeving zal de regering de huidige middelen om illegale handel op te sporen en terug te dringen versterken. Op welke manier zullen de middelen om illegale handel op te sporen worden versterkt? Zullen er meer controles komen? Zal er hiervoor meer budget worden uitgetrokken?

Als voorzitter van de Interministeriële Conferentie Leefmilieu-Gezondheid wil de minister samen met de deelstaten een gemeenschappelijk antwoord bieden op de uitdagingen van hormoonverstorende stoffen en op de gezondheidseffecten van de blootstelling aan chemische stoffen. Hoe wil de minister dit aanpakken? Wanneer zal de Interministeriële conferentie samenkomen? Hoe zal het nationaal plan om antwoord te bieden op hormoonverstorende stoffen er uitzien?

La ministre veut également œuvrer à la réduction des substances chimiques, notamment en mettant en œuvre la législation européenne telle que REACH. Quelles mesures concrètes prendra-t-elle à l'égard de ces substances qui présentent un risque pour la santé ou pour l'environnement?

Sur le plan des biocides et des pesticides agricoles, une révision du Plan national relatif aux pesticides a été annoncée. L'intervenante se félicite que cela se fasse en étroite concertation avec le ministre de l'Agriculture et que celui-ci ait déclaré que les agriculteurs belges ne doivent pas être désavantagés par rapport aux agriculteurs d'autres pays.

M. Patrick Dewael (Open Vld) souligne l'importance d'une communication claire envers les citoyens. Le climat, le développement durable et l'économie circulaire sont des sujets importants mais qui peuvent paraître abstraits pour de nombreux citoyens et de nombreuses entreprises. Pour les convaincre, il est capital de communiquer sur des mesures concrètes qui permettent aux personnes de comprendre le bénéfice qu'elles auront à les appliquer.

L'orateur attire également l'attention sur l'importance des plans européens *Green Deal* et *Next Generation EU* qui visent à transformer l'économie européenne en vue d'un avenir durable. Ces plans présentent de multiples opportunités pour la Belgique. Il fait d'ailleurs remarquer que, dans ces plans, l'écologie et l'économie vont de pair. Les objectifs écologiques et économiques doivent être considérés de manière conjointe.

L'intervenant appelle enfin la ministre à se concerter avec son collègue secrétaire d'État chargé de la Relance ainsi qu'avec les entités fédérées pour obtenir un maximum des moyens européens. En ce qui concerne le plan de relance européen, la Belgique pourrait prétendre à environ 5,15 milliards d'euros. Il y a déjà de nombreuses demandes de différents secteurs pour bénéficier de ces moyens. Quels sont les scénarios pour faire en sorte que ces moyens soient alloués aux meilleurs projets?

M. Kris Verduyckt (sp.a) indique qu'il ne reviendra pas sur les aspects climat qui ont déjà été abordés dans le cadre de la discussion de l'exposé d'orientation politique. Il constate que la plupart des parties prenantes sont très conscientes des enjeux. Il s'étonne toutefois que certains groupes politiques comme le VB refuse d'accepter qu'une partie des problèmes au Sahel est le résultat du réchauffement climatique.

Il se réjouit que les objectifs de développement durable sont utilisés comme boussole pour mener la politique

De minister wil ook inzetten op een vermindering van chemische stoffen onder meer door een implementatie van de Europese wetgeving zoals REACH. Welke acties zal zij concreet nemen naar deze stoffen toe die een risico betekenen voor de gezondheid of voor het milieu?

Op valk van biociden en landbouwpesticiden is een herziening van het nationaal pesticidenplan aangekondigd. De spreekster is tevreden dat dit in nauw overleg zal gebeuren met de minister van Landbouw en dat de minister gesteld heeft dat de Belgische boeren geen nadeel mogen ondervinden ten opzichte van de boeren uit andere landen.

De heer Patrick Dewael (Open Vld) onderstreept het belang van een duidelijke communicatie naar de burgers. Hoewel het klimaat, duurzame ontwikkeling en de circulaire economie belangrijk zijn, kunnen ze voor heel wat burgers en ondernemingen een ver-van-mijn-bed-show lijken. Om hen mee te krijgen, is het zeer belangrijk te communiceren over concrete maatregelen, om de mensen duidelijk te maken dat ze er alle baat bij hebben die maatregelen te omarmen.

De spreker vestigt de aandacht tevens op het belang van de Europese plannen zoals de *Green Deal* en de *Next Generation EU*, die tot doel hebben de Europese economie om te vormen met het oog op een duurzame toekomst. Die plannen bieden talrijke kansen voor België. Hij merkt trouwens op dat ecologie en economie in die plannen samengaan. De ecologische en de economische doelstellingen moeten dan ook samen worden uitgewerkt.

De spreker roept de minister ten slotte op tot overleg met haar ambtgenoot, de staatssecretaris voor Relance, alsook met de deelstaten, om zoveel mogelijk Europese middelen los te krijgen. Vanuit het Europese relanceplan zou België op ongeveer 5,15 miljard euro aanspraak kunnen maken. Diverse sectoren zijn al vragende partij voor deze middelen. Hoe zal worden bewerkstelligd dat deze middelen aan de beste projecten worden toegewezen?

De heer Kris Verduyckt (sp.a) geeft aan dat hij niet zal terugkomen op de klimaataspecten die al aan bod zijn gekomen bij de bespreking van de beleidsverklaring. Hij stelt vast dat de meeste stakeholders zich heel bewust zijn van wat er op het spel staat. Niettemin is hij verbaasd dat sommige politieke fracties, zoals de VB-fractie, weigeren te aanvaarden dat de problemen in de Sahel deels tot de opwarming van de aarde terug te voeren zijn.

Hij verheugt er zich over dat de Europese doelstellingen inzake duurzame ontwikkeling als leidraad dienen

en matière de développement durable. Mais, il insiste, tout comme M. Dewael, sur la nécessité de rendre cela concret afin que la population perçoive le bénéfice qu'elle peut retirer de cette politique. L'intervenant salue aussi la mise en place d'un nouveau plan fédéral de développement durable. Il souligne que la crise actuelle de la COVID-19 peut aussi constituer une opportunité pour remettre en question certains phénomènes sociétaux qui étaient, jusqu'ici, considérés comme normaux.

En ce qui concerne la durabilisation de la chaîne de valeur, M. Verduyck estime qu'il faut tabler sur la communication. Bien qu'au courant, de nombreuses personnes ne veulent pas être confrontées avec les conséquences climatiques, environnementales et aussi sociales de ce qu'elles achètent, souvent à bas prix. C'est par exemple le cas en matière d'habillement et de voyages. L'intervenant salue à cet égard l'initiative du passeport produit.

L'orateur revient sur le prix carbone. Il répète qu'il ne s'agit pas d'une taxe carbone, mais simplement d'une manière d'inclure l'empreinte écologique des produits dans leurs prix. Les recettes permettraient de lutter contre le réchauffement climatique, ce qui est positif pour tout le monde. Il se réjouit d'avance d'entendre les propositions concrètes de la ministre à ce sujet.

M. Verduyck constate qu'il y a un problème en Belgique concernant le trafic d'espèces animales et végétales menacées. C'est la raison pour laquelle l'intervenant soutient l'investissement annoncé dans les services des douanes, en particulier dans le personnel. Il faut faire en sorte que le port d'Anvers cesse d'être la porte d'entrée de ce trafic en Europe.

Concernant le traité CITES, il est positif que tant de pays y soient parties prenantes. Mais, le résultat en est qu'il s'agit d'un compromis qui n'est pas à la hauteur des enjeux pour les espèces animales et végétales menacées. M. Verduyck estime que, au niveau belge, il faudrait aller plus loin que ce traité, par exemple, en suivant les exemples anglais et néerlandais de législation sur la chasse aux trophées. Il signale qu'il a déposé une proposition de loi dans ce sens.

À propos de l'économie circulaire, l'orateur estime que la question n'est pas tant de savoir si une consigne est nécessaire, mais s'il existe un soutien politique suffisant pour la mettre en place. Il déplore que l'accord de gouvernement flamand soit si frileux à ce sujet et se réjouit que le sujet soit aussi repris dans l'accord de gouvernement fédéral. Il rappelle que même les lobbys des boissons rafraîchissantes et des entreprises

pour het Belgisch beleid inzake duurzame ontwikkeling. Net als de heer Dewael wijst hij er evenwel op dat dit beleid tastbaar zal moeten worden gemaakt, zodat de burger inziet dat hij er baat bij heeft. De spreker is tevens ingenomen met het nieuwe federaal plan voor duurzame ontwikkeling. Hij onderstreept dat de huidige COVID-19-crisis ook een aanleiding kan bieden om bepaalde maatschappelijke verschijnselen die tot dusver als normaal werden beschouwd, ter discussie te stellen.

Wat de verduurzaming van de waardeketen betreft, is de heer Verduyck van mening dat op communicatie moet worden ingezet. Hoewel velen weten wat de gevolgen zijn van hun koopgedrag (en hun voorliefde voor goedkope producten) voor het klimaat, het milieu en ook de maatschappij, willen ze daarmee niet worden geconfronteerd. Dat geldt bijvoorbeeld voor kleding en reizen. In dat verband juicht de spreker het productpaspoort toe.

De spreker komt nog eens terug op de koolstofprijs. Hij herhaalt dat dit geen koolstofaks is, maar gewoon een manier om de ecologische voetafdruk van producten te verwerken in de prijs ervan. De aldus gegenereerde ontvangsten zouden kunnen worden gebruikt om de opwarming van de aarde tegen te gaan, wat een goede zaak voor iedereen is. Hij verheugt zich nu al in de concrete voorstellen die de minister in dezen zal voorleggen.

De heer Verduyck stelt vast dat de handel in bedreigde dier- en plantensoorten in België een probleem doet rijzen. Om die reden ondersteunt de spreker de aangekondigde investering in de douanediens en in het douanepersoneel in het bijzonder. De haven van Antwerpen mag niet langer de toegangspoort tot Europa voor dit soort handel zijn.

Wat het CITES-verdrag betreft, is het een goede zaak dat zoveel landen dat verdrag hebben ondertekend. Het nadeel is wel dat het een compromistekst betreft die de praktijken inzake bedreigde dier- en plantensoorten niet zal kunnen uitbannen. De heer Verduyck is van mening dat men op het Belgische niveau verder dan dit verdrag moet gaan door zich bijvoorbeeld te inspireren op de wetgeving inzake de trofeeënjacht die in Engeland en Nederland geldt. Hij geeft aan dat hij een wetsvoorstel in die zin heeft ingediend.

Wat de circulaire economie betreft, is de spreker van oordeel dat men zich niet zozeer moet afvragen of statiegeld moet worden ingevoerd, maar veeleer of het politieke draagvlak toereikend is om die maatregel te nemen. Hij betreurt het dat het Vlaamse regeerakkoord op dat vlak zo terughoudend is en is verheugd dat dit thema ook in het federale regeerakkoord is opgenomen. Hij wijst erop dat zelfs de frisdrankenlobby's en

importantes comme Coca-Cola admettent la nécessité de mettre en place un système de consigne.

M. Verduyck demande enfin des précisions sur le nouvel engagement en matière de financement international climat. Il s'inquiète en particulier qu'il puisse y avoir un trou entre l'engagement en cours et le nouvel engagement.

Mme Barbara Creemers (Ecolo-Groen) se réjouit que la politique de développement durable proposée par la ministre repose sur des recommandations concrètes et formulées de manière SMART, ainsi que sur une évaluation concrète des objectifs de développement durable. Elle pense aussi que la collaboration avec l'Institut fédéral du développement durable sera très fructueuse. Elle applaudit l'ambition de la ministre de présenter le plan national de développement durable dans un délai d'un an.

En réponse à M. Dewael, elle estime que les exemples cités par la ministre pour rendre la chaîne de valeur durable, tels que les projet *Beyond food*, illustrent bien ce qu'il est possible de faire concrètement. De tels projets devraient être poursuivis et élargis à d'autres secteurs. Ainsi, dans le domaine du textile et de la conception de vêtement, il y a encore des efforts considérables à réaliser. Les autorités ont un rôle à jouer pour stimuler les modèles de conceptions durables et pour sensibiliser les consommateurs afin que l'option durable devienne l'option la plus logique.

La note de politique générale relaie le point de vue de nombreux scientifiques qui estiment qu'on ne se trouve pas tant dans une situation de pandémie que de syndémie, ce qui signifie qu'un petit virus a mis à nu les erreurs d'un système qui n'est pas durable. C'est courageux de la part de la ministre d'oser dire ça et de proposer un nouveau schéma de pensée basé sur la justice sociale, le droit à un environnement sain et la mise en œuvre de la transition.

Mme Creemers établit le lien avec la biodiversité. La santé des êtres humains est intimement liée à la santé des écosystèmes. La crise de la COVID-19 a mis en lumière le fait qu'une (petite) perturbation des écosystèmes pouvait mettre le monde à plat. L'oratrice estime qu'il y a lieu d'être optimiste car, tout comme il y a à présent une large soutien pour investir dans la santé, il existe désormais également un soutien large pour investir dans la protection de la biodiversité.

L'oratrice invite à intégrer l'enjeu de la biodiversité dans la promotion des modèles de consommation durable en

belangrijke bedrijven zoals Coca-Cola toegeven dat een statiegeldregeling moet worden ingevoerd.

De heer Verduyck vraagt tot slot om meer duidelijkheid over de nieuwe verbintenis van de regering inzake de internationale klimaatfinanciering. Hij vreest inzonderheid dat de huidige verbintenis niet naadloos zal aansluiten bij de nieuwe.

Mevrouw Barbara Creemers (Ecolo-Groen) is verheugd dat het door de minister in uitzicht gestelde beleid inzake duurzame ontwikkeling is gebaseerd op concrete aanbevelingen die volgens het SMART-principe zijn geformuleerd, alsook op een concrete evaluatie van de duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen. Voorts meent zij dat de samenwerking met het Federaal Instituut voor Duurzame Ontwikkeling zeer vruchtbaar zal zijn. De sprekerster is ook tevreden met het streven van de minister om het nationaal plan voor duurzame ontwikkeling binnen het jaar voor te stellen.

In reactie op het betoog van de heer Dewael geeft de sprekerster aan dat de voorbeelden die de minister inzake de verduurzaming van de waardeketen heeft aangehaald, zoals *Beyond Food*, aantonen wat er concreet gedaan kan worden. Dergelijke projecten zouden moeten worden voortgezet en uitgebreid naar andere sectoren. Zo is er in de textiel- en kledingontwerpsector nog zeer veel werk aan de winkel. De overheden moeten duurzame ontwerpmodellen aanmoedigen en de consumenten sensibiliseren, zodat de duurzame optie ook de meest logische optie wordt.

De beleidsnota verwoordt het standpunt van heel wat wetenschappers, die van oordeel zijn dat men thans niet zozeer met een pandemie, maar met een syndemie te maken heeft. Hiermee wordt bedoeld dat een klein virus de fouten van een niet-duurzaam systeem heeft blootgelegd. Het is moedig van de minister dat ze dat durft te benoemen en dat ze een nieuw paradigma voorstelt dat gebaseerd is op sociale rechtvaardigheid, het recht op een gezond milieu en de tenuitvoerlegging van de transitie.

Mevrouw Creemers legt het verband met de biodiversiteit. De gezondheid van de mens is innig verbonden met de gezondheid van de ecosystemen. De COVID-19-crisis heeft duidelijk gemaakt dat een (kleine) verstoring van de ecosystemen de wereld lam kan leggen. De sprekerster meent dat optimisme geboden is, aangezien er nu niet alleen een groot draagvlak bestaat om in gezondheid te investeren, maar ook brede steun om te investeren in de bescherming van de biodiversiteit.

De sprekerster roept ertoe op biodiversiteit in te bedden in de bevordering van duurzame modellen inzake

matière alimentaire et d'habillement. Elle se réfère à cet égard à la stratégie *Farm to fork* de l'Union européenne.

Concernant le commerce illégal d'espèces exotiques, l'intervenante renvoie aux différentes propositions de résolution actuellement pendantes en commission au sujet de la viande de brousse. Ces propositions cadrent tout à fait avec la politique annoncée par la ministre.

Mme Creemers souligne également la nécessité de s'accorder avec les régions qui exercent un certain nombre de compétence en matière de biodiversité. Elle demande à la ministre si le thème de la biodiversité a été abordé durant sa récente rencontre avec la ministre flamande Demir ou si seul le thème du climat y a été discuté. Elle rappelle aussi que le plan européen pour la biodiversité n'a été rendu public qu'après la constitution des gouvernements régionaux, ce qui rend son appropriation par ceux-ci peut-être plus difficile.

Un autre lien entre santé et environnement concerne les perturbateurs endocriniens. L'intervenante appelle la ministre à se saisir de ce problème dans sa politique en matière de biocides et de pesticides car un des inconvénients des pesticides réside justement dans le fait qu'ils agissent comme perturbateur endocrinien. Pour cela une bonne collaboration avec les ministres de la Santé et de l'Agriculture sera nécessaire. Par ailleurs, le ministre en charge de l'Agriculture a récemment annoncé l'octroi d'une nouvelle dérogation d'un an à l'interdiction des néonicotinoïdes. La Belgique serait le quinzième pays de l'Union européenne à octroyé cette dérogation. Mme Creemers demande à la ministre de porter la voix des écologistes au niveau européen pour que l'Union européenne modifie sa politique et ne permettent plus d'octroyer de telles dérogations.

L'intervenante rappelle qu'un plan fédéral abeilles avait été mis en place par le ministre fédéral Ducarme et par son prédécesseur. Ce sont les ministres en charge de l'Agriculture qui sont compétents en raison du fait qu'ils sont en charge de l'AFSCA et que le miel est une denrée alimentaire. Cependant, il faudrait aussi prendre en compte le fait que les abeilles sont des pollinisateurs. Il ressort de plusieurs études que les pollinisateurs, tant domestiques que sauvages, ont beaucoup de mal. Vu que ce plan fédéral abeilles arrive bientôt à échéance, il serait utile d'en lancer une nouvelle version, mais qui serait le résultat d'une collaboration entre le ministre de l'Agriculture et la ministre de l'Environnement.

Mme Creemers revient enfin sur la question de l'introduction d'un système de consigne prévue dans l'accord de gouvernement. Une étude de l'Alliance de la consigne

de consommation van voeding en kleding. In dat verband verwijst zij naar de *farm to fork*-strategie van de Europese Unie.

Wat de illegale handel in exotische soorten betreft, verwijst de spreker naar de diverse voorstellen van resolutie over *bushmeat* die momenteel in de commissie worden besproken. Die voorstellen passen volledig in het door de minister in uitzicht gestelde beleid.

Mevrouw Creemers benadrukt dat op dat vlak overeenstemming moet worden gezocht met de gewesten, die inzake biodiversiteit een aantal bevoegdheden uitoefenen. Zij vraagt de minister of het biodiversiteitsvraagstuk aan bod is gekomen tijdens haar recente ontmoeting met Vlaams minister Demir, of dat daarbij alleen over het klimaat is gesproken. Voorts herinnert zij eraan dat het Europees biodiversiteitsplan pas is bekendgemaakt nadat de gewestregeringen zijn aangetreden, waardoor de toepassing ervan door die laatste misschien moeilijker is.

Een ander verband tussen gezondheid en milieu komt tot uiting bij de hormoonverstoorders. De spreker roept de minister ertoe op zich daarop toe te leggen in haar beleid met betrekking tot biociden en pesticiden. Een van de nadelen van de pesticiden schuilt juist in het feit dat ze hormoonverstorend werken. Een goede samenwerking met de ministers van Volksgezondheid en van Landbouw zal daarbij noodzakelijk zijn. De minister van Landbouw heeft overigens onlangs aangekondigd dat er andermaal een afwijking van één jaar komt op het verbod op neonicotinoïden. België zou daarmee het vijftiende land in de Europese Unie zijn dat die afwijking toekent. Mevrouw Creemers vraagt de minister de stem van de ecologisten op Europees niveau weerklank te geven opdat de Europese Unie haar beleid bijstuurt en de toekenning van dergelijke afwijkingen niet langer mogelijk maakt.

De spreker herinnert eraan dat een federaal bijenplan werd uitgewerkt door federaal minister Ducarme en diens voorganger. Ter zake zijn de ministers van Landbouw bevoegd omdat zij belast zijn met het FAVV en honing een voedselproduct is. Nochtans moet er ook rekening mee worden gehouden dat bijen bestuivers zijn. Uit meerdere onderzoeken blijkt dat bestuivende insecten, zowel de tamme als de wilde, het zeer moeilijk hebben. Aangezien dat federaal bijenplan weldra afloopt, ware het nuttig een nieuwe versie ervan uit te werken, die evenwel de vrucht zou moeten zijn van samenwerking tussen de ministers van Landbouw en van Leefmilieu.

Tot slot gaat mevrouw Creemers opnieuw in op de invoering van een statiegeldregeling die in het regeerakkoord in uitzicht wordt gesteld. Uit een onderzoek van

indique qu'une telle mesure serait soutenue par pas moins de 8 Belges sur 10. Il est exact que la consigne est une matière régionale, L'accord de gouvernement flamand ne prévoit cependant pas l'introduction d'un système de consigne dans le courant de la législature. La ministre flamande Demir a lancé une étude à ce sujet, dont les résultats sont attendus en 2021. En revanche, il existe un levier fédéral via les cotisations d'emballage qui sont une compétence de l'État fédéral. Si de telles cotisations d'emballage pouvaient être transformées en consignes, cela permettrait de s'attaquer à la réduction des déchets, à partir de différents niveaux de pouvoir, et d'obtenir un impact plus important. Idéalement, cela devrait se faire en collaboration avec les régions.

B. Réponses de la ministre

Mme Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal, indique que, au sujet de la thématique environnement, une conférence interministérielle est programmée le 3 décembre 2020. Y seront notamment abordés les points suivants: l'application intégrée et efficace de CITES, les espèces exotiques invasives, la stratégie nationale belge 2021-2023 sur les pollinisateurs.

En matière climatique, la ministre confirme que l'objectif de réduction des émissions de gaz à effet de serre de 55 % en 2030 par rapport à leur niveau de 1990 concerne également les émissions ETS. Actuellement, on ne sait pas encore à quoi ressemblera l'ETS durant la prochaine période car cela doit encore faire l'objet de négociations au niveau européen. On est aussi en attente d'une décision finale sur un éventuel rehaussement des ambitions européennes en matière de réduction des émissions qui pourrait avoir un impact sur d'autres outils, tels que le PNEC.

Concernant l'ajustement du PNEC, un inventaire de toutes les mesures existantes et futures est actuellement en cours d'élaboration, ainsi qu'un système de monitoring administratif et politique des progrès réalisés. Le PNEC sera adapté à deux niveaux: premièrement, suite aux remarques formulées par la Commission européenne, et, deuxièmement, suite au rehaussement éventuel des ambitions européennes. La ministre rappelle que les critiques de la Commission européenne portent à la fois sur la manque d'ambition et sur le manque d'intégration du PNEC, et non pas sur les mesures proposées. Il n'est donc pas question de retirer ou de ne pas appliquer certaines mesures.

À propos de la fiscalité, la ministre répète que c'est le ministre des Finances qui est chargé de la préparation de la réforme fiscale globale prévue par l'accord de

Statiegeldalliantie blijkt dat een dergelijke maatregel door liefst acht op de tien Belgen zou worden gesteund. Het klopt dat statiegeld een gewestbevoegdheid is. Het Vlaams regeerakkoord bepaalt echter niet dat in de loop van de regeerperiode een statiegeldregeling zal worden ingevoerd. Vlaams minister Demir heeft ter zake een onderzoek gelast, waarvan de bevindingen in 2021 worden verwacht. Daarentegen bestaat er een federale hefboom, meer bepaald de verpakkingshellingen, waarvoor de Federale Staat bevoegd is. Mocht die verpakkingshelling worden omgevormd tot statiegeld, dan zouden de diverse beleidsniveaus werk kunnen maken van de vermindering van de afvalberg en zou een en ander zwaarder kunnen doorwegen. Idealiter zou daartoe met de gewesten moeten worden samengewerkt.

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal, wijst erop dat een interministeriële conferentie inzake het thema milieu zal plaatsvinden op 3 december 2020. Onder meer de volgende punten zullen worden besproken: de geïntegreerde en doeltreffende toepassing van het CITES-verdrag, de invasieve uitheemse soorten en de Belgische nationale bestuiverstrategie voor 2021-2023.

Inzake klimaat bevestigt de minister dat de doelstelling om de uitstoot van broeikasgassen tegen 2030 met 55 % te verminderen ten opzichte van het niveau van 1990 ook de ETS-uitstoot betreft. Het is thans nog niet duidelijk hoe het ETS er de komende periode zal uitzien, daar hierover nog op Europees niveau onderhandelingen moeten plaatsvinden. Het is ook nog wachten op een definitieve beslissing over mogelijke ambitieuzere Europese doelstellingen inzake emissiereductie. Dit zou gevolgen kunnen hebben voor andere instrumenten, zoals het NEKP.

Betreffende de aanpassing van het NEKP wordt thans een inventaris van alle bestaande en toekomstige maatregelen opgesteld, evenals een systeem voor de administratieve en beleidsmonitoring van de geboekte vooruitgang. Het NEKP zal twee aanpassingen ondergaan: een eerste ingevolge de opmerkingen van de Europese Commissie en een tweede ingevolge de mogelijke ambitieuzere Europese doelstellingen. De minister wijst erop dat de Europese Commissie kritiek had op zowel het gebrek aan ambitie als de ontoereikende integratie van het NEKP, en niet op de voorgestelde maatregelen. Er is dus geen sprake van dat bepaalde maatregelen zouden worden ingetrokken of niet zouden worden toegepast.

Inzake de fiscaliteit herhaalt de minister dat de minister van Financiën belast is met de voorbereiding van de alomvattende fiscale hervorming waarin het regeerakkoord

gouvernement. La ministre contribuera à cette réforme fiscale globale. Actuellement, il n'a pas encore été annoncé de calendrier pour cette réforme fiscale. La ministre précise à cet égard que les scénarii climat de VITO sont en cours d'actualisation. Une étude sur le prix du carbone est également en cours auprès du Professeur Bourgeois de l'Université de Liège. Il y a également l'étude de l'administration dans le cadre du débat national dont il a été question lors de la discussion de l'exposé d'orientation politique. La ministre ajoute que la réforme se fait en concertation avec les régions. Elle s'est notamment entretenue avec la ministre flamande Demir sur le principe du pollueur-payeur. Mme Demir a également indiqué qu'elle avait adressé un courrier au ministre des Finances sur la baisse de la TVA pour les travaux de rénovation.

L'idée est de moderniser la fiscalité afin qu'elle soit davantage en phase avec les enjeux climatiques et environnementaux. Il peut y avoir des mesures incitatives pour encourager les comportements vertueux mais aussi des mesures d'internalisation des externalités puisque le comportement des individus n'intègre pas nécessairement le coût des dommages qu'ils causent à l'environnement (principe du pollueur-payeur).

La ministre aborde ensuite la question des objectifs de développement durable. Elle souligne le caractère systémique de ces objectifs, de telle sorte qu'un impact positif ou négatif sur un de ceux-ci a nécessairement un impact sur les autres. La ministre se veut rassurante: il n'est donc pas question de faire peser l'ensemble de ces objectifs sur les citoyens et les entreprises. Il existe d'ailleurs un exercice de matérialité pour les entreprises qui leur permet de vérifier par quel(s) objectif(s) elles sont concernées à titre individuel.

En matière de communication, il sera fait appel aux *SDG Voices*, des ambassadeurs qui porteront les objectifs de développement durable. La ministre ajoute que le monde de l'entreprise a d'ores et déjà bien intégré ces enjeux. Elle renvoie notamment à l'initiative *The Shift* qui aide les entreprises à intégrer les objectifs de développement durable dans leurs modèles d'affaires. Il y a également le *SDG Forum* qui est un lieu de rencontre entre les différents acteurs.

Le Plan fédéral de développement durable est actuellement en cours de préparation dans le cadre de la conférence interministérielle consacrée au développement durable. Cette conférence est actuellement présidée par la Région flamande. Cette dernière aurait indiqué qu'elle réunira la conférence quand son propre plan sera prêt. La ministre contactera le ministre-président

voorziet. De minister zal bijdragen tot die alomvattende fiscale hervorming. Er werd nog geen tijdspad voor die fiscale hervorming aangekondigd. In dat verband wijst de minister erop dat de klimaatscenario's van VITO worden bijgewerkt. Er wordt ook een studie over de koolstofprijs uitgevoerd door professor Bourgeois van de Universiteit van Luik. Daarnaast is er nog de studie van de administratie in het raam van het nationaal debat waarvan sprake was tijdens de bespreking van de beleidsverklaring. De minister voegt eraan toe dat de hervorming in samenspraak met de gewesten plaatsvindt. Ze heeft met name met Vlaams minister Demir het beginsel "de vervuiler betaalt" besproken. Mevrouw Demir heeft er ook op gewezen dat ze de minister van Financiën een brief had gestuurd over de verlaging van de btw voor renovatiewerken.

Er wordt beoogd de fiscaliteit te hervormen opdat die beter zou aansluiten bij de klimaat- en milieuvraagstukken. Zo kan worden voorzien in stimulerende maatregelen om verdienstelijk gedrag te bevorderen, maar ook in maatregelen om externe kosten te internaliseren, daar het gedrag van individuen niet noodzakelijk de kosten omvat van de schade die zij aan het milieu toebrengen ("de vervuiler betaalt").

Vervolgens stelt de minister het vraagstuk van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen aan de orde. Ze benadrukt het systemische karakter van die doelstellingen, zodat een positieve of negatieve impact op een van die doelstellingen noodzakelijkerwijs ook gevolgen heeft voor de andere. De minister wil geruststellen: er is dus geen sprake van dat de burgers en de bedrijven onder al die doelstellingen gebukt zullen gaan. Zo bestaat er een materialiteitsoefening voor de bedrijven om na te gaan welke doelstelling(en) op hen individueel van toepassing is (zijn).

Inzake communicatie zal een beroep worden gedaan op *SDG Voices*, ambassadeurs die de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen zullen uitdragen. De minister voegt eraan toe dat het bedrijfsleven die uitdagingen al goed heeft geïntegreerd. Ze verwijst met name naar het initiatief *The Shift*, dat de bedrijven helpt om de duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen in hun bedrijfsmodellen te integreren. Er is ook *SDG Forum*, een plek waar de verschillende spelers elkaar kunnen ontmoeten.

Het Federaal Plan voor Duurzame Ontwikkeling wordt thans voorbereid in het raam van de interministeriële conferentie duurzame ontwikkeling. Die conferentie wordt thans door het Vlaams Gewest voorgezeten. Die zou naar verluidt hebben aangegeven dat de conferentie zal worden bijeengeroepen zodra haar eigen plan klaar is. De minister zal contact opnemen met de Vlaamse

flamand pour voir comment réactiver cette conférence interministérielle le plus rapidement possible.

En ce qui concerne les achats durables, la ministre signale que l'Institut fédéral du développement durable a mis sur son site web toutes les informations en matière de marchés publics et des outils d'accompagnement, notamment pour les communes. L'objectif est d'y intégrer les enjeux de l'économie circulaire.

À propos des produits, la politique menée se concentrera sur le niveau européen où la plupart des dispositions applicables sont adoptées, en essayant de peser au maximum pour que le passeport produit européen soit le plus efficace possible.

Concernant les revenus provenant de la mise aux enchères des quotas d'émission pour les gaz à effet de serre, il est exact que la répartition entre l'État fédéral et les entités fédérées ne pourra avoir lieu à défaut d'accord de coopération relatif au partage des objectifs belges climat et énergie pour la période 2021-2030. La ministre a d'ores et déjà pris contact avec ses homologues des entités fédérées afin de se mettre d'accord sur un agenda de négociation, l'objectif étant d'arriver à un accord dans un délai beaucoup plus court que lors du précédent accord de coopération sur le même sujet.

Il est également exact que, en l'absence d'un tel accord, aucune recette n'a été inscrite pour la part fédérale des produits pour 2021 dans le budget des voies et moyens. Ceci n'a pas beaucoup d'importance car, selon l'interprétation actuelle de la loi, cette recette doit servir au mécanisme de responsabilisation climat, lequel n'est pas encore opérationnel.

La ministre ajoute que l'État fédéral préside la Commission Nationale Climat jusqu'en fin décembre 2020. Elle essaiera d'obtenir des avancées avant cette échéance et veillera à ce que la transition vers la présidence wallonne se déroule de manière fluide. La ministre s'assurera, en concertation avec les entités fédérées, que le financement de la politique climatique ne tombe pas à sec. Elle estime qu'il est important de continuer à investir dans ce domaine car cela crée de l'activité économique et de l'emploi, par exemple, dans le secteur de la rénovation et de l'efficacité énergétique des bâtiments.

La ministre signale qu'une réunion de la Commission Nationale Climat est prévue le 3 décembre 2020. Y seront notamment abordés: le *burden sharing* 2021-2030, le PNEC 2021-2030, le Plan national d'adaptation, et la stratégie à long terme en vue de la soumission à

minister-president om te bekijken hoe die interministeriële conferentie zo snel mogelijk weer aan het werk kan worden gezet.

Betreffende het duurzaam aankoopbeleid wijst de minister erop dat het Federaal Instituut voor Duurzame Ontwikkeling alle informatie over overheidsopdrachten en begeleidingsinstrumenten op zijn website heeft geplaatst, met name voor de gemeenten. Het doel is om de uitdagingen inzake kringlooeconomie daarin te integreren.

Inzake producten zal het gevoerde beleid zich richten op het Europees niveau, waar de meeste toepasselijke bepalingen worden aangenomen, en proberen zoveel mogelijk gewicht in de schaal te werpen opdat het Europees productpaspoort zo doeltreffend mogelijk is.

Betreffende de inkomsten uit de veiling van emissierechten voor broeikasgassen klopt het dat de verdeling tussen de Federale Staat en de deelstaten niet zal kunnen plaatsvinden daar er geen samenwerkingsovereenkomst werd bereikt over gedeelde Belgische klimaat- en energiedoelstellingen voor de periode 2021-2030. De minister heeft al contact opgenomen met haar ambtsgenoten van de deelstaten om een onderhandelingsagenda af te spreken, teneinde binnen een veel kortere termijn dan voor de vorige samenwerkingsovereenkomst over hetzelfde onderwerp een overeenkomst te bereiken.

Het klopt ook dat, daar er geen dergelijke overeenkomst werd bereikt, in de federale opbrengsten voor 2021 geen ontvangsten in de Rijksmiddelenbegroting werden opgenomen. Dat heeft niet veel belang daar die ontvangsten volgens de huidige interpretatie van de wet moeten worden gebruikt voor het thans nog niet in werking gestelde klimaatresponsabiliseringsmechanisme.

De minister voegt eraan toe dat de Federale Staat tot eind december 2020 voorzitter is van de Nationale Klimaatcommissie. Vóór het einde van die termijn zal worden getracht vooruitgang te boeken en er zal op worden toegezien dat de overgang naar het Waalse voorzitterschap vlot verloopt. De minister zal zich er in samenspraak met de deelstaten van vergewissen dat de financiering van het klimaatbeleid niet opdroogt. Ze is van oordeel dat hierin blijven investeren belangrijk is omdat zulks voor economische activiteit en voor banen zorgt, bijvoorbeeld in de sector van de renovatie en van de energie-efficiëntie van gebouwen.

De minister merkt op dat op 3 december 2020 een vergadering van de Nationale Klimaatcommissie gepland staat, met als agendapunten onder meer de *burden sharing* in de periode 2021-2030, het NEKP 2021-2030, het nationaal adaptatieplan en de aan de UNFCCC voor

l'UNFCCC. La ministre pourra apporter des réponses plus précises sur ces sujets après cette réunion.

En ce qui concerne le financement international climat, la ministre confirme qu'il s'agit d'un montant de 12 millions d'euros par an pendant 4 ans. Ce budget se trouve sous la responsabilité de la ministre de la Coopération au développement.

La ministre répond ensuite à M. Senesael: des évaluations de l'empreinte carbone sont possibles suivant différentes méthodes. Le Bureau fédéral du Plan a développé une expertise dans le cadre des comptes de l'environnement. Il pourrait donc calculer l'empreinte carbone sur une base régulière, et moyennant les efforts standards européens, mais cette décision relève du ministre de l'Economie. La ministre ajoute que la prise en compte des émissions tout au long du cycle de vie des produits est l'optique qu'elle défendra dans le cadre des discussions sur le passeport produit européen.

La ministre estime qu'il est important de souligner l'impact positif de la transition écologique sur le plan économique et social, y compris dans le cadre du passage d'une économie linéaire à une économie circulaire. Dans le cadre de la mise en œuvre des plans de relance belge et européen, un groupe d'experts sera chargé d'évaluer l'impact sur l'emploi. Le passage à une économie circulaire nécessite une restructuration du système productif et économique. Si les études prospectives s'accordent à dire que cette restructuration sera globalement créatrice d'emplois, cette restructuration impliquera une réallocation sectorielle des effectifs et l'adoption de nouveaux modèles d'affaires.

Concernant l'agriculture, la ministre ne se réjouit pas de la dérogation octroyée à l'interdiction des néonicotinoïdes. Mais, elle comprend le souci de ne pas mettre les agriculteurs belges dans une situation de concurrence déloyale. Elle estime cependant qu'il faut aussi se soucier de la santé et des conditions de travail des agriculteurs. Il y a un équilibre à trouver. Elle rappelle que les ambitions en matière de lutte contre les pesticides s'inscrivent dans un cadre européen. Il faut aussi aider les agriculteurs à être parmi les premiers à prendre le train de la transition. La ministre souhaite instaurer un protocole entre les départements Agriculture et Environnement sur le modèle que celui qui existe entre les départements Agriculture et Santé.

te leggen langetermijnstrategie. Na die vergadering zal de minister nauwkeurigere antwoorden over die thema's kunnen verstrekken.

Wat de financiering van het internationaal klimaatplan betreft, bevestigt de minister dat daarvoor een bedrag van 12 miljoen euro per jaar gedurende 4 jaar werd uitgetrokken. Dat budget valt onder de verantwoordelijkheid van de minister van Ontwikkelingssamenwerking.

Op de vraag van de heer Senesael antwoordt de minister dat de koolstofvoetafdruk op verschillende manieren kan worden berekend. Het Federaal Planbureau heeft expertise op het vlak van milieurekeningen ontwikkeld. Rekening houdend met Europese standaarden en inspanningen zou die instelling dus regelmatig de koolstofvoetafdruk kunnen berekenen, maar voor die beslissing is de minister van Economie bevoegd. De minister voegt daaraan toe dat het de bedoeling is rekening te houden met de emissies gedurende de volledige levenscyclus van de producten en dat zij die zienswijze tijdens de besprekingen over het Europees productpaspoort zal verdedigen.

De minister acht het van belang de positieve weerslag van de ecologische transitie op economisch en maatschappelijk vlak te benadrukken, ook met betrekking tot de overgang van een lineaire naar een circulaire economie. In het kader van de uitvoering van de Belgische en Europese relanceplannen, zal een werkgroep met deskundigen ermee worden belast de weerslag op de werkgelegenheid in te schatten. De overgang naar een circulaire economie vereist een herstructurering van het productie- en economisch systeem. Hoewel uit alle voorspellende studies blijkt dat die herstructurering in haar geheel genomen werkgelegenheid zal voortbrengen, zal ze ook leiden tot verschuivingen van de personeelssterktes van de ene sector naar de andere, alsook tot de invoering van nieuwe zakelijke modellen.

Op landbouwvlak is de minister niet blij met de toegekende afwijking op het verbod op neonicotinoïden. Zij begrijpt echter dat men de Belgische landbouwers geen oneerlijke concurrentie wil aandoen. Zij meent dat men evenwel ook bekommerd moet zijn om de gezondheid en de werkomstandigheden van de landbouwers. Op dat vlak moet een evenwicht worden gevonden. Zij wijst erop dat de ambities inzake de strijd tegen de pesticiden deel uitmaken van een Europees kader. De landbouwers moeten ook geholpen worden, opdat zij als eersten de ecologische transitie zouden omarmen. De minister wil een protocol sluiten tussen de departementen Landbouw en Milieu, naar het model van de bestaande overeenkomst tussen de departementen Landbouw en Volksgezondheid.

La ministre répond ensuite à la question de Mme Gilson sur les objectifs intermédiaires et la manière dont les débats et la consultation de la société civile seront organisés. Elle tient à préciser que les acteurs économiques seront bien évidemment impliqués. Les entreprises sont parties prenantes de la transition juste. Il est illusoire et naïf de croire que cette transition pourrait se faire contre les acteurs économiques. Il est important que tout le monde soit impliqué, d'autant plus que le passage à une économie décarbonée aura des conséquences en cascade, notamment sur les métiers.

En ce qui concerne le Plan national contre les perturbateurs endocriniens, la ministre s'accordera avec son homologue en charge de la Santé publique pour voir comment les enjeux en matière d'environnement et de santé pourraient peser sur la politique agricole.

À propos des pellets, la ministre rappelle qu'elle mènera sa politique sur des bases scientifiques. Elle renvoie à une étude réalisée à l'initiative de la *Vlaamse Milieumaatschappij* à ce sujet.

La ministre conclut en soulignant l'importance de la participation de tous pour réussir la transition. Non seulement personne ne doit être laissé de côté, mais il faut construire un consensus par un débat national. La ministre travaille actuellement à l'organisation de tables climat sur le modèle néerlandais. Mais, d'autres organisations telles que le Bureau fédéral du Plan ou l'Institut fédéral du Développement durable travaillent à l'organisation d'espaces de débats et de discussions. Quant à une participation du Parlement, la ministre rappelle que ce dernier est maître de ces travaux, mais qu'elle est bien entendu prête à collaborer à toute initiative qu'il prendrait dans le cadre de ce débat national.

C. Répliques

M. Kurt Ravyts (VB) maintient que la taxe carbone annoncée portera nécessairement sur la mobilité et ou sur les habitations. Il rappelle aussi que la réforme fiscale globale dans laquelle une telle taxe s'inscrira n'est prévue que pour la fin de la législature. Il souligne enfin le fait que le dialogue avec les régions sera absolument crucial pour les domaines de compétences de la ministre. Il ne manquera pas de suivre attentivement les initiatives de la ministre et de l'interroger par le biais de questions orales.

M. Bert Wollants (N-VA) constate que les réponses de la ministre sont, à ce stade-ci, fort vagues. Il est souvent référé à des études et à du travail encore en

Vervolgens antwoordt de minister op de vraag van mevrouw Gilson betreffende de tussentijdse doelstellingen en de wijze waarop de debatten met en de raadpleging van het middenveld zullen worden georganiseerd. Zij houdt eraan aan te stippen dat de economische actoren uiteraard bij de zaak zullen worden betrokken. De ondernemingen zijn betrokken partij bij de rechtvaardige transitie. Het is ondenkbaar en naïef te geloven dat die transitie zich zou kunnen voltrekken tegen de wil van de economische spelers. Het is van belang dat iedereen meedoet, temeer daar de overgang naar een koolstofvrije economie een keten van gevolgen op gang zal brengen, onder meer op het vlak van de beroepen.

Met betrekking tot het nationaal plan tegen de hormoonverstorende stoffen zal de minister samen met de minister van Volksgezondheid bekijken hoe de uitdagingen op milieu- en gezondheidsvlak zouden kunnen wegen op het landbouwbeleid.

Met betrekking tot de pellets wijst de minister erop dat zij haar beleid zal gronden op wetenschap. Zij verwijst naar een op initiatief van de Vlaamse Milieumaatschappij uitgevoerde studie ter zake.

Tot besluit beklemtoont de minister dat het voor het slagen van de transitie belangrijk is dat eenieder mee is. Men mag niemand aan de kant laten staan, maar moet via een nationaal debat tot een consensus komen. De minister werkt momenteel aan de organisatie van klimaat-tafels naar Nederlands model. Ook andere organisaties, zoals het Federaal Planbureau of het Federaal Instituut voor Duurzame Ontwikkeling werken aan de organisatie van debat- en discussiegelegenheden. Wat de deelname van het Parlement betreft, wijst de minister erop dat die instelling haar eigen werkzaamheden organiseert; uiteraard is zij echter bereid om mee te werken aan elk initiatief dat het Parlement in het kader van dat nationaal debat zou nemen.

C. Replieken

De heer Kurt Ravyts (VB) blijft erbij dat de aangekondigde koolsoftaks onvermijdelijk de mobiliteit of de woningen zal betreffen. Hij wijst er voorts op dat de alomvattende belastinghervorming waarvan die taks deel zou uitmaken, pas tegen het einde van de regeerperiode gepland is. Hij beklemtoont tot slot dat de dialoog met de gewesten voor de bevoegdheidsgebieden van de minister absoluut essentieel zal zijn. *De heer Ravyts* zal de initiatieven van de minister aandachtig volgen en haar via mondelinge vragen aan de tand voelen.

De heer Bert Wollants (N-VA) stelt vast dat de antwoorden van de minister in dit stadium heel vaag blijven. Er wordt vaak verwezen naar studies en naar lopende

cours. Il espère qu'il sera possible d'avoir plus de détails à l'avenir, par exemple, dans le cadre de séances de questions orales. Il tient à ce que le Parlement continue à donner une direction à la politique dans les différents domaines abordés.

Mme Nathalie Gilson (MR) se réjouit que la ministre s'engage à mener sa politique sur une base scientifique. Elle souligne aussi l'importance d'une coordination optimale entre l'État fédéral et les entités fédérées. Elle est satisfaite d'entendre que les acteurs économiques seront aussi impliqués dans les discussions sur les objectifs intermédiaires. Il est en effet important que les entreprises qui sont déjà durement touchées par la crise de la COVID-19 ne se voient pas imposer des contraintes supplémentaires mais soient considérées comme de vrais partenaires.

III. — AVIS

La commission émet, par vote nominatif, par 11 voix contre 4, un avis favorable sur le volet "Développement durable" de la section 2 (SPF Chancellerie du Premier Ministre) et sur le volet "Environnement et Développement durable" de la section 25 (SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement) du projet de budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2021.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Séverine de Laveleye, Barbara Creemers;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael;

MR: Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem;

CD&V: Leen Dierick;

Open Vld: Patrick Dewael;

sp.a: Kris Verduyck.

Ont voté contre:

N-VA: Bert Wollants;

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico.

werkzaamheden. Hij hoopt dat het in de toekomst mogelijk zal zijn meer details te krijgen, bijvoorbeeld naar aanleiding van mondelinge vragen. Hij houdt eraan dat het Parlement richting blijft geven aan het beleid betreffende de diverse besproken thema's.

Mevrouw Nathalie Gilson (MR) is verheugd dat de minister zich ertoe verbindt haar beleid op wetenschap te gronden. Zij benadrukt voorts het belang van een optimale coördinatie tussen de Federale Staat en de deelstaten. Het schenkt haar voldoening te vernemen dat ook de economische spelers zullen worden betrokken bij de besprekingen over de tussentijdse doelstellingen. Het is immers van belang dat de al zwaar door de COVID-19-crisis getroffen ondernemingen niet worden geconfronteerd met bijkomende verplichtingen, maar dat zij als echte partners worden beschouwd.

III.— ADVIES

Met 11 tegen 4 stemmen brengt de commissie bij naamstemming een gunstig advies uit over het onderdeel "Duurzame ontwikkeling" van sectie 2 (FOD Kanselarij van de Eerste Minister) en over het onderdeel "Milieu en Duurzame Ontwikkeling" van sectie 25 (FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu) van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2021.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Séverine de Laveleye, Barbara Creemers;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael;

MR: Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem;

CD&V: Leen Dierick;

Open Vld: Patrick Dewael;

sp.a: Kris Verduyck.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Bert Wollants;

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico.

Se sont abstenus:

nihil.

La rapporteure,

Séverine
de LAVELEYE

Le président,

Patrick DEWAELE

Hebben zich onthouden:

nihil.

De rapportrice,

Séverine
de LAVELEYE

De voorzitter,

Patrick DEWAELE