

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 janvier 2021

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à accroître la sécurité
aux passages à niveau**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **1640/ (2020/2021):**

001: Proposition de résolution de Mme Buyst et MM. Parent et Vandenbroucke.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 januari 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende het verhogen van de veiligheid
aan spoorwegovergangen**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **1640/ (2020/2021):**

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Buyst en de heren Parent en Vandenbroucke.

03936

N° 1 DE MM. TROOSTERS ET DE SPIEGELEER ET MME DEWULF

Demande 1^{re}

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“1. de se fixer pour objectif absolu et permanent que plus personne ne perde la vie aux passages à niveau;”

JUSTIFICATION

La demande 1^{re} de la proposition de résolution à l'examen invite le gouvernement à se fixer pour objectif de réduire de moitié le nombre d'accidents et de morts aux passages à niveau à l'horizon 2030 et de faire en sorte que plus personne n'y perde la vie en 2035;

Tel que rédigé par les auteurs, le texte implique qu'une réduction de moitié du nombre de tués d'ici à 2030 suffit. Concrètement, cela reviendrait à dire que, selon les auteurs, une vingtaine de morts d'ici à 2030 peut encore être considérée comme acceptable. Les années qui suivront, les passages à niveau pourront encore coûter quelques vies humaines. Si plus personne n'y perd la vie en 2035, tout va bien pour les auteurs. Le Vlaams Belang refuse de souscrire à ce manque total d'ambition, selon lequel on peut tolérer que des personnes perdent la vie aux passages à niveau.

Nr. 1 VAN DE HEREN TROOSTERS EN DE SPIEGELEER EN MEVROUW DEWULF

Verzoek 1

Dit verzoek vervangen als volgt:

“1. voluit en permanent te streven naar nul dodelijke slachtoffers op spoorwegovergangen;”

VERANTWOORDING

In het voorliggende voorstel van resolutie wordt in verzoek 1 aan de federale regering gevraagd om te streven naar een halvering van het aantal ongevallen en dodelijke slachtoffers op spoorwegovergangen tegen 2030 en naar nul dodelijke slachtoffers tegen 2035.

De tekst zoals opgesteld door de indieners impliceert dat een halvering van de dodelijke slachtoffers tegen 2030 volstaat. Concreet zou dit erop neerkomen dat volgens de indieners een twintigtal dodelijke slachtoffers tegen 2030 nog als acceptabel kan worden beschouwd. Ook de jaren erna mogen er nog wat dodelijke slachtoffers vallen. Als er in 2035 maar nul dodelijke slachtoffers vallen, is het voor de indieners in orde. Het Vlaams Belang wil deze veel te lakse ambitie, waarbij het vallen van dodelijke slachtoffers als acceptabel wordt beschouwd, niet onderschrijven.

Frank TROOSTERS (VB)
Pieter DE SPIEGELEER (VB)
Nathalie DEWULF (VB)

N° 2 DE MM. **ROGGEMAN ET RASKIN ET DE MME GIJBELS**

Demande 8/1 (*nouvelle*)

Insérer une demande 8/1 rédigée comme suit:

“8/1. de développer une procédure afin que la décision finale de fermer un passage à niveau ne soit plus prise par Infrabel, mais par un organisme tiers qui puisse prendre en compte les différents intérêts de la société.”

JUSTIFICATION

Aujourd’hui, Infrabel décide elle-même de la fermeture éventuelle d’un passage à niveau, alors que cette instance est également partie prenante sur le plan financier. Infrabel est donc à la fois juge et partie dans la décision de fermer un passage à niveau. Il serait plus logique qu’un organisme tiers puisse mettre en balance les différents intérêts de la société avant de décider de fermer un passage à niveau.

Nr. 2 VAN DE HEREN **ROGGEMAN EN RASKIN EN MEVROUW GIJBELS**

Verzoek 8/1 (*nieuw*)

Een verzoek 8/1 invoegen, luidende:

“8/1. een procedure te ontwikkelen opdat de eind-beslissing tot het afsluiten van een overweg niet langer berust bij Infrabel, maar bij een derde instantie die de diverse maatschappelijke belangen in acht kan nemen.”

VERANTWOORDING

Vandaag beslist Infrabel zelf over de eventuele afsluiting van een overweg, terwijl de instantie een financieel belanghebbende partij is. In de besluitvorming over afsluiting van een overweg is Infrabel dus zowel rechter als partij. Het zou zinniger zijn dat een derde instantie de verschillende maatschappelijke belangen kan afwegen vooraleer overgegaan wordt tot afsluiting van een overweg.

Tomas **ROGGEMAN** (N-VA)
Wouter **RASKIN** (N-VA)
Frieda **GIJBELS** (N-VA)

**N° 3 DE MM. TROOSTERS ET DE SPIEGELEER ET
MME DEWULF****Demande 7****Compléter cette demande par ce qui suit:**

“et d’associer les pouvoirs locaux, les organisations agricoles et les entreprises portuaires à une concertation constructive;”

**Nr. 3 VAN DE HEREN TROOSTERS EN
DE SPIEGELEER EN MEVROUW DEWULF****Verzoek 7****Dit verzoek aanvullen als volgt:**

“en lokale overheden, landbouworganisaties en havenbedrijven te betrekken bij constructief overleg;”

Frank TROOSTERS (VB)
Pieter DE SPIEGELEER (VB)
Nathalie DEWULF (VB)