

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 juin 2021

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant une amélioration structurelle
de la coopération policière
entre la Belgique et la France**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **1809/ (2020/2021):**

001: Proposition de résolution de M. Senesael et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 juni 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende een structurele verbetering
van de politiesamenwerking
tussen België en Frankrijk**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **1809/ (2020/2021):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Senesael c.s.

05021

N° 1 DE M. SENESAELE ET CONSORTS

Demande 1, c)

Compléter le premier tiret par les mots suivants:

“pour l’ensemble des bassins de criminalité frontaliers belgo-français et des phénomènes auxquels les personnes concernées sont confrontées”

JUSTIFICATION

C’est à juste titre que la ministre de l’Intérieur stipule, dans l’avis rendu à la Commission, que la police fédérale “a soumis avec succès une demande de subvention européenne pour le projet “INSPECT”, qui vise à renforcer la coopération transfrontalière avec la France et les Pays-Bas dans trois domaines abordés dans le rapport [d’enquête relative à la coopération policière transfrontalière entre la Belgique et la France pour les zones de police des provinces du Hainaut de Flandre-Occidentale] du Comité P, [dont ...] le déploiement de patrouilles mixtes et l’organisation d’exercices pour tester et améliorer les accords existants concernant la surveillance des points de passage frontaliers en cas d’attentat terroriste ou d’autres événements imprévus”.

Il s’agit là d’une avancée réelle qui doit être soulignée. Toutefois, il faut également constater que plusieurs initiatives réalisées sur la base de ces mesures ne concernent que certains bassins de criminalité, ainsi que certaines zones. Or, dans le cadre d’un plan de sécurité transfrontalier, la possibilité d’intégrer de manière homogène l’ensemble des zones de police concernées par la coopération policière avec le pays voisin nous semble être un gage d’efficacité accrue.

De plus, la dimension spécifiquement bilatérale du plan de sécurité envisagé ici impliquerait une discussion approfondie avec le partenaire français pour améliorer encore la couverture des phénomènes envisagés dans ces bassins de criminalités.

Dès lors, le présent amendement vise à préciser le propos de telle sorte que, dans le cadre d’échange bilatéraux avec la France, le principe d’un plan de sécurité belgo-français couvrant l’ensemble des zones frontaliers dans la gestion quotidienne et avec le souci de renforcer le sentiment de sécurité

Nr. 1 VAN DE HEER SENESAELE c.s.

Verzoek 1, c)

Het eerste gedachtestreepje aanvullen als volgt:

“voor alle criminaliteitsbassins in de Belgisch-Franse grensregio en voor alle fenomenen waarmee de betrokkenen worden geconfronteerd”

VERANTWOORDING

Terecht stipt de minister van Binnenlandse Zaken in het advies aan de commissie aan dat de federale politie met succes een aanvraag voor een Europese subsidie heeft ingediend voor het INSPECT-project, dat strekt tot een versterkte grensoverschrijdende samenwerking met Frankrijk en Nederland op drie gebieden die aan bod komen in het onderzoeksrapport van het Comité P over de grensoverschrijdende politiesamenwerking tussen België en Frankrijk voor de politiezones van de provincies Henegouwen en West-Vlaanderen, waaronder de inzet van gemengde patrouilles en het houden van oefeningen om de bestaande akkoorden te toetsen en te verbeteren op het vlak van de controle bij de grensovergangen in geval van terroristische aanslagen of andere onvoorziene gebeurtenissen.

Dit is zonder meer een stap vooruit, die onder de aandacht dient te worden gebracht. Toch hebben meerdere initiatieven die op basis van die maatregelen zijn genomen, slechts op welbepaalde criminaliteitsbassins of welbepaalde zones betrekking. Het komt de indieners evenwel voor dat het de doeltreffendheid alleen maar ten goede kan komen mochten in een grensoverschrijdend veiligheidsplan alle politiezones die bij de politiesamenwerking met het buurland zijn betrokken, homogeen kunnen worden ingebed.

Bovendien vergt de specifiek bilaterale dimensie van het hier in uitzicht gestelde veiligheidsplan een diepgaande bespreking met de Franse partner om de beoogde fenomenen in die criminaliteitsbassins nog beter aan te pakken.

Dit amendement strekt er derhalve toe het verzoek zo te vervolledigen dat in het raam van de bilaterale uitwisselingen met Frankrijk het principe van een Belgisch-Frans veiligheidsplan dat bij het dagelijks beheer alle grensgebieden bestrijkt, mede vanuit de bekommernis het veiligheidsgevoel bij de

du citoyen puisse être approfondi, au-delà des évènements exceptionnels visés par l'avis de la ministre de l'Intérieur.

Daniel SENESAEL (PS)
Philippe PIVIN (MR)
Julie CHANSON (Ecolo-Groen)
Franky DEMON (CD&V)
Tim VANDENPUT (Open Vld)
Bert MOYAERS (Vooruit)
Eva PLATTEAU (Ecolo-Groen)

burger te vergroten, kan worden uitgediept en niet beperkt blijft tot de buitengewone gebeurtenissen die in het advies van de minister van Binnenlandse Zaken worden beoogd.

N° 2 DE M. SENESAEEL ET CONSORTS

Demande 1, c)

Remplacer le second tiret par ce qui suit:

“— le renforcement du rôle du Centre de coopération policière et douanière (CCPD), notamment par la mise en place d’une coopération plus proactive entre le CCPD, les Carrefours d’information d’arrondissement (CIA) et leurs pendants français dans le cadre de phénomènes émergents en tenant compte des souhaits des parties prenantes;”

JUSTIFICATION

Le deuxième tiret qui est remplacé s’énonce comme suit:

“— le renforcement du rôle du Centre de coopération policière et douanière (CCPD);”

L’avis de la Direction de la coopération policière internationale mentionne que: *“het CPDS Doornik reeds over een “cel analyse” beschikt, die gebruik maakt van de gemeenschappelijke databank van het CPDS, om de evoluties in de prioritaire criminaliteits- of overlastfenomenen die in samenspraak met Frankrijk werden vastgelegd, op te volgen en verbanden te leggen tussen de recent aangebrachte informatie en reeds eerder verwerkte gegevens.”*

Il ne fait pas de doute que les analyses tirées des informations recueillies par le CCPD apportent une plus-value essentielle dans la lutte contre les phénomènes de criminalité transfrontalière. Il apparaît toutefois que, sur le terrain, une approche plus proactive du partage d’analyses entre les différents organismes concernés permettrait, par recoupement d’informations transfrontalières, de discerner plus rapidement des phénomènes criminels émergents et, ainsi, de répondre

Nr. 2 VAN DE HEER SENESAEEL c.s.

Verzoek 1, c)

Het tweede gedachtestreepje vervangen als volgt:

“— de versterking van de rol van het Centrum voor Politie- en Douanesamenwerking (CPDS), met name door in het kader van bepaalde opduikende fenomenen een meer proactieve samenwerking tot stand te brengen tussen het CPDS, de arrondissementele informatiekruispunten (AIK) en hun Franse tegenhangers, waarbij rekening wordt gehouden met de wensen van de betrokken partijen;”

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot vervanging van het tweede streepje, dat in de huidige versie als volgt luidt:

“— de versterking van de rol van het Centrum voor Politie- en Douanesamenwerking (CPDS);”

De Directie van de internationale politiesamenwerking stelt in haar advies dat “het CPDS Doornik reeds over een “cel analyse” beschikt, die gebruik maakt van de gemeenschappelijke databank van het CPDS, om de evoluties in de prioritaire criminaliteits- of overlastfenomenen die in samenspraak met Frankrijk werden vastgelegd, op te volgen en verbanden te leggen tussen de recent aangebrachte informatie en reeds eerder verwerkte gegevens.”

Het lijkt geen twijfel dat de analyses van de door het CPDS verzamelde informatie een wezenlijke meerwaarde bieden voor het bestrijden van de grensoverschrijdende criminaliteit. In de praktijk blijkt evenwel dat opduikende criminele fenomenen sneller zouden kunnen worden vastgesteld aan de hand van een meer proactieve aanpak waarbij de verschillende betrokken instanties hun analyses met elkaar delen en waarbij grensoverschrijdende informatie wordt gekruist. Op

avec une plus grande efficacité aux attentes des citoyens en matière de sécurité.

Daniel SENESAEL (PS)
Philippe PIVIN (MR)
Julie CHANSON (Ecolo-Groen)
Franky DEMON (CD&V)
Tim VANDENPUT (Open Vld)
Bert MOYAERS (Vooruit)
Eva PLATTEAU (Ecolo-Groen)

die manier zou men efficiënter tegemoet kunnen komen aan de verwachtingen van de burger inzake veiligheid.

N° 3 DE M. SENESAEL ET CONSORTS

Demande 1, c)

Supprimer le troisième tiret.

JUSTIFICATION

L'avis de la Direction de la coopération policière internationale souligne qu'elle a *"in samenwerking met de betrokken provinciale politiescholen een baremische opleiding van 8 uur ontwikkeld voor Belgische politieambtenaren die tewerkgesteld zijn in de Belgisch-Franse grensstreek. Deze opleiding zal later dit jaar worden uitgerold. Daartoe zal een aantal collega's uit de grensstreek door CGI worden opgeleid tot trainers, die op hun beurt les kunnen geven aan de cursisten"*, de telle sorte qu'il apparaît que, depuis la publication du rapport du comité P dédié à la coopération transfrontalière belgo-française, le besoin général en formation relative à la coopération policière transfrontalière a pu être reconnu. En ce qui concerne la Police Intégrée, cette formation générale est donc un pas dans la direction d'une coopération plus efficace. Raison pour laquelle nous proposons de retirer cette demande spécifique, dans l'attente du démarrage de ces formations qui devront nécessairement faire l'objet d'une évaluation à terme.

Il n'en demeure pas moins que l'expérience de terrain fait apparaître, pour chaque coopération transfrontalière, des spécificités juridiques et opérationnelles déterminées par le pays partenaire concerné. Le besoin d'une formation spécifique, intégrant les réalités locales particulières et idéalement harmonisée avec les policiers du pays partenaire, reste donc présent, raison pour laquelle un amendement spécifique (amendement n° 9) revient sur ce point précis.

Daniel SENESAEL (PS)
Philippe PIVIN (MR)
Julie CHANSON (Ecolo-Groen)
Franky DEMON (CD&V)
Tim VANDENPUT (Open Vld)
Bert MOYAERS (Vooruit)
Eva PLATTEAU (Ecolo-Groen)

Nr. 3 VAN DE HEER SENESAEL c.s.

Verzoek 1, c)

Het derde gedachtestreepje weglaten.

VERANTWOORDING

De Directie van de internationale politiesamenwerking benadrukt in haar advies dat ze *"in samenwerking met de betrokken provinciale politiescholen een baremische opleiding van 8 uur [heeft] ontwikkeld voor Belgische politieambtenaren die tewerkgesteld zijn in de Belgisch-Franse grensstreek. Deze opleiding zal later dit jaar worden uitgerold. Daartoe zal een aantal collega's uit de grensstreek door CGI worden opgeleid tot trainers, die op hun beurt les kunnen geven aan de cursisten"*. Hieruit blijkt dat, sinds de publicatie van het rapport van het Comité P over de Belgisch-Franse grensoverschrijdende samenwerking, de algemene behoefte aan opleidingen op het gebied van grensoverschrijdende politiesamenwerking wordt erkend. Voor de geïntegreerde politie is die algemene opleiding dus een stap in de richting van een meer doeltreffende samenwerking. Daarom stellen de indieners van dit amendement voor dit specifieke verzoek weg te laten in afwachting dat die opleidingen van start gaan. Die zullen immers op termijn uiteraard moeten worden geëvalueerd.

Dit neemt niet weg dat de praktijkervaring aantoont dat elke grensoverschrijdende samenwerking juridische en operationele specificiteiten heeft die door het betrokken partnerland werden vastgelegd. Er is dus nog steeds nood aan een specifieke opleiding die rekening houdt met de specifieke lokale realiteit en die idealiter is afgestemd op de politiemensen van het partnerland. Om die reden wordt met betrekking tot dat specifieke aspect een afzonderlijk amendement (nr. 9) ingediend.

N° 4 DE M. SENESAEL ET CONSORTS

Demande 1, c)

Compléter le cinquième tiret par les mots suivants:

“et, réciproquement, du policier belge dans la rédaction des procès-verbaux français, notamment du point de vue des garanties procédurales”

JUSTIFICATION

Considérant l'importance du principe de réciprocité de l'Accord "Tournai II", nous avons souhaité ajouter la mention "et, réciproquement, du policier belge dans la rédaction des procès-verbaux français". Les problématiques relatives aux rôles et responsabilités ici évoquées renvoient en particulier aux zones d'incertitudes quant aux effets procéduraux de l'implication d'un policier du pays partenaire. En effet, ces incertitudes (voire les différences d'approche locales dans ce domaine) constituent un frein à un travail policier efficace, considérant les risques de classement sans suite ou de nullité qu'elles laissent peser sur les procédures engagées.

Pour répondre à ces questions d'importance pour la mise en œuvre sur le terrain des accord de Tournai, il apparaît également utile aux auteurs d'apporter une précision quant aux problématiques visées.

Daniel SENESAEL (PS)
Philippe PIVIN (MR)
Julie CHANSON (Ecolo-Groen)
Franky DEMON (CD&V)
Tim VANDENPUT (Open Vld)
Bert MOYAERS (Vooruit)
Eva PLATTEAU (Ecolo-Groen)

Nr. 4 VAN DE HEER SENESAEL c.s.

Verzoek 1, c)

Het vijfde gedachtestreepje aanvullen met de volgende woorden:

“en – wederkerig – van de Belgische politieambtenaar bij het opmaken van Franse processen-verbaal, in het bijzonder met het oog op de waarborgen op het vlak van de procedure”

VERANTWOORDING

Gelet op het belang van het wederkerigheidsbeginsel in het Doornik II-akkoord, willen de indieners de woorden "en – wederkerig – van de Belgische politieambtenaar bij het opmaken van Franse processen-verbaal" invoegen. De vermelde knelpunten in verband met de rollen en verantwoordelijkheden hebben meer bepaald te maken met de onzekerheid over de vraag welke gevolgen op het vlak van de procedure de betrokkenheid van een politiebeamte van een partnerland met zich brengt. Die onzekerheid (en zelfs de verschillen tussen de lokale benaderingen dienaangaande) belemmeren een doeltreffend politieoptreden, omdat de aangevatte procedures dreigen te worden geseponeerd of nietig te worden verklaard.

Om een antwoord te bieden met betrekking tot die aspecten, die heel belangrijk zijn voor de praktische tenuitvoerlegging van de akkoorden van Doornik, lijkt het de indieners dan ook dienstig een verduidelijking betreffende de bedoelde knelpunten aan te brengen.

N° 5 DE M. SENESAEL ET CONSORTS

Demande 1, c)

Compléter le sixième tiret par les mots suivants:

“, notamment par l’amélioration du suivi des demandes d’entraide judiciaire”

JUSTIFICATION

L’avis de la Direction de la coopération policière internationale souligne à juste titre que *“het GIN faciliteert echter ook de gerechtelijke samenwerking tussen België en Frankrijk door, vooraleer een aanvraag wordt verzonden, uit te zoeken welke magistraat in het andere land bevoegd en bereid is om deze uit te voeren”*. Il s’agit là d’une mission qui permet effectivement un gain de temps précieux dans le travail de police transfrontalier. Cependant, un volet important de ce travail réside dans le suivi des demandes d’entraides judiciaires belgo-françaises, suivi rendu parfois difficile pour le Réseau d’Information Frontalier de par l’organisation judiciaire française même.

De plus, comme le précise l’avis, ce réseau n’associe pas, à ce stade, l’ensemble des zones de police locale effectivement concernées par les opérations transfrontalières avec le partenaire français.

Le présent amendement vise donc à préciser la demande au regard des réalités rencontrées sur le terrain.

Daniel SENESAEL (PS)
Philippe PIVIN (MR)
Julie CHANSON (Ecolo-Groen)
Franky DEMON (CD&V)
Tim VANDENPUT (Open Vld)
Bert MOYAERS (Vooruit)
Eva PLATTEAU (Ecolo-Groen)

Nr. 5 VAN DE HEER SENESAEL c.s.

Verzoek 1, c)

Het zesde gedachtestreepje aanvullen met de volgende woorden:

“, in het bijzonder via een betere follow-up van de verzoeken om wederzijdse gerechtelijke hulp”

VERANTWOORDING

In het advies van de Directie van de internationale politieverwerking wordt terecht het volgende beklemtoond: *“het GIN faciliteert echter ook de gerechtelijke samenwerking tussen België en Frankrijk door, vooraleer een aanvraag wordt verzonden, uit te zoeken welke magistraat in het andere land bevoegd en bereid is om deze uit te voeren”*. Dankzij die opdracht kan inderdaad kostbare tijd worden gewonnen bij het grensoverschrijdende politiewerk. Een groot deel van dat werk bestaat echter in de follow-up van de verzoeken om wederzijdse gerechtelijke hulp tussen België en Frankrijk; door de organisatie van het gerecht in Frankrijk verloopt die follow-up door het Grensinformatienetwerk echter soms moeizaam.

Zoals in het advies wordt aangegeven, omvat bovendien dat netwerk momenteel niet alle lokale politiezones die daadwerkelijk te maken krijgen met de grensoverschrijdende operaties in samenwerking met Frankrijk.

Dit amendement strekt er dan ook toe het verzoek te verduidelijken, rekening houdend met de werkelijkheid in het veld.

N° 6 DE M. SENESAEL ET CONSORTS

Demande 1, c)

Supprimer le huitième tiret.

JUSTIFICATION

Compte tenu des dispositions exposées au point 2.8 de l'avis rendu par la Direction de la Coopération Policière Internationale (CGI), la demande apparaît comme faisant déjà l'objet d'un suivi; en conséquence, la demande ne doit pas être maintenue en l'état.

Daniel SENESAEL (PS)
Philippe PIVIN (MR)
Julie CHANSON (Ecolo-Groen)
Franky DEMON (CD&V)
Tim VANDENPUT (Open Vld)
Bert MOYAERS (Vooruit)
Eva PLATTEAU (Ecolo-Groen)

Nr. 6 VAN DE HEER SENESAEL c.s.

Verzoek 1, c)

Het achtste gedachtestreepje weglaten.

VERANTWOORDING

Gelet op de schikkingen die worden uiteengezet in het bepaalde onder 2.8 van het door de Directie van de internationale politiesamenwerking (CGI) uitgebrachte advies, wordt met betrekking tot dat verzoek kennelijk al voor *follow-up* gezorgd. Bijgevolg dient het verzoek niet als dusdanig te worden gehandhaafd.

N° 7 DE M. SENESAEL ET CONSORTS

Demande 1, c)

Supprimer le neuvième tiret.

JUSTIFICATION

Nous tenons ici compte des remarques exprimées au point 2.9 de l'avis de la Direction de la coopération policière internationale, qui justifie d'une situation invitant à postposer des audits complémentaires quant à l'implémentation des coopérations en vigueur.

Daniel SENESAEL (PS)
Philippe PIVIN (MR)
Julie CHANSON (Ecolo-Groen)
Franky DEMON (CD&V)
Tim VANDENPUT (Open Vld)
Bert MOYAERS (Vooruit)
Eva PLATTEAU (Ecolo-Groen)

Nr. 7 VAN DE HEER SENESAEL c.s.

Verzoek 1, c)

Het negende gedachtestreepje weglaten.

VERANTWOORDING

De indieners houden rekening met de opmerkingen die worden geformuleerd in het bepaalde onder punt 2.9 van het advies van de Directie van de internationale politiesamenwerking. De situatie dienaangaande verantwoordt dat aanvullende doorlichtingen in verband met de implementatie van de vigerende samenwerkingsvormen worden uitgesteld.

N° 8 DE M. SENESAEL ET CONSORTS

Demande 2

Supprimer le deuxième tiret.

JUSTIFICATION

L'avis de la Direction de la coopération policière internationale souligne qu'elle a "*in samenwerking met de betrokken provinciale politiescholen een baremische opleiding van 8 uur ontwikkeld voor Belgische politieambtenaren die tewerkgesteld zijn in de Belgisch-Franse grensstreek. Deze opleiding zal later dit jaar worden uitgerold. Daartoe zal een aantal collega's uit de grensstreek door CGI worden opgeleid tot trainers, die op hun beurt les kunnen geven aan de cursisten*", de telle sorte qu'il apparaît que, depuis la publication du rapport du comité P dédié à la coopération transfrontalière belgo-française, le besoin général en formation relative à la coopération policière transfrontalière a pu être reconnu. En ce qui concerne la Police Intégrée, cette formation générale est donc un pas dans la direction d'une coopération plus efficace; raison pour laquelle nous proposons de retirer cette demande spécifique, dans l'attente du démarrage de ces formations qui devront nécessairement faire l'objet d'une évaluation à terme.

Il n'en reste pas moins que l'expérience de terrain fait apparaître, pour chaque coopération transfrontalière des spécificités juridiques et opérationnelles déterminées par le pays partenaire concerné. Le besoin d'une formation spécifique, intégrant les réalités locales particulières et idéalement harmonisée avec les policiers du pays partenaire, reste donc présent, raison pour laquelle un amendement spécifique (amendement n° 9) revient sur ce point précis.

Daniel SENESAEL (PS)
Philippe PIVIN (MR)
Julie CHANSON (Ecolo-Groen)
Franky DEMON (CD&V)
Tim VANDENPUT (Open Vld)
Bert MOYAERS (Vooruit)
Eva PLATTEAU (Ecolo-Groen)

Nr. 8 VAN DE HEER SENESAEL c.s.

Verzoek 2

Het tweede gedachtestreepje weglaten.

VERANTWOORDING

In het advies van de Directie van de internationale politie-samenwerking staat duidelijk dat zij "*in samenwerking met de betrokken provinciale politiescholen een baremische opleiding van 8 uur [heeft] ontwikkeld voor Belgische politieambtenaren die tewerkgesteld zijn in de Belgisch-Franse grensstreek. Deze opleiding zal later dit jaar worden uitgerold. Daartoe zal een aantal collega's uit de grensstreek door CGI worden opgeleid tot trainers, die op hun beurt les kunnen geven aan de cursisten*." Hieruit blijkt dat, sinds de publicatie van het rapport van het Comité P over de Belgisch-Franse grensoverschrijdende samenwerking, de algemene behoefte aan opleidingen op het gebied van grensoverschrijdende politie-samenwerking wordt erkend. Voor de geïntegreerde politie is die algemene opleiding dus een stap in de richting van een meer doeltreffende samenwerking. Daarom stellen de indieners van dit amendement voor dit specifieke verzoek weg te laten in afwachting dat die opleidingen van start gaan. Die zullen immers op termijn uiteraard moeten worden geëvalueerd.

Dit neemt niet weg dat de praktijkervaring aantoont dat elke grensoverschrijdende samenwerking juridische en operationele specificiteiten heeft die door het betrokken partnerland werden vastgelegd. Er is dus nog steeds nood aan een specifieke opleiding die rekening houdt met de specifieke lokale realiteit en die idealiter is afgestemd op de politiemensen van het partnerland. Om die reden wordt met betrekking tot dat specifieke aspect een afzonderlijk amendement (nr. 9) ingediend

N° 9 DE M. SENESAELE ET CONSORTS

Demande 2

Compléter le cinquième tiret par les mots suivants:

“, adaptée aux réalités locales et favorisant l’interaction entre les acteurs de terrain et applicable sur l’entièreté des zones frontalières belgo-françaises”

JUSTIFICATION

Considérant les diverses réalités auxquelles sont confrontés les policiers actifs dans les bassins de criminalité transfrontaliers, ainsi que les différentes mesures relatives aux formations exposées au point 2.3. de l’avis de la Direction de la coopération policière internationale, nous souhaitons ici ajouter les mentions suivantes: “adaptée aux réalités locales et favorisant l’interaction entre les acteurs de terrain” et “applicable sur l’entièreté des zones frontalières belgo-françaises”.

En effet, comme déjà exposé dans les amendements n°s 3 et 8, la mise en place d’une formation générale aux coopérations transfrontalières est un pas dans la direction d’un travail policier plus efficace dans les zones frontalières. Toutefois, chaque coopération transfrontalière répond à des réalités opérationnelles et juridiques spécifiques, déterminées tant par l’instrument juridique les établissant que par les spécificités concrètes du pays partenaire. Considérant le caractère spécifiquement dédié à la coopération belgo-française du texte à l’examen, le présent amendement suggère donc de prendre en compte ces besoins spécifiques pour les zones frontalières belgo-françaises, dans l’optique d’une réponse optimale aux attentes des citoyens en matière de sécurité.

Nr. 9 VAN DE HEER SENESAELE c.s.

Verzoek 2

Het vijfde gedachtestreepje aanvullen met de volgende woorden:

“, aangepast aan de plaatselijke werkelijkheden, met het oog op de bevordering van de interactie tussen de spelers in het veld en toepasbaar op de gehele Belgisch-Franse grenszones.”

VERANTWOORDING

Gezien de in de grensoverschrijdende criminaliteitsbassins actieve politieagenten met verschillende werkelijkheden te maken krijgen en gelet op de verschillende maatregelen betreffende de opleidingen die worden uiteengezet in punt 2.3. van het advies van de Directie van de Internationale Politie Samenwerking, zijn de indieners van oordeel dat de woorden “aangepast aan de plaatselijke werkelijkheden, met het oog op de bevordering van de interactie tussen de spelers in het veld” en “toepasbaar op de gehele Belgisch-Franse grenszones” moeten worden toegevoegd.

Zoals reeds werd toegelicht in de amendementen nrs. 3 en 8 vormt de totstandbrenging van een algemene opleiding inzake grensoverschrijdende samenwerking een stap naar doeltreffender politiewerk in de grenszones. Elke grensoverschrijdende samenwerking beantwoordt echter aan specifieke operationele en juridische werkelijkheden die worden bepaald door zowel het rechtsinstrument tot vaststelling ervan als de concrete eigenheden van het partnerland. Gezien de ter bespreking voorliggende tekst specifiek op de Belgisch-Franse samenwerking slaat, stelt dit amendement dus voor rekening te houden met die specifieke behoeften voor de Belgisch-Franse grenszones, teneinde optimaal tegemoet te komen aan de verwachtingen van de burgers op het gebied van veiligheid.

Il va de soi que cette approche ne préjuge en rien des besoins similaires des zones concernées par d'autres partenariats internationaux en matière de coopération transfrontalière.

Daniel SENESAEL (PS)
Philippe PIVIN (MR)
Julie CHANSON (Ecolo-Groen)
Franky DEMON (CD&V)
Tim VANDENPUT (Open Vld)
Bert MOYAERS (Vooruit)
Eva PLATTEAU (Ecolo-Groen)

Uiteraard wordt met die benadering niet vooruitgelopen op de gelijkaardige behoeften van de zones die onder andere internationale partnerschappen inzake grensoverschrijdende samenwerking vallen.