

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE**

17 novembre 2021

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 15 septembre 2013  
relative à la dénonciation d'une atteinte  
suspectée à l'intégrité au sein d'une autorité  
administrative fédérale par un membre  
de son personnel, en vue d'habiliter  
le Comité permanent P  
pour toutes les dénonciations  
faites par des membres du personnel  
de la police intégrée**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR,  
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET  
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES  
PAR  
**M. Eric THIÉBAUT**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Procédure .....	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	3
Annexe: Avis écrit du Comité permanent de contrôle des services de police .....	

*Voir:*

Doc 55 **2182/ (2020/2021):**  
001: Proposition de loi de Moyaers.

*Voir aussi:*

003: Texte adopté par la commission.

**BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

17 november 2021

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet  
van 15 september 2013  
betreffende de melding  
van een veronderstelde integriteitsschending  
in de federale administratieve overheden  
door haar personeelsleden,  
teneinde het Vast Comité P bevoegd te maken  
voor alle meldingen door personeelsleden  
van de geïntegreerde politie**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,  
VEILIGHEID, MIGRATIE EN  
BESTUURSZAKEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Eric THIÉBAUT**

**INHOUD**

Blz.

I. Procedure .....	3
II. Inleidende uiteenzetting .....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	3
Bijlage: Schriftelijk advies van het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten .....	

*Zie:*

Doc 55 **2182/ (2020/2021):**  
001: Wetsvoorstel van de heer Moyaers.

*Zie ook:*

003: Tekst aangenomen door de commissie.

05670

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaut
VB	Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
CD&V	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Bert Moyaers

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Christoph D'Haese, Joy Donné, Darya Safai, Yoleen Van Camp
N., Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

**C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:**

cdH	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberaal en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigeleurg papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 28 septembre et 9 novembre 2021.

### I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion du 28 septembre 2021, la commission a décidé, conformément à l'article 28 du Règlement, de recueillir l'avis écrit du Comité Permanent de contrôle des services de police (Comité P).

Cet avis a été rendu le 15 octobre 2021. Il est annexé au présent rapport.

Au cours de la réunion du 9 novembre 2021, M. Eric Thiébaut a été désigné en qualité de rapporteur, M. Franky Demon ayant entre-temps cosigné la proposition de loi.

### II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Bert Moyaers (Vooruit), auteur principal de la proposition de loi*, indique que la proposition de loi à l'examen est peu volumineuse, mais que son impact est considérable. Actuellement, les dénonciations d'atteintes à l'intégrité faites par un membre du personnel de la police intégrée relèvent soit de la compétence du Comité P, soit de la compétence du Médiateur fédéral. Il serait souhaitable que toutes les dénonciations soient examinées par le Comité P. La proposition de loi à l'examen le permettra.

Pour le surplus, l'intervenant renvoie aux développements de la proposition de loi (DOC 55 2182/001, pp. 3-4).

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté, à l'unanimité.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 28 september en 9 november 2021.

### I. — PROCEDURE

Tijdens de vergadering van 28 september 2021 heeft de commissie overeenkomstig artikel 28 van het Reglement beslist over het wetsvoorstel het schriftelijk advies in te winnen van het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten (Comité P).

Het advies werd verleend op 15 oktober 2021 en gaat als bijlage bij dit verslag.

Tijdens de vergadering van 9 november 2021 werd overgegaan tot de aanwijzing van de heer Eric Thiébaut als rapporteur, daar de heer Franky Demon ondertussen het wetsvoorstel mee ondertekende.

### II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Bert Moyaers (Vooruit), hoofdindiener van het wetsvoorstel*, licht toe dat het wetsvoorstel klein is qua omvang maar groot qua impact. Vandaag de dag vallen meldingen van integriteitsschendingen door een personeelslid van de geïntegreerde politie ofwel onder de bevoegdheid van het Comité P, ofwel onder die van de federale Ombudsman. Het is wenselijk dat alle meldingen door het Comité P worden beoordeeld. Het wetsvoorstel zorgt hiervoor.

Voor het overige verwijst de spreker naar de toelichting bij het wetsvoorstel (DOC 55 2182/001, blz. 3-4).

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikel 1

Over het artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen van de leden, en wordt eenparig aangenomen.

## Art. 2

Cet article prévoit que toute dénonciation faite par un membre du personnel de la police intégrée relèvera de la compétence du Comité Permanent P.

*M. Daniel Senesael (PS)* soutient la proposition de loi. Elle donne suite aux recommandations tant du Médiateur fédéral que du Comité P. Les institutions bénéficiant d'une dotation remplissent des missions essentielles. Il est important que leurs missions soient clairement définies à l'égard du service au citoyen et aux services publics, en l'occurrence aux membres de la police intégrée et de l'Inspection générale (AIG). Il s'indique dès lors de modifier la législation de façon à ce que toutes les dénonciations visées soient examinées par le Comité P, sans distinction entre les catégories de personnel.

Au cours de la réunion du 9 novembre 2021, *M. Bert Moyaers (Vooruit)* indique que le Comité P a été interrogé et renvoie à l'avis favorable qui a été rendu.

Cet article ne donne lieu à aucune observation. L'article est adopté, à l'unanimité.

L'ensemble de la proposition de loi est adopté par vote nominatif, à l'unanimité.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

*Ont voté pour:*

N-VA: Sigrid Goethals;

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Eva Platteau;

PS: Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaut;

VB: Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove;

MR: Philippe Pivin, Caroline Taquin;

CD&V: Franky Demon;

PVDA-PTB: Greet Daems;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Bert Moyaers.

## Art. 2

Dit artikel zorgt ervoor dat elke melding door een personeelslid van de geïntegreerde politie onder de bevoegdheid van het Vast Comité P ressorteert.

*De heer Daniel Senesael (PS)* steunt het wetsvoorstel. Het komt tegemoet aan de aanbevelingen van zowel de federale Ombudsman als het Comité P. De dotaatge rechtigde instellingen vervullen een essentiële opdracht. Vanuit de zorg voor de dienstverlening aan de burger en de overheidsdiensten – in dit geval de leden van de geïntegreerde politie en de Algemene Inspectie (AIG) – is het van belang dat hun takenpakketten duidelijk worden afgebakend. Het is daarom aangewezen de wetgeving te wijzigen opdat alle bedoelde meldingen door het Comité P worden beoordeeld, zonder onderscheid tussen categorieën van personen.

*De heer Bert Moyaers (Vooruit)* meldt tijdens de vergadering van 9 november 2021 dat het Comité P werd bevraagd en verwijst naar het positief advies dat werd uitgebracht.

Over het artikel wordt verder geen opmerkingen gemaakt. Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Het geheel van het wetsvoorstel wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Sigrid Goethals;

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Eva Platteau;

PS: Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaut;

VB: Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove;

MR: Philippe Pivin, Caroline Taquin;

CD&V: Franky Demon;

PVDA-PTB: Greet Daems;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Bert Moyaers.

*Ont voté contre: nihil.*

*Se sont abstenus: nihil.*

*Le rapporteur,*

Eric THIÉBAUT

*Le président,*

Ortwin DEPOORTERE

*Hebben tegengestemd: nihil.*

*Hebben zich onthouden: nihil.*

*De rapporteur,*

Eric THIÉBAUT

*De voorzitter,*

Ortwin DEPOORTERE

**ANNEXE:**  
**AVIS ÉCRIT DU COMITÉ PERMANENT  
DE CONTRÔLE DES SERVICES DE POLICE**



**BIJLAGE:**  
**SCHRIFTELIJK ADVIES VAN HET VAST COMITÉ  
VAN TOEZICHT OP DE POLITIEDIENSTEN**

Brussel, 15 oktober 2021

Aan de heer Ortwin Depoortere,  
Voorzitter van de Commissie voor  
Binnenlandse Zaken, Migratie en  
Bestuurszaken van de Kamer van  
volksvertegenwoordigers,  
Natieplein 2,  
1008 Brussel

[Comm.IBZ@dekamer.be](mailto:Comm.IBZ@dekamer.be)

Uw ref.: Commissie Binnenlandse Zaken (Kamer) – vraag om advies Comité P – wetsvoorstel 55-2182/1 (mailbericht van het secretariaat van de Commissie d.d. 29/09/2021)  
Onze ref.: Dossier: 2019-002689 - Stuk: 2021-010123/O/01/abr  
(Gelieve deze referte bij iedere mededeling te vermelden)

Betreft: Advies van het Vast Comité P over het wetsvoorstel 55-2182/1 tot wijziging van de wet van 15 september 2013 betreffende de melding van een veronderstelde integriteitsschending in de federale administratieve overheden door haar personeelsleden

Mijnheer de voorzitter,

In antwoord op de vraag van de Commissie van Binnenlandse Zaken van de Kamer vindt u in bijlage het advies van het Vast Comité P over het wetsvoorstel 55-2182/1 tot wijziging van de wet van 15 september 2013 betreffende de melding van een veronderstelde integriteitsschending in de federale administratieve overheden door haar personeelsleden, teneinde het Vast Comité P bevoegd te maken voor de meldingen door alle personeelsleden van de geïntegreerde politie en door de leden van de Algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie.

Ik wens u hiervan een goede ontvangst.

Met de meeste hoogachting,

Voor het Vast Comité P,

Kathleen Stinckens,  
Voorzitter.

Bijlage: Advies van het Vast Comité P over het wetsvoorstel 55-2182/1 tot wijziging van de wet van 15 september 2013 betreffende de melding van een veronderstelde integriteitsschending in de federale administratieve overheden door haar personeelsleden (N + F).

**Advies van het Vast Comité P**  
**over het wetsvoorstel 55-2182/1 tot wijziging van de wet van 15 september 2013**  
**betreffende de melding van een veronderstelde integriteitsschending in de federale**  
**administratieve overheden door haar personeelsleden**

**I. Situatie**

Artikel 2, laatste lid, van de wet van 15 september 2013 betreffende de melding van een veronderstelde integriteitsschending in de federale administratieve overheden door haar personeelsleden (hierna “de integriteitswet van 15 september 2013” genoemd) – zoals gewijzigd door de wet van 8 mei 2019 – voorziet dat de door deze wet aan de federale ombudsmannen toegewezen bevoegdheden worden uitgeoefend door het Vast Comité P wanneer een veronderstelde integriteitsschending wordt gemeld door een politieambtenaar.

Het wetsvoorstel 55-2182/1 beoogt het Vast Comité P bevoegd te maken voor de meldingen van alle personeelsleden van de geïntegreerde politie, alsook deze uitgaande van leden van de Algemene inspectie op de federale politie en de lokale politie.

**II. Analyse**

De wet van 8 mei 2019 heeft het toepassingsgebied van de integriteitswet van 15 september 2013 uitgebreid naar “*de diensten van de geïntegreerde politie als bedoeld in artikel 2, 2°, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus*”, met name: de diensten van de federale politie en de lokale politiekorpsen<sup>1</sup>.

Volgens de parlementaire voorbereidende werken beoogde de wetgever hiermee het persoonlijk toepassingsgebied van de integriteitswet van 15 september 2013 uit te breiden naar de personeelsleden van de geïntegreerde politie, met name: zowel het personeel van de federale politie als het personeel van de lokale politie en zowel het personeel van het operationele kader als het Calog-personnel<sup>2</sup>.

Wat betreft de bevoegdheden van het Vast Comité P in het kader van de integriteitswet van 15 september 2013, voorziet artikel 2, laatste lid, van de integriteitswet van 15 september 2013 echter dat de bevoegdheden die door deze wet toegewezen zijn aan de federale ombudsmannen worden uitgeoefend door het Comité P “*wanneer een veronderstelde integriteitsschending wordt gemeld door een politieambtenaar*”. Bijgevolg vallen de personeelsleden van de geïntegreerde politie niet-politieambtenaren<sup>3</sup> niet onder de bevoegdheid van het Comité P.

In de praktijk impliceert de huidige formulering dat de veronderstelde integriteitsschending in de geïntegreerde politie onderzocht wordt hetzij door het Vast Comité P, hetzij door de federale ombudsmannen, al naargelang het personeelslid van de geïntegreerde politie dat ze heeft gemeld al dan niet een politieambtenaar is. Hierbij moet nog gespecificeerd worden dat de federale ombudsmannen enkel bevoegd zijn voor de niet politieambtenaren personeelsleden van een dienst van de federale politie.

<sup>1</sup> Cf. Artikel 2, 1<sup>e</sup> lid, 2<sup>o</sup>, van de wet van 15 september 2013, zoals gewijzigd door de wet van 8 mei 2019.

<sup>2</sup> Cf. Doc. 54-3492/3, p. 5 en 9.

<sup>3</sup> De agenten van politie, de leden van de directie beveiliging van de algemene directie van de bestuurlijke politie en de Calog-personeelsleden.

Het Vast Comité P is van mening dat een dergelijke aanpak in strijd is met zijn algemene opdracht als externe toezichthouder op de politiediensten zoals voorzien in de organieke wet van 18 juli 1991, waarbij geen onderscheid wordt gemaakt of de personeelsleden behoren tot het ene dan wel het andere personeelskader. Deze aanpak is bovendien niet erg doeltreffend in termen van coherente werking van het meldingssysteem noch om een globaal zicht te hebben op de integriteitsproblemen in de geïntegreerde politie.

Daarenboven oefent het Vast Comité P ook toezicht uit op de Algemene inspectie van de federale politie en van de lokale politie en haar personeelsleden<sup>4</sup>. Gelet op de onafhankelijkheid van de Algemene inspectie ten opzichte van de diensten van de geïntegreerde politie, is het Vast Comité P van mening dat de personeelsleden van de Algemene inspectie als dusdanig uitdrukkelijk moeten worden opgenomen in het persoonlijke bevoegdheidsdomein van het Comité P wat betreft de toepassing van de integriteitswet van 15 september 2013.

Het Vast Comité P is van mening dat er naast het criterium van de hoedanigheid van de melder van de veronderstelde integriteitschending ook cumulatief moet rekening gehouden worden met de plaats waar de veronderstelde schending zich heeft voorgedaan: het moet gaan om een integriteitschending die plaats heeft gevonden binnen een dienst/korps van de geïntegreerde politie of binnen de Algemene Inspectie.

### III. Conclusie

Voor een coherente werking van het meldingssysteem en met inachtneming van zijn algemene persoonlijke bevoegdheid in toepassing van de organieke wet van 18 juli 1991<sup>5</sup>, is het Vast Comité P van oordeel dat de wijzigingen van de integriteitswet van 15 september 2013, zoals bedoeld in het wetsvoorstel 55-2182/1, zich opdringen.

Wat de timing betreft, wenst het Vast Comité P toch de aandacht van de Commissie Binnenlandse zaken van de Kamer te vestigen op de lopende werkzaamheden inzake de omzetting in de federale publieke sector van de EU-richtlijn 2019/1937 (de zogenaamde “klokkenluiders-richtlijn”).

---

<sup>4</sup> Cf. artikel 14bis, 1<sup>ste</sup> lid, van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse.

<sup>5</sup> Wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse.

**Avis du Comité permanent P**  
**Sur la proposition de loi 55-2182/1 modifiant la loi du 15 septembre 2013**  
**relative à la dénonciation d'une atteinte suspectée à l'intégrité au sein d'une autorité administrative fédérale par un membre de son personnel**

**I. Situation**

L'article 2, dernier alinéa, de la loi du 15 septembre 2013 relative à la dénonciation d'une atteinte suspectée à l'intégrité au sein d'une autorité administrative fédérale par un membre de son personnel (ci-après dénommée « la loi intégrité du 15 septembre 2015 ») – telle que modifiée par la loi du 8 mai 2019 – prévoit que les compétences conférées par cette loi aux médiateurs fédéraux sont exercées par le Comité permanent P lorsqu'une atteinte suspectée à l'intégrité est dénoncée par un fonctionnaire de police.

La proposition de loi 55-2182/1 vise à rendre le Comité permanent P compétent pour les dénonciations de tous les membres du personnel de la police intégrée ainsi que celles émanant des membres de l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale.

**II. Analyse**

La loi du 8 mai 2019 a élargi le champ d'application de la loi intégrité du 15 septembre 2013 aux “*services de la police intégrée visée à l'article 2, 2°, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux*”, à savoir : les services de la police fédérale et les corps de police locale<sup>6</sup>.

D'après les travaux parlementaires, la volonté du législateur était d'étendre le champ d'application personnel de la loi du 15 septembre 2013 aux membres du personnel de la police intégrée, à savoir : tant le personnel de la police fédérale que celui de la police locale et tant le personnel du cadre opérationnel que le personnel Calog<sup>7</sup>.

En ce qui concerne les compétences du Comité P dans le cadre de la loi du 15 septembre 2013, l'article 2, dernier alinéa de la loi intégrité du 15 septembre 2013 dispose toutefois que les compétences conférées par la présente loi aux médiateurs fédéraux sont exercées par le Comité P « *lorsqu'une atteinte suspectée à l'intégrité est dénoncée par un fonctionnaire de police* ». En conséquence, les membres du personnel de la police intégrée non fonctionnaires de police<sup>8</sup> ne ressortent pas de la compétence du Comité P.

Pratiquement, la formulation actuelle implique que l'atteinte suspectée à l'intégrité au sein de la police intégrée est examinée soit par le Comité P, soit par les médiateurs fédéraux, selon que le membre du personnel de la police intégrée qui l'a dénoncée est fonctionnaire de police ou non. Dans ce cadre, il convient de spécifier que les médiateurs fédéraux ne sont compétents qu'à l'égard des membres du personnel non fonctionnaires de police d'un service de la police fédérale.

Le Comité permanent P est d'avis qu'une telle approche est contradictoire avec sa mission générale de contrôle externe sur les services de police, sans distinction sur la base de l'appartenance des membres du

<sup>6</sup> Cf. Article 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, de la loi du 15 septembre 2013, telle que modifiée par la loi du 8 mai 2019.

<sup>7</sup> Cf. Doc. 54-3492/3, pp. 5 et 9.

<sup>8</sup> Les agents de police, les membres de la direction de la sécurisation de la direction générale de la police administrative et le personnel Calog.

personnel à l'un ou l'autre cadre du personnel. Cette approche est par ailleurs peu efficace en termes de cohérence dans le fonctionnement du système de dénonciation et de vision globale sur les problèmes d'intégrité au sein de la police intégrée.

Par ailleurs, le contrôle du Comité P porte également sur l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale et les membres de son personnel<sup>9</sup>. Eu égard à l'indépendance de l'Inspection générale par rapport aux services de la police intégrée, le Comité permanent P est d'avis qu'il convient de reprendre expressément les membres du personnel de l'Inspection générale en tant que tels dans le champ de compétence personnelle du Comité P en ce qui concerne l'application de la loi du 15 septembre 2013.

Le Comité permanent P est d'avis qu'outre le critère de la qualité du dénonciateur de l'atteinte suspectée à l'intégrité, il convient également de tenir compte, de façon cumulative, du lieu où cette atteinte suspectée à l'intégrité s'est produite : il doit s'agir d'une atteinte à l'intégrité qui a eu lieu au sein d'un service/corps de la police intégrée ou de l'Inspection générale.

### III. Conclusion

Pour un fonctionnement cohérent du système de dénonciation et dans le respect de sa compétence personnelle générale en application de la loi organique du 18 juillet 1991<sup>10</sup>, le Comité permanent P estime que les modifications de la loi intégrité du 15 septembre 2013, telles que proposées dans la proposition de loi 55-2182/1 s'imposent.

En ce qui concerne le timing, le Comité permanent P souhaite toutefois attirer l'attention de la Commission Intérieur de la Chambre sur les travaux en cours relatifs à la transposition dans le secteur public fédéral de la directive européenne 2019/1937 sur la protection des lanceurs d'alerte.

---

<sup>9</sup> Cf. article 14bis, 1<sup>er</sup> alinéa, de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de contrôle pour l'analyse de la menace.

<sup>10</sup> Loi organique du 18 juillet 1991 du contrôle des services de police et de renseignement et de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace.