

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 septembre 2021

**RAPPORT ANNUEL 2021
DE L'ÉVALUATRICE SPÉCIALE
DE LA COOPÉRATION BELGE
AU DÉVELOPPEMENT**

Échange de vues

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MME Séverine de LAVELEYE

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif de l'Évaluatrice spéciale de la Coopération belge au développement	3
II. Questions et observations des membres.....	11
III. Réponses de l'Évaluatrice spéciale de la Coopération belge au développement	16

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 september 2021

**JAARVERSLAG 2021
VAN DE BIJZONDERE
EVALUATOR VAN DE BELGISCHE
ONTWIKKELINGSSAMENWERKING**

Gedachtewisseling

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW Séverine de LAVELEYE

INHOUD

Blz.

I Inleidende uiteenzetting van de Bijzondere Evaluato.....	3
II. Vragen en opmerkingen van de leden	11
III. Antwoorden van de Bijzondere Evaluato.....	16

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Katrin Jadin
CD&V	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedele Liekens
Vooruit	Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Koen Metsu Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Simon Moutquin, Evita Willaert
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravryts
Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton, Nathalie Gilson N , Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyckt

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtig lid:

cdH	Georges Dallemande
-----	--------------------

N-VA	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Ecolo-Groen	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
PS	: <i>Parti Socialiste</i>
VB	: <i>Vlaams Belang</i>
MR	: <i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	: <i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
PVDA-PTB	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Open Vld	: <i>Open Vlaamse liberaal en democraten</i>
Vooruit	: <i>Vooruit</i>
cdH	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
DéFI	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
INDEP-ONAFH	: <i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:	
DOC 55 0000/000	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN	<i>Séance plénière</i>
COM	<i>Réunion de commission</i>
MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	<i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN	<i>Plenum</i>
COM	<i>Commissievergadering</i>
MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le rapport annuel 2021 de l'Évaluatrice spéciale de la Coopération belge au développement au cours de sa réunion du 9 juin 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'ÉVALUATRICE SPÉCIALE DE LA COOPÉRATION BELGE AU DÉVELOPPEMENT

A. Introduction

Mme Cécilia De Decker, Évaluatrice spéciale de la Coopération belge au développement, souligne que les occasions de se rencontrer ont manqué en raison de la pandémie. Toutefois, vu les sujets intéressants qui se profilent, elle espère qu'il y aura des restitutions plus spécifiques, comme cela a été le cas pour le Fonds belge de Sécurité alimentaire.

Le titre du rapport annuel, à savoir "L'évaluation au temps du corona: défis dans un monde en plein changement" fait référence au livre intitulé "L'amour au temps du choléra". Le masque buccal et l'ordinateur portable, présents sur la photo de la première page du rapport, symbolisent d'ailleurs les changements majeurs induits par la COVID-19 depuis 2020. Cette photo a été prise dans le cadre du projet SCRATC2H 2050, mené par VVOB Rwanda et soutenu par Wehubit – un programme mis en œuvre par Enabel (l'Agence belge de développement) en partenariat avec BIO, (la Société belge d'investissement pour les Pays en Développement). Ce projet vise à développer l'esprit créatif des jeunes ainsi que leurs compétences numériques grâce au codage. La photo est un exemple positif du numérique au service du développement (*Digital for Development, D4D*). En effet, elle montre une des participantes du projet Wehubit en train d'apprendre les bases du codage. Cette personne souhaite d'ailleurs poursuivre ses études dans ce domaine, encore marqué par des préjugés sexistes.

Cette année, le rapport se concentre essentiellement sur deux thèmes: le D4D et le travail décent. L'oratrice estime que le conseil donné par M. Kofi Annan à la suite des attentats du 11 septembre 2001 est toujours approprié dans le contexte actuel. L'ancien secrétaire général des Nations Unies recommandait de miser sur la coopération et le partenariat entre les États, le secteur

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het jaarverslag 2021 van de Bijzondere Evaluator van de Belgische Ontwikkelings-samenwerking besproken tijdens haar vergadering van 9 juni 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE BIJZONDERE EVALUATOR VAN DE BELGISCHE ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

A. Inleiding

Mevrouw Cécilia De Decker, Bijzondere Evaluator van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking, stipt aan dat er vanwege de pandemie weinig gelegenheid was elkaar te ontmoeten. Niettemin hoopt ze dat er, gezien de interessante onderwerpen die eraan zitten te komen, meer specifieke restituties zullen komen, zoals ook het geval was voor het Belgisch Fonds voor Voedselzekerheid.

De titel van het jaarverslag, "Evaluatie in tijden van corona – Uitdagingen in een veranderende wereld", is een knipoog naar de roman "Liefde in tijden van cholera". Het mondmasker en de laptop op de voorpagina van het jaarverslag staan symbool voor de grote veranderingen die COVID-19 sinds 2020 heeft teweeggebracht. De foto werd genomen in het kader van het project SCRATC2H 2050 van VVOB Rwanda met de steun van Wehubit, een programma dat wordt uitgevoerd door Enabel (het Belgische ontwikkelingsagentschap) in samenwerking met BIO (de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden). Dit project wil via codering de creatieve geest en de digitale vaardigheden van jongeren helpen te ontwikkelen. De foto is een positief voorbeeld van hoe de digitale wereld ten dienste kan staan van de ontwikkelingssamenwerking (*Digital for Development, D4D*). Ze laat immers zien hoe een van de deelnemers van het project Wehubit de basis van het coderen aan het aanleren is. De jongere in kwestie is trouwens van plan voort te studeren in dat domein, waarover nogal wat seksistische vooroordelen bestaan.

Dit jaar spitst het verslag zich hoofdzakelijk toe op twee thema's: D4D en waardig werk. De spreker is van oordeel dat de raad die de heer Kofi Annan naar aanleiding van de aanslagen van 11 september 2001 had meegegeven, nog steeds van toepassing is in de huidige context. De voormalige secretaris-generaal van de Verenigde Naties beval aan te kiezen voor samenwerking

privé, les institutions de formation et de recherche ainsi que la société civile.

B. Les défis dans un monde changeant

Mme De Decker explique que le Service de l'Évaluation spéciale de la Coopération belge au développement (SES) sert d'observatoire et étudie ce monde en pleine mutation. La pandémie a contribué à accélérer la numérisation. La stratégie belge et les interventions D4D ont par conséquent été évaluées dans ce rapport. La transformation numérique n'est pas sans risque, car elle creuse la fracture numérique entre certains groupes. Ce problème est d'ailleurs un enjeu clé dans la poursuite de la transition numérique. Le D4D présente également des enjeux environnementaux majeurs, en particulier en matière de durabilité.

C. Le numérique au service du développement (*Digital for Development*, D4D)

Cette année, de nombreuses réunions ont été organisées en ligne et Mme De Decker indique que l'évaluation "*Digital for Development*" est également liée à cette numérisation. Cette évaluation s'est appuyée, d'une part, sur la note stratégique "*Digital for Development*" (D4D) qui a été élaborée en 2016 par la Direction générale de la Coopération au Développement et Aide humanitaire (DGD) et, d'autre part, sur la mise en œuvre concrète de projets D4D. Cette étude a été complétée d'une analyse axée sur les effets considérables de la pandémie sur le développement numérique. La collecte des données ayant été faite juste avant la crise, le SES a estimé qu'il serait intéressant de voir si la pandémie avait donné un coup d'accélérateur ou de frein aux différents projets en cours.

Plusieurs constats ressortent de l'évaluation D4D. Premièrement, si le D4D peut servir de levier pour toucher les populations les plus éloignées, il ne doit pas être un objectif en soi. Deuxièmement, la note stratégique D4D de 2016 a constitué une bonne base, mais présentait aussi certaines faiblesses. Par exemple, un pilotage plus central et une plus grande attention à la durabilité, aux risques et aux résultats seraient nécessaires. En outre, les questions relatives à l'accès à la technologie et aux coûts de maintenance des infrastructures (qui entachent parfois la durabilité des projets) auraient dû être prises en considération, car les utilisateurs n'ont pas forcément les moyens nécessaires pour pérenniser les projets. Troisièmement, de bonnes pratiques ont été constatées: le programme Wehubit et la plateforme D4D ont permis de créer des liens entre les acteurs belges

en partenariats entre les Etats, le secteur privé, les institutions d'enseignement et de recherche et la société civile.

B. Uitdagingen in een veranderende wereld

Mevrouw De Decker legt uit dat de Dienst Bijzondere Evaluatie van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking (DBE) een observatorium is dat deze volop veranderende wereld bestudeert. De pandemie heeft bijgedragen tot een versnelling van de digitalisering. Bijgevolg werden de Belgische strategie en de D4D-acties in dit jaarverslag geëvalueerd. De digitale transformatie is niet zonder risico, aangezien ze de digitale kloof tussen bepaalde groepen alleen maar groter maakt. Dat probleem staat overigens centraal in de voortzetting van de digitale transitie. D4D houdt ook grote ecologische uitdagingen in, vooral met betrekking tot duurzaamheid.

C. De digitale wereld ten dienste van de ontwikkelingssamenwerking (*Digital for Development*, D4D)

Dit jaar werden talrijke onlinevergaderingen georganiseerd en mevrouw De Decker wijst erop dat de evaluatie "*Digital for Development*" ook verband houdt met die digitalisering. Die evaluatie is gebaseerd op de strategische nota "*Digital for Development*" (D4D), die in 2016 werd uitgewerkt door de Directie-Generaal Ontwikkelingssamenwerking en Humanitaire Hulp (DGD), alsook op de concrete uitwerking van de D4D-projecten. Die studie werd aangevuld met een analyse van de aanzienlijke effecten van de pandemie op de digitale ontwikkeling. Aangezien de gegevens net voor de crisis werden ingezameld, vond de DBE het interessant te achterhalen of de pandemie de verschillende lopende projecten had versneld dan wel afgerekend.

Uit de evaluatie van D4D zijn meerdere vaststellingen voortgekomen. Ten eerste kan D4D een manier zijn om de meest afgelegen bevolkingsgroepen te bereiken, maar het mag geen doel op zich worden. Ten tweede vormde de strategische nota van 2016 weliswaar een goede basis, maar ze had ook minpunten. Zo zou de begeleiding centraler moeten gebeuren en zou meer aandacht moeten worden besteed aan duurzaamheid en aan de risico's en de resultaten. Bovendien had men rekening moeten houden met zaken als de toegang tot de technologie en de onderhoudskosten voor de infrastructuur (die de duurzaamheid van de projecten vaak aantasten), aangezien de gebruikers niet per se de middelen hebben om de projecten te bestendigen. Ten derde werden enkele goede praktijken vastgesteld: dankzij het Wehubit-programma en het D4D-platform

et le secteur privé. Ces deux projets présentent une plus-value et méritent d'être poursuivis.

M. Nico De Winter, agent d'évaluation au SES, s'est rendu en Ouganda en février 2020 pour y évaluer deux projets D4D, à savoir MDAD (*Mobile Data Analytics for Development*) et Lewuti (*Legal Empowerment of Women Using Innovation and Technology*).

Le projet MDAD a été mis en œuvre par la société *Dalberg Data Insights* (DDI) avec l'aide du Fonds d'équipement des Nations Unies (FENU). DDI a créé une plate-forme numérique (AIDA) en Ouganda afin d'améliorer la prise de décisions économiques et sociales sur la base de données et de statistiques. À travers cette initiative, les évaluateurs ont souligné l'importance, lors de la conception des projets, de considérer suffisamment à temps les risques liés à la technologie numérique. La plateforme AIDA a été peu utilisée, ce qui rend la subvention allouée (1,2 million d'euros) excessive. En outre, les quelques utilisateurs de la plateforme, en l'occurrence le KCCA (le gouvernement local de la capitale Kampala) et une ONG (*Hungerfighters Uganda*), ne pouvaient ou ne voulaient pas payer l'accès à la plateforme de manière permanente. Enfin, la société DDI reste propriétaire tant de la plateforme AIDA que des données, créant ainsi un lien de dépendance pour les clients publics et privés, ce qui n'est pas durable.

L'évaluation générale de la stratégie D4D n'est toutefois pas négative, d'autant plus que les risques sont mieux anticipés aujourd'hui. Parmi les exemples positifs, il y a notamment le projet Lewuti, mis en œuvre dans le cadre du programme Wehubit par *BarefootLaw* et Avocats sans Frontières (ASF). Ce projet a été déployé dans des zones reculées afin d'apporter une assistance juridique et des informations sérieuses et ciblées de la part des juristes de *BarefootLaw* via des SMS et des plateformes de services vocaux interactifs destinés à aider les femmes faisant face à des conflits fonciers et liés aux genres. Plusieurs risques étaient pris en compte dans ce projet et les personnes qui s'en sont occupées sur place étaient ouvertes à la critique et ont pris en compte les différentes remarques formulées. Par exemple, pour anticiper le fait que tout le monde ne possède pas forcément un smartphone, un logiciel assez évolué et fonctionnant aussi par SMS a été conçu. L'intervenant ajoute qu'afin d'assurer une médiation locale, *BarefootLaw* a pu compter sur des groupements locaux de femmes. Il s'agissait d'essayer de surmonter les barrières géographiques et les dialectes locaux. Ce service a été proposé à un faible tarif dans un environnement sûr et en dehors de la sphère d'influence masculine locale.

konden de Belgische actoren en de privésector banden met elkaar aangaan. Beide projecten hebben een meerwaarde en zouden moeten worden voortgezet.

De heer Nico De Winter, evaluatiebeampte bij de DBE, is in februari 2020 naar Oeganda afgereisd om er twee D4D-projecten te evalueren, namelijk MDAD (*Mobile Data Analytics for Development*) en Lewuti (*Legal Empowerment of Women Using Innovation and Technology*).

Het MDAD-project werd opgestart door het bedrijf *Dalberg Data Insights* (DDI) met de steun van het *United Nations Capital Development Fund* (UNCDF). DDI heeft in Oeganda een digitaal platform (AIDA) ontworpen om op basis van gegevens en statistieken gemakkelijker economische en maatschappelijke beslissingen te kunnen nemen. Via dit initiatief hebben de evaluatoren benadrukt dat het bij de ontwikkeling van projecten belangrijk is tijdig rekening te houden met de risico's van de digitale technologie. Het AIDA-platform werd weinig gebruikt, waardoor de daartoe toegekende subsidie (1,2 miljoen euro) te hoog was. Bovendien konden of wilden de weinige gebruikers van het platform, namelijk de KCCA (de lokale regering van de hoofdstad Kampala) en een ngo (*Hungerfighters Uganda*), niet betalen voor een permanente toegang tot het platform. Uiteindelijk blijft het bedrijf DDI eigenaar van zowel het AIDA-platform als de gegevens, waardoor de publieke en privéklanten afhankelijk blijven van DDI, wat niet duurzaam is.

De algemene evaluatie van de D4D-strategie is echter niet negatief, temeer daar men vandaag beter anticipeert op de risico's. Een van de positieve voorbeelden is het Lewuti-project, dat door *BarefootLaw* en Advocaten zonder Grenzen (ASF) wordt uitgevoerd in het kader van het Wehubit-programma. Het project wordt uitgerold in afgelegen gebieden en bestaat erin dat de juristen van *BarefootLaw* juridische bijstand verlenen en degelijke en gerichte informatie verstrekken per sms en via interactieve platforms voor spraakdiensten, ten behoeve van vrouwen die worden geconfronteerd met grond- en gendergerelateerde conflicten. Bij dat project werd rekening gehouden met verschillende risico's. De uitvoerders ter plaatse stonden open voor kritiek en hebben rekening gehouden met de verschillende opmerkingen. Om te anticiperen op het feit dat niet iedereen over een smartphone beschikt, werd bijvoorbeeld een vrij geavanceerd programma ontwikkeld dat ook via sms werkt. De spreker voegt eraan toe dat *BarefootLaw* kon rekenen op lokale vrouwenverenigingen, waardoor ook ter plaatse aan bemiddeling kon worden gedaan. Daarbij was het de bedoeling de geografische barrières en die van de plaatselijke dialecten te overwinnen. Die dienst werd tegen een laag tarief aangeboden in een veilige omgeving buiten de lokale mannelijke invloedsfeer.

Mme De Decker souligne une différence importante entre les projets MDAD et Lewuti au niveau de la capacité à anticiper les risques et les coûts. Selon Mme De Decker, il est essentiel de rendre les choix stratégiques plus clairs et surtout de mieux anticiper les risques, notamment liés aux coûts afin de pérenniser les projets et d'aider les populations cibles sur le long terme.

D. Le travail décent

Mme De Decker expose que dans certains pays, les mesures et le contexte de la pandémie ont eu un effet négatif sur les conditions de travail ainsi que l'accès à l'emploi des plus vulnérables. Les Nations Unies appellent à soutenir le travail décent, car la reprise économique doit aller de pair avec la justice sociale. Les acteurs belges du cadre stratégique commun (CSC) ont uni leurs efforts pour apporter des réponses et adapter leurs actions à ce contexte particulier.

En 2013, le travail décent est devenu un thème prioritaire de la Coopération belge au Développement. Il y a cinq ans, neuf organisations belges ont décidé de collaborer afin de mettre davantage cette thématique à l'agenda.

Le CSC est un instrument prévu dans l'arrêté royal du 11 septembre 2016 pour encadrer ce type de collaborations. L'objectif du CSC est d'accroître la coordination et la concertation, les synergies et les complémentarités, les échanges autour des leçons apprises, et d'engager un dialogue stratégique. Le CSC Travail Décent est unique parmi les 33 CSC approuvés (un par pays) pour la période 2017-2021 en ce sens qu'il repose sur une approche thématique et non sur une approche nationale ou régionale.

Les quatre piliers de l'Organisation internationale du travail (OIT) permettent de définir la notion du travail décent. Ces quatre piliers sont les suivants: créer de l'emploi, garantir les droits au travail, renforcer la protection sociale et promouvoir le dialogue social. Il y a également un objectif transversal qui vise à promouvoir l'égalité des genres.

Au cours de la période 2017-2019, les actions des membres du CSC Travail Décent ont mené à une plus grande visibilité de la thématique du travail décent, une contribution explicite sur ce thème au niveau politique et une meilleure compréhension de ce que le travail

Mevrouw De Decker beklemtoont dat er op het vlak van het anticiperen op risico's en kosten een belangrijk verschil is tussen het MDAD- en het Lewuti-project. Volgens mevrouw De Decker is het van wezenlijk belang dat de strategische keuzes worden verduidelijkt en dat vooral beter op de risico's wordt geanticipeerd, vooral de risico's die gepaard gaan met de projectkosten, wil men de projecten bestendigen en de beoogde doelgroepen op lange termijn helpen.

D. Waardig werk

Mevrouw De Decker legt uit dat de pandemiecontext en -maatregelen in sommige landen een negatieve impact hebben gehad op de arbeidsomstandigheden van hun meest kwetsbare burgers en op hun toegang tot werk. De Verenigde Naties roepen op tot het ondersteunen van waardig werk en benadrukken dat er geen economische heropleving zonder sociale rechtvaardigheid kan zijn. De Belgische actoren van het gemeenschappelijk strategisch kader (GSK) hebben samengewerkt om op die bijzondere context te reageren en er hun acties aan aan te passen.

Waardig werk werd in 2013 binnen de Belgische Ontwikkelingssamenwerking als een prioritair thema opgenomen. Vijf jaar geleden besloten negen Belgische organisaties dat ze wilden samenwerken om het thema waardig werk nog beter op de agenda te zetten.

Het GSK waarin in het koninklijk besluit van 11 september 2016 werd voorzien, is een flankerend instrument voor zulke samenwerkingsverbanden. Een GSK schept meer ruimte voor coördinatie en overleg, voor synergie en complementariteit, voor uitwisseling van ervaringen en voor een strategische dialoog. Het GSK Waardig Werk is uniek en was voor de periode 2017-2021 als enige van de 33 goedgekeurde GSK's (per land wordt 1 GSK goedgekeurd) opgebouwd rond een thema, veeleer dan een land of regio.

Men kan het begrip "waardig werk" definiëren aan de hand van de vier pijlers die door de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO) worden vooropgesteld. Die vier pijlers zijn: werkgelegenheid creëren, de rechten op werk garanderen, de sociale bescherming uitbreiden en de sociale dialoog bevorderen. Waardig werk is volgens de organisatie eveneens op een transversale doelstelling gebaseerd, namelijk het bevorderen van de gendergelijkheid.

In de periode 2017-2019 hebben de acties van de actoren van het GSK Waardig Werk het thema zichtbaarder gemaakt en duidelijker op beleidsniveau tot uiting gebracht, alsook meer inzicht verschafft over wat waardig werk voor elk van de betrokken organisaties

décent peut signifier pour chacune de ces organisations. Le CSC Travail Décent a pu démontrer une valeur ajoutée tant pour les neuf organisations que pour leurs partenaires locaux.

Le CSC Travail Décent consiste en une vision commune très élaborée et une approche multiacteurs qui doit mettre cette vision en pratique. Sur le plan géographique, le CSC Travail Décent opte pour une approche aux niveaux local, national, régional et mondial. Il se distingue de cette façon suffisamment des CSC géographiques, mais pourrait encore mieux distinguer l'approche nationale et l'approche régionale. Le succès du CSC Travail Décent nécessite beaucoup de concertation, étant donné que les syndicats, les mutuelles et les ONG n'ont pas les mêmes structures organisationnelles. Ces acteurs réussissent toutefois à développer une vision commune et des actions conjointes.

Cette approche multiacteurs a eu un effet stimulant et a permis de tirer des leçons par rapport à l'organisation de CSC plus thématiques. Dans le futur, d'autres thèmes seront couverts par des CSC et porteront notamment sur "Vivre dignement en harmonie avec la nature", "Villes durables" et "Enseignement Supérieur et Science pour un développement durable".

S'agissant des recommandations relatives au travail décent, Mme De Decker indique qu'il faudrait définir une approche stratégique plus uniforme et cohérente au niveau politique. Il manque un cadrage stratégique par rapport à ce thème prioritaire de la loi du 19 mars 2013 relative à la Coopération au Développement, et ce, afin que cette loi puisse être mise en œuvre plus efficacement. Il est également nécessaire de clarifier les attentes de la DGD au niveau de la relation entre CSC géographiques et thématiques afin de définir plus distinctement les besoins futurs en termes de concertation, d'échanges et de coordination des activités entre les deux types de CSC.

Ce rapprochement peut par exemple se dérouler de manière structurelle lors d'un échange annuel entre les acteurs des CSC thématiques et géographiques et se concentrer essentiellement sur le partage des expériences et des leçons apprises. En outre, il est demandé à BIO et Enabel de définir plus clairement la manière dont le thème du travail décent est mis en pratique et d'exposer les opportunités de coopération et d'échanges avec les acteurs du CSC Travail Décent. Les collaborations avec BIO et Enabel étaient assez limitées dans ce cadre stratégique et il faudrait les renforcer.

kan betekenen. Het GSK Waardig Werk heeft een toegevoegde waarde kunnen aantonen voor de negen organisaties en voor hun lokale partners.

Het GSK Waardig Werk bestaat uit een sterk uitgewerkte gezamenlijke visie en een multiactorenaanpak die deze visie in de praktijk moet brengen. Geografisch kiest het GSK voor een aanpak op lokaal, nationaal, regionaal en mondial niveau. Het GSK Waardig Werk onderscheidt zich hiermee voldoende van de geografische GSK's, maar zou nog een beter onderscheid kunnen maken tussen de nationale en de regionale aanpak. Het succes van het GSK Waardig Werk vergt veel overleg als men bedenkt hoezeer vakbonden, ziekenfondsen en ngo's qua organisatiestructuur verschillen, maar er toch in slagen vanuit een gezamenlijke visie te vertrekken en elkaar ondersteunde acties te ontwikkelen.

Die multi-actorenaanpak werkt stimulerend en heeft ervoor gezorgd dat men veel heeft bijgeleerd over hoe de meer themagerichte GSK's het beste worden georganiseerd. In de toekomst zullen andere thema's – en in het bijzonder "Veerkrachtige water-, bos-, en andere ecosystemen", "Sustainable Cities" en "Higher Education and Science for Sustainable Development" – aan bod komen in de GSK's.

Wat de aanbevelingen met betrekking tot waardig werk betreft, geeft mevrouw De Decker aan dat het beleid een uniformere en coherenter strategische aanpak moet bepalen. Er ontbreekt een strategisch kader voor waardig werk, dat nochtans een prioritair thema uit de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking is. Met een strategisch kader zou doeltreffender aan die wet uitvoering kunnen worden gegeven. Men moet eveneens verder uitklären wat de DGD verwacht van de relatie tussen de geografische en de thematische GSK's, teneinde de toekomstige behoeften op het vlak van overleg, uitwisseling en coördinatie van activiteiten tussen de beide types GSK's duidelijker te kunnen afbakenen.

Die toenadering kan structureel gebeuren door middel van, bijvoorbeeld, een jaarlijkse gedachtewisseling tussen de thematische en de geografische GSK's, waarbij de focus voornamelijk kan liggen op het uitwisselen van ervaringen en opgedane lessen. Bovendien wordt aan BIO en Enabel gevraagd dat ze duidelijker aantonen hoe het thema waardig werk in de praktijk wordt gebracht, alsook dat ze de mogelijkheden tot samenwerking en uitwisseling met de actoren van de GSK Waardig Werk toelichten. De samenwerking met BIO en Enabel binnen dit strategische kader was vrij beperkt en zou moeten worden versterkt.

L'intervenante ajoute qu'elle doit réaliser une évaluation plus globale sur le thème du travail décent. Cette évaluation portera également sur d'autres acteurs de la coopération belge au développement (des organisations, des ONG, BIO et Enabel) et analysera la manière dont ces acteurs garantissent les conditions des travailleurs à travers leurs projets.

E. Les effets de la pandémie

Il y a de nombreux questionnements sur les effets de la pandémie sur la Coopération belge au développement. L'objectif n'était pas de faire une évaluation ciblée sur ce thème, car ce serait trop large. À travers les différentes thématiques évaluées, le SES a tenté de mesurer les effets de cette crise. Pour certaines évaluations, le recul a manqué. Pour le travail décent, par exemple, la plupart des interviews ont été menées entre mai et juin 2020, c'est-à-dire en plein confinement.

Pour ce qui est du D4D, un complément d'étude a été effectué afin d'observer les effets de la pandémie. Les résultats venant d'arriver, il n'a pas été possible de les intégrer au rapport annuel. Cette étude montre toutefois que la pandémie a occasionné de nombreux retards dans la mise en œuvre de diverses interventions. Il y a eu de nombreuses adaptations, mais aussi des retards dans l'exécution. L'étude montre aussi que la composante numérique des projets a été accélérée de façon *ad hoc* (création de plateformes e-learning) afin de poursuivre les actions à distance.

Pour le projet Lewuti, par exemple, des actions de sensibilisation centrées sur les violences domestiques ont été diffusées à la radio. Un soutien spécifique a également été organisé grâce à des outils numériques et sur les réseaux sociaux.

Enabel a mené sa propre évaluation sur la réponse apportée par l'agence à la pandémie et sa capacité à réagir de façon flexible. C'est intéressant, d'autant plus que la pandémie n'est pas l'unique contexte de crise possible. Cette évaluation a montré que la plupart des programmes sont établis sur le long terme (par exemple, le renforcement des systèmes de santé). Enabel a pu apporter des réponses en adaptant les programmes existants. Par contre, la flexibilité a manqué pour apporter

De spreekster voegt eraan toe dat ze een omvattender evaluatie van het thema waardig werk moet maken. In die evaluatie zullen eveneens andere actoren in de Belgische ontwikkelingssamenwerking (organisaties, ngo's, BIO en Enabel) aan bod komen en wordt nagegaan hoe die actoren in hun projecten goede werkomstandigheden waarborgen.

E. De gevolgen van de pandemie

Er worden veel vragen gesteld over de gevolgen van de pandemie voor de Belgische ontwikkelingssamenwerking. Het was niet de bedoeling om hier een aparte evaluatie aan te wijden, aangezien dat het bestek van het jaarverslag te buiten gaat. De DBE heeft gepoogd om de effecten van deze crisis op de verschillende geëvalueerde thema's in kaart te brengen. Sommige evaluaties vonden al vroeg in de crisis plaats, waardoor men het resultaat ervan niet met de nodige afstand kon bekijken. Het grootste deel van de interviews met betrekking tot de impact van de crisis op waardig werk werd bijvoorbeeld tussen mei en juni 2020 afgenoem, dus in volle lockdown.

Wat D4D betreft, werd dan weer een vervolgstudie naar de effecten van de pandemie uitgevoerd. Aangezien de resultaten van die evaluatie pas waren binnengelopen, was het onmogelijk ze in het jaarrapport op te nemen. Die studie toont echter aan dat door de pandemie verscheidene acties ter plaatse met veel vertraging werden uitgevoerd. Veel projecten werden bijgestuur; bij andere projecten liep de uitvoering vertraging op. De studie toont eveneens aan dat de uitvoering van de digitale component van de projecten *ad hoc* werd versneld (het opzetten van e-learningplatformen), zodat de acties op afstand konden worden voortgezet.

In het geval van het Lewuti-project, bijvoorbeeld, werden de sensibiliseringssactiviteiten met betrekking tot huiselijk geweld op de radio uitgezonden. Er werd eveneens in specifieke ondersteuning voorzien via digitale instrumenten en de sociale media.

Enabel heeft een eigen evaluatie gevoerd van hoe het op de pandemie heeft gereageerd en van de mate waarin het erin is geslaagd flexibel te reageren. Het is een interessante evaluatie, temeer daar men met nog andere crisissen dan een pandemiecrisis kan te maken krijgen. Uit die evaluatie blijkt dat het merendeel van de programma's voor de lange termijn zijn bedoeld (de versterking van de gezondheidsstelsels bijvoorbeeld). Enabel is er evenwel in geslaagd om de bestaande

des innovations et intégrer des populations fragilisées et qui n'étaient pas ciblées par ces programmes au départ.

F. Soutien à d'autres évaluations

Parallèlement à la mise en œuvre de son programme d'évaluation, le SES soutient les évaluations des organisations financées par la Coopération belge au développement. Le service est ainsi chargé de certifier la capacité d'évaluation de ces différentes organisations. En outre, le SES est présent dans certains comités de pilotage, comme celui de BIO. Enfin, le SES s'associe à des initiatives internationales. Il suit de près certaines évaluations réalisées par l'Union européenne, ce qui permet d'analyser les contributions de la Belgique en tant qu'État membre.

En 2018, la Commission européenne a lancé une évaluation conjointe du Fonds fiduciaire d'urgence pour l'Afrique (à mi-parcours). Ce fonds, auquel la Belgique a apporté une contribution financière importante, vise à lutter contre les causes profondes de la migration irrégulière et contre le phénomène des personnes déplacées.

Le rapport de cette évaluation met en exergue certaines réalisations positives de ce fonds (associations intéressantes avec le secteur privé et création d'emplois) ainsi que certains points critiques. Par exemple, le fait que le fonds finance trop de projets divers et manque d'une vision stratégique. L'affirmation selon laquelle les causes profondes de la migration sont traitées n'a pas pu être étayée. La conception des projets restait superficielle ou se concentrat sur la lutte contre la migration irrégulière plutôt que sur les causes profondes de la migration irrégulière, ce qui constitue une différence essentielle.

G. Suivi des évaluations récemment menées

La pratique de suivi des évaluations récemment menées a récemment fait l'objet d'une évaluation positive de l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE). Le rapport d'examen par les pairs attache (*peer review*) de l'importance au rôle indépendant du SES, ainsi qu'à la poursuite du développement du service d'évaluation d'Enabel, en toute complémentarité.

L'année 2020 aura été marquée par la période de transition vers un nouveau gouvernement fédéral en Belgique. Pendant plusieurs mois, divers programmes ont été placés sous le signe de la continuité. La formation d'un nouveau gouvernement en octobre 2020 a permis

programma's aan te passen en zo een antwoord op de crisis te bieden. Het ontbrak het agentschap echter aan flexibiliteit om innovaties aan te brengen en kwetsbare personen die niet tot de oorspronkelijke doelgroep van die programma's behoorden, erin op te nemen.

F. Steun aan andere evaluaties

Parallel met de uitvoering van zijn evaluatieprogramma ondersteunt de DBE de evaluaties van de organisaties die door de Belgische Ontwikkelingssamenwerking worden gefinancierd. Zo is de dienst verantwoordelijk voor het certificeren van de evaluatiecapaciteit van deze organisaties. Bovendien is de DBE aanwezig in bepaalde stuurgroepen, bijvoorbeeld die van BIO. Ten slotte sluit de dienst zich aan bij internationale initiatieven. De DBE volgt van dichtbij bepaalde evaluaties op van de Europese Unie, wat de mogelijkheid biedt de bijdragen van België als lidstaat te evalueren.

In 2018 heeft de Europese Commissie een gezamenlijke (halftijdse) evaluatie van het Europees Noodfonds voor Afrika opgestart. Dit fonds, waartoe België een belangrijke financiële bijdrage levert, heeft tot doel de onderliggende oorzaken van de irreguliere migratie en van het verschijnsel van de ontheemden aan te pakken.

Het verslag van die evaluatie benadrukt bepaalde positieve verwegenlijkingen van dat fonds (interessante samenwerkingen met de privésector en het creëren van banen), maar bevat ook bepaalde punten van kritiek, zoals het feit dat het fonds te veel uiteenlopende projecten financiert en dat een strategische visie ontbreekt. De claim dat de "grondoorzaken" van migratie werden aangepakt, kon niet worden hardgemaakt. Het ontwerp van de projecten bleef oppervlakkig of was gericht op de bestrijding van irreguliere migratie veeleer dan op de grondoorzaken ervan, wat een wezenlijk verschil is.

G. De follow-up van de recent uitgevoerde evaluaties

De praktijk van de opvolging van recente evaluaties werd onlangs opnieuw positief beoordeeld door de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO). Het *Peer Review* rapport hecht belang aan de onafhankelijke rol van de DBE, alsook aan de verdere ontwikkeling van de evaluatiedienst van Enabel, die volledig complementair is.

Het jaar 2020 werd gekenmerkt door een overgangsperiode naar een nieuwe federale regering in België. Gedurende enkele maanden stonden verschillende programma's in het teken van de continuïteit. Met de vorming van een nieuwe regering in oktober 2020 konden

de déterminer de nouvelles priorités, dont la sécurité alimentaire, la nutrition, l'égalité des sexes, l'agriculture durable et l'autonomisation des femmes.

Dans sa communication au SES, la DGD a indiqué que certains ajustements seraient apportés à la note stratégique "Agriculture et sécurité alimentaire", mais que la stratégie globale ne serait pas modifiée. Il est trop tôt pour savoir si la note stratégique révisée, prévue pour 2021, répondra aux recommandations de l'évaluation du Fonds belge pour la Sécurité alimentaire (FBSA) de 2019.

La DGD a également indiqué avoir mis en œuvre la recommandation relative à une approche multiacteurs en promouvant cette approche dans les portefeuilles nationaux. Le SES constate cependant que les recommandations de l'évaluation n'ont été que partiellement prises en compte dans la mise en place de cette approche multiacteurs. L'accent pourrait être davantage mis sur une approche multiacteurs plus holistique et transversale qui tiendrait compte, entre autres, de la nutrition et de l'accès à l'eau.

H. Le suivi des évaluations en cours

L'évaluation de la politique belge de *core funding* des organisations multilatérales partenaires examine dans quelle mesure cet instrument permet de contribuer aux ressources générales de ces organisations partenaires et quelle en est la pertinence, l'utilité et l'efficience. Mme De Decker précise qu'une restitution sera faite à la fin du mois à ce propos.

S'agissant des engagements internationaux en matière de financements climatiques, le gouvernement précédent s'est engagé à augmenter cette contribution. Il y avait donc lieu de s'interroger et de tirer des leçons sur ce qui a été mis en place jusqu'à présent. À cet effet, depuis 2020, le SES évalue la contribution belge au financement climatique international. Cette évaluation se poursuivra jusqu'à la mi-2021.

I. Évaluations prévues

En 2021, le SES lancera une évaluation des stratégies pays, comme prévu dans le contrat de gestion entre l'État fédéral et Enabel. Le contrat de gestion porte sur une période de cinq années (de 2018 à 2022). Cette évaluation aura lieu plus tôt que ce qui était initialement prévu afin que les résultats soient disponibles pour ces négociations.

nieuwe prioriteiten worden vastgelegd, zoals voedselzekerheid, voeding, gendergelijkheid, duurzame landbouw en empowerment van vrouwen.

In haar communicatie aan de DBE gaf de DGD aan dat er enkele aanpassingen aan de strategienota "Landbouw en voedselzekerheid" zouden gebeuren, maar dat de algemene strategie niet zou veranderen. Het is te vroeg om te weten of de herziene strategienota, gepland voor 2021, een antwoord zal bieden op de aanbevelingen van de evaluatie van het Belgisch Fonds voor Voedselzekerheid (BFVZ) uit 2019.

De DGD stelt dat ze de aanbeveling betreffende een multiactorenaanpak heeft gerealiseerd, door deze aanpak te promoten in de landenportefeuilles. De DBE stelt echter vast dat de aanbevelingen uit de evaluatie bij de totstandkoming van deze multiactorenaanpak slechts gedeeltelijk in rekening werden genomen. De nadruk zou op een meer holistische en transversale multi-actorenaanpak moeten liggen, waarbij onder meer rekening wordt gehouden met voeding en toegang tot water.

H. De opvolging van de lopende évaluations

De evaluatie van het Belgisch *core funding* beleid van multilaterale partnerorganisaties onderzoekt in welke mate dit instrument bijdraagt tot de algemene middelen van deze partnerorganisaties en wat de relevantie, het nut en de doeltreffendheid ervan zijn. Mevrouw De Decker verduidelijkt dat in dat verband op het einde van de maand een restitutie zal plaatsvinden.

Aangaande de internationale verbintenissen inzake klimaatfinanciering heeft de vorige regering beloofd de desbetreffende bijdrage te verhogen. Er waren dus redenen om vragen te stellen over en lessen te trekken uit wat tot op heden werd ondernomen. Daartoe evolueert de DBE sinds 2020 de Belgische bijdrage aan de internationale klimaatfinanciering. Die evaluatie zal worden voortgezet tot halverwege 2021.

I. Geplande évaluations

De DBE zal in 2021 de landenstrategieën evalueren, zoals gepland in de beheersovereenkomst tussen de Federale Staat en Enabel. De beheersovereenkomst loopt over een periode van vijf jaar (van 2018 tot 2022). Die evaluatie zal eerder dan gepland plaatsvinden opdat de resultaten vóór die onderhandelingen klaar zijn.

II. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) revient sur l'évaluation du D4D et le fait que le cadre stratégique devrait être renforcé à plusieurs niveaux. Qu'est-ce que le SES attend précisément du gouvernement à ce propos? Quels chantiers la ministre Kitir devrait-elle prendre en compte? La crise sanitaire est loin d'être finie, en particulier dans les pays plus fragiles où la vaccination n'est pas encore correctement mise en place. Le D4D devrait-il être renforcé dans ces pays? Quelles sont les suggestions de Mme De Decker à ce propos? Un logiciel spécifique pourrait-il être déployé, dans le cadre de la campagne de vaccination, dans ces pays plus vulnérables?

Mme Depoorter relève que Mme De Decker souhaite tirer profit de la collaboration avec le secteur privé; c'est également un des objectifs de la N-VA. Comment renforcer cette collaboration? Le D4D n'est-il pas trop dépendant de la société civile et des autorités? Est-il assez en lien avec les applications aujourd'hui disponibles sur le marché?

La membre revient sur le fait que Mme De Decker souhaiterait que le D4D suscite plus d'enthousiasme. Lorsqu'il était ministre de la Coopération au développement, M. Alexander De Croo était très enthousiaste à ce propos. Mme De Decker a-t-elle l'impression que le gouvernement actuel accorde moins d'attention au D4D?

Enabel a analysé sa capacité d'adaptation face à la crise sanitaire. Pour sa part, le SES a analysé, d'un œil critique, si Enabel a été en mesure d'atteindre et de soutenir davantage les groupes qui sont les plus touchés par la crise sanitaire. Si les innovations d'Enabel sont pertinentes, elles sont toutefois assez limitées dans le temps. En outre, le cadre juridique est restreint et les bonnes pratiques limitées. La membre se dit fort préoccupée à ce propos et aimeraient connaître les suggestions et les adaptations possibles, notamment au niveau du cadre législatif, pour rendre Enabel plus résiliente.

En ce qui concerne l'évaluation de BIO, Mme De Decker a émis des interrogations par rapport à son positionnement. De plus, le SES souligne que BIO prend généralement des plus petites parts que ses coinvestisseurs. Ses investissements ont par conséquent un effet moindre sur les priorités stratégiques. BIO peut-elle arranger cela seule ou l'effort doit-il venir du niveau fédéral?

S'agissant des futures enquêtes, certaines sont déjà planifiées et porteront notamment sur l'aide humanitaire et, par extension, sur les premiers contacts d'Enabel dans

II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) gaat nader in op de evaluatie van D4D en op het feit dat het strategisch kader op meerdere niveaus zou moeten worden versterkt. Wat verwacht de DBE in dat verband precies van de regering? Met welke projecten zou minister Kitir rekening moeten houden? De COVID-19-crisis is bij lange niet achter de rug, vooral in de meer kwetsbare landen waar de vaccinatiecampagne nog niet op punt staat. Moet D4D in die landen worden versterkt? Wat stelt mevrouw De Decker in dat verband voor? Zou in die meer kwetsbare landen een specifieke software kunnen worden gebruikt in het kader van de vaccinatiecampagne?

Mevrouw Depoorter wijst erop dat mevrouw De Decker voordeel wil trekken uit de samenwerking met de privé-sector; dat is ook een van de doelstellingen van de N-VA. Hoe kan die samenwerking worden versterkt? Is D4D niet te afhankelijk van het maatschappelijk middenveld en de overheden? Sluit D4D voldoende aan bij de thans op de markt beschikbare toepassingen?

Het lid gaat nader in op het feit dat mevrouw De Decker meer enthousiasme voor D4D zou willen zien. Als minister van Ontwikkelingssamenwerking was de heer Alexander De Croo daar nochtans heel enthousiast over. Heeft mevrouw De Decker de indruk dat de huidige regering er minder aandacht aan besteedt?

Enabel heeft zijn aanpassingsvermogen aan de gezondheidscrisis onderzocht. De DBE heeft op kritische wijze nagegaan of Enabel de groepen die door de gezondheidscrisis het hardst zijn getroffen, heeft kunnen bereiken en beter kunnen ondersteunen. De innovaties van Enabel zijn weliswaar relevant, maar niettemin vrij beperkt in de tijd. Bovendien zijn zowel het juridische kader als de goede praktijken beperkt. Het lid geeft aan zich hierover ernstig zorgen te maken en zou willen weten welke voorstellen of aanpassingen mogelijk zijn met betrekking tot het wetgevend kader, teneinde Enabel meer veerkracht te geven.

Wat de evaluatie van BIO betreft, had mevrouw De Decker vragen bij de positionering van die investeringsmaatschappij. De DBE benadrukt boven dien dat BIO over het algemeen kleinere aandelen neemt dan haar mede-investeerders. Haar investeringen hebben bijgevolg minder effect op de strategische prioriteiten. Kan BIO dat op haar eentje bewerkstelligen of moet de inspanning van het federale niveau komen?

Wat de toekomstige onderzoeken betreft, is het zo dat sommige al gepland zijn en zich zullen toespitsen op humanitaire hulp en bij uitbreiding op de eerste contacten

un contexte fragilisé. La membre indique avoir récemment discuté avec la ministre Kitir à propos d'un article de presse néerlandais signalant des abus présumés qui impliqueraient la Belgique. Une partie de l'argent consacré à l'aide à la coopération et au développement serait apparemment utilisée pour financer le terrorisme en Palestine. Une enquête était en cours pour faire le point sur cette affaire. Le SES est-il impliqué dans cette enquête? Mme De Decker estime-t-elle qu'il serait nécessaire de mener une enquête plus approfondie des mécanismes de contrôle des projets afin de garantir la transparence?

Mme Séverine de Laveleye (*Ecolo-Groen*) estime que le contexte dans lequel le rapport de 2019 a été présenté était déjà très inquiétant pour les partenaires de la coopération au développement. Malheureusement, la situation n'a fait que s'aggraver. La membre souligne toutefois la réactivité dont le SES a fait preuve, de même que celle des acteurs de la coopération. Ils ont en effet analysé la situation en temps réel et ont été en mesure d'adapter leurs outils d'évaluation. La membre apprécie le fait que les conséquences liées à la crise sanitaire ont été prises en compte dans les deux principales évaluations présentées aujourd'hui.

S'agissant de l'évaluation sur la numérisation, la note stratégique avait été élaborée à l'époque où M. De Croo était aussi ministre de l'Agenda numérique. Il y avait donc une forme d'opportunité, qui était peut-être, à l'époque, plus politique que stratégique. La membre estime toutefois que la note stratégique n'avait pas été si bien préparée que cela puisque, d'après le rapport du SES, certains risques n'avaient pas été correctement anticipés.

En ce qui concerne la fracture numérique et les coûts engendrés par la numérisation, Mme de Laveleye indique qu'il faudra faire attention à ces points lors des prochaines évaluations. À la lecture de la note stratégique, elle avait identifié d'autres risques liés à la numérisation, qui ne sont pas mis en évidence dans le rapport, notamment les cyberviolences. Plus la numérisation gagne du terrain, plus les violences faites aux femmes explosent. Comment ces violences sont-elles anticipées? Comment intégrer la dimension du genre dans l'approche numérique?

En outre, la note stratégique parle très peu de l'impact environnemental. Par exemple, le coût carbone de la numérisation a un effet négatif considérable sur les pays les plus fragiles. Comment la dimension environnementale est-elle intégrée dans l'approche numérique?

Un autre risque concerne la tentation de recourir trop systématiquement au numérique. Cette année a d'ailleurs

van Enabel binnen een fragiele context. Het lid geeft aan dat ze recent met minister Kitir heeft gesproken over een Nederlands krantenartikel waarin wordt gewezen op vermeend misbruik waarbij België betrokken zou zijn. Een deel van het geld voor samenwerking en ontwikkeling zou naar verluidt zijn gebruikt om het terrorisme in Palestina te financieren. Er liep een onderzoek om deze zaak op te helderen. Is de DBE bij dat onderzoek betrokken? Zou er volgens mevrouw De Decker een diepgaander onderzoek moeten worden gevoerd naar de regelingen inzake het toezicht op de projecten, om aldus meer transparantie te waarborgen?

Mevrouw Séverine de Laveleye (*Ecolo-Groen*) is van oordeel dat de context waarin het verslag van 2019 werd voorgesteld al heel verontrustend was voor de partners van de ontwikkelingssamenwerking. Helaas is de situatie er alleen maar slechter op geworden. Het lid benadrukt evenwel dat de DBE en de actoren van de ontwikkelingssamenwerking adequaat hebben gereageerd. Ze hebben de situatie immers op de voet gevuld en hebben hun evaluatiertools kunnen aanpassen. Het lid stelt het op prijs dat bij de twee belangrijkste evaluaties die vandaag worden voorgesteld, rekening werd gehouden met de gevolgen van de gezondheidscrisis.

De strategische nota over de evaluatie van de digitalisering werd opgesteld toen de heer de Croo minister voor de Digitale Agenda was. Er bood zich dus in zekere zin een kans aan die destijds misschien veeleer politiek dan strategisch was geïnspireerd. Het lid is niettemin van oordeel dat de strategische nota toch niet zo goed was voorbereid, aangezien uit het verslag van de DBE blijkt dat men op bepaalde risico's niet juist had geanticipeerd.

Betreffende de digitale kloof en de kosten die de digitalisering met zich brengen, wijst mevrouw de Laveleye erop dat daaraan bij de volgende evaluaties aandacht moet worden besteed. Bij het lezen van de strategische nota had de spreekster vastgesteld dat er nog andere risico's zijn die verband houden met de digitalisering, maar waarop in het verslag niet nadrukkelijk wordt gewezen, zoals cybergeweld. Hoe meer de digitalisering terrein wint, hoe sterker de stijging van het geweld tegen vrouwen. Hoe wordt op dat geweld geanticipeerd? Hoe kan de genderdimensie in de digitale aanpak worden geïntegreerd?

Bovendien gaat het in de strategische nota heel weinig over de gevolgen voor het milieu. Zo hebben de CO₂-kosten van de digitalisering een aanzienlijk negatief effect op de meest kwetsbare landen. Hoe wordt de milieudimensie geïntegreerd in de digitale aanpak?

Een ander risico is de neiging om stelselmatig voor de digitale weg te kiezen. Dit jaar was die tendens

accentué cette tendance. La solidarité internationale nécessite d'autres échanges que des webinaires et des réunions zoom. La membre insiste sur le fait qu'il faut continuer à investir dans les rapports réels pour les partenariats.

S'agissant de l'éducation à la citoyenneté mondiale, Mme de Laveleye note que les acteurs de terrain qui travaillent dans ce domaine ont dû faire preuve d'une grande créativité. Ici aussi, des processus participatifs et des rencontres physiques sont requis. Comment cette nécessité est-elle prise en compte?

La DGD n'accepte que partiellement les recommandations, alors que toutes les autres évaluations du SES font consensus. La membre comprend qu'on préfère éviter une révision profonde de la note stratégique. Cela prendrait beaucoup trop de temps et mobiliserait de nombreux moyens. La DGD travaille sur d'autres notes stratégiques. Si c'est positif, n'est-ce pas également la preuve que la DGD ne sait pas vraiment comment traiter ce problème et qu'elle ne le considère pas comme prioritaire?

Concernant l'évaluation sur le travail décent, Mme de Laveleye l'a trouvée très intéressante. C'est la première étape d'une réflexion globale. L'évaluation constitue en outre un accompagnement utile et précieux pour les prochains CSC thématiques. Les dimensions du genre et du handicap ont été relativement peu développées lors du CSC Travail Décent. La membre suppose que ces dimensions occuperont une position centrale dans l'approche plus globale. Comment Mme De Decker compte-t-elle intégrer davantage ces dimensions? Le SES a déjà accompagné BIO dans certaines évaluations qui montrent que le travail décent n'occupe pas systématiquement une place centrale dans son approche. Comment faire de BIO une partie prenante de cette réflexion?

Concernant le soutien aux évaluations et la certification des capacités des acteurs, Mme de Laveleye relève que le SES a reçu 79 demandes. Le SES prévoit, en outre, une analyse transversale pour le futur. La membre estime qu'il est absolument nécessaire de faire une évaluation des 79 évaluations. À ce propos, quelle sera la place d'une lecture sur le coût/efficacité de ce dispositif? Le temps de travail et les coûts ont été très importants pour les secteurs et le SES. Mme De Decker a dit vouloir préparer le futur, mais a-t-elle déjà des indications à ce propos?

S'agissant de l'accompagnement de BIO, la membre salue la transparence qui l'entoure. Les outils d'évaluation de BIO ne sont pas encore très performants, ce qui

overigens nog duidelijker. De internationale solidariteit vereist autres vormen van uitwisseling dan uitsluitend webinars en zoomvergaderingen. Het lid benadrukt dat men bij de partnerschappen moet blijven investeren in tastbare relaties.

Wat de wereldburgerschapseducatie betreft, merkt mevrouw de Laveleye op dat de actoren in het veld veel creativiteit aan de dag hebben moeten leggen. Ook dit vergt participatieve processen en fysieke ontmoetingen. Hoe wordt met die noodzaak rekening gehouden?

De DGD stemt slechts gedeeltelijk in met de aanbevelingen, terwijl over alle andere evaluaties van de DBE een consensus bestaat. Het lid begrijpt dat men liever geen grondige herziening van de strategische nota wil. Dat zou te veel tijd in beslag nemen en heel wat middelen vereisen. De DGD werkt aan andere strategische nota's, wat op zich geen slechte zaak is, al rijst de vraag of dit niet aantoont dat de DGD niet echt weet hoe ze dit probleem moet aanpakken en dat ze dit niet als een prioriteit ziet.

De evaluatie over waardig werk vond mevrouw de Laveleye heel interessant. Het is de eerste stap van een alomvattende denkoeufening. De evaluatie vormt bovendien een zinvolle en waardevolle begeleiding voor de volgende thematische GSK's. De dimensies gender en handicap kwamen tijdens het GSK Waardig Werk relatief weinig aan bod. Het lid neemt aan dat die dimensies een centralere rol zullen spelen in de meer alomvattende aanpak. Hoe denkt mevrouw De Decker die dimensies beter te kunnen integreren? De DBE heeft BIO al begeleid bij bepaalde evaluaties waaruit blijkt dat waardig werk in de aanpak van BIO niet altijd een centrale plaats krijgt. Hoe kan BIO bij die denkoeufening worden betrokken?

In verband met de steun aan de evaluaties en de certificering van de vaardigheden van de actoren wijst mevrouw de Laveleye erop dat de DBE 79 aanvragen heeft ontvangen. Bovendien voorziet de DBE in een transversale analyse voor de toekomst. Volgens het lid moeten die 79 aanvragen absoluut worden geëvalueerd. In welke mate zal men in dat verband de verhouding kosten/doeltreffendheid nagaan? Voor de sectoren en de DBE waren de werktijd en de kosten zeer aanzienlijk. Mevrouw De Decker heeft aangegeven de toekomst te willen voorbereiden, maar heeft ze al aanwijzingen in dat verband?

Wat de begeleiding van BIO betreft, prijst de spreker de transparantie. De evaluatietools van BIO zijn nog niet heel performant, wat verontrustend is, temeer

est inquiétant, d'autant plus que BIO est une grande structure qui reçoit beaucoup d'argent public. D'après Mme De Decker, les budgets sont trop restreints, les échantillons ne sont pas représentatifs et il faudrait avoir accès à des données de qualité. En outre, le SES a identifié des lacunes au niveau du travail décent. Comment le SES envisage-t-il d'accompagner BIO pour procéder aux améliorations nécessaires?

En 2020, l'OCDE a communiqué les résultats de son examen par les pairs sur la Coopération belge au Développement. Cet exercice est réalisé tous les cinq ans. L'OCDE a conclu que la Belgique n'avait pas encore élaboré de feuille de route pour atteindre l'objectif d'affecter 0,7 % du PNB belge à la Coopération au développement. Malgré le travail qui a déjà été réalisé à ce propos au sein du Parlement fédéral, il n'y a pas encore beaucoup de clarté à propos de ce pourcentage du PNB qui devrait être consacré à la Coopération au développement. Néanmoins, la ministre Kitir travaille activement avec son administration, notamment sur la cohérence des politiques.

S'agissant du suivi des évaluations récentes et de la note stratégique "Agriculture et sécurité alimentaire", la ministre est très active dans ce domaine. Dans le rapport du SES de l'an prochain, il sera intéressant de voir si cette note stratégique a bien été mise à jour.

Mme Goedele Liekens (Open Vld) souligne l'importance du travail réalisé par l'Évaluatrice spéciale. Il permet de tirer des leçons des initiatives déployées dans les pays en voie de développement et d'affiner les politiques mises en place. Pour sa fraction, il est essentiel d'analyser les effets de la COVID-19 sur l'égalité des genres ainsi que les droits des femmes. Elle regrette que la DGD n'ait pas rédigé de note à ce propos.

Les filles et les femmes sont toujours les premières victimes des crises telles que les pandémies et les guerres. Quel effet la COVID-19 a-t-elle eu sur les projets de la Coopération belge au développement visant à promouvoir l'égalité des genres? La membre souligne que la fracture numérique est également liée à la fracture des genres. La DGD mènera-t-elle une analyse à ce propos? Des analyses relatives aux effets de la COVID-19 sur les droits des femmes sont-elles disponibles dans le cadre de l'évaluation globale?

Toujours concernant l'examen par les pairs de l'OCDE, la Belgique semble veiller au respect de ses obligations légales. La membre souligne que la loi belge de lutte contre les fonds vautours est considérée comme positive et que la Belgique est un pionnier dans cette

daar BIO een grote structuur is die veel overheidsgeld ontvangt. Volgens mevrouw De Decker zijn de budgetten te beperkt, de steekproeven niet representatief en zou men toegang moeten hebben tot kwaliteitsvolle gegevens. Bovendien heeft de DBE de tekortkomingen op het vlak van waardig werk geïdentificeerd. Hoe is de DBE van plan BIO te begeleiden om de noodzakelijke verbeteringen uit te voeren?

In 2020 heeft de OESO de resultaten van de peer-review van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking gecommuniceerd. Die oefening vindt om de vijf jaar plaats. De OESO was tot het besluit gekomen dat België nog geen stappenplan had uitgewerkt voor het verwezenlijken van de doelstelling om 0,7 % van het Belgisch bnp aan ontwikkelingssamenwerking te besteden. Ondanks de werkzaamheden die het Federaal Parlement ter zake al heeft verwezenlijkt, is er nog niet veel duidelijkheid over dat percentage van het bnp dat aan ontwikkelings-samenwerking zou moeten worden besteed. Niettemin werkt minister Kitir samen met haar diensten actief aan onder meer de samenhang van het beleid.

Ook wat de opvolging van de recente evaluaties en de strategische nota "Landbouw en voedselzekerheid" betreft, is de minister heel actief. Het zal interessant zijn om in het verslag van de DBE van volgend jaar na te gaan of die strategische nota wel degelijk werd geactualiseerd.

Mevrouw Goedele Liekens (Open Vld) benadrukt het belang van het werk van de Bijzondere Evaluator. Het biedt de mogelijkheid lessen te trekken uit de initiatieven die in de ontwikkelingslanden werden opgezet en het toegepaste beleid bij te sturen. Voor haar fractie is het van wezenlijk belang dat de effecten van COVID-19 op de gendergelijkheid en op de vrouwenrechten worden onderzocht. De spreekster betreurt dat de DGD daarover geen nota heeft opgesteld.

De meisjes en vrouwen zijn altijd het eerste slachtoffer van crisissen als pandemieën en oorlogen. Welk gevolgen heeft COVID-19 gehad voor de projecten van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking die de bevordering van de gendergelijkheid beogen? Het lid benadrukt dat de digitale kloof ook verband houdt met de genderkloof. Zal de DGD daarover een onderzoek voeren? Zijn er in het kader van de alomvattende evaluatie onderzoeken beschikbaar over de gevolgen van COVID-19 voor de vrouwenrechten?

Uit de OESO-peerreview kan eveneens worden opgemaakt dat België erover waakt zijn legale plichten na te komen. Het lid beklemtoont dat men de Belgische wetter bestrijding van aasgierfondsen als positief beschouwt en dat België een voortrekkersrol in die strijd opneemt.

lutte. L'OCDE estime qu'un rôle plus important pour la Commission des Relations extérieures pourrait être l'occasion d'obtenir une plus grande redevabilité et de permettre des choix politiques plus stratégiques. Quel est l'avis de Mme De Decker à ce propos? Comment impliquer davantage la Commission des relations extérieures dans l'élaboration des choix politiques stratégiques?

Mme Vicky Reynaert (Vooruit) revient sur l'évaluation du CSC Travail Décent. Mme De Decker a indiqué qu'une évaluation plus approfondie viendrait par la suite et porterait notamment sur d'autres acteurs tels que BIO et Enabel. Quand cette évaluation sera-t-elle prête? Quand le Parlement disposera-t-il des recommandations? Les résultats de cette évaluation sont très importants, car ils permettraient de voir si la coopération au développement belge est parvenue à créer des emplois décents.

Concernant l'évaluation réalisée l'an dernier par BIO sur les investissements en capital-risque en Afrique subsaharienne, étant donné le caractère indirect de ces investissements, les effets sur le développement peuvent paraître moins visibles et moins directs que les investissements directs. BIO a investi dans des fonds qui ont eux-mêmes investi dans des entreprises, ce qui permet de créer des emplois directs et indirects. L'évaluation recommande toutefois de rester vigilant et de mieux apprécier les salaires et les conditions de travail de ces travailleurs ainsi que de renforcer les indicateurs en matière de genre. Que faire pour mieux évaluer les salaires et les éléments liés au genre? Parmi les emplois créés, combien sont-ils occupés par des femmes? Qu'en est-il de la qualité de ces emplois?

Le rapport indique que les échantillons de BIO ne sont pas très représentatifs. Comment améliorer ce point? Enfin, une évaluation de l'aide humanitaire est prévue en 2021. Dans l'affirmative, le lien entre la coopération au développement et l'aide humanitaire sera-t-il évalué?

La membre revient sur le renforcement de la capacité du SES. Cette augmentation de la capacité a-t-elle permis de réaliser plus d'évaluations? À quels effets peut-on s'attendre, notamment au niveau de la communication?

Concernant la numérisation, *Mme Els Van Hoof (CD&V)* revient sur la note stratégique de 2016 qui n'a pas encore été mise à jour. Quelle est l'opinion de l'évaluateuse à ce propos? Serait-il pertinent de renouveler la stratégie? Dans l'affirmative, quelle stratégie faudrait-il mettre en place? La présidente estime que la pandémie a permis de mettre en lumière l'intérêt de cette note qui facilite les

De OESO est de l'avis que men door het toekennen van een grotere rol aan de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen meer accountability zou verkrijgen en strategischere beleidskeuzes zou kunnen maken. Wat is het standpunt van mevrouw De Decker daarover? Hoe kan de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen meer bij de ontwikkeling van strategische beleidskeuzes worden betrokken?

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) komt terug op de evaluatie van het GSK Waardig Werk. Mevrouw De Decker heeft aangegeven dat er nog een diepgaandere evaluatie volgt en dat die in het bijzonder de werking van andere actoren zoals BIO en Enabel zal onderzoeken. Wanneer zal die evaluatie klaar zijn? Wanneer zal het Parlement over de aanbevelingen kunnen beschikken? De resultaten van die evaluatie zijn zeer belangrijk. Daaruit zal immers blijken of de Belgische ontwikkelingssamenwerking erin is geslaagd om waardige jobs te creëren.

Gezien de indirecte aard van de risicokapitaalinvesteringen in Sub-Saharaans Afrika, waarover BIO vorig jaar een evaluatie maakte, kunnen de ontwikkelingseffecten minder zichtbaar en direct lijken dan bij directe investeringen. BIO investeerde in fondsen die op hun beurt in bedrijven hebben geïnvesteerd, waardoor directe en indirecte jobs konden worden gecreëerd. Volgens de evaluatie blijft waakzaamheid echter geboden en is het aan te bevelen meer aandacht aan de lonen en arbeidsomstandigheden van die werknemers te besteden, alsook de gendergerelateerde indicatoren te versterken. Wat kan men doen om de lonen en de gendergerelateerde elementen beter te evalueren? Hoeveel van de gecreëerde jobs worden door vrouwen ingenomen? Hoe kwaliteitsvol zijn die jobs?

Het jaarverslag vermeldt dat de steekproeven van BIO niet zeer representatief zijn. Hoe kan dit punt worden verbeterd? Tot slot zou er in 2021 een evaluatie van de impact van de humanitaire hulp worden uitgevoerd. Indien dit klopt, zal dan het verband tussen ontwikkelingssamenwerking en humanitaire hulp worden geëvalueerd?

Het lid komt terug op de capaciteitsversterking bij de DBE. Kon men door die verhoging van de capaciteit meer evaluaties uitvoeren? Wat kunnen we verwachten op het vlak van communicatie?

Wat de digitalisering betreft, komt *mevrouw Els Van Hoof (CD&V)* terug op de strategische nota uit 2016, die nog niet werd geactualiseerd. Hoe staat de evaluator hier tegenover? Is het relevant om de strategie te herzien? Indien wel, hoe moet die strategie eruitzien? Volgens de voorzitster heeft die nota tijdens de pandemie haar nut bewezen doordat zij de zaken in het geval van ernstige

chooses en cas de crise majeure. La prendre en compte de manière transversale serait utile.

Le Parlement fédéral a adopté une résolution à propos du travail décent et des priorités connexes. Mme Van Hoof estime toutefois qu'il manque une note stratégique. Pourquoi cette note est-elle absente? Est-ce dû à un manque de volonté politique? Est-ce dû à un manque de capacité au niveau de la DGD ou à un manque de connaissances? La crise a démontré la nécessité de la numérisation et celle d'avoir un filet de sauvetage comme le travail décent et les services sociaux. La présidente espère donc que les enseignements auront été tirés et qu'il y aura une stratégie en la matière. Elle souhaiterait également savoir comment la politique soutient l'actuel CSC Travail Décent sur le plan financier.

S'agissant de l'évaluation des effets de la pandémie, Mme De Decker a plaidé pour une adaptation du cadre légal afin de permettre davantage de flexibilité dans la gestion de crise. Quelles sont les limites du cadre actuel? Que faire pour mieux réagir aux futures crises et pandémies?

S'agissant de BIO, Mme Van Hoof est d'accord avec Mme de Laveleye pour dire que cette évaluation est très restreinte. Chaque organisation devrait s'autoévaluer et prévoir les moyens nécessaires pour ce faire. Le budget de 60 000 euros consacré annuellement à cet effet est vraiment insuffisant aux yeux de la membre. BIO a-t-elle donné à ces remarques? A-t-elle augmenté ce budget?

S'agissant du Fonds fiduciaire d'urgence pour l'Afrique, finançant un trop grand nombre de projets disparates, il n'a pas été en mesure d'identifier comment les causes profondes de la migration sont réellement combattues. Mme Van Hoof regrette cette mauvaise gestion qui a empêché ce programme d'atteindre son réel objectif. Quelles sont les solutions envisageables pour résoudre ce problème? Les projets de ce type sont cruciaux.

III. — RÉPONSES DE L'ÉVALUATRICE SPÉCIALE DE LA COOPÉRATION BELGE AU DÉVELOPPEMENT

Mme Cécilia De Decker, Évaluatrice spéciale de la Coopération belge au développement, apporte les précisions suivantes.

S'agissant du cadre stratégique de D4D, il faut mieux définir les différents éléments. Le but n'est pas

crisisen vereenvoudigt. Het zou nuttig zijn indien men er transversaal rekening mee zou houden.

Het Federaal Parlement heeft een resolutie met betrekking tot waardig werk en aanverwante prioriteiten aangenomen. Volgens mevrouw Van Hoof ontbreekt het echter aan een strategische nota. Waarom is er geen dergelijke nota? Is dit te wijten aan een gebrek aan politieke wil? Of aan een gebrek aan capaciteit bij de DGD, of nog aan een gebrek aan kennis? De crisis heeft duidelijk gemaakt dat men niet onder digitalisering uit kan en dat het noodzakelijk is om over vangnetten, zoals waardig werk en maatschappelijke diensten, te kunnen beschikken. De voorzitster hoopt dus dat er lessen zullen zijn geleerd en dat men ter zake een strategie zal aanhouden. Ze wenst eveneens te weten hoe het beleid het huidige GSK Waardig Werk financieel ondersteunt.

Met betrekking tot de evaluatie van de gevolgen van de pandemie heeft mevrouw De Decker ervoor gepleit dat het wettelijke kader zou worden aangepast om het crisisbeheer flexibeler te kunnen organiseren. In welke zin is het huidige raamwerk beperkt? Wat moet men doen om beter op toekomstige crisissen en pandemieën te kunnen reageren?

Wat BIO betreft, is mevrouw Van Hoof het er met mevrouw de Laveleye over eens dat die evaluatie zeer summier is. Iedere organisatie zou aan zelfevaluatie moeten doen en daartoe in de nodige middelen moeten voorzien. Volgens het lid volstaat het budget van 60 000 euro dat hier jaarlijks aan wordt besteed, allerminst. Heeft BIO aan die opmerkingen gevolg gegeven? Heeft de investeringsmaatschappij dat budget verhoogd?

Het Europees Noodfonds voor Afrika heeft te veel uiteenlopende projecten gefinancierd, terwijl niet duidelijk was op welke wijze de werkelijke grondoorzaken van migratie werden aangepakt. Mevrouw Van Hoof betreurt het slechte beheer van dat fonds, waardoor de echte doelstelling van het programma erbij inschoot. Wat zijn de mogelijke oplossingen voor dit probleem? Dit type projecten is immers van cruciaal belang.

III. — ANTWOORDEN VAN DE BIJZONDERE EVALUATOR VAN DE BELGISCHE ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

Mevrouw Cécilia De Decker, Bijzondere Evaluator van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking, verstrekt enige toelichting.

Wat het strategische kader van D4D betreft, moet men de verscheidene elementen beter omschrijven.

de développer le D4D à tout-va, mais de toucher des personnes les plus éloignées et de se servir du D4D comme d'un levier. L'étude complémentaire montre que le thème de l'éducation a été fort abordé à travers le D4D. Mme De Decker estime qu'il faut se poser plusieurs questions. Quelles sont les niches et les forces en Belgique? Quelle expertise peut-on apporter? Quels sont les besoins des pays partenaires? Sur ce dernier point, Mme De Decker indique que le besoin principal concerne l'éducation. À certains moments, les pays partenaires n'ont pas été en mesure de poursuivre l'éducation des enfants, les écoles ayant fermé en raison de la pandémie. La crise est d'ailleurs loin d'être terminée et il ne faut pas oublier certains enjeux essentiels pour le futur. Principalement axée sur l'éducation, l'étude complémentaire parle très peu de la santé.

L'oratrice estime que le D4D ne dépend pas trop des autorités et de la société civile, mais note que la technologie ne doit pas devenir l'objectif en soi. Il faut se concentrer sur les objectifs du projet et éventuellement adapter la technologie et les outils en conséquence. Mme De Decker ajoute que la coopération avec le secteur privé est importante, qu'il faut mieux anticiper les coûts et vérifier si les utilisateurs seront capables d'assumer les frais d'entretien des infrastructures (parfois trop coûteuses).

S'agissant de la capitalisation, la DGD n'accepte que partiellement les recommandations, car elles proposent un développement généralisé du D4D. Pour sa part, Enabel se montre très active dans ce domaine et a adopté plusieurs notes stratégiques qui ont permis de clarifier les choses.

Mme De Decker juge que ce qui est attendu de BIO n'est pas clairement défini et qu'il faudrait mener un débat pour clarifier sa mission. Elle suit le travail du comité d'accompagnement pour savoir ce que fait BIO et souligne le fait que les différentes parties n'ont pas les mêmes attentes. Le SES se concentre surtout sur la redevabilité tandis que BIO est plus axée sur l'apprentissage. Si BIO a amélioré la qualité de ses données, le SES souligne que les jobs créés ne le sont pas directement par BIO, qui investit dans des fonds qui investissent à leur tour dans des entreprises. L'oratrice ajoute toutefois que les investissements de BIO sont utiles. Même si des emplois passent à la trappe, sans l'aide apportée par BIO, certaines entreprises auraient peut-être complètement disparu. S'agissant des 60 000 euros que BIO investit chaque année pour évaluer un échantillon de

Het is niet de bedoeling om D4D in het wilde weg te ontwikkelen, maar wel om mensen met zeer weinig digitale vaardigheden te bereiken en D4D dus als een hefboom te gebruiken. De bijkomende studie toont aan dat het thema onderwijs sterk in D4D aan bod is gekomen. Volgens mevrouw De Decker moet men zich verscheidene vragen stellen. Welk terrein ligt nog open voor de Belgische ontwikkelingssamenwerking en welke troeven kan ze voorleggen? Welke expertise kan men inbrengen? Waaraan hebben de partnerlanden behoefté? Wat dat laatste betreft, geeft mevrouw De Decker mee dat er het meest nood aan onderwijs is. Op bepaalde momenten konden de partnerlanden hun kinderen niet langer onderwijs bieden, doordat de scholen wegens de pandemie gesloten waren. De crisis is trouwens verre van over en het is goed dat men ook in de toekomst aandacht blijft schenken aan bepaalde essentiële uitdagingen. De vervolgstudie is vooral op onderwijs toegespitst en heeft weinig aandacht voor gezondheid.

Volgens de spreekster hangt D4D niet te veel af van de overheden en het middenveld. De technologie mag volgens haar echter geen doelstelling op zich worden. Het komt erop aan zich op de doelstellingen van het project te concentreren en de technologie en instrumenten daar eventueel op af te stemmen. Mevrouw De Decker voegt eraan toe dat samenwerking met de privésector belangrijk is en dat men beter op de kosten moet anticiperen en nagaan of de gebruikers de (soms te hoge) kosten voor het onderhoud van de infrastructuur zullen kunnen dragen.

Wat de kapitalisatie van de resultaten betreft, kan de DGD slechts gedeeltelijk akkoord gaan met de aanbevelingen, omdat die een veralgemeende ontwikkeling van D4D voorstaan. Enabel dan weer is zeer actief in dit domein en werkt volgens verscheidene strategische nota's aan de hand waarvan de zaken konden worden uitgeklaard.

Volgens mevrouw De Decker is niet duidelijk bepaald wat van BIO wordt verwacht en is er nood aan een debat om BIO's opdracht af te bakenen. Ze volgt de werkzaamheden van het begeleidingscomité om op de hoogte te blijven van wat BIO doet en beklemtoont dat de verschillende partijen niet dezelfde verwachtingen hebben. De DBE focust vooral op accountability terwijl BIO veeleer de klemtoon op het leerproces legt. BIO mag dan al de kwaliteit van haar gegevens hebben verbeterd, toch wijst de DBE erop dat de gecreëerde jobs niet rechtstreeks door BIO werden gecreëerd. BIO investeert immers in fondsen, die op hun beurt in bedrijven investeren. De spreekster voegt er evenwel aan toe dat de investeringen van BIO nuttig zijn. Zelfs al verdwijnen er jobs, zonder de hulp van BIO zouden bepaalde bedrijven misschien totaal verdwenen zijn. Wat

ses interventions, le SES considère effectivement que ce montant est insuffisant. Le nombre de cas étudiés reste trop faible pour donner une vue d'ensemble. Le SES remarque toutefois plus de transparence dans la sélection des cas.

En ce qui concerne les fonds de la Coopération belge au développement, potentiellement utilisés pour financer le terrorisme, Mme De Decker répond qu'il faut distinguer le contrôle (audit) et l'évaluation qui est réalisée par le SES. L'objectif du SES est d'analyser les effets des projets et programmes menés sur les populations locales. Si de l'argent a été détourné afin de financer le terrorisme, il est peu probable que des effets positifs seront constatés sur la population. L'intervenante précise que le SES n'est pas impliqué dans l'enquête mentionnée par Mme Depoorter.

Mme de Laveleye a souligné les risques liés à la cyber-violence et soulève la question de la prise en compte de la dimension de genre. Mme De Decker rappelle que la dimension de genre a été prise en compte dans certains projets comme l'exemple du projet Lewuti qui a été précédemment exposé. Elle estime qu'il serait aussi utile de tenir compte du genre dans les futurs projets D4D.

Actuellement, on mesure encore assez peu l'impact environnemental des nouvelles technologies et l'oratrice estime que des outils de mesure devraient être créés à cet effet.

M. Nico De Winter ajoute que le projet TTE (*Teacher Training Education*) a été lancé par Enabel et le Ministère ougandais de l'Éducation dans le but de renforcer les compétences des enseignants et des futurs enseignants. Le projet a renforcé les infrastructures scolaires et amélioré la qualité de la formation. L'accès aux outils numériques et l'acquisition de compétences numériques ont été positivement accueillis par les étudiants. Il ignore si ces élèves ont été sensibilisés à propos de la cyberviolence. Par contre, ils ont été sensibilisés sur les applications à utiliser, ou non, pour communiquer avec leurs professeurs. *M. De Winter* ajoute qu'il faudrait intégrer la question des cyberviolences aux projets qui viseront à lutter contre la fracture numérique.

La certification des capacités en évaluation des acteurs belges de développement financés par des moyens

het bedrag voor de evaluatie van een steekproef van de activiteiten van BIO betreft, meent de DBE dat de jaarlijks daartoe door BIO geïnvesteerde 60 000 euro inderdaad niet volstaan. Het aantal geëvalueerde casussen is te klein om representatief voor het geheel te kunnen zijn. De DBE merkt wel dat selectie van de casussen op een transparantere manier gebeurt.

In verband met de geldmiddelen van de Belgische Ontwikkelingssamenwerking die mogelijkerwijs voor de financiering van terrorisme zijn gebruikt, antwoordt mevrouw De Decker dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen controle (audit) en de verrichte evaluatie door DBE. De DBE heeft tot doel de effecten van de uitgevoerde projecten en programma's op de plaatselijke bevolking te analyseren. Indien geld werd verduistert om terrorisme te financieren, is het weinig waarschijnlijk dat gunstige gevolgen voor de bevolking zullen worden vastgesteld. De spreekster preciseert dat de DBE niet betrokken is bij het door mevrouw Depoorter vermelde onderzoek.

Mevrouw de Laveleye wees op de risico's van cybergeweld en kaart de vraag aan om de genderdimensie in rekening te nemen. Mevrouw De Decker komt terug op het feit dat in bepaalde projecten rekening is gehouden met de genderdimensie, zoals het Lewuti-project, dat eerder werd gepresenteerd. Volgens mevrouw De Decker is het nuttig om ook met gender rekening te houden bij toekomstige D4D-projecten.

Momenteel wordt de milieu-impact van de nieuwe technologieën nog vrij weinig gemeten; volgens de spreekster zouden daarvoor meetinstrumenten moeten worden gecreëerd.

De heer Nico De Winter voegt daaraan toe dat het *Teacher Training Education*-project (afgekort TTE) door Enabel en het Oegandese Ministerie van Onderwijs is opgezet met de bedoeling de vaardigheden van de leerkrachten en van de toekomstige leerkrachten te vergroten. Dankzij het project werd de schoolinfrastructuur uitgebouwd en werd de kwaliteit van de opleiding verbeterd. De toegang tot de digitale instrumenten en de verwerving van digitale vaardigheden werden door de studenten als positief bestempeld. Het is hem onbekend of die leerlingen bewust zijn gemaakt van het cybergeweld. Zij zijn daarentegen wel bewust gemaakt van de toepassingen die zij al dan niet moeten gebruiken om met hun leerkrachten te communiceren. Voorts geeft de heer De Winter aan dat het vraagstuk van het cybergeweld zou moeten worden opgenomen in de projecten ter bestrijding van de digitale kloof.

De vraag rijst of de certificering van de evaluatievaardigheden van de met federale middelen gefinancierde

fédéraux est-elle efficace? *Mme De Decker* précise que lorsque des évaluations sont menées et qu'elles sont de mauvaise qualité, elles sont finalement inutiles alors qu'elles ont entraîné un coût. Les acteurs se mobilisent toutefois pour renforcer la qualité des évaluations. De nombreuses évaluations sont menées avec peu de moyens (parfois à peine 5 000 euros). Dans l'ensemble, il y a un problème d'efficacité. Au lieu d'opter pour une approche systématique, mieux cibler les thèmes permettrait d'obtenir de meilleurs résultats. Aujourd'hui, chaque organisation doit mener ses propres évaluations, réaliser ses propres cahiers de charges et engager ses propres évaluateurs. Cela demande beaucoup d'énergie. Le SES recommande de mutualiser les efforts et de mener des évaluations communes. Quant à l'étude transversale, elle permet surtout de mettre en évidence les points forts et les points faibles et donc de savoir où agir.

En ce qui concerne BIO et le travail décent, l'évaluation montre que certains jobs étaient bien payés et d'autres pas. Les données sont toutefois insuffisantes et le SES souhaiterait avoir une évaluation plus large en ce qui concerne le respect du travail décent dans les différents projets menés. L'intervenante ajoute toutefois qu'il serait difficile de collecter des données à moins de se rendre sur le terrain. De plus, chaque acteur a sa propre approche et il n'y a pas de note stratégique, en raison d'un manque de volonté politique. Jusqu'à présent, le travail décent n'a pas été traité comme une priorité.

S'agissant des effets de la crise sanitaire sur l'égalité entre les hommes et les femmes, le SES n'a pas encore assez de recul pour tirer des conclusions, mais il accorde une attention particulière à cette question dans les évaluations qu'il mène sur les programmes en cours. Outre les projets déjà mentionnés par M. De Winter, l'intervenante indique qu'une évaluation est actuellement menée sur un projet basé sur l'entrepreneuriat féminin au Maroc, pays a particulièrement été marqué par la COVID-19. Cela permettra d'évaluer les effets du confinement et des différentes mesures sanitaires, la dimension technologique, l'emploi et la santé.

Mme De Decker ajoute ensuite qu'une évaluation est prévue pour déterminer le lien entre la coopération au développement et l'aide humanitaire, même si les logiques de financement sont fort distinctes. À ce propos, le cabinet de la ministre Kitir a indiqué que la note stratégique relative à l'aide humanitaire serait revue. Quand une crise survient dans un pays dans lequel la coopération au développement intervient, ce soutien se

Belgische ontwikkelingsactoren doeltreffend is. *Mevrouw De Decker* preciseert dienaangaande dat wanneer evaluaties van slechte kwaliteit plaatsvinden, die uiteindelijk nutteloos zijn terwijl ze toch geld hebben gekost. De actoren komen echter in actie om de kwaliteit van de evaluaties te verbeteren. Veel evaluaties worden uitgevoerd met weinig middelen (soms met amper 5 000 euro). In het algemeen rijst er een doeltreffendheidsprobleem. In plaats van voor een stelselmatige aanpak te opteren, zou een preciezere focus op de thema's betere resultaten kunnen opleveren. Vandaag moet elke organisatie haar eigen evaluaties uitvoeren, haar eigen bestekken opmaken en haar eigen evaluatoren in dienst nemen. Dat vergt veel energie. De DBE beveelt aan om de om de inspanningen te bundelen en om gezamenlijke evaluaties te verrichten. De transversale studie biedt dan weer vooral de mogelijkheid om de sterke en de zwakke punten duidelijk aan te merken en dus te weten waar moet worden opgetreden.

In verband met BIO en met waardig werk toont de evaluatie aan dat sommige banen goed betaald werden en andere niet. De gegevens zijn echter ontoereikend en de DBE zou graag over een ruimere evaluatie beschikken inzake de inachtneming van waardig werk bij de verschillende projecten. De spreekster voegt er echter aan toe dat het moeilijk zou zijn gegevens te verzamelen, tenzij men zich op het terrein begeeft. Bovendien heeft elke actor zijn eigen aanpak en is er bij gebrek aan politieke wil geen strategienota vorhanden. Tot dusver is waardig werk niet als een prioriteit behandeld.

Met betrekking tot de gevolgen van de gezondheidscrisis voor de gelijkheid van mannen en vrouwen kan de DBE nog niet genoeg afstand van een en ander nemen om conclusies te trekken. Niettemin heeft de dienst bij de evaluaties van de lopende programma's bijzondere aandacht voor die aangelegenheid. Afgezien van de reeds door de heer De Winter vermelde projecten, stipt de spreekster aan dat er momenteel een evaluatie wordt verricht van een project dat berust op het ondernemerschap van vrouwen in Marokko, een land dat bijzonder erg door COVID-19 is getekend. Dat zal het mogelijk maken de gevolgen van de lockdown en van de verschillende sanitaire maatregelen te evalueren, alsook de technologische dimensie, de werkgelegenheid en het gezondheidsaspect tegen het licht te houden.

Vervolgens deelt mevrouw De Decker mee dat een evaluatie is gepland om het verband tussen ontwikkelingssamenwerking en humanitaire hulp vast te stellen, ook al verschilt de respectieve financieringslogica van beide onderling sterk. In dat verband heeft het kabinet van minister Kitir aangegeven dat de strategienota voor humanitaire hulp zou worden herzien. Wanneer zich een crisis voordoet in een land waar aan

transforme parfois en aide humanitaire pour faire face à la crise dans l'urgence.

En ce qui concerne les capacités du SES, les effectifs étaient fort réduits fin 2020. Le système *Talent Exchange*, permettant la mobilité de personnel entre les administrations fédérales, a été utilisé pour obtenir une personne supplémentaire avec un profil "communication". Il s'agit toutefois d'une solution temporaire et donc non durable pour le SES.

Mme De Decker met ensuite en évidence l'appréciation positive qui est faite de la plateforme D4D ainsi que des dialogues mis en place par Enabel. Le programme Wehubit a également bien fonctionné, mais la collaboration entre BIO et Enabel a été plus difficile à mettre en place. Il est important de réfléchir à comment mieux organiser cette complémentarité.

En ce qui concerne les risques lorsque le secteur privé est associé à un projet, l'intervenante estime qu'il est important de clairement anticiper ce problème dans les contrats, et ce, dès le départ. S'agissant de la gestion de crise, il est utile d'avoir des programmes sur le long terme, mais on manque toutefois encore de flexibilité pour répondre aux besoins immédiats.

À propos des causes profondes des migrations, l'oratrice confirme que ce sujet est complexe et se demande s'il est vraiment judicieux de miser sur des programmes qui tentent d'améliorer la formation et de développer les opportunités d'emploi sur place. Elle ajoute que, si ces programmes peuvent avoir des effets positifs, les résultats peuvent être contreproductifs dans une logique purement migratoire.

Ce à quoi *M. Nico De Winter* ajoute que, dans un premier temps, un fonds d'urgence est toujours un bon outil pour répondre aux besoins urgents. Il ne permet toutefois pas de s'attaquer aux causes profondes. En ce qui concerne les accords avec les partenaires privés sur les plateformes qui sont créées dans le cadre de certains projets, l'intervenant explique qu'il serait bénéfique d'avoir un partenaire tiers et neutre au sein même du pays.

Mme Cécilia De Decker mentionne ensuite le cas d'une collaboration intéressante entre une ONG et Colruyt. Pour que cette expérience soit une réussite, il faut toutefois bien clarifier les objectifs communs et l'aspect durabilité de ces projets dès le départ.

ontwikkelingssamenwerking wordt gedaan, wordt die steun soms in humanitaire hulp omgezet om de crisis dringend het hoofd te bieden.

In verband met de DBE-capaciteiten zij erop gewezen dat de personeelsformatie eind 2020 erg beperkt was. Het systeem *Talent Exchange*, dat mobiliteit van personnel tussen federale overhedsdiensten mogelijk maakt, werd gebruikt om een extra persoon met een "communicatie"-profiel aan te trekken. Dit is echter een tijdelijke oplossing en daarom niet duurzaam voor de DBE.

Vervolgens beklemtoont mevrouw De Decker het positieve oordeel over het D4D-platform en over de door Enabel opgezette dialogen. Het Wehubit-programma werkte ook goed maar de samenwerking tussen BIO en Enabel kwam moeilijker tot stand. Het is van belang na te denken over hoe die complementariteit beter kan worden georganiseerd.

Aangaande de risico's wanneer de privésector bij een project wordt betrokken, vindt zij het belangrijk om van bij aanvang in de contracten duidelijk op dat knelpunt te anticiperen. Op het vlak van de crisisbeheersing is het nuttig over langetermijnprogramma's te beschikken; vooralsnog ontbreekt het echter aan de nodige flexibiliteit om op de onmiddellijke behoeften in te spelen.

In verband met de onderliggende oorzaken van de migratiestromen bevestigt de spreekster dat dit een complex onderwerp is; zij vraagt zich af of het wel echt raadzaam is in te zetten op programma's die de opleiding trachten te verbeteren en de werkgelegenheidskansen ter plaatse pogen te ontwikkelen. Zij voegt eraan toe dat deze programma's weliswaar positieve effecten kunnen hebben, maar dat de resultaten contraproductief kunnen zijn in een louter op migratie gerichte logica .

De heer Nico De Winter voegt daaraan toe dat een noofonds in een eerste stadium altijd een goed instrument is om aan de dringende behoeften te voldoen. Het biedt echter niet de mogelijkheid de onderliggende oorzaken aan te pakken. Aangaande de overeenkomsten met de privépartners over de platformen die in het kader van bepaalde projecten worden opgezet, legt de spreker uit dat het voordelig zou zijn om over een neutrale derde partner in het land zelf te beschikken.

Mevrouw Cécilia De Decker vermeldt vervolgens een interessante samenwerking tussen een ngo en Colruyt. Om ervoor te zorgen dat die ervaring slaagt, is het evenwel noodzakelijk dat van bij aanvang de gemeenschappelijke doelstellingen en het duurzaamheidsaspect van die projecten worden verduidelijkt.

Pour conclure cette audition, Mme De Decker indique que le contexte de la COVID-19 amène le SES à s'appuyer davantage sur des évaluateurs formés sur place.

La rapporteure,
Séverine de LAVELEYE

La présidente,
Els VAN HOOF

Tot besluit van deze hoorzitting deelt mevrouw De Decker mee dat de context van COVID-19 ertoe leidt dat de SES meer een beroep doet op lokaal opgeleide evaluatoren.

De rapportrice,
Séverine de LAVELEYE

De voorzitster,
Els VAN HOOF