

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

16 février 2023

PROPOSITION DE LOI**modifiant le Code pénal en ce qui concerne
la mise à disposition du tribunal
de l'application des peines****Rapport**fait au nom de la commission
de la Justice
par
Mme **Sophie De Wit****SOMMAIRE**

Pages

I. Procédure	3
II. Exposé introductif.....	3
III. Discussion des articles et votes	3

*Voir:*Doc 55 **2571/ (2021/2022):**

001: Proposition de loi de Mme Dillen et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

16 februari 2023

WETSVOORSTEL**tot wijziging van het Strafwetboek
wat de terbeschikkingstelling
van de strafuitvoeringsrechtbank betreft****Verslag**namens de commissie
voor Justitie
uitgebracht door
mevrouw **Sophie De Wit****INHOUD**

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	3

*Zie:*Doc 55 **2571/ (2021/2022):**

001: Wetsvoorstel van mevrouw Dillen c.s.

08919

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
cd&v	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
N ., Julie Chanson, Marie-Colline Leroy
N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Joris De Vriendt, Tom Van Grieken, Reccino Van Lommel
Mathieu Bihet, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Patrick Dewael, Goedeke Liekens
Karin Jiroflée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions du 5 octobre 2022 et du 8 février 2023.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 5 février 2022, votre commission a décidé, en application de l'article 28.1. du Règlement de la Chambre, de recueillir l'avis écrit du vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord. Cet avis a été mis à la disposition des membres.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Marijke Dillen (VB), auteure principale de la proposition de loi, rappelle que la mise à disposition du tribunal de l'application des peines est une peine complémentaire qui permet de garder des condamnés ayant commis certaines infractions graves sous contrôle et sous surveillance au terme de leur peine.

La proposition de loi à l'examen vise à élargir les dispositions légales en vigueur. Elle prévoit d'abord qu'une mise à disposition devra être obligatoirement prononcée pour les infractions intentionnelles ayant causé la mort d'une victime mineure. Elle prévoit en outre de porter de quinze ans à la perpétuité la durée maximale de la mise à disposition. Ce n'est qu'ainsi que la société pourra se protéger de façon optimale.

La proposition de loi à l'examen prévoit aussi qu'une mise à disposition devra obligatoirement être prononcée pour toutes les infractions terroristes.

Pour le surplus, la membre renvoie aux développements de sa proposition de loi (DOC 55 2571/001, p. 3 et 4).

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 5 oktober 2022 en 8 februari 2023.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 5 oktober 2022 heeft de commissie beslist om met toepassing van artikel 28.1. van het Kamerreglement het schriftelijk advies van de vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee in te winnen. Dit advies werd ter beschikking gesteld van de leden.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Marijke Dillen (VB), hoofdindienster van het wetsvoorstel, herinnert eraan dat de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank een bijkomende straf is die de mogelijkheid biedt om veroordeelden van bepaalde zware strafbare feiten ook na hun strafeinde nog onder controle en toezicht te plaatsen.

Dit wetsvoorstel wenst de vigerende wettelijke bepalingen uit te breiden. Vooreerst dient er een verplichte terbeschikkingstelling te worden uitgesproken voor de opzettelijke misdrijven met minderjarige dodelijke slachtoffers. Bovendien dient de geldende maximumtermijn te worden verhoogd van 15 jaar naar "een levenslange periode". Alleen op die manier kan de maatschappij optimaal worden beschermd.

Ook ten aanzien van alle terroristische misdrijven dient een verplichte terbeschikkingstelling te worden opgelegd.

Het lid verwijst voor het overige naar de schriftelijke toelichting van haar wetsvoorstel (DOC 55 2571/001, blz. 3 en 4).

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

M. Koen Geens (cd&v) souligne qu'il est évidemment favorable à une modification du dispositif de la mise à disposition mais indique que cette question sera réglée dans le nouveau Code pénal. C'est pourquoi la majorité donnera la priorité aux initiatives du ministre de la Justice.

Mme Sophie De Wit (N-VA) indique que la question de la mise à disposition a déjà été inscrite à plusieurs reprises à l'ordre du jour politique par son groupe. Il serait préférable de procéder le plus rapidement possible aux modifications exposées dans la proposition de loi modifiant le Code pénal en ce qui concerne la mise à la disposition du tribunal de l'application des peines (DOC 55 0768/001). Par ailleurs, ces mesures ont leur place dans le débat sur l'utilité des peines qui sera mené dans le cadre de la réforme du Code pénal.

La proposition de loi à l'examen omet d'inscrire les infractions sexuelles sur la liste des infractions relevant du champ d'application de l'obligation de mise à disposition, bien que le traitement, l'accompagnement et le suivi des délinquants sexuels constituent une nécessité absolue. Ces délinquants purgent souvent la totalité de leur peine en prison et aucun suivi n'est prévu à leur sortie. Il importe de prévoir dans ce cas une mise à disposition en guise de moyen de pression.

Quoique l'intervenante soit favorable au concept de la mise à disposition, sa vision diffère partiellement de celle exposée par Mme Dillen dans sa proposition. En effet, cette mesure ne peut pas se réduire à une manière de prolonger l'incarcération de personnes condamnées (même s'il s'agit, dans certains cas, de la seule option envisageable), mais doit plutôt servir à proposer un suivi et un accompagnement. La mise à disposition peut être conjuguée à la libération à condition que la personne concernée continue à se faire accompagner. Cette mesure doit pouvoir être appliquée au sein et en dehors des établissements pénitentiaires. Cela permettra d'éviter que certains détenus en fin de peine sortent de prison sans suivi ni accompagnement, voire sans avoir suivi aucun trajet de réinsertion durant leur détention. La proposition à l'examen d'élargir le champ d'application de cette mesure de bon sens pourra compter sur le soutien de Mme De Wit, quoiqu'elle estime qu'elle mériterait d'être nuancée.

Mme Marijke Dillen (VB) indique qu'il est toujours possible de présenter un amendement tendant à inclure les infractions sexuelles dans le champ d'application de la proposition de loi.

L'intervenante poursuit en indiquant qu'elle est effectivement consciente de l'importance du suivi et de l'accompagnement, au sein et hors des établissements pénitentiaires. Toutefois, l'évaluation de cette possibilité

De heer Koen Geens (cd&v) staat weliswaar achter een wijziging van de terbeschikkingstelling, maar wijst erop dat deze materie in het nieuwe Strafwetboek zal worden geregeld. De meerderheid geeft om die reden voorrang aan de initiatieven van de minister van Justitie.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) stipt aan dat de terbeschikkingstelling reeds herhaaldelijk door haar fractie op de politieke agenda werd gezet. Aanpassingen zoals voorgesteld in het wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek betreffende de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank (DOC 55 0768/001) kunnen het best zo snel mogelijk doorgevoerd worden. Anderzijds horen deze maatregelen thuis in het debat over het nut van straffen dat zal worden gevoerd in het kader van de hervorming van het Strafwetboek.

In het voorliggende wetsvoorstel ontbreken seksuele misdrijven in de lijst met het toepassingsgebied voor verplichte terbeschikkingstelling, terwijl de behandeling, begeleiding en opvolging van seksuele delinquenten een absolute noodzaak is. Vaak blijven zij tot hun strafeinde in de gevangenis en is er nadien geen opvolging voorzien. Het is belangrijk om terbeschikkingstelling in dat geval als stok achter de deur te houden.

Hoewel de spreekster het concept van terbeschikkingstelling genegen is, verschilt haar visie toch gedeeltelijk van de voorstellen van mevrouw Dillen. De maatregel mag niet louter een manier zijn om veroordeelden langer in de gevangenis op te sluiten (ook al kan dat in sommige gevallen de enige optie zijn), maar dient eerder om opvolging en begeleiding te voorzien. Terbeschikkingstelling kan gekoppeld worden aan invrijheidstelling indien men begeleiding blijft volgen. De maatregel moet zowel binnen als buiten de gevangensmuren toegepast kunnen worden. Zodoende wordt vermeden dat gedetineerden bij hun strafeinde zonder enige opvolging of begeleiding, of zelfs zonder traject tijdens de detentieperiode, de gevangenis verlaten. Hoewel er in de visie van mevrouw De Wit meer ruimte voor nuance moet bestaan, kan de voorgestelde uitbreiding van deze zinvolle maatregel op haar steun rekenen.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) wijst erop dat er steeds een amendement kan worden ingediend teneinde seksuele misdrijven in het toepassingsgebied van het wetsvoorstel op te nemen.

De spreekster heeft voorts wel degelijk oog voor het belang van opvolging en begeleiding, zowel binnen als buiten de gevangensmuren. De beoordeling van deze mogelijkheid is echter afhankelijk van elk individueel

dépendra de l'individu concerné. À cet égard, les antécédents judiciaires et le volume du dossier répressif de l'intéressé sont des éléments importants.

S'il est vrai que le ministre de la Justice a annoncé un projet de nouveau Code pénal et que la majorité affirme, depuis le début de la législature, que ce dossier est prioritaire, on ne dispose toujours d'aucun texte après plus de trois ans. Il a été promis de présenter un projet de loi à la commission au début de l'année 2023 mais, abstraction faite des déclarations faites dans les médias, aucune initiative n'a été prise par le ministre.

Mme Dillen retient que M. Geens est favorable au principe de la proposition de loi à l'examen. L'intervenante espère que l'on pourra élaborer rapidement un projet de loi modifiant le Code pénal pour que la commission ait l'occasion d'examiner cette question en détail.

Mme Katja Gabriëls (Open Vld) réfute l'affirmation selon laquelle les initiatives du ministre de la Justice tarderaient à arriver. En effet, l'avant-projet de nouveau Code pénal a été examiné en Conseil des ministres et les textes ont été soumis à l'avis du Conseil d'État. Le ministre a l'intention, une fois qu'il aura reçu cet avis, de présenter le projet de loi à la Chambre aux environs de Pâques et de prévoir le temps nécessaire pour mener les débats.

M. Koen Geens (cd&v) précise qu'il est favorable à une modification de la mise à disposition telle qu'elle est actuellement réglée par le Code pénal. Il ne souscrit pas à la proposition de loi à l'examen pour autant. En effet, cette proposition va très loin et ne tient guère compte de la personnalité du délinquant. Il attend avec impatience les textes du ministre de la Justice à ce sujet.

Mme Sophie De Wit (N-VA) se réjouit de constater que Mme Dillen nuance l'élargissement proposé de la mise à disposition et ne réduit pas ce dispositif à une mesure applicable dans les établissements pénitentiaires. Ce n'est toutefois pas ce qui ressort des développements de la proposition de loi.

Ensuite, la membre revient sur la proposition de loi modifiant le Code pénal en ce qui concerne la mise à la disposition du tribunal de l'application des peines (DOC 55 0768/001), qui vise à élargir le champ d'application de ce dispositif. Il a été choisi de coupler cette initiative au futur débat sur le nouveau Code pénal mené dans le cadre de la discussion sur l'utilité des peines. L'intervenante regrette cependant que la majorité n'annonce pas plus clairement ses intentions. En effet, le ministre de la Justice souffle le chaud et le froid et se

geval, waarbij het strafrechtelijk verleden en de omvang van het strafdossier belangrijke elementen zijn.

De minister van Justitie heeft inderdaad een ontwerp van een nieuw Strafwetboek aangekondigd. De meerderheid verklaart sinds het begin van de legislatuur dat dit een prioriteit is. Na meer dan drie jaar zijn er echter nog steeds geen teksten voorhanden. Er werd beloofd om begin 2023 een wetsontwerp aan de commissie voor te leggen, maar behalve verklaringen in de media blijft het wachten op een initiatief van de minister.

Mevrouw Dillen onthoudt dat de heer Geens het principe van het voorliggende wetsvoorstel genegen is. De spreekster hoopt dat er snel werk wordt gemaakt van een wetsontwerp tot wijziging van het Strafwetboek, zodat deze commissie de gelegenheid krijgt om dit ten gronde te bespreken.

Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld) ontkent dat de initiatieven van de minister van Justitie uitblijven. Het voorontwerp voor een nieuw Strafwetboek werd besproken op de Ministerraad. De teksten liggen momenteel voor bij de Raad van State. Het is de bedoeling van de minister om het wetsontwerp na ontvangst van het advies omstreeks Pasen aan de Kamer voor te leggen en om de nodige tijd uit te trekken voor de debatten.

De heer Koen Geens (cd&v) verduidelijkt dat hij een wijziging van de terbeschikkingstelling zoals op dit moment geregeld in het Strafwetboek genegen is, wat niet betekent dat hij achter het voorliggende wetsvoorstel staat. Dit is immers zeer verregaand en houdt weinig rekening met de persoon van de delinquent. Er wordt uitgekeken naar de teksten van de minister van Justitie dienaangaande.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) is verheugd dat mevrouw Dillen nuances aanbracht bij de voorgestelde uitbreiding van de terbeschikkingstelling en dit niet louter als een maatregel voor binnen de gevangenis muren beschouwt. Zo blijkt het echter niet uit de toelichting bij het voorliggende wetsvoorstel.

Het lid komt vervolgens terug op het wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek betreffende de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank (DOC 55 0768/001), dat een ruimer toepassingsgebied vooropstelt. Er werd gekozen om dit initiatief te koppelen aan het toekomstige debat over het nieuwe Strafwetboek in het kader van het nut van de straf. De spreekster betreurt echter dat de meerderheid niet meer kleur bekent. De minister van Justitie blaast warm en koud en is voor de Bühne radicaler over individuele gevallen dan in zijn

montre plus radical sur la scène médiatique à propos de cas individuels que dans ses propositions finales. Mme De Wit espère que le nouveau Code pénal offrira une certaine fermeté et créera un système clair dans le cadre duquel certains délinquants bénéficieront de l'accompagnement, du traitement et du suivi dont ils ont besoin. Ces mesures pourraient au besoin être prolongées en fin de peine pour garantir la sécurité de la société tout en étant attentif au délinquant concerné. L'objectif est en effet d'éviter la récidive. Il serait donc indiqué de mener une double politique.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2 et 3

Ces articles modifient respectivement les articles 34^{ter} et 34^{quater} du Code pénal.

Les articles 2 et 3 sont successivement rejetés par 7 voix contre 5. En conséquence, l'ensemble de la proposition de loi est rejeté.

La rapporteuse,

Sophie De Wit

La présidente,

Kristien Van Vaerenbergh

uiteindelijke voorstellen. Mevrouw De Wit hoopt dat het nieuwe Strafwetboek een zekere doortastendheid zal bieden, met een duidelijk systeem waarbij bepaalde delinquenten de begeleiding, behandeling en opvolging krijgen die ze nodig hebben. Indien nodig moeten deze maatregelen voor de veiligheid van de samenleving na het strafeinde kunnen doorlopen, met aandacht voor de delinquent. Het is immers de bedoeling om recidive te vermijden. Een dubbelsporig beleid is bijgevolg aangewezen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 en 3

Deze artikelen wijzigen de respectieve artikelen 34^{ter} en 34^{quater} van het Strafwetboek.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens verworpen met 7 tegen 5 stemmen. Derhalve is het gehele wetsvoorstel verworpen.

De rapportrice,

Sophie De Wit

De voorzitter,

Kristien Van Vaerenbergh