

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

11 mai 2022

**PROPOSITION DE RÉOLUTION**

**pour une interdiction européenne  
du glyphosate**

(déposée par Mmes Séverine de Laveleye  
et Barbara Creemers)

---

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 mei 2022

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**voor een Europees verbod  
op glyfosaat**

(ingediend door de dames Séverine de Laveleye  
en Barbara Creemers)

---

|             |                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| PS          | : Parti Socialiste                                                        |
| VB          | : Vlaams Belang                                                           |
| MR          | : Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V        | : Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| Vooruit     | : Vooruit                                                                 |
| Les Engagés | : Les Engagés                                                             |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| INDEP-ONAFH | : Indépendant - Onafhankelijk                                             |

| Abréviations dans la numérotation des publications: |                                                                                                                                                       | Afkorting bij de nummering van de publicaties: |                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 55 0000/000                                     | Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi                                                                | DOC 55 0000/000                                | Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                   |
| QRVA                                                | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         | QRVA                                           | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                         |
| CRIV                                                | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                           | CRIV                                           | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                                |
| CRABV                                               | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               | CRABV                                          | Beknopt Verslag                                                                                                                            |
| CRIV                                                | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV                                           | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN                                                | Séance plénière                                                                                                                                       | PLEN                                           | Plenum                                                                                                                                     |
| COM                                                 | Réunion de commission                                                                                                                                 | COM                                            | Commissievergadering                                                                                                                       |
| MOT                                                 | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       | MOT                                            | Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)                                                                              |

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente résolution met en œuvre l'accord de gouvernement, qui stipule que "au sein de la DGE, le gouvernement fédéral adoptera une position ambitieuse sur la réduction des substances chimiques" en plaidant activement au niveau européen contre un renouvellement de l'autorisation de mise sur le marché du glyphosate.

### Glyphosate

La substance active glyphosate (dénommée ci-après "glyphosate") a été mise sur le marché dans les années 1970 par la firme américaine Monsanto, sous la dénomination "Roundup". Depuis l'expiration, en 2000, du brevet de cette substance active, plusieurs produits à base de sels de glyphosate sont également disponibles sur le marché. Depuis plusieurs dizaines d'années, le glyphosate est la substance active la plus utilisée comme herbicide dans l'agriculture et l'horticulture, y compris en Belgique. De nombreuses études scientifiques montrent pourtant que cette substance est dangereuse pour l'homme et l'environnement.

### Risques sanitaires et environnementaux

L'utilisation du glyphosate est très controversée: elle se heurte à la protection de la santé et il ne s'agit pas d'un produit durable. Il ressort du rapport de biomonitoring des autorités wallonnes que le glyphosate est présent dans le sang de près d'un quart de la population (<http://environnement.sante.wallonie.be/home/expert/projets/biomonitoring-wallon/volet-i-du-programme-de-biomonitoring-humain-wallon.html>), alors que des recherches de haut niveau ont montré que cet herbicide est nocif pour l'être humain. La substance active glyphosate est dès lors vivement remise en question au niveau mondial.

En 2015, le CIRC (Centre international de recherche sur le cancer) a proposé une nouvelle classification concernant les propriétés cancérogènes de cinq substances actives de produits phytopharmaceutiques, dont le glyphosate. Le CIRC a proposé de classer le glyphosate dans la catégorie 2A comme étant "probablement cancérogène pour l'homme". Le CIRC précise que ce classement se fonde sur des études publiées depuis 2001 concernant l'exposition de la population au glyphosate, et sur des études réalisées sur des animaux de laboratoire (<https://www.cancer.be/nouvelles/l-oms-ajoute-5-pesticides-dans-la-liste-d-agents-susceptibles-d-tre-canc-rog-nes-pour-l>).

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Deze resolutie geeft uitwerking aan het regeerakkoord, waarin staat dat "de federale regering binnen de DGE een ambitieuze houding zal aannemen ten aanzien van de reductie van chemische stoffen" door op Europees niveau actief te pleiten tegen een verlenging van de toelating om glyfosaat op de markt te brengen.

### Glyfosaat

De werkzame stof glyfosaat (verder in de tekst kortweg glyfosaat genoemd) werd in de jaren 70 op de markt gebracht door het Amerikaanse bedrijf Monsanto, onder de merknaam Roundup. In 2000 verliep het octrooi op deze werkzame stof, en sindsdien zijn er ook andere producten op de markt op basis van glyfosaatzouten. Glyfosaat is al tientallen jaren de meest gebruikte werkzame stof die wordt ingezet als onkruidbestrijdingsmiddel in de land- en tuinbouw, ook in eigen land. Nochtans blijkt uit talrijke wetenschappelijke studies dat dit middel een gevaar is voor mens en milieu.

### Risico's voor de volksgezondheid en het leefmilieu

Het gebruik van glyfosaat is sterk omstreden: het botst met de bescherming van de volksgezondheid en het is geen duurzaam product. Uit het biosurveillance rapport van de Waalse overheid blijkt dat bijna een kwart van de bevolking glyfosaat in hun bloed heeft (<http://environnement.sante.wallonie.be/home/expert/projets/biomonitoring-wallon/volet-i-du-programme-de-biomonitoring-humain-wallon.html>). Dit terwijl hoogstaand onderzoek heeft aangetoond dat glyfosaat schadelijk is voor de mens. Op wereldschaal staat de werkzame stof glyfosaat dan ook stevig ter discussie.

Het IARC (*International Agency for Research on Cancer*) heeft in 2015 een nieuwe indeling inzake kankerverwekkende eigenschappen voorgesteld voor 5 werkzame stoffen van gewasbeschermingsmiddelen, waaronder glyfosaat. Het IARC heeft voorgesteld dat glyfosaat moet worden ingedeeld in de klasse 2A als "waarschijnlijk kankerverwekkend voor de mens". Het IARC preciseerde dat deze indeling is gebaseerd op sinds 2001 gepubliceerde studies inzake de blootstelling van mensen aan glyfosaat en op studies met laboratoriumdieren (<https://www.kanker.be/nieuws/wgo-zet-5-pesticiden-bij-op-de-lijst-van-mogelijk-kankerverwekkende-stoffen-voor-de-mens>).

Dans son avis sur le glyphosate, le Conseil supérieur de la santé se déclare préoccupé par l'utilisation de ce produit. Outre les risques cancérogènes, il souligne les effets perturbateurs endocriniens et l'impact sur le microbiome intestinal de l'homme et des animaux de laboratoire. Le Conseil supérieur de la santé recommande de mettre fin à l'utilisation du glyphosate le plus rapidement possible et conseille même de ne pas attendre l'expiration de l'autorisation actuelle prévue en 2022. ([https://www.health.belgium.be/sites/default/files/uploads/fields/fpshealth\\_theme\\_file/20200303\\_css-9561\\_glyphosate\\_vweb.pdf](https://www.health.belgium.be/sites/default/files/uploads/fields/fpshealth_theme_file/20200303_css-9561_glyphosate_vweb.pdf)).

Le glyphosate est nocif non seulement pour l'homme, mais aussi pour les animaux et leur environnement. L'Autorité européenne de sécurité des aliments a constaté un risque à long terme pour les mammifères, notamment pour les animaux d'élevage tels que les moutons et les vaches.

Dans un avis récent, le Conseil supérieur de la santé souligne l'incidence négative de l'utilisation du glyphosate sur la biodiversité, en accordant une attention particulière aux pollinisateurs tels que les abeilles. Cette substance perturbe les processus liés au développement, à la capacité reproductrice, à la croissance, au comportement et à la communication. En outre, le Conseil souligne également les effets toxiques observés chez les micro-organismes, les insectes et les animaux comme les escargots, les lombrics et les grenouilles.

Par ailleurs, la Commission européenne a présenté, en 2020, sa stratégie sur la biodiversité ainsi que sa stratégie "De la ferme à la table": l'Europe entend mieux préserver et protéger la biodiversité, dont elle reconnaît l'importance cruciale, non seulement sur le plan écologique, mais aussi pour la santé publique et l'économie. L'utilisation de pesticides chimiques par l'agriculture contribue à la pollution des sols, de l'eau et de l'air et à l'appauvrissement de la biodiversité et elle peut nuire aux plantes et insectes non ciblés, aux oiseaux, aux mammifères et aux amphibiens. La stratégie de la Commission européenne vise notamment à développer davantage l'agriculture biologique et à multiplier les paysages agraires riches en biodiversité, à ralentir et à inverser le déclin des populations de pollinisateurs, et à réduire de moitié, avant 2030, la consommation de pesticides ainsi que les risques qui y sont liés. Une interdiction de mise sur le marché du glyphosate pourrait contribuer, dans une large mesure, à la réalisation de ces objectifs.

### **L'utilisation du glyphosate en Belgique et dans les pays voisins**

En Belgique, depuis le 6 octobre 2018, l'utilisation et la vente d'herbicides totaux de synthèse, tels que

In haar advies over glyfosaat is de Hoge Gezondheidsraad bezorgd over het gebruik ervan. Naast de kankerverwekkende risico's wijst het op de hormoonontregelende eigenschappen en op de schadelijke effecten op het darmmicrobioom van mensen en proefdieren. De Hoge Gezondheidsraad beveelt aan dat het gebruik van glyfosaat zo snel mogelijk wordt stopgezet en raadt zelfs aan het einde van de huidige vergunning in 2022 niet af te wachten. (HGR, advies 9561, Glyfosaat en samenstellingen die glyfosaat bevatten [https://www.health.belgium.be/sites/default/files/uploads/fields/fpshealth\\_theme\\_file/20200303\\_hgr-9561\\_glyphosate\\_vweb.pdf](https://www.health.belgium.be/sites/default/files/uploads/fields/fpshealth_theme_file/20200303_hgr-9561_glyphosate_vweb.pdf)).

Glyfosaat is niet alleen schadelijk voor de mens, maar ook voor dieren en hun leefomgeving. Het Europese Voedselveiligheidsagentschap (EFSA) stelde een risico vast op lange termijn voor zoogdieren, waaronder boerderijdieren zoals schapen en koeien.

In haar recent advies wijst de Hoge Gezondheidsraad ook op het negatieve effect van het gebruik van glyfosaat op de biodiversiteit. Het besteedt hier bijzondere aandacht aan bestuivers zoals bijen. De stof verstoort de processen die verband houden met ontwikkeling, voortplantingsprestatie, groei, gedrag en communicatie. Daarnaast wijst de Raad ook op de toxische effecten vastgesteld bij micro-organismen, insecten en dieren zoals slakken, wormen en kikkers.

De Europese Commissie in 2020 haar biodiversiteitsstrategie en van "boer-tot-bord" strategie voor: Europa wil de zeer belangrijke biodiversiteit beter behouden en beschermen. De biodiversiteit heeft niet enkel een ecologisch belang, maar heeft ook een enorme impact op de volksgezondheid en de economie. Het gebruik van chemische pesticiden in de landbouw draagt bij tot bodem-, water- en luchtvervuiling, verlies aan biodiversiteit en kan schade toebrengen aan niet tot de doelsoorten behorende planten, insecten, vogels, zoogdieren en amfibieën. De Europese Commissie wil met haar strategie onder andere meer biologische landbouw en agrarische landschappen met een rijke biodiversiteit ontwikkelen, ze wil de daling van de populatie van bestuivers afremmen en omkeren en ze wil voor 2030 een halvering van het gebruik en de risico's van pesticiden. Een verbod op het op de markt brengen van glyfosaat zou in grote mate kunnen bijdragen aan het halen van deze doelstellingen.

### **Het gebruik van glyfosaat in België en de buurlanden**

Sinds 6 oktober 2018 geldt in ons land een algemeen verbod op het gebruik en de verkoop van synthetische

les produits contenant du glyphosate, sont totalement interdites pour les utilisateurs non professionnels. Cela signifie que les particuliers ne peuvent plus utiliser ces produits dans les jardins, dans les allées ou sur les terrasses. La Flandre et la Wallonie ont continué à autoriser l'utilisation du glyphosate à des fins professionnelles, par exemple par les agriculteurs ou les entrepreneurs de jardin disposant d'une phytolice.

D'autres pays européens ont pris les devants. Le Luxembourg a opté pour une interdiction totale à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2021, ce qui fait de lui le premier État membre de l'Union européenne à interdire effectivement cet herbicide. L'interdiction s'y applique à tout le monde, y compris aux services publics, au secteur agricole et aux chemins de fer.

De son côté, l'Allemagne prévoit son interdiction pour la fin 2023 au plus tard et s'emploiera, d'ici là, à interdire progressivement l'usage du glyphosate. Cette interdiction a été confirmée dans le récent accord de gouvernement. L'interdiction prévue en Allemagne s'inscrit dans le cadre d'un programme plus étendu de protection des insectes: à partir de 2021, l'utilisation de substances nuisibles aux insectes sera totalement interdite dans les zones écologiquement protégées. À l'avenir, cette interdiction sera étendue aux zones de captage d'eau. Il est frappant de constater que l'Allemagne – qui abrite le siège central de Bayer et qui aurait donc économiquement intérêt à ce que le glyphosate puisse continuer à être utilisé – préfère également en abolir l'utilisation.

En France, le président Macron a annoncé une interdiction d'utilisation d'une grande partie des produits à base de glyphosate à partir de 2022. En Autriche et aux Pays-Bas aussi, l'utilisation du glyphosate fait débat. L'institut national néerlandais de la santé publique et de l'environnement (RIVM) a encore plaidé récemment pour des évaluations plus strictes et des tests de meilleure qualité concernant les pesticides qui peuvent potentiellement avoir des effets neurodégénératifs.

### La procédure européenne

Dans l'Union européenne, les producteurs doivent soumettre une demande lorsqu'ils veulent mettre un produit phytopharmaceutique sur le marché (Règlement (CE) N° 1107/2009). En 2017, un vote a eu lieu au niveau européen sur le renouvellement de l'autorisation du glyphosate. Alors qu'initialement, c'était un renouvellement de 10 ans qui était sur la table, à la fin de 2017, un renouvellement de 5 ans a finalement été voté. Lors du vote des États membres en novembre 2017, 9 États membres dont la Belgique (ainsi que la France, l'Autriche, l'Italie, le Luxembourg, la Croatie, la Grèce, Chypre et Malte) ont voté contre le renouvellement de l'autorisation du

totaalherbiciden, zoals producten met glyfosaat voor niet-professionele gebruikers. Dit betekent dat je als particulier deze middelen niet meer mag gebruiken in je tuin, oprit of terras. De toelating voor professioneel gebruik, zoals voor landbouwers en tuinaanleggers met een fytoliceentie, werd behouden door Vlaanderen en Wallonië.

Andere Europese landen kozen de vlucht vooruit. Luxemburg koos voor een totaalverbod vanaf 1 januari 2021. Daarmee is Luxemburg het eerste land in de Europese Unie dat de onkruidverdelger daadwerkelijk verbodt. Het verbod geldt voor iedereen, ook voor openbare diensten, de landbouwsector en de spoorwegen.

Duitsland wil uiterlijk eind 2023 een verbod en gaat glyfosaat de komende jaren gefaseerd uitbannen. Dit verbod werd in het recente regeerakkoord bevestigd. Het geplande verbod in Duitsland kadert binnen een breder programma ter bescherming van de insecten: vanaf 2021 komt er een algeheel verbod op het gebruik van middelen die schadelijk zijn voor de insecten in ecologisch beschermde gebieden. In de toekomst zal dit verbod uitgebreid worden naar waterwinningsgebieden. Het is opvallend dat Duitsland – een land dat via de hoofdzetel van Bayer toch een economisch belang zou kunnen hebben bij het verdere gebruik van glyfosaat – het gebruik ervan ook liever afgeschaft ziet.

In Frankrijk kondigde Macron een verbod af vanaf 2022 voor een groot deel van de glyfosaat-producten. Ook in Oostenrijk en Nederland staat het gebruik van glyfosaat onder druk. Het RIVM pleitte recentelijk nog voor strengere beoordelingen en betere testing van pesticiden die mogelijks neurodegeneratieve effecten hebben.

### De Europese procedure

In de Europese Unie dienen producenten een aanvraag in te dienen wanneer zij een gewasbeschermingsmiddel op de markt willen brengen (Verordening (EG) Nr. 1107/2009). In 2017 werd op Europees niveau gestemd over de verlenging van de vergunning van glyfosaat. Eerst lag een hernieuwing van 10 jaar op tafel, maar eind 2017 werd uiteindelijk gestemd over een hernieuwing van 5 jaar. Tijdens de stemming door de lidstaten in november 2017 stemden 9 lidstaten, waaronder België (samen met Frankrijk, Oostenrijk, Italië, Luxemburg, Kroatië, Griekenland, Cyprus en Malta) tegen de hernieuwing van de vergunning voor



glyphosate. Quatorze États membres ont voté en faveur du renouvellement et 5 États membres se sont abstenus.

La Commission européenne a pris cette décision avec les États membres sur la base de l'avis de l'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA). À l'époque, la décision d'autoriser le produit sur le marché européen a été prise sur la base d'études secrètes fournies par l'industrie. Après que l'EFSA a été contrainte de rendre ces études publiques, il est apparu que seules deux des cinquante-trois études sur lesquelles elle s'appuyait étaient pleinement conformes aux normes internationales établies pour l'étude de la nocivité des substances chimiques. Dix-sept études étaient partiellement conformes, et la majorité des études (34) étaient de si mauvaise qualité qu'elles étaient sans valeur. Les chercheurs en ont conclu que de nouvelles études scientifiques étaient nécessaires pour évaluer la sécurité, par exemple des études sur les travailleurs en contact avec le glyphosate (*Europees voedselagentschap weer onder vuur na bedenkelijke glyfosaat-studies*, De Standaard, 2 juillet 2021).

L'utilisation du glyphosate sera autorisée dans l'Union européenne jusqu'au 1<sup>er</sup> janvier 2023. Dès 2017, le Parlement européen a adopté une résolution visant à interdire son utilisation à partir de 2023 (Résolution PE 2017/2019). La possibilité de renouveler une nouvelle fois son autorisation est actuellement à l'étude. Un groupe de pays (France, Hongrie, Pays-Bas et Suède) a déjà réalisé une étude préparatoire (*Renewal Assessment Report*) en vue d'une nouvelle évaluation des risques par l'EFSA, qui rendra ensuite un avis à la Commission européenne, laquelle déterminera si les producteurs obtiendront une nouvelle autorisation permettant de vendre du glyphosate.

La présente proposition de loi est dictée par des préoccupations majeures à l'égard de la bonne santé de notre environnement, de la conservation de la biodiversité et de la santé des animaux et des humains. Ces préoccupations sont largement partagées et scientifiquement étayées par un grand nombre d'instances internationales et de scientifiques et par plus d'un million d'Européens signataires d'une initiative citoyenne.

### Politique belge en matière de glyphosate

Bien que la politique relative à l'utilisation des pesticides soit une compétence régionale, le législateur fédéral demeure compétent pour la commercialisation des produits tels que les pesticides à base de glyphosate. Au printemps 2017, M. Borsus, alors ministre de l'Agriculture, a annoncé l'interdiction de la mise sur le marché et de la vente des produits contenant du glyphosate. Fin 2017, son successeur, M. Ducarme, ancien

glyfosaat. 14 lidstaten stemden voor de hernieuwing en 5 lidstaten onthielden zich bij de stemming.

De Europese Commissie nam deze beslissing samen met de lidstaten op basis van het advies van het EFSA, het Europees Voedselagentschap. Het toenmalig advies om het product op de Europese markt toe te laten, werd genomen op basis van geheime studies door de industrie aangeleverd. Nadat het EFSA werd gedwongen deze studies publiek te maken, bleek dat van de 53 studies waarop het (EFSA) zich baseerde, er maar twee volledig voldoen aan de normen die internationaal vastgelegd zijn om de schadelijkheid van chemische stoffen te onderzoeken. Zeventien voldoen gedeeltelijk, de meerderheid (34) is van zo'n slechte kwaliteit dat ze waardeloos zijn. De onderzoekers besluiten dat er nieuw wetenschappelijk onderzoek nodig is om de veiligheid te beoordelen, zoals studies op werknemers die met glyfosaat in aanraking komen (*Europees voedselagentschap weer onder vuur na bedenkelijke glyfosaat-studies*, De Standaard, 2 juli 2021).

Glyfosaat heeft in de EU nog een toelating tot 1 januari 2023. In 2017 werd in het Europees Parlement reeds een resolutie goedgekeurd om het gebruik van glyfosaat vanaf 2023 te verbieden (Resolutie EP 2017/2019). Momenteel wordt onderzocht of de toelating opnieuw kan worden verlengd. Een groep van landen (Frankrijk, Hongarije, Nederland en Zweden) deed reeds een voorbereidende studie (*Renewal Assessment Report*) voor een nieuwe risicobeoordeling door EFSA. Zij geeft op haar beurt dan advies aan de Europese Commissie die zal beslissen of de producenten een nieuwe vergunning krijgen om glyfosaat te verkopen.

Vertrekkende vanuit grote bezorgdheden over de goede toestand van ons leefmilieu, over het behoud van de biodiversiteit en over de gezondheid van dieren en mensen, wordt voorliggende resolutie ingediend. Deze bezorgdheden worden breed gedeeld en zijn wetenschappelijk onderbouwd door internationale instanties, wetenschappers en meer dan een miljoen Europeanen die een burgerinitiatief ondertekenden.

### Het beleid rond glyfosaat in België

Hoewel het beleid rond het gebruik van pesticiden een gewestelijke bevoegdheid is, blijft de federale wetgever bevoegd voor het op de markt brengen van producten zoals pesticiden op basis van glyfosaat. In het voorjaar van 2017 kondigde toenmalig minister van Landbouw, Borsus, een verbod aan op het op de markt brengen en verkopen van producten die glyfosaat bevatten. Eind 2017 stemde zijn opvolger, de vorige minister van Landbouw,

ministre de l'Agriculture, a voté, en tant que représentant de notre pays, contre le renouvellement de l'autorisation du glyphosate au niveau européen. Conformément à l'accord de gouvernement, le gouvernement fédéral doit donc adopter une position ambitieuse en soutenant activement l'interdiction de commercialiser le glyphosate sur le marché européen.

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)  
Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

Ducarme, als vertegenwoordiger van ons land tegen de verlenging van de toelating van glyfosaat op Europees niveau. In navolging van het regeerakkoord dient de federale regering dan ook een ambitieus standpunt in te nemen door actief steun te verlenen aan het verbod om glyfosaat om de Europese markt te brengen.

## PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que le Centre international de recherche sur le cancer a classé la substance active glyphosate comme “probablement cancérigène pour l’homme”;

B. considérant que le Conseil supérieur de la Santé recommande dans son avis de mettre fin à l’utilisation du glyphosate le plus rapidement possible et de ne pas attendre la fin de la licence actuelle en 2022;

C. considérant que le Conseil supérieur de la Santé souligne dans son avis l’impact négatif de l’utilisation du glyphosate sur la biodiversité;

D. considérant que la Commission européenne, dans sa stratégie en faveur de la biodiversité à l’horizon 2030, appelle à protéger la biodiversité en réduisant de moitié l’utilisation des pesticides d’ici 2030;

E. considérant que la Commission européenne, dans sa stratégie “de la ferme à la table”, souligne que l’utilisation de pesticides chimiques dans l’agriculture contribue à la pollution des sols, de l’eau et de l’air, à la perte de biodiversité et peut nuire aux plantes, insectes, oiseaux, mammifères et amphibiens non ciblés;

F. considérant que la procédure de renouvellement de l’autorisation du glyphosate a été engagée conformément au règlement d’exécution 844/2012/UE de la Commission du 18 septembre 2012 établissant les dispositions nécessaires à la mise en œuvre de la procédure de renouvellement des substances actives;

G. considérant que l’accord de gouvernement du 30 septembre 2020 indique que “dans le débat mené au sein de la DGE, le gouvernement fédéral adoptera une attitude ambitieuse en vue de réduire les matières chimiques.”

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de rendre un avis négatif sur le renouvellement de l’autorisation de mise sur le marché du glyphosate;

## VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op het feit dat het Internationaal Agentschap voor Kankeronderzoek de werkzame stof glyfosaat als “waarschijnlijk kankerverwekkend voor de mens” heeft ingedeeld;

B. gelet op het advies van de Hoge Gezondheidsraad waarin zij aanbeveelt om het gebruik van glyfosaat zo snel mogelijk stop te zetten en het einde van de huidige vergunning in 2022 niet af te wachten;

C. gelet op het advies van de Hoge Gezondheidsraad waarin zij wijst op het negatieve effect van het gebruik van glyfosaat op de biodiversiteit;

D. gelet op de EU-biodiversiteitsstrategie voor 2030 waarin de Europese Commissie oproept om de biodiversiteit te beschermen door voor 2030 het gebruik van pesticiden te halveren;

E. gelet op de Europese “Van boer tot bord”-strategie waarin de Europese Commissie er op wijst dat het gebruik van chemische pesticiden in de landbouw bijdraagt tot bodem-, water- en luchtvervuiling, verlies aan biodiversiteit en schade kan toebrengen aan niet tot de doelsoorten behorende planten, insecten, vogels, zoogdieren en amfibieën;

F. gelet op de verlengingsprocedure die voor de toelating van glyfosaat werd opgestart overeenkomstig uitvoeringsverordening 844/2012/EU van de Commissie van 18 september 2012 tot vaststelling van de nodige bepalingen voor de uitvoering van de verlengingsprocedure voor werkzame stoffen;

G. gelet op het regeerakkoord van 30 september 2020 waarin staat: “De federale regering zal in de discussie binnen DGE een ambitieuze houding aannemen ten aanzien van de reductie van chemische stoffen.”

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. een negatief advies te geven over de verlenging van de vergunning om glyfosaat op de markt te brengen;



2. d'œuvrer activement à la fin de l'autorisation de mise sur le marché européen du glyphosate à partir de 2023 en favorisant une procédure de renouvellement efficace et transparente et une décision fondée sur des données scientifiques.

30 mars 2022

Séverine de LAVELEYE (Ecolo-Groen)  
Barbara CREEMERS (Ecolo-Groen)

2. actief steun te verlenen om de toelating om glyfo-  
saat op de Europese markt te brengen vanaf 2023 te  
beëindigen door het bevorderen van een efficiënt en  
transparant verloop van de verlengingsprocedure en  
een op wetenschap gebaseerde beslissing

30 maart 2022