



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT

COMMISSIE VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN
KLIMAAT

Mercredi
10-06-2020
Matin

Woensdag
10-06-2020
Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Débat d'actualité sur l'ONDRAF et questions jointes de	1
- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le projet de stockage géologique de l'ONDRAF" (55005697C)	1
- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le planning du projet de stockage géologique de l'ONDRAF" (55005698C)	1
- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La position du gouvernement luxembourgeois sur le projet de stockage géologique de l'ONDRAF" (55006049C)	1
- Katrin Jadin à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'enquête publique de l'ONDRAF" (55006291C)	1
- Leen Dierick à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'entreposage des déchets nucléaires belges" (55006490C)	1
- Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'enquête publique sur l'enfouissement géologique des déchets hautement radioactifs" (55006510C)	1
- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les motions communales et provinciales dans le cadre de la consultation publique de l'ONDRAF" (55006811C)	1
- Mélissa Hanus à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le suivi de l'enquête de l'ONDRAF" (55006936C)	2
- Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La consultation publique de l'ONDRAF" (55006937C)	2
- François De Smet à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le projet d'enfouissement des déchets nucléaires" (55006945C)	2
- Tinne Van der Straeten à Marie-Christine	2

INHOUD

Actualiteitsdebat over het NIRAS en toegevoegde vragen van	1
- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het ontwerpplan voor geologische berging van NIRAS" (55005697C)	1
- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het tijdpad m.b.t. het ontwerpplan van NIRAS voor de geologische berging" (55005698C)	1
- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het standpunt van de Luxemburgse regering over de plannen voor geologische berging van NIRAS" (55006049C)	1
- Katrin Jadin aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De publieksbevraging van NIRAS" (55006291C)	1
- Leen Dierick aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De berging van het Belgische nucleaire afval" (55006490C)	1
- Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De publieksbevraging voor de geologische berging van hoogradioactief afval" (55006510C)	1
- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De door gemeente- en provincieraden aangenomen moties over de openbare raadpleging van NIRAS" (55006811C)	1
- Mélissa Hanus aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De follow-up betreffende de publieksbevraging van NIRAS" (55006936C)	2
- Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De publieksbevraging door NIRAS" (55006937C)	2
- François De Smet aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De plannen voor de berging van radioactief afval" (55006945C)	2
- Tinne Van der Straeten aan Marie-Christine	2

Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'enquête publique de l'ONDRAF" (55006952C)

Orateurs: **Samuel Cogolati, Kurt Ravyts, Mélissa Hanus, Malik Ben Achour, François De Smet, Tinne Van der Straeten, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, **Bert Wollants, Thierry Warmoes**

Question de Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'état d'avancement de la norme énergétique au vu des derniers chiffres de Febeliec" (55005325C)

Orateurs: **Kurt Ravyts, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de Sarah Schlitz à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le climate mainstreaming du déconfinement de la Belgique" (55005665C)

Orateurs: **Sarah Schlitz, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les déchets radioactifs d'Umicore à Olen" (55005704C)

Orateurs: **Samuel Cogolati, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le montant total du démantèlement de Best Medical à Fleurus" (55005862C)

Orateurs: **Samuel Cogolati, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La sécurité d'approvisionnement" (55006182C)

Orateurs: **Thierry Warmoes, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les déchets nucléaires" (55006183C)

Orateurs: **Thierry Warmoes, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Questions jointes de

Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De publieksbevraging van NIRAS" (55006952C)

Spreekers: **Samuel Cogolati, Kurt Ravyts, Mélissa Hanus, Malik Ben Achour, François De Smet, Tinne Van der Straeten, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, **Bert Wollants, Thierry Warmoes**

14 Vraag van Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De stand van zaken m.b.t. de energienorm n.a.v. de nieuwste cijfers van Febeliec" (55005325C)

Spreekers: **Kurt Ravyts, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

15 Vraag van Sarah Schlitz aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het toetsen van de afbouw van de lockdown in België aan de klimaatdoelstellingen" (55005665C)

Spreekers: **Sarah Schlitz, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

17 Vraag van Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De stortplaats voor radioactief afval van Umicore in Olen" (55005704C)

Spreekers: **Samuel Cogolati, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

19 Vraag van Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het totale kostenplaatje van de ontmanteling van Best Medical in Fleurus" (55005862C)

Spreekers: **Samuel Cogolati, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

20 Vraag van Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De bevoorradingszekerheid" (55006182C)

Spreekers: **Thierry Warmoes, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

21 Vraag van Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Kernafval" (55006183C)

Spreekers: **Thierry Warmoes, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

22 Samengevoegde vragen van

22

- Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le mécanisme de rémunération de la capacité" (55006185C)	22	- Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het capaciteitsvergoedingsmechanisme" (55006185C)	22
- Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le CRM" (55006932C) <i>Orateurs: Thierry Warmoes, Malik Ben Achour, Marie-Christine Marghem</i> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	22	- Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het CRM" (55006932C) <i>Sprekers: Thierry Warmoes, Malik Ben Achour, Marie-Christine Marghem</i> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	22
Questions jointes de	26	Samengevoegde vragen van	26
- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La révision du traité sur la Charte de l'énergie" (55006541C)	26	- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De herziening van het Verdrag inzake het Energiehandvest (ECT)" (55006541C)	26
- Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les renégociations du traité sur la Charte de l'énergie" (55006933C)	26	- Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De heronderhandelingen over het Verdrag inzake het Energiehandvest" (55006933C)	26
- Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le traité sur la Charte de l'énergie" (55006950C)	26	- Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het Verdrag inzake het Energiehandvest" (55006950C)	26
- Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La position de la Belgique dans les renégociations en cours du traité sur la Charte de l'énergie" (55006556C)	26	- Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De houding van België in de lopende heronderhandelingen over het Verdrag inzake het Energiehandvest" (55006556C)	26
- Kris Verduyckt à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le traité sur la Charte de l'énergie" (55006943C) <i>Orateurs: Samuel Cogolati, Malik Ben Achour, Thierry Warmoes, Kurt Ravyts, Kris Verduyckt, Marie-Christine Marghem</i> , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	26	- Kris Verduyckt aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het Energiehandvestverdrag" (55006943C) <i>Sprekers: Samuel Cogolati, Malik Ben Achour, Thierry Warmoes, Kurt Ravyts, Kris Verduyckt, Marie-Christine Marghem</i> , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	26

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT

du

MERCREDI 10 JUIN 2020

Après-midi

COMMISSIE VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN KLIMAAT

van

WOENSDAG 10 JUNI 2020

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 04 par M. Bram Delvaux, président.

Le texte en italique est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Débat d'actualité sur l'ONDRAF et questions jointes de

- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le projet de stockage géologique de l'ONDRAF" (55005697C)
- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le planning du projet de stockage géologique de l'ONDRAF" (55005698C)
- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La position du gouvernement luxembourgeois sur le projet de stockage géologique de l'ONDRAF" (55006049C)
- Katrin Jadin à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'enquête publique de l'ONDRAF" (55006291C)
- Leen Dierick à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'entreposage des déchets nucléaires belges" (55006490C)
- Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'enquête publique sur l'enfouissement géologique des déchets hautement radioactifs" (55006510C)
- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les motions communales et provinciales dans le cadre de la consultation

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.04 uur en voorgezeten door de heer Bram Delvaux.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Actualiteitsdebat over het NIRAS en toegevoegde vragen van

- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het ontwerpplan voor geologische berging van NIRAS" (55005697C)
- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het tijdspad m.b.t. het ontwerpplan van NIRAS voor de geologische berging" (55005698C)
- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het standpunt van de Luxemburgse regering over de plannen voor geologische berging van NIRAS" (55006049C)
- Katrin Jadin aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De publieksbevraging van NIRAS" (55006291C)
- Leen Dierick aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De berging van het Belgische nucleaire afval" (55006490C)
- Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De publieksbevraging voor de geologische berging van hoogradioactief afval" (55006510C)
- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De door gemeente- en provincieraden aangenomen moties over de openbare raadpleging van NIRAS" (55006811C)

publique de l'ONDRAF" (55006811C)

- Mélissa Hanus à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le suivi de l'enquête de l'ONDRAF" (55006936C)

- Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La consultation publique de l'ONDRAF" (55006937C)

- François De Smet à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le projet d'enfouissement des déchets nucléaires" (55006945C)

- Tinne Van der Straeten à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'enquête publique de l'ONDRAF" (55006952C)

- Mélissa Hanus aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De follow-up betreffende de publieksbevraging van NIRAS" (55006936C)

- Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De publieksbevraging door NIRAS" (55006937C)

- François De Smet aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De plannen voor de berging van radioactief afval" (55006945C)

- Tinne Van der Straeten aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De publieksbevraging van NIRAS" (55006952C)

01.01 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): De nombreux citoyens se demandent si cette consultation publique est anonyme. Peut-on répondre à plusieurs avec la même adresse IP, ou l'ONDRAF contrôle-t-il ces adresses?

01.01 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Heel wat burgers vragen zich af of de anonimiteit gegarandeerd wordt in het kader van de publieksbevraging. Kunnen meerdere personen antwoorden via hetzelfde IP-adres, of controleert NIRAS die adressen?

Sur le fond, il faut s'interroger sur le coût du projet. Suite aux nouvelles perspectives d'enfouissement à 400 mètres au lieu de 200, l'ONDRAF a triplé le chiffre initial, ce qui fait 10,7 milliards d'euros, mais cette somme n'est toujours pas provisionnée. Quelle est l'estimation actuelle du projet?

Wat de inhoud betreft, moet men stilstaan bij de kosten van project. Nu het de bedoeling is om het afval op 400 meter in plaats van 200 meter diepte te bergen heeft NIRAS de oorspronkelijke raming verdriedubbeld en gaat het over een bedrag van 10,7 miljard euro, waarvoor er echter nog altijd geen voorzieningen werden aangelegd. Op welk bedrag wordt het huidige kostenplaatje geraamd?

Quels experts externes a-t-on consultés pour le rapport d'incidence environnementale? La loi de 2006 le prévoit pour les projets à très long terme mais ici, l'ONDRAF est juge et partie et a rédigé seul l'étude.

Welke externe deskundigen werden er in de arm genomen voor het milieueffectenrapport? Overeenkomstig de wet van 2006 moet dat gebeuren voor projecten op zeer lange termijn, maar in dit geval is NIRAS rechter in eigen zaak en heeft ze de studie zelf opgesteld.

Quel est le volume total de l'installation de stockage géologique? Si on considère les déchets de type B et C et le combustible nucléaire usé, on arrive à un volume de 13 500 m³, mais quelle masse y correspond?

Wat is het totale volume van de geologische bergingsinstallatie? Als men het afval van categorie B en C en de gebruikte splijtstoffen in beschouwing neemt, komt men uit op een volume van 13.500 m³, maar met welke massa stemt dat overeen?

Pourquoi l'inventaire ne reprend-il pas les 10 000 m³ de déchets hautement radioactifs d'Umicore à Olen? Si l'inventaire de base les intégrait, le montant des provisions devrait augmenter proportionnellement.

Waarom wordt de 10.000 m³ hoogradioactief afval van Umicore in Olen niet in de inventaris vermeld? Als die in de basisinventaris opgenomen was, zou het bedrag van de voorzieningen proportioneel moeten toenemen.

Dans l'attente d'une solution définitive, le combustible usé reste à Tihange et Doel. Après démantèlement, ces déchets ne pourront rester là: les installations sont précaires et pas faites pour durer jusqu'en 2100 voire au-delà.

In afwachting van een definitieve oplossing blijft de verbruikte splijtstof in Tihange en Doel. Na de ontmanteling kan dat afval daar niet blijven liggen. De installaties verkeren er in een bedenkelijke staat en zijn niet ontworpen om tot 2100 of zelfs daarna

mee te gaan.

Le 12 mai, le gouvernement luxembourgeois a donné l'alarme, se plaignant de l'absence d'études transfrontalières, en violation de la législation européenne et de la Convention d'Espoo. Cette absence met en doute la validité juridique de la consultation publique. Une telle décision de principe sur l'enfouissement profond pose un problème à nos voisins et il vaudrait mieux les consulter.

Les autorités locales sont montées au créneau pour demander une consultation publique de qualité, et un vrai débat qui leur permette de se faire entendre. Combien de motions communales ou provinciales avez-vous reçues? Quelle place donnerez-vous à la mobilisation citoyenne et à la démocratie avant l'adoption de l'arrêté royal scellant le choix irréversible de l'enfouissement?

01.02 Kurt Ravyts (VB): La consultation publique organisée par l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles (ONDRAF) sur la proposition de stockage géologique des déchets de haute activité, ainsi que l'étude d'incidences, se terminent samedi. L'ONDRAF a confirmé ne pas être l'auteur de la carte publiée dans certains médias francophones et qui indique les sites potentiels. Il s'agit de la toute première étape du processus de décision destiné à se conformer à une prescription européenne. Dès novembre 2019, le comité consultatif Strategic Environmental Assessment (SEA - évaluation environnementale stratégique) avait précisé qu'il n'était, à ce stade, ni nécessaire ni possible d'évaluer l'incidence transfrontalière, dès lors que la proposition de l'ONDRAF ne définit encore aucun périmètre géographique et que le support géologique n'a donc pas encore été fixé.

J'ai été surpris par les actions entreprises par le ministre luxembourgeois et le land allemand de Rhénanie-Palatinat. Sur recommandation du comité d'avis, l'ONDRAF a prévenu tous les points de contact SEA/Aarhus/Espoo au niveau des États membres de l'Union européenne dès le début de la consultation publique, le 15 avril 2020. La ministre ne s'est rendue que dans la province de Luxembourg pour une séance d'information avec les administrations communales préoccupées par le projet, alors qu'il y a également des sites potentiels en Flandre.

Une analyse provisoire des réponses à l'enquête et de l'élaboration des questions a-t-elle déjà été

Op 12 mei heeft de Luxemburgse regering de noodklok geluid en geklaagd over het ontbreken van grensoverschrijdende studies, wat in strijd is met de Europese wetgeving en het Verdrag van Espoo. Het ontbreken van dergelijke studies zet de rechtsgeldigheid van de publieksbevraging op losse schroeven. Onze buurlanden vinden een dergelijke principiële beslissing over de diepe berging problematisch en het zou beter zijn ze te raadplegen.

De lokale overheden zijn de barricaden opgegaan om een gedegen publieksraadpleging te vragen, evenals een echt debat waarin ze hun stem kunnen laten horen. Hoeveel moties van gemeente- of provincieraden hebt u ontvangen? Welke ruimte laat u voor het burgerprotest en de democratie vóór de goedkeuring van het koninklijk besluit waarmee de onherroepelijk keuze voor de berging wordt bezegeld?

01.02 Kurt Ravyts (VB): De publieksbevraging van de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en Verrijkte Splijtstoffen (NIRAS) over het voorstel inzake de geologische berging van hoogradioactief afval en het milieueffectenrapport loopt nog tot zaterdag. NIRAS heeft bevestigd dat het niet de auteur is van de geografische kaart die in bepaalde Franstalige media circuleert en die de potentiële locaties aangeeft. Het betreft hier een allereerste beslissingsstap om tegemoet te komen aan een Europese verplichting. Het adviescomité Strategic Environmental Assessment (SEA) heeft reeds in november 2019 gepreciseerd dat het in dit stadium niet nodig of mogelijk is om de grensoverschrijdende effecten te beoordelen aangezien er in het voorstel van NIRAS nog geen geografische afbakening staat en het geologische midden dus nog niet is vastgesteld.

Ik was verwonderd over de acties van de Luxemburgse minister en van de Duitse deelstaat Rijnland-Palts. NIRAS heeft op aanbeveling van het adviescomité alle SEA/Aarhus/Espoo-contactpunten op het niveau van de EU-lidstaten op de hoogte gebracht toen de publieksraadpleging van start ging op 15 april 2020. De minister was enkel in de provincie Luxemburg voor een informatiesessie met ongeruste gemeentebesturen, terwijl er ook potentiële gebieden in Vlaanderen liggen.

Werd er al een voorlopige analyse gemaakt van de antwoorden in de bevraging en van de

effectuée?

01.03 Méliissa Hanus (PS): À la suite des déclarations de votre homologue luxembourgeoise, les élus locaux ont appris que leur entité pourrait être concernée par les projets de l'ONDRAF d'enfouissement de déchets nucléaires. Dans une proposition de résolution avec Ecolo-Groen, nous demandions d'allonger la période de consultation publique, d'assurer les conditions d'un débat démocratique en exigeant de l'ONDRAF l'organisation de panels d'experts, de réunions publiques sur toutes les options de gestion des déchets.

Combien avez-vous reçu de motions déposées par les pouvoirs locaux? Quelles suites leur donnerez-vous? Des sites comme la Gaume, les Ardennes, la région verviétoise ou le Namurois sont-ils examinés ou envisagés comme destination finale des déchets?

A-t-on présenté certains sites au Conseil scientifique? Après l'enquête, y aura-t-il une synthèse des réponses citoyennes? Ces opinions seront-elles contraignantes pour la suite du projet?

01.04 Malik Ben Achour (PS): Il est possible de répondre autant de fois qu'on veut à la consultation publique sur le projet de plan de gestion des déchets de l'ONDRAF et le rapport d'incidence environnementale qui l'accompagne, sans vérification d'identité. Les résultats de la consultation seraient donc falsifiables. À l'échelon européen, dans le cadre des consultations publiques, on est pourtant tenu de décliner son identité ou celle de l'organisation pour laquelle on répond, afin d'éviter tout abus.

Des élus locaux évoquent une suspicion d'invalidité de la consultation: qu'en pensez-vous? Cela pourrait-il la rendre nulle et non avenue?

01.05 François De Smet (DéFI): Vous avez dit attendre des explications de votre homologue grand-ducale sur ses déclarations indiquant des lieux précis d'enfouissement de déchets nucléaires en province du Luxembourg, ce qui a offusqué des bourgmestres belges qui n'étaient au courant de rien. Vous avez répété que la consultation publique portait exclusivement sur le principe d'un enfouissement. Une motion du conseil provincial de la province de Namur dénonce les incohérences dans ce dossier.

totstandkoming van de vragen?

01.03 Méliissa Hanus (PS): Naar aanleiding van de verklaringen van uw Luxemburgse ambtgenoot hebben de lokale verkozenen vernomen dat hun gemeente opgenomen zou kunnen worden in de plannen van NIRAS voor de berging van nucleair afval. In een voorstel van resolutie vroegen wij samen met Ecolo-Groen de periode van openbare raadpleging te verlengen en te garanderen dat de voorwaarden voor een democratisch debat vervuld zouden zijn door NIRAS ertoe te verplichten expertenpanels en openbare vergaderingen over alle afvalbeheeropties te organiseren.

Hoeveel door de lokale overheden ingediende moties hebt u ontvangen? Welk gevolg zult u daaraan geven? Worden gebieden zoals de Gaume, de Ardennen, de streek rond Verviers of rond Namen ook onderzocht of overwogen als eindbestemming voor het afval?

Werden er locaties voorgesteld aan de Wetenschappelijke Raad voor Ioniserende Stralingen? Zal er na de raadpleging een synthese van de antwoorden van de burgers worden bekendgemaakt? Zullen hun standpunten bindend zijn voor het verdere verloop van het project?

01.04 Malik Ben Achour (PS): Men kan zo vaak als men wil en zonder identiteitscontrole antwoorden op de publieksraadpleging over het ontwerpplan van NIRAS voor het langetermijnbeheer van hoogradioactief en/of langlevend afval en het bijbehorende milieueffectenrapport. De resultaten van de raadpleging zouden dan ook vervalst kunnen worden. Op het Europese niveau moet men in het kader van publieksraadplegingen daarentegen zijn identiteit of de organisatie in wier naam men deelneemt, aangeven om misbruik te voorkomen.

Lokale verkozenen vermoeden dat de raadpleging ongeldig is. Wat is uw mening daarover? Zou dat kunnen leiden tot een nietigverklaring?

01.05 François De Smet (DéFI): U hebt gezegd dat u wachtte op de uitleg van uw Luxemburgse ambtgenoot over zijn verklaringen inzake de precieze plaats voor de berging van kernafval in de provincie Luxemburg, waar de Belgische burgemeesters aanstoot hebben genomen, aangezien ze van een ander helemaal niet op de hoogte waren. U hebt herhaald dat de openbare raadpleging enkel betrekking had op het principe van een berging. In een motie van de provincieraad van Namen worden de ongerijmdheden in dit dossier aan de kaak gesteld.

Avez-vous obtenu les éclaircissements demandés? Avez-vous pris contact avec les autorités wallonnes pour que des informations claires soient communiquées aux communes citées dans la cartographie du projet?

Hebt u de nodige opheldering gekregen? Hebt u contact opgenomen met de Waalse autoriteiten opdat er duidelijke informatie zou worden meegedeeld aan de gemeenten die in de cartografie van het project worden vermeld?

01.06 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Quel est l'état d'avancement de l'enquête publique? Combien de réactions ont été enregistrées, ventilées par Région? Quel calendrier pense-t-on pouvoir respecter dès que la consultation aura été effectuée? Quel est la situation actuelle sur le plan de la mise en demeure que nous a adressée la Commission européenne? Qu'a répondu la Belgique? Quelles sont les prochaines étapes?

01.06 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Wat is de stand van zaken van de publieksbevraging? Hoeveel reacties kwamen er binnen, uitgesplitst per Gewest? Van welke timing gaat men uit zodra de consultatie is afgerond? Wat is de stand van zaken van de ingebrekestelling van de Europese Commissie? Wat heeft België geantwoord? Wat zijn nu de volgende stappen?

01.07 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Pour l'information de base et le contexte, je vous renvoie à mes réponses précédentes à ce sujet. L'ONDRAF doit proposer une politique nationale pour la gestion à long terme des déchets radioactifs de haute activité ou à durée de vie longue (B et C), ce qui est une obligation européenne. Pour tenir compte des avis de l'AFCN, les ministres de l'Économie et de l'Énergie ont demandé à l'ONDRAF d'établir une nouvelle proposition qui, dans un premier temps, devait se limiter au principe du stockage géologique sur le territoire belge sans indication de la roche hôte, et faire l'objet d'étapes successives accompagnées chacune d'une consultation publique.

01.07 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Voor de basisinformatie en de context verwijz ik naar mijn eerdere antwoorden dienaangaande. NIRAS moet een nationaal beleid voor het langetermijnbeheer van hoogactief kernafval of kernafval met lange levensduur (B en C) voorstellen, wat een Europese verplichting is. Teneinde rekening te houden met de adviezen van het FANC hebben de ministers van Economie en Energie NIRAS gevraagd een nieuw voorstel uit te werken die in een eerste fase beperkt moest blijven tot het principe van de geologische berging op het Belgische grondgebied, zonder indicatie van het gastgesteente, waarbij er in opeenvolgende fasen moet worden voorzien die elk gepaard moeten gaan met een openbare raadpleging.

Dans une première étape, la décision de principe sur le système de stockage géologique est proposée à la consultation. Dans une deuxième, on définira la formation géologique appropriée et, dans une troisième, le lieu de stockage.

In een eerste fase wordt de principiële beslissing over het systeem van geologische berging in het kader van de raadpleging voorgelegd. In een tweede fase zal de geschikte geologische formatie worden bepaald, en in een derde fase de site voor de berging.

Pour chacune de ces trois étapes, sur une vingtaine d'année, il y aura une évaluation des incidences environnementales et une consultation publique.

Over een periode van zo'n twintig jaar zullen de drie fasen het voorwerp uitmaken van een milieueffectenrapport en een publieksraadpleging.

L'ONDRAF a élaboré une proposition de plan de politique nationale et opéré une évaluation des incidences environnementales en produisant un résumé non technique. L'ONDRAF, auteur institutionnel de la proposition, organise la consultation, selon les dispositions légales. Celle-ci se déroule du 15 avril au 13 juin.

NIRAS heeft een ontwerpplan van nationaal beleid en een milieueffectenrapport opgesteld, alsook een niet-technische samenvatting. NIRAS, de instelling die belast werd met het opstellen van het ontwerpplan, organiseert de raadpleging in overeenstemming met de wettelijke bepalingen. Die raadpleging loopt van 15 april tot 13 juni.

D'une part, il est prématuré d'évoquer ses résultats et d'autre part, je respecte l'indépendance de l'ONDRAF, même si nous entretenons des échanges à ce sujet.

Eenzijds is het voorbarig om de resultaten al te bespreken, en anderzijds respecteer ik de onafhankelijkheid van NIRAS, ook al plegen we overleg over het onderwerp.

La consultation se déroule selon les modalités suivantes. D'abord, un avis au *Moniteur belge*, sur le portail fédéral, par les sites web de l'ONDRAF et par le portail national de la Convention d'Aarhus. On a publié des annonces sur la page LinkedIn de l'ONDRAF et diffusé un communiqué de presse, distribué par Belga et repris dans des journaux. Depuis le 15 avril, les informations et documents de la consultation publique (projet de plan, rapport sur les incidences environnementales et résumé non technique) sont disponibles sur le site web de l'ONDRAF. L'ONDRAF a établi par communiqué de presse une mise au point sur la portée de la proposition de plan et du SEA de l'ONDRAF soumis à la consultation.

L'ONDRAF propose d'établir avec toutes les parties prenantes un processus décisionnel qui accompagnera le développement de la solution de gestion finale. Il devra fixer les étapes de décision, les responsabilités, les règles de participation et de contrôle. La fixation des modalités de réversibilité, de récupérabilité et de suivi des déchets stockés ou le choix d'un site de mise en œuvre seront des jalons importants de ce processus.

La carte de sites éventuellement favorables qui a circulé n'a pas été établie par l'ONDRAF et le choix d'un lieu de stockage n'est pas à l'ordre du jour. Cette décision sera le fruit de toutes les décisions, consultations et études à venir.

L'ONDRAF rappelle tous ces points dans son communiqué de presse du 13 mai et ajoute que l'évaluation des incidences environnementales mentionne uniquement les roches hôtes pouvant théoriquement entrer en ligne de compte pour un stockage en Belgique.

Donc, la consultation ne porte que sur la décision de principe d'un stockage géologique. Cette solution est recommandée par de nombreux experts nationaux et internationaux et aussi par l'AFCN depuis 2011.

L'équivalent de l'époque de la procédure SEA sur le plan déchets indiquait les points suivants: l'entreposage de longue durée ou perpétuel sont irresponsables et ne constituent pas une solution à long terme; le stockage souterrain sur le territoire belge semble la solution la plus sûre; rien ne remet en cause l'aptitude de l'argile de Boom au stockage; un choix de la roche hôte nécessite une évaluation

De raadpleging verloopt volgens de volgende modaliteiten. Eerst wordt er een kennisgeving gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*, op de federale portaalsite, op de websites van NIRAS en op de nationale portaalsite van het Verdrag van Aarhus. Er werden aankondigingen gepubliceerd op de LinkedIn-pagina van NIRAS en er werd een persbericht gepubliceerd, dat door Belga verspreid en in sommige kranten opgenomen werd. Sinds 15 april zijn de informatie en de documenten in verband met de publieksraadpleging (ontwerpplan, milieueffectrapport en niet-technische samenvatting) beschikbaar op de website van NIRAS. NIRAS heeft in een persmededeling de scope van het voorgestelde plan en het SEA van NIRAS, dat aan de raadpleging onderworpen wordt, toegelicht.

NIRAS stelt voor om samen met alle stakeholders een besluitvormingsproces op te zetten voor de ontwikkeling van de definitieve beheersoplossing. Daarin zullen de besluitvormingsfasen, de verantwoordelijkheden en de regels voor deelname en controle vastgelegd moeten worden. Het vaststellen van de modaliteiten inzake de omkeerbaarheid, de terugneembaarheid en de monitoring van het opgeslagen afval en de keuze van een site voor de definitieve berging zullen belangrijke mijlpalen zijn in dit proces.

De kaart met mogelijk gunstige locaties die de ronde gedaan heeft, werd niet door NIRAS opgesteld en de keuze van een opslagsite staat niet op de agenda. Deze beslissing zal het resultaat zijn van alle toekomstige beslissingen, raadplegingen en studies.

NIRAS herinnert aan al die punten in zijn perscommuniqué van 13 mei en voegt eraan toe dat in de evaluatie van de milieueffecten enkel de gastgesteenten worden vermeld die theoretisch in aanmerking zouden kunnen komen voor een berging in België.

De raadpleging heeft dus enkel betrekking op de principiële beslissing met betrekking tot een geologische berging. Die oplossing wordt door tal van nationale en internationale experts en sinds 2011 ook door het FANC geadviseerd.

Het toenmalige equivalent van de SEA-procedure betreffende het afvalplan vermeldde de volgende punten: de opslag op lange termijn of voor altijd is onverantwoord en vormt geen langetermijnoplossing; de ondergrondse berging op het Belgische grondgebied lijkt de veiligste oplossing te zijn; niets wijst erop dat de kleigrond van Boom niet geschikt zou zijn voor de berging;

des avantages et des inconvénients des formations hôtes potentielles en Belgique. L'ONDRAF a pris en compte tous ces éléments dans son projet de plan.

Pour la consultation en ligne, une seule participation est possible par adresse IP. Celle-ci est liée à un code d'identification unique, de sorte que l'ONDRAF ne stocke pas d'information à caractère privé, garantissant ainsi l'anonymat. Il s'agit d'une consultation publique visant à recueillir des remarques, des observations, des objections, pas d'un référendum. On ne compte pas les personnes "pour" ou "contre".

Cela demandera un surcroît de travail mais c'est le prix à payer pour une consultation accessible à tous. Selon l'ONDRAF, on peut donc limiter le nombre de réponses provenant d'un même ordinateur. Quand on demande un nom, comme on le fait pour la Commission européenne, rien n'interdit d'en donner un faux: ni la Commission ni les États membres le vérifient. Enfin, on peut également adresser observations et avis à l'ONDRAF par la poste.

Au 2 juin, l'ONDRAF a reçu 16 180 réactions, dont 7 821 en provenance de Belgique. L'ONDRAF ne m'a pas communiqué combien d'avis sont issus des provinces ou des communes. Dix communes m'ont communiqué des motions, que j'ai transmises à l'ONDRAF. Elles seront traitées en conformité avec les dispositions légales.

L'ONDRAF a demandé le 17 février aux ministres régionaux de l'Environnement de lui indiquer à qui l'organisme pouvait s'adresser pour soumettre le dossier pour avis et fournir d'éventuelles explications supplémentaires.

La ministre wallonne l'a fait le 6 mars. Le 15 avril, l'ONDRAF a communiqué le dossier à la personne indiquée.

L'analyse des résultats de la consultation fera l'objet d'une déclaration qui, conformément à la loi, doit résumer la manière dont les considérations environnementales ont été intégrées dans le plan ou le programme, celle dont les incidences environnementales ont été prises en considération ainsi que les raisons du choix du plan ou du programme, compte tenu des autres solutions raisonnables envisagées.

aan de keuze voor een gastgesteente dient een afweging van de voor- en nadelen van de mogelijke gastformaties in België vooraf te gaan. NIRAS heeft met al die aspecten rekening gehouden in zijn ontwerpplan.

Voor de onlineraadpleging is er per IP-adres slechts één deelname mogelijk. Dat adres wordt gelinkt aan een unieke identificatiecode, zodat NIRAS geen privé-informatie opslaat en de anonimiteit gewaarborgd blijft. De openbare raadpleging beoogt opmerkingen, commentaren en bezwaren te verzamelen, maar is geen referendum. Het aantal personen dat 'voor' of 'tegen' is, wordt niet geteld.

Dat vergt extra werk, maar dat is de prijs die we moeten betalen voor een publieksbevraging. Volgens NIRAS kan het aantal antwoorden dat via eenzelfde computer werd verstuurd dus beperkt worden. Wanneer een deelnemer gevraagd wordt een naam op te geven, zoals de Europese Commissie doet, is het natuurlijk altijd mogelijk om een valse naam in te vullen: noch de Commissie, noch de lidstaten verifiëren dat. Tot slot kan men zijn opmerkingen en adviezen per post aan NIRAS bezorgen.

Op 2 juni had NIRAS 16.180 reacties ontvangen, waarvan er 7.821 afkomstig waren uit België. NIRAS heeft niet meegedeeld hoeveel adviezen er afkomstig waren van provincies of gemeenten. Tien gemeenten hebben mij moties toegestuurd, die ik aan NIRAS heb overgezonden. Ze zullen overeenkomstig de wettelijke bepalingen behandeld worden.

NIRAS heeft de gewestelijke ministers voor Leefmilieu op 17 februari gevraagd tot wie de instelling zich kon wenden om het dossier om advies in te dienen en eventuele nadere toelichting te verstrekken.

De Waalse minister heeft op 6 maart aan NIRAS meegedeeld welke contactpersoon er werd aangesteld. Op 15 maart heeft NIRAS het dossier aan die contactpersoon overgemaakt.

De analyse van de resultaten van de publieksraadpleging zal het voorwerp uitmaken van een verklaring die, overeenkomstig de wet, samenvat op welke manier de milieuoverwegingen werden geïntegreerd in het plan of programma en er rekening werd gehouden met het milieueffectenrapport en die de redenen vermeldt waarom is gekozen voor het plan of programma, in het licht van de andere redelijke alternatieven die in overweging werden genomen.

Aucun site n'a été indiqué au Conseil scientifique: on en est encore très loin.

Er werden geen locaties voorgesteld aan de Wetenschappelijke Raad. Dat is absoluut nog niet aan de orde.

Les politiques nationales en matière de gestion des déchets radioactifs et de combustibles usés telles que réglées par la loi ONDRAF de 1980 sont considérées comme des plans ou programmes, au sens de la loi de 2006 sur l'évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement et à la participation du public dans leur élaboration. Il ne m'appartient pas de déroger à la loi; les travaux du Parement relèvent de votre responsabilité.

De bij de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980 (de zogenaamde NIRAS-wet) geregelde nationale beleidsmaatregelen inzake het beheer van radioactief afval en verbruikt splijtstof worden beschouwd als plannen of programma's zoals bedoeld in de wet van 13 februari 2006 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's en de inspraak van het publiek bij de uitwerking van de plannen en programma's in verband met het milieu. Het is niet aan mij om van de wet af te wijken. U draagt de verantwoordelijkheid voor de werkzaamheden van het Parlement.

Selon le projet de plan de l'ONDRAF, la solution choisie pour assurer la gestion à long terme des déchets radioactifs est un système de stockage géologique sur le territoire belge. En collaboration avec le SCK CEN et des partenaires nationaux et internationaux, l'ONDRAF étudie le comportement des argiles comme roche hôte pour le stockage: celles-ci possèdent des caractéristiques adéquates pour le stockage et ne sont pas altérées par la chaleur que dégagent les déchets.

Volgens het ontwerpplan van NIRAS werd er als oplossing voor het langetermijnbeheer van radioactief afval gekozen voor een systeem van geologische berging op Belgisch grondgebied. Samen met SCK CEN en nationale en internationale partners onderzoekt NIRAS het gedrag van klei als gastgesteente voor de berging: klei heeft geschikte eigenschappen voor de berging, die niet worden veranderd door de warmte die het afval afgeeft.

J'ai reçu une lettre de la ministre luxembourgeoise et dans ma réponse, je lui ai rappelé que le projet relève à ce stade de la responsabilité de l'ONDRAF et que le gouvernement belge n'est pas l'auteur du projet en cause et n'était pas encore appelé à se prononcer.

Ik heb een brief van de Luxemburgse minister ontvangen. In mijn antwoord heb ik haar erop gewezen dat in deze fase de verantwoordelijkheid van het project onder NIRAS valt, dat de Belgische regering niet de initiatiefnemer van het project in kwestie is en dat ze zich er nog niet over moest uitspreken.

Je lui ai dit que son courrier ne me permettait pas d'identifier la ou les dispositions susceptibles d'avoir des incidences notables sur l'environnement de son pays ni la nature de ces incidences. Je lui ai demandé de préciser sa demande et rappelé que j'étais prête à la rencontrer ou à poursuivre par écrit, pour recueillir son point de vue et le relayer.

Ik heb haar gezegd dat ik op grond van haar brief niet kon vaststellen welke bepaling(en) een significante impact zou(den) kunnen hebben op het milieu in haar land of van welke aard die impact zou zijn. Ik heb haar gevraagd haar vraag te verduidelijken en heb herhaald dat ik bereid ben haar te ontmoeten om kennis te nemen van haar standpunt of dat ze me dat anders schriftelijk zou kunnen meedelen, waarna ik het zou doorgeven.

Rappelons que l'ONDRAF a donné toute la publicité requise par la loi à cette consultation.

Ik herinner eraan dat NIRAS alle door de wet vereiste publiciteit aan deze raadpleging heeft gegeven.

Il appartient à l'auteur du plan de déterminer s'il faut lancer la procédure d'évaluation transfrontalière. Le comité d'avis SEA soutient l'approche par étapes et l'impossibilité d'évaluer les incidences dans un cadre transfrontalier, vu qu'aucune formation

Het is aan de opsteller van het plan om te bepalen of de grensoverschrijdende evaluatieprocedure moet worden opgestart. Het Adviescomité SEA steunt de stapsgewijze aanpak en de onmogelijkheid om de effecten in een

géologique ni aucune localisation n'est visée à ce stade. Il a toutefois recommandé d'envoyer de manière informelle les documents aux experts SEA des membres de l'UE, ce qui a été fait.

Cela fut fait par l'ONDRAF en date du 15 avril 2020.

La consultation transfrontalière sera réalisée, le cas échéant, lors des prochaines étapes décisionnelles et en particulier au sujet de la localisation du stockage géologique. C'est également ce que l'ONDRAF a précisé dans sa communication du 13 mai 2020, précisant que la description et l'évaluation des incidences environnementales doivent s'effectuer à mesure que l'on développe une décision, et qu'il n'est ni nécessaire ni possible d'évaluer les impacts transfrontaliers à ce stade.

J'ai eu une discussion téléphonique la semaine dernière avec la ministre de l'Environnement du land de Rhénanie-Palatinat au sujet de la consultation.

J'en viens à la situation de la procédure d'infraction européenne.

Selon la Commission européenne, la Belgique ne respectait pas la directive relative à l'établissement d'un cadre communautaire pour la gestion responsable et sûre du combustible usé des déchets radioactifs.

Cet avis se concentre sur deux points: premièrement, l'absence d'une procédure claire pour la gestion sûre à long terme du combustible usé et des déchets radioactifs de catégorie B et C. La Belgique devrait préciser quelles activités doivent encore être implémentées pour mener une telle politique. Deuxièmement, une estimation complète du coût total du programme, assortie d'un calendrier.

Mon collègue Kris Peeters et moi avons demandé à l'ONDRAF, fin 2018, de soumettre cette proposition de politique nationale au comité d'avis SEA et d'entamer une consultation publique dans les meilleurs délais.

Cette consultation est en cours. L'ONDRAF l'organise conformément à la loi du 13 février 2006. De plus, à la demande de certains groupes politiques dont Ecolo, nous avons sollicité à

grensoverschrijdende context te beoordelen, aangezien er in dit stadium nog niet aan een welbepaalde geologische formatie of locatie gedacht wordt. Het heeft niettemin aanbevolen om de documenten informeel aan de SEA-deskundigen van de EU-lidstaten toe te zenden, hetgeen gebeurd is.

NIRAS heeft dat op 15 april 2020 gedaan.

De grensoverschrijdende publieksraadpleging zal desgevallend tijdens de volgende stappen in het beslissingsproces gehouden worden en in het bijzonder wanneer de locatie voor de geologische berging onderzocht zal worden. NIRAS heeft dat ook in haar bericht van 13 mei 2020 gepreciseerd, waarbij ze erop gewezen heeft dat de beschrijving en de evaluatie van de milieueffecten moeten gebeuren wanneer men een beslissing uitwerkt, en dat het noch noodzakelijk, noch mogelijk is om de grensoverschrijdende effecten in dit stadium in te schatten.

Ik heb vorige week met de minister van Milieu van de Duitse deelstaat Noordrijn-Westfalen een telefonisch onderhoud gehad over de publieksraadpleging.

Ik kom nu tot de stand van zaken met betrekking tot de Europese inbreukprocedure.

Volgens de Europese Commissie hield ons land zich niet aan de richtlijn tot vaststelling van een communautair kader voor een verantwoord en veilig beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval.

In het advies staan twee punten centraal: ten eerste het gebrek aan een duidelijke procedure voor het uitstippelen van een beleid voor een veilig langetermijnbeheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval van categorie B en C. Ons land moest verduidelijken welke activiteiten nog uitgevoerd moeten worden om een dergelijk beleid te voeren. Daarnaast vraagt de Commissie een raming van de totale kosten van het programma en het voorziene tijdpad.

Mijn collega Kris Peeters en ik hebben NIRAS eind 2018 gevraagd om dit ontwerpplan van nationaal beleid over te leggen aan het adviescomité SEA en zo spoedig mogelijk een publieksraadpleging op te starten.

Die raadpleging is aan de gang. NIRAS organiseert die overeenkomstig de wet van 13 februari 2006. Op vraag van een aantal fracties, waaronder Ecolo, hebben we NIRAS bovendien opnieuw gevraagd

nouveau de l'ONDRAF afin qu'elle établisse une telle consultation qui a eu lieu en 2010. Le gouvernement dit ce qu'il fait et fait ce qu'il dit!

Quant à l'estimation du coût total du programme, la Belgique a rappelé à la Commission qu'elle est un des rares pays de l'Union à disposer de l'inventaire des passifs nucléaires permettant d'en chiffrer les coûts et d'en suivre l'évolution.

D'après la Commission européenne, la Belgique ne respecte pas la directive relative à l'établissement d'un cadre communautaire pour la gestion responsable et sûre du combustible usé et des déchets radioactifs. Cet avis se base sur l'absence de procédure claire pour la définition de la politique belge en la matière et d'estimation complète du coût du programme, notamment la base et les hypothèses utilisées, assortie d'un calendrier.

J'ai répondu en novembre 2018 que nous avions demandé à l'ONDRAF de soumettre cette proposition de politique nationale au comité d'avis SEA et d'entamer une consultation publique sur sa première étape dans les meilleurs délais. M. Peeters et moi étions d'autant plus enclins à demander à l'ONDRAF de refaire une consultation que des associations et Ecolo nous l'avaient demandé.

Nous avons rappelé à la Commission que la Belgique est l'un des rares pays de l'UE à disposer d'un outil permettant de chiffrer le coût de tous ses passifs nucléaires et de suivre leur évolution dans le temps.

Ceci fera l'objet d'une politique nationale particulière. L'ONDRAF reconsidérera ces déchets dans un inventaire complémentaire. Les risques du radon nécessiteront pendant l'exploitation, des mesures similaires à celles de l'entreposage actuel des déchets radifères chez Belgopress. Je renvoie aussi à ma réponse n° 55005704C.

Par ailleurs, le planning de l'ONDRAF prévoit l'obtention par celui-ci de l'autorisation de création et d'exploitation du stockage géologique vers 2050, le stockage des déchets de catégorie B vers 2075 et 2090 et celui des déchets de catégorie C entre 2115 et 2130.

Ensuite, selon son programme de référence,

om een dergelijke raadpleging te houden, wat al gebeurd was in 2010. De regering is transparant en voegt de daad bij het woord!

Wat de raming van de totale kosten van het programma betreft, heeft België de Europese Commissie eraan herinnerd dat het een van de enige EU-landen is die beschikken over een inventaris van de nucleaire passiva, zodat de kosten ervan berekend kunnen worden en de evolutie opgevolgd kan worden.

Volgens de Europese Commissie leeft België de richtlijn tot vaststelling van een communautair kader voor een verantwoord en veilig beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval niet na. Ze is die mening toegedaan, omdat er geen duidelijke procedure voor de vaststelling van het Belgische beleid ter zake is en ook geen volledige kostenraming voor het programma, omdat meer bepaald de grondslag en de hypothesen die in dat verband gehanteerd worden en het tijdspad ontbreken.

Ik heb in november 2018 geantwoord dat we NIRAS gevraagd hadden het voorstel voor een nationaal beleid voor te leggen aan het adviescomité SEA en zo snel mogelijk een nationale raadpleging te houden over de eerste fase ervan. De heer Peeters en ik waren bereid NIRAS te vragen een nieuwe raadpleging te houden, temeer daar verscheidene verenigingen en Ecolo ons dat gevraagd hadden.

We hebben de Commissie eraan herinnerd dat België een van de weinige EU-lidstaten is die over een instrument beschikt om de kosten van al zijn nucleaire passiva te becijferen en de evolutie ervan in de tijd te kunnen volgen.

Die beslissing zal genomen worden in het raam van een specifiek nationaal beleid. NIRAS zal dit afval opnieuw inschalen in een aanvullende inventaris. De risico's van radon impliceren dat er tijdens de exploitatie soortgelijke maatregelen moeten gelden als voor de huidige opslag van radiumhoudend afval bij Belgopress. Ik verwijs ook naar mijn antwoord nr. 55005704C.

Bovendien werd er in de planning van NIRAS opgenomen dat de instelling een vergunning krijgt voor de ontwikkeling en de exploitatie van de geologische berging omstreeks 2050, van de opslag van het afval van categorie B omstreeks 2075 en 2090 en van de opslag van afval van categorie C tussen 2115 en 2130.

Synatom heeft voorts in overeenstemming met zijn

Synatom a prévu un conditionnement des combustibles usés sous sa responsabilité, à partir de 2065 jusqu'à 2080, en vue de leur transfert à l'ONDRAF pour un entreposage avant le stockage géologique final. L'ONDRAF ne prévoit donc pas l'achèvement des installations de stockage des catégories B et C pour vider les entrepôts de combustibles usés à Doel ou à Tihange.

En 2018, l'ONDRAF a estimé les coûts *overnight*, soit calculés comme si tout avait eu lieu en même temps à une date de référence, sans tenir compte de l'inflation.

Les coûts *overnight* du stockage géologique sont évalués à 10,7 milliards d'euros, en valeur constante 2017.

Pour fixer les redevances 2019-2020, l'ONDRAF a tenu compte de pistes d'optimisation pour 2,7 milliards, valeur constante 2017. Vu l'incertitude de ces pistes, l'ONDRAF a recommandé à la Commission des provisions nucléaires de prendre en compte le montant de 10,7 milliards pour fixer les montants nécessaires aux provisions constituées en vue du démantèlement, ce qui constitue un bond capital en termes de provisionnement obligatoire de la part d'ENGIE Electrabel.

01.08 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): La loi du 13 février 2006 ne prévoit pas de consultation publique anonyme via Typeform. L'ONDRAF contrôlerait les adresses IP. Ainsi, il ne peut distinguer au sein d'un foyer les réponses d'une seule personne ou de quatre personnes différentes.

Les modalités de la consultation ne sont-elles viciées? Restent-elles valides juridiquement?

La consultation s'est tenue en pleine crise sanitaire. J'aimerais dénoncer formellement la confiscation du débat public. Ce n'était pas le moment de faire une consultation sur un projet aussi grave et qui aura des conséquences sur des milliers d'années. Je comprends l'étonnement des bourgmestres et de la population. Il y a plus de 16 000 réactions, dont 8 000 de l'étranger. Je comprends la surprise dans les pays voisins qui apprennent via leur gouvernement qu'il n'y a pas eu d'enquête transfrontalière.

referentieprogramma bepaald dat de conditionering van de verbruikte splijtstoffen onder zijn verantwoordelijkheid zal gebeuren vanaf 2065 en tot 2080, waarna dit afval voor de opslag naar NIRAS overgebracht zal worden, in afwachting van de definitieve geologische berging. NIRAS zal de opslaginstallaties voor afval van categorie B en C bijgevolg niet afwerken om de opslagruimtes van verbruikte splijtstoffen in Doel of Tihange te ruimen.

In 2018 heeft NIRAS de overnightkosten geraamd. Dat is een berekening waarbij men doet alsof alles tegelijkertijd op eenzelfde referentiedatum plaatsvindt, zonder dat er rekening gehouden wordt met de inflatie.

De overnightkosten voor de geologische berging worden bij toepassing van de constante waarde van 2017 op 10,7 miljard euro geraamd.

Om de bijdragen van 2019-2020 te bepalen heeft NIRAS rekening gehouden met optimaliseringsmogelijkheden ter waarde van 2,7 miljard, bij toepassing van de constante waarde van 2017. Gezien de onzekerheid van die pistes, heeft NIRAS de Commissie voor nucleaire voorzieningen geadviseerd om bij het vastleggen van de noodzakelijke bedragen voor de aangelegde voorzieningen voor de ontmanteling rekening te houden met het bedrag van 10,7 miljard, wat een kapitale sprong betekent op het stuk van de verplichte voorzieningen van de kant van ENGIE Electrabel.

01.08 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): De wet van 13 februari 2006 voorziet niet in een anonieme openbare raadpleging via Typeform. NIRAS zou de IP-adressen controleren. Zo kan die instelling in een gezin geen onderscheid maken tussen de antwoorden van één of van vier verschillende personen.

Vertonen de modaliteiten van de raadpleging geen gebreken? Blijven ze rechtsgeldig?

De raadpleging vond plaats te midden van de gezondheids crisis. Ik wil formeel protesteren tegen het feit dat elk publiek debat onmogelijk gemaakt wordt. Het was niet het moment om een raadpleging te houden over zo'n belangrijk project dat duizenden jaren lang gevolgen zal hebben. Ik begrijp de verbazing van de burgemeesters en de bevolking. Er zijn meer dan 16.000 reacties, waarvan 8.000 uit het buitenland. Ik begrijp de verraste reactie in onze buurlanden die via hun regeringen vernemen dat er geen grensoverschrijdend onderzoek geweest is.

Un vrai débat public est nécessaire, avec des panels d'experts pour informer la population sur les différentes alternatives. Ce n'est qu'une première étape mais elle est capitale car on parle du principe même de la technologie de l'enfouissement, qui, à terme, est irréversible selon l'ONDRAF.

Cette décision de principe est capitale, ne peut pas se prendre à la légère et doit l'être après un débat public nourri d'avis d'experts.

Soit, on a assez de détails sur le projet, le type d'emballage, la profondeur, le type d'argile et on peut se livrer à une étude d'incidence, organiser une consultation publique et consulter des voisins, soit, il n'y a pas assez d'informations et on ne soumet pas le projet à consultation publique! On demande de donner un chèque en blanc à la méthode de stockage géologique alors qu'il nous manque des informations capitales. Cette solution de principe va exclure toutes les alternatives, dont une solution européenne prévue par la directive Euratom.

Dans un dossier aussi délicat, nous ne pouvons nous accommoder d'incertitudes. C'est pour cela que nous vous demandons des chiffres précis et des contre-expertises sur le dossier présenté par l'ONDRAF.

01.09 Kurt Ravyts (VB): Selon le comité consultatif SEA, une étude transfrontalière n'est pas possible, ni d'ailleurs nécessaire à ce stade. Ce comité confirme également que les régions abritant des roches susceptibles d'entrer en ligne de compte pour un stockage géologique relèvent encore d'une réflexion toute théorique. D'autre part, il n'existe pas un millier de solutions pour le stockage géologique final de déchets hautement radioactifs. Pas mal de pays voisins ont déjà pris une décision de principe concernant le stockage géologique final. Il convient en tout état de cause de réfléchir au développement d'une installation de stockage géologique commune.

01.10 Méliissa Hanus (PS): Les autres solutions de gestion des déchets nucléaires à l'étude ne feraient, selon vous, pas l'unanimité au sein de la communauté scientifique, et ne seraient pas soutenues par vos services. Mais si l'enquête de l'ONDRAF est censée demander l'avis de nos concitoyens sur le principe d'enfouissement géologique, quelle suite allez-vous impulser si la majorité de concitoyens s'y opposent? Serait-ce un traquenard: on leur demande de choisir alors qu'en

Er is een echt publiek debat nodig, met panels van deskundigen om de bevolking te informeren over de verschillende alternatieven. Dit is slechts een eerste stap maar die is van cruciaal belang omdat men het over het principe van de bergingstechnologie zelf heeft, die volgens NIRAS op termijn onomkeerbaar is.

Deze principiële beslissing is van kapitaal belang en mag niet lichtzinnig worden genomen: er moet eerst een openbaar debat plaatsvinden met inbreng van de adviezen van experts terzake.

Ofwel heeft men genoeg details over het project, het soort verpakking, de diepte, het kleitype en kan er een effectenrapport worden opgesteld, een publieksraadpleging worden georganiseerd en kunnen de omwonenden worden geraadpleegd, ofwel is er niet genoeg informatie en wordt het project niet in het kader van een publieksraadpleging voorgelegd! Men vraagt een blanco cheque te geven voor de methode van geologische berging terwijl er essentiële informatie ontbreekt. Met die principiële oplossing sluit men alle alternatieven, waaronder een Europese oplossing waarin de Euratomrichtlijn voorziet, uit.

In een zo delicaat dossier mogen we geen genoegen nemen met het bestaan van onzekere factoren. Daarom vragen wij u precieze cijfers en tegenexpertises over het door NIRAS ingediende dossier.

01.09 Kurt Ravyts (VB): Volgens het SEA-adviescomité is een grensoverschrijdende studie in dit stadium niet mogelijk en zelfs niet noodzakelijk. Het bevestigt ook dat de regio's met gesteenten die voor geologische berging in aanmerking komen, vooralsnog deel uitmaken van een theoretische denkoefening. Anderzijds zijn er geen duizend oplossingen voor de geologische eindberging van hoogradioactief afval. In heel wat buurlanden werd al een principiële beslissing genomen over geologische eindberging. Er moet alleszins worden nagedacht over de ontwikkeling van een gezamenlijke geologische bergingsinstallatie.

01.10 Méliissa Hanus (PS): Over de andere oplossingen voor het beheer van het kernafval die momenteel worden onderzocht zou er volgens u geen overeenstemming zijn in wetenschappelijke kringen, en uw diensten zouden die ook niet steunen. Als NIRAS in zijn enquête geacht wordt de mening van de burgers te vragen over het principe van de geologische berging, wat zal u dan doen als de meeste burgers zich daartegen verzetten? Zou het een valstrik zijn: men vraagt hen te kiezen,

réalité, ils n'auraient pas le choix?

terwijl ze in werkelijkheid geen enkele keuze hebben?

01.11 Malik Ben Achour (PS): Je m'interrogeais sur la validité d'une enquête dans laquelle les adresses IP font référence: plusieurs personnes peuvent répondre sur plusieurs ordinateurs différents; par contre, cela empêchera les membres d'une même famille qui ne disposent que d'un ordinateur d'y répondre chacun.

01.11 Malik Ben Achour (PS): Ik stel me vragen bij de geldigheid van een enquête waarbij de IP-adressen als referentie gelden: verschillende personen kunnen antwoorden via verschillende computers; verschillende leden van eenzelfde gezin dat maar over een enkele computer beschikt zouden op die manier niet elk kunnen antwoorden.

01.12 François De Smet (DéFI): J'insiste sur l'importance de la transparence et de la consultation des populations concernées dans ce dossier.

01.12 François De Smet (DéFI): Ik beklemtoon dat transparantie en de raadpleging van de betrokken bevolking in dit dossier zeer belangrijk zijn.

01.13 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Même si la ministre procède à une mise au point détaillée, sa réponse apporte peu d'éléments nouveaux. La question est cependant fondamentale: que ferons-nous de nos déchets radioactifs? Elle touche à la sécurité, à la démocratie et à la transparence. Les contre-pouvoirs sont-ils suffisants pour garantir un débat démocratique et ouvert à ce sujet? C'est la seule option pour susciter l'adhésion à une solution adéquate. Des années durant, nous avons esquivé ce débat, mais nous devons aujourd'hui avoir le courage de l'affronter enfin. Notre groupe formulera les propositions utiles dans cette optique.

01.13 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): De minister zet wel de puntjes op de i, maar haar antwoord bevat weinig nieuws. Nochtans gaat het over een essentiële vraag: wat doen we met ons kernafval? Dit gaat over veiligheid, over democratie en over transparantie. Zijn er voldoende checks and balances om hierover een democratisch en transparant debat te voeren? Alleen zo zullen wij een draagvlak kunnen creëren voor een goede oplossing. Men is dit debat jarenlang uit de weg gegaan, maar nu moeten we het eindelijk durven voeren. Onze fractie zal de nodige voorzetten hiertoe geven.

01.14 Bert Wollants (N-VA): Des choix doivent être faits, mais ils auraient dû en réalité être faits voici bien longtemps. Cela était déjà inscrit dans plusieurs accords de gouvernement et le plan déchets est prêt depuis 2011 mais personne ne veut faire un choix. Il nous faut tout d'abord décider si nous optons pour un stockage géologique. Les verts ne veulent pas de cette option et souhaiteraient entreposer les déchets temporairement pour les cent ans à venir. Cela ne rend bien sûr service à personne. Nous devons consulter la population à ce sujet et tenter de gagner son soutien, comme nous l'avons déjà fait pour les déchets de catégorie A. Nous avons invité l'ONDRAF en sous-commission de la sécurité nucléaire, mais les membres qui posent le plus de questions aujourd'hui n'ont pourtant pas posé la moindre question à ce moment-là. Cela me donne l'impression qu'ils ne veulent en réalité pas trouver de solution, afin de disposer d'un argument contre l'énergie nucléaire. Nous devons prendre nos responsabilités, y compris vis-à-vis de certains pays voisins. Le Luxembourg a, lui aussi, entreposé des déchets de catégorie B et C dans notre pays. Ces déchets-là aussi doivent bien être stockés quelque part.

01.14 Bert Wollants (N-VA): Er moeten keuzes gemaakt worden, maar die hadden eigenlijk al heel lang gemaakt moeten worden. Het werd al in meerdere regeerakkoorden opgenomen en sinds 2011 ligt het afvalplan klaar, maar niemand wil een keuze maken. We moeten allereerst beslissen of we al dan niet opteren voor geologische berging. De groenen willen dat niet en zouden het afval de komende honderd jaar tijdelijk willen opslaan. Daar bewijzen we natuurlijk niemand een dienst mee. We moeten de bevolking hierover raadplegen en een draagvlak zoeken, zoals we dat al gedaan hebben voor het afval van categorie A. In de subcommissie Nucleaire Veiligheid hebben we de NIRAS uitgenodigd, maar de leden die vandaag de meeste vragen stellen, hebben daar wel geen enkele vraag gesteld. Op die manier krijg ik de indruk dat zij eigenlijk geen oplossing willen, zodat ze een argument hebben om tegen kernenergie te pleiten. We moeten verantwoordelijkheid nemen, ook voor sommige buurlanden. Ook Luxemburg heeft B- en C-afval in ons land opgeslagen. Ook daarvoor moet er een plaats gevonden worden.

01.15 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Je me joins aux propos de M. Cogolati et de Mme Van der Straeten: cette question de principe requiert un débat public. Même en temps normal, deux mois de consultation, c'est très peu pour une décision importante qui nous lie pour très longtemps.

La Ville de Namur, où je suis conseiller communal, a adopté à l'unanimité la demande de prolonger cette consultation publique. Ce ne sera pas le cas: dommage!

L'incident est clos.

02 Question de Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "L'état d'avancement de la norme énergétique au vu des derniers chiffres de Febeliec" (55005325C)

02.01 Kurt Ravyts (VB): L'État ferait reposer la norme énergétique sur une étude, qui sera actualisée chaque année, sur les prix de l'énergie en Belgique et dans les pays voisins.

Puis-je obtenir des informations supplémentaires sur l'étude PwC, entre-temps clôturée, sur les prix en janvier 2020. Quelle est la réaction de la ministre vis-à-vis de la récente analyse réalisée par Deloitte à la demande de l'organisation sectorielle Febeliec, d'où il ressort que les clients industriels belges paient leur énergie 8 à 29 % de plus que la moyenne des pays voisins?

02.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en néerlandais): L'étude PwC réalisée à la demande des quatre organes régulateurs devait être publiée à la mi-mai. Elle est nettement plus large que celle de Deloitte car elle porte non seulement sur les clients électro-intensifs mais également sur les clients non électro-intensifs tels que le secteur aéroportuaire, les centres de données et le secteur pharmaceutique.

En outre, l'étude examine les répercussions des prix du gaz – faibles dans notre pays – sur la compétitivité des consommateurs industriels, qu'ils soient électro-intensifs ou non. En général, les clients industriels consomment de grandes quantités d'électricité et de gaz. L'étude tient également compte de la situation en Grande-Bretagne, qui est un partenaire commercial important pour notre pays. Les deux études doivent donc être considérées en parallèle.

02.03 Kurt Ravyts (VB): La ministre a

01.15 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Ik sluit me aan bij de woorden van de heer Cogolati en mevrouw Van der Straeten. Over deze principiële kwestie moet er een openbaar debat worden gevoerd. Zelfs in normale tijden is een periode van twee maanden voor een raadpleging zeer kort voor een belangrijke beslissing die ons nog voor zeer lange tijd zal binden.

De stad Namen, waar ik gemeenteraadslid ben, heeft het verzoek om de periode voor die openbare raadpleging te verlengen eenparig goedgekeurd. Dat zal niet gebeuren en dat is jammer!

Het incident is gesloten.

02 Vraag van Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De stand van zaken m.b.t. de energienorm n.a.v. de nieuwste cijfers van Febeliec" (55005325C)

02.01 Kurt Ravyts (VB): De overheid zou de energienorm baseren op een jaarlijks te actualiseren vergelijkende studie over de energieprijzen in België en de omliggende landen.

Kan ik meer informatie krijgen over de intussen afgeronde studie van PwC over de prijzen in januari 2020? Hoe reageert de minister op de recente analyse van Deloitte in opdracht van de sectororganisatie Febeliec die aantoonde dat de Belgische industriële verbruikers 8 tot 29 % meer betalen dan het gemiddelde in de buurlanden?

02.02 Minister Marie-Christine Marghem (Nederlands): De studie van PwC in opdracht van de vier regelgevende instanties zou medio mei worden gepubliceerd. Ze is veel ruimer dan die van Deloitte, want ze betreft naast elektro-intensieve ook niet-elektro-intensieve afnemers, bijvoorbeeld de luchthavensector, de datacentra en de farmaceutische sector.

Daarnaast onderzoekt de studie de impact van de – in ons land lage – gasprijzen op het concurrentievermogen van de al dan niet elektro-intensieve industriële verbruikers. Doorgaans verbruiken industriële klanten immers grote hoeveelheden van zowel elektriciteit als gas. Bovendien wordt ook rekening gehouden met de situatie in Groot-Brittannië, dat een belangrijke handelspartner is voor ons land. Beide studies moeten dan ook samen worden bekeken.

02.03 Kurt Ravyts (VB): Het is de minister wellicht

probablement constaté que l'étude de PwC était désormais en ligne. Selon cette étude, les réductions qu'obtiennent les clients électro-intensifs sur la base du mécanisme de dégressivité dans notre pays sont inférieures à celles octroyées dans les pays voisins. Puisqu'elle existe, l'étude peut à présent servir de base au développement d'une norme énergétique.

L'incident est clos.

03 Question de Sarah Schlitz à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le climate mainstreaming du déconfinement de la Belgique" (55005665C)

03.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): En commission du 29 avril, j'ai apprécié vos propos ambitieux sur le respect de nos engagements climatiques dans la stratégie de redéploiement de l'économie. Vous avez expliqué que la Belgique défend le principe d'un *climate mainstreaming* sur le plan européen. Mais, sur le plan national aussi, ce serait bien nécessaire.

Sur le plan économique, il faut lier le soutien financier aux entreprises à des objectifs sociaux et environnementaux. En matière de finance, il faudra rémunérer correctement les professions qui le méritent, aider ceux qui en ont besoin et assurer une fiscalité juste et durable. En énergie, nous devons investir dans une transition énergétique sociale. Une alimentation et une agriculture durables doivent être mises sur les rails. Et, en mobilité, il faut éviter un retour en force du tout à la voiture.

Quelle collaboration entretenez-vous avec vos collègues du gouvernement afin de vous assurer de la durabilité des mesures mises en places? Effectuez-vous un monitoring de la situation? Qu'en est-il des entités fédérées? Le fédéral pourrait-il assurer le *lead* pour placer le climat au cœur des mesures également?

03.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): La stratégie de relance économique doit tenir compte de nos objectifs de développement durable. Cela comprend les objectifs climatiques, puisqu'ils en font partie.

Ces objectifs doivent guider les investissements publics, les mesures de soutien et les instruments économiques et fiscaux à déployer en Belgique dans l'ensemble des secteurs cités. Le

niet ontgaan dat de studie van PwC intussen online staat. Volgens die studie liggen de verminderingen die elektro-intensieve afnemers op basis van het degressiviteitsmechanisme in ons land hebben verkregen, lager dan die in de buurlanden. De studie is er kan nu worden gebruikt als basis voor het uitwerken van een energienorm.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Sarah Schlitz aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het toetsen van de afbouw van de lockdown in België aan de klimaatdoelstellingen" (55005665C)

03.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): In de commissievergadering van 29 april 2020 waardeerde ik uw ambitieuze discours over het nakomen van onze klimaatverbintenissen in het kader van de strategie voor het economische herstel. U lichtte toe dat België op het Europese niveau het principe van *climate mainstreaming* verdedigt. Dat zou echter ook op nationaal vlak nodig zijn.

Op economisch vlak moet de financiële steun aan bedrijven worden gekoppeld aan maatschappelijke en milieudoelstellingen. Op financieel vlak moeten we de beroepen die het verdienen, correct vergoeden, behoeftigen helpen en een rechtvaardige en duurzame fiscaliteit tot stand brengen. Wat energie betreft, moeten we investeren in een sociale energietransitie. Duurzame voeding en landbouw moeten op de rails worden gezet. Inzake mobiliteit moet er worden voorkomen dat alle trajecten weer met de auto worden afgelegd.

Hoe werkt u samen met de andere regeringsleden om de duurzaamheid van de getroffen maatregelen te verzekeren? Zult u de situatie monitoren? Hoe zit het met de deelgebieden? Kan de federale regering het voortouw nemen om het klimaat ook centraal te stellen in de maatregelen?

03.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): In de strategie voor het economische herstel moet er rekening worden gehouden met al onze duurzame ontwikkelingsdoelstellingen. Dat behelst ook de klimaatdoelstellingen, aangezien die er deel van uitmaken.

Die doelstellingen moeten als richtsnoer dienen voor de overheidsinvesteringen, steunmaatregelen en economische en fiscale instrumenten in België in alle door u vermelde sectoren. De *mainstreaming*

mainstreaming des politiques climatiques doit s'opérer à l'échelon national comme européen. Le document de vision stratégique pour une Belgique décarbonée à l'horizon 2050 est un guide, à côté du plan fédéral de développement durable. Des éléments importants figurent dans le Plan national Énergie-Climat, même s'il faut renforcer son ambition, notamment au regard de la révision de l'objectif européen de réduction des gaz à effet de serre pour 2030.

Il faut aider les entreprises touchées par la crise en s'assurant que les aides jouent aussi un rôle dans la transition vers une économie climatiquement neutre et durable. Il faudra accorder la priorité aux entreprises qui s'inscrivent dans cette logique de transition pour éviter le *lock-in* dans des actifs carbonés. Le soutien doit être conditionné à des engagements stricts et mesurables.

Il faudra réorienter le système fiscal dans l'optique d'une réforme verte de la fiscalité. Les conclusions du débat national sur la tarification carbone peuvent servir de base à ce sujet. Avec les Régions, nous devons élaborer une analyse pour une fiscalité énergétique environnementale. Les deux priorités sont la suppression des subsides aux combustibles fossiles et l'introduction progressive d'une tarification carbone, les recettes devant garantir le caractère social de la mesure et l'investissement dans l'efficacité énergétique et les technologies sans carbone.

Nous avons l'objectif de rendre tous les bâtiments publics neutres sur le plan énergétique d'ici 2040.

Ces investissements et ceux liés à la rénovation du parc de bâtiments dans le privé constitueront une activité intensive en main-d'œuvre locale.

En ce qui concerne l'agriculture, la stratégie européenne "*From farm to fork*" retient toute notre attention. La Belgique y contribue activement. Notre modèle agricole doit évoluer vers un modèle moins intensif et plus résilient, reposant davantage sur un ancrage local.

La mobilité pourrait subir des changements à la suite de la crise, du fait de l'extension du télétravail, du commerce en ligne ou du transfert modal. Il faudra s'appuyer sur une vision de mobilité à long terme au niveau national et aboutir à un accord de coopération dans ce domaine d'ici 2021.

van het klimaatbeleid moet op nationaal en op Europees niveau gebeuren. Het document *Visie en strategische werven voor een koolstofarm België tegen 2050* is een gids, naast het federaal plan inzake duurzame ontwikkeling. Het Nationaal Klimaat- en Energieplan bevat belangrijke elementen, ook al moet het ambitieniveau ervan worden opgeschroefd, met name in het licht van de aanscherping van de Europese doelstelling voor de vermindering van de broeikasgasuitstoot tegen 2030.

We moeten de door de crisis getroffen bedrijven helpen en tegelijkertijd zorg dragen dat de steunmaatregelen tevens de overgang naar een klimaatneutrale en duurzame economie in de hand werken. Er moet voorrang gegeven worden aan de bedrijven die die transitie volgen, teneinde een *lock-in* in koolstofintensieve activa te voorkomen. De steun moet gekoppeld worden aan strenge en meetbare verbintenissen.

Het fiscale systeem zal moeten worden hervormd om de fiscaliteit te vergroenen. De conclusies van het nationale debat over de koolstoftarifiering kunnen daarvoor als uitgangspunt dienen. We zullen samen met de Gewesten moeten analyseren hoe we een groene energiefiscaliteit kunnen bewerkstelligen. De twee prioriteiten zijn de afschaffing van de subsidies voor fossiele brandstoffen en de stapsgewijze invoering van een koolstoftarifiering. Met de opbrengst moet het sociale karakter van de maatregel verzekerd worden en moet er geïnvesteerd worden in energie-efficiëntie en koolstofvrije technologieën.

We streven ernaar alle openbare gebouwen energieneutraal te maken tegen 2040.

Die investeringen en de investeringen in verband met de vernieuwing van de gebouwen in de privésector zullen tot een activiteit met veel lokale werkrachten leiden.

Wat de landbouw betreft, volgen we de Europese strategie 'Van boer tot bord' op de voet. België draagt daar actief toe bij. Ons landbouwmodel moet een minder intensief, weerbaarder en sterker lokaal verankerd model worden.

Ten gevolge van de crisis, van de uitbreiding van het telewerk, van de onlinehandel en van de modal shift, kan ook de mobiliteit aan veranderingen onderhevig zijn. Men zal zich moeten baseren op een langetermijnvisie inzake mobiliteit op het nationale niveau en tegen 2021 in dat domein tot een samenwerkingsakkoord moeten komen.

Dans ce contexte, le SPF Santé publique a adressé à l'ERMG une note de vision exposant les principes d'une politique de relance verte, y compris sur les plans social et économique.

Dans la même dynamique, l'Institut fédéral pour le développement durable vient de lancer une étude visant à déterminer comment orienter ces mesures vers une économie plus durable et résistante. Ses résultats sont attendus septembre mais des rapports intermédiaires seront disponibles.

Des données pertinentes permettant le contrôle de l'adéquation des mesures sont collectées par une multitude d'organes et institutions.

03.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Je me réjouis de voir des positions fermes sur la conditionnalité des aides ou l'abandon du soutien aux énergies fossiles. Je crains que le Plan interfédéral Mobilité ne puisse être conclu dans les temps.

Je m'interroge sur la manière dont les effets des mesures contre le COVID sont comptabilisées et sur une éventuelle vue d'ensemble. Votre bonne volonté en la matière devrait transparaître davantage dans les décisions du CNC ou du gouvernement.

L'incident est clos.

04 Question de Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les déchets radioactifs d'Umicore à Olen" (55005704C)

04.01 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): *L'usine Umicore à Olen compte 3 décharges de déchets radifères et chimiques radioactifs mélangés et sans traçabilité. Ces déchets devraient connaître le même sort que les déchets de nos centrales nucléaires, mais ce n'est pas le cas. La fraction la plus radioactive de ces déchets compte 10 000 m³ – soit presque autant que les déchets de classe B de nos centrales nucléaires!*

Quand l'ONDRAF a-t-elle visité le site d'Olen? Le plan d'approche commun AFCN-ONDRAF est-il réalisé? Quel est le dernier inventaire des déchets par type A, B, C? Quel est l'inventaire d'uranium, de radium, et d'autres substances radioactives? Le plan global d'assainissement promis en 2000 par Umicore a-t-il été réalisé? Sinon, quelle part reste-t-

In die context heeft de FOD Volksgezondheid een visienota aan de ERMG gericht, waarin de principes van een beleid voor een groene relance, ook op sociaal en economisch vlak, toegelicht worden.

In het kader van dezelfde dynamiek heeft het Federaal Instituut voor Duurzame Ontwikkeling een studie opgezet teneinde te bepalen hoe die maatregelen tot een duurzamere en weerbaardere economie kunnen bijdragen. De resultaten van die studie worden in september verwacht, maar er zullen tussentijdse verslagen beschikbaar zijn.

Talrijke organen en instellingen verzamelen relevante gegevens waarmee nagegaan kan worden hoe gepast de maatregelen zijn.

03.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Het verheugt me dat er duidelijke standpunten ingenomen worden over het koppelen van voorwaarden aan de steun of het schrappen van steun voor fossiele energie. Ik vrees dat het interfederale mobiliteitsplan er niet op tijd zal komen.

Ik stel me vragen bij de manier waarop de gevolgen van de coronamaatregelen gemeten worden en ik vraag me af of men een algemeen overzicht heeft van de situatie. Uw goede wil op dat vlak zou meer weerspiegeld moeten worden in de beslissingen van de regering of de Nationale Veiligheidsraad.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De stortplaats voor radioactief afval van Umicore in Olen" (55005704C)

04.01 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): *Umicore in Olen beschikt over 3 stortplaatsen voor radiumhoudend en chemisch afval dat radioactief is, verschillende elementen bevat en niet traceerbaar is. Dat afval zou op dezelfde manier verwerkt moeten worden als het radioactief afval van de kerncentrales. Het meest radioactieve deel van het afval heeft een volume van 10.000 m³ – bijna evenveel als het afval van het type B van onze kerncentrales!*

Wanneer heeft NIRAS de site in Olen bezocht? Wordt het gemeenschappelijk plan van aanpak FANC-NIRAS uitgevoerd? Hoe ziet de jongste inventaris van het afval voor de types A, B en C eruit? Kunt u een inventaris bezorgen van uranium, radium en de andere radioactieve stoffen? Heeft Umicore het globale saneringsplan uitgevoerd,

il encore à exécuter?

zoals beloofd in 2000? Zo niet, welk onderdeel moet er nog uitgevoerd worden?

Pourquoi les déchets d'Olen ne sont-ils pas repris dans l'inventaire des déchets du projet de stockage géologique de l'ONDRAF? Va-t-on les déplacer? Les gérer sur place? Comment récupérer les colis ensevelis dans le bunker?

Waarom is het afval van Olen niet opgenomen in de inventaris van het afval van het project inzake geologische berging van NIRAS? Zal dat afval verplaatst worden? Zal het ter plaatse beheerd worden? Hoe kunnen de afvalvaten die in de bunker geborgen zijn gerecupereerd worden?

Combien coûtent l'entretien et le contrôle de ces déchets? Quelle est la somme provisionnée par Umicore pour leur gestion finale? Quelle est l'estimation de l'ONDRAF du coût du conditionnement des substances pour leur gestion dans l'installation de stockage des déchets des centrales nucléaires?

Wat zijn de kosten voor het onderhoud en de controle van dat afval? Welk bedrag heeft Umicore opzij gezet voor het uiteindelijke beheer? Hoe hoog raamt NIRAS de kosten van de conditionering van de radioactieve stoffen met het oog op het beheer ervan in de opslaginstallatie voor afval van de kerncentrales?

L'AFCN indique que les déchets radifères d'Olen dépassant les 1 000 Bq/g doivent être stockés géologiquement, à l'instar des déchets des centrales nucléaires.

Volgens het FANC moet het radiumhoudend afval van Olen van meer dan 1.000 Bq/g geologisch geborgen worden, zoals het afval van de kerncentrales.

Les provisions d'Umicore, seulement de 17 millions d'euros, sont-elles suffisantes pour gérer ces déchets radioactifs et leur stockage à long terme? Ce montant devrait exploser...

Volstaan de provisies van Umicore, slechts 17 miljoen euro, voor het beheer en de langetermijnsopslag van dat radioactief afval? Dat bedrag zou sterk verhoogd moeten worden...

04.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Les frais annuels de surveillance et d'entretien des principales installations d'Umicore contenant des substances radioactives s'élèvent à 530 000 euros annuels en valeur constante 2015. Umicore déclarait des provisions environnementales pour la gestion de ces installations de 30 millions d'euros. L'ONDRAF n'est pas en mesure d'estimer le coût du conditionnement des substances pour leur gestion à long terme, vu les incertitudes majeures sur l'avenir des installations existantes, l'ampleur des mesures de protection à mettre en œuvre et le volume des déchets devant être pris en charge.

04.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De jaarlijkse kostprijs voor het toezicht op en het onderhoud van de belangrijkste installaties van Umicore die radioactieve stoffen bevatten bedraagt 530.000 euro in constante waarde 2015. Umicore heeft milieuvorzieningen voor het beheer van deze installaties ten belope van 30 miljoen euro aangegeven. NIRAS is, gelet op de grote onzekerheden over de toekomst van de bestaande installaties, de omvang van de uit te voeren beschermingsmaatregelen en het volume van het te verwerken afval, niet in staat om de kosten voor de verpakking van de radioactieve stoffen voor het langetermijnbeheer te ramen.

04.03 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Seuls 17 millions d'euros sont provisionnés et, depuis un mois, une note de vision conjointe de l'AFCN et de l'ONDRAF indique que tous les déchets radifères dépassant les 1 000 Bq/g doivent être stockés à long terme comme les déchets B et C. Il manque donc des milliards d'euros à la note.

04.03 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Er is slechts een voorziening van 17 miljoen euro aangelegd en in een gemeenschappelijke visienota van het FANC en NIRAS van een maand geleden staat er dat al het radiumhoudend afval boven de 1000 Bq/g op lange termijn moet worden opgeslagen als B- en C-afval. Er zijn dus miljarden euro's tekort.

04.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Les déchets radifères radioactifs sont bien repris dans l'inventaire, en particulier dans l'inventaire complémentaire potentiel du rapport sur les incidences environnementales qui l'accompagne. Pour l'instant, seul l'inventaire de

04.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Het radiumhoudend radioactief afval is wel degelijk in de inventaris opgenomen, met name in de mogelijke aanvullende inventaris van het begeleidend milieueffectrapport. Voorlopig wordt alleen de referentie-inventaris gebruikt om de

référence sert à évaluer le coût d'un stockage géologique.

Dans cet inventaire complémentaire, le volume de déchets radioactifs d'Olen est à ce stade indicatif: 10 000 m³ avant conditionnement. Vous verrez dans ma réponse complète toutes les nuances d'apporter à apporter à la façon dont vous traitez la question.

04.05 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Ces déchets comptent pour 10 000 m³ complémentaires. Ce n'est donc pas cet inventaire qui sert de base au projet de stockage géologique soumis à consultation. Il faudrait tenir compte de ce volume supplémentaire, non conditionné, dans les provisions nucléaires à constituer par Umicore. Sinon, c'est le contribuable qui paiera.

04.06 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Je propose de vous envoyer la réponse complète, et vous reviendrez vers moi après examen. Ainsi, nous parlerons sur les mêmes bases.

L'incident est clos.

05 Question de Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le montant total du démantèlement de Best Medical à Fleurus" (55005862C)

05.01 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): *En 2012, l'ONDRAF, devenue exploitante du site Best Medical de Fleurus, a été chargé de l'assainissement et du démantèlement de ces infrastructures dont certains déchets radioactifs.*

Quel est l'augmentation des coûts depuis 2012? À combien s'élève le montant total actuel des coûts d'assainissement, de démantèlement et de gestion des déchets nucléaires de Best Medical? À charge de quels pouvoirs publics sont-ils?

05.02 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Le troisième rapport de l'inventaire des passifs nucléaires publié en 2012 estime le coût de l'assainissement et du démantèlement des installations de Best Medical Belgium à 52,8 millions d'euros exprimés dans les conditions économiques 2010 se basant sur les informations du plan de déclassement initial de Nordion, ancien exploitant.

kosten van de geologische berging te evalueren.

In deze aanvullende inventaris wordt het volume van uit Olen afkomstig radioactief afval in dit stadium enkel ter informatie opgegeven: 10.000 m³ vóór conditionering. U vindt in mijn volledige antwoord alle nuances bij de manier waarop u die kwestie moet behandelen.

04.05 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Dat afval vertegenwoordigt een bijkomend volume van 10.000 m³. Het is dus niet deze inventaris die de basis vormt van het plan voor de geologische berging zoals het voor de publieksraadpleging voorgelegd werd. Er zou in de door Umicore aan te leggen nucleaire voorzieningen met dit extra volume van niet-geconditioneerd afval rekening gehouden moeten worden. Zo niet zal de belastingbetaler ervoor opdraaien.

04.06 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Ik stel voor dat ik u mijn volledige antwoord toestuur. Nadat u daar kennis van genomen hebt, kunt u dan weer bij mij komen aankloppen. Zo praten we tenminste niet meer langs elkaar heen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het totale kostenplaatje van de ontmanteling van Best Medical in Fleurus" (55005862C)

05.01 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): *In 2012 werd NIRAS, dat exploitant was geworden van Best Medical Belgium in Fleurus, belast met de sanering en de ontmanteling van de installaties, waarvan er een aantal radioactief afval bevatten.*

Hoeveel bedraagt de kostenstijging sinds 2012? Wat is het huidige totaalbedrag van de kosten van de sanering, de ontmanteling en het beheer van het radioactief afval van Best Medical Belgium? Welke overheidsniveaus draaien er op voor die kosten?

05.02 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): In het in 2012 gepubliceerde derde rapport over de inventaris van de nucleaire passiva van NIRAS aan haar voorgdij worden de kosten voor de sanering en de ontmanteling van de installaties van Best Medical Belgium op grond van de economische omstandigheden van 2010 op 52,8 miljoen euro geraamd. Dat cijfer werd gebaseerd op de informatie van het initiële ontmantelingsplan van MDS Nordion, de gewezen exploitant.

Ce coût a été réévalué par l'ONDRAF à plusieurs reprises. La dernière estimation (mars 2020) est de 131,6 millions d'euros, exprimée dans les conditions économiques 2017. Ce montant se répartit comme suit: 122,6 millions d'euros à charge de la Région wallonne et 9 millions à charge du fonds d'insolvabilité de l'ONDRAF.

05.03 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): On a plus que doublé le coût de démantèlement et de gestion des déchets sur le site de Best Medical Fleurus (de 52 à 131 millions). D'où l'intérêt de prévoir et de garantir les provisions nécessaires.

L'incident est clos.

06 Question de Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La sécurité d'approvisionnement" (55006182C)

06.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Des normes de fiabilité ont été définies pour quantifier la sécurité d'approvisionnement en électricité: le LoLE (*Loss of Load Expectation*) et le EENS (*Expected Energy Non Served*).

Actuellement, l'article 7bis de la loi belge sur l'électricité stipule qu'une LoLE de 3 heures par an est acceptable, combinée à une LoLE de 20 heures une fois tous les 20 ans. Le règlement européen 2019/943 stipule qu'une nouvelle méthodologie européenne doit être développée pour déterminer la norme de fiabilité.

Où en est cette méthodologie? Quand pourra-t-elle être utilisée pour recalculer les normes en Belgique? D'après la CREG, la norme LoLE actuelle de 3 h/an devrait évoluer vers 6 h/an avec la nouvelle méthodologie. Confirmez-vous cette augmentation probable?

06.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Le règlement 2019/943 prévoit qu'une norme de fiabilité devra désormais être exprimée en termes de LoLE et de EENS, et déterminée selon une méthodologie européenne.

Le réseau européen des gestionnaires de réseau de transport d'électricité (ENTSO-E) a introduit une proposition de méthodologie auprès de l'Agence de coopération des régulateurs de l'énergie (ACER) et réalise une consultation sur celle-ci.

ENTSO-E recommande d'exprimer la norme uniquement en termes de LoLE, en l'absence d'un

NIRAS heeft die kosten meermaals geherevalueerd. De jongste raming (maart 2020) gewaagt van 131,6 miljoen euro, bij toepassing van de economische parameters van 2017. Dat bedrag wordt als volgt verdeeld: 122,6 miljoen euro ten laste van het Waalse Gewest en 9 miljoen ten laste van het insolventiefonds van NIRAS.

05.03 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Men heeft de kosten voor de ontmanteling en voor de afvalverwerking op de site van Best Medical Fleurus meer dan verdubbeld (van 52 naar 131 miljoen). Vandaar het belang om in de noodzakelijke voorzieningen te voorzien en ze te garanderen.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De bevoorradingszekerheid" (55006182C)

06.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Er werden betrouwbaarheidsnormen gedefinieerd om de continuïteit van de elektriciteitsvoorziening te kwantificeren: de LoLE (*Loss of Load Expectation*) en de EENS (*Expected Energy Non Served*).

Momenteel bepaalt artikel 7bis van de Belgische elektriciteitswet dat een LoLE van 3 uur per jaar aanvaardbaar is, in combinatie met een LoLE van 20 uur eens om de 20 jaar. De Europese verordening 2019/943 bepaalt dat er een nieuwe Europese werkwijze ontwikkeld moet worden om de betrouwbaarheidsnorm te bepalen.

Hoe staat het met die werkwijze? Wanneer zal ze gehanteerd kunnen worden om de normen in België te herberekenen? Volgens de CREG zou de huidige LoLE-norm van 3 uur/jaar met de nieuwe methode moeten evolueren naar 6 uur/jaar. Bevestigt u deze vermoedelijke stijging?

06.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Verordening 2019/943 bepaalt dat de betrouwbaarheidsnorm voortaan uitgedrukt moet worden in LoLE en EENS en bepaald moet worden volgens een Europese werkwijze.

Het Europese net van transmissienetbeheerders voor elektriciteit (ENTSO-E) heeft bij het Agentschap voor de samenwerking tussen energieregulators (ACER) een voorstel van methode ingediend en houdt hierover een raadpleging.

ENTSO-E adviseert dat de norm enkel in LoLE wordt uitgedrukt, bij gebrek aan een economisch

niveau visé de EENS économiquement fondé. Une fois que cette méthodologie aura été approuvée, l'État membre devra déterminer une norme de fiabilité après une proposition par le régulateur national.

Il ne faut pas s'attendre à ce que la Belgique doive déterminer cette norme avant 2021.

Je suis tenue d'appliquer la loi telle qu'elle existe aujourd'hui: il faut des normes harmonisées établies par les institutions européennes. En l'absence de normes au niveau européen, il faut des normes harmonisées fixées au niveau régional, en particulier au niveau du marché de l'électricité du centre et de l'ouest de l'Europe. En l'absence de telles normes, il faut un calcul de LoLE inférieur à 3 heures et de LoLE 95 inférieur à 20 heures.

06.03 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): L'argument de la CREG selon lequel le VoLL passerait de 23 300 à 10 000 euros par kWh nous semble fondé. Il permettrait de faire passer le critère de sécurité d'approvisionnement à 6 heures au lieu de 3. Nous regrettons que les normes de fiabilité ne soient pas adaptées dans notre pays avant qu'on ne décide de la mise en place d'un CRM.

L'incident est clos.

07 Question de Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les déchets nucléaires" (55006183C)

07.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): La consultation publique porte sur la décision d'un enfouissement géologique, la définition de la roche hôte n'étant pas encore arrêtée.

Concernant la roche ou les zones géographiques correspondant aux besoins, vous avez déclaré que la couche d'argile de Boon n'était pas exclue.

Or, elle ne serait ni assez profonde, ni assez épaisse et ne résisterait pas à la chaleur des déchets nucléaires. En outre, elle surplombe la deuxième nappe phréatique du pays. Il faudrait donc enfouir les déchets plus profondément, la facture passant alors de 3 à 10 milliards d'euros.

Confirmez-vous que le stockage devra se faire plus profondément, alourdissant son coût?

onderbouwd EENS-richtniveau. Zodra die werkwijze wordt goedgekeurd, zullen de lidstaten een betrouwbaarheidsnorm moeten bepalen op basis van een voorstel van de nationale regulator.

Het is onwaarschijnlijk dat België die norm vóór 2021 moet vaststellen.

Ik moet de wet toepassen zoals die vandaag bestaat: er zijn geharmoniseerde, door de Europese instellingen vastgestelde normen nodig. Bij gebrek aan Europese normen zijn er geharmoniseerde, op regionaal niveau vastgestelde normen nodig, zeker voor de Centraal-West-Europese elektriciteitsmarkt. Bij gebrek aan zulke normen is er een berekening nodig van een LoLE van minder dan 3 uur en een LoLE 95 van minder dan 20 uur.

06.03 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Het argument van de CREG volgens welke de VoLL (*Value of Lost Load*) zou dalen van 23.300 tot 10.000 euro per kWh lijkt ons gegrond. Op grond daarvan zou het criterium van de continuïteit van de stroomvoorziening kunnen worden vastgesteld op 6 uur in plaats van op 3 uur. We betreuren dat de betrouwbaarheidsnormen in ons land niet worden aangepast voordat er een beslissing wordt genomen over de invoering van een CRM.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Kernafval" (55006183C)

07.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): De publieksraadpleging betreft enkel de beslissing over een mogelijke geologische berging, aangezien de definitie van het gastgesteente nog niet vastgelegd is.

Wat het gesteente of de geschikte geografische gebieden betreft, hebt u verklaard dat de kleilaag van Boom niet uitgesloten wordt.

Die kleilaag zou echter noch voldoende diep, noch voldoende dik, noch tegen de warmte van het kernafval bestand zijn. Bovendien ligt ze net boven de op één na grootste watervoerende lagen van ons land. Het afval zou dus dieper geborgen moeten worden, wat de factuur van 3 naar 10 miljard euro zou doen stijgen.

Bevestigt u dat het afval dieper geborgen zal moeten worden, waardoor de kosten fors zullen stijgen?

07.02 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Le choix du lieu de stockage géologique n'est pas à l'ordre du jour et n'est pas le thème central de la consultation. L'ONDRAF étudie depuis plus de 40 ans le comportement des argiles comme roches hôtes pour le stockage.

Scientifiquement, ces argiles possèdent des caractéristiques adéquates au stockage en profondeur et ne sont pas affectées négativement par la chaleur. Le choix de la roche influencera le financement qui repose sur le principe du pollueur-payeur, soit Electrabel.

Les évaluations de l'ONDRAF pour provisions nucléaires s'élèvent à 10,7 milliards. Selon l'évolution du processus, ces évaluations se poursuivront régulièrement, conformément à la loi, et augmenteront. Il faut veiller à la disponibilité de l'argent lors de la construction des installations de stockage.

La Commission des provisions nucléaires réévalue les étapes à venir régulièrement. Il arrive que cette évaluation par l'ONDRAF se fige par palier pour tenir compte de l'évolution du dossier.

07.03 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Je vous rejoins sur les chiffres à revoir à la hausse puisqu'ils ne comprennent ni inflation ni actualisation. J'espère une évaluation correcte des montants et des provisions par rapport au coût énorme du stockage.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- **Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable)** sur "Le mécanisme de rémunération de la capacité" (55006185C)
- **Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable)** sur "Le CRM" (55006932C)

08.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Le groupe de travail CRM, dirigé par Elia, sert de plate-forme de consultation pour le gestionnaire du réseau de transport et les parties prenantes selon un processus transparent itératif.

Pourquoi le CRM est-il dirigé par Elia? Bond Beter Leefmilieu, Inter-Environnement Wallonie et Greenpeace, dans une note publique de 2019,

07.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De keuze van de site voor de geologische opslag staat niet op de agenda en is niet het centrale thema van de raadpleging. NIRAS bestudeert al meer dan 40 jaar het gedrag van kleisoorten als gastgesteente voor de opslag.

Wetenschappelijk gezien hebben die kleisoorten kenmerken die geschikt zijn voor diepe opslag en worden ze niet negatief beïnvloed door warmte. De keuze van het gesteente zal een impact hebben op de financiering, die gebaseerd is op het beginsel 'de vervuiler betaalt', met andere woorden Electrabel.

NIRAS raamt de nucleaire voorzieningen op 10,7 miljard euro. Afhankelijk van de evolutie van het proces zullen die evaluaties overeenkomstig de wet regelmatig plaatsvinden en zal hun aantal nog opgevoerd worden. Er moet voor gezorgd worden dat er geld beschikbaar is tijdens de aanleg van de opslagfaciliteiten.

De Commissie voor nucleaire voorzieningen herevalueert de volgende stappen regelmatig. Soms wordt die evaluatie door NIRAS gefaseerd uitgevoerd om rekening te houden met de evolutie van het dossier.

07.03 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Ik sluit me bij u aan met betrekking tot de cijfers die naar boven toe moeten worden herzien, aangezien ze geen rekening houden met de inflatie en er ook geen sprake is van een actualisering. Ik hoop op een correcte evaluatie van de bedragen en de voorzieningen, gelet op het aanzienlijke kostenplaatje van de berging.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- **Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling)** over "Het capaciteitsvergoedingsmechanisme" (55006185C)
- **Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling)** over "Het CRM" (55006932C)

08.01 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): De taskforce CRM, die door Elia wordt geleid, dient als overlegplatform voor de transportnetbeheerder en de stakeholders, en het overleg verloopt op transparante, iteratieve wijze.

Waarom leidt Elia de taskforce CRM? De Bond Beter Leefmilieu, Inter-Environnement Wallonie en Greenpeace preciseren in een publieke nota uit

précisent que d'après la législation européenne, le CRM est une mesure de dernier ressort et que les gouvernements fédéral et régionaux doivent tenter de l'éviter.

Comment leur avis a-t-il été pris en compte?

08.02 Malik Ben Achour (PS): Le dossier du CRM est embourbé. À ce jour, on débat toujours du principe de sa création puisque la CREG s'y oppose, de l'élaboration du volume, de son financement et même de l'influence du climat sur les hivers en Belgique. Or, ce dossier est urgent. De plus, étrangement, un député MR porte une résolution pour demander au gouvernement d'avancer, car vous ne parvenez pas à convaincre celui-ci de prendre les arrêtés ni n'assumez vos responsabilités. L'année de sortie du nucléaire, 2025, approche. ENGIE réclame aussi une clarification du calendrier.

L'Union européenne a annoncé une enquête approfondie d'au moins un an sur le CRM. Il n'y aura donc pas d'enchère pour 2021 et donc pas de solution pour la sécurité d'approvisionnement en électricité dans le cadre légal de la sortie du nucléaire. Je suis très inquiet.

Les délais sont-ils encore tenables? Que ressort-il des dernières réunions du comité de suivi? Quelles initiatives avez-vous prises?

Je souhaite un rétroplanning précis du CRM, avec le délai pour compléter le dossier de notification et le délai moyen d'un an de l'enquête approfondie.

Combien de centrales voyez-vous construites d'ici 2035 pour assurer les capacités nécessaires à la sortie du nucléaire?

Qu'en est-il de l'étude d'incidence publique dans le cadre de la prolongation de Doel 1 et 2? La Belgique sera-t-elle dans les temps pour répondre à l'exigence de la Cour constitutionnelle en cas de nécessité de prolonger d'autres centrales? Que prévoyez-vous pour combler un éventuel déficit de capacité?

2019 immers dat het CRM volgens de Europese wetgeving een maatregel is die pas in het uiterste geval mag worden toegepast en dat de federale en de gewestelijke regeringen die oplossing moeten trachten te vermijden.

Hoe werd er rekening gehouden met het advies van die organisaties?

08.02 Malik Ben Achour (PS): Het CRM-dossier zit muurvast. Er wordt thans nog steeds over het principe van de invoering van een dergelijk mechanisme gedebatteerd, aangezien de CREG zich ertegen verzet, alsook over de uitwerking van het volume, over de financiering en zelfs over de invloed van het klimaat op de Belgische winters. Het dossier is echter dringend. Bovendien is uitgerekend een MR-parlementslid de drijvende kracht achter een resolutie om de regering tot vooruitgang aan te sporen, want u slaagt er niet in om de regering te overtuigen om de besluiten te nemen en ook u neemt uw verantwoordelijkheid niet. 2025, het jaar van de kernuitstap, nadert. ENGIE Electrabel vraagt ook om een opheldering over het tijdpad.

De Europese Unie heeft een diepgravend onderzoek naar het CRM aangekondigd, dat minstens een jaar zal duren. Voor 2021 zal er dus geen veiling zijn, en dus ook geen oplossing voor het veiligstellen van de elektriciteitsvoorziening binnen het wettelijk kader van de kernuitstap. Ik ben zeer bezorgd.

Zijn de deadlines nog houdbaar? Wat zijn de resultaten van de jongste vergaderingen van het opvolgingscomité? Welke initiatieven hebt u genomen?

Ik verlang een duidelijke retroplanning van de CRM, waarbij er rekening gehouden wordt met de termijn voor het vervolledigen van het betekeningsdossier en de gemiddelde termijn van een jaar voor het diepgravend onderzoek.

Hoeveel centrales zullen er volgens u tegen 2035 gebouwd moeten worden om de capaciteit die nodig is naar aanleiding van de kernuitstap te verzekeren?

Hoe staat het met de openbare impactstudie in het kader van de verlenging van de levensduur van Doel 1 en 2? Zal België tijdig aan de vereiste van het Grondwettelijk Hof kunnen voldoen indien het noodzakelijk zou zijn andere centrales langer open te houden? Hoe bent u van plan om een eventueel capaciteitstekort op te vangen?

08.03 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): La *task force* CRM n'est pas dirigée mais présidée par Elia. Elle se tient physiquement dans leurs locaux mais elle s'est parfois réunie dans mon cabinet. Chaque intervenant y agit avec la plus grande indépendance. La CREG comme les autres s'exprime librement quand elle le souhaite.

Le comité de suivi a choisi la plate-forme existante des *user groups* d'Elia pour consulter le secteur et décide collégialement des points à l'ordre du jour de la *task force* CRM. Le plan d'implémentation remis à la DG Énergie en novembre 2019 analyse le fonctionnement du marché conformément à la réglementation européenne et conclut qu'en dépit des mesures régionales ou fédérales d'amélioration du marché, un mécanisme de rémunération de la capacité est requis. En septembre 2019, j'ai chargé la DG Énergie de lui fournir une analyse des remarques soulevées par la CREG et de statuer rapidement sur un besoin pour assurer la sécurité d'approvisionnement.

Les conclusions de l'étude confirment le besoin d'un CRM. La réserve stratégique devant être considérée avant la mise en place d'un mécanisme de rémunération, son utilité après 2025 a été vérifiée. La réserve stratégique ne couvre que l'hiver, le CRM couvre toute l'année. En outre, les capacités participant à la réserve stratégique opèrent en dehors du marché, contrairement au CRM. Elles ne génèrent pas de recettes, requérant une rémunération totale des coûts pour leur disponibilité. Cela rend ce mécanisme plus cher pour attirer des capacités. En outre, peu de capacités sont disponibles, puisqu'on a préféré le marché plutôt qu'un périmètre circonscrit hors marché.

Nous ne pouvons pas compter sur la réserve stratégique pour couvrir le besoin à l'horizon 2025. Mais nous n'attirerons pas d'investisseurs si nous ne donnons pas un signal.

Monsieur Ben Achour, vous affirmez que je n'ai pas "besoin d'une résolution pour sortir un arrêté de financement". Or, le financement du CRM relève du pouvoir législatif, qui a délégué ce pouvoir au Roi. En affaires courantes, le Roi ne peut agir.

08.03 **Minister Marie-Christine Marghem** (*Frans*): De taskforce CRM wordt niet door Elia geleid, maar voorgezeten. De taskforce vergadert in de lokalen van Elia, hoewel er ook al op mijn kabinet vergaderingen hebben plaatsgevonden. Elke deelnemer neemt er in de grootste onafhankelijkheid aan deel. Net zoals alle andere deelnemers spreekt de vertegenwoordiger van de CREG er vrijuit telkens wanneer hij dat wenselijk acht.

Het opvolgingscomité heeft gekozen voor het bestaande platform van de *user groups* van Elia om de sector te raadplegen en beslist collegiaal over de agendapunten van de taskforce CRM. In het implementatieplan dat in november 2019 aan de AD Energie overgemaakt werd, wordt de marktwerking geanalyseerd overeenkomstig de Europese regelgeving. De conclusie is dat er een capaciteitsvergoedingsmechanisme nodig is, ondanks de gewestelijke en federale maatregelen ter verbetering van de markt. In september 2019 heb ik de AD Energie de opdracht gegeven de opmerkingen van de CREG te analyseren en snel een beslissing te nemen over de nood aan bijkomende capaciteit om de continuïteit van de energievoorziening te garanderen.

In de studie wordt er geconcludeerd dat er een CRM vereist is. Aangezien eerst de strategische reserve aangesproken moet worden voor er een capaciteitsvergoedingsmechanisme ingevoerd wordt, werd nagegaan wat het nut is van het mechanisme na 2025. De strategische reserve biedt alleen zekerheid voor de energievoorziening in de winter, het CRM het hele jaar door. Bovendien is de capaciteit van de strategische reserve afkomstig van actoren die buiten de markt actief zijn, in tegenstelling tot het CRM. Ze genereren geen inkomsten, waardoor hun beschikbaarheid volledig vergoed moet worden. Het is dan ook duurder om via dat mechanisme capaciteit aan te trekken. Bovendien is er weinig capaciteit beschikbaar, aangezien de voorkeur werd gegeven aan de markt in plaats van een perimeter buiten de markt.

We kunnen niet vertrouwen op de strategische reserve om de behoefte tot 2025 te dekken. We zullen echter geen investeerders aantrekken als we geen signaal afgeven.

Mijnheer Ben Achour, u zegt dat ik "geen resolutie nodig heb om een financieringsbesluit uit te vaardigen". De financiering van het CRM is echter een zaak van de wetgevende macht, die deze bevoegdheid aan de Koning gedelegeerd heeft. In een periode van lopende zaken kan de Koning niet handelen.

Je souhaiterais connaître votre source quand vous parlez de la décision de la DG Compétition de mener durant un an une enquête approfondie.

En outre, le comité de suivi CRM continue ses travaux en vue de rendre effective l'enchère en octobre 2021. Une décision sur le mode de financement est attendue pour compléter notre dossier de notification à l'Europe, ce qui fera reprendre le *timing* en octobre 2021.

Je n'ai pas à présager du résultat du calcul du volume des enchères. Elia a lancé la consultation sur le scénario de référence, qui est en cours. Les travaux relatifs au lancement du marché public pour la réalisation de l'étude EIE sont en cours. Je confirme mon ambition de prolonger Doel 1 et 2 après 2022.

Tout est fait pour présenter un correctif de la loi répondant aux exigences de la Cour constitutionnelle en 2021, afin de laisser le temps d'examiner le dossier avant de prendre position sur la loi rectificative, qui doit être votée le 31 décembre 2022 au plus tard.

08.04 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): La note des organisations environnementales a-t-elle été discutée au sein du comité de suivi? Il est étonnant d'entendre que la réserve stratégique ne couvre que l'hiver, où la demande est la plus élevée, la question des capacités à prévoir se focalisant précisément sur les hivers. La mise à disposition de la réserve stratégique coûterait 210 millions d'euros, ce qui est toujours moins que l'estimation d'Elia et du PwC pour le CRM.

08.05 Malik Ben Achour (PS): Vous participez à un gouvernement minoritaire de plein exercice. La loi CRM prévoit qu'il faut d'abord prendre un arrêté, ensuite confirmé par le Parlement. Vous prenez la procédure à l'envers.

Je m'inquiète du respect de nos engagements pour la sortie du nucléaire en 2025. Le temps passe, et le dossier s'embourbe de plus en plus. Cela fait des mois que vous ne prenez pas vos responsabilités dans un arrêté royal de financement. Vous renvoyez la balle au Parlement et refusez de nous donner un calendrier CRM détaillé: pourriez-vous fournir ce

Ik zou graag uw bron willen kennen wanneer u het heeft over de beslissing van het DG Concurrentie om gedurende een jaar een diepgaand onderzoek uit te voeren.

Bovendien zet het opvolgingscomité CRM zijn werkzaamheden voort om de veiling in oktober 2021 te laten doorgaan. Er wordt op een beslissing over de financieringswijze gewacht om ons kennisgevingsdossier voor Europa te vervolledigen, waardoor de klok opnieuw in oktober 2021 zal beginnen lopen.

Het is niet mijn rol om het resultaat van de berekening van het volume van de veilingen te voorspellen. De publieke consultatie over het referentiescenario van Elia is gestart en loopt nog. De werkzaamheden in verband met de organisatie van de overheidsopdracht voor de uitvoering van de milieueffectenstudie zijn gaande. Ik bevestig mijn streven om de levensduur van Doel 1 en 2 te verlengen tot na 2022.

Alles wordt in het werk gesteld om in 2021 een correctiewet in te dienen die strookt met de eisen van het Grondwettelijk Hof, teneinde voldoende tijd te hebben om het dossier te bespreken alvorens een standpunt in te nemen met betrekking tot de correctiewet, die uiterlijk op 31 december 2022 moet worden goedgekeurd.

08.04 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Werd de nota van de milieuorganisaties besproken in het opvolgingscomité? Het verbaast me te horen dat de strategische reserve enkel de winterperiode bestrijkt, wanneer de vraag het hoogst is, want voor de kwestie van de capaciteitsbepaling legt men de focus net op de winterperioden. De terbeschikkingstelling van de strategische reserve zou 210 miljoen euro kosten, wat nog altijd minder is dan de raming van Elia en van PwC voor het CRM.

08.05 Malik Ben Achour (PS): U maakt deel uit van een minderheidsregering met volheid van bevoegdheid. De CRM-wet bepaalt dat men eerst een besluit moet nemen, dat vervolgens door het Parlement bekrachtigd wordt. U draait de procedure om.

Ik ben bezorgd over de naleving van onze verbintenissen voor de kernuitstap in 2025. De tijd verstrijkt en er is steeds minder beweging in het dossier te krijgen. U neemt al maanden uw verantwoordelijkheid niet door geen koninklijk besluit betreffende de financiering uit te vaardigen. U legt de bal opnieuw in het kamp van het

simple document?

Parlement en weigert om ons een gedetailleerd tijdspad voor het CRM te geven; kunt u ons dat eenvoudige document verstrekken?

Le 20 février, *La Libre Belgique* indiquait la forte probabilité que la Commission européenne exige une enquête publique sur le CRM, impliquant un délai de traitement du dossier d'un an à 18 mois.

Op 20 februari heeft *La Libre Belgique* erop gewezen dat het zeer waarschijnlijk is dat de Europese Commissie een openbaar onderzoek over het CRM zal gelasten, wat een vertraging van het dossier van een jaar tot 18 maanden betekent.

Or, le consultant PwC a évoqué l'enquête approfondie du système de dégressivité polonais pour le financement du CRM, un dossier beaucoup moins volumineux que le mécanisme CRM belge. Il est peut-être moins problématique aussi, compte tenu du positionnement du régulateur chez nous.

De PwC-consultant heeft voor de financiering van het CRM naar het Poolse systeem op basis van degressiviteit verwezen. Dat is een veel minder omvangrijk dossier dan het Belgische CRM-mechanisme. Het is misschien ook minder problematisch, gelet op het standpunt van de regulator in ons land.

Or, ce dossier polonais est soumis à une enquête approfondie depuis avril 2019, pour un dossier *a priori* moins lourd et moins complexe. Mon groupe ne portera pas le chapeau pour un gouvernement désuni, incapable de prendre ses responsabilités et qui joue avec nos engagements de sortie du nucléaire et de sécurité d'approvisionnement.

Dat Poolse dossier wordt sinds april 2019 grondig onderzocht, terwijl het in principe minder zwaar en complex is. Mijn fractie zal zich niet de schuld in de schoenen laten schuiven door een verdeelde regering die niet in staat is haar verantwoordelijk op te nemen en die speelt met onze verbintenissen inzake de kernuitstap en de energievoorziening.

Si les délais ne sont plus tenables, il faudra l'assumer!

Als de termijnen niet meer houdbaar zijn, moet men daar de verantwoordelijkheid voor opnemen!

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 Questions jointes de

- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La révision du traité sur la Charte de l'énergie" (55006541C)
- Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Les renégociations du traité sur la Charte de l'énergie" (55006933C)
- Thierry Warmoes à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le traité sur la Charte de l'énergie" (55006950C)
- Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "La position de la Belgique dans les renégociations en cours du traité sur la Charte de l'énergie" (55006556C)
- Kris Verduyckt à Marie-Christine Marghem (Énergie, Environnement et Développement durable) sur "Le traité sur la Charte de l'énergie" (55006943C)

09 Samengevoegde vragen van

- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De herziening van het Verdrag inzake het Energiehandvest (ECT)" (55006541C)
- Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De heronderhandelingen over het Verdrag inzake het Energiehandvest" (55006933C)
- Thierry Warmoes aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het Verdrag inzake het Energiehandvest" (55006950C)
- Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De houding van België in de lopende heronderhandelingen over het Verdrag inzake het Energiehandvest" (55006556C)
- Kris Verduyckt aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het Energiehandvestverdrag" (55006943C)

09.01 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): *Le traité sur la Charte de l'énergie (TCE) constitue un danger environnemental et démocratique. Il permet notamment aux industriels du secteur de l'énergie et*

09.01 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): *Het Verdrag inzake het Energiehandvest (EHV) vormt een gevaar voor het milieu en de democratie. Het biedt de industriële van de energiesector en de*

aux fonds d'investissement de poursuivre les États devant des tribunaux d'arbitrage quand ils s'estiment lésés par des mesures de politique environnementale. Cela a déjà coûté plus de 750 millions d'euros d'argent public européen ces dernières années.

Alors que des négociations pour la révision du traité s'ouvrent à Bruxelles en juillet, la société civile estime que la position de la Commission européenne est insuffisamment protectrice et ne s'attaquant pas à certains aspects du mécanisme d'arbitrage et en favorisant les investissements en énergies fossiles. La Belgique avait jusqu'au 27 avril pour soumettre ses commentaires à une version actualisée.

La Belgique participe-t-elle aux réunions du groupe préparant les négociations de révision? Quelle est sa position? Qu'en est-il ressorti? Comment notre pays favorisera-t-il, au TCE révisé, les objectifs contraignants de protection de l'environnement et de réduction du CO₂?

09.02 Malik Ben Achour (PS): Le traité sur la Charte de l'énergie va être renégocié. Signé en 1994, il visait à garantir l'approvisionnement en énergie nucléaire et fossile de l'Europe. Il protège donc les investissements fossiles et inclut une clause d'arbitrage investisseur-État qui permet notamment de s'en prendre aux législations nationales qui se désengagent du nucléaire ou du charbon. Le mandat de négociation de la Commission ne comprend pas la fin de la protection des investissements dans les énergies fossiles. C'est regrettable et en contradiction avec les Accords de Paris et le Pacte vert pour l'Europe.

Les premiers pourparlers devaient se tenir du 21 au 24 avril en priorité sur les dispositions ayant un impact sur le développement durable, la lutte contre le changement climatique en respect des accords de Paris et la transition vers une économie bas carbone, et relatifs à la transparence et à la responsabilité sociale des entreprises.

Cette première session a-t-elle eu lieu? Quel en est le résultat? Le mandat de la Commission pourrait-il évoluer pour cesser la protection des investissements fossiles et abroger le mécanisme d'arbitrage ISDS? La Belgique ne devrait-elle pas plaider en ce sens?

beleggingsfondsen namelijk de mogelijkheid om de landen voor de arbitragerechtbanken te vervolgen indien zij zich benadeeld voelen door de milieubeleidsmaatregelen. Daaraan werd er de voorbije jaren al voor 750 miljoen euro aan Europees overheidsgeld besteed.

Nu de onderhandelingen over de herziening van het verdrag in juli in Brussel van start gaan, zijn de middenveldorganisaties van mening dat het standpunt van de Europese Commissie niet voldoende bescherming biedt aangezien sommige aspecten van het arbitragemechanisme niet getackeld worden en investeringen in fossiele brandstoffen aangemoedigd worden. België had tot en met 27 april de tijd om zijn opmerkingen bij een bijgewerkte versie voor te leggen.

Neemt België deel aan de vergaderingen van de werkgroep die de onderhandelingen over de herziening voorbereidt? Wat is het standpunt van ons land? Wat is het resultaat van die vergaderingen? Hoe zal ons land ervoor zorgen dat in het herziene EHV de dwingende doelstellingen inzake milieubescherming en vermindering van de CO₂-uitstoot op de voorgrond staan?

09.02 Malik Ben Achour (PS): Er zal opnieuw onderhandeld worden over het Verdrag inzake het Energiehandvest. Dat werd in 1994 ondertekend en beoogde de voorziening van fossiele en kernenergie in Europa te verzekeren. Het strekt er dus toe de investeringen in fossiele brandstoffen te beschermen en bevat een arbitrageclausule tussen investeerder en Staat, die het meer bepaald mogelijk maakt de nationale wetgevingen voor een uitstap uit kernenergie en fossiele energie aan te vechten. Dat is betreurenswaardig en in strijd met de akkoorden van Parijs en met de Europese Green Deal.

De eerste gesprekken hadden op 21 en 24 april prioritair moeten handelen over de bepalingen die een impact hebben op de duurzame ontwikkeling, de strijd tegen de klimaatverandering in naleving van de akkoorden van Parijs en de transitie naar een koolstofarme economie, evenals over de bepalingen inzake de transparantie en de maatschappelijke verantwoordelijkheid van de bedrijven.

Heeft die eerste gespreksronde daadwerkelijk plaatsgevonden? Welk resultaat heeft dat opgeleverd? Zou het mandaat van de Europese Commissie kunnen evolueren teneinde de bescherming van de investeringen in fossiele brandstoffen op te heffen en het ISDS-arbitragemechanisme te herroepen? Zou België

hierin niet het voortouw moeten nemen?

09.03 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Le traité sur la Charte de l'énergie permet aux investisseurs du secteur de l'énergie et aux fonds d'investissements de poursuivre des États devant des tribunaux d'arbitrage privé (ISDS), s'ils s'estiment lésés. Les compensations peuvent y atteindre des milliards d'euros. La simple menace de recours au mécanisme ISDS suffit à faire plier les États. La société civile demande la suppression immédiate des dispositions donnant plus de pouvoir aux entreprises qu'aux États et de la clause *sunset* qui permet aux investisseurs d'attaquer les États jusqu'à vingt ans à partir de la notification de sortie du traité.

Comment s'est déroulée la première session de négociations? Quelles étaient vos propositions? Qu'en est-il ressorti? Écoutez-vous les demandes de la société civile pour la suite des négociations?

09.04 Kurt Ravyts (VB): Un calendrier de tous les dossiers qui devaient être négociés en priorité a été fixé en décembre 2019. Soutenue par la Belgique, la Commission européenne a invité les États membres à consacrer les deux premières sessions à des dispositions ayant trait au développement durable, à la lutte contre le changement climatique, à la transition vers une économie pauvre en carbone et à la responsabilité sociétale des entreprises.

La ministre pourrait-elle fournir des précisions sur le rôle de la Belgique lors des travaux préparatoires des sessions de négociations étalées sur plusieurs jours? Le cycle de négociations d'avril 2020 a-t-il eu lieu? Serait-il possible d'en obtenir un compte rendu?

09.05 Kris Verduyckt (sp.a): *Nous souhaitons que le nouveau traité sur la Charte de l'énergie profite à la transition énergétique et cesse de saper l'action pour le climat.*

La Belgique participe-t-elle séparément aux négociations ou est-elle représentée par la Commission européenne? À quels résultats a abouti le premier round des négociations en avril? La Belgique participera-t-elle au groupe de pilotage et aux travaux qui préparent les prochaines négociations? Notre pays demandera-t-il que l'on affaiblisse la position dominante des investisseurs impliqués dans les énergies fossiles et veillera-t-il à ce que ce traité cesse d'être utilisé pour saper la politique climatique? Si des mesures climatiques

09.03 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Het Verdrag inzake het Energiehandvest biedt investeerders uit de energiesector en investeringsfondsen de mogelijkheid landen voor private geschillenbeslechte (ISDS) te slepen als ze zich benadeeld voelen. De compensaties kunnen tot miljarden euro's oplopen. Alleen al dreigen met het ISDS-mechanisme volstaat om landen op de knieën te krijgen. Het maatschappelijk middenveld vraagt om de onmiddellijke afschaffing van de bepalingen die meer macht geven aan ondernemingen dan aan landen en van de *sunset*-clausule die het investeerders mogelijk maakt om landen tot 20 jaar na de datum van kennisgeving van de uittreding uit het verdrag te vervolgen.

Hoe is de eerste onderhandelingsronde verlopen? Wat waren uw voorstellen? Wat is ervan terechtgekomen? Zult u bij de volgende onderhandelingen rekening houden met de eisen van het maatschappelijk middenveld?

09.04 Kurt Ravyts (VB): In december 2019 werd een tijdschema vastgelegd voor alle zaken waarover prioritair moest worden onderhandeld. Met de steun van België heeft de Europese Commissie verzocht om tijdens de eerste twee zittingen voorrang te geven aan bepalingen inzake duurzame ontwikkeling, de strijd tegen de klimaatverandering, de overgang naar een koolstofarme economie en de bepalingen over maatschappelijk verantwoord ondernemen.

Kan de minister de rol van ons land toelichten bij de voorbereidingen van de meerdaagse onderhandelingszittingen? Is de onderhandelingsronde van april 2020 doorgegaan? Kunnen we daarvan dan een verslag krijgen?

09.05 Kris Verduyckt (sp.a): *Wij wensen dat het nieuwe Energiehandvestverdrag de energietransitie in de hand werkt en niet langer de klimaatactie ondermijnt.*

Neemt België afzonderlijk deel aan de onderhandelingen of wordt het vertegenwoordigd door de Europese Commissie? Wat waren de resultaten van de eerste onderhandelingsronde in april? Neemt België deel aan de stuurgroep en de voorbereidende werkzaamheden voor de komende besprekingen? Vraagt ons land dat de machtspositie van fossiele investeerders wordt teruggedrongen en zal het erop toezien dat dit verdrag niet langer kan worden aangewend om het klimaatbeleid te ondermijnen? Zal België bij

tardent à être prises, la Belgique se retirera-t-elle du traité sur la Charte de l'énergie?

09.06 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): N'étant pas invitée, la Belgique n'a pas participé au *steering group*. La délégation européenne a fait un débriefing aux groupes de travail de l'énergie et du commerce et lors du groupe de modernisation du 2 juin.

La Commission européenne, la Géorgie, le Japon, la Suisse, la Turquie, le Royaume-Uni et le groupe de modernisation composent le *steering group*. Il vise à faciliter les négociations, surtout organisationnelles, pour permettre la réunion du 2 juin par visioconférence.

Partie contractante, la Belgique a participé à cette réunion traitant de l'organisation, du timing et du mandat pour les négociations. Un point important était l'adoption de l'agenda pour le premier cycle: un accord a été trouvé sur l'agenda et les 25 sujets. On peut faire des ajouts à l'unanimité pour les négociations de juillet, septembre et novembre. C'est une proposition de compromis approuvée par l'UE, avec le soutien belge.

Pour la Belgique, il faut clarifier la protection des investissements dès juillet. Ça pose problème au Japon et au Kazakhstan. Les accords de protection prévoient de traiter les investissements d'une des parties sur le territoire de l'autre, de ne pas les discriminer par rapport aux investissements nationaux et de ne les exproprier qu'à des fins publiques, conformément à la procédure régulière et avec une indemnisation juste et effective.

Ce système n'empêche pas les exécutifs d'adopter de nouvelles réglementations d'intérêt général, mais empêche des discriminations indues des investisseurs.

Ainsi, ne pas mettre fin à la protection des investissements dans les énergies fossiles n'empêchera pas l'UE et les États d'adopter des législations environnementales et la mise en œuvre de l'Accord de Paris tant qu'elles ne sont pas discriminatoires. C'est à cette fin que l'UE souhaite moderniser le traité sur la Charte de l'énergie.

uitblijvende klimaatmaatregelen uit het Energiehandvestverdrag stappen?

09.06 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Aangezien België niet was uitgenodigd, heeft ons land niet deelgenomen aan de vergadering van de stuurgroep. De Europese delegatie heeft een debriefing georganiseerd voor de werkgroepen Energie en Handel en de moderniseringsgroep, die op 2 juni vergaderde.

De Europese Commissie, Georgië, Japan, Zwitserland, Turkije, het Verenigd Koninkrijk en de moderniseringsgroep vormen de stuurgroep. Die moest de – voornamelijk organisatorische – onderhandelingen vergemakkelijken om de vergadering van 2 juni als videoconferentie te kunnen laten doorgaan.

Als verdragsluitende partij heeft België aan die vergadering over de organisatie en het tijdschema van en het mandaat voor de onderhandelingen deelgenomen. Een belangrijk punt was de goedkeuring van de agenda voor de eerste ronde: er werd overeenstemming bereikt over de agenda en de 25 agendapunten. Met eenparigheid van stemmen kunnen er toevoegingen worden gedaan voor de vergaderingen van juli, september en november. Dat is een compromisvoorstel dat de EU met Belgische steun heeft goedgekeurd.

Voor België moet er vanaf juli opheldering worden gegeven over de investeringsbescherming. Dat vormt een probleem voor Japan en Kazachstan. Krachtens de beschermingsovereenkomsten moeten de investeringen van een van de partijen op het grondgebied van een ander partij redelijk en billijk worden behandeld, mogen ze niet gediscrimineerd worden ten opzichte van de nationale investeringen en mogen ze enkel voor publieke doeleinden onteigend worden, met inachtneming van de reguliere procedure en met een billijke en doeltreffende schadevergoeding.

Dat systeem verhindert niet dat de uitvoerende macht nieuwe regelgeving van algemeen belang aanneemt, maar voorkomt wel ongegronde discriminatie van investeerders.

Het feit dat de bescherming van investeringen in fossiele energie niet wordt afgeschaft, zal de EU en de lidstaten er niet van weerhouden om milieuwetten aan te nemen en het klimaatakkoord van Parijs ten uitvoer te leggen, zolang de maatregelen in dat kader niet discriminerend zijn. Te dien einde wil de EU het Energiehandvestverdrag moderniseren.

Le mandat de négociation confié à la Commission européenne doit déboucher sur un résultat conforme au mandat confié par le Conseil. La première proposition de texte a été envoyée aux parties. La session prévue en avril ne s'est pas tenue en raison de la pandémie. Le premier tour des négociations aura lieu du 6 au 9 juillet. La Belgique a participé à la réunion du 2 juin.

Il est trop tard pour modifier le mandat de la Commission. La disparition de la protection des investissements dans les énergies fossiles provoquerait une opposition totale des membres d'Asie centrale et bloquerait tout processus d'adaptation aux Accords de Paris.

Sans mécanisme d'arbitrage, le traité est privé de sa raison d'être. La protection des investissements ne serait plus garantie. La "protection des investissements" ne signifie pas qu'en cas d'arbitrage, le traité vise à donner raison aux investisseurs.

Le but de la modernisation du traité sur la Charte de l'énergie est de garantir le droit de régulation pour les États contractants et de rendre ce traité compatible avec les objectifs climatiques et environnementaux.

Les accords sur la protection des investissements ont pour seul but d'empêcher les investisseurs d'être discriminés à tort. Cela n'empêchera pas d'adopter des législations et des mesures environnementales non discriminatoires.

Sans mécanisme d'arbitrage, le traité n'a plus de raison d'être. Mais "protection des investissements" ne signifie pas qu'en cas d'arbitrage, le traité ait pour but de donner raison aux investisseurs.

(En néerlandais) Les négociations n'ont pas pu avoir lieu en avril en raison de la crise du coronavirus. La Belgique a toutefois participé à la réunion du 2 juin portant sur l'organisation, l'ordre du jour et le calendrier ainsi que sur l'approbation du mandat des négociations. Le premier cycle des négociations débutera en juillet. Nous souhaitons d'emblée soulever la question de la protection des investissements.

L'objectif de la modernisation du traité sur la Charte de l'énergie est de garantir le droit à réguler et de

Het aan de Europese Commissie toegekende onderhandelingsmandaat moet uitmonden in een resultaat dat overeenkomstig is met het mandaat dat de Raad van de Europese Unie gegeven heeft. Het eerste voorstel van een tekst werd naar de onderhandelende partijen opgestuurd. Wegens de coronapandemie heeft de sessie die voor april gepland stond niet plaatsgevonden. De eerste ronde van de onderhandelingen zal van 6 tot 9 juli plaatsvinden. België heeft aan de vergadering van 2 juni deelgenomen.

Het is te laat om het mandaat van de Europese Commissie te wijzigen. Het schrappen van de bescherming van de investeringen in fossiele energie zou tot een volledige tegenkanting van de leden van Centraal-Azië leiden en het hele proces van de implementering van het klimaatakkoord van Parijs blokkeren.

Zonder arbitragemechanisme heeft het verdrag geen reden van bestaan. De bescherming van de investeringen zou niet meer gegarandeerd zijn. De bescherming van de investeringen betekent niet dat in geval van arbitrage het verdrag ertoe strekt de investeerders systematisch in het gelijk te stellen.

Met de modernisering van het Verdrag inzake het Energiehandvest willen we ervoor zorgen dat de verdragsluitende staten het recht op regulering behouden en dat dit verdrag verenigbaar is met de klimaat- en milieudoelstellingen.

De overeenkomsten ter bescherming van de investeringen zijn enkel bedoeld om te voorkomen dat de investeerders ten onrechte gediscrimineerd worden. Dit belet niet dat er niet-discriminerende milieuwetgevingen en -maatregelen aangenomen worden.

Zonder een arbitragemechanisme heeft het verdrag geen bestaansredenen meer. 'Bescherming van de investeringen' betekent echter niet dat het verdrag in geval van arbitrage bedoeld is om de investeerders hun gelijk te laten halen.

(Nederlands) De onderhandelings sessie is in april wegens de coronacrisis niet kunnen doorgaan. België heeft wel deelgenomen aan de vergadering van 2 juni over de organisatie, de agenda en de timing en over de goedkeuring van het mandaat van de onderhandelingen. De eerste cyclus van de onderhandelingen zal starten in juli. Wij willen meteen de investeringsbescherming ter sprake brengen.

De bedoeling van de modernisering van het Energiehandvestverdrag is om het reguleringsrecht

faire en sorte que ce traité soit davantage compatible avec les tendances actuelles ainsi qu'avec les enjeux climatiques et environnementaux. Pour notre pays, il est important de clarifier ce qu'implique la protection des investissements dans certains secteurs.

Le but n'est pas que les gouvernements nationaux, régionaux ou autres ne puissent plus établir de nouvelles réglementations. Nous voulons par contre éviter que les investisseurs ne fassent, à tort, l'objet d'une discrimination. Nous devons nous battre pour que la protection des investissements s'applique également aux énergies renouvelables afin que toutes les sources d'énergie puissent être traitées sur un pied d'égalité.

09.07 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Deux problèmes subsistent: le mécanisme d'arbitrage non conforme à la jurisprudence de la Cour européenne de Justice, et la protection des investissements en matière d'énergies fossiles qui s'oppose aux objectifs de développement durable et climatique.

09.08 Malik Ben Achour (PS): Il faut moderniser ce traité, mettre le TCE en phase avec les Accords de Paris, supprimer le mécanisme d'arbitrage ISDS et neutraliser la clause de survie qui en prolonge les effets pendant vingt ans, suspendre les adhésions au TCE dans sa forme actuelle et envisager la sortie de ce traité à l'issue du dernier cycle de modernisation si ces demandes n'étaient pas rencontrées.

09.09 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Nous ne comprenons pas comment les représentants de l'époque ont pu déséquilibrer à ce point les rapports de force entre les États et les investisseurs du nucléaire et des énergies fossiles: des recettes d'une autre époque ont dû guider ces choix. Nous n'acceptons pas le caractère non démocratique de tribunaux privés. Par ailleurs, le simple fait de menacer d'un procès devant ce tribunal suffit parfois pour les investisseurs à obtenir gain de cause.

L'intimidation reste un outil, comme on a pu le constater en 2009 lorsque l'entreprise Vattenfall réclamait 1,4 milliard d'euros à l'État allemand par rapport aux normes environnementales d'une centrale à charbon; l'Allemagne a alors préféré abaisser les normes environnementales concernées.

Votre réponse ne nous rassure pas par rapport à

te garanderen en dit verdrag meer compatibel te maken met de huidige tendensen en de klimaat- en milieudoelstellingen. Voor ons land is het belangrijk dat er wordt verduidelijkt wat de investeringsbescherming in sommige sectoren impliceert.

Het is niet de bedoeling dat nationale, regionale of andere regeringen geen nieuwe reglementeringen meer zouden kunnen uitvaardigen, maar men wil wel verhinderen dat de investeerders ten onrechte gediscrimineerd worden. We moeten ervoor strijden dat de investeringsbescherming ook wordt toegepast op hernieuwbare energie, zodat alle energiebronnen gelijk behandeld kunnen worden.

09.07 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Er blijven twee problemen bestaan: het arbitragemechanisme, dat niet conform de rechtspraak van het Europees Hof van Justitie is, en de bescherming van de investeringen in fossiele energie, die haaks staat op de doelstellingen inzake duurzame ontwikkeling en klimaat.

09.08 Malik Ben Achour (PS): Men moet dat verdrag aan de moderne tijd aanpassen, het EHV op het klimaatakkoord van Parijs afstemmen, het arbitragemechanisme ISDS afschaffen en de overlevingsclausule die de effecten ervan met twintig jaar verlengt neutraliseren, de toetreding tot het EHV in zijn huidige vorm opschorten en de uitstap uit het verdrag overwegen als er tegen het einde van de laatste moderniseringsronde niet op die vragen ingegaan werd.

09.09 Thierry Warmoes (PVDA-PTB): Wij begrijpen niet hoe de toenmalige vertegenwoordigers de krachtsverhoudingen tussen de Staten en de investeerders in kern- en fossiele energie zodanig uit balans hebben kunnen brengen. Wellicht werden zij in hun keuzes geleid door recepten uit een ander tijdperk. Wij zullen het ondemocratische karakter van de privérechtbanken niet aanvaarden. Overigens volstaat het voor de investeerders soms om alleen nog maar met een proces voor die rechtbank te dreigen om hun zin door te drijven.

Intimidatie is nog altijd een efficiënt middel, zoals men in 2009 heeft kunnen vaststellen toen het bedrijf Vattenfall 1,4 miljard euro van de Duitse Staat eiste, omdat de milieunormen voor een steenkoolcentrale strenger waren gemaakt; Duitsland heeft er toen voor gekozen de desbetreffende milieunormen te versoepelen.

Uw antwoord stelt ons niet gerust in verband met

une modernisation du traité. Pour le PTB, les gens passent avant le profit.

09.10 Kurt Ravyts (VB): Nous suivrons les développements des négociations.

09.11 Kris Verduyckt (sp.a): Le traité sur la Charte de l'énergie remonte déjà à 1998, ce qui, dans ce domaine, revient à dire l'antiquité. Il représente un obstacle à la politique européenne visant à bannir les combustibles fossiles. Les principes de la ministre me paraissent pertinents et elle me semble optimiste quant à l'issue des négociations. Des signaux dissonants nous parviennent toutefois.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 13 h 02.

een modernisering van het verdrag. Voor de PVDA zijn mensen belangrijker dan winst.

09.10 Kurt Ravyts (VB): We zullen de lopende onderhandelingen verder opvolgen.

09.11 Kris Verduyckt (sp.a): Het Energiehandvestverdrag dateert al van 1989, in energietermen is dat de oudheid. Het zet een rem op het Europese beleid om komaf te maken met fossiele brandstoffen. De uitgangspunten van de minister lijken me in orde en ze lijkt wel optimistisch te zijn over de afloop van de onderhandelingen. Ons bereiken echter andersluidende signalen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.02 uur.