

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT

Commissie voor Financiën en Begroting

Commission des Finances et du Budget

Dinsdag
01-04-2025
Namiddag

Mardi
01-04-2025
Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
PS	Parti Socialiste
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Les Engagés	Les Engagés
Vooruit	Vooruit
cd&v	Christen-Democratisch en Vlaams
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant – Onafhankelijk

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 56 0000/000	Parlementair stuk van de 56 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 56 0000/000	Document parlementaire de la 56 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleukerig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De Jambontaks: belasting voor de federale overheid of bijdrage aan de sociale zekerheid" (56002606C)	1
- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting en het belang van de A- en B-aandelen bij een 'aanmerkelijk belang'" (56003536C)	1
<i>Sprekers: Lode Vereeck, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</i>	
Vraag van François De Smet aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De versterking van de DAVO" (56003111C)	2
<i>Sprekers: François De Smet, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</i>	
Samengevoegde vragen van	4
- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De minimumbelasting op multinationale bedrijven" (56003153C)	4
- Simon Dethier aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De invordering van een recordbedrag aan bijkomende belastingen bij multinationals" (56003455C)	4
- Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De minimumbelasting voor grote bedrijven" (56003739C)	4
- Patrick Prévot aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De opbrengst van de belasting voor multinationals" (56003909C)	4
- Vincent Van Quickenborne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Pillar II" (56003586C)	4
<i>Sprekers: Lode Vereeck, Simon Dethier, Patrick Prévot, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen</i>	
Vraag van Marie Meunier aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De afschaffing van de ecocheques" (56003166C)	8

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "La taxe Jambon: impôt pour le fédéral ou contribution à la sécurité sociale" (56002606C)	1
- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values et l'importance des actions A et B en cas de participation considérable" (56003536C)	1
<i>Orateurs: Lode Vereeck, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</i>	
Question de François De Smet à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le renforcement du SECAL" (56003111C)	2
<i>Orateurs: François De Smet, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</i>	
Questions jointes de	4
- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'impôt minimum sur les entreprises multinationales" (56003153C)	4
- Simon Dethier à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La récupération d'un montant record d'impôts supplémentaires auprès de multinationales" (56003455C)	4
- Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'impôt minimum pour les grandes entreprises" (56003739C)	4
- Patrick Prévot à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le rendement de la taxation des multinationales" (56003909C)	4
- Vincent Van Quickenborne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Pillar II" (56003586C)	4
<i>Orateurs: Lode Vereeck, Simon Dethier, Patrick Prévot, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales</i>	
Question de Marie Meunier à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "La suppression des écochèques" (56003166C)	8

Sprekers: Marie Meunier, Jan Jambon, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen

Orateurs: Marie Meunier, Jan Jambon, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales

- | | | | |
|--|----|---|----|
| Samengevoegde vragen van | 10 | Questions jointes de | 10 |
| - Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Cryptovalutascams" (56003205C) | 10 | - Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les escroqueries aux cryptomonnaies" (56003205C) | 10 |
| - Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De groeiende populariteit van beleggingen in bitcoins" (56003717C) | 10 | - Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La popularité toujours plus grande des investissements dans le bitcoin" (56003717C) | 10 |
| Sprekers: Lode Vereeck, Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen | | Orateurs: Lode Vereeck, Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales | |
| Vraag van Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Fiscale fraude en procedurefouten" (56003206C) | 12 | Question de Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La fraude fiscale et les vices de procédure" (56003206C) | 12 |
| Sprekers: Lode Vereeck, Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen | | Orateurs: Lode Vereeck, Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales | |
| Vraag van Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De financiële gevolgen van de maatregelen in de personenbelasting" (56003207C) | 15 | Question de Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les conséquences financières des mesures relatives à l'impôt des personnes physiques" (56003207C) | 15 |
| Sprekers: Lode Vereeck, Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen | | Orateurs: Lode Vereeck, Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales | |
| Vraag van Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De fiscale vrijstelling van roerende inkomsten" (56003232C) | 16 | Question de Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'exonération fiscale des revenus mobiliers" (56003232C) | 16 |
| Sprekers: Lode Vereeck, Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen | | Orateurs: Lode Vereeck, Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales | |
| Vraag van Roberto D'Amico aan Mathieu Bihet (Energie) over "De accijnzen op de energiefactuur" (56003361C) | 17 | Question de Roberto D'Amico à Mathieu Bihet (Énergie) sur "Les accises sur la facture d'énergie" (56003361C) | 17 |
| Sprekers: Roberto D'Amico, Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen | | Orateurs: Roberto D'Amico, Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales | |
| Vraag van Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het dubbelbelastingverdrag en de Franse dividenden" (56003474C) | 18 | Question de Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La convention préventive de la double imposition et les dividendes français" (56003474C) | 18 |
| Sprekers: Lode Vereeck, Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Financiën en | | Orateurs: Lode Vereeck, Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre des Finances et des | |

Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen

Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales

Samengevoegde vragen van	20	Questions jointes de	20
- Anthony Dufrane aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De btw op steenkool, fossiele brandstoffen en warmtepompen" (56003552C)	20	- Anthony Dufrane à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La TVA sur le charbon, les combustibles fossiles et les pompes à chaleur" (56003552C)	20
- Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De verhoging van de btw op steenkool en verwarmingstoestellen op fossiele brandstoffen" (56003740C)	20	- Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'augmentation de la TVA sur le charbon et les chaudières à combustible fossile" (56003740C)	20
- Patrick Prévot aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De verhoging van de btw op gas- en olieketels" (56003908C)	20	- Patrick Prévot à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'augmentation de la TVA sur les chaudières à gaz et mazout" (56003908C)	20
Sprekers: Patrick Prévot, Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		Orateurs: Patrick Prévot, Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
Samengevoegde vragen van	21	Questions jointes de	21
- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De verkoop van (een deel van) de Belgische goudreserves" (56003561C)	21	- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La vente (d'une partie) des réserves d'or belges" (56003561C)	21
- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het persbericht van de NBB over de mogelijke verkoop van een deel van de Belgische goudreserves" (56003701C)	21	- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le communiqué de presse de la BNB concernant la possible vente d'une partie des réserves d'or belges" (56003701C)	21
Sprekers: Lode Vereeck, Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen, Charlotte Verkeyn		Orateurs: Lode Vereeck, Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales, Charlotte Verkeyn	
Vraag van Xavier Dubois aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De FASTER-richtlijn" (56003619C)	23	Question de Xavier Dubois à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La directive FASTER" (56003619C)	23
Sprekers: Xavier Dubois, Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		Orateurs: Xavier Dubois, Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
Samengevoegde vragen van	24	Questions jointes de	25
- Charlotte Verkeyn aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De fiscale regeling voor het grensoverschrijdende telewerk" (56003664C)	24	- Charlotte Verkeyn à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le régime fiscal applicable au télétravail transfrontalier" (56003664C)	25
- Steven Matheï aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De fiscale regeling voor het grensoverschrijdende telewerk" (56003833C)	25	- Steven Matheï à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le régime fiscal applicable au télétravail transfrontalier" (56003833C)	25
Sprekers: Charlotte Verkeyn, Jan Jambon , vice-eersteminister en minister van Financiën		Orateurs: Charlotte Verkeyn, Jan Jambon , vice-premier ministre et ministre des Finances	

en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
Samengevoegde vragen van	26	Questions jointes de	26
- Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De winsten van de banken in 2024" (56003716C)	26	- Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les bénéfices en 2024 des institutions bancaires" (56003716C)	26
- Kemal Bilmez aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De winsten van de vier Belgische grootbanken in 2024" (56003843C)	26	- Kemal Bilmez à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les bénéfices des quatre grandes banques belges en 2024" (56003843C)	26
<i>Sprekers: Kemal Bilmez, Jan Jambon</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs: Kemal Bilmez, Jan Jambon</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
Vraag van Kemal Bilmez aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De budgettaire impact van de hervorming van de personenbelasting" (56003842C)	28	Question de Kemal Bilmez à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'impact budgétaire de la réforme de l'IPP" (56003842C)	28
<i>Sprekers: Kemal Bilmez, Jan Jambon</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs: Kemal Bilmez, Jan Jambon</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
Vraag van Steven Matheï aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De patrimoniumtaks" (56003844C)	29	Question de Steven Matheï à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe patrimoniale" (56003844C)	29
<i>Sprekers: Steven Matheï, Jan Jambon</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs: Steven Matheï, Jan Jambon</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
Vraag van Steven Matheï aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De onderhoudsuitkeringen" (56003877C)	31	Question de Steven Matheï à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les pensions alimentaires" (56003877C)	31
<i>Sprekers: Steven Matheï, Jan Jambon</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs: Steven Matheï, Jan Jambon</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
Vraag van Steven Matheï aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De enquête over het UBO-register" (56003907C)	33	Question de Steven Matheï à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'enquête portant sur le registre UBO" (56003907C)	33
<i>Sprekers: Steven Matheï, Jan Jambon</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs: Steven Matheï, Jan Jambon</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	
Vraag van Steven Matheï aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De btw-vrijstelling voor jeugthuizen" (56003910C)	34	Question de Steven Matheï à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'exemption de la TVA pour les maisons de jeunes" (56003910C)	34
<i>Sprekers: Steven Matheï, Jan Jambon</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen		<i>Orateurs: Steven Matheï, Jan Jambon</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales	

Vraag van Steven Matheï aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De aanpassing van de non-profitfiscaliteit zoals vermeld in het regeerakkoord" (56003917C)

Sprekers: **Steven Matheï, Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen

Vraag van Steven Matheï aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het rijksregisternummer bij giften aan erkende organisaties" (56003920C)

Sprekers: **Steven Matheï, Jan Jambon**, vice-eersteminister en minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen

36 Question de Steven Matheï à Jan Jambon (VPM 36
Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'adaptation de la fiscalité du non-marchand mentionnée dans l'accord de gouvernement" (56003917C)

Orateurs: **Steven Matheï, Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales

36 Question de Steven Matheï à Jan Jambon (VPM 36
Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le numéro de registre national pour les dons à des organisations reconnues" (56003920C)

Orateurs: **Steven Matheï, Jan Jambon**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie Nationale et des Institutions culturelles fédérales

**Commissie voor Financiën en
Begroting**

van

DINSDAG 1 APRIL 2025

Namiddag

**Commission des Finances et du
Budget**

du

MARDI 1 AVRIL 2025

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 14.04 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Steven Vandeput.

Le développement des questions commence à 14 h 04. La réunion est présidée par M. Steven Vandeput.

De teksten die cursief zijn opgenomen in het Integraal Verslag werden niet uitgesproken en steunen uitsluitend op de tekst die de spreker heeft ingediend.

Les textes figurant en italique dans le Compte rendu intégral n'ont pas été prononcés et sont la reproduction exacte des textes déposés par les auteurs.

01 Samengevoegde vragen van

- **Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Begroting, belast met Administratieve Vereenvoudiging) over "De Jambontaks: belasting voor de federale overheid of bijdrage aan de sociale zekerheid" (56002606C)**

- **Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De meerwaardebelasting en het belang van de A- en B-aandelen bij een 'aanmerkelijk belang'" (56003536C)**

01 Questions jointes de

- **Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Budget, chargé de la Simplification administrative) sur "La taxe Jambon: impôt pour le fédéral ou contribution à la sécurité sociale" (56002606C)**

- **Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe sur les plus-values et l'importance des actions A et B en cas de participation considérable" (56003536C)**

De **voorzitter**: De heer Vermeersch is verontschuldigd.

01.01 Lode Vereeck (VB): Mijnheer de minister, we kennen ongeveer het grote schema van de meerwaardebelasting: kleine beleggers zullen 10 % taks betalen op de gerealiseerde meerwaarde op alle financiële activa vanaf 10.000 euro en grote beleggers met een aanmerkelijk belang van 20 % in een vennootschap worden onderworpen aan een progressief tarief tussen 0 % en 10 %.

In principe is ieder aandeel evenveel waard, met een gelijk winstaandeel en stemrecht. Sinds het nieuwe vennootschapsrecht kunnen aandeelhouders hiervan echter afwijken en kiezen welke rechten ze aan welke aandelen koppelen. Er zijn nu zogenaamde A- en B-aandelen met minder of meer winstdeelname respectievelijk beslissingsbevoegdheden.

Wordt bij de waardering van het aanmerkelijk belang in een vennootschap rekening gehouden met het belang van de rechten verbonden aan de verschillende soorten aandelen? Zo ja, welke parameters worden in rekening gebracht bij de waardering van een aanmerkelijk be-

01.01 Lode Vereeck (VB): Nous connaissons entre-temps les grandes lignes de la taxe sur les plus-values. Les grands investisseurs ayant un intérêt considérable de 20 % dans une société seront soumis à un taux progressif compris entre 0 % et 10 %.

L'intérêt considérable sera-t-il évalué en tenant compte de l'importance des droits liés aux différents types d'actions? Dans l'affirmative, quels paramètres seront pris en compte?

lang in een vennootschap? Is dat het aantal stemmen of het winstaandeel van de verschillende soorten aandelen?

01.02 Minister **Jan Jambon**: Mijnheer Vereeck, u kunt iedere week proberen om op alle mogelijke details in te gaan. Ik zeg niet dat uw vragen onbelangrijk zijn, maar ik zal er niet op antwoorden. De grote lijnen staan in het regeerakkoord en de rest zullen we eerst in de regering bespreken. Daarna zullen we de teksten hier in het Parlement indienen. Dan zullen we zoveel tijd als u wenst spenderen om op elke lijn van de nieuwe wet in te gaan.

Vandaag zal ik dus niet op uw vragen kunnen antwoorden. Eerst moet de regering de teksten goedkeuren en dan komen die ter bespreking in het Parlement. Dan zullen we heel uitgebreid over alle modaliteiten van gedachten wisselen hier in commissie. Ik kijk daar absoluut naar uit.

01.03 **Lode Vereeck** (VB): Mijnheer de minister, oorspronkelijk was ik heel verbaasd dat de regeling van de algemene solidariteitsbijdrage niet beter was uitgewerkt, terwijl andere onderdelen van het regeerakkoord dat wel zijn, bijvoorbeeld de pensioenbijdrage.

Die bijdrage is nu eenmaal een gevoelige aangelegenheid. Aangezien uw regering zich al bijna twee keer de nek heeft gebroken bij de onderhandelingen over haar totstandkoming, zou ik denken dat daarover toch heldere, gedetailleerde afspraken bestaan.

Intussen kennen we uw antwoord. Als u niet kunt antwoorden, dan wil ik u en uw kabinet alvast meegeven dat het niet eenvoudig zal zijn om een wetsontwerp ter zake op te stellen en u verzoeken bij de opmaak rekening te houden met het onderscheid tussen A- en B-aandelen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le **président**: Les questions jointes n°s 56003059C, 56003060C et 56003063C de M. Bayet et n° 56003062C de M. Legasse sont reportées à la demande des auteurs.

01.02 **Jan Jambon**, ministre: Les grandes lignes figurent dans l'accord de gouvernement. Les autres modalités seront d'abord discutées au sein du gouvernement, puis au Parlement. C'est à ce moment-là qu'un échange de vues pourra y être consacré.

01.03 **Lode Vereeck** (VB): Il ne sera pas aisé d'élaborer votre projet de loi. Je vous demande de tenir compte à cet égard de la distinction existant entre les actions A et les actions B.

De **voorzitter**: De samengevoegde vragen nrs. 56003059C, 56003060C, 56003063C van de heer Bayet en 56003062C van de heer Legasse worden op verzoek van de indieners uitgesteld.

02 **Question de François De Smet à Annelies Verlinden (Justice, chargée de la Mer du Nord) sur "Le renforcement du SECAL" (56003111C)**

02 **Vraag van François De Smet aan Annelies Verlinden (Justitie, belast met de Noordzee) over "De versterking van de DAVO" (56003111C)**

02.01 **François De Smet** (DéFI): Monsieur le ministre, l'accord de coalition fédérale entend élargir le champ d'action du Service des créances alimentaires (SECAL) et lui permettre de pouvoir se subroger aux droits de la victime bénéficiant d'une indemnisation autorisant le SECAL à prélever automatiquement à la source des revenus du parent débiteur de la pension le montant de celle-ci. Si les fonds ne peuvent pas être perçus, le SECAL peut verser une avance, lesdits fonds étant ensuite récupérés auprès des auteurs et/ou des compagnies d'assurances.

Assurément cet engagement d'étendre le champ d'action du SECAL

02.01 **François De Smet** (DéFI): Het regeerakkoord bepaalt dat de Dienst voor alimentatievorderingen (DAVO) automatisch het verschuldigde bedrag van de alimentatie zal kunnen afhouden van de inkomsten van de onderhoudsplichtige ouder. Als dat bedrag niet geïnd kan worden, kan de DAVO een voorschot storten en dat terugvor-

et d'octroyer automatiquement les avances pour les pensions alimentaires constitue un point positif. La Ligue des familles a mis en évidence, à cet égard, une étude de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (IEFH) selon laquelle la transformation du SECAL en un dispositif où toutes les pensions alimentaires passent automatiquement sauf demande contraire et sous conditions est une solution efficace pour garantir le versement régulier des pensions et lutter contre la pauvreté des familles monoparentales. Pour mon parti, il est patent que toutes les familles devraient pouvoir bénéficier d'une intervention automatique du SECAL.

Monsieur le ministre, le SECAL pourra-t-il accéder directement au Registre central des décisions judiciaires ainsi qu'aux informations relatives aux allocations familiales pour faciliter et accélérer les demandes d'aide? Dans le cadre de l'accord de coalition fédérale, est-il envisagé, à terme, de faire du SECAL un fonds universel et automatique de pensions alimentaires sur le modèle de celui de la France ou du Québec?

02.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur De Smet, dans votre première question, vous faites référence à la loi du 16 octobre 2022 relative au Registre central des décisions judiciaires et à celle du 12 mai 2014 modifiant la loi SECAL de 2003.

La consultation d'un fichier central des titres exécutoires en version digitale est une avancée mais l'expédition du titre doit être disponible pour permettre sa signification par voie d'huissier avant même l'intervention du SECAL. La disponibilité en ligne des actes notariés est aussi à déterminer. Le SPF Justice travaille encore sur ce projet.

L'accès aux données sur le droit aux allocations familiales dépend d'une collaboration avec les Régions responsables. Ces données concernent uniquement les dossiers SECAL avec des créanciers d'aliments pour enfants majeurs. Le SECAL a aussi besoin d'informations sur la scolarité ou la période des stages d'insertion professionnelle de ces enfants majeurs afin de vérifier le droit à une part contributive.

L'accès aux différents cadastres des allocations familiales n'accélèrera et ne facilitera donc pas forcément les demandes d'intervention. De plus, le consentement du créancier d'aliments enfant majeur est souvent nécessaire pour consulter ses données à caractère personnel, car il n'est pas le citoyen demandeur de l'intervention du SECAL.

Pour répondre à votre deuxième question, nous examinons un recours obligatoire au SECAL dans les cas de violences intrafamiliales, afin d'assurer la perception des pensions alimentaires et de lutter contre la violence économique. Le renforcement des pouvoirs du SECAL permet de gérer les défauts de paiement des pensions alimentaires. Un certain nombre de mesures sont énumérées dans l'accord de coalition. L'accent est mis sur la suppression des obstacles pour les groupes vulnérables. Cependant, il est encore trop tôt pour déterminer si un fonds universel SECAL contribuera à ces objectifs. Des analyses supplémentaires sont nécessaires à cet effet.

deren van de daders en/of de verzekeringsinstellingen. Dat is een goede zaak. Volgens een studie van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen zou die versterkte slagkracht van de DAVO leiden tot een regelmatige storting van de onderhoudsgelden en het terugdringen van armoede onder eenoudergezinnen. Alle gezinnen moeten in aanmerking komen voor een automatische tussenkomst van de DAVO.

Zal de DAVO toegang krijgen tot het centraal register van de rechterlijke beslissingen en de informatie over de kinderbijslag om de steundossiers beter te kunnen afhandelen? Zal de dienst evolueren naar een universeel en automatisch alimentatiefonds?

02.02 Minister Jan Jambon: Het is een stap voorwaarts dat er nu via digitale weg een centraal bestand van de uitvoerbare titels geraadpleegd kan worden, maar er moet een afschrift van de akte beschikbaar zijn zodat die door een deurwaarder betekend kan worden voordat de DAVO tussenkomt. Er moet ook een regeling vastgelegd worden inzake de digitale beschikbaarheid van notariële akten. De FOD Justitie werkt hieraan. De toegang tot gegevens over het recht op kinderbijslag is een gewestmaterie en betreft alleen de DAVO-dossiers met schuldeisers van onderhoudsgeld voor meerderjarige kinderen. Om het recht op een bijdrage te kunnen beoordelen heeft de DAVO ook informatie nodig over het schoolbezoek van het kind of diens stage in het kader van een socioprofessionele inschakeling.

Het inzien van de kadasters van de kinderbijslag zal dus geen tijds-winst opleveren, vooral omdat daartoe de instemming van de schuldeiser, meer bepaald het meerderjarige kind, nodig is, als laatstgenoemde niet de aanvrager van de betaling door de DAVO is.

We overwegen een verplichte inschakeling van de DAVO in geval van intrafamiliaal geweld teneinde economisch geweld tegen te gaan. De maatregelen in het regeerakkoord strekken tot het wegnemen van de obstakels voor de kwetsbare groepen, maar het is nog te vroeg om te weten of dat via een universeel fonds van de DAVO zal gebeuren.

02.03 François De Smet (DéFI): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse très claire.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Samengevoegde vragen van

- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De minimumbelasting op multinationale bedrijven" (56003153C)
- Simon Dethier aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De invordering van een recordbedrag aan bijkomende belastingen bij multinationals" (56003455C)
- Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De minimumbelasting voor grote bedrijven" (56003739C)
- Patrick Prévot aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De opbrengst van de belasting voor multinationals" (56003909C)
- Vincent Van Quickenborne aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Pillar II" (56003586C)

03 Questions jointes de

- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'impôt minimum sur les entreprises multinationales" (56003153C)
- Simon Dethier à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La récupération d'un montant record d'impôts supplémentaires auprès de multinationales" (56003455C)
- Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'impôt minimum pour les grandes entreprises" (56003739C)
- Patrick Prévot à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le rendement de la taxation des multinationales" (56003909C)
- Vincent Van Quickenborne à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Pillar II" (56003586C)

03.01 Lode Vereeck (VB): Mijnheer de minister, de nieuwe Amerikaanse regering verwerpt de minimumbelasting van 15 % op de winsten van multinationale bedrijven uit hun wereldwijde activiteiten. De Verenigde Staten trekken zich dus terug uit het multilaterale akkoord dat daarover werd gesloten binnen de OESO. De kans bestaat dat nog andere landen volgen.

Nochtans heeft het Amerikaans Congres het verdrag al geratificeerd. In totaal 130 landen, waaronder ook de lidstaten van de Europese Unie, hebben ermee ingestemd. De Europese Raad keurde ook een overeenkomstige richtlijn goed.

De minimumbelasting kan aanleiding geven tot grensoverschrijdende belastingtoeslagen, maar ook tot juridische conflicten met de bepa-

03.01 Lode Vereeck (VB): Le nouveau gouvernement américain se retire de l'accord multilatéral conclu au sein de l'OCDE prévoyant un impôt minimum de 15 % sur les bénéfices des multinationales. L'impôt minimum peut entraîner des suppléments d'impôts transnationaux mais il peut également entrer en conflit avec certaines dispositions de conventions fiscales bilatérales.

La Belgique compte-t-elle suspendre ou annuler ses conventions

lingen van bilaterale belastingverdragen, die met grote waarschijnlijkheid tot rechtszaken zullen leiden. Bovendien gaan die bilaterale belastingverdragen niet alleen over vennootschapsbelasting.

Ik heb een aantal vragen voor u.

Ten eerste, zal België zijn bilaterale belastingverdragen trachten aan te passen in overleg met de partnerlanden, in het bijzonder de Verenigde Staten, om in overeenstemming te blijven met de multilaterale minimumbelasting, die is afgesproken binnen de OESO?

Of zal België zijn bilaterale belastingverdragen, in het bijzonder met de Verenigde Staten, opschorten of opzeggen, om in overeenstemming te blijven met de multilaterale OESO-minimumbelasting?

Of zal België zijn bilaterale belastingverdragen honoreren en de multilaterale minimumbelasting voor Amerikaanse bedrijven opschorten of opzeggen?

Wat is het standpunt dat de Belgische regering daarover zal innemen binnen de Europese Unie?

Vindt de Belgische regering dat de Europese Unie de lidstaten achter hun veren moet zitten om die bilaterale verdragen op te schorten, dan wel op te zeggen met het oog op het multilaterale verdrag?

Vindt de Belgische regering dat de aanpassing van belastingverdragen überhaupt behoort tot de bevoegdheid van de Europese Unie, of van de lidstaten?

Vindt de Belgische regering dat de Europese Unie de Europese richtlijn over de minimumbelasting moet intrekken?

Houdt de Belgische regering vast aan de minimumbelasting? Werkt zij aan een fiscaal alternatief? Zo ja, welk voorstel zal de Belgische regering doen?

03.02 Simon Dethier (Les Engagés): Monsieur le ministre, selon des informations récentes relayées par la presse, l'administration fiscale entend récupérer pour 2024 un montant record de 1,17 milliard d'euros supplémentaires auprès de multinationales n'ayant pas correctement déclaré leurs bénéfices en Belgique.

Ce montant, dont 980 millions d'euros sont liés à des dossiers exceptionnels concernant un nombre restreint de grandes entreprises, représente une augmentation visiblement significative par rapport aux années précédentes.

Monsieur le ministre, la hauteur de ce rapport constitue-t-elle effectivement une exception notable par rapport aux années précédentes?

Quels sont les principaux facteurs qui expliquent ces montants particulièrement élevés, tout en comprenant les limites liées au secret fiscal dans votre réponse?

Quelles actions le gouvernement met-il en place pour assurer le recouvrement effectif de ces montants et dissuader durablement les entreprises concernées de recourir à de telles pratiques?

fiscales bilatérales – en particulier celles conclues avec les États-Unis –, ou s'efforcera-t-elle de les harmoniser avec l'impôt minimum multilatéral? Ou notre pays continuera-t-il d'honorer les conventions bilatérales et suspendra-t-il ou annulera-t-il l'impôt minimum multilatéral pour les entreprises américaines? Quelle position la Belgique adoptera-t-elle à ce sujet au sein de l'Union européenne? Selon le gouvernement belge, la modification des conventions fiscales relève-t-elle de la compétence de l'UE ou de celle des États membres? Le gouvernement belge compte-t-il maintenir l'impôt minimum ou s'attèle-t-il à une autre option fiscale?

03.02 Simon Dethier (Les Engagés): De fiscus wil voor 2024 bijkomende belastingen voor een bedrag van 1,17 miljard euro invorderen bij een aantal grote multinationals die hun winsten slecht aangegeven hebben. Dit bedrag is aanzienlijk gestegen.

Is dit uitzonderlijk en hoe verhoudt dat bedrag zich tot de bedragen uit het verleden? Wat verklaart deze hoge bedragen? Hoe zal de regering ervoor zorgen dat die bedragen ingevorderd worden en hoe zal ze de bedrijven ervan weerhouden zich in de toekomst aan dergelijke praktijken te bezondigen?

03.03 Patrick Prévot (PS): Monsieur le ministre, dans le budget 2024 était prévu un rendement de 624 millions d'euros pour la mesure "impôt minimum sur les multinationales".

Mon collègue Bayet vous a déjà interrogé sur le sujet. Au sein de mon groupe, nous avons toutefois le sentiment que vous avez globalisé votre réponse alors que la question ne portait que sur la disposition de 15 % d'impôt minimum pour les entreprises ayant un chiffre d'affaires supérieur à 750 millions d'euros.

Monsieur le ministre, mes questions seront donc très claires et j'espère que vos réponses le seront tout autant.

Pourriez-vous nous indiquer le montant des versements anticipés reçus uniquement pour cette mesure spécifique? Pourriez-vous déjà confirmer que la recette totale attendue pour 2024 sera bien atteinte?

03.04 Jan Jambon, ministre: Monsieur Dethier, s'agissant de votre première question, les résultats récurrents, en retirant les résultats exceptionnels, démontrent depuis 2020 une tendance à la hausse avec des variations par année. L'année 2024 présente de bons résultats pour la cellule "prix de transfert et fiscalité internationale". Ceux-ci sont inférieurs aux résultats de 2023, mais toujours à la hausse dans le temps.

S'agissant de votre deuxième question, les résultats de la cellule "prix de transfert et fiscalité internationale" montrent que, d'une part, le recrutement de personnel supplémentaire a porté ses fruits et que, d'autre part, la décision de se concentrer davantage sur la spécialisation porte ses fruits. L'impact de la cellule s'accroît également car nous avons pu faire appel à des logiciels plus sophistiqués ces dernières années.

S'agissant de votre troisième question, l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement (AGPR) est compétente pour le recouvrement de ces créances. Le recouvrement s'effectue suivant une stratégie appliquée uniformément à toutes les personnes morales. Cette stratégie s'appuie sur les modèles de *datamining* et prévoit la mise en œuvre d'actions de recouvrement variées en fonction de l'importance des créances. Ces actions consistent par exemple en des saisies-arêts simplifiées auprès des clients et des banques, des missions confiées à un huissier de justice, la prise de l'inscription hypothécaire en cas de biens immobiliers, etc. L'AGPR dispose donc d'un panier de moyens en fonction des circonstances.

Monsieur Prévot, le SPF Finances a commencé à suivre les recettes perçues en lien avec le pilier 2. Toutefois, il est particulièrement difficile d'isoler l'impact de cette mesure sur les versements anticipés. En effet, une grande partie des revenus générés par cette mesure est intégrée dans les paiements anticipés de l'impôt des sociétés.

À l'heure actuelle, le SPF Finances estime le rendement du pilier 2 à 430 millions d'euros selon les hypothèses les plus contraignantes. Ce montant pourrait bien être supérieur. En l'état, rien ne justifie la remise en question de l'estimation actuelle. Les recettes supplémentaires pour

03.03 Patrick Prévot (PS): In de begroting 2024 werd de opbrengst van de minimumbelasting op multinationals op 624 miljoen euro geraamd.

U hebt een globaal antwoord op de vraag van collega Bayet gegeven terwijl de vraag betrekking had op de minimumbelasting van 15 % voor bedrijven met een omzet van meer dan 750 miljoen euro.

Welk bedrag werd er in het kader van deze maatregel aan voorafbetalingen ontvangen? Zullen de voor 2024 geraamde ontvangsten volledig geïnd kunnen worden?

03.04 Minister Jan Jambon: Sinds 2020 wijzen de recurrenente resultaten op een stijgende trend. In 2024 waren de resultaten voor de cel 'verrekenprijzen en internationale fiscaliteit' minder goed dan in 2023, maar bleven ze zich over een langere periode bekeken wel in stijgende lijn bewegen. De aanwerving van personeel, de beslissing om op specialisatie te focussen en het gebruik van gesofisticeerdere software werpen vruchten af.

De Algemene Administratie van de Inning en de Invordering (AAIL) is bevoegd voor de invordering van die schulden. Voor alle rechtspersonen wordt er een eenvormige strategie toegepast. Die is gebaseerd op modellen van *datamining* en bestaat uit een waaier van acties afhankelijk van de omvang van de schulden en van de omstandigheden.

De FOD Financiën monitort de opbrengsten van de wereldwijde minimumbelasting van Pillar 2, maar het is moeilijk om de impact ervan afzonderlijk te bekijken, aangezien vele inkomsten opgenomen zijn in de voorafbetaling van de vennootschapsbelasting. De FOD raamt de opbrengst momenteel op 430 miljoen euro, maar het zou ook meer kunnen zijn. De meerinkomsten voor 2025 zijn niet het resultaat van

2025 ne proviennent pas de l'UTPR mais des effets liés aux enrôlements.

Mijnheer Vereeck, ik zal uw eerste, tweede en derde vraag samen behandelen. De multilaterale of globale minimumbelasting waarnaar wordt verwezen, is in België geïmplementeerd door de wet van 19 december 2023 houdende de invoering van een minimumbelasting voor multinationale ondernemingen en omvangrijke binnenlandse groepen op basis van een omzetting van de Europese richtlijn 2022/2523, die een veruitwendiging vormt van het politiek akkoord dat hierover werd bereikt binnen het Inclusive Framework van de OESO met 142 landen.

Voor België gaat het hier over Europees unierecht. Bij een conflict tussen unierecht en internationaal recht volgt uit de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie dat het unierecht voorrang heeft. Daar bestaat slechts één uitzondering op volgens artikel 351 van het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, maar die uitzondering slaat enkel op verdragen met derde landen die dateren van voor de toetreding van die lidstaat tot de Europese Unie. Het dubbelbelastingverdrag met de VS dateert van 2006, dus van na de toetreding van België tot de Europese Unie. België dient zijn dubbelbelastingverdragen dus niet aan te passen.

Wat uw vierde vraag betreft, heeft België tijdens de recente Ecofin-bijeenkomst van 18 februari ervoor gepleit om in het kader van het project van de globale minimumbelasting direct te starten met de analyse van de achterliggende Amerikaanse intenties, het in kaart brengen van mogelijke oplossingen en het opstellen van een tijdlijn voor dialoog vanuit de Europese Unie en haar lidstaten met de Verenigde Staten. Het Pools voorzitterschap plant een bespreking ten gronde in de Raad tegen eind april. De Europese Commissie is intern gestart met de voorbereiding.

Uw vijfde en zesde vraag neem ik ook samen. Het afsluiten, opschorten en opzeggen van bilaterale dubbelbelastingverdragen blijft een soevereine bevoegdheid van de lidstaten.

Uw vragen 7 en 8 lijken op dit moment nog zeer voorbarig. Er zijn momenteel een Europese richtlijn en een nationale wet in werking over de globale minimumbelasting. Bovendien is er via de voorafbetalingen op de globale minimumbelasting reeds, zoals ik daarnet al zei, 430 miljoen euro aan inkomsten voor de Belgische schatkist gegenereerd.

03.05 Lode Vereeck (VB): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik wil voor alle duidelijkheid meegeven dat wij achter het idee van een minimumbelasting voor multinationals staan. Laat daarover geen misverstand bestaan. De reden waarom we dat idee met volle overtuiging konden steunen, was omdat de afspraken zijn gemaakt binnen de OESO tussen soevereine staten.

Ik ben ook blij te horen dat er voorbereidende gesprekken zijn of gesprekken gepland zijn met de Verenigde Staten. Dat er immers problemen aankomen in de mogelijke conflicten met het bilaterale belastingverdrag, dat meer omvat dan enkel het vennootschapsrecht, is een evidentie. Laten we dus afwachten wat die gesprekken opleveren.

de *undertaxed profits rule* (UTPR), maar van de inkohieringseffecten.

L'impôt minimum multilatéral a été instauré en Belgique par la loi du 19 décembre 2023 qui transpose une directive européenne y relative. Il s'agit dès lors du droit de l'Union européenne qui, selon la Cour de justice de l'Union européenne, a priorité sur le droit international. La Belgique ne devra donc pas adapter ses conventions préventives de la double imposition.

Au Conseil Ecofin du 18 février, la Belgique a proposé d'analyser les intentions des autorités américaines en matière d'impôt minimum global en vue de dresser un inventaire des solutions possibles et d'établir un calendrier de dialogue avec les États-Unis. La présidence polonaise prévoit une discussion sur le fond fin avril.

Les États membres disposent de la compétence souveraine de conclure, suspendre ou révoquer des conventions préventives de la double imposition.

À ce stade, il serait prématuré de se poser d'autres questions à ce sujet. Une directive européenne ainsi qu'une loi nationale sont actuellement en vigueur. Par ailleurs, l'impôt minimum global a déjà généré 430 millions d'euros de recettes pour les caisses de l'État belge par le biais d'avances.

03.05 Lode Vereeck (VB): Nous défendons l'impôt minimum sur les entreprises multinationales, parce qu'il a fait l'objet d'un accord au sein de l'OCDE entre États membres souverains.

Je ne suis pas tout à fait d'accord pour dire que le droit de l'Union européenne prime sur le droit national en matière fiscale, dès lors que les impôts et les conventions fiscales relèvent de la souveraineté nationale.

Ik ben het niet volledig met u eens over de vraag of het Europese unierecht voorrang heeft op het nationaal recht wanneer het over belastingen gaat, temeer omdat u net aangeeft dat belastingverdragen op zich al volledig tot de nationale soevereiniteit behoren. Dat heeft natuurlijk niet met nationale belastingverdragen te maken. Dat heeft te maken met belastingen *tout court*, die op basis van verschillende artikelen, onder andere de artikelen 113 en 114 van het VWEU, een exclusieve nationale bevoegdheid zijn.

Op dat vlak hebben wij dus meer in handen.

03.06 Patrick Prévot (PS): Merci, monsieur le ministre, pour vos réponses.

J'entends effectivement qu'il est compliqué d'isoler l'impact des mesures avec les paiements anticipés. Il faudra néanmoins pouvoir les isoler puisque c'est vous qui avez annoncé le rendement de 624 millions d'euros pour la seule mesure "impôt minimum sur les multinationales". Actuellement, j'entends que les estimations, notamment du SPF, prévoient 430 millions. Vous avez une note d'optimisme en disant que cela pourrait être plus. Nous serons évidemment très attentifs sur le montant réel du rendement qui sera enrôlé.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

04 Question de Marie Meunier à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales, Santé publique, chargé de la Lutte contre la pauvreté) sur "La suppression des écochèques" (56003166C)

04 Vraag van Marie Meunier aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken, Volksgezondheid, belast met Armoedebestrijding) over "De afschaffing van de ecocheques" (56003166C)

04.01 Marie Meunier (PS): Monsieur le ministre, le gouvernement Arizona a annoncé sa volonté de supprimer progressivement les écochèques, un dispositif instauré voici une quinzaine d'années pour encourager une consommation plus durable.

Cette suppression nous interroge parce que les écochèques permettent aujourd'hui aux citoyens d'acheter des produits et services plus respectueux de l'environnement, tels que des ampoules LED, des appareils électroménagers à haute efficacité énergétique, des vélos ou encore des matériaux d'isolation.

Cette mesure semble s'inscrire dans un choix plus large du gouvernement de démanteler des incitants écologiques sans proposer des solutions de remplacement ambitieuses. En effet, alors que d'autres pays mettent en place des politiques fiscales plus contraignantes sur les produits polluants et des incitants économiques pour les comportements durables, ce gouvernement fait finalement le choix inverse: supprimer un outil existant sans stratégie claire pour encourager des modes de consommation plus responsables.

Monsieur le ministre, en l'absence de ce dispositif, quelle alternative le gouvernement propose-t-il pour pallier la disparition des écochèques

03.06 Patrick Prévot (PS): Zelfs als het door de voorafbetalingen moeilijk is om de impact van de maatregelen apart te meten, zal men dat op een bepaald moment toch moeten kunnen doen, aangezien u louter voor de maatregel 'minimumbelasting voor de multinationals' een opbrengst van 624 miljoen euro voorspiegelt. Uw raming is optimistisch, want de FOD heeft die opbrengst op 430 miljoen geraamd. We zullen zeer alert zijn op het werkelijke bedrag dat die maatregel zal opbrengen.

04.01 Marie Meunier (PS): De arizonaregering wil het systeem van de ecocheques laten uitdoven. Daarmee kunnen burgers milieuvriendelijkere producten en diensten, zoals ledlampen, energiezuinige huishoudtoestellen, fietsen en isolatiemateriaal aankopen.

Die maatregel maakt deel uit van een bredere keuze om ecologische stimulansen af te bouwen zonder ambitieuze alternatieven voor te stellen. Terwijl andere landen een restrictiever belastingbeleid voeren voor vervuilende producten en stimulansen invoeren voor duurzaam gedrag, maakt deze regering de omgekeerde keuze: ze schrapt een bestaand instrument zonder duidelijke strategie voor het aanmoedigen van verantwoorde consumptie.

et maintenir, voire renforcer, l'incitation à consommer de manière durable? Pourquoi envoyer un signal négatif aux citoyens et aux entreprises qui ont progressivement intégré ces dispositifs dans leurs habitudes de consommation et de production? Enfin, le gouvernement a-t-il étudié l'impact environnemental de cette suppression?

04.02 Jan Jambon, ministre: Madame Meunier, les chèques-repas seront augmentés de deux fois deux euros. Quant aux écochèques, ils ne seront pas directement supprimés. Cette transition se fera en concertation avec les partenaires sociaux. À terme, l'élargissement des possibilités d'utilisation des chèques-repas compensera en partie la disparition des écochèques. Il s'agit de simplifier ce système qui comprend toute une série de chèques en ayant moins de types de chèques différents.

De plus, ce gouvernement mettra en place une réduction d'impôts pour toutes les personnes qui travaillent. En tant que pouvoirs publics, nous ne devons pas récompenser les citoyens avec toutes sortes de chèques, mais plutôt leur donner la liberté de dépenser leur salaire comme ils l'entendent.

04.03 Marie Meunier (PS): Merci, monsieur le ministre, pour vos réponses.

J'entends que ce gouvernement a la volonté de ne plus avoir différentes sortes de chèques tels que des chèques-repas, des écochèques, etc. Mais j'ai encore une question. Vous allez rassembler l'ensemble de ces chèques en un seul et même chèque. Pourra-t-on toujours utiliser ce chèque dans le cadre des différentes aides énergétiques, ou pas du tout? Je n'ai pas vraiment parlé des chèques-repas. J'ai spécifiquement parlé des écochèques. J'entends cette volonté de ne plus faire de différences entre les différents chèques disponibles pour les travailleurs, mais rassembler l'ensemble de ces chèques permettra-t-il quand même aux travailleurs de pouvoir les dépenser dans ces niches bien précises que sont les produits et services énergétiques?

04.04 Jan Jambon, ministre: Nous allons élargir le champ d'application des chèques-repas à d'autres choses que strictement les repas.

Welk alternatief stelt de regering voor om het verdwijnen van de ecocheques te compenseren en de stimulans om duurzaam te consumeren te behouden? Waarom wordt er een negatief signaal afgegeven aan burgers en ondernemingen die het ondertussen gewend zijn deze instrumenten te gebruiken? Heeft de regering de milieueffecten van het afschaffen van de ecocheques onderzocht?

04.02 Minister Jan Jambon: Het bedrag van de maaltijdcheques zal tweemaal met twee euro verhoogd worden. De ecocheques zullen niet onmiddellijk afgeschaft worden. Er komt een overgangperiode in overleg met de sociale partners. De uitgebreidere mogelijkheden voor het besteden van maaltijdcheques zullen het verdwijnen van de ecocheques gedeeltelijk compenseren. Het systeem zal eenvoudiger worden doordat er minder verschillende soorten cheques zullen zijn.

Deze regering zal een belastingverlaging invoeren voor wie werkt. Zo kunnen de betrokkenen zelf beslissen wat ze met hun loon kopen en zijn ze niet verplicht om verschillende soorten cheques te gebruiken.

04.03 Marie Meunier (PS): Als er maar nog één type cheque overblijft, zullen we daarmee nog steeds energieproducten en -diensten kunnen kopen, zoals dat met ecocheques het geval is?

04.04 Minister Jan Jambon: Met maaltijdcheques zal men meer kunnen kopen dan alleen maar voedingsproducten.

04.05 Marie Meunier (PS): D'accord. Je vous remercie pour votre réponse.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Samengevoegde vragen van

- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Cryptovalutascams" (56003205C)
- Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De groeiende populariteit van beleggingen in bitcoins" (56003717C)

05 Questions jointes de

- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les escroqueries aux cryptomonnaies" (56003205C)
- Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La popularité toujours plus grande des investissements dans le bitcoin" (56003717C)

De **voorzitter**: De heer Bayet is niet aanwezig.

05.01 Lode Vereeck (VB): Mijnheer de minister, de politiezone Kempen Noord-Oost (KeNO) bood half februari – dus niet op 1 april – op haar Facebookpagina een gloednieuwe cryptomunt aan, de KeNO-coins. De zone garandeerde de investeerders een hoge winst. Ze beklemtoonde tegelijk dat het om een nepadvertentie ging om mensen te waarschuwen voor cryptoscams, dit wil zeggen oplichting met cryptomunten. Blijkbaar hebben zich bij de politiezone al vele slachtoffers gemeld die grote financiële verliezen hebben geleden. De politie raadt aan om te controleren of de verkoper geregistreerd staat bij officiële instanties.

Hoeveel meldingen van cryptoscams werden er in België tussen 2020 en 2024 gedaan? Om hoeveel slachtoffers en over welke totaalbedrag gaat het? Hoeveel geld van cryptoscams kon worden gerecupereerd?

Aan welke voorwaarden moeten aanbieders voldoen om nieuwe cryptomunten te mogen verkopen in België? Welke regelgeving is van toepassing? Welke regulator houdt toezicht op de nieuwe cryptomunten?

Aan welke voorwaarden moeten aanbieders voldoen om bestaande cryptomunten te verkopen in België? Welke regelgeving is daarop van toepassing? Welke regulator houdt toezicht op cryptomunten en wat is zijn bevoegdheid?

Plant de federale overheid een nationale campagne tegen cryptoscams, zoals de politiezone KeNO? Bij welke instantie en op welke website kunnen burgers terecht om te controleren of een verkoper officieel geregistreerd staat?

05.02 Minister Jan Jambon: Mijnheer Vereeck, de FSMA onderscheidt verschillende types beleggingsfraude.

Cryptoscams worden beschouwd als oplichting gepleegd door frauduleuze onlinetradingplatformen. De cijfers voor dat type beleggingsfraude zijn de volgende. In 2024 waren er 1.281 meldingen. Dat is 49 % van het totaal aantal meldingen over onregelmatige activiteiten. In 2023 waren het er 993 (46 %), in 2022 waren het er 716 (46 %), in

05.01 Lode Vereeck (VB): Le mois dernier, la zone de police Kempen Noord-Oost a organisé une campagne de sensibilisation aux escroqueries aux cryptomonnaies.

Combien de signalements d'escroqueries aux cryptomonnaies a-t-on recensés dans notre pays entre 2020 et 2024? De combien de victimes et de quels montants s'agit-il? Quel montant a pu être récupéré? Quelles conditions les vendeurs de cryptomonnaies doivent-ils respecter? Quel régulateur surveille les nouvelles cryptomonnaies? Le pouvoir fédéral envisage-t-il d'organiser une campagne d'information sur les escroqueries aux cryptomonnaies? Où peut-on vérifier si un vendeur est officiellement enregistré?

05.02 Jan Jambon, ministre: Les escroqueries aux cryptomonnaies constituent une forme d'arnaque commises par des plateformes de *trading* frauduleuses. Le nombre de signalements et leur proportion par rapport au nombre total de signalements d'activités irrégulières

2021 waren het er 833 (43 %) en in 2020 waren het er 571 (36 %). De cijfers gaan dus in stijgende lijn.

De cijfers hebben betrekking op het aantal meldingen, maar niet iedereen die de FSMA contacteert, heeft al geld overgeschreven en is dus slachtoffer.

Wat waren nu de verliescijfers? In 2024 ging het over 16 miljoen, in 2023 over 15 miljoen, in 2022 over 16 miljoen, in 2021 over 25 miljoen en in 2020 over 20 miljoen. In totaal over die periode van 5 jaar ging het dus over 95.342.000 euro. Ik zal u de exacte cijfers bezorgen.

Ten tweede, de FSMA is niet bevoegd om slachtoffers te helpen bij de recuperatie van hun fondsen. Daarom raadt de FSMA slachtoffers van fraude steeds aan om klacht neer te leggen bij de lokale politie of de gerechtelijke autoriteiten. In ieder geval is het in de praktijk voor slachtoffers nagenoeg onmogelijk om de verloren bedragen te recupereren.

Ten derde, de Europese verordening 2023/1114 betreffende cryptoactivamarkten (MiCAR) definieert aanbieders van cryptoactivadiensten, de CASPs, als rechtspersonen of andere ondernemingen die een of meer cryptoactivadiensten professioneel aanbieden aan cliënten. Die rechtspersonen mogen, mits zij daarvoor een vergunning hebben verkregen, cryptoactiva omwisselen voor geldmiddelen. De CASP-entiteiten moeten dus een vergunning hebben of, indien ze deel uitmaken van in de artikel 60 van de MiCAR bedoelde gereguleerde entiteiten, bijvoorbeeld banken, hun MiCAR-bevoegde autoriteit in kennis stellen overeenkomstig de vereisten van de verordening. De MiCAR voorziet ook in een specifiek regime voor de uitgifte, de aanbieding aan het publiek en de toelating van cryptoactiva tot de handel.

Ten vierde, de regeringsvorming heeft geleid tot een uitstel van de implementatie van de MiCAR-wetgeving in België. Zo werden de bevoegde nationale autoriteiten voor die verordening in België nog niet aangesteld. Die situatie wordt binnenkort geremedieerd. Mijn kabinet werkt namelijk momenteel aan het voortontwerp van wet dat voor de aanstelling van de bevoegde autoriteiten zal zorgen.

Ten vijfde en ten zesde, de Europese verordening maakt geen onderscheid tussen de omwisseling van geldmiddelen voor nieuwe of voor bestaande cryptomunten voor CASPs. Ik verwijs in dezen naar het antwoord dat ik zopas heb gegeven.

In 2024 bundelde de FSMA de krachten met andere autoriteiten die actief zijn in de strijd tegen onlinebeleggingsfraude. Samen maakten zij een reportage om het grote publiek te sensibiliseren en te helpen om niet in de valstrikken te trappen die fraudeurs spannen. Die reportage is een gezamenlijk initiatief van de Belgische beroepsvereniging van de banksector, Febelfin, de federale gerechtelijke politie, Safeonweb en de FSMA. In de strijd om de onlineoplichting een halt toe te roepen, heeft de FSMA de afgelopen jaren ook via Wikifin, haar programma voor financiële geletterdheid, verschillende sensibiliseringscampagnes gelanceerd.

Ten slotte, de artikelen 109 en 110 van de verordening geven de Europese Autoriteit voor Effecten en Markten de bevoegdheid om een centraal register van cryptoactiva, witboeken, geautoriseerde cryptoactiva, dienstverleners en niet-conforme entiteiten te publiceren. Dat

sont en augmentation constante: l'on a dénombré 1 281 signalements en 2024, contre 993 en 2023, 716 en 2022, 833 en 2021 et 571 en 2020. Toutes les personnes effectuant un signalement auprès de l'Autorité des services et marchés financiers (FSMA) n'ont pas forcément déjà transféré de l'argent.

La perte totale en cinq ans s'est élevée à 95 342 000 euros. La FSMA n'est pas compétente en matière de recouvrement. Elle recommande aux victimes de porter plainte mais dans la pratique, il est quasiment impossible de récupérer les montants perdus.

Le règlement européen 2023/1114 sur les marchés des crypto-actifs (MiCAR) définit les prestataires de services sur crypto-actifs (CASP) comme étant des personnes morales et précise qu'ils doivent être agréés. En raison de la formation du gouvernement, l'intégration de ce règlement dans la législation belge a été reportée. Nous travaillons actuellement à l'élaboration d'un avant-projet de loi. Le MiCAR n'opère pas de distinction entre l'échange de fonds contre des cryptomonnaies nouvelles ou existantes.

La FSMA a réalisé un reportage de sensibilisation en 2024, en collaboration avec Febelfin, la police judiciaire fédérale et Safeonweb. Au travers de Wikifin, elle a lancé un programme d'éducation financière et organisé différentes campagnes de sensibilisation.

Le règlement européen octroie à l'Autorité européenne des marchés financiers la compétence de publier un registre central de crypto-actifs, de livres blancs, de crypto-actifs autorisés, de prestataires de services et d'entités non conformes. Ce registre peut être consulté. La liste publique d'entreprises peut également être consultée sur le site de la FSMA.

register kan worden geraadpleegd. In België heeft de FSMA ook het publiek herhaaldelijk gewaarschuwd voor de activiteiten, inclusief de cryptomuntenfraude, van verschillende ondernemingen die op onregelmatige wijze actief zijn in België. De openbare lijst van ondernemingen kan ook worden geraadpleegd op de site van de FSMA.

05.03 Lode Vereeck (VB): Dank u, mijnheer de minister, voor uw duidelijke antwoord. Ik denk dat u op alle vragen hebt geantwoord. U hebt ook aangegeven waar we terecht kunnen op de site van de FSMA. Ik begrijp dat er alleen nog werk aan de winkel is om onze MiCAR-autoriteit aan te duiden, maar misschien kan een bestaande instelling met de taken ter zake gelast worden. We zullen wel zien of u kiest voor een aparte autoriteit of niet.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Fiscale fraude en procedurefouten" (56003206C)

06 Question de Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La fraude fiscale et les vices de procédure" (56003206C)

06.01 Lode Vereeck (VB): Mijnheer de minister, de fiscale administratie mag een fiscale controle bij een bedrijf alleen uitvoeren als ze toestemming vraagt voor dergelijke controle en als ze via de hoofdingang het bedrijfspand betreedt. De BBI controleerde onlangs de boekhouding van een machinebouwbedrijf. Omdat de hoofdingang gesloten was, zijn de inspecteurs via een zijingang, een openstaande garagepoort, binnengegaan. Daar bevond zich een administratief bediende, die niet op de hoogte bleek van een mogelijke fiscale controle.

Het hof van beroep te Gent veroordeelde die aanpak en stelde dat de BBI via de hoofdingang naar binnen had moeten gaan. Daarnaast volstond de toestemming van een onwetende administratieve medewerker niet. Het hof besliste daarom de fiscale boete volledig kwijt te schelden wegens grove onachtzaamheid van de fiscale administratie.

Wie wordt er aangemerkt als bevoegd persoon waaraan toestemming voor een fiscale controle moet worden gevraagd? Hoe kan een BBI'er die persoon identificeren en contacteren? Kan een bedrijf een gevraagde fiscale controle weigeren? Wat zijn daarvan de gevolgen?

Hoeveel tijd op voorhand moet een fiscale controle worden aangevraagd? Wat is de reden of oorzaak dat de fiscale inspecteurs van de BBI de wettelijke procedures, in casu het gebruik van de hoofdingang en de toestemming vanwege een bevoegd persoon, niet hebben gevolgd? Werd er een analyse gemaakt? Is het niet 100 % op de hoogte zijn misschien een hiaat in de opleiding? Wat is de te volgen procedure voor een fiscale controle als de hoofdingang gesloten is en de bevoegde persoon afwezig is?

Onrechtmatig verkregen bewijs, bijvoorbeeld door foltering of huisvredebreuk, kan afbreuk doen aan de rechtmatigheid van het bewijs, waardoor het recht op een eerlijk proces wordt geschonden. Brengt het gebruik van een openstaande zijingang het recht op een eerlijk proces in het gedrang? Zo ja, waarom? Zo nee, zal de regering de fiscale wetgeving dienovereenkomstig aanpassen?

05.03 Lode Vereeck (VB): Je suis curieux de savoir si vous désignerez ou non une institution existante comme autorité MiCAR.

06.01 Lode Vereeck (VB): La cour d'appel de Gand a récemment prononcé l'annulation complète de l'amende fiscale infligée à l'issue d'un contrôle effectué par l'Inspection spéciale des impôts (ISI) pour cause de négligence grave, les règles en matière d'utilisation de l'entrée principale et d'autorisation de l'entreprise n'ayant pas été respectées.

Quelles sont les modalités exactes de la procédure prescrite? La formation présente-t-elle des lacunes? L'utilisation d'une entrée latérale ouverte, l'absence de personne compétente ou d'autres règles de procédure concernant les contrôles fiscaux compromettent-elles le droit à un procès équitable? Dans la négative, le gouvernement modifiera-t-il la législation fiscale?

Brengt de afwezigheid van een bevoegd persoon het recht op een eerlijk proces in het gedrang? Zo ja, waarom? Zo nee, zal de regering de fiscale wetgeving dienovereenkomstig aanpassen? Ter info, voor mij is wetgeving de uitkomst van een toevallige parlementaire meerderheid. Wij zijn uiteindelijk de wetgevende macht.

Welke andere procedurele voorschriften voor fiscale controles acht de regering niet schadelijk voor het recht op een eerlijk proces en zal zij dienovereenkomstig aanpassen?

06.02 Minister **Jan Jambon**: Mijnheer Vereeck, mijn administratie heeft kennisgenomen van de arresten en analyseert ze momenteel, maar gelet op het beroepsgeheim waartoe mijn diensten gehouden zijn, mag de administratie geen specifieke informatie meedelen over individuele dossiers. Ik zal uw vragen dus in algemene zin beantwoorden om de privacy niet te schenden.

Wat uw vragen één tot en met vijf betreft, wijst de administratie erop dat het Wetboek van de inkomstenbelastingen een medewerkingsplicht voorziet, waardoor de belastingplichtige gehouden is de bevoegde ambtenaar vrije toegang te verlenen tot de beroepslokalen. Wat het visitatierecht betreft, stipuleert het Wetboek van de inkomstenbelastingen immers het volgende, ik citeer: "Natuurlijke of rechtspersonen zijn gehouden aan de ambtenaren vrije toegang te verlenen tot de beroepslokalen, teneinde aan die ambtenaren enerzijds de mogelijkheid te verschaffen de werkzaamheden vast te stellen en het bestaan, de aard en de hoeveelheid na te zien van de voorraden en voorwerpen en anderzijds de bovenbedoelde ambtenaren in staat te stellen om alle boeken en bescheiden die zich in de voornoemde lokalen bevinden, te onderzoeken."

Op grond van voormelde bepalingen is de administratie gerechtigd om, naast aangekondigde bezoeken ter plaatse, ook onaangekondigde controles uit te voeren. In het kader van fraudebestrijding zijn onaangekondigde controles vaak noodzakelijk. De administratie stelt steeds alles in het werk om de bevoegde personen gedurende de voorbereiding van controles te identificeren. In geval van afwezigheid van de belastingplichtige tijdens de controle ter plaatse zal de administratie onmiddellijk proberen contact met hem op te nemen om zijn toestemming of die van een andere naar behoren gemachtigde persoon te verkrijgen voor de uitvoering van de controle. De rechtspraak heeft immers bevestigd dat de belastingplichtige niet noodzakelijk fysiek aanwezig hoeft te zijn tijdens de controle, op voorwaarde dat hij of zij zijn of haar akkoord heeft gegeven voor de uitvoering ervan.

Overeenkomstig de voormelde bepaling inzake visitatierecht dient de belastingplichtige vrije toegang te verlenen tot de beroepslokalen of de lokalen waar rechtspersonen hun werkzaamheden uitoefenen, zoals kantoren, fabrieken, werkplaatsen, werkhuizen, magazijnen, bergplaatsen en garages of tot hun terreinen die als werkplaats, werkhuus of opslagplaats van voorraden dienstdoen.

De wet stelt niet langs welke ingang de bevoegde ambtenaren verplicht toegang moeten nemen. Bij weigering tot medewerking aan de fiscale visitatie kan een administratieve boete worden opgelegd of een dwangsom worden gevorderd. De administratie hecht een uiterst groot belang aan het naleven van de wettelijke bepalingen die de fiscale procedure,

06.02 **Jan Jambon**, ministre: L'analyse des arrêts est en cours actuellement au sein de mon administration. Je ne puis communiquer d'informations spécifiques sur des dossiers individuels. Ma réponse sera donc d'ordre général.

Le Code des impôts sur les revenus de 1992 prévoit un devoir de coopération et décrit le droit de visite. Ainsi, le contribuable est tenu d'accorder à l'agent chargé du contrôle le libre accès à ses locaux professionnels. Outre les visites sur place annoncées, l'administration fiscale a également le droit d'effectuer des contrôles inopinés, souvent nécessaires dans le cadre de la lutte contre la fraude. Selon la jurisprudence, le contribuable ne doit pas nécessairement être physiquement présent lors du contrôle, à condition qu'il ait donné son accord pour que ce contrôle soit effectué. La loi ne précise pas quelle entrée les agents chargés du contrôle doivent obligatoirement emprunter pour accéder aux locaux. Un cours très pointu sur la procédure fiscale est dispensé et des efforts sont réalisés en matière de formation continue au sein de l'administration. Dans la pratique, la plupart des contrôles fiscaux sur place se déroulent sans incident.

Seul l'aspect pénal du droit à un procès équitable s'applique aux affaires fiscales, et ce seulement si le contribuable a des raisons fondées de craindre que la procédure fiscale entraîne des sanctions de nature pénale. Il est prévu explicitement dans l'accord de gouvernement que le problème des preuves obtenues irrégulièrement doit être inséré dans un cadre légal clair.

inclusief haar controle- en onderzoeksbevoegdheden, regelen. Daartoe wordt binnen de administratie een zeer grondige cursus over de fiscale procedure gegeven en wordt steeds ingezet op permanente opleidingen om de kennis up-to-date te houden. In de praktijk verlopen de meeste fiscale visitaties trouwens zonder incidenten en werkt de belastingplichtige mee.

Wat uw zesde tot en met achtste vragen betreft, bestaat het recht op een eerlijk proces, gewaarborgd door artikel 6 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, uit een burgerrechtelijk en een strafrechtelijk aspect. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft bevestigd dat alleen het strafrechtelijk aspect van dit recht van toepassing is op fiscale zaken en dan nog alleen als de belastingplichtige gegronde redenen heeft om te vrezen dat de fiscale procedure zal leiden tot sancties van strafrechtelijke aard.

Er wordt verwezen naar pagina 46 van het regeerakkoord, waar expliciet staat dat de problematiek inzake onrechtmatig verkregen bewijs in een duidelijk wettelijk kader moet worden opgenomen. Zoals al vermeld, bepalen de artikelen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en het Wetboek belasting toegevoegde waarde wie bij een fiscale controle toegang moet verlenen tot de professionele lokalen, maar ze specificeren niet via welke ingang de ambtenaren van de administratie naar binnen moeten gaan.

In het kader van de toetsing van de conformiteit van die artikelen met het recht op de eerbiediging van het privéleven heeft het Grondwettelijk Hof bevestigd dat de artikelen voldoende duidelijk en precies zijn in het licht van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

06.03 Lode Vereeck (VB): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik ben een sterk gelover in de rechtsstaat. Dat wil zeggen dat mijn partij en ikzelf de uitspraken van rechtbanken altijd accepteren, maar dat betekent niet dat men het daarmee eens moet zijn; dat is een andere vraag. Ik meen uit uw antwoord te hebben begrepen dat het feit dat men niet langs de hoofdingang was binnengegaan geen reden mocht zijn om de controle te annuleren.

Ik begrijp ook dat u een aantal aanpassingen zult doen aan de wetgeving. Ik ben absoluut geen voorstander van fiscale raids bij kmo's waarover ik soms hoor, waarbij de inspecteurs van de Btw-administratie of de RSZ binnenvallen en daar de boel bijna platleggen met hun controles. Ik ben uiteraard ook geen voorstander van het binnenbreken via een raampje. Dat begrijp ik allemaal, maar via een openstaande deur, zoals in dit geval, moet het inderdaad wel kunnen. U zult dat dus aanpassen.

Ik wil voorstellen om de sanctie ten aanzien van de BBI aan te passen. Een fiscale boete volledig kwijtschelden vanwege een procedurefout vind ik een brug te ver.

Er kunnen misschien bepaalde zaken in mindering worden gebracht. Ik weet niet of dat juridisch mogelijk is. Dit vind ik echter geen reden om de boel volledig te annuleren. Misschien kunt u bij het herschrijven van de wetgeving bepalen welke fiscale boete een eerder milde procedurefout moet krijgen.

En ce qui concerne la vérification de la conformité avec le droit du respect à la vie privée, la Cour constitutionnelle a jugé que les dispositions légales étaient suffisamment claires.

06.03 Lode Vereeck (VB): Je crois à l'État de droit, mais j'estime qu'il est exagéré de supprimer intégralement une amende fiscale en raison d'une erreur de procédure. Dans le cadre de la refonte de la législation, il sera probablement possible d'inscrire d'autres règles pour les cas d'erreurs de procédure mineures.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De financiële gevolgen van de maatregelen in de personenbelasting" (56003207C)

07 Question de Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les conséquences financières des mesures relatives à l'impôt des personnes physiques" (56003207C)

07.01 Lode Vereeck (VB): Mijnheer de minister, uit berekeningen van de studiedienst van het ACV op basis van de begrotingstabel blijkt dat alleenstaanden met een laag inkomen en eenverdieners, vaak alleenstaanden maar ook gezinnen met één laag of hoger inkomen, er tussen 2025 en 2028 financieel op achteruitgaan ten gevolge van de fiscale maatregelen van de regering in de personenbelasting. In ieder geval stemmen de berekeningen over de impact van de belastingvrije som overeen met de informatie die u vorige week verstrekte.

Een gezin zonder kinderen met één inkomen van 2.200 euro bruto per maand zou 160 euro per jaar minder overhouden in 2028. Een gezin zonder kinderen met één inkomen van 6.000 euro bruto per maand verliest 1.200 euro per jaar in 2028. Klopt het dat alleenstaanden met een laag inkomen en gezinnen met één laag of hoger inkomen er financieel op achteruitgaan in de jaren vóór 2029?

Ten tweede, wil de regering de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid enkel afschaffen voor alleenstaanden of verlagen voor alle belastingplichtigen? Hoeveel zou die verlaging bedragen?

Hoeveel bedraagt de verhoging van de werkbonus? Vanaf welk jaar gaat de verhoging in?

07.02 Minister Jan Jambon: Mijnheer Vereeck, zoals gewoonlijk worden de maatregelen van een regeerakkoord gespecificeerd tijdens een volgend begrotingsconclaf en gedetailleerd in de begrotingsnotificaties die de ministerraad aanneemt. De gevraagde raming en analyses zijn dus nog niet beschikbaar. Ik zal daarover terugkoppelen naar de commissie, zodra de ministerraad ze heeft aangenomen. Ondertussen kan iedereen om het even wat loslaten op de publieke opinie, maar wij kunnen alleen met afgewerkte teksten werken. Zodra die zijn afgewerkt, zal alle informatie in detail ter beschikking zijn.

07.03 Lode Vereeck (VB): Mijnheer de minister, het is niet aan mij om uw politieke communicatie te bepalen, maar zolang u om het even wat toelaat, ontstaat er natuurlijk heel veel onrust, die u dan voortdurend moet corrigeren. Ik heb gezien dat u ondertussen via Instagram de beweringen over de pensioenen hebt gecorrigeerd. Ik wil u toch echt aanmoedigen om zo snel mogelijk met die cijfers te komen. Ik had gehoopt dat die bij de beleidsverklaring zouden zitten in de vorm van een begrotingstabel conform het Reglement van de Kamer.

Ik kan u dus alleen maar aanmanen om zo snel mogelijk met concrete cijfers te komen om de sociale onrust in de samenleving eventueel van antwoord te dienen, zodat we het ten minste over de echte cijfers hebben en niet over allerlei speculaties.

07.01 Lode Vereeck (VB): Est-il exact que les personnes isolées à faibles revenus et les ménages avec un seul revenu modeste ou supérieur seront financièrement perdants entre 2025 et 2028 à la suite des mesures relatives à l'impôt des personnes physiques? Le gouvernement compte-t-il supprimer la cotisation spéciale de sécurité sociale uniquement pour les isolés ou souhaite-t-il la réduire pour tous les contribuables? À combien s'élève l'augmentation du bonus à l'emploi et à partir de quand prendra-t-elle cours?

07.02 Jan Jambon, ministre: Les détails des mesures convenues seront abordés lors du prochain conclave budgétaire. Dès que le Conseil des ministres les aura approuvées, je viendrai les expliquer en commission.

07.03 Lode Vereeck (VB): Je ne peux que vous inciter à fournir des chiffres le plus rapidement possible, de manière à répondre aux tensions sociales.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De fiscale vrijstelling van roerende inkomsten" (56003232C)

08 Question de Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'exonération fiscale des revenus mobiliers" (56003232C)

08.01 Lode Vereeck (VB): Op een gereguleerde spaarrekening gelden voor het inkomstenjaar 2025 een fiscale vrijstelling op de renteopbrengsten tot 1.050 euro en daarboven een lager tarief van de roerende voorheffing van 15 %. Hoewel het fiscale voordeel geldt per persoon, worden ook de renteopbrengsten van de spaarrekeningen van minderjarige kinderen fiscaal in rekening gebracht, gelet op het zogenaamde genotsrecht van de ouders die nog toegang hebben tot die spaarrekeningen. Gegeven een gemiddelde rentevoet van 1,55 % op spaarrekeningen worden de renteopbrengsten dus belast zodra het familiale spaartegoed van vader, moeder of een van de kinderen meer dan 67.740 euro bedraagt per meerderjarige persoon.

De regering en een van uw partijgenoten wilden op vraag van de Europese Unie de discriminatie tussen de gereguleerde spaarrekening en andere spaar- en beleggingsvormen afschaffen en vervangen door een begrotingsneutraal voorstel inzake de vrijstelling voor inkomsten uit spaardeposito's waarbij de bestaande belastingverminderingen en -vrijstellingen worden geharmoniseerd, met meer vrijheid voor de belastingplichtige via een fiscale korf voor alle roerende inkomsten.

Dat brengt mij tot een aantal vragen.

Geldt de familiale fiscale globalisering ook voor renteopbrengsten uit spaarrekeningen van minderjarige kinderen waarop de ouders geen genotsrecht hebben? Mag ik, met andere woorden, als ouder dat genotsrecht afstaan of verwerpen? Welke stappen dien ik daartoe te nemen? Bestaan er überhaupt spaarrekeningen zonder genotsrecht voor de ouders? Zijn er wettelijke of reglementaire obstakels om spaarrekeningen voor minderjarigen zonder genotsrecht van de ouders aan te bieden, al was het maar om die fiscale globalisering te vermijden?

Welke roerende inkomsten worden vrijgesteld in de fiscale korf? Welk bedrag wordt vrijgesteld in de fiscale korf?

Welk tariefpercentage van de roerende voorheffing is van toepassing op bedragen boven het bedrag van de fiscale korf? Uw partijgenoten wilden immers een verhoging van 15 % naar 30 % doorvoeren. Is die roerende voorheffing bevrijdend?

Zal de fiscale korf al dan niet van toepassing zijn op minderjarige kinderen? Zo ja, kunnen de ouders het genotsrecht verwerpen?

08.02 Minister Jan Jambon: Mijnheer Vereeck, uw vragen 1 tot en met 3 hebben in de eerste plaats betrekking op het burgerlijk recht en het familierecht en vallen dus onder de bevoegdheid van de minister van Justitie.

Uw vragen 4 tot en met 6 zijn nog een beetje voorbarig en hebben betrekking op hangende wetsvoorstellen waarover in deze commissie

08.01 Lode Vereeck (VB): Pour les comptes d'épargne réglementés, une exonération fiscale du produit des intérêts jusqu'à 1 050 euros et un taux de précompte mobilier inférieur, à savoir de 15 %, pour les sommes qui dépassent ce montant seront appliqués pour l'année de revenus 2025. L'avantage fiscal est accordé par personne, mais le produit des intérêts des comptes d'épargne d'enfants mineurs est comptabilisé étant donné le droit de jouissance des parents. Ce principe s'applique-t-il également lorsque les parents n'ont pas de droit de jouissance sur les comptes d'épargne de leurs enfants mineurs? Un parent peut-il rejeter ce droit de jouissance? Quelles sont les démarches à entreprendre pour y parvenir?

À la demande de l'UE, le gouvernement désire mettre fin à la discrimination entre les comptes d'épargne réglementés et les autres formes d'épargne et de placement en se fondant sur un panier fiscal pour l'ensemble des revenus mobiliers. Quels revenus mobiliers et quel montant seront exonérés dans le panier fiscal? Quel taux sera d'application au-delà du montant exonéré? Ce précompte mobilier est-il libératoire? Le panier fiscal concernera-t-il les enfants mineurs?

08.02 Jan Jambon, ministre: Vos questions sur les enfants mineurs relèvent du droit civil et de la famille, qui sont de la compétence de la ministre de la Justice. Vos autres questions sont prématurées puisque les textes doivent encore

nog gedebatteerd zal worden.

Ik zal, conform het regeerakkoord, de uitspraak van het Europees Hof van Justitie afwachten en in geval van een veroordeling een begrotingsneutraal voorstel aan de regering doen, maar dat kan ik pas doen na uitspraak van het Europees Hof van Justitie.

08.03 Lode Vereeck (VB): Mijnheer de minister, ik begrijp dat sommige vragen voor de minister van Justitie zijn, maar een spaarrekening zonder genotsrecht voor de ouders is een financieel product. Het is uw verantwoordelijkheid om te weten of dat al dan niet bestaat en of een dergelijk product al dan niet door de banken mag worden aangeboden. Dat is dus een vraag over een product en niet zozeer een vraag over burgerlijk recht.

Voor de fiscale korf blijft het afwachten, hoewel ik denk dat het toch belangrijk is dat u snel duidelijkheid schept of u het verlaagde tarief zult toepassen op alle financiële activa, dan wel of u het tarief zult verhogen naar 30 %.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 56003253C van de heer Vermeersch vervalt, want hij is niet aanwezig. Om dezelfde reden vervallen de vragen nrs. 56003336C, 56003337C, 56003338C, 56003339C en 56003340C van de heer Van Quickenborne.

09 Question de Roberto D'Amico à Mathieu Bihet (Énergie) sur "Les accises sur la facture d'énergie" (56003361C)

09 Vraag van Roberto D'Amico aan Mathieu Bihet (Energie) over "De accijnzen op de energiefactuur" (56003361C)

09.01 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, les prix de l'énergie sont en hausse; sur les quatre derniers mois, la facture annuelle d'électricité a augmenté de plus de 250 euros tandis que la facture de gaz a augmenté de plus de 220 euros.

En octobre 2022, le gouvernement fédéral avait décidé d'augmenter les taxes sur la facture d'énergie. Résultat: nous payons aujourd'hui davantage de taxes sur le gaz et l'électricité. Pour le gaz naturel, il s'agit d'une augmentation des droits d'accises de 7,69 euros par MWh. Pour l'électricité, il s'agit d'une augmentation des droits d'accises de 33,88 euros par MWh.

J'ai interrogé le ministre de l'Énergie, le jeudi 27 février, en séance plénière, pour savoir si le gouvernement envisageait de baisser les accises pour faire baisser les factures d'énergie des Belges mais je n'ai pas eu de réponse de sa part. Je lui ai donc reposé la question et le ministre Bihet a décidé de vous renvoyer la patate chaude, monsieur le ministre des Finances.

être examinés en commission.

J'attendrai la décision de la Cour de justice de l'Union européenne et dans le cas d'une condamnation, je soumettrai au gouvernement une proposition neutre sur le plan budgétaire.

08.03 Lode Vereeck (VB): Un compte d'épargne sans droit de jouissance pour les parents est un produit financier. Vous devriez tout de même savoir si les banques peuvent ou non proposer un tel compte.

S'agissant du panier fiscal, j'insiste pour que vous précisiez rapidement si vous appliquerez ou non le taux réduit à tous les actifs financiers, ou si vous porterez le taux à 30 %.

Le **président**: Les questions n^{os} 56003253C de M. Vermeersch et n^{os} 56003336C, 56003337C, 56003338C, 56003339C et 56003340C de M. Van Quickenborne sont sans objet.

09.01 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): De afgelopen vier maanden is de jaarlijkse elektriciteitsfactuur met ruim 250 euro gestegen en de gasfactuur met ruim 220 euro. In oktober 2022 heeft de federale regering beslist om de taksen op de energiefactuur te verhogen, waardoor de factuur gestegen is.

De accijnzen op aardgas en op elektriciteit zijn met respectievelijk 7,69 euro/MWh en 33,88 euro/MWh gestegen. Mijn vraag aan de minister van Energie of er een daling van de accijnzen op tafel ligt, werd niet beantwoord.

Voici donc ma question. Elle est courte. Allez-vous diminuer les accises sur la facture d'énergie?

09.02 Jan Jambon, ministre: Cher collègue, en collaboration avec le ministre de l'Énergie, j'examinerai les modalités d'un *tax shift* des produits énergétiques afin d'atteindre les objectifs climatiques. Le gouvernement mettra ensuite ce *tax shift* en œuvre sans augmenter la facture moyenne des ménages et des entreprises. Le gouvernement veillera à ce qu'aucun coût stratégique fédéral supplémentaire n'apparaisse sur la facture d'électricité des ménages et des entreprises.

09.03 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): Si j'ai bien compris, vous venez de dire qu'il n'y aura pas d'augmentation mais vous n'avez pas dit qu'il y aura une diminution. C'est bien cela qui me chagrine. Aujourd'hui, on paie 100 euros de taxes en plus sur notre facture d'énergie par rapport à 2019. Justement, à ce sujet, j'ai déposé une proposition de loi avec le PTB pour diminuer les accises sur la facture d'énergie. Je vous remercie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 Vraag van Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het dubbelbelastingverdrag en de Franse dividenden" (56003474C)

10 Question de Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La convention préventive de la double imposition et les dividendes français" (56003474C)

10.01 Lode Vereeck (VB): Mijnheer de minister, op LinkedIn postte u op 7 maart een berichtje dat de fiscale administratie, na twee arresten van het Hof van Cassatie, het Frans-Belgisch dubbelbelastingverdrag uit 1964 voortaan zal respecteren, waardoor de Belgische roerende voorheffing zal verminderen met het forfaitair gedeelte van de buitenlandse belasting, zowel wanneer de dividenden worden aangegeven in de personenbelasting als wanneer zij voorwerp hebben uitgemaakt van de bevrijdende roerende voorheffing en dus niet zijn aangegeven in de personenbelasting. De Belgische Staat zal dus verplicht zijn om een forfaitair gedeelte van de buitenlandse belasting ten belope van 15 % terug te storten aan de genietters van Franse dividenden die zowel in Frankrijk als in België belasting en roerende voorheffing hebben betaald.

Mijnheer de minister, wordt het besluit van de fiscale administratie ook retroactief toegepast? Met andere woorden, krijgen de genietters van Franse dividenden al hun ooit te veel betaalde Belgische roerende voorheffing terug?

Binnen welke termijn en hoe ver terug in de tijd zal de fiscale administratie de te veel betaalde Belgische roerende voorheffing op Franse

Zult u de accijnzen op de energiefactuur verlagen?

09.02 Minister Jan Jambon: Samen met de minister van Energie zal ik de modaliteiten van een taxshift op energieproducten bestuderen om de klimaatdoelen te bereiken. De regering zal die taxshift doorvoeren zonder de gemiddelde factuur voor gezinnen en bedrijven te verhogen en zal erover waken dat er geen bijkomende federale kosten op de elektriciteitsfactuur terechtkomen.

09.03 Roberto D'Amico (PVDA-PTB): U zegt dat de factuur niet verhoogd wordt, maar u stelt evenmin een verlaging in het vooruitzicht. Vandaag betalen we 100 euro meer taksen op onze factuur in vergelijking met 2019. Namens de PVDA heb ik een wetsvoorstel ingediend om de accijnzen op de energiefactuur te verlagen.

10.01 Lode Vereeck (VB): Après deux arrêts de la Cour de cassation, le fisc respectera enfin la convention préventive de la double imposition conclue avec la France en 1964, de sorte que le précompte mobilier belge sur les dividendes français sera réduit à concurrence de la quotité forfaitaire d'impôt étranger.

Le régime sera-t-il applicable avec effet rétroactif? L'excédent d'impôt payé sera-t-il remboursé? Jusqu'où remontera-t-on dans le temps pour ces remboursements et dans quel délai seront-ils effectués? Qui devra en faire la demande: les banques ou le bénéficiaire des dividendes? Quel sera l'impact budgétaire?

dividenden terugstorten?

In geval de roerende voorheffing niet werd aangegeven in de personenbelasting, maar het voorwerp uitmaakte van de bevrijdende roerende voorheffing, wie moet dan die te veel betaalde Belgische roerende voorheffing op Franse dividenden terugvorderen? Zijn dat de ondernemingen, in casu dan vooral de banken, die de roerende voorheffing voor hun cliënten al hadden doorgestort, of zijn het de particuliere genietters van de Franse dividenden?

Wat zijn de budgettaire kosten van de terugstorting van de te veel betaalde Belgische roerende voorheffing op Franse dividenden?

10.02 Minister **Jan Jambon**: Mijnheer Vereeck, de genietters van Franse dividenden die een geldig administratief of gerechtelijk beroep hebben ingesteld, komen in aanmerking voor een terugstorting van het forfaitair gedeelte van de buitenlandse belasting (FBB). Indien Franse dividenden in de personenbelasting werden aangegeven, zal het FBB verrekend worden bij de vestiging van de aanslag. Zodra een beslissing is genomen, zal overeenkomstig die beslissing het FBB worden teruggestort.

Terugbetalingen vinden over het algemeen plaats aan het eind van de tweede maand na de administratieve of gerechtelijke beslissing. Instructies worden gegeven om die zaken zo snel mogelijk af te handelen. In het geval van een gerechtelijke procedure is er echter een vonnis of arrest nodig, voordat de tenuitvoerlegging kan worden bevolen.

De terugstorting dient in principe aangevraagd te worden door de genietter van de Franse dividenden, aangezien enkel die persoon het recht heeft op de terugstorting van het FBB en de nodige gegevens kan verstrekken omtrent de ingehouden Franse bronheffing.

Mijn administratie beschikt niet over de exacte gegevens waarnaar u in uw vierde punt vraagt.

10.03 **Lode Vereeck** (VB): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik begrijp dus dat de genietters van Franse dividenden eerst zelf stappen zullen moeten ondernemen en gerechtelijk of administratief beroep moeten aantekenen. Ik vermoed dat dat administratief beroep bij de fiscus zelf zal moeten worden ingesteld. Is dat dan bij de fiscale bemiddelingsdienst? Voor het gerechtelijk beroep zal het dan voor een fiscale rechtbank moeten zijn.

Als men in Vlaanderen recht heeft op bepaalde bedragen, dan worden die automatisch teruggestort. Ik begrijp nu beter waarom u uw boodschap via LinkedIn hebt verspreid. U hebt de betrokkenen willen informeren, aangezien ze zelf actie moeten ondernemen. Het is misschien interessant om daar wat meer ruchtbaarheid aan te geven. Het gaat immers om te veel betaalde belastingen. Kunt u mij zeggen waar ze administratief beroep moeten aantekenen? Is dat bij de fiscale bemiddelingsdienst?

L'incident est clos.

10.02 **Jan Jambon**, ministre: Seuls les contribuables ayant introduit un recours administratif ou judiciaire valable pourront récupérer la quotité forfaitaire d'impôt étranger sur les dividendes français. L'imputation aura lieu au moment de l'imposition quand les dividendes auront été déclarés à l'impôt des personnes physiques. Après une décision, le remboursement suivra généralement à la fin du deuxième mois. En cas de procédure judiciaire, un jugement ou un arrêt sera nécessaire. Le bénéficiaire des dividendes devra introduire la demande lui-même, car seul lui ou elle aura droit au remboursement et disposera des données nécessaires.

Nous ne disposons pas encore de chiffres concernant les coûts potentiels.

10.03 **Lode Vereeck** (VB): En Flandre, tout citoyen reçoit automatiquement le remboursement de certains montants auxquels il a droit. En l'espèce, les intéressés doivent agir eux-mêmes. Peut-être pourriez-vous diffuser davantage cette information?

Het incident is gesloten.

11 Questions jointes de

- **Anthony Dufrane à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La TVA sur le charbon, les combustibles fossiles et les pompes à chaleur" (56003552C)**

- **Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'augmentation de la TVA sur le charbon et les chaudières à combustible fossile" (56003740C)**

- **Patrick Prévot à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'augmentation de la TVA sur les chaudières à gaz et mazout" (56003908C)**

11 Samengevoegde vragen van

- **Anthony Dufrane aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De btw op steenkool, fossiele brandstoffen en warmtepompen" (56003552C)**

- **Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De verhoging van de btw op steenkool en verwarmingstoestellen op fossiele brandstoffen" (56003740C)**

- **Patrick Prévot aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De verhoging van de btw op gas- en olieketels" (56003908C)**

11.01 Patrick Prévot (PS): Monsieur le ministre, comme nous l'avons déjà dit, votre accord de gouvernement est profondément injuste à bien des égards. Cette mesure en fait malheureusement partie, puisque vous prévoyez une augmentation de TVA sur le charbon et sur l'installation de chaudières à combustibles fossiles, telles que celles fonctionnant au mazout, au gaz, etc.

Pour l'achat d'une chaudière, vous prévoyez donc une augmentation de 15 % de la facture pour les citoyens.

Ce n'est pas un secret, votre accord de gouvernement est très pauvre en matière d'ambition climatique. Pourtant, lorsqu'il s'agit de prendre des décisions antisociales en matière de TVA, vous vous drapez soudainement de vert. En réalité, vous mettez en place une stratégie punitive en augmentant la TVA sur les produits que vous appelez "nuisibles au climat", tels que les chaudières à combustion et le charbon.

Pardonnez-moi de vous le dire, monsieur le ministre, ce n'est pas une stratégie d'ambition climatique mais juste une augmentation de taxes sur la consommation qui vise les plus fragiles et qui ne s'accompagne malheureusement d'aucune mesure de correction sociale.

Monsieur le ministre, à quel moment ces augmentations de TVA entreront-elles en vigueur?

Allez-vous, oui ou non, réfléchir à des mesures socialement justes pour aider les citoyens qui voient leur facture augmenter de 15 % juste pour remplir les caisses de l'État?

11.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Prévot, je peux vous confirmer que le gouvernement envisage en effet de porter le taux de TVA de 6 % à 21 % pour les opérations incluant la fourniture et la fixation à un bâtiment de tout ou partie des éléments constitutifs de la partie spécifique d'une installation de chauffage central à combustion fossile.

Cette mesure, applicable tant pour les habitations de plus de 10 ans que dans le cadre de la démolition de bâtiments et la reconstruction

11.01 Patrick Prévot (PS): U zult de btw op kolen en de installatie van verwarmingsketels die op fossiele brandstoffen werken verhogen, bijvoorbeeld met 15 % voor de aankoop van een verwarmingsketel. Overeenkomstig het regeerakkoord, waarin elke klimaatambitie ontbreekt, zal dus de btw op producten waarvan u beweert dat ze schadelijk zijn voor het klimaat, verhoogd worden. Deze verhoging van de verbruiksbelasting, zonder enige sociale correctie, treft evenwel de meest kwetsbaren.

Wanneer treden deze verhogingen in werking? Denkt u aan sociaal rechtvaardige maatregelen?

11.02 Minister Jan Jambon: De regering zal de btw op de levering en installatie van centraleverwarmingssystemen die op fossiele brandstoffen werken, van 6 naar 21 % verhogen. Deze maatregel, die van toepassing is op woningen ouder dan 10 jaar en op de

d'habitations, devrait entrer en vigueur le 1^{er} juillet pour des raisons de simplification administrative dans le chef des opérateurs concernés.

Il en va de même pour l'augmentation du taux de TVA applicable au charbon et à ses dérivés.

Conformément à l'accord de gouvernement, l'installation de pompes à chaleur bénéficiera à terme d'une baisse temporaire du taux de TVA.

Par ailleurs, l'accord de gouvernement prévoit une série de mesures fiscales visant à augmenter le salaire poche de nos concitoyens qui travaillent.

11.03 Patrick Prévot (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Elle a été courte.

Alors, certes, vous dites qu'il y aura des incitants pour l'installation de pompes à chaleur, par exemple. Mais le problème qui nous occupe aujourd'hui, en tout cas qui m'occupe et qui me préoccupe visiblement davantage que vous et les membres du gouvernement, ce sont évidemment les mesures antisociales qui sont prises à l'égard de ces personnes qui n'ont pas d'autre choix que de se chauffer avec des combustibles charbon ou d'avoir un chauffage au mazout.

Puisque vous n'avez pas répondu à ma question, je suppose que, par omission, vous y avez malheureusement répondu et qu'il n'y aura visiblement aucune mesure socialement juste pour aider les citoyens qui voient leur facture augmenter. Dont acte. Quand on sait le nombre de personnes qui ont encore ce genre de chauffage chez elles, singulièrement en Wallonie, j'ai l'impression, une nouvelle fois, que vos collègues francophones ont oublié de défendre une partie de la Belgique. C'est malheureusement une constante et je ne peux que le déplorer.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

12 Samengevoegde vragen van

- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De verkoop van (een deel van) de Belgische goudreserves" (56003561C)

- Lode Vereeck aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het persbericht van de NBB over de mogelijke verkoop van een deel van de Belgische goudreserves" (56003701C)

12 Questions jointes de

- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La vente (d'une partie) des réserves d'or belges" (56003561C)

- Lode Vereeck à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le communiqué de presse de la BNB concernant la possible vente d'une partie des réserves d'or belges" (56003701C)

12.01 Lode Vereeck (VB): Mijnheer de minister, uw regering, de regering-De Wever, onderzoekt de verkoop van een deel van de Belgische goudreserve om de hogere uitgaven voor Defensie te financieren. Dat rapporteerde althans de zakenkrant *De Tijd*, een goed geïnformeerde krant, op 15 maart 2025.

Ten eerste, klopt de bewering in *De Tijd*?

sloop/verbouwing van woningen, zal op 1 juli van kracht worden. Hetzelfde geldt voor de btw op kolen en kolenproducten.

Uiteindelijk zal de btw op warmtepompen verlaagd worden.

Het regeerakkoord voorziet in fiscale maatregelen om het nettoloon van de werknemers te verhogen.

11.03 Patrick Prévot (PS): U hebt het over stimulansen voor warmtepompen, maar wat mij verontrust, zijn de antisociale maatregelen die gericht zijn tegen de mensen die geen andere keuze hebben dan zich met steenkool of stookolie te verwarmen. Uit uw antwoord vrees ik te kunnen opmaken dat die talrijke burgers, die vooral in Wallonië wonen, op geen enkele steun aanspraak zullen kunnen maken, terwijl hun factuur wel zal stijgen. Ik betreurt dat zij vergeten worden!

12.01 Lode Vereeck (VB): Le gouvernement De Wever étudie la possibilité de vendre une partie des réserves d'or belges pour financer l'augmentation des dépenses de la défense. La législation actuelle prévoit que la plus-value doit dans ce cas être inscrite à un compte de

In principe vertegenwoordigt elk aandeel een gelijk deel van het eigen vermogen en geeft het recht op een gelijk deel in de verdeling van de winsten. Meerwaarden uit of arbitrages met goud komen echter, cfr. de organieke wet van de Nationale Bank van België, blijkbaar enkel toe aan de Belgische Staat, die over de helft van de aandelen beschikt, zijnde ongeveer 200.000 aandelen.

De huidige wetgeving bepaalt dat de meerwaarde bij een verkoop op een onbeschikbare reserverekening moet worden geboekt en dat de rente op die rekening naar de Belgische Staat vloeit.

Mijn vragen zijn de volgende.

Kan de Belgische regering zomaar over de nationale goudreserves beschikken, aangezien de Nationale Bank van België eigenaar is en binnen de monetaire verplichtingen van het eurosysteem functioneert?

Zelfs indien u dat zou afspreken met de heer Wunsch – die vanochtend hier nog was – kan hij dat dan zomaar? Hij functioneert immers ook binnen het confederale model van de ECB.

Worden de privéaandeelhouders van de Nationale Bank van België volgens u voldoende beschermd en niet onrechtmatig gediscrimineerd bij de verdeling van de opbrengsten uit de meerwaarden uit of arbitrages met goud?

U zult natuurlijk zeggen dat de wet dat bepaalt, maar wij zijn de wetgevende macht. Ik vraag dus uw politieke oordeel over de vraag of u van mening bent dat er hier sprake is van discriminatie. Als het antwoord 'ja' is, wat is dan de verantwoording voor de ongelijke behandeling van de privé- en de publieke aandeelhouders?

Hebben de privéaandeelhouders misschien recht op de hoofdsom uit de verkoop van goud? De meerwaarden of de opbrengsten uit de verkoop of de opbrengsten uit arbitrages zijn volgens de huidige wet immers duidelijk voor rekening van de Staat.

Tot slot, is de Belgische regering van plan de huidige wetgeving aan te passen om zich alle opbrengsten toe te eigenen, dus niet alleen de meerwaarde- of arbitrageopbrengsten, maar werkelijk alle opbrengsten uit de verkoop van de nationale goudreserve, zoals gesuggereerd in het artikel in *De Tijd*?

Er was ook een reactie van de Nationale Bank van België, in een perscommuniqué. Ik heb daarover een bijkomende vraag. Waarom worden de gerealiseerde meerwaarden uit goudtransacties enkel geboekt op een bijzondere reserverekening op de passiefzijde van de balans van de Nationale Bank van België en niet tegengeboekt op de actiefzijde? Uiteindelijk is dat immers een opbrengst. Dat is ook een activum.

12.02 Minister **Jan Jambon**: Mijnheer Vereeck, in haar persbericht van 19 maart heeft de Nationale Bank van België het wettelijke kader van toepassing op het beheer van de Belgische goudreserves in herinnering gebracht. De bank beheert die activa in het kader van haar wettelijke opdracht inzake het externe reservebeheer. In overeenstemming met het Europees rechtskader dat van toepassing is op de centrale banken van het eurosysteem doet ze dat in volle onafhankelijkheid. Ik zal de aan de bank toegewezen bevoegdheden en het principe van

réserve indisponible et que les intérêts générés sur ce compte vont à l'État.

Le gouvernement peut-il disposer comme ça des réserves d'or nationales? Les actionnaires privés de la BNB sont-ils suffisamment protégés dans le cadre de la répartition des produits de la plus-value sur les arbitrages d'or? Le gouvernement compte-t-il modifier la législation actuelle pour s'approprier toutes les recettes de la vente d'or issu de la réserve nationale? Pourquoi les plus-values réalisées sur les transactions en or sont-elles uniquement comptabilisées sur un compte de réserve particulier au passif du bilan de la BNB et ne sont pas contrepassées à l'actif?

12.02 **Jan Jambon**, ministre: La BNB gère les réserves d'or de la Belgique en toute indépendance dans le cadre de sa mission légale relative à la gestion des réserves externes. Je m'abstiendrai dès lors de tout commentaire et je n'évoquerai pas davantage de scénarios

onafhankelijkheid van de centrale bank respecteren en mij dus onthouden van uitspraken in dat verband.

Evenmin zal ik ingaan op hypothetische scenario's. Volledigheidshalve kan worden opgemerkt dat het boeken van gerealiseerde meerwaarden op een bijzondere reserverekening op de passiefzijde van de balans van de bank overeenstemt met de wettelijk toepasselijke boekhoudkundige verwerking.

12.03 Lode Vereeck (VB): Dank u wel, mijnheer de minister, voor uw antwoord.

U respecteert de volledige onafhankelijkheid en ik ga er dan ook van uit dat u geen enkele vraag over de verkoop van goudreserves aan de Nationale Bank van België zult richten. Dank u.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter:** We zijn aanbeland bij de samengevoegde vragen nrs. 56003598C van mevrouw Verkeyn en 56003832C van de heer Van Quickenborne, maar de heer Van Quickenborne is niet aanwezig.

hypothétiques. La comptabilisation des plus-values réalisées sur un compte spécial de réserve au passif du bilan de la banque correspond traitement comptable légal.

Le **président:** La question n° 56003598C de Mme Verkeyn est transformée en question écrite.

12.04 Charlotte Verkeyn (N-VA): Mijn vraag nr. 56003598C mag worden omgezet in een schriftelijke vraag.

13 Question de Xavier Dubois à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La directive FASTER" (56003619C)

13 Vraag van Xavier Dubois aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De FASTER-richtlijn" (56003619C)

13.01 Xavier Dubois (Les Engagés): Monsieur le ministre, la directive européenne FASTER et sa future transposition en droit belge vont nous occuper très certainement dans les mois à venir. La Belgique a activement participé à l'élaboration de celle-ci et c'est d'ailleurs durant la présidence belge que le texte de compromis a été publié. La double imposition sur les dividendes et intérêts étrangers est complexe et coûteuse. La directive FASTER doit permettre de simplifier et d'accélérer les procédures de récupération du précompte mobilier excédentaire pour les investisseurs européens. La Belgique soutient évidemment les objectifs de la directive FASTER. La France a récemment mis en place une réduction à la source du précompte mobilier pour les bénéficiaires non-résidents, ce qui permet une réduction substantielle du taux de prélèvement sur les dividendes d'origine française. C'est une initiative qui semble anticiper l'orientation que pourrait prendre la transposition de la directive européenne elle-même.

Mes questions sont les suivantes: Comment le gouvernement prévoit-il de transposer cette directive dans notre législation nationale et, surtout, quels sont les délais envisagés? Y-a-t-il déjà des axes principaux qui ont été clairement définis quant à l'orientation prise au niveau belge? La directive FASTER laisse une certaine latitude aux États membres pour modifier les procédures de récupération du précompte mobilier. La France a instauré une procédure simple et claire de réduction du précompte mobilier à la source. La Belgique envisage-t-elle de simplifier ses démarches administratives concernant les non-résidents fiscaux afin de faciliter le processus de demande de réduction du pré-

13.01 Xavier Dubois (Les Engagés): België heeft de FASTER-richtlijn mee opgesteld. De compromistekst werd tijdens het Belgische EU-voorzitterschap gepubliceerd. Aangezien de dubbele belasting op buitenlandse dividenden en interesten een complexe aangelegenheid is, strekt deze richtlijn tot een vereenvoudiging van de procedures voor de Europese beleggers om de te veel betaalde roerende voorheffing te recupereren. België steunt die doelstelling, maar een geharmoniseerde omzetting in het nationaal recht van de EU-lidstaten is noodzakelijk. Frankrijk heeft onlangs een vermindering van de roerende voorheffing aan de bron ingevoerd voor de begunstigden die geen fiscale woonplaats hebben in dat land, waarmee men blijkbaar op de omzetting van de richtlijn in Frans recht wil anticiperen.

Wanneer en hoe zal de regering

lèvement à la source? Une nouveauté dans la directive, c'est la création de certificats numériques de résidence fiscale. Cela vous semble-t-il une bonne solution ou en tout cas une réponse cohérente à la problématique de double imposition? Comment le nouveau gouvernement belge prévoit-il de soutenir les institutions financières belges dans l'adoption des nouvelles procédures prévues par la directive? Merci d'avance pour vos réponses.

13.02 Jan Jambon, ministre: Par rapport à votre première question, la directive doit être transposée dans la législation nationale pour le 31 décembre 2028 et doit s'appliquer à partir du 1^{er} janvier 2030. Mon administration a déjà entamé les premières démarches préparatoires pour le processus de transposition tant au niveau législatif et administratif qu'en termes de développement de l'infrastructure technique. La directive prévoit une simplification des procédures administratives afin de réduire la retenue à la source.

En ce qui concerne le certificat de résidence numérique, la Belgique utilise un tel certificat depuis plusieurs années déjà. La valeur ajoutée de la directive réside dans le fait que le certificat de résidence sera uniformisé au sein de l'Union européenne. Tous les contribuables de l'Union européenne auront accès à un certificat de résidence fiscale commun approprié et efficace. Tout au long du processus d'élaboration de la directive, des consultations régulières ont été organisées avec les parties prenantes. Je ne vois aucune raison de déroger à cette méthode de travail. L'Union européenne élabore également de son côté des lignes directrices pour la mise en œuvre et fournit des conseils aux États membres pour le développement de l'infrastructure technique.

13.03 Xavier Dubois (Les Engagés): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses.

Nous avons effectivement encore un peu de temps, puisque c'est 2028, avec entrée en vigueur en 2030. L'important, c'est surtout que cela se fasse en bonne coopération et coordination avec l'ensemble des États concernés. C'est cela, la plus-value de la directive, comme vous l'avez dit.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

14 Samengevoegde vragen van

- Charlotte Verkeyn aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en

die richtlijn in Belgisch recht omzetten? Werden er al bepaalde actiedomeinen vastgelegd? De richtlijn biedt de EU-lidstaten een zekere speelruimte. Is België van plan om de administratieve procedures voor de niet-inwoners te vereenvoudigen en het gemakkelijker te maken om een vermindering van de bronbelasting aan te vragen? Zou het gebruik van digitale verklaringen van fiscale woonplaats een antwoord kunnen vormen? Hoe zal de regering de financiële instellingen ondersteunen bij de invoering van de nieuwe procedures?

13.02 Minister Jan Jambon: De richtlijn moet tegen 31 december 2028 in Belgisch recht omgezet en vanaf 1 januari 2030 toegepast worden. Mijn administratie heeft de eerste acties ondernomen op het administratieve, het wetgevende en het technische vlak. De richtlijn voorziet in een administratieve vereenvoudiging inzake de vermindering van de bronbelasting.

België maakt al gebruik van een digitale verklaring van fiscale woonplaats. De richtlijn voorziet in de harmonisatie van die tool op het EU-niveau. Iedereen met een woonplaats in de EU zal daar toegang toe hebben. Bij het opstellen van de richtlijn werden er raadplegingen met de stakeholders georganiseerd en dat zal blijven gebeuren. De EU stelt richtsnoeren op voor de uitvoering van die richtlijn en verstrekt advies met betrekking tot de technische infrastructuur.

13.03 Xavier Dubois (Les Engagés): De richtlijn moet in nauwe samenwerking met de lidstaten ten uitvoer gelegd worden. Daarin schuilt de meerwaarde van de richtlijn.

Federale Culturele Instellingen) over "De fiscale regeling voor het grensoverschrijdende telewerk" (56003664C)

- Steven Matheï aan Jan Jambon (VPM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De fiscale regeling voor het grensoverschrijdende telewerk" (56003833C)

14 Questions jointes de

- Charlotte Verkeyn à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le régime fiscal applicable au télétravail transfrontalier" (56003664C)

- Steven Matheï à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le régime fiscal applicable au télétravail transfrontalier" (56003833C)

14.01 Charlotte Verkeyn (N-VA): Mijnheer de voorzitter, ook hier word ik in de steek gelaten door mijn medevraagsteller, maar ik zal mijn vraag toch stellen.

Mijnheer de minister, we zien een daling in het aantal grenswerkers. Een verklaring daarvoor kan het telewerken zijn. Sinds de coronacrisis is het grensarbeiders ook toegestaan om te telewerken. Ze maken daar gebruik van, maar het is eigenlijk niet zo goed geregeld. Met Luxemburg hebben we intussen een regeling van 34 dagen, maar met de andere buurlanden nog niet.

Er zijn meerdere oplossingen. We kunnen denken aan een percentage van de arbeidstijd, een proportionele verdeling van fiscale aftrekken of een eenloketsysteem. Er is in elk geval een oplossing nodig.

Er kunnen daarvoor meerdere wegen worden bewandeld. De vorige minister van Financiën wilde dat op het niveau van de OESO regelen. We hopen dat u dat niet doet en kijkt naar bilaterale oplossingen, die sneller kunnen worden doorgevoerd.

Mijnheer de minister, op welk niveau kan de discussie volgens u het best gevoerd worden? Bent u bereid om het gesprek met onze buurlanden aan te gaan om tot een structurele fiscale oplossing te komen? Kan de oplossing met een drempelregeling van 34 dagen, zoals met Luxemburg werd overeengekomen, worden doorgetrokken? De grenswerkers rekenen in elk geval op u, mijnheer de minister.

14.02 Minister Jan Jambon: Mevrouw Verkeyn, het thema van het grensoverschrijdend telewerk wordt op verschillende niveaus besproken. De OESO behandelt voornamelijk de vraag of en in welke mate telewerk kan leiden tot een vaste inrichting in de staat waar het telewerk wordt uitgevoerd. Dat kan belangrijke gevolgen hebben voor de werkgever van de telewerker. De OESO is de meest geschikte instantie om dat aspect te behandelen.

De EU en de Benelux hebben zich ook over de problematiek gebogen, maar dan vooral met betrekking tot de fiscale behandeling van de verloning van telewerkers.

Tijdens het Belgische voorzitterschap van de Raad van de EU in de eerste helft van 2024 was grensoverschrijdend telewerk het onderwerp van een informele werkgroep, de taskforce Mobile Workers. Die taskforce onderzocht de voor- en nadelen van verschillende fiscale oplossingen voor die lonen, zoals de drempelregel, de belastingheffing in de staat van de werkgever, de belastingheffing in de woonstaat, gecombineerd met een beperkte belasting in de bronstaat. Ook verschillende vormen van financiële compensatie voor de verliezende staat

14.01 Charlotte Verkeyn (N-VA): Le télétravail des travailleurs frontaliers n'est pas très bien réglé. Un système de seuil de 34 jours a été convenu avec le Luxembourg. Aucun accord n'a encore été conclu avec les autres pays limitrophes.

À quel niveau de pouvoir est-il préférable que la discussion soit menée? Votre objectif est-il de parvenir à une solution fiscale structurée avec nos autres voisins?

14.02 Jan Jambon, ministre: L'OCDE étudie la question de savoir si le télétravail peut être constitutif d'un établissement stable dans l'État où le télétravail est effectué, tandis que l'Union européenne et le Benelux se concentrent sur le traitement fiscal de la rémunération des télétravailleurs.

En 2024, une *task force* est arrivée à la conclusion que le niveau bilatéral était le niveau approprié pour examiner la question de la rémunération. J'entamerai des discussions avec nos voisins. Je suis ouvert à d'autres solutions que le système de seuil, à condition qu'elles soient neutres sur le plan budgétaire et faciles à appliquer.

werden onderzocht. Daaruit blijkt dat een uniforme oplossing moeilijk haalbaar is in een multilateraal kader, gezien de uiteenlopende belangen, grote verschillen in in- en uitgaande grensarbeidersstromen en verschillen in fiscale druk tussen de landen.

Ik deel dan ook uw mening dat het bilaterale niveau het meest geschikt is om de problematiek van de verloning van grensoverschrijdende tewerkwerkers aan te pakken.

Ik ben uiteraard bereid daarover in gesprek te gaan met onze buurlanden. In die besprekingen zal ik er, net zoals mijn voorganger, voor zorgen dat de budgettaire impact in overweging wordt genomen. De drempelregel is niet de enige mogelijke oplossing. Ik sta open voor andere oplossingen, op voorwaarde dat ze budgettair neutraal en eenvoudig toepasbaar zijn voor de verschillende betrokken partijen: de telewerkers, de werkgevers en ook de belastingadministraties.

14.03 Charlotte Verkeyn (N-VA): Het is zeker zeer fijn te horen dat u de weg van het bilaterale overleg bewandelt en ook aan diverse oplossingen denkt, want het gaat wel degelijk over duizenden mensen en we zien de aantallen altijd maar verminderen. Het is natuurlijk geen goed nieuws voor onze economie wanneer onze bedrijven beginnen te kijken naar eventuele oplossingen via de *single permits* en oplossingen met derde landen.

Het is dus fijn om te horen dat u daarmee aan de slag gaat.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De heer Bayet is afwezig. Zijn vraag nr. 56003714C vervalt dan ook.

14.03 Charlotte Verkeyn (N-VA): Je me réjouis que vous vous engagiez dans cette voie. Nous devons éviter que nos entreprises optent pour des solutions avec des pays tiers et des permis uniques.

Le **président**: La question n° 56003714C de M. Bayet est supprimée.

15 Questions jointes de

- **Hugues Bayet à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales)** sur "Les bénéfices en 2024 des institutions bancaires" (56003716C)
- **Kemal Bilmez à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales)** sur "Les bénéfices des quatre grandes banques belges en 2024" (56003843C)

15 Samengevoegde vragen van

- **Hugues Bayet aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen)** over "De winsten van de banken in 2024" (56003716C)
- **Kemal Bilmez aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen)** over "De winsten van de vier Belgische grootbanken in 2024" (56003843C)

15.01 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): *Monsieur le ministre, en 2024, les quatre grandes banques belges (BNP Paribas, KBC, ING et Belfius) ont réalisé 8,35 milliards d'euros. Ce chiffre se rapproche des bénéfices record de 2023, qui s'élevaient à 8,5 milliards d'euros. On peut donc affirmer qu'elles se portent très très bien.*

Le gouvernement précédent avait augmenté la taxe bancaire, en rehaussant le taux de 0,13 % à 0,17 % uniquement pour les banques dont le portefeuille des dépôts clients était supérieur à 50 milliards d'euros lors du précédent exercice (ce qui est le cas des quatre grandes banques).

Dans l'accord de gouvernement, vous indiquez que "Les contributions

15.01 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): *In 2024 hebben de vier grootbanken (BNP Paribas, KBC, ING en Belfius) een winst van 8,35 miljard euro geboekt, een bedrag dat aanleunt bij het record van 2023 (8,5 miljard). Ze doen het dus erg goed.*

De vorige regering had het tarief van de bankentaks alleen van 0,13 % naar 0,17 % verhoogd voor

totales des banques restent au même niveau qu'en 2025". Cependant, dans vos tableaux budgétaires, dans la colonne "contributions des épaules les plus larges" vous estimez que le rendement de la contribution bancaire augmentera à l'avenir. Plus précisément, vous estimez les augmentations suivantes:

2027: + 310 millions d'euros

2028: + 270 millions d'euros

2029: + 230 millions d'euros.

Voici donc mes questions:

Si le but est de maintenir les contributions des banques au même niveau qu'en 2025, comme expliquez-vous une augmentation du rendement de la contribution bancaire à partir de 2027?

Si vous ne modifiez pas la taxe, est-ce que cette augmentation est due à une croissance des portefeuilles des dépôts clients?

banken die een depositoportefeuille van meer dan 50 miljard euro hadden in het voorgaande boekjaar. Het huidige regeerakkoord bepaalt dat de totale bijdragen van de banken op hetzelfde niveau blijven als in 2025. Volgens uw raming in de kolom 'bijdragen van de sterkste schouders' zal de opbrengst van de bankenbijdrage in 2027 stijgen met 310 miljoen euro, in 2028 met 270 miljoen euro en in 2029 met 230 miljoen euro.

Als het de bedoeling is om de bankenbijdrage op hetzelfde niveau te houden als in 2025, hoe verklaart u dan dat de bijdrage vanaf 2027 meer zal opbrengen? Als u de taks ongewijzigd laat, is die stijging dan toe te schrijven aan de groei van de cliëntendeposito's?

15.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Bilmez, les chiffres de la Banque nationale de Belgique (BNB) montrent que les banques belges ont enregistré de bons résultats en 2024, sans que ceux-ci puissent cependant être considérés comme exceptionnels. Les bénéfices de 2024 sont par ailleurs en retrait par rapport aux résultats de 2023.

Les adaptations graduelles de la rémunération de l'épargne doivent se faire en tenant compte, notamment, de la marge d'intérêt des banques, soit la différence entre le rendement moyen de leurs actifs – par exemple, les crédits hypothécaires – et la rémunération payée sur leurs passifs – comme les intérêts sur les dépôts des particuliers. La BNB a précisé à cet égard que le taux de dépôt de la Banque centrale européenne (BCE) ne peut être considéré comme une mesure correcte de la marge d'intérêt des banques belges. En effet, la marge d'intérêt des banques est, notamment, déterminée par le rendement du portefeuille de crédits hypothécaires et, pour certaines banques, dans une mesure significative. Ce rendement n'augmente que très graduellement, les crédits hypothécaires étant en Belgique majoritairement à taux fixes, des taux qui, de plus, sont établis ou revus à de très faibles niveaux. Or, cette marge d'intérêt est un paramètre crucial pour déterminer dans quelle mesure le taux d'intérêt sur les carnets d'épargne peut être relevé sans entraîner de risques pour la rentabilité à long terme et la stabilité financière des établissements de crédit individuel ou du système financier belge dans son ensemble. Ces risques diffèrent également d'une banque à l'autre en fonction de leur modèle d'entreprise.

Concernant l'accès des citoyens aux crédits hypothécaires, on observe que la concurrence est forte sur ce marché. Au cours des dernières années, cette concurrence a mis sous pression la marge commerciale des prêteurs, qui était inférieure au niveau auquel on aurait pu s'attendre sur la base des évolutions passées. La remontée des taux du marché observée dès 2022 avait pesé sur la croissance des crédits hypothécaires, qui était toutefois restée positive en Belgique, et plus

15.02 Minister Jan Jambon: Volgens de NBB hebben de Belgische banken in 2024 goede resultaten geboekt, hoewel deze niet uitzonderlijk waren en zelfs lager dan in 2023. Bij de aanpassingen van de vergoeding voor spaargelden moet er rekening gehouden worden met de rentemarge van de banken, d.w.z. het verschil tussen het gemiddelde rendement van hun activa (bijvoorbeeld hypothecaire leningen) en de vergoeding die op hun passiva betaald wordt.

De NBB wijst erop dat de depositorente van de ECB de rentemarge van de Belgische banken niet goed kan meten. Die wordt met name bepaald door het rendement op de hypotheekleningenportefeuille, die slechts zeer geleidelijk stijgt aangezien de meeste leningen tegen vaste rente zijn.

Deze rentemarge is een belangrijke parameter om te bepalen in welke mate de spaarrente verhoogd kan worden zonder de financiële stabiliteit van de banken en het financiële systeem in gevaar te brengen. Deze risico's verschillen van bank tot bank, in functie van hun bedrijfsmodel.

élevée que la moyenne en Europe, notamment en raison d'un allongement de la durée des crédits. Depuis plusieurs mois, la croissance des crédits hypothécaires s'oriente de nouveau à la hausse.

L'accord de gouvernement fait référence à la contribution totale du secteur bancaire. Les banques versent aussi des contributions pour, par exemple, le fonds de garantie. Ces contributions devraient normalement diminuer dans les prochaines années. En maintenant la contribution totale du secteur bancaire au niveau de 2025, ce que les banques verseraient en moins au fonds de garantie, elles devraient le verser en plus à titre de taxe bancaire.

15.03 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, je pense que la première partie de votre réponse concernait la question de M. Bayet. J'espère qu'il en prendra connaissance.

Je vous remercie pour votre réponse et pour les chiffres.

Je ne suis pas d'accord: les 8,35 milliards d'euros de bénéfices des banques l'année passée ont atteint un record; ils étaient exceptionnels.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 56003781C van de heer Daerden wordt op zijn verzoek uitgesteld. Vraag nr. 56003784C van de heer De Smet wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

16 Question de Kemal Bilmez à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'impact budgétaire de la réforme de l'IPP" (56003842C)

16 Vraag van Kemal Bilmez aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De budgettaire impact van de hervorming van de personenbelasting" (56003842C)

16.01 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, dans le cadre de la réforme fiscale, vous allez relever le montant de la quotité exemptée d'impôt. Les tableaux budgétaires que vous nous avez fournis en février estiment l'impact budgétaire de cette modification comme suit: 375 millions en 2026; 500 millions en 2027; 750 millions en 2028; 3,507 milliards en 2029.

En suivant ce timing, 80 % de l'effet de cette mesure n'arrivera qu'en 2029, dans quatre ans.

La semaine passée, vous avez précisé que la quotité exemptée d'impôt s'élèvera à 13 700 euros en 2029, sans indexation.

Monsieur le ministre, confirmez-vous le timing de cette mesure tel qu'indiqué dans les tableaux budgétaires? L'enveloppe budgétaire de 3,507 milliards d'euros prévue dans vos tableaux pour 2029 est-elle

Wat de toegang van de burgers tot hypothecair krediet betreft, is de markt zeer concurrerend, waardoor de commerciële marge van de kredietverstrekkers onder druk komt te staan, terwijl die lager is gebleken dan men had kunnen verwachten.

De stijging van de marktrente vanaf 2022 heeft gewogen op de groei van het hypothecair krediet, dat in België niettemin hoger gebleven is dan het Europees gemiddelde. Sinds enkele maanden zijn de hypothecaire kredieten weer aan het stijgen.

15.03 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): Het eerste deel van uw antwoord betrof de vraag van de heer Bayet. Voor het overige ben ik het niet eens met uw analyse: de 8,35 miljard euro aan winsten die de banken in 2024 gerealiseerd hebben, waren buitengewoon hoog.

Le **président**: La question n° 56003781C de M. Daerden est reportée. La question n° 56003784C de M. De Smet est transformée en question écrite.

16.01 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): In het kader van de fiscale hervorming zal het bedrag van de belastingvrije som worden opgetrokken. Dat zou de volgende impact op de begroting moeten hebben: 375 miljoen euro in 2026, 500 miljoen euro in 2027, 750 miljoen euro in 2028 en 3.507 miljoen euro in 2029. Volgens dat tijdschema zal deze maatregel pas in 2029 voor 80 % effect sorteren. Vorige week hebt u toegelicht dat de belastingvrije som 13.700 euro zal bedragen in 2029, zonder indexering.

suffisante pour rehausser la quotité exemptée d'impôt jusqu'à 13 700 euros en 2029?

Voici un cas concret. Quelle sera l'augmentation de revenu net mensuel pour un ouvrier isolé qui travaille à temps plein et qui perçoit le salaire minimum?

Kunt u de timing van deze maatregel, zoals die in de begrotingstabellen is opgenomen, bevestigen? Volstaat het bedrag van 3.507 miljoen euro dat u voor 2029 in uw tabellen hebt opgenomen om de belastingvrije som tegen 2029 tot 13.700 euro op te trekken?

Hoeveel zal een alleenstaande voltijdse werknemer met een minimumloon maandelijks netto méér verdienen?

16.02 Jan Jambon, ministre: Monsieur Bilmez, vous vous basez sur un tableau de travail. Je le répète, après l'avoir déjà dit en commission des Finances, la quotité exemptée augmentera pour approcher les 13 700 euros. L'impact sur le salaire net dépendra aussi d'autres mesures comme le bonus à l'emploi et l'adaptation de la cotisation spéciale de sécurité sociale.

Ces mesures seront développées plus en détail au sein du gouvernement. Il faudra donc encore un peu de patience pour obtenir une simulation concrète. L'objectif est en effet d'apporter un soutien supplémentaire principalement aux salaires minimums afin que le travail soit toujours rémunérateur et que nous puissions évoluer vers une différence de 500 euros entre le travail et l'inactivité.

16.02 Minister Jan Jambon: De belastingvrije som zal worden opgetrokken en uiteindelijk bijna 13.700 euro bedragen. De impact op het nettoloon zal ook afhangen van andere maatregelen, zoals de werkbonus en de aanpassing van de bijzondere socialezekerheidsbijdrage. De regering moet die maatregelen nog verder in detail uitwerken. U zult dus nog een beetje geduld moeten hebben. Het is de bedoeling om extra steun te verstrekken, in de eerste plaats aan degenen met een minimumloon, om ervoor te zorgen dat werken blijft lonen en om te streven naar een verschil van 500 euro tussen werken en niet-werken.

16.03 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse.

Nous attendons ces modalités avec impatience ainsi que les détails de vos plans, étant donné que la promesse d'avoir plus de net pour les travailleurs est un des aspects les plus importants de l'accord de gouvernement.

Nous répétons une énième fois que la différence entre travailler et ne pas travailler est déjà, dans la grande majorité des cas, de plus de 500 euros. Essayez dès lors de ne pas toujours utiliser cet argument!

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

16.03 Kemal Bilmez (PVDA-PTB): Wij wachten op de details van dat plan om het nettoloon te verhogen; die maatregel is een speerpunt van het regeerakkoord. Ik wil er wel op wijzen dat het financiële verschil tussen werken en niet werken over het algemeen nu al meer dan 500 euro bedraagt.

17 Vraag van Steven Matheï aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De patrimoniumtaks" (56003844C)

17 Question de Steven Matheï à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "La taxe patrimoniale" (56003844C)

17.01 Steven Matheï (cd&v): Mijnheer de minister, gisteren, 31 maart, was de laatste dag voor de aangifte van de patrimoniumtaks, die we kennen als een taks specifiek voor vzw's. Vorig jaar, tijdens de vorige

17.01 Steven Matheï (cd&v): L'année dernière, la taxe patrimoniale sur les ASBL a été réformée,

legislatuur, werd die taks helemaal hervormd met een aantal progressieve tarieven, maar ook met een aantal gedeeltelijke vrijstellingen, ten bedrage van 62,3 %.

Vorig jaar was dat nieuw systeem voor het eerst van toepassing. Ook dit jaar is men al druk bezig geweest met de voorbereidingen. We zien echter dat het nu, in 2025 – dus voor de aangifte van 2024 – heel wat moeilijker gaat omdat veel vzw's heel wat opmerkingen hebben gekregen van de FOD Financiën.

Zo wordt gesteld dat vrijstellingen enkel kunnen worden toegepast als al bij de aangifte bewijsstukken worden toegevoegd. Vervolgens worden er betalingsberichten gestuurd waarbij de administratie geen rekening houdt met de aangevraagde gedeeltelijke vrijstellingen, omdat de administratie stelt dat die eerst moeten worden bewezen. De administratie eist tevens dat in de aangifte ook telkens letterlijk het artikel uit het Wetboek der successierechten wordt vermeld. Ook vraagt de administratie nu opeens dat ook de kasgelden, die eigenlijk niet onder de belastbare basis vallen, expliciet worden opgenomen in de aangifte. Kortom, er worden heel wat nieuwe zaken opgevraagd die voorheen niet werden gevraagd, onzes inziens zonder dat er daarvoor een wettelijke basis bestaat.

Mijnheer de minister, bestaat er een bepaalde instructie of richtlijn, zoals bepaalde ambtenaren stellen in hun antwoorden en brieven, volgens dewelke de gedeeltelijke vrijstelling alleen kan worden toegepast na het aanleveren van bewijzen van gedeeltelijke vrijstelling?

Is het vereist dat ook kasgelden en andere bezittingen die niet tot de belastbare basis van de patrimoniumtaks behoren, worden opgenomen in de aangifte? Is het vereist om de toegepaste artikelen uit het Wetboek der successierechten expliciet in de aangifte op te nemen? Is het vereist om bewijsstukken bij de aangifte te voegen om aan te tonen dat men onder de gedeeltelijke vrijstelling valt?

Zal de in uw beleidsverklaring aangekondigde tolerantie ten aanzien van de fout te goeder trouw of de eerste fout worden doorgetrokken naar de patrimoniumtaks?

[17.02] Minister Jan Jambon: Mijnheer Matheï, de sedert 1 januari 2024 ingevoerde fiscale gunstregimes bedoeld in artikel 150, tweede lid, bepalingen 6° tot 15°, van het Wetboek der successierechten, gelden niet voor gehele sectoren, maar telkens per fiscaal gunstregime specifiek voor welbepaalde belastingplichtigen, waarbij per gunstregime bovendien aan welbepaalde voorwaarden moet zijn voldaan. De verschuldigde taks moet bovendien worden betaald vóór het verstrijken van de wettelijke indieningstermijn, zonder dat daarvoor een betaalbericht moet worden toegestuurd. De administratie is gerechtigd om de toepassing van een door de belastingplichtige in de aangifte ingeroepen fiscaal gunstregime te weigeren wanneer bij controle wordt vastgesteld dat niet voldoende bewijs voorligt dat dit fiscaal gunstregime toepassing vindt.

In de aangifte moeten alleen de belastbare bezittingen worden opgenomen, tot die conclusie kom ik als ik artikel 151, eerste en vierde lid, van de wet op de successierechten samen lees met artikel 42, ten zesde, van diezelfde wet. De belastingplichtige moet hierbij wel reke-

avec l'instauration de taux progressifs et de certaines exonérations. Cette année, la déclaration ne s'est cependant pas déroulée sans anicroche.

Existe-t-il une instruction ou une directive? Les encaisses et autres possessions qui ne font pas partie de la base imposable de la taxe patrimoniale doivent-elles être incluses dans la déclaration? Les articles du Code des droits de succession doivent-ils être mentionnés explicitement dans la déclaration? Faut-il joindre à la déclaration les pièces justificatives attestant qu'on entre en considération pour l'exonération partielle? La tolérance en cas de première erreur ou d'erreur commise de bonne foi s'applique-t-elle également dans le cadre de la taxe patrimoniale?

[17.02] Jan Jambon, ministre: Les régimes fiscaux de faveur valent, par régime, pour des contribuables spécifiques et certaines conditions doivent être remplies. La taxe doit être payée avant l'expiration du délai de dépôt légal sans qu'un avis de paiement soit envoyé à cet effet. L'administration peut refuser un régime de faveur si un contrôle montre qu'il n'y a pas suffisamment d'éléments justifiant son application.

Seuls les avoirs imposables doivent être repris dans la déclaration. La non-imposabilité des avoirs non déclarés doit toutefois être prouvée. Il ne peut être inféré du

ning houden met het feit dat hij de niet-belastbaarheid van niet-aangegeven bezittingen zal moeten kunnen bewijzen wanneer dat hem gevraagd wordt.

Er wordt weliswaar opgemerkt dat uit het Wetboek der successierechten niet kan worden afgeleid dat alle kasgelden zonder meer geen belastbare bezittingen zijn. Wel maken de liquiditeiten en het bedrijfskapitaal, bestemd om gedurende het jaar verbruikt te worden voor de activiteit van de belastingplichtige, geen deel uit van de belastbare bezittingen. Dat is artikel 150, tweede lid, 3°.

Vermits de taks in de regel wordt geheven op zicht van de aangifte, moet die aangifte alle nodige gegevens bevatten, zodat op zicht van die aangifte een correcte heffing kan gebeuren. Een belastingplichtige die kan genieten van het fiscaal gunstregime van artikel 150, tweede lid, 6° tot en met ten 15°, moet dan ook in de aangifte verklaren dat desbetreffend fiscaal gunstregime op hem van toepassing is, wat inderdaad de vermelding van het concrete wetsartikel vereist.

Wat betreft de toepassing van artikel 150, tweede lid, 6° tot en met 15°, wordt het de belastingplichtige sterk aanbevolen om bewijsstukken bij de aangifte te voegen, waarin wordt aangetoond dat het concreet ingeroepen fiscaal gunstregime van toepassing is. Er bestaat daartoe weliswaar geen wettelijke verplichting. In het geval dat die bewijsstukken niet bij de aangifte worden gevoegd, kan de voorlegging nadien wel nog worden gevraagd. Er bestaat hier thans geen regelgevend kader voor. In uitvoering van het federaal regeerakkoord zal de administratie de non-profitfiscaliteit evalueren.

[17.03] Steven Matheï (cd&v): Mijnheer de minister, het spreekt voor zich dat er correcte aangiftes moeten gebeuren. Op het terrein merkt men wel op dat er heel wat verwarring is rond die bewijsstukken. U verklaart hier dat de wet niet verplicht dat bewijsstukken worden bijgevoegd, maar in de praktijk krijgen belastingplichtigen brieven waarin de desbetreffende ambtenaar zeer duidelijk zegt de instructie te hebben gekregen om de vrijstellingen slechts toe te passen indien de bewijsstukken worden aangeleverd bij de aangifte. Ik merk daar dus een klein onderscheid.

Voor volgend jaar vind ik het zeer belangrijk om duidelijk te communiceren wat verwacht wordt. Dat zal voor veel minder frustratie zorgen, zowel bij de belastingplichtige vzw's als bij de bevoegde ambtenaren.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

[18] Vraag van Steven Matheï aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De onderhoudsuitkeringen" (56003877C)

[18] Question de Steven Matheï à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Les pensions alimentaires" (56003877C)

[18.01] Steven Matheï (cd&v): Mijnheer de minister, enerzijds is in het regeerakkoord afgesproken dat de aftrekbaarheid van onderhoudsuitkeringen gradueel zal dalen van 80 % naar 50 %. Ook staat er letterlijk dat de uitkeringen naar landen buiten de EER niet langer aftrekbaar zullen zijn. Anderzijds legt het regeerakkoord de nadruk op rechtszekerheid, voorspelbaarheid en een goede relatie met belastingplichti-

Code des droits de succession que toutes les liquidités sont des avoirs non imposables. Les liquidités et le capital d'exploitation destinés à être utilisés durant l'année ne constituent pas des avoirs imposables.

La taxe est prélevée sur le vu de la déclaration. Celle-ci doit donc contenir toutes les données nécessaires, dont la mention du régime de faveur applicable et de l'article de loi concerné. L'ajout de pièces justificatives est conseillé, mais pas obligatoire. L'administration évaluera la fiscalité des organisations à but non lucratif.

[17.03] Steven Matheï (cd&v): Bien que ce ne soit pas une obligation légale, les contribuables apprennent que le fonctionnaire compétent a reçu l'instruction de n'appliquer l'exonération que si les pièces justificatives sont jointes à la déclaration. Il faudra communiquer clairement sur ce qui est attendu pour l'année prochaine.

[18.01] Steven Matheï (cd&v): Conformément à l'accord de gouvernement, la déductibilité des pensions alimentaires passera graduellement de 80 % à 50 %. Les paiements vers des pays hors de l'EEE ne seront plus déductibles.

gen. Onderhoudsuitkeringen zijn vastgesteld door vonnissen of onderlinge akkoorden en bij de sluiting van die akkoorden werd ook rekening gehouden met de aftrekbaarheid. Er wordt concreet bekeken wanneer het haalbaar is om een bedrag te betalen en wanneer niet. Er moet over worden gewaakt dat de in het regeerakkoord aangekondigde aanpassingen niet retroactief van toepassing worden.

Hoe zal de maatregel betreffende de onderhoudsuitkeringen en de daling van 80 % naar 50 % worden geïmplementeerd? Komt er een overgangsmaatregel?

Kunt u bevestigen dat de verlaging enkel effect zal hebben op nieuwe vonnissen of onderlinge overeenkomsten?

Welke impact verwacht u op de werking en het budget van de Dienst voor alimentatievorderingen (DAVO)? Die dienst zal immers in de tweede lijn waarschijnlijk effecten ondervinden van de eventuele niet-nakoming van bepaalde afspraken rond de onderhoudsuitkeringen.

[18.02] Minister Jan Jambon: Mijnheer Matheï, een groot aantal fiscale maatregelen van het regeerakkoord, waaronder de beperking van de aftrekbaarheid en de belastbaarheid van onderhoudsuitkeringen, worden momenteel in de regering besproken. Het is mijn bedoeling om de teksten zo snel mogelijk aan de Kamer voor te leggen, waarna ze kunnen worden toegelicht in de commissie voor Financiën en Begroting.

Het is de bedoeling dat de verlaging van de aftrekbaarheid en de belastbaarheid van onderhoudsuitkeringen van 80 % naar 50 % gespreid wordt over drie jaar, te beginnen met het inkomstenjaar 2025, zodat onderhoudsuitkeringen die vanaf 1 januari 2027 worden betaald, nog voor 50 % aftrekbaar en belastbaar zijn. Er wordt niet in specifieke overgangsmaatregelen voorzien. De verlaging zal gelden voor alle onderhoudsuitkeringen, dus ook voor uitkeringen op basis van bestaande vonnissen. Ik benadruk dat de hervorming samengaat met een drastische verhoging van de belastingvrije som met 3,5 miljard euro en met een belastingverlaging. De maatregel moet er ook voor zorgen dat onze fiscaliteit wat meer samenlevingsneutraal wordt.

Voorts wil de regering de werking van de DAVO versterken door die in staat te stellen om het bedrag van de alimentatie automatisch aan de bron – de inkomsten van de onderhoudsplichtige ouder – af te houden en breidt zij de werkingssfeer uit. Daarbij ligt de nadruk op het weghalen van drempels voor kwetsbare groepen. We passen de maximumbedragen aan, we bekijken of we de plafonds kunnen schrappen en zetten ook maximaal in op de terugvordering van achterstallig onderhoudsgeld.

De voorschotten moeten automatisch worden toegekend. We onderzoeken voorts hoe we kunnen waarborgen dat de bedragen maximaal overeenkomen met het effectieve bedrag van het verschuldigde en onbetwiste onderhoudsgeld.

Daarvoor kijken we naar de aanbevelingen van het Rekenhof en vereenvoudigen we de procedure. We bekijken de mogelijkheid om het onderhoudsgeld terug te vorderen via de belastingen. We stimuleren ook de OCMW's om onderhoudsgeld te vragen bij de ex-partner van een OCMW-cliënt, wanneer die partner dat niet zelf heeft gedaan.

Par ailleurs, l'accord de gouvernement met l'accent sur la sécurité juridique, la prévisibilité et de bonnes relations avec les contribuables. Les pensions alimentaires sont fixées par des jugements ou par des accords mutuels, en tenant compte de la déductibilité. Les modifications ne pourront donc pas être appliquées rétroactivement.

Comment les mesures seront-elles mises en œuvre? Une mesure transitoire sera-t-elle prévue? Quelles seront les répercussions pour le Service des créances alimentaires (SECAL)?

[18.02] Jan Jambon, ministre: Un grand nombre de mesures fiscales prévues dans l'accord de gouvernement, dont la limitation de la déduction et l'imposition des pensions alimentaires, sont actuellement discutées au sein du gouvernement. J'entends soumettre les textes à la Chambre le plus rapidement possible.

La diminution de 80 % à 50 % sera répartie sur trois ans, à compter de l'année de revenus 2025. Aucune mesure transitoire spécifique ne sera prise. La diminution s'appliquera à toutes les pensions alimentaires, y compris les pensions existantes. Cette réforme s'accompagnera d'une augmentation drastique de la quotité exemptée de 3,5 milliards d'euros et d'une diminution d'impôt.

Le fonctionnement du SECAL sera renforcé: les pensions alimentaires pourront être automatiquement retenues à la source, les seuils pour les groupes vulnérables seront supprimés, les plafonds seront modifiés et nous œuvrerons au maximum au recouvrement des pensions alimentaires impayées.

18.03 Steven Matheï (cd&v): Ik dank u voor het antwoord.

Ik juich het toe dat u de werking van de DAVO zult versterken en uitbreiden en dat voorschotten automatisch zullen worden toegekend.

In het regeerakkoord wordt inderdaad aangekondigd dat de fiscale aftrekbaarheid wordt afgebouwd. Ik waarschuw er wel voor om niet te zeer te raken aan de bedragen die in het verleden werden afgesproken. Zo niet, loopt u het risico dat afspraken zowel voor de rechtbank als tussen ex-partners opnieuw ter discussie staan, mogelijk met tal van procedures tot gevolg.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vragen nr. 56003881C en nr. 56003882C van mevrouw Bertrand, die niet aanwezig is, vervallen. De heer Van Quickenborne is eveneens afwezig. Dus ook zijn vraag nr. 56003888C vervalt.

18.03 Steven Matheï (cd&v): Nous devons éviter que les montants convenus soient remis une nouvelle fois en question, avec d'éventuelles procédures à la clé.

Le **président**: Les questions n^{os} 56003881C et 56003882C de Mme Bertrand et la question n^o 56003888C de M. Van Quickenborne sont supprimées.

19 Vraag van Steven Matheï aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De enquête over het UBO-register" (56003907C)

19 Question de Steven Matheï à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'enquête portant sur le registre UBO" (56003907C)

19.01 Steven Matheï (cd&v): Mijnheer de minister, het UBO-register is belangrijk in het kader van de bestrijding van witwassen. In het regeerakkoord wordt daar terecht heel wat aandacht aan besteed, meer bepaald om de administratieve overlast hieromtrent tot een minimum te herleiden. Er loopt al geruime tijd een enquête over het UBO-register op de website van de FOD Financiën.

Tot wanneer loopt die enquête? Hoeveel keer werd ze al ingevuld? Zijn er al tussentijdse resultaten beschikbaar? Wat is de finaliteit van de enquête? Dat is vooral zeer nuttig om te weten in combinatie met wat in uw beleidsverklaring en het regeerakkoord staat.

19.02 Minister Jan Jambon: Mijnheer Matheï, de enquête is permanent beschikbaar op de website van de FOD Financiën. Sinds de lancering op de website op 27 september 2023 hebben 6.894 mensen de enquête ingevuld.

De antwoorden worden regelmatig geanalyseerd. De belangrijkste bevindingen zijn de volgende. Sommige respondenten ondervinden moeilijkheden bij het registreren van de uiteindelijke begunstigen in het UBO-register. De genoemde redenen zijn de complexiteit van het gebruik van de toepassing, de navigatie op de website en het gebrek aan duidelijkheid van de informatie. Voorts willen de respondenten een vereenvoudiging van de procedures en wijzen ze erop dat onze communicatie kan worden verbeterd door het vaker versturen van herinneringen en proactieve informatie over het UBO-register vanaf de oprichting van de ondernemingen. Ze vragen ook om meer ondersteuningsmiddelen.

Het doel van de enquête is om de tevredenheid van onze klanten te verbeteren om, rekening houdend met hun feedback, onze dienstverlening te optimaliseren, zoals de inhoud en navigatie in de applicatie

19.01 Steven Matheï (cd&v): Sur le site du SPF Finances, on trouve une enquête sur le registre UBO.

Jusqu'à quand cette enquête court-elle? Combien de fois a-t-elle déjà été remplie? Des résultats intermédiaires sont-ils déjà disponibles? Quel est l'objectif?

19.02 Jan Jambon, ministre: Depuis son lancement le 27 septembre 2023, l'enquête a déjà été remplie 6 894 fois. Certains répondants éprouvent des difficultés à enregistrer les bénéficiaires effectifs dans le registre UBO. Par ailleurs, les répondants souhaitent une simplification des procédures et une amélioration de la communication et du soutien. L'objectif est de tenir compte de ces retours. Mon ambition est de réduire fortement les obligations administratives liées au registre UBO.

UBO, de beschikbare informatie op de webpagina gewijd aan het UBO-register, onze e-mails en onze ondersteuningsmiddelen. Zoals u weet, is het mijn ambitie om de administratieve verplichtingen met betrekking tot het UBO-register grondig te verminderen. Ik hoop daar uiteraard uw steun voor te krijgen, maar daar ga ik van uit.

19.03 Steven Matheï (cd&v): Voor de vereenvoudiging van het UBO-register en het praktischer en toepasbaarder maken ervan, hebt u zeker onze steun. Het is een goede zaak dat de enquête loopt en dat ze permanent wordt gemonitord. De resultaten zijn op zich wel zeer interessant om ermee aan de slag te gaan. Dat kunnen we alleen maar toejuichen.

We volgen samen met u de ontwikkelingen verder op, opdat het voor onze ondernemingen en onze verenigingen makkelijker wordt deze tool, die het witwassen tegengaat, zo goed mogelijk te verwerken en toe te passen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

20 Vraag van Steven Matheï aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De btw-vrijstelling voor jeugthuizen" (56003910C)

20 Question de Steven Matheï à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'exemption de la TVA pour les maisons de jeunes" (56003910C)

20.01 Steven Matheï (cd&v): Er bestaat een btw-vrijstelling van 25.000 euro voor kleine ondernemingen. Sinds 1 januari 2016, onder toenmalig minister Van Overtveldt, valt de uitbating van de cafés van jeugthuizen, die in een specifieke context opereren, onder de reguliere btw, en dus eventueel onder de btw-vrijstelling voor kleine ondernemingen. Na overleg met de sector is toen een vrijstelling van 80.000 euro in het leven geroepen. Die werd toen ook in een circulaire bevestigd.

Blijft u bij de redenering van uw voorganger dat jeugthuizen hetzelfde fiscaal regime moeten volgen als commerciële cafés? Is dat gerechtvaardigd?

Bent u bereid om het huidige bedrag van 80.000 euro, dat als drempel voor btw-plicht geldt specifiek voor de jeugthuizen, aan te passen aan de index en te verhogen naar bijvoorbeeld 90.000 of 100.000 euro? Zo ja, op welke termijn overweegt u die aanpassing?

Bent u bereid de bepalingen in de circulaire te herzien om beter rekening te houden met de heel specifieke situatie van jeugthuizen?

20.02 Minister Jan Jambon: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Matheï, de jeugdhuiswerking valt in de regel onder het toepassingsgebied van artikel 44, § 2, 2°, van het Btw-Wetboek. In de meeste jeugthuizen wordt in het kader van de vrijgestelde activiteiten een drankgelegenheid uitgebaat, die zich meestal in de ontmoetingsruimte bevindt. Voor de dranken en kleine versnaperingen die bij een dergelijke uitbating worden verstrekt, is de hierboven genoemde vrijstelling in principe van toepassing. Er wordt immers aanvaard dat de uitbating van de drankgelegenheid wordt gezien als een geheel van handelingen ten bate van

19.03 Steven Matheï (cd&v): Nous soutenons votre ambition.

20.01 Steven Matheï (cd&v): L'exploitation du café des maisons de jeunes est assujettie à la TVA ordinaire, mais une exemption spécifique de 80 000 euros est d'application.

Selon vous, est-il justifié que les maisons de jeunes relèvent du même régime fiscal que les cafés commerciaux? Êtes-vous disposé à indexer le seuil de 80 000 euros? Êtes-vous disposé à revoir la circulaire afin de mieux prendre en compte la situation spécifique des maisons de jeunes?

20.02 Jan Jambon, ministre: Le secteur des maisons de jeunes relève du champ d'application de l'article 44, § 2, 2°, du Code de la TVA. L'exploitation d'un débit de boissons dans l'espace de rencontre de la maison de jeunes est exemptée si ce débit de boissons n'est accessible qu'aux membres

de jeugd en dus vrijgesteld is indien die drankgelegenheid alleen toegankelijk is voor de bij het jeugdhuis aangesloten leden.

Tegelijk is de exploitatie van een drankgelegenheid die voor iedereen toegankelijk is intrinsiek vreemd aan de sociale doelstelling van een jeugdhuis, met name de jeugdbescherming, die als een doelstelling van algemeen belang wordt beschouwd. De vrijstelling van artikel 44, § 2, 2°, van het Btw-Wetboek is in dat geval in principe niet van toepassing ten aanzien van de omzet die daarbij wordt gerealiseerd. Er worden in die omstandigheden immers dranken verschaft aan personen die volledig vreemd zijn aan het doelpubliek dat in de vrijstellingsbepaling wordt beoogd. Daarbij is dat doelpubliek dus niet de eindontvanger van de betrokken handelingen.

De gepubliceerde administratieve beslissing nr. E.T. 128.632 van 5 november 2015, waarnaar u verwijst, bepaalt evenwel een drempel van 80.000 euro omzet van de drankgelegenheid als grenswaarde op grond waarvan bij toegeving toch wordt aanvaard dat er in het geval van een exploitatie door een jeugdhuis van een drankgelegenheid die voor iedereen toegankelijk is, geen belemmering is voor de toepassing van de vrijstelling.

Die beslissing had als doel op een genuanceerde en evenwichtige manier rechtszekerheid te verschaffen, waarbij tegelijk toch een aanvaardbare tegemoetkoming werd gedaan voor de sector zelf zonder een onaanvaardbare concurrentievervalsing te laten voortbestaan.

Er mag niet uit het oog worden verloren dat de drempel van 80.000 euro reeds merkbaar hoger ligt dan de drempel van 25.000 euro die geldt voor de algemene vrijstellingsregeling voor kleine ondernemingen. Dat is eveneens het geval ten opzichte van de drempel van 25.000 euro die de administratie hanteert in verband met de mogelijkheid van het al dan niet aanwezig zijn van potentiële concurrentievervalsing van enige betekenis en dus de al dan niet belastingplicht in hoofde van publiekrechtelijke lichamen, in de zin van artikel 6 van het Btw-Wetboek.

Het is bijgevolg niet vanzelfsprekend om de drempel van 80.000 euro te verhogen, wetende dat die een toestand bestendigt die afwijkt van wat mogelijk is volgens de btw-richtlijn. Een eventuele toekomstige herziening van die drempel dient te gebeuren op basis van objectieve gegevens.

20.03 Steven Matheï (cd&v): Mijnheer de minister, dank u voor uw antwoord.

Uit uw antwoord blijkt heel duidelijk dat het alleen toegankelijk zijn voor leden een eerste belangrijke opsplitsing maakt, namelijk tussen een jeugdhuis waar er geen btw-plicht is, omdat het vrijgesteld is op basis van artikel 44 zoals geciteerd, en een jeugdhuis dat toegankelijk is voor iedereen en dat onder het gewone regime valt, waar de bijkomende vrijstelling van 80.000 euro voorzien is.

Ik heb in uw antwoord heel goed gehoord dat het niet vanzelfsprekend is om die drempel aan te passen. Dat is niet hetzelfde als onmogelijk, dus ik zou er toch op willen aandringen om de indexatie in overweging te nemen en door te voeren, want dat betekent in de praktijk heel wat voor de jeugthuizen, die in die tien jaar tijd alleen al door de indexatie

de la maison de jeunes. L'exploitation d'un débit de boissons accessible à tout le monde est étrangère à l'objectif social d'une maison de jeunes et ne fait donc pas l'objet d'une exemption.

La décision administrative n° E.T.128.632 du 5 novembre 2015 prévoit toutefois une limite de 80 000 euros de chiffre d'affaires. En dessous de ce montant, l'exemption de la TVA des débits de boissons est acceptée. Cela permet de faire une concession qui est acceptable pour le secteur. Ce seuil est déjà nettement plus élevé que le seuil de 25 000 euros appliqué aux petites entreprises et aux organismes de droit public. Il n'est dès lors pas évident de le relever.

20.03 Steven Matheï (cd&v): Je continue d'insister pour la prise en considération d'une indexation du montant.

een stukje meer opgeschoven zijn naar boven.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

21 Vraag van Steven Matheï aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "De aanpassing van de non-profitfiscaliteit zoals vermeld in het regeerakkoord" (56003917C)

21 Question de Steven Matheï à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "L'adaptation de la fiscalité du non-marchand mentionnée dans l'accord de gouvernement" (56003917C)

21.01 Steven Matheï (cd&v): Mijnheer de minister, in het regeerakkoord staat een belangrijke bepaling over de non-profitfiscaliteit met een aantal principes – vereenvoudiging, rechtszekerheid, duidelijkheid – en met oog voor de gezonde financiële situaties van non-profitorganisaties en vzw's. Het is een passage die ook in uw beleidsverklaring aan bod kwam. Er werd ook gesuggereerd om de patrimoniumtaks bij die oefening te betrekken.

Mijnheer de minister, wat is de concrete aanpak van die grote oefening? Is er al in een timing bekend? Wordt de sector betrokken? Kunt u ook bevestigen dat andere belastingen, zoals de patrimoniumtaks, de btw enzovoort in de oefening worden meegenomen?

21.02 Minister Jan Jambon: Mijnheer Matheï, de fiscale maatregelen uit het regeerakkoord worden momenteel door mijn diensten uitgewerkt. Ik ben het eens met de principes die u naar voren schuift.

Ik zal bij de hervorming uiteraard overleg plegen met de relevante stakeholders. Het lijkt me logisch dat alle belastingen, zoals de patrimoniumtaks en de btw, in de oefening worden opgenomen.

Het is een kort antwoord, maar ik denk dat u dit wilde horen.

21.03 Steven Matheï (cd&v): Het is een kort antwoord, maar een goed antwoord. Ik wil wel oproepen om die problematiek zeker vast te pakken. We zullen dat van nabij volgen en daaraan meewerken waar mogelijk, zoals we in het verleden al hebben gezegd.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

22 Vraag van Steven Matheï aan Jan Jambon (VEM Financiën, Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en Federale Culturele Instellingen) over "Het rijksregisternummer bij giften aan erkende organisaties" (56003920C)

22 Question de Steven Matheï à Jan Jambon (VPM Finances, Pensions, chargé de la Loterie Nationale et Institutions culturelles fédérales) sur "Le numéro de registre national pour les dons à des organisations reconnues" (56003920C)

22.01 Steven Matheï (cd&v): Wanneer mensen geld doneren aan erkende organisaties zijn die laatste verplicht om fiscale attesten op te stellen. In principe is er een nieuwe verplichting om een rijksregisternummer of nationaal nummer te hechten aan giften die in 2024 worden ontvangen. Men heeft nu evenwel gezegd dat dat een zeer grote im-

21.01 Steven Matheï (cd&v): L'accord de gouvernement contient une disposition importante sur la fiscalité du non-marchand visant à simplifier, garantir la sécurité juridique, apporter de la clarté et garantir la saine situation financière des organisations à but non lucratif et des ASBL.

D'autres taxes, comme la taxe patrimoniale et la TVA, seront-elles également intégrées dans cette mesure?

21.02 Jan Jambon, ministre: Mes services mettent actuellement au point les mesures fiscales contenues dans l'accord de gouvernement. Je souscris aux principes que vous avancez.

22.01 Steven Matheï (cd&v): Depuis le 1^{er} janvier 2024, les organisations reconnues qui reçoivent des dons doivent en principe mentionner le numéro de registre national sur l'attestation fiscale. Cette

pact op de sector heeft en dat men daarvoor een tolerantie zal invoeren.

Klopt het dat de tolerantie die gold voor vorig jaar wordt voortgezet en wordt verlengd voor 2025? In concreto gaat het dus over de giften die in de loop van 2025 worden gegeven en zullen worden ingediend door de desbetreffende erkende organisaties in het voorjaar van 2026. Wordt die tolerantie dus verlengd? Indien ja, wordt dat ook gecommuniceerd naar de betrokken organisaties? Kunt u ten slotte ook bevestigen dat de aftrekbaarheid voor schenkers behouden blijft, zelfs als het nationaal nummer niet werd verstrekt in de fiscale attesten?

22.02 Minister **Jan Jambon**: De tolerantie werd inderdaad verlengd voor giften ontvangen in 2025. De betrokken instellingen mogen dus ook voor giften ontvangen in 2025 met aanslagjaar 2026 nog attesten opmaken en de gegevens versturen via Belcotax-on-web zonder vermelding van het nationaal nummer van de schenker. Die informatie werd al gecommuniceerd via de website van de FOD Financiën. Als daarover nog steeds onduidelijkheid bestaat bij de sector, zal ik bekijken welke extra maatregelen we nog kunnen nemen.

Wanneer een belastingplichtige beschikt over een fiscaal attest 281.71, maar de begiftigde instelling het nationaal nummer van de schenker daarop niet heeft vermeld, heeft dat niet tot gevolg dat de belastingplichtige zijn belastingvoordeel voor giften zal verliezen.

22.03 **Steven Matheï** (cd&v): Het is een goede zaak dat de tolerantie wordt verlengd om hen ook in staat te stellen om heel wat aanpassingen te doen, die meer werk vergen dan vooraf gedacht. Ik dank u dat de aftrekbaarheid van giften wordt bevestigd voor schenkers zonder nationaal nummer op hun attest.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.50 uur.
La réunion publique de commission est levée à 15 h 50.*

nouvelle obligation a de très grandes répercussions pour le secteur. C'est pourquoi une tolérance a été instaurée.

Cette tolérance sera-t-elle maintenue en 2025? Les donateurs continueront-ils de bénéficier de la déductibilité, même si le numéro de registre national n'a pas été mentionné sur l'attestation fiscale?

22.02 **Jan Jambon**, ministre: La tolérance a été prolongée pour les dons reçus en 2025. Cette information a été communiquée sur le site du SPF Finances. Si un certain flou persiste dans le secteur, j'examinerai quelles mesures supplémentaires nous pouvons prendre.

Si le contribuable dispose d'une attestation fiscale 281.71, mais que l'institution bénéficiaire n'a pas mentionné le numéro de registre national du donateur, le contribuable ne perd pas son avantage fiscal pour autant.