

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT

Commissie voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken

Commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de
la Migration et des Matières administratives

Woensdag

23-04-2025

Voormiddag

Mercredi

23-04-2025

Matin

N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>
MR	<i>Mouvement Réformateur</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
PVDA-PTB	<i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Les Engagés	<i>Les Engagés</i>
Vooruit	<i>Vooruit</i>
cd&v	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Ecolo-Groen	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen</i>
Open Vld	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
DéFI	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
INDEP-ONAFH	<i>Indépendant – Onafhankelijk</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 56 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 56^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 56 0000/000	<i>Document parlementaire de la 56^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN	<i>Plenum</i>	PLEN	<i>Séance plénière</i>
COM	<i>Commissievergadering</i>	COM	<i>Réunion de commission</i>
MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)</i>	MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/549 81 60</i>
<i>www.dekamer.be</i>	<i>www.lachambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>

INHOUD

Gedachtewisseling over het paasakkoord en toegevoegde vragen van	1
- Annick Ponthier aan Bart De Wever (eerste minister) over "De verhoging van het defensiebudget" (56004071C)	1
- Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het defensiebudget" (56004114C)	1
- Philippe Courard aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het percentage van het bbp dat aan Defensie besteed wordt" (56004120C)	1
- Wouter Vermeersch aan Bart De Wever (eerste minister) over "De begroting en het defensieakkoord" (56004130C)	1
- François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het paasakkoord en de hervorming van de werkloosheidsregeling" (56004445C)	1
- Benoît Lutgen aan Bart De Wever (eerste minister) over "De vervanging van de DAB-agenten door militairen voor de bewaking van de kerncentrales" (56004531C)	1
- Pierre-Yves Dermagne aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het paasakkoord" (56004545C)	1
- Francesca Van Belleghem aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het paasakkoord en de beslissingen inzake asiel en migratie" (56004577C)	1
- Sarah Schlitz aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het paasakkoord, de hervorming van de werkloosheidsregeling en de uitgaven voor herbewapening" (56004607C)	1
- Caroline Désir aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het uitstellen van de indexering van de sociale uitkeringen" (56004587C)	1
- Marie Meunier aan Bart De Wever (eerste minister) over "De hervorming van de werkloosheidsuitkeringen en de impact ervan op de OCMW's" (56004589C)	1
- Aurore Tourneur aan Bart De Wever (eerste minister) over "De toepassing van het recht op een loopbaandoorstart" (56004544C)	1
- Aurore Tourneur aan Bart De Wever (eerste minister) over "De plannen voor de hervorming van de pensioenen van de magistraten" (56004553C)	1
- Xavier Dubois aan Bart De Wever (eerste minister) over "De hervormingen in het gevangeniswezen en de middelen voor Justitie" (56004608C)	2
- Xavier Dubois aan Bart De Wever (eerste minister) over "De hervorming van het DBI-stelsel en de verduidelijking van het begrip 'financiële vaste activa'" (56004613C)	2
- Xavier Dubois aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het gebruik van het systeem van de flexi-jobs per sector" (56004618C)	2
- Xavier Dubois aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het opvangbeleid van de regering" (56004532C)	2
- Eva Demesmaeker aan Bart De Wever (eerste minister) over "De data-analyse inzake	2

SOMMAIRE

Échange de vues sur l'accord de Pâques et questions jointes de	2
- Annick Ponthier à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'augmentation du budget de la défense" (56004071C)	2
- Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le budget de la Défense" (56004114C)	2
- Philippe Courard à Bart De Wever (premier ministre) sur "La part du PIB consacrée à la Défense" (56004120C)	2
- Wouter Vermeersch à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le budget et l'accord en matière de défense" (56004130C)	2
- François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'accord gouvernemental de Pâques au regard de la réforme du chômage" (56004445C)	2
- Benoît Lutgen à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le remplacement des agents du DAB par des militaires pour protéger les centrales nucléaires" (56004531C)	2
- Pierre-Yves Dermagne à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'accord de Pâques" (56004545C)	2
- Francesca Van Belleghem à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'accord de Pâques et les décisions en matière d'asile et de migration" (56004577C)	2
- Sarah Schlitz à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'accord de Pâques, la réforme du système de chômage et les dépenses en réarmement militaire" (56004607C)	2
- Caroline Désir à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le report de l'indexation des prestations sociales" (56004587C)	2
- Marie Meunier à Bart De Wever (premier ministre) sur "La réforme des allocations de chômage et son impact sur les CPAS" (56004589C)	2
- Aurore Tourneur à Bart De Wever (premier ministre) sur "La mise en oeuvre du droit au rebond" (56004544C)	2
- Aurore Tourneur à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le projet de réforme de la pension des magistrats" (56004553C)	2
- Xavier Dubois à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les réformes carcérales et les moyens pour la Justice" (56004608C)	2
- Xavier Dubois à Bart De Wever (premier ministre) sur "La réforme du régime RDT et la clarification de la notion d'immobilisation financière" (56004613C)	2
- Xavier Dubois à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'usage du régime des flexi-jobs par secteur" (56004618C)	2
- Xavier Dubois à Bart De Wever (premier ministre) sur "La politique d'accueil du gouvernement" (56004532C)	2
- Eva Demesmaeker à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'analyse des données relatives aux	2

doktersattesten voor langdurig zieken" (56004514C)

- Eva Demesmaeker aan Bart De Wever (eerste minister) over "De beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd" (56004499C)

Sprekers: Bart De Wever, eerste minister, **Axel Ronse**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Maike De Vreese**, **Barbara Pas**, voorzitter van de VB-fractie, **Annick Ponthier**, **Francesca Van Belleghem**, **Catherine Delcourt**, **Pierre-Yves Dermagne**, voorzitter van de PS-fractie, **Philippe Courard**, **Caroline Désir**, **Marie Meunier**, **Raoul Hedebouw**, **Aurore Tourneur**, voorzitter van de Les Engagés-fractie, **Brent Meuleman**, **Franky Demon**, **Stefaan Van Hecke**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Sarah Schlitz**, **Alexia Bertrand**, voorzitter van de Open Vld-fractie, **Paul Van Tigchelt**, **François De Smet**

2

certificats médicaux pour les malades de longue durée" (56004514C)

- Eva Demesmaeker à Bart De Wever (premier ministre) sur "La limitation dans le temps des allocations de chômage" (56004499C)

2

Orateurs: Bart De Wever, premier ministre, **Axel Ronse**, président du groupe N-VA, **Maike De Vreese**, **Barbara Pas**, présidente du groupe VB, **Annick Ponthier**, **Francesca Van Belleghem**, **Catherine Delcourt**, **Pierre-Yves Dermagne**, président du groupe PS, **Philippe Courard**, **Caroline Désir**, **Marie Meunier**, **Raoul Hedebouw**, **Aurore Tourneur**, présidente du groupe Les Engagés, **Brent Meuleman**, **Franky Demon**, **Stefaan Van Hecke**, président du groupe Ecolo-Groen, **Sarah Schlitz**, **Alexia Bertrand**, présidente du groupe Open Vld, **Paul Van Tigchelt**, **François De Smet**

Commissie voor Binnenlandse
Zaken, Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken

Commission de l'Intérieur, de la
Sécurité, de la Migration et des
Matières administratives

van

du

WOENSDAG 23 APRIL 2025

MERCREDI 23 AVRIL 2025

Voormiddag

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 09.03 uur en voorgezeten door de heer Ortwin Depoortere.

La réunion publique de commission est ouverte à 09 h 03 et présidée par M. Ortwin Depoortere.

De **voorzitter**: Goedemorgen, collega's. Ik dank de eerste minister voor zijn aanwezigheid.

De beslissing om een commissievergadering over het paasakkoord te organiseren, kwam er naar aanleiding van het verzoek van Open Vld en de PS op 12 april. Ik heb de beschikbaarheid van de eerste minister door het commissiesecretariaat doen nagaan en vandaag kunnen wij er dus van gedachten over wisselen.

Ik stel voor dat de eerste minister zelf eerst een korte inleiding geeft en dat daarna de fracties binnen een tijdspanne van 10 minuten, te verdelen onder de fractieleden, de eerste minister in een eerste ronde ondervragen. We zullen zien of de tijd het toelaat alsnog een tweede ronde in te lassen, maar ik vrees, gelet op het grote aantal fracties, dat we onze best zullen moeten doen om alles op drie uur klaar te krijgen.

Ik wil de fractieleden die mondelinge vragen hebben ingediend vragen ze te incorporeren in hun interventie. De toegevoegde vragen zullen na de vergadering als behandeld worden beschouwd.

01 Gedachtewisseling over het paasakkoord en toegevoegde vragen van

- Annick Ponthier aan Bart De Wever (eerste minister) over "De verhoging van het defensiebudget" (56004071C)
- Raoul Hedebouw aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het defensiebudget" (56004114C)
- Philippe Courard aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het percentage van het bbp dat aan Defensie besteed wordt" (56004120C)
- Wouter Vermeersch aan Bart De Wever (eerste minister) over "De begroting en het defensie-akkoord" (56004130C)
- François De Smet aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het paasakkoord en de hervorming van de werkloosheidsregeling" (56004445C)
- Benoît Lutgen aan Bart De Wever (eerste minister) over "De vervanging van de DAB-agenten door militairen voor de bewaking van de kerncentrales" (56004531C)
- Pierre-Yves Dermagne aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het paasakkoord" (56004545C)
- Francesca Van Belleghem aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het paasakkoord en de beslissingen inzake asiel en migratie" (56004577C)
- Sarah Schlitz aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het paasakkoord, de hervorming van de werkloosheidsregeling en de uitgaven voor herbewapening" (56004607C)
- Caroline Désir aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het uitstellen van de indexering van de sociale uitkeringen" (56004587C)
- Marie Meunier aan Bart De Wever (eerste minister) over "De hervorming van de werkloosheidsuitkeringen en de impact ervan op de OCMW's" (56004589C)
- Aurore Tourneur aan Bart De Wever (eerste minister) over "De toepassing van het recht op een loopbaandoorstart" (56004544C)
- Aurore Tourneur aan Bart De Wever (eerste minister) over "De plannen voor de hervorming van de pensioenen van de magistraten" (56004553C)

- Xavier Dubois aan Bart De Wever (eerste minister) over "De hervormingen in het gevangeniswezen en de middelen voor Justitie" (56004608C)
- Xavier Dubois aan Bart De Wever (eerste minister) over "De hervorming van het DBI-stelsel en de verduidelijking van het begrip 'financiële vaste activa'" (56004613C)
- Xavier Dubois aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het gebruik van het systeem van de flexi-jobs per sector" (56004618C)
- Xavier Dubois aan Bart De Wever (eerste minister) over "Het opvangbeleid van de regering" (56004532C)
- Eva Demesmaeker aan Bart De Wever (eerste minister) over "De data-analyse inzake doktersattesten voor langdurig zieken" (56004514C)
- Eva Demesmaeker aan Bart De Wever (eerste minister) over "De beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd" (56004499C)
- 01** Échange de vues sur l'accord de Pâques et questions jointes de
 - Annick Ponthier à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'augmentation du budget de la défense" (56004071C)
 - Raoul Hedebouw à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le budget de la Défense" (56004114C)
 - Philippe Courard à Bart De Wever (premier ministre) sur "La part du PIB consacrée à la Défense" (56004120C)
 - Wouter Vermeersch à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le budget et l'accord en matière de défense" (56004130C)
 - François De Smet à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'accord gouvernemental de Pâques au regard de la réforme du chômage" (56004445C)
 - Benoît Lutgen à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le remplacement des agents du DAB par des militaires pour protéger les centrales nucléaires" (56004531C)
 - Pierre-Yves Dermagne à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'accord de Pâques" (56004545C)
 - Francesca Van Belleghem à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'accord de Pâques et les décisions en matière d'asile et de migration" (56004577C)
 - Sarah Schlitz à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'accord de Pâques, la réforme du système de chômage et les dépenses en réarmement militaire" (56004607C)
 - Caroline Désir à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le report de l'indexation des prestations sociales" (56004587C)
 - Marie Meunier à Bart De Wever (premier ministre) sur "La réforme des allocations de chômage et son impact sur les CPAS" (56004589C)
 - Aurore Tourneur à Bart De Wever (premier ministre) sur "La mise en oeuvre du droit au rebond" (56004544C)
 - Aurore Tourneur à Bart De Wever (premier ministre) sur "Le projet de réforme de la pension des magistrats" (56004553C)
 - Xavier Dubois à Bart De Wever (premier ministre) sur "Les réformes carcérales et les moyens pour la Justice" (56004608C)
 - Xavier Dubois à Bart De Wever (premier ministre) sur "La réforme du régime RDT et la clarification de la notion d'immobilisation financière" (56004613C)
 - Xavier Dubois à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'usage du régime des flexi-jobs par secteur" (56004618C)
 - Xavier Dubois à Bart De Wever (premier ministre) sur "La politique d'accueil du gouvernement" (56004532C)
 - Eva Demesmaeker à Bart De Wever (premier ministre) sur "L'analyse des données relatives aux certificats médicaux pour les malades de longue durée" (56004514C)
 - Eva Demesmaeker à Bart De Wever (premier ministre) sur "La limitation dans le temps des allocations de chômage" (56004499C)

01.01 Eerste minister **Bart De Wever**: Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, we zullen het vandaag hebben over het paasakkoord, dat dateert van de vergadering van de regering van 11 april. De teksten van het akkoord zijn momenteel bij de Raad van State en zullen nog voor een tweede lezing terugkomen. Uiteraard zullen ze daarna in het Parlement worden ingediend en zal er dus nog ampel gelegenheid zijn om ten gronde over de definitieve teksten te discussiëren. Uiteraard ben ik erover verheugd dat u niet zo lang wilt wachten en dat u stond

01.01 **Bart De Wever**, premier ministre: Les textes de l'accord de Pâques ont été soumis au Conseil d'État et feront encore l'objet d'une deuxième lecture, après quoi ils seront déposés au Parlement en vue de leur examen.

te popelen om uw licht hierover al te laten schijnen. Ik stel me dan ook graag te uwer beschikking om dat te doen.

De bedoeling is dat het akkoord uiteindelijk uitmondt in een programmawet met een aantal sociaal-economische hervormingen. De defensie-uitgaven zullen ook worden verhoogd om dit jaar reeds de NAVO-norm van 2 % te halen, wat ondertussen ongeveer alle Europese landen gezegd hebben te trachten te doen, voor zover ze die norm nog niet haalden. Het akkoord omvat ook maatregelen ter versterking van de interne veiligheid en maatregelen op het vlak van asiel en migratie.

U hebt me uitgenodigd – ik heb uw woorden goed begrepen, mijnheer de voorzitter – om daarover zeer kort iets te zeggen. Dat is natuurlijk wel een uitdaging. We hebben immers 300 bladzijden wetgeving voorbereid met 500 artikelen. Probeer daarover maar eens zeer kort iets te zeggen. Ik heb daartoe gisteren een poging gewaagd, maar ik vrees dat die zeer lang is uitgevallen. Ik zal er dus stevig in wieden en schrappen en proberen enkel bij de essentie stil te staan.

Hoofdstuk 1 omvat de programmawet zelf met de sociaal-economische hervormingen in het kader van de begroting van 2025. Het gaat daarin over een eerste golf maatregelen. Er zullen er uiteraard nog volgen, want niet alles van het regeerakkoord is omgezet. Het was bijvoorbeeld niet gepland dat sommige zaken al in 2025 effect zouden hebben en die zijn dus uiteraard nog niet opgenomen in de komende programmawet. Dat is ook logisch.

Er zit wel nu al meer dan voldoende in om een serieuze kluit aan het Parlement te kunnen geven. Het gaat over maatregelen om de concurrentiehandicaps weg te werken, de arbeidsmarkt te hervormen en de fiscaliteit te verduurzamen en hopelijk ook rechtvaardig te maken. Dat is dus een eerste vertaalslag van het regeerakkoord en de ambities daarin. We plannen ook een aantal hervormingen te doen waar dit land al heel lang op zit te wachten.

Over de hervorming van de werkloosheid is veel gesproken. Ik heb die het koninginnenstuk genoemd. Ik denk dat ik dat ook wel mag zeggen, omdat we nu eindelijk in een situatie zullen komen die de rest van de westerse wereld altijd heeft gekend of minstens al zeer lang kent, en die dus mag gelden als de situatie van het gezond verstand. Dat gezond verstand geeft het signaal dat werken loont en dat het een antwoord biedt op de vraag van de ondernemingen, waarvoor ondanks de moeilijke economische toestand nog altijd tienduizenden vacatures openstaan. Het is een verhaal waarin wordt ingezet op economische groei. Daarvoor is die maatregel noodzakelijk, maar uiteraard zijn er nog vele andere maatregelen, zoals het aanpakken van de loonkostenhandicap, het uitbreiden van de flexibiliteit en het stimuleren van investeringen.

Ik overloop de belangrijkste punten.

Het eerste luik gaat over het concurrentievermogen. Het concurrentievermogen van onze bedrijven moet een absolute prioriteit zijn. Ondernemers zijn de spil van onze economie. Zij scheppen de banen en de welvaart. Dat doet niet de politiek, dat doen zij. Zoals bepaald in het regeerakkoord, versterken wij het concurrentievermogen door de loonkosten te verlagen, met de focus op de lage en de middelhoge lonen.

L'accord de Pâques devra déboucher sur une loi-programme contenant des réformes socioéconomiques. Les dépenses en matière de défense seront augmentées afin d'atteindre la norme de 2 % de l'OTAN. Par ailleurs, l'accord contient des mesures relatives au renforcement de la sécurité intérieure ainsi qu'en matière d'asile et de migration.

Le chapitre 1 de l'accord de Pâques inclut la loi-programme prévoyant des réformes socioéconomiques dans le cadre du budget de 2025. Ces mesures visent à éliminer les handicaps concurrentiels, à réformer le marché de l'emploi et à rendre la fiscalité durable et équitable. La réforme du chômage constitue la pièce maîtresse. Nous nous alignerons ainsi avec la situation qui prévaut dans le reste du monde occidental, où règne le bon sens.

Nous faisons ainsi clairement passer le message que le travail est récompensé. Nous offrons par ailleurs une solution pour les dizaines de milliers de postes vacants. En outre, nous réduisons également notre handicap salarial, nous élargissons la flexibilité et nous stimulons les investissements.

La compétitivité de nos entreprises est notre priorité absolue. Les entrepreneurs génèrent en effet des emplois et de la prospérité. Nous abaissons les coûts salariaux en mettant l'accent sur les salaires faibles et moyens. Pour les salaires plus élevés, nous instaurons un plafond en vue d'abaisser les cotisations patronales. Nous soutenons ainsi les secteurs qui sont confrontés à une concurrence internationale dans le but d'attirer plus aisément des talents en Belgique.

Les tarifs du réseau de transport seront réduits avant la fin de l'année pour les entreprises grandes consommatrices d'énergie.

Voor de hogere lonen herstellen wij een plafond om de patronale bijdragen, de kosten van de hoge lonen voor werkgevers, te verlagen. Die maatregelen zullen hopelijk helpen om de loonhandicap van onze bedrijven ten opzichte van onze buurlanden te verminderen en internationaal concurrerende sectoren te ondersteunen, teneinde opnieuw en gemakkelijker talent naar België te halen. Zeker met alles wat nu in de wereld gebeurt, is het pertinent dat wij daarop inzetten.

Behalve de loonkosten zijn er ook de hoge energieprijzen, die zeker voor de energie-intensieve bedrijven, met name onze industrie, een strop rond de nek zijn. Voor hen zal werk worden gemaakt van een korting op de transmissienettarieven. De bedoeling is die nog dit jaar, dus in 2025, in te voeren, zoals dat is vastgelegd in het regeerakkoord, teneinde hen zuurstof te geven en het concurrentienadeel in te perken waaronder zij vandaag lijden.

De regering wil ook investeringen stimuleren en aanmoedigen. Daarom wordt de aftrekbeperking van de overgedragen investeringsaftrek geschrapt. Dat zal investeren aantrekkelijker maken. Ook worden de tarieven van 30 % voor de grote ondernemingen en 40 % voor de kleine ondernemingen voor duurzame investeringen geharmoniseerd naar 40 % voor iedereen. Op die manier worden die tarieven eenduidiger.

Wij steunen niet alleen de grote en middelgrote bedrijven. Er is ook aandacht voor de zelfstandigen, die uiteraard een cruciale rol spelen in de economie en zeker ook in de lokale werkgelegenheid. Daarom zullen wij hen extra ondersteunen door een verdubbeling van de bestaande incentive voor eigen middelen, zijnde het belastingkrediet dat ondernemers met een eenmanszaak kunnen krijgen bij de verhoging van de eigen middelen. Dat belastingkrediet wordt verrekend met de verschuldigde personenbelasting, waarbij een eventueel positief saldo terugbetaalbaar is.

Tot slot, wat de mobiliteit betreft is een overstap naar 100 % elektrische wagens nog niet voor iedereen mogelijk. De daarvoor opgestelde *time-table* was iets te optimistisch. Er stellen zich nog heel wat problemen met het opladen van die wagens. Vaak zijn ze niet handig voor werknemers, ondernemers en zelfstandigen die lange afstanden moeten afleggen.

Volledig elektrische auto's zijn fiscaal aantrekkelijk, wat ook zo zal blijven, maar zijn helaas niet voor iedereen nu al een oplossing. Om de vernieuwing van het wagenpark te stimuleren, zullen daarom de meest milieuvriendelijke hybride auto's tot eind 2027 voor 75 % fiscaal aftrekbaar blijven. Daarna wordt die aftrekbaarheid geleidelijk afgebouwd om in 2030 pas te verdwijnen.

Voilà pour le volet compétitivité. J'en viens au marché du travail. Nous prenons une série de mesures pour activer le plus grand nombre possible de personnes en bonne santé qui sont en capacité de travailler. La limitation des allocations de chômage à deux ans est probablement la réforme la plus marquante de l'ensemble de ces mesures. Elle vise à faire des allocations de chômage un véritable système assurantiel et un instrument de remise rapide à l'emploi. Elle entrera en vigueur le 1^{er} juillet 2025 pour livrer ses effets à partir du 1^{er} janvier 2026. Une exception est prévue pour les personnes âgées de plus de 55 ans ayant déjà une carrière de plus de 30 ans derrière elles. Afin de lutter

Pour stimuler les investissements, nous supprimons la limitation qui s'applique à la déduction pour investissement reportée. Les taux pour les investissements durables sont harmonisés à 40 % pour les grandes et les petites entreprises. Nous soutenons les travailleurs indépendants en doublant le crédit d'impôt pour les fonds propres.

Sur le plan de la mobilité, la transition complète vers les voitures électriques n'est pas réalisable à l'heure actuelle. Les voitures entièrement électriques demeurent fiscalement intéressantes. Afin de stimuler le renouvellement du parc automobile, les voitures hybrides les plus écologiques resteront déductibles fiscalement à 75 % jusque fin 2027, après quoi leur déductibilité sera progressivement réduite pour ne disparaître qu'en 2030.

Met betrekking tot de arbeidsmarkt willen we zo veel mogelijk personen die in staat zijn om te werken activeren. De werkloosheidsuitkeringen zullen tot een periode van twee jaar beperkt worden, zodat deze als een verzekering en als een activeringstool zullen fungeren. Die hervorming zal op 1 juli 2025 in werking treden en vanaf 1

contre la pénurie dans les soins de santé, une exception sera également prévue pour certaines formations.

Nous avons également concrétisé le droit au rebond. Un travailleur qui souhaite se réorienter sur le marché du travail pourra, une fois dans sa carrière et après un minimum de 10 ans de carrière, démissionner sans être financièrement sanctionné.

Concernant la dispense existante d'un certificat médical pour le premier jour d'incapacité de travail, nous limitons cette possibilité à deux fois par année civile, au lieu de trois. Par ailleurs, la question des malades de longue durée constitue aujourd'hui le plus grand défi de notre marché du travail: plus de 500 000 personnes sont concernées, et le coût pour la collectivité devient insoutenable. C'est pourquoi nous mettons en œuvre le plan le plus ambitieux jamais élaboré en la matière. L'objectif est clair: accompagner ces personnes de la manière la plus rapide et la plus efficace vers un retour à l'emploi. Ce plan repose sur la responsabilisation de tous les acteurs concernés: employeurs, employés, médecins et mutualités, chacun devant prendre pleinement sa part. La responsabilité constitue le fil rouge de cette nouvelle approche renforcée.

Enfin, nous rendons le marché du travail plus flexible et accessible, notamment via l'extension des flexi-jobs. Le plafond non indexé de 12 000 euros par an passe ainsi à 18 000 euros – montant qui, lui, sera indexé.

Le troisième volet est le coût du vieillissement de la population. Pour en maîtriser l'explosion, nous plafonnons l'indexation des pensions les plus élevées, permettant de la sorte une économie d'environ 200 millions d'euros d'ici 2029. À partir de l'année prochaine, nous remplaçons le bonus pension par un bonus-malus pension.

En ce qui concerne les soins de santé, la norme de croissance est fixée à 2,5 % au-dessus de l'index en 2025 pour atteindre 3 % en 2029, afin de pouvoir continuer à répondre à la demande croissante de soins de qualité.

Dans tous les domaines de la sécurité sociale, des réformes sont nécessaires, y compris dans les soins de santé. Le vieillissement de la population nous impose une sérieuse dose de réalisme. Malgré une situation budgétaire extrêmement difficile, des investissements supplémentaires seront indispensables dans les années à venir.

Ce gouvernement fait toutefois le choix délibéré de ne pas couper dans les dépenses qui protègent les plus vulnérables de notre société. Cela ne signifie pas pour autant un laisser-aller. La facture du vieillissement est immense et l'absence de réformes durant des décennies nous oblige aujourd'hui à agir. Le secteur des soins de santé n'échappera donc pas non plus à une réforme en profondeur.

Le quatrième volet concerne la fiscalité. Ce gouvernement accorde également une grande importance à la justice fiscale. Nous partons du principe de la bonne foi. Lorsqu'une irrégularité est constatée lors d'un contrôle, le contribuable ne sera plus automatiquement sanctionné par une majoration d'impôts. Nous intensifions la lutte contre la fraude fiscale. Grâce au *datamining*, les inspecteurs pourront mieux détecter et analyser les irrégularités flagrantes.

januari 2026 uitwerking hebben. Er wordt in een uitzondering voorzien voor 55-plussers met een loopbaan van meer dan 30 jaar, alsook voor personen die bepaalde opleidingen volgen om een knelpuntberoep te kunnen uitoefenen.

We hebben het recht op een loopbaandoorstart handen en voeten gegeven: als men 10 jaar gewerkt heeft, mag men één keer tijdens zijn loopbaan ontslag nemen zonder daarvoor financieel gestraft te worden. De mogelijkheid van een eerste dag arbeidsongeschiktheid zonder doktersbriefje zal tot twee keer per kalenderjaar beperkt worden in plaats van drie.

De kosten die gepaard gaan met de 500.000 langdurig zieken worden onbetaalbaar. We hebben het meest ambitieuze plan opgesteld om hen zo snel en zo efficiënt mogelijk opnieuw naar de arbeidsmarkt toe te leiden. Dat plan berust op de responsabilisering van de betrokken actoren: werkgevers, werknemers, artsen en ziekenfondsen.

We maken de arbeidsmarkt flexibeler en toegankelijker, meer bepaald via de uitbreiding van de flexi-jobs. Het niet-geïndexeerde plafond van 12.000 euro per jaar wordt opgetrokken tot 18.000 euro en dat bedrag zal wel geïndexeerd worden.

Het derde aspect is het prijskaartje van de vergrijzing. We plafonneren de indexering van de hoogste pensioenen, waardoor er tegen 2029 200 miljoen euro bespaard kan worden. Vanaf 2026 zullen we de pensioenbonus door een pensioenbonus-malus vervangen.

De groeionorm in de gezondheidszorg is vastgesteld op 2,5 % boven op de indexering in 2025 en zal oplopen tot 3 % in 2029 om aan de groeiende vraag naar hoogwaardige zorg tegemoet te komen.

Hervormingen zijn noodzakelijk,

Par ailleurs, nous réduisons la TVA de 21 % à 6 % à partir du 1^{er} juillet 2025 pour la livraison d'une habitation propre et unique d'une superficie maximale de 175 m² dans le cadre de la démolition et de la reconstruction. Cela permet notamment de répondre à la crise du logement, à la crise du secteur de la construction et d'accélérer la transition vers un parc immobilier plus durable.

Enfin, acquérir la nationalité belge deviendra plus coûteux. La taxe pour l'obtention de la nationalité passera de 150 euros à 1 000 euros.

Hoofdstuk 1 was de programmawet.

Nu kom ik tot hoofdstuk 2, het defensieplan. Ook dat is een belangrijk onderdeel geworden van het paasakkoord.

U weet dat wij de ambitie hadden om de 2 % te bereiken in 2029, maar dat de geopolitieke realiteit ons dwingt om dat dit jaar al te doen. Daarmee zullen wij de belofte om de NAVO-norm te halen eindelijk realiseren, meer dan tien jaar nadat die in Wales door toenmalig premier Di Rupo werd uitgesproken. Vooral ook geven we een signaal aan de internationale gemeenschap, en met name aan onze Europese bondgenoten, dat men op ons kan rekenen en dat wij naast onze bondgenoten staan. We laten zien dat wij ook pro-Oekraïne blijven en in staat willen zijn om aan alle initiatieven deel te nemen om dat land te ondersteunen en alle initiatieven om onze westerse wereld en onze Europese hemisfeer veilig te houden.

Het vergt wel een serieuze extra inspanning. Voor dit jaar gaat het over 3,9 miljard euro. Dat zullen we bereiken via bijkomende financiering, gebaseerd op de vennootschapsbelasting op de bevroren Russische tegoeden. Dat schatten we op ongeveer 1,2 miljard euro aan inkomsten, die we uiteraard zullen omzetten in bilaterale militaire hulp voor

ook in de gezondheidszorg. De vergrijzing noopt tot realisme. Ondanks een zeer moeilijke budgettaire situatie zullen er bijkomende investeringen gedaan moeten worden.

Deze regering zal niet snoeien in de uitgaven die de meest kwetsbaren beschermen. De kosten van de vergrijzing zijn echter immens en de zorgsector zal niet aan een grondige hervorming kunnen ontkomen.

Fiscale rechtvaardigheid is een prioriteit. Belastingplichtigen die bij een controle op een onregelmatigheid worden betrapt, zullen niet langer automatisch gesanctioneerd worden. Dankzij datamining zullen inspecteurs flagrante onregelmatigheden gemakkelijker kunnen opsporen.

Voorts verlagen we de btw vanaf 1 juli 2025 van 21 naar 6 % voor de aankoop van de enige en eigen woning met een maximale oppervlakte van 175 m² (als het gaat over een afbraak en heropbouw). Daarmee bieden we een antwoord op de woningcrisis en versnellen we de overgang naar duurzamer vastgoed.

Le chapitre 2 contient le plan en matière de défense. La réalité géopolitique nous contraint à atteindre la norme de 2 % de l'OTAN dès cette année. Ce faisant, nous envoyons un signal indiquant que la communauté internationale et en particulier nos alliés européens peuvent compter sur nous. Nous montrons également que nous restons favorables à l'Ukraine et que nous souhaitons participer à toutes les initiatives visant à soutenir ce pays et à assurer la sécurité de notre monde occidental et européen.

Cette année déjà, l'effort s'élève à 3,9 milliards d'euros. Nous comptons sur 1,2 milliard d'euros provenant de l'impôt des sociétés sur les

Oekraïne. Het lijkt me ook maar logisch dat dat geld naar Oekraïne gaat. Daarnaast is er een dividend van Belfius van 500 miljoen euro dat zal worden gevraagd en waarvan de bank ons garandeert dat dat geen probleem betekent. Tot slot zal een deel buiten de begrotingsdoelstelling worden gehouden, binnen de marges die ons door Europa in het kader van de ReArm Europe-beslissingen zijn toegestaan. Het is natuurlijk de bedoeling dat dat aandeel, dat eigenlijk niet in de begroting is voorzien, in loop van de legislatuur wordt afgebouwd en omgezet in structurele financiering, om zo naar een nulpunt te dalen tegen 2029. Een gezonde begroting blijft immers een absolute prioriteit voor deze regering.

De extra defensie-uitgaven zijn noodzakelijk, maar uiteraard beschouwen we dat niet alsof ons cadeaus worden gegeven. We zullen dus de financiering zoeken om die tijdelijke hogere tekorten op te lossen via optimalisering van onze overheidsactiva, maar altijd met het oog op goed huishouderschap. Er is ruim en uiteraard ook terecht op gewezen dat het weinig zin heeft om activa te verkopen die ons op lange termijn meer kosten dan we er op korte termijn opbrengsten uit kunnen halen; dat is uiteraard niet de bedoeling.

De minister van Financiën krijgt de opdracht om voor 1 juli een Defensiefonds op te starten dat op termijn gefinancierd kan worden met publieke activa, maar ook met private middelen. Dat moet een instrument worden dat toelaat om strategisch te investeren in hightech, innovatie en industrie. Ik denk dat hier ook echt wel opportuniteiten voor ons land liggen die we op korte termijn kunnen grijpen.

De regering is zich ervan bewust dat de kans reëel is dat de norm van 2 % binnen de NAVO op korte termijn zal worden verhoogd. Daarom zullen we na de NAVO-top in Den Haag in juni bekijken wat het nieuwe traject zal zijn, welke termijnen eraan gebonden zijn en welke gevolgen we daaraan moeten geven.

Ondertussen zal de minister van Defensie voor 1 juli ook met een strategisch plan komen over hoe de bijkomende uitgaven in 2025 precies zullen worden besteed. In grote lijnen zullen de extra investeringen worden gebruikt om vorm te geven aan de Europese defensiepilaar en de capaciteitsdoelstellingen te bereiken die ons door de NAVO worden opgelegd. Het is blijkbaar nog de illusie in veel fracties dat men een soort vrije beschikking heeft. Dat is uiteraard niet waar. Er zijn *capacities* die de NAVO ons oplegt en die we zullen moeten realiseren.

Tegelijk met deze internationale inspanningen en verplichtingen zal Defensie ook een rol opnemen in de binnenlandse veiligheid. Dat was ook altijd zo voorzien in het regeerakkoord. Op korte termijn zal zich dat vertalen in de beveiliging van gevoelige nucleaire sites. Gezien dreigingsniveau 3 is dat conform het regeerakkoord ook perfect mogelijk en kunnen we daarmee de politiediensten ontlasten, wat uiteraard ook een bonus is voor onze binnenlandse veiligheid. De bedoeling is dat Defensie daarover tegen 1 mei – dat is dus zeer binnenkort – een protocol met Binnenlandse Zaken zal sluiten om dat praktisch op te nemen.

Le troisième chapitre concerne la sécurité intérieure.

Pour garantir les investissements nécessaires en matière de sécurité

avoirs russes gelés. Ces fonds seront convertis en aide militaire bilatérale pour l'Ukraine. Par ailleurs, nous demandons un dividende de 500 millions d'euros à Belfius. Dans les marges européennes accordées dans le cadre du plan ReArm Europe, une partie des efforts sera maintenue en dehors du budget. Cette partie devra être transformée intégralement en financements structurels d'ici 2029. Un budget sain demeure notre priorité absolue.

À cette fin, nous optimiserons les actifs de l'État en bon père de famille. Le ministre des Finances devra lancer avant le 1^{er} juin un fonds Défense qui, à terme, sera financé par des actifs publics et des moyens privés. Par le biais de ce fonds Défense, nous investirons dans la haute technologie, l'innovation et l'industrie.

La norme de l'OTAN sera probablement revue à la hausse dans un proche avenir. Après le sommet de l'OTAN qui se tiendra à La Haye au mois de juin, nous examinerons quelles suites nous devons donner à la nouvelle trajectoire. Avant le 1^{er} juillet, le ministre de la Défense proposera un plan stratégique concernant l'allocation des dépenses supplémentaires en 2025. Le pilier européen de la défense sera concrétisé, tout comme les objectifs capacitaires que l'OTAN nous impose.

La Défense endossera également un rôle au niveau de la sécurité intérieure, notamment dans la sécurisation des sites nucléaires sensibles, ce qui permettra de décharger les services de police. À cet égard, un protocole sera conclu avec le département de l'Intérieur d'ici le 1^{er} mai.

Het derde hoofdstuk betreft de binnenlandse veiligheid. Om de nodige investeringen te garanderen

intérieure, le budget prévu dans l'accord de gouvernement pour le renforcement des services de sécurité et de la politique de retour sera utilisé de manière flexible. Cela signifie que les crédits d'engagement et de liquidation disponibles pourront être transférés entre les exercices budgétaires 2025, 2026, 2027, 2028 et 2029 en fonction des besoins budgétaires concrets par exercice budgétaire sans dépasser l'enveloppe totale cumulée à la fois par service de sécurité et au total. Concrètement, cela permettra de dégager plus de 150 millions d'euros supplémentaires cette année pour renforcer nos services de sécurité et notre politique de retour, notamment aussi pour accélérer les investissements dans la cybersécurité.

Les *task forces* chargées de lutter contre la surpopulation carcérale poursuivront leurs travaux et élaboreront conformément à l'accord de gouvernement un plan d'action qui sera soumis à l'appropriation du Conseil des ministres d'ici la mi-mai 2025.

L'une des principales priorités sera de renvoyer dans leur pays d'origine les détenus qui n'ont pas le droit de rester sur notre territoire. Le gouvernement a également l'intention de prendre des mesures concrètes à court terme pour utiliser la capacité des prisons à l'étranger.

Pour mettre en œuvre ce plan d'action global, une enveloppe unique, avec un minimum de 55 millions d'euros en 2025, sera libérée en crédits d'engagement et de liquidation. La ministre de la Justice, en concertation avec les ministres responsables des différents groupes de travail, joindra une proposition de répartition de cette enveloppe au plan d'action. La mise en œuvre de ce plan fera l'objet d'un suivi semestriel et d'un rapport au Conseil des ministres.

Het vierde en laatste hoofdstuk gaat over asiel en migratie.

Er is een maatregelenpakket inzake asiel en migratie goedgekeurd. Het gaat om ingrepen die de instroom naar ons land zouden moeten laten dalen. Asielzoekers die in een ander Europees land bescherming hebben gekregen, zullen geen recht op opvang in dit land meer hebben. Het misbruik van de asielprocedure via minderjarigen wordt aangepakt. Wie na een eerdere afwijzing via zijn kind een nieuwe aanvraag zonder nieuwe elementen indient, zal geen opvang meer krijgen.

De inkomensgrens waaraan een gezinshereniger moet voldoen, zal worden omhooggetrokken en verder stijgen naargelang het aantal betrokken personen. Wie zijn gezin wil laten overkomen, moet dus bewijzen dat hij of zij daarvoor zelf financieel kan instaan. Ook zullen er wachttijden van een tot twee jaar gelden voor gezinshereniging of gezinsvorming, afhankelijk van het verblijfsstatuut. Tot slot zorgen we ervoor dat een asielaanvraag geen toegangsticket tot de sociale bijstand is. Wie geen opvang krijgt, zal geen aanspraak op leefloon kunnen maken.

Deze maatregelen zijn getoetst aan de Europese rechtspraak. Volgens ons voldoen ze daaraan. Hopelijk zullen ze de druk op het asielsysteem verlagen, zodat wij kunnen voldoen aan de plichten jegens asielzoekers die wel voldoen aan de voorwaarden om hier te mogen

wordt het in het regeerakkoord opgenomen budget ter versterking van de diensten en het terugkeerbeleid flexibel aangewend: de kredieten kunnen overgedragen worden tussen de boekjaren 2025-2029, afhankelijk van de noden, maar zonder de totale gecumuleerde enveloppe te overschrijden. Zo kan er in 2025 ruim 150 miljoen euro uitgetrokken worden, met name voor investeringen in cyberveiligheid.

De taskforces die de overbevolking van de gevangenen moeten aanpakken, stellen een actieplan op, dat tegen medio mei aan de ministerraad wordt voorgelegd. Daarin wordt prioriteit gegeven aan het terugsturen van gedetineerden die geen recht hebben op verblijf op ons grondgebied. Er worden maatregelen genomen om de capaciteit van buitenlandse gevangenen te benutten. In 2025 wordt daarvoor minstens 55 miljoen euro uitgetrokken, waarvoor de minister van Justitie een verdeelsleutel voorstelt. De uitvoering van het plan wordt halfjaarlijks opgevolgd en er wordt verslag van uitgebracht in de ministerraad.

Le quatrième et dernier chapitre porte sur l'asile et la migration et comprend un train de mesures visant à faire baisser le nombre d'arrivées. Les demandeurs d'asile qui ont déjà reçu une protection dans un autre pays européen n'auront plus de droit à l'accueil dans notre pays. L'étranger débouté qui introduira une nouvelle demande sans éléments nouveaux par le biais d'un mineur ne bénéficiera plus de l'accueil. Le seuil de revenus sera relevé pour les regroupants et augmentera en fonction du nombre de personnes concernées. Selon le statut de séjour, des délais d'attente de 1 à 2 ans seront instaurés pour le regroupement familial ou pour la création d'un ménage. L'étranger qui ne bénéficie pas de l'accueil ne pourra pas prétendre à un revenu d'intégration. Nous avons vérifié la conformité de ces

verblijven en van opvang te kunnen genieten.

Tot zover de belangrijkste punten van het akkoord van 11 april. Het was maar een grabbel uit het geheel. Ik luister graag naar uw opmerkingen. Ik zal alvast zeggen dat precieze, gedetailleerde, concrete vragen een beetje vroeg komen. U moet die ook stellen aan de bevoegde ministers in de commissies. Ik luister uiteraard wel graag naar uw algemene bedenkingen. Ik zal in de mate van het mogelijke repliceren. Ik ben uiteraard zeer benieuwd of u zich iets zult aantrekken van deze laatste woorden. Ik maak me daarover geen enkele illusie, maar ik dank u voor uw aandacht.

De **voorzitter**: Dank u wel voor uw bondige uitleg over het paasakkoord, mijnheer de eerste minister.

01.02 Axel Ronse (N-VA): Mijnheer de voorzitter, ik zal mijn spreektijd delen met collega De Vreese.

Ik vergelijk de situatie van het land bij de start van de arizonaregering met die van het bijbelse Egypte dat te maken kreeg met tien plagen: hoge schulden, heel veel uitkeringen, korte loopbanen – de kortste van Europa –, veel langdurig zieken en dus ongelooflijk veel ziekteverzuim – evenveel als in Duitsland –, hoge loonkosten, hoge energiekosten, een sterke vergrijzing die een bom legt onder onze pensioenen, een spilzucht van jewelste, migratie die druk legt, heel veel ondernemers en werknemers die tevergeefs op zoek zijn naar collega's, een economische groei die gefnuikt wordt door het feit dat men bijna onmogelijk nog werknemers vindt, ondanks een relatief lage werkzaamheidsgraad, zeker in het zuiden van het land. Dan hebben we nog de ontzettend grote geopolitieke uitdagingen, die forse investeringen vragen in ons veiligheidsapparaat en defensie. Het is dus bijna onmogelijk – we hebben het hierover al een tijdje geleden gehad – om dit land in vijf jaar tijd op orde te krijgen.

We bevinden ons in een immense crisissituatie. Als we het politiek landschap van vandaag bekijken, dan kan men nog moeilijk over rechts en links spreken. Als wij hier de keuze zouden mogen maken tussen een Amerikaans systeem van sociale zekerheid, waarbij alles verzekerd, peperduur en moeilijk toegankelijk is, en ons systeem, dat gebaseerd is op herverdeling, dan denk ik dat iedereen voor ons systeem zou kiezen. De vraag die vandaag moet worden beantwoord, is hoe we de sociale zekerheid kunnen redden, wat meteen ook een politieke keuze inhoudt. Er zijn dan drie politieke stromingen.

Volgens de eerste politieke stroming, vertegenwoordigd door de PS, de PTB, Groen en Ecolo, die van de sociale strijd, moeten we maar de ogen sluiten voor de tien plagen, vooral op zoek gaan naar een Vlaamse liberaal die dat bootje, de Titanic, wil leiden en laten doorvaren, en zullen we wel zien. *Après nous le déluge*, de volgende generaties zullen de schuld wel aflossen.

Ten tweede is er het team kookwekkertje, dat zegt om vooral te applaudisseren voor die eerste stroming en te zien hoe de boel verder verziekt wordt en hoe welvaart en ondernemerschap nog eens vijf jaar lang verder vernietigd wordt, zeker in Vlaanderen.

En dan is er, ten derde, het arizionateam. Dat behoort tot de politieke generatie die wil verbinden en verenigen om de sociale zekerheid te

mesures à la jurisprudence européenne. Ces initiatives vont réduire la pression qui pèse sur notre système et nous permettre de satisfaire à nos obligations vis-à-vis des demandeurs d'asile qui répondent bel et bien aux conditions.

01.02 Axel Ronse (N-VA): Au moment de la prise de fonction de la coalition Arizona, notre pays souffrait de maux que je compare volontiers aux dix plaies de l'Égypte: des dettes importantes, de très nombreuses allocations, des carrières courtes, un taux élevé d'absentéisme, des coûts salariaux et énergétiques élevés, le vieillissement de la population, la prodigalité, la migration, etc. Bref, nous sommes confrontés à une situation de crise que nous ne pourrions pas résoudre en cinq ans.

Personne ne souhaite troquer notre système de sécurité sociale et de solidarité contre un système à l'américaine, qui est extrêmement onéreux et inaccessible. Toutefois, il existe des divergences d'opinions politiques quant à la manière de sauver cette sécurité sociale. Un premier courant, représenté par le PS, le PTB, Ecolo et Groen, refuse de voir ces dix plaies et veut laisser le Titanic poursuivre sa course, aux dépens des générations futures. *Après nous, le déluge*.

Il y a l'équipe "minuteur de cuisine" qui veut laisser la situation se dégrader. Et puis il y a l'équipe Arizona, la génération politique qui souhaite connecter les citoyens entre eux et les fédérer pour sauver la sécurité sociale et offrir un avenir décent à notre pays.

L'accord de gouvernement avait déjà dépassé toutes mes attentes,

redden, om dit land en wie hier geboren wordt nog een deftige toekomst te geven, hopelijk een toekomst die beter is dan de onze.

Het regeerakkoord overtrof al mijn verwachtingen, maar het paasakkoord is werkelijk fenomenaal. Het paasakkoord betekent de verrijzenis van onze welvaart. Na 25 jaar nauwelijks deftige hervormingen hebben we nu eindelijk een regering die doorpakt. Eerlijk gezegd, ik was bang. Toen ik het regeerakkoord verdedigde, vroeg ik me af hoe we dat allemaal konden waarmaken en of we wel voor de zomer al die maatregelen en hervormingen konden rondkrijgen. Kijk eens aan, hier is een paasakkoord dat onze verwachtingen overtreft. Het is het arizonateam op zijn best.

Met betrekking tot de loonkosten gaan we naar een ongeziene lastenverlaging op de patronale RSZ. Met betrekking tot de uitkeringen beperken we de werkloosheidsuitkeringen in de tijd. We flexibiliseren onze arbeidsmarkt. Het plafond voor flexi-jobs wordt opgetrokken. We breiden ook het toepassingsgebied uit. Om de energiekosten te verlagen komt er de korting op de transmissienettarieven. Met betrekking tot korte loopbanen en vergrijzing wordt een pensioenmalus ingevoerd. We hervormen onze pensioenen grondig. We zorgen ervoor dat mensen in de toekomst ook nog een deftig pensioen krijgen. Met betrekking tot zieken is het pakket maatregelen ongezien. Er komt responsabilisering voor huisartsen, werkgevers en werknemers. Eindelijk wordt er echt werk gemaakt van de re-integratie van langdurig zieken op onze arbeidsmarkt. Eindelijk sluiten we onze ogen daar niet meer voor. Tegelijk is de coalitie in zeer moeilijke tijden, budgettair vreselijke tijden, erin geslaagd om via moeilijke maatregelen toch middelen te vinden om minstens op het vlak van defensie ons al te verzekeren van vrede en om op de veiligheidsdepartementen het nodige te doen.

Mijnheer de eerste minister, kortom, onze fractie is ongelooflijk trots op het vele werk dat u en uw regering hebben verricht. Wij zullen met veel aandacht de programmawetten en alle andere wetgevende initiatieven doornemen, bespreken en natuurlijk ook goedkeuren, zodat de sociale zekerheid en de toekomst van dit land verzekerd blijven.

01.03 Maaike De Vreese (N-VA): Mijnheer de eerste minister, het is niet voor niets dat een aantal toppers binnen onze partij het boek *Puinhopen van Vivaldi* hebben geschreven. Op die puinhopen moet Arizona nu het moeilijke werk doen.

Als we kijken naar de geopolitieke toestand en naar de interne veiligheid, dan zien we dat we daar voor enorme uitdagingen staan, eerst en vooral inzake defensie. Wat een prestatie, eindelijk zullen we na zoveel jaar de NAVO-norm van 2 % halen. Bovendien, gelet op de belofte die we net hoorden, zullen we die norm waarschijnlijk ook moeten herzien. Er komt dus een nieuwe, moeilijke oefening aan, collega's, maar één ding is zeker: we staan naast onze bondgenoten en we houden onze broek zelf op.

Dat is ook waar wij als partij en als regering voor staan: investeren in de veiligheidsdepartementen. Net zoals in de Zweedse regering gaan we eindelijk weer van veiligheid en van een strikt asiel- en migratiebeleid een topprioriteit maken. Iedere week spreken we in de commissie voor Binnenlandse Zaken over de grote uitdagingen waar we voor staan. Denk maar aan de strijd tegen de georganiseerde drugscriminaliteit. Ik kan eigenlijk al niet meer benoemen hoeveel feiten er zich

mais cet accord de Pâques annonce véritablement la résurrection de notre prospérité. Il prévoit une réduction sans précédent des charges et une limitation dans le temps des allocations de chômage, nous allons flexibiliser le marché de l'emploi, réduire les coûts énergétiques, réformer les pensions et réintégrer les malades de longue durée. En outre, même en ces temps budgétaires très difficiles, l'équipe Arizona trouve les moyens nécessaires pour renforcer nos départements de sécurité. Notre groupe est donc incroyablement fier du travail accompli par votre gouvernement.

01.03 Maaike De Vreese (N-VA): Plusieurs ténors de notre parti sont les auteurs de l'ouvrage *Puinhopen van Vivaldi*. Il appartient maintenant à l'Arizona d'évacuer ces décombres.

En ce qui concerne la sécurité intérieure et extérieure, nous sommes confrontés à d'énormes défis mais ce gouvernement tient ses promesses. Nous allons enfin atteindre la norme de 2 % de l'OTAN. Toutefois, un nouvel exercice difficile nous attend lorsque cette norme sera revue.

Par ailleurs, ce gouvernement investit de nouveau dans les départements de la sécurité et fait d'une politique d'asile et migratoire stricte

de voorbije dagen in Brussel hebben voorgedaan. We zullen de budgetten dus flexibel, gericht en efficiënt moeten inzetten op het moment en op de plaats waar ze nodig zijn.

Kijken we dan naar de erfenis die we inzake Justitie hebben gekregen, met de overbevolking in de gevangenissen. Ik zie de collega's Van Tigchelt en Van Quickenborne zitten, maar ik zou eigenlijk stilletjes vol schaamte thuisblijven, want de erfenis die we daar krijgen is dramatisch. Dat horen we ook van de mensen die daar werken. Ook in Brugge is er een overbevolkte gevangenis. De werkomstandigheden daar voor het personeel zijn niet houdbaar. Dat is de erfenis van onze twee collega's.

Nu zullen we terecht maatregelen nemen tegen de overbevolking van de gevangenissen, bijvoorbeeld door in te zetten op de repatriëring van mensen in illegaal verblijf, van criminelen die in onze gevangenissen zitten. Dat is ook wat ik hoor van de mensen op de straat. Zij vragen om dat prioritair aan te pakken.

Bovendien, mijnheer de eerste minister, moet u ook eens bekijken waar er nog marges zijn, want we focussen in dit paasakkoord voornamelijk op de mensen die hun straf uitgezeten hebben, maar er is ook een mogelijkheid om de straf uit te zitten in het land van herkomst. Daarom zou ik u willen vragen om te bekijken welke marges er daar nog zijn, bijvoorbeeld voor onderdanen van de Europese Unie en onderdanen van visumvrije landen, waarmee we toch hele goede terugnameakkoorden hebben. Misschien kunnen we daarmee nog goede overeenkomsten sluiten.

U spreekt ook over de gevangenis capaciteit in het buitenland. Dat is een piste die we in het verleden ook hebben bekeken. Zijn die pistes al onderzocht? Kunt u daar al een tipje van de sluier oplichten?

Interne veiligheid heeft niet alleen betrekking op politionele veiligheid, maar ook op strategische autonomie, weerbaarheid, energie, mobiliteit. Zijn er ook op dat vlak plannen?

Dan kom ik bij asiel en migratie. Het is ongelooflijk. Twee maanden na de eedaflegging komen we al met crisismaatregelen om de instroom werkelijk in te perken. De prognose is dat we dit jaar naar 50.000 asielzoekers gaan. Dat betekent dat we daadwerkelijk zullen moeten optreden. Communicatie is daarbij zeer belangrijk, mijnheer de premier. Dit nieuws gaat in de diaspora als een lopend vuurtje rond. Het is belangrijk dat we maatregelen nemen die we werkelijk kunnen uitvoeren en die ook de rechterlijke toets doorstaan. Ook dat zou in de diaspora als een lopend vuurtje rondgaan. Dit zijn dus geen losse flodders. Daarop zetten we met Arizona in: een realistisch, streng – zeer streng – migratiebeleid.

Ik wil ook een dikke pluim geven aan de cabinetards achter de schermen, die hier heel hard aan gewerkt hebben, en natuurlijk aan de hele arizonaregering.

01.04 Barbara Pas (VB): Mijnheer de eerste minister, voor een regering die er haar prioriteit van maakt om de cijfers op orde te hebben, vind ik het wel bijzonder opmerkelijk dat we nog geen enkel budgettair kader hebben gezien, op dat ene A4'tje bij uw regeringsverklaring na, die ene begrotingstabel, waar het Vlaams Belang trouwens nog fouten

l'une de ses priorités majeures. En matière de lutte contre la criminalité liée à la drogue, nous devons utiliser les budgets de manière flexible, ciblée et efficace.

L'Arizona a également hérité d'une situation dramatique en matière de justice, notamment la surpopulation carcérale et les conditions de travail intolérables du personnel pénitentiaire. Des mesures justifiées sont enfin prises pour lutter contre cette surpopulation, notamment par le biais du rapatriement des criminels en séjour illégal. L'accord de Pâques se concentre sur les personnes qui ont déjà purgé leur peine mais pourrions-nous également examiner quels sont les détenus susceptibles de purger leur peine dans leur pays d'origine?

La piste consistant à utiliser la capacité pénitentiaire à l'étranger a-t-elle déjà été étudiée? Est-il également prévu de renforcer notre autonomie stratégique et notre résilience?

Deux mois après la prestation de serment, ce gouvernement annonce déjà des mesures anticrise visant à limiter l'afflux de migrants. Elles sont nécessaires pour prévenir l'entrée, cette année, de 50 000 demandeurs d'asile dans notre pays. À cet effet, nous devons prendre des mesures strictes, mais réalistes, qui franchissent l'obstacle du contrôle juridictionnel et dont les pays d'origine doivent être informés.

01.04 Barbara Pas (VB): Pour un gouvernement qui prétend vouloir mettre de l'ordre dans ses chiffres, je m'étonne que nous n'ayons reçu rien d'autre, avec la déclaration

uit heeft gehaald.

We hebben nadien de beleidsverklaringen per minister gehad. Zij waren reglementair verplicht om daar een budgettair kader bij te geven. Geen van hen heeft dat gedaan. Toen kregen we te horen: "U zult de beleidsnota's bij de begroting krijgen." Uiteraard is dat niet hetzelfde. Beleidsnota's bij de begroting gaan over één jaar. Bij de beleidsverklaringen zou dat budgettair kader de hele legislatuur moeten omvatten. Maar goed, wij keken dus reikhalzend uit naar die beleidsnota's.

Ik weet niet of u het weet, maar de deadline voor al die beleidsnota's is reeds verstreken, want die verviel op 11 april. Ik weet dat u niet graag detailvragen krijgt, maar ik zal u meteen het antwoord geven op de vraag hoeveel beleidsnota's vandaag al ter beschikking zijn voor de Kamerleden. Het zijn er welgeteld drie: Administratieve Vereenvoudiging, Begroting en Mobiliteit. Voor een premier die orde op zaken zou stellen, ook budgettair, maar bij wie het budgettair kader al maanden uitblijft, kunnen we niet anders dan vaststellen dat het een financieel rookgordijn is. Collega Ronse mag dan wel bijzonder lyrisch zijn over wat hij een fenomenaal paasakkoord noemt, maar het is niet gefinancierd, want de financiering is een rookgordijn.

Inzake de defensie-uitgaven zegt u dat eindelijk de 2 %-norm van het bbp behaald zal worden. Daar pleiten wij al heel lang voor. Het is wel heel kort door de bocht om de terechtwijzing voor die puinhoop alleen naar de vivaldiregering te richten, zoals collega De Vreese doet, want er wordt al veel langer bespaard op defensie. Het historisch dieptepunt was 0,9 % van het bbp onder de Zweedse regering, onder toenmalig N-VA-minister Steven Vandeput. Het is dus goed dat die uitgaven eindelijk naar die 2%-norm gaan, maar op welke manier haalt u dat? Niet door een structurele financiering, want u houdt 2 miljard buiten de begroting; met andere woorden: schulden maken, doorschuiven naar de volgende Vlaamse generatie. Dat is exact hetgeen waarvan uw minister van Begroting enkele weken geleden nog zei dat hij uitgerekend dat niet wilde doen.

Ik permitteer het me om nog een detailvraag te stellen, al is het misschien geen vraag naar een detail. Ik wil namelijk graag weten of het klopt dat u camouflagetechnieken toepast, mijnheer de eerste minister. In de pers lees ik namelijk dat heel wat normale uitgaven nu plots in een militair jasje worden gestoken om toch maar aan die 2 % te geraken. Voorbeelden zijn uitgaven voor de Veiligheid van de Staat, voor het Europees Ruimtevaartagentschap, voor onze beveiligde datanetwerken en voor normale infrastructuurwerken aan bruggen. Dat zouden nu plots allemaal defensie-uitgaven zijn. De pers lees ik altijd met voorbehoud, vandaar dat ik u vraag of dat überhaupt klopt.

Mijnheer de eerste minister, uw paasakkoord is alleszins geen verrijzenis van politieke moed. U hebt niet de politieke moed gehad om voor een structurele financiering en structurele hervormingen te kiezen, maar dat wisten we al. Daarvoor hebt u institutionele hervormingen nodig, maar die weigert u door te voeren.

Over de eigenlijke pensioenhervorming hebt u niet gesproken. Blijkbaar is die pas voor het najaar. Omtrent de maatregelen inzake de pensioenhervorming die al voor de zomer goedgekeurd zouden moeten worden, konden we vandaag plots lezen dat uw coalitiepartner Vooruit nu eerst nog bijkomende eisen stelt vooraleer die te steunen.

gouvernementale, qu'une feuille A4 contenant des erreurs. Les ministres doivent assortir leurs exposés d'orientation politique d'un cadre budgétaire, mais aucun ne l'a fait. Nous devons donc recevoir ces informations avec le budget, dont l'horizon se limite toutefois à un an, mais que nous attendions avec impatience, faute de mieux.

La date limite pour le dépôt des notes de politique générale et du budget était le 11 avril. Or, nous en avons reçu trois en tout: Simplification administrative, Budget et Mobilité. Je n'exagère donc pas en parlant d'un écran de fumée financier. Mon collègue Axel Ronse qualifie avec lyrisme l'accord de Pâques de phénoménal, mais devant cet accord a été tiré l'écran de fumée dont je parle.

Nous allons enfin atteindre la norme fixée à 2 % pour les dépenses de défense. Accuser le gouvernement Vivaldi d'être responsable du désastre financier de la défense est un énorme raccourci. La Défense fait l'objet de coupes budgétaires depuis bien plus longtemps et on a touché le fond sous le ministre N-VA Vandeput. Atteindre l'objectif de 2 % est une bonne chose. Malheureusement, nous ne l'atteindrons pas de façon structurelle. Est-il exact, comme le prétend la presse, qu'un grand nombre de dépenses "normales" vont être redéfinies afin de pouvoir être considérées comme des dépenses de défense?

Cet accord de Pâques ne symbolise pas la résurrection du courage politique. Il n'y est question ni de financements structurels ni de réformes, mais ces changements ne peuvent évidemment pas se faire sans la réforme institutionnelle que vous refusez de mettre en œuvre.

La réforme des pensions est passée sous silence. Elle n'est prévue que pour l'automne, et il semble que Vooruit pose des exigences supplémentaires. Il n'existe aucun

Los van het feit dat wij van de pensioenmaatregelen ook nog geen budgettair kader kennen, dat het Federaal Planbureau alle plannen nog helemaal moet doorrekenen en dat u zich volledig stoelt op hypothesen, had ik graag – dit is geen detailvraag – uw reactie gekregen op het feit dat coalitiepartners tachtig dagen na het sluiten van het regeerakkoord plots nog bijkomende eisen stellen.

U hebt het kort over asiel gehad. Daarover kan ik ook heel kort zijn. U hebt enkele maatregelen genoemd om de instroom te beperken. U had er veel meer moeten noemen indien u werkelijk de instroom deftig zou willen tegenhouden. U hebt bovendien vooral geen enkele maatregel genoemd die de uitstroom zal opkrikken, mijnheer de eerste minister. Geen woonstbetredingen, geen heropening van terugkeercentra voor gezinnen en geen druk op derde landen om hun illegale en criminele onderdanen terug te nemen. Dat is nochtans exact wat wij nodig hebben voor Justitie en de overbevolkte gevangenissen. Dat ontbreekt echter volledig.

Het enige dat met het paasakkoord lijkt te zijn verrezen, is Vivaldi, Verhofstadt en De Croo. U gebruikt extra leningen, *lucky shots* en eenmalige inkomsten als begrotingstrucs. U schuift de problemen door. Ondertussen stijgt de staatsschuld nog en beweert u dat de regering dat zal oplossen tegen 2029. Tegen dat jaar zou er een structurele financiering komen. Ik weet niet wie u daarmee in het ootje meent te nemen. Door alle daadkrachtige maatregelen uit te stellen, alsof het vijgen na Pasen zijn, maakt u zich allerminst geloofwaardig.

De **voorzitter**: Neemt nog iemand het woord namens het Vlaams Belang?

01.05 Annick Ponthier (VB): Mijnheer de premier, ik zal me beperken tot het segment Defensie.

Zoals reeds gezegd, is deze regering aangetreden met de doelstelling om orde op zaken te stellen. Als parlamentsleden beschikken wij op dit moment over geen enkel budgettair kader, ook niet voor het segment Defensie.

U weet dat het Vlaams Belang al jaren pleit voor het optrekken van het defensiebudget tot de 2 %-norm. We zijn uiteraard blij dat die norm in dit paasakkoord vervat zit. Wat echter de financiering daarvan betreft, hebt u een aantal cijfers opgesomd, maar die gaan voornamelijk over de financiering voor dit jaar. Wat betreft de structurele inspanningen voor defensie, daar blijft u luchtkastelen bouwen en blijven wij op onze honger met betrekking tot een deftige financiering.

Mevrouw De Vreese vindt die 2 % een ongelooflijke prestatie. Ik wil haar vragen hoelang die euforie zal aanhouden. Ik denk dat dat maar tot juni zal zijn, tot de NAVO-top in Den Haag. Dan zullen wij onze broek al niet meer zelf kunnen ophouden, dan zal die 2 %-norm meteen achterhaald zijn en zullen onze capaciteitsdoelstellingen door de NAVO hoger worden gelegd.

Mijnheer de premier, ik wil u dus vragen hoe u die structurele inspanningen op het vlak van defensie in de toekomst zult behalen en onderbouwen.

cadre budgétaire, et le premier ministre fonde dès lors toujours cette réforme sur des hypothèses.

Que pensez-vous de l'attitude d'un partenaire de la coalition qui présente des exigences supplémentaires 80 jours après la conclusion de l'accord de gouvernement?

Le bref passage sur l'asile contenait quelques mesures visant à limiter l'afflux, qui sont insuffisantes. Le gouvernement va-t-il vraiment rester les bras croisés face à l'afflux de migrants et laissera-t-il la Justice se noyer?

Les seuls à avoir été ressuscités par le biais de cet accord sont la Vivaldi, Verhofstadt et De Croo sous la forme d'emprunts supplémentaires, d'aubaines et de recettes ponctuelles. Cela se traduira par une nouvelle augmentation de la dette publique, à laquelle vous comptez remédier en 2029. Qui pensiez-vous pouvoir mener en bateau de cette manière?

01.05 Annick Ponthier (VB): Nous ne possédons pas de cadre budgétaire, pas même pour la défense. Le Vlaams Belang prône depuis longtemps la norme des 2 %. Il est positif que nous allons l'atteindre, mais son financement semble pour l'instant utopique. Mme De Vreese parle d'une grande réussite, mais l'euphorie retombera rapidement en juin, lors du prochain sommet de l'OTAN, puisque la norme à atteindre y sera revue à la hausse.

Comment comptez-vous soutenir structurellement les dépenses pour la défense à l'avenir? D'après le MR, ce gouvernement ne prélèvera jamais de nouveaux impôts. Vous vous tournez vers les entités fédérées, en particulier vers la taxe kilométrique flamande, ce qui signifie que les Flamands devront une nouvelle fois y aller de leur poche. Est-ce exact?

U rekent ook op de deelstaatregeringen. Uw coalitiepartner, de MR, heeft zich altijd sterk gemaakt dat deze regering geen nieuwe belastingen zou heffen. Nochtans zien we dat u zou rekenen op de inspanningen van de deelstaten, meer bepaald van de Vlaamse regering, inzake de kilometerheffing. Als dat klopt, dan moet u het met me eens zijn dat opnieuw de Vlaming het gelag zal moeten betalen. Ook op dat vlak vraag ik u dus om duidelijkheid te verschaffen.

Ik zal het hierbij houden en het woord laten aan mijn collega, mevrouw Van Belleghem.

01.06 Francesca Van Belleghem (VB): Mijnheer de premier, vorig jaar telden we 50.000 gezinsmigranten, 40.000 asielmigranten en een regularisatie van bijna 5.000 illegalen. 80 % van de Vlamingen is het ermee eens dat u de toestroom van die mensen moet stoppen. Hoe doet u dat? Eerst neemt u een pakket van snelle maatregelen, nu dus. Ondertussen werkt u verder aan een langetermijnoplossing.

Voor de snelle crisismaatregelen hebt u twee opties. Optie een is een bazooka van makkelijke maatregelen. Ik heb er een boek over geschreven met 106 mogelijke voorstellen, gebaseerd op wat Zweden al twee jaar doet en wat werkt. Voor het eerst zullen er uit Zweden immers meer mensen vertrekken dan dat er mensen naartoe immigreren. Uw tweede optie, een nieuwe mogelijkheid en mijn favoriet, is aankloppen bij de EU, bij uw vriendin Ursula von der Leyen. U kunt haar zeggen, verwijzend naar artikel 72 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, dat stelt dat als de openbare orde en de nationale veiligheid in gevaar zijn men EU-regels buitenspel kan zetten, dat we nu een asiel- en gezinsherenigingsstop nodig hebben aangezien onze openbare orde en de nationale veiligheid door de massa-immigratie in gevaar zijn. Dan bent u in de EU de voortrekker om massa-immigratie te stoppen. We zien nu echter dat het paasakkoord helemaal geen maatregelen in die zin bevat.

Premier, zult u dus tot bezinning komen en nog zo'n maatregel invoeren?

De **voorzitter**: U bleef mooi binnen de tijd.

Le groupe MR dispose de 10 minutes.

01.07 Catherine Delcourt (MR): Monsieur le premier ministre, le groupe MR se réjouit de cet accord historique que l'Arizona a conclu très récemment. Nous aurons évidemment aussi quelques questions. Nous sommes conscients que certains de vos ministres devront répondre, mais nous voudrions avoir votre position sur toute une série d'aspects que nous allons relever ici.

Nous nous félicitons de l'accord capital qui fait aboutir, sous notre impulsion, une mesure phare et essentielle pour ce gouvernement. Il

01.06 Francesca Van Belleghem (VB): En 2024, 50 000 étrangers sont arrivés dans le cadre du regroupement familial, 40 000 autres ont demandé l'asile et près de 5 000 personnes en séjour illégal ont été régularisées. Pour 80 % des Flamands, cet afflux doit cesser. Vous instaurez un paquet de mesures rapides tout en peaufinant une solution à long terme. En ce qui concerne les mesures de crise pouvant être prises rapidement, j'ai écrit un livre contenant 106 propositions fondées sur les initiatives prises par la Suède depuis deux ans. Ces stratégies fonctionnent. Mais il serait encore préférable de vous adresser à Mme von der Leyen en invoquant l'article 72 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne. L'immigration de masse met en danger notre ordre public et notre sécurité nationale. Nous avons dès lors besoin d'un gel de l'asile et du regroupement familial. L'accord de Pâques ne comprend cependant aucune mesure en ce sens. Allez-vous tout de même prendre de telles initiatives?

01.07 Catherine Delcourt (MR): De MR is verheugd over dit historische akkoord en stelt met genoegen vast dat de beperking van de werkloosheid in de tijd onder zijn impuls zijn beslag krijgt. Met dit speerpunt van het akkoord zetten we een kentering in waarmee we onze economie kunnen versterken en tezelfdertijd ons sociaal model

s'agit de la limitation du chômage dans le temps. Cette mesure clé permettra de porter l'économie belge, ses travailleurs, ses entreprises et son modèle social.

Cette décision n'a pas été prise à la légère. Elle marque un tournant décisif dans notre politique sociale et économique. Elle est le fruit d'une volonté commune de renforcer notre économie tout en protégeant notre modèle social. Cette réforme vise à encourager le retour à l'emploi et à responsabiliser les acteurs impliqués dans la réintégration des chômeurs de longue durée.

Le gouvernement a adopté des mesures concrètes pour soutenir nos entreprises, avec un investissement de près d'un milliard d'euros à l'horizon 2029. L'objectif, que le MR partage résolument, est de stimuler l'embauche et de renforcer la compétitivité de nos entreprises.

Sur le plan fiscal, le gouvernement prend des mesures ciblées pour soutenir l'investissement, encourager le travail et accompagner la transition écologique. Les indépendants, moteurs de notre économie, bénéficieront d'un crédit d'impôt renforcé lorsqu'ils investissent dans leurs fonds propres. Il s'agit d'une mesure concrète pour renforcer leur résilience.

En matière de logement, le taux de la TVA est ramené à 6 % pour les projets de démolition-reconstruction destinés à devenir des habitations principales, ce qui favorise l'accès à un logement durable et performant sur le plan énergétique.

Le gouvernement oriente aussi sa fiscalité vers une mobilité plus propre. La déductibilité fiscale des voitures hybrides les plus écologiques est prolongée jusqu'en 2027. Cela permettra un renouvellement progressif du parc automobile.

En outre, le plafond de revenus dans le cadre des flexi-jobs est augmenté et désormais fixé à 18 000 euros par an. Enfin, le relèvement du plafond des revenus autorisés pour rester fiscalement à charge permettra aux étudiants de travailler davantage sans que leurs parents perdent leurs avantages fiscaux.

Ce changement s'inscrit dans la volonté de favoriser le travail étudiant tout en tenant compte des réalités économiques.

La sécurité est une priorité absolue de l'Arizona comme elle l'est pour le MR. Là encore, l'accord de Pâques prévoit des mesures importantes comme la sécurisation des sites nucléaires par des militaires, ce qui libère de la capacité opérationnelle, à savoir 350 policiers qui pourront se recentrer sur leurs tâches essentielles.

L'enveloppe supplémentaire de 1,2 milliard pour l'ensemble des départements de sécurité prévue en marge de l'accord prévoit une enveloppe d'un milliard supplémentaire. Elle est maintenant annoncée sur l'ensemble de la législature. Ce serait évidemment intéressant de déterminer les postes qui seront visés à court et moyen terme par ces budgets conséquents.

Je veux également souligner l'engagement de concrétiser prioritairement certaines mesures primordiales pour le MR en termes de lutte

kunnen beschermen. De hervorming moet mensen ertoe aanmoedigen om opnieuw aan de slag te gaan en de actoren die betrokken zijn bij de herinschakeling van langdurig werklozen responsabiliseren.

Tegen 2029 is er een investering van een miljard euro gepland om de bedrijven te ondersteunen. Zo willen we aanwervingen aanmoedigen en het concurrentievermogen versterken. Op fiscaal vlak worden er gerichte maatregelen genomen om investeringen te ondersteunen, werken aan te moedigen en de ecologische transitie te ondersteunen. Om de zelfstandigen weerbaarder te maken wordt hun belastingkrediet verhoogd als ze in hun eigen vermogen investeren.

Om de toegang tot een duurzame en energiezuinige woning te bevorderen wordt het btw-tarief voor sloop en heropbouw van de hoofdwoning verlaagd tot 6 %. Om een schone mobiliteit te bevorderen wordt de fiscale aftrekbaarheid van de meest ecologische hybride voertuigen verlengd tot in 2027. Het inkomensplafond voor flexi-jobs wordt opgetrokken tot 18.000 euro per jaar. Daarnaast zullen studenten meer kunnen werken, aangezien het inkomensplafond dat bepaalt of ze fiscaal ten laste blijven eveneens wordt opgetrokken.

Veiligheid is een absolute prioriteit. Het paasakkoord voorziet in de beveiliging van de nucleaire sites door militairen, waardoor politieagenten opnieuw op hun kerntaken kunnen focussen. De extra enveloppe van 1,2 miljard euro voor de veiligheidsdepartementen voorziet in een extra budget van 1 miljard euro voor de hele legislatuur. Het zou interessant zijn te vernemen waaraan dat geld besteed zal worden.

Ik vestig de aandacht op enkele heel belangrijke maatregelen, zoals de verruiming van het verlies van de Belgische nationaliteit door

contre l'impunité et le renforcement de la sécurité, notamment l'élargissement de la sanction de déchéance de nationalité ou l'alourdissement des peines liées au trafic de drogue et d'armes, au blanchiment d'argent et à la criminalité organisée, en particulier lorsqu'elle implique des mineurs.

S'agissant du dossier de la surpopulation carcérale, la ministre Verlinden a obtenu un budget de 150 millions d'euros, qui seront notamment investis dans des unités modulaires.

En matière migratoire, la politique sera renforcée afin de sortir la Belgique du rôle de maillon faible de l'Europe. En effet, l'accord de Pâques prévoit un durcissement des conditions de regroupement familial et un recentrage de l'aide sur l'essentiel, dans le but de réduire la pression constante de l'accueil.

Personne ne l'ignore, les dépenses de la défense atteindront les 2 % du PIB. Ce renforcement structurel est fondamental pour assurer notre souveraineté et contribuer à la sécurité collective au sein de l'OTAN. Nous devons confirmer la fiabilité de la Belgique comme partenaire de sécurité sur la scène internationale.

En ce qui concerne les finances, monsieur le premier, nous saluons pleinement l'ambition de cette loi-programme, des mesures fortes qu'elle porte, notamment en matière fiscale. Nous relevons plusieurs avancées en faveur de la transition. La baisse du taux de la TVA à 6 % est un point majeur. Nous souhaiterions savoir si des mesures transitoires sont prévues, tant pour la hausse de la TVA sur les chaudières que pour la baisse à 6 % pour les projets de démolition-reconstruction, afin de sécuriser les contrats et les devis déjà établis avant le 1^{er} juillet 2025. Pouvons-nous nous attendre à une circulaire ou à un arrêté d'exécution qui précise la date déterminante pour l'application du taux?

Par ailleurs, nous souhaiterions connaître la clé de répartition du 1,2 milliard alloué aux services de sécurité. Quel pourcentage ira-t-il à la Justice et surtout à quels postes? Mme Verlinden annonce notamment l'achat de modules cellulaires. Pouvez-vous nous en dire plus quant à la concrétisation de ces mesures? Comment les montants seront-ils répartis?

Ces derniers jours, nous avons entendu le mécontentement de la magistrature debout, qui exprime des revendications par rapport à la pénurie de personnel et à ce que les magistrats considèrent comme des atteintes à leur carrière et à leurs pensions. Des dispositions sont-elles envisagées à court terme pour redorer cette fonction qui est essentielle dans un État de droit et éviter que le magistrat devienne le prochain métier en pénurie?

Concernant le retour au travail des personnes malades de longue durée, nous aurions souhaité connaître le regard que vous portez sur les contrôles des certificats médicaux. Sont-ils suffisants à vos yeux? Dès le 1^{er} juillet, il est prévu de passer aux certificats électroniques. Des moyens supplémentaires seront-ils prévus pour renforcer ces contrôles?

Concernant l'emploi, il y aura une limitation du chômage à deux ans avec une progressivité. On passe dans un système assurantiel. Si nous pouvons vraiment applaudir cette mesure, une question subsiste

vervallenverklaring of de strengere straffen voor drugs- en illegale wapenhandel, witwassen en georganiseerde misdaad, inzonderheid als er minderjarigen bij betrokken zijn.

Ik onthoud verder de 150 miljoen euro om de overbevolking van de gevangenen aan te pakken, de strengere voorwaarden voor gezinshereniging en het enkel nog verlenen van basishulp, zodat België niet langer de zwakke Europese schakel op migratievlak is.

De verhoging van de defensie-uitgaven tot 2 % van het bbp is van essentieel belang voor onze soevereiniteit en de collectieve veiligheid van de NAVO en bevestigt onze betrouwbaarheid op het internationale toneel.

We verwelkomen de ambitieuze programmawet en de al even ambitieuze stevige fiscale maatregelen. Het btw-tarief wordt naar 6 % verlaagd. Komen er overgangsmaatregelen wat betreft de verhoging van de btw voor verwarmingsketels en de verlaging van de btw tot 6 % voor sloop en wederopbouw, zodat contracten die vóór 1 juli 2025 gesloten werden, worden veiliggesteld?

Zal de datum die bepalend is voor de toepassing van het tarief in regelgeving verduidelijkt worden?

Hoe zal de 1,2 miljard euro voor Justitie verdeeld worden? Minister Verlinden laat weten dat er modulaire units aangekocht zullen worden: kunt u dat nader toelichten?

De magistraten hebben hun ongenoegen geuit over het personeelstekort en over wat zij als aanvallen op hun pensioen beschouwen. Hoe zult u die cruciale functie op korte termijn weer aantrekkelijker maken?

Hoe staat u tegenover de controles op ziektebriefjes in het kader van

sur l'exception pour les travailleurs des arts. Le statut des artistes est particulier. Votre gouvernement a choisi de le maintenir en l'état pour l'instant tout en luttant contre les abus. Pouvez-vous dire comment vous comptez lutter contre ces abus?

En ce qui concerne la fiscalité, une augmentation du plafond des flexi-jobs aura lieu. Celui-ci passera à 18 000 euros. Nous applaudissons encore une fois cette mesure, mais allez-vous étendre les flexi-jobs à l'ensemble des secteurs dès maintenant ou dans un second temps?

Enfin, votre accord de Pâques comprend une avancée majeure pour la pension des indépendants, que mon parti soutient résolument. A partir du 1^e juillet 2025, les indépendants qui poursuivent leurs activités après l'âge légal de la pension auront la possibilité de se constituer des droits supplémentaires à la pension.

Ceux qui préfèrent rester soumis au régime actuel à cotisation réduite conserveront cette option sans ouverture de nouveaux droits. Dès lors, les indépendants qui souhaitent continuer à travailler plus tard continueront à se constituer des droits. Avez-vous déjà une idée du nombre d'indépendants qui pourraient bénéficier de ce système?

de re-intégration van langdurig zieken op de arbeidsmarkt? Zijn die controles toereikend? Zullen er middelen bijkomen om de controles op te voeren, wanneer er op 1 juli wordt overgeschakeld op elektronische medische attesten?

De werkloosheidsuitkering wordt omgevormd tot een verzekeringsstelsel: die maatregel valt toe te juichen. Uw regering heeft ervoor gekozen om het kunstenaarsstatuut voorlopig te behouden. Hoe zult u misbruik tegengaan?

Ook de verhoging van de inkomensgrens voor flexi-jobs juichen we toe. Zult u het systeem van de flexi-jobs meteen ook uitbreiden naar alle sectoren?

Mijn partij steunt de vooruitgang die u boekt op het stuk van de pensioenen voor de zelfstandigen. Vanaf 1 juli kunnen zelfstandigen die doorwerken na de wettelijke pensioenleeftijd bijkomende rechten opbouwen.

Degenen die de voorkeur geven aan het huidige systeem met een verminderde bijdrage kunnen daar nog altijd voor kiezen, maar zonder nieuwe rechten. Zelfstandigen die langer willen doorwerken, zullen rechten opbouwen. Hoeveel zelfstandigen zouden in aanmerking kunnen komen voor dat systeem?

Le **président**: Je donne la parole aux membres du groupe PS qui dispose de 10 minutes.

01.08 Pierre-Yves Dermagne (PS): Monsieur le président, je partagerai mon temps de parole avec M. Courard, Mme Désir et Mme Meunier, de sorte que j'essaierai d'être bref.

Monsieur le premier ministre, chers collègues, vous ne serez pas étonnés que je ne partage pas l'euphorie qui est celle de votre premier apôtre. Un accord historique, comme cela a été souligné à maintes reprises. Alors oui, il est historique. Je pense effectivement que cet accord de Pâques, qui n'est jamais que la transposition d'une partie de votre accord de gouvernement, est historique, puisque jamais dans l'histoire de notre pays, un effort n'a été consenti par une si grande partie de la population. En effet, 95 % de l'effort vont être supportés par la classe moyenne. C'était déjà ce qu'on pouvait déduire de votre accord de gouvernement, et c'est confirmé aujourd'hui avec ce prétendu accord de Pâques.

01.08 Pierre-Yves Dermagne (PS): Ik deel de euforie van de meerderheid niet. Het paasakkoord, waarin een deel van het regeerakkoord is omgezet, is inderdaad historisch, want 95 % van de inspanning wordt gedragen door de middenklasse; dat is ongezien! U maakt de middenklasse armer met een belastingverhoging als gevolg van de verminderde aftrek voor giften aan verenigingen en voor alimentatie, de btw-verhoging op stookolie- of gasketels en andere maatregelen.

Vous allez précariser la classe moyenne avec – même si vous n'osez pas le dire – une augmentation des impôts, avec une augmentation de la fiscalité pour cette classe moyenne, notamment par la suppression de toute une série d'avantages. Je pense à la réduction de la déductibilité pour les dons aux associations, je pense à la réduction de la déductibilité pour les pensions alimentaires, la hausse de la TVA sur les chaudières à mazout ou au gaz, et je pourrais en citer toute une série d'autres.

Un affaiblissement de la classe moyenne, qui va devoir payer les efforts que vous lui imposez alors que les 5 % les plus riches de la population sont, quant à eux, majoritairement épargnés. Un affaiblissement de la classe moyenne, un affaiblissement des travailleurs et des travailleuses, un affaiblissement des pensionnés, ainsi qu'un affaiblissement des malades de longue durée, alors que vous immunisez à nouveau les plus grosses fortunes de ce pays, les multinationales ou encore le secteur bancaire, dont on sait qu'il se porte particulièrement bien chez nous après des années de bénéfiques records.

Vous donnez les premiers coups de griffe au mécanisme d'indexation automatique des salaires et des allocations. Vous définancez le secteur des soins de santé, alors que des partis de votre majorité avaient sanctuarisé ce secteur en assurant le respect de cette norme de croissance des soins de santé et en prenant même l'engagement d'aller au-delà. Vous irez en-deçà, et vous économiserez donc sur le dos des soignants et des patients.

Vous supprimez les prépensions, malgré la situation économique actuelle et le choc vécu par toute une série de travailleuses et de travailleurs comme ceux de Cora ou d'Audi Forest. Vous augmentez la TVA sur l'installation des chaudières à gaz et à mazout. Et vous allez aussi, par toute une série de mesures, renforcer les inégalités qui frappent encore aujourd'hui de manière scandaleuse les femmes dans notre société, notamment avec la suppression de la pension de survie.

C'est un accord historique, aussi, car il y a quelque chose qu'on ne trouve pas dans cet accord de Pâques. Je pensais pourtant très sincèrement que nos camarades de Vooruit allaient exiger que cela figure dans cet accord. Il s'agit de la taxation des plus-values. Elle a déjà fait couler beaucoup d'encre et on a perçu que les approches étaient très différentes selon les partis de votre majorité. Elle ne figure pas dans cet accord de Pâques. Pour nous, ce n'est pas totalement une surprise, puisque vous faites peser 95 % de l'effort sur la classe moyenne et vous épargnez les épaules les plus larges.

On nous avait promis un gouvernement d'ingénieurs et plus de poètes. Constatons ici que nous sommes dans un flou artistique total. Un flou artistique sur la trajectoire budgétaire. Nous ne savons toujours pas quelle est la trajectoire budgétaire de ce gouvernement. Nous avons compris, avec M. Ronse, que la fin de la législature ne constituerait pas le bout du chemin s'agissant de l'effort que vous allez imposer à 95 % de la population, mais bien la deuxième ou la troisième législature.

Vous utilisez le contexte géopolitique international pour repousser systématiquement l'engagement et la crédibilité budgétaire de votre gouvernement. Du flou artistique pour un gouvernement impressionniste! Du flou au niveau du financement de la défense, de la pérennisation de ces éléments et sur toute une série de mesures. Un gouvernement

De middenklasse, werknemers, gepensioneerden en langdurig zieken zullen er financieel op achteruitgaan, terwijl de 5 % rijksten gespaard zullen worden, net als de multinationals en de banksector.

U ondergraaft de automatische indexering. U verlaagt de uitgaven voor de gezondheidszorg, terwijl bepaalde partijen uit uw coalitie beloofd hadden om zelfs verder te gaan dan de groeinorm. U schaft het SWT-stelsel af in deze socio-economisch zware tijden – denk maar aan Cora of Audi Vorst. U verhoogt de btw op de installatie van gas- en stookolieketels. Door het overlevingspensioen af te schaffen doet u bovendien de ongelijkheid toenemen, ten koste van de vrouwen.

De meerwaardebelasting wordt weggemoffeld in uw akkoord, ook al zit Vooruit in uw coalitie. Dat verbaast ons niet, aangezien u 95 % van de inspanning op de middenklasse afwentelt en u de meest goeiden de dans laat ontspringen.

In deze impressionistische regering voert de flou artistieke de boventoon. We kennen nog steeds het begrotingstraject niet. U grijpt de geopolitieke context aan als excuus om het budgettaire engagement en de budgettaire geloofwaardigheid van uw regering vooruit te schuiven. Het is vaagheid troef als het gaat over de financiering van Defensie en over een hele reeks maatregelen. Deze regering slaat de plank mis met haar maatregelen inzake economie en concurrentievermogen, en de werkgeversorganisaties reageren nogal terughoudend op de lineaire beperking van de sociale bijdragen.

Met dit akkoord worden de beloftes die tijdens de verkiezingscampagne gemaakt werden tot de prullenmand veroordeeld, of het nu gaat over de 500 euro netto extra die de werknemers zouden krijgen

à côté de la plaque, dont les mesures en matière d'économie et de compétitivité tirent à côté et dont la réduction linéaire des cotisations sociales laisse les fédérations patronales relativement circonspectes.

Ces mesures ont en outre prouvé leur inutilité par le passé. Je vous renvoie vers l'analyse de la Cour des comptes sur la mesure "zéro cotisation" ou sur les études universitaires.

Au final, l'accord jette à nouveau à la poubelle les engagements de campagne et les promesses des partis de l'Arizona. Il n'y a toujours rien sur l'augmentation de 500 euros nets pour les travailleurs, qu'ils soient salariés, indépendants ou fonctionnaires. Il n'y a pas de trace de cette norme de croissance XXL dans les soins de santé. Que du contraire, des économies à fournir dans le secteur!

Monsieur le premier ministre, cet accord est historique dans les déséquilibres qu'il porte et qui ne sont que la transcription de votre accord de gouvernement. Cet accord laisse toute une série de personnes et d'acteurs dans le flou artistique.

Monsieur le premier ministre, je vous donne rendez-vous dans quelques semaines lorsque nous aurons les tableaux budgétaires et les notes de politique générale de l'ensemble des membres du gouvernement.

01.09 Philippe Courard (PS): Monsieur le premier ministre, j'aborderai rapidement la défense.

Vous avez vous-même indiqué "qu'il faut aller chercher le financement". C'est fort inquiétant. On peut vous rejoindre sur cette norme de 2 % mais pour quoi faire, avec quel argent? Au sein de votre majorité, il subsiste un désaccord total quant aux secteurs où trouver l'argent pour mener à bien ces 2 %. Où comptez-vous trouver cet argent?

Pourquoi ne pas vous inspirer du ministre espagnol Sánchez qui a dit qu'il ne toucherait pas aux impôts ni aux dépenses sociales et qu'il n'augmenterait pas le déficit public. Quand j'entends M. Francken dire qu'il veut acheter des F-35, je pense que ce sont plutôt des mirages dont il parle!

01.10 Caroline Désir (PS): Monsieur le premier ministre, j'interviens sur un point spécifique de votre accord de Pâques, le report d'un ou deux mois de l'indexation des prestations sociales et des traitements des fonctionnaires.

Au total, vous annoncez dans le budget présenté au Parlement en février dernier 956 millions d'efforts sur l'ensemble de la législature. Pourriez-vous nous dire de quelles prestations sociales il s'agit précisément?

Contrairement à ce qui avait été soutenu par plusieurs partis de la majorité, vous vous attaquez bien au principe même de l'indexation auto-

of over de groeinorm in de gezondheidszorg. Het is een historisch akkoord wegens de wanverhoudingen die erdoor ontstaan, maar het laat vele stakeholders in het ongewisse. We spreken elkaar weer over enkele weken, wanneer de begrotingstabellen en beleidsnota's beschikbaar zullen zijn!

01.09 Philippe Courard (PS): Wat defensie betreft, geeft de eerste minister toe dat de financiering nog niet rond is. Dat is zorgwekkend. Wij zijn het met u eens wat de doelstelling van 2 % van het bbp betreft, maar in de meerderheid heerst er onenigheid over de manier waarop die doelstelling bereikt moet worden. Waar zult u dat geld gaan halen? De Spaanse eerste minister heeft verklaard dat hij noch aan de belastingen noch aan de sociale uitgaven zou raken en dat hij het overheidstekort niet zou doen stijgen. Ik zal de heer Francken vragen stellen over zijn voornemen om F-35's te kopen. Het lijken mij veeleer mirages te zijn!

01.10 Caroline Désir (PS): In het akkoord staat dat de indexering van de sociale uitkeringen en van de ambtenarenlonen met een à twee maanden vertraging toegepast zal worden. In februari kondigde u aan dat er over de hele legislatuur een inspanning van 956 miljoen euro gedaan zou moeten worden. Welke sociale uitkeringen worden hierdoor getroffen?

In tegenstelling tot wat er beweerd

matique. On le voit par exemple au travers de la limitation de l'indexation des plus hautes pensions publiques. Vous vous attaquez directement à différents secteurs, en menaçant leur attractivité et la spécificité de certaines professions, notamment les magistrats, professeurs d'université et chercheurs.

Pour ce qui est des allocations, cela ne vous suffit pas de les limiter dans le temps, vous allez en plus faire perdre des revenus aux plus fragiles en reportant l'indexation.

Monsieur le premier ministre, avez-vous calculé l'impact de cette mesure sur les allocations et traitements des fonctionnaires? Avez-vous estimé la perte de recettes que le report de l'index pourrait engendrer en matière de cotisations sociales et de précompte professionnel?

01.11 Marie Meunier (PS): Monsieur le premier ministre, je ne reviendrai pas sur le ton de vainqueur de votre gouvernement pour annoncer l'exclusion de 100 000 personnes du chômage en janvier mais plutôt sur votre silence quant à la manière dont vous allez réellement accompagner ces personnes à trouver un emploi. Comment allez-vous aider les CPAS à accueillir ces personnes dans huit mois? Concrètement, comment pourront-ils matériellement recevoir et aider ces personnes? Où est la compensation que vous promettiez? Savez-vous qu'il n'y a aujourd'hui déjà pas assez d'assistants sociaux pour faire face au travail et savez-vous qu'il s'agit d'un métier en pénurie? Quelles mesures concrètes prendrez-vous pour aider ces institutions qui sont fondamentales?

01.12 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Mijnheer de premier, u hebt jarenlang in alle politieke debatten verklaard dat er geen alternatief was, dat er geen geld meer was en dat de begroting op orde moest zijn. Besparingen waren geen politieke keuze, maar het was gewoon een objectief gegeven dat budgettaire maatregelen van de Europese Commissie op alle sociale uitgaven in ons land moeten worden toegepast. U hebt uw hele verkiezingscampagne gevoerd met de verklaring: *there is no alternative*. Nu vindt u in vijf minuten 4 miljard euro voor defensie. Het was dus toch wel een politieke keuze. U verklaarde dat er geen geld was voor de gepensioneerden, de langdurig zieken, de openbare diensten, maar eigenlijk was er wel geld. De arizonaregering heeft vier miljard euro in vijf minuten gevonden. Het was dus wel politiek, mijnheer de premier.

Ik ga er op politiek vlak natuurlijk niet mee akkoord dat u geld haalt bij de gepensioneerden om miljarden te investeren in defensie. Dat is de keuze van de arizonaregering. Vandaag moeten gepensioneerden in België al rondkomen met een klein pensioentje. Ze kunnen nu al hun rusthuis niet betalen. In vergelijking met Duitsland, Nederland en Frankrijk zijn de Belgische pensioenen al heel laag.

De arizonaregering beslist nu om de indexering van de pensioenen drie maanden uit te stellen. HOGENT en het ACV berekenden dat de gepensioneerden 68 euro minder pensioen krijgen. Het is logisch dat de N-VA met dat plan komt, want het is een koude, asociale partij, maar hoe durven de collega's van Vooruit de gepensioneerden zo aanvallen!

werd, zet u wel degelijk de aanval in op de automatische indexering. Door meer bepaald de indexering van de hoogste overheidspensioenen te beperken, ondermijnt u de aantrekkelijkheid en de specificiteit van bepaalde loopbanen, met name die van magistrat en onderzoeker. Bovendien wilt u de meest kwetsbaren door de uitgestelde indexering met een inkomstenverlies opzadelen. Hebt u een raming gemaakt van de ontvangstenderving die door dit uitstel teweeggebracht kan worden op het vlak van de sociale bijdragen en de bedrijfsvoorheffing?

01.11 Marie Meunier (PS): Ik zal niet ingaan op uw triomfantelijke aankondiging dat er in januari 100.000 personen uitgesloten dreigen te worden van het recht op een werkloosheidsuitkering.

Hoe zullen die mensen toegeleid worden naar werk? Hoe kunnen de OCMW's hen praktisch opvangen en verder helpen gezien het tekort aan maatschappelijk assistenten? Hoe zult u die instellingen helpen?

01.12 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Des années durant, vous avez proclamé dans tous les débats politiques et au cours de votre campagne électorale qu'il n'existait pas de solution de substitution, que l'argent faisait défaut et qu'il convenait de mettre le budget en ordre. Il n'y avait pas d'argent pour les pensionnés, les malades de longue durée et les services publics. À présent, vous trouvez 4 milliards d'euros pour la défense en cinq minutes. Vous prenez de l'argent chez les pensionnés, alors que les pensions belges sont déjà très faibles par rapport aux pays voisins. Il est inconcevable que Vooruit soit disposé à reporter de trois mois l'indexation des pensions et des traitements des fonctionnaires. L'on ne sait pas exactement ce qu'il en est des malus de pension. Vous faites des déclarations contradictoires pendant les

Het is gemakkelijk om op de sociale media de boodschap te verspreiden dat Vooruit de index redt. Voor de gepensioneerden wordt de indexering echter drie maanden uitgesteld. Voor de ambtenaren geldt hetzelfde, de indexering wordt drie maanden uitgesteld. Is dat linkse politiek? Komaan! Collega's van Vooruit, hoe kunt u meegaan met zo'n verhaal in dat paasakkoord? Hoe durft u!

In dat akkoord gaat het over de pensioenen, beste collega's. Hoe zit het nu met de maluspensioenen? Er zal een malus worden ingevoerd die oploopt tot 5 % minder pensioen per jaar dat men vroeger stopt met werken. Wat is er nu beslist, mijnheer de eerste minister? U legt tegenstrijdige verklaringen af in interviews. Worden ziekteperiodes nu meegerekend? Wordt technische werkloosheid meegerekend voor de malus? Geef daarop eens een duidelijk antwoord, mijnheer de eerste minister.

Er is eindelijk een blokkering in de regering. Een van uw regeringspartners, Vooruit, blokkeert de pensioenhervorming als men niet aan de privileges van de politici raakt. Dat gebeurt nu eindelijk, het was tijd. Dat klaagt de PVDA al maanden aan. Vindt u het logisch, collega's, dat het pensioen van parlementsleden berekend wordt op hun laatste jaarloon? Voor de ambtenaren is het 45 jaar, geen probleem, maar voor de politici – *open bar* – op het laatste jaar. De afscheidspremie wordt gewoon meegerekend in de pensioenberekening: geen probleem, politici: *open bar*. Bepaalde collega's kunnen hier nog op hun 62e vertrekken: geen probleem: *open bar*.

Eindelijk worden die privileges een probleem. Nu wil ik dus weten, mijnheer de minister, hebt u nog een akkoord rond de pensioenmalus of niet? Hebt u nog een akkoord rond de pensioenen? Vanmiddag vergadert het Bureau en ik hoop dat Vooruit woord houdt.

Blokkering van de matiging op pensioenen, dat gaan we van heel dichtbij volgen, mijnheer de premier, van heel dichtbij. De PVDA vindt het namelijk niet juist dat er vandaag miljarden voor de wapenindustrie gezocht worden bij de pensioenen, bij de langdurig zieken, bij de werklozen, bij al die mensen in onze samenleving die het nodig hebben. Daar gaat het over in dit paasakkoord.

Parce que la question, monsieur le premier ministre, c'est cela! C'est cela, la question! Qu'allez-vous faire avec ces milliards? J'entends ici, aujourd'hui, que dans les plans, c'est décidé: nous allons acheter du F-35 américain.

Pendant des semaines, nous avons entendu que l'Europe devait être autonome. L'Europe devait tracer son propre chemin indépendant des intérêts américains. Et puis, que décide-t-on aujourd'hui? On va prendre des milliards pour investir dans le F-35. Un avion dont les Américains peuvent décider du jour au lendemain qu'il ne décollera plus. Il suffit que l'*update* informatique ne soit plus transmis à la défense belge pour que tous ces avions restent sur le tarmac. Mais nous voulons notre indépendance.

C'est cela, chers collègues, la vision stratégique de l'Union européenne! C'est cela, aujourd'hui, ce qu'on nous avait promis. Allez, arrêtez un petit peu de rigoler, s'il vous plaît!

Au niveau du chômage, monsieur le premier ministre, ah, on est fiers!

interviews. Les périodes de maladie et le chômage technique seront-ils pris en compte dans le calcul de ce malus?

L'on assiste enfin à un blocage au sein du gouvernement. Vooruit bloquera la réforme des pensions si l'on ne touche pas aux privilèges des hommes et des femmes politiques. Cela fait des mois que le PTB dénonce ces privilèges.

Avez-vous encore un accord sur les pensions?

Pour le PTB, il est inadmissible que l'accord de Pâques prévoie de chercher des milliards pour l'industrie de l'armement dans les pensions, chez les malades de longue durée et chez les chômeurs.

De vraag is wat u met deze miljarden zult doen. De teerling lijkt geworpen: er zullen Amerikaanse F-35's mee aangekocht worden. Al weken horen we dat Europa op zijn eigen benen moet staan. Nu zullen we echter een vliegtuig kopen dat de Amerikanen kunnen verhinderen op te stijgen – het volstaat dat de computerupdates niet meer aan Defensie doorgegeven worden.

Wat de werkloosheid betreft, zal men 100.000 werklozen uitsluiten. Echt iets om trots op te zijn! Wat zal er van deze mensen terecht komen? Een derde zal van de radar verdwijnen, een derde zal bij het OCMW moeten aankloppen! Wat

On va exclure 100 000 travailleurs sans emploi. Quelle fierté! Que vont-ils devenir, ces gens-là? Un tiers dans la nature, un tiers au CPAS. Qu'aura-t-on résolu ainsi? Rien!

Les CPAS, vous le savez très bien, ne sont pas mieux outillés que le Forem et l'ONEM aujourd'hui pour remettre les gens au travail. Que du contraire! Ce n'est pas leur job, normalement. Donc, on ne va pas réactiver les gens. La seule volonté ici, monsieur le premier ministre, c'est d'exclure des gens, pour des raisons budgétaires. C'est pousser les gens dans la misère. Cela ne va rien résoudre.

Vous le savez en plus: les gens qui sont dans la misère pensent à une seule chose: survivre, pas à chercher un boulot. Les études internationales le montrent. Quand on survit, on n'a plus d'énergie pour encore aller chercher un boulot en dehors.

Ma dernière question porte sur le niveau budgétaire. Je ne comprends pas, monsieur le premier ministre.

U zegt, mijnheer de eerste minister, dat er geen geld is voor de pensioenen, dat ze niet meer betaalbaar zijn. Onze sociale zekerheid zou het niet meer zien zitten ... En wat beslist u een week geleden? Om 1 miljard euro minder in de pensioenkas te storten. 1 miljard minder sociale bijdragen! Waar hebben jullie het besef gehad dat 1 miljard euro minder in de sociale zekerheid de pensioenproblematiek zal oplossen?

Ça ne tient pas la route, mathématiquement.

Jarenlang gaat u 16 miljard euro uit de sociale zekerheid halen, met heel veel kortingen enzovoort, en dan zegt u dat er geen geld meer is om de pensioenen te betalen. Als er niet genoeg geld is, zou ik alvast behouden wat er nu naar de sociale zekerheid gaat.

Monsieur le premier ministre, vous l'aurez compris: en ce qui concerne votre accord de gouvernement de Pâques, je ne rejoins pas du tout l'enthousiasme de votre groupe. La chasse contre la fraude fiscale est une cinquième DLU. Pour les auditeurs qui nous écoutent aujourd'hui, une DLU est une déclaration libératoire unique. Cela permet aux fraudeurs de dire après quelques années: "J'ai fraudé, mais je vais trouver le fisc pour voir s'il y a moyen d'un peu régulariser le bazar". Et Didier Reynders, un homme doté d'une grande éthique en politique, qui aime jouer au Lotto, – mais chacun ses hobbies, on ne va pas juger ici les hobbies de chacun –, avait dit, il y a quelques années: "On va faire une déclaration libératoire unique". Unique, cela signifiait qu'elle aurait lieu une seule fois. Chers collègues, cette déclaration libératoire unique a déjà eu lieu cinq fois.

En fait, elle est permanente! En Belgique, c'est open bar! Quand vous êtes un petit indépendant, vous avez droit à un contrôle fiscal et à un contrôle TVA. Clac, on vous coince. Mais quand vous êtes un grand fraudeur et que vous avez des milliards, pas de problème! Installez-vous, prenez un petit café au SPF Finances, on va discuter tranquillement de la manière dont on peut régulariser cela. Il n'y a pas de problème, détendez-vous, monsieur, la Belgique est un pays qui va régu-

zal dit oplossen? Zoals u weet, zijn de OCMW's niet beter uitgerust dan Forem en de RVA om mensen terug aan het werk te krijgen! En dat is normaal gezien ook niet hun taak. Uw enige wens is om mensen uit te sluiten en ze om budgettaire redenen in de armoede te storten. Als mensen in de armoede belanden, denken ze alleen maar aan overleven, niet aan werk zoeken, zoals uit internationale studies blijkt.

Vous prétendez que les pensions ne sont plus payables. Comment concilier cette affirmation avec la décision prise il y a une semaine de verser un milliard d'euros de cotisations sociales en moins dans la caisse des pensions?

Pendant des années, vous allez retirer 16 milliards d'euros de la sécurité sociale, avec de très nombreuses réductions. Ce n'est pas comme ça que vous résoudrez le problème des pensions.

Belastingfraude wordt bestreden met een vijfde EBA. De eenmalige bevrijdende aangifte werd destijds bedacht door Didier Reynders en wordt in principe maar één keer toegepast, zoals de naam van het mechanisme aangeeft. Nu zitten we ondertussen aan de vijfde editie. Het is dus eigenlijk een permanente bevrijdende aangifte!

Kleine zelfstandigen worden getraakteerd op fiscale en btw-controles, terwijl de grote fraudeurs het op een akkoordje gooien met de fiscus! Men meet hier overduidelijk met twee maten. Helpt de MR de kleine zelfstandigen met zulke maatregelen?

De hele verkiezingscampagne lang beloofde de MR een verschil van

lariser tout cela sans problème! C'est cela, le deux poids, deux mesures, d'un point de vue fiscal, dans ce pays. Les gros poissons sont tranquilles, les déclarations sont libératoires à répétition, mais on va contrôler le petit indépendant sur sa TVA. Et quoi, chers collègues, qu'est-ce que cela signifie au MR? Le MR aide-t-il les petits avec de telle mesures?

Voici mon dernier point sur cet accord de Pâques. Le MR, pendant toute la campagne électorale, a promis 500 euros de différence de pouvoir d'achat. Il n'y a rien dans cet accord, monsieur Georges-Louis Bouchez! Vous avez menti. Vous êtes un *minteu* comme on dit chez nous. Vous avez menti. Qu'avez-vous dit? Que vous alliez diminuer les allocations de chômage. Cela, oui, vous l'avez dit! Il y aura 500 euros de différence. On va pousser les chômeurs dans la misère. Mais les travailleurs qui ont un emploi? *Niks!* C'est cela, la politique belge, c'est cela le mensonge! Tout cela, chers collègues, avec des ministres dont le salaire de 11 000 euros par mois leur permet de vivre tranquille. La vie, elle est peinarde! Mais chez les malades de longue durée, clac, on prend!

En dan mijn laatste punt, beste collega's, over de langdurig zieken.

Hoe durven jullie? Hoe durven jullie afkomen met die kliklijn voor dokters door werkgevers? Cd&v, hoe hebben jullie daarmee kunnen instemmen? Vooruit, hoe hebben jullie daarmee kunnen instemmen? Dokters die vinden dat hun patiënten om medische redenen niet terug aan het werk mogen, kunnen via een kliklijn aangeduid worden door werkgevers als ze vinden dat bepaalde dokters hun job niet goed doen. U gaat druk leggen op dokters en mutualiteiten om mensen gedwongen terug aan het werk te zetten. Is dat een linkse, sociale politiek? Ik had van mijnheer Vandembroucke toch iets anders verwacht.

Mijnheer de eerste minister, ik heb heel concrete vragen gesteld rond uw akkoord. Ik stel voor dat jullie op dat paasakkoord terugkomen. Het heeft niks, helemaal niks met sociale politiek te maken, maar alleen met koude, budgettaire maatregelen om de militaire uitgaven te kunnen opkrikken in de volgende maanden. Die gaan helemaal geen vrede brengen, maar oorlog. Wie oorlog voorbereidt, krijgt ook oorlog. En wie vrede voorbereidt, krijgt vrede.

Le **président**: Le groupe Les Engagés dispose de 10 minutes.

01.13 Aurore Tourneur (Les Engagés): Monsieur le premier ministre, le gouvernement est en place depuis trois mois. C'est le premier accord, et nous avons déjà le sentiment qu'on fait le bilan de toute l'année. Laissons les ministres travailler! Et en effet, dans ce nouveau gouvernement, on travaille, on n'est pas d'accord, ça frotte et puis on trouve des solutions. Selon moi, c'est bien cette mission qui nous a été confiée par le citoyen. Soyons donc à la hauteur des enjeux!

Au rayon des bonnes nouvelles tant attendues, nous avons un réinvestissement dans la santé avec une norme de croissance de 2,5 % en 2025 et assurée d'atteindre 3 % en 2029 avec 4 milliards supplémentaires au-delà de l'inflation. Nous avons aussi une valorisation du travail et une pérennisation de la sécurité sociale et de nos pensions avec une limitation des allocations de chômage à deux ans mais aussi avec une augmentation des montants perçus les six premiers mois; avec un

500 euro in koopkracht. Daar komt niets van terecht in dit akkoord. De heer Bouchez heeft gelogen. Er zou gesnoeid worden in de werkloosheidsuitkeringen en werklozen zouden in de armoede worden geduwd. Maar de mensen die een baan hebben? *Niks!* Dat is een leugen! Met hun loon van 11.000 euro per maand hoeven ministers zich geen zorgen te maken, maar voor langdurig zieken is het een heel ander verhaal!

Il est incompréhensible que le cd&v et Vooruit approuvent la mise en place d'une ligne téléphonique de dénonciation par le biais de laquelle les employeurs peuvent exercer des pressions sur les médecins et les mutualités afin de les forcer à remettre des personnes au travail. Vous devez revenir sur l'accord de Pâques. On est loin d'une politique sociale. Il s'agit de mesures purement budgétaires visant à doper les dépenses militaires. Elles n'apporteront pas la paix, mais la guerre. Celui qui prépare la guerre, aura la guerre.

01.13 Aurore Tourneur (Les Engagés): Na drie maanden is er een eerste akkoord bereikt: de ministers werken en wanneer ze het onderling niet eens zijn, vinden ze oplossingen. Dat is de taak die de burger ons heeft toevertrouwd.

Er wordt meer geïnvesteerd in Volksgezondheid met een groeionorm van 2,5 % in 2025, waarvoor is vastgelegd dat ze in 2029 3 % zal bedragen met 4 miljard euro extra boven op de inflatie. Werken wordt beter beloond en de sociale zekerheid wordt bestendig met

statut des artistes qui est intégralement préservé; avec un renforcement du budget de notre justice et de notre défense; avec une politique de transition énergétique et climatique avec une baisse de la TVA sur la démolition-reconstruction et une feuille de route pour réduire l'impact environnemental et carbone de nos bâtiments.

Parmi ces avancées que je viens de citer, une nous tient particulièrement à cœur car elle constitue un des marqueurs forts des Engagés; il s'agit du droit au rebond qui incarne une mesure socialement utile, économiquement responsable et humainement moderne. Permettre à un travailleur de quitter son emploi de manière encadrée tout en bénéficiant temporairement des allocations de chômage, c'est reconnaître la réalité de parcours professionnels qui peuvent à certains moments s'essouffler, sans pour autant sombrer. Ce mécanisme vise à éviter les situations de rupture brutale, comme les arrêts maladie de longue durée ou les licenciements conflictuels, tout en encourageant la mobilité professionnelle dans un cadre clair et limité.

C'est une solution que les Engagés ont toujours défendue et portée haut et fort. C'est une mesure de santé mentale au travail, de fluidité sur les marchés de l'emploi et de respect mutuel entre travailleur et employeur. Loin d'être une brèche dans notre sécurité sociale, c'est une véritable soupape intelligente pour la renforcer. Alors, nous soutenons cette orientation, mais des clarifications s'imposent pour s'assurer que cette mesure tienne ses promesses sans créer de déséquilibre ou d'effet pervers.

Monsieur le premier ministre, j'ai plusieurs questions relatives à ce beau projet. Au niveau de l'encadrement du dispositif, quelles balises concrètes seront-elles mises en place pour éviter les détournements ou les démissions de convenance? Un accompagnement systématique des bénéficiaires est-il prévu, notamment en matière de formation, d'orientation ou de reconversion?

Au niveau de l'impact sectoriel et des métiers en tension, ce droit est-il modulé ou adaptable en fonction de la situation dans les secteurs en pénurie? Quels dispositifs d'anticipation ou de concertation sont-ils prévus pour éviter que des secteurs déjà sous pression ne voient partir leurs talents sans aucune relève?

Monsieur le premier ministre, depuis la semaine dernière, une fronde profonde agite le pouvoir judiciaire. La réforme des pensions a agi comme un détonateur. Et il ne s'agit pas d'un simple sursaut corporatiste, mais bien d'un signal d'alarme qui est lancé par un pouvoir constitué de notre État de droit démocratique. Il est de notre responsabilité collective de ne pas l'ignorer.

Les Engagés reconnaissent pleinement, comme je l'ai déjà souligné, la nécessité d'une réforme des pensions dans un souci d'équilibre budgétaire et de solidarité pour les générations futures. Nous rappelons que toute réforme doit être menée avec nuance et proportionnalité. Une justice sous contraintes économiques ne peut être ni sereine ni solide.

Par ailleurs, face à une criminalité de plus en plus organisée et décomplexée, il est essentiel que cette dernière perçoive que le monde politique se soucie de bâtir une magistrature forte. L'autorité de la justice

een beperking van de werkloosheidsuitkeringen tot twee jaar en een verhoging van de uitkeringen gedurende de eerste zes maanden. Het kunstenaarsstatuut wordt volledig gevrijwaard. Het budget van Justitie en Defensie wordt opgetrokken. Er is een beleid inzake energie- en klimaattransitie met een btw-verlaging voor afbraak en heropbouw en een routekaart om de milieu-impact en de CO₂-uitstoot van onze gebouwen te verminderen.

Er wordt dus veel vooruitgang geboekt. Voor Les Engagés is het recht op een loopbaandoorstart een essentiële maatregel. Door een werknemer de mogelijkheid te bieden om zijn baan op te zeggen en tijdelijk een werkloosheidsuitkering te ontvangen, worden abrupte stopzettingen van het dienstverband, zoals langdurige ziekteperiodes of conflictueuze ontslagen, vermeden en arbeidsmobiliteit aangemoedigd.

Deze maatregel bevordert het mentaal welzijn op het werk, de soepele werking van de arbeidsmarkt en het wederzijds respect tussen werknemer en werkgever. Wij steunen deze beleidskeuze, maar verduidelijking is geboden.

Welke concrete maatregelen zullen er ingebouwd worden om te voorkomen dat er misbruik wordt gemaakt van de regels of werknemers tot ontslag gedwongen worden omdat dat de werkgever beter uitkomt? Zullen de begunstigen systematisch worden begeleid?

Kan dat recht aangepast worden in functie van het tekort in de sectoren? Welke voorzieningen worden er getroffen om te anticiperen en overleg te plegen teneinde te voorkomen dat talentvolle medewerkers in sectoren die nu al onder druk staan voor een andere loopbaan kiezen zonder dat er vervanging is?

se construit aussi à travers des signaux envoyés par le pouvoir politique. Indépendance et qualité ne peuvent rester de simples déclarations de principes. Elles doivent s'incarner dans des actes concrets et visibles.

En outre, un magistrat sur quatre va partir à la retraite dans les dix prochaines années. Or, comme le souligne le Conseil supérieur de la Justice, le processus de nomination est long et le recrutement déjà difficile, malgré les campagnes ambitieuses telles que la semaine de la magistrature. Il convient aussi de rappeler que, contrairement à d'autres fonctions, les magistrats sont soumis à une interdiction stricte d'exercer toute activité professionnelle parallèle. La perspective d'une pension stable reste donc l'un des rares leviers d'attractivité pour une fonction essentielle mais peu concurrentielle face au secteur privé.

Nous saluons les engagements pris dans l'accord de gouvernement visant à renforcer l'attractivité de la magistrature, notamment par la création d'un deuxième pilier. Mais force est de constater que la réforme en projet risque de potentiellement contrarier ces objectifs en tarissant les vocations, en asséchant les recrutements et en fragilisant dès lors nos piliers démocratiques.

Monsieur le premier ministre, mes questions sont peut-être trop précises et seront ultérieurement posées aux ministres compétents s'il échoit. Pouvez-vous confirmer que les magistrats retraités et futurs retraités pourraient perdre jusqu'à 40 % de leur pouvoir d'achat? La réforme des pensions s'appliquera-t-elle également aux juges de la Cour constitutionnelle ainsi qu'aux magistrats du Conseil d'État? Une étude d'impact a-t-elle été menée concernant les effets pervers de ces mesures sur l'indépendance du pouvoir judiciaire et sur l'attrait de la magistrature, notamment en tenant compte des effets cumulatifs des différentes dispositions? À la suite de la concertation sociale du 22 avril avec les représentants du pouvoir judiciaire, pouvez-vous faire état à la Chambre des conclusions et du suivi qui est prévu? Entendez-vous poursuivre un dialogue structuré et approfondi avec les instances représentatives telles que le Conseil consultatif de la magistrature, l'entité de cassation, le Collège des cours et tribunaux et le Collège du ministère public? Enfin, pouvez-vous confirmer que les ministres des Pensions et de la Justice travaillent en étroite coordination afin d'appréhender la magistrature non comme une simple variable d'ajustement budgétaire, mais bien comme un pilier fondamental de notre État de droit qu'il convient de préserver, de valoriser et de renforcer dans un esprit de dialogue et de concertation véritable?

Je vous remercie déjà, monsieur le premier ministre.

De pensioenhervorming heeft trouwens in de gerechtelijke wereld de lont in het kruitvat gestoken. Er werd aan de alarmbel getrokken en wij kunnen dat signaal niet in de wind slaan. Mijn partij Les Engagés erkent dat het voor het begrotings-evenwicht noodzakelijk is dat de pensioenen hervormd worden, maar elke hervorming moet op een genuanceerde en proportionele manier doorgevoerd worden.

Om weerwerk te geven op de criminaliteit die steeds beter georganiseerd is, moeten we over een sterke magistratuur beschikken en moet de politiek de justitie ondersteunen opdat zij in alle onafhankelijkheid recht zou kunnen blijven spreken zonder aan kwaliteit in te boeten. Bovendien zullen vele magistraten binnenkort met pensioen gaan. De benoemingsprocedure neemt veel tijd in beslag en de rekrutering verloopt moeizaam, zoals ook door de HRJ onderstreept werd. Magistraten mogen overigens geen nevenactiviteit uitoefenen. Het vooruitzicht op een stabiel pensioen blijft dus een van de aspecten die het ambt aantrekkelijk maken.

Wij scharen ons achter de verbin-tenissen die er in het regeerakkoord aangegaan worden, maar de hervorming dreigt haar doel voorbij te schieten.

Kunt u bevestigen dat gepensioneerde magistraten tot 40 % van hun koopkracht zouden kunnen verliezen?

Zal de pensioenhervorming ook gelden voor de rechters bij het Grondwettelijk Hof en de magistraten bij de Raad van State? Werd er een impactstudie uitgevoerd naar de perverse effecten van die maatregelen op de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht?

Op welke manier zal er gevolg worden gegeven aan het sociaal overleg van 22 april met de vertegenwoordigers van de rechterlijke

macht? Zult u de dialoog met de Adviesraad van de magistratuur, het College van de hoven en rechtbanken en het College van het openbaar ministerie voortzetten? Werken de minister van Pensioenen en de minister van Justitie samen om de magistratuur te beschermen en te versterken?

01.14 Brent Meuleman (Vooruit): Mijnheer de premier, bedankt voor uw toelichting bij het paasakkoord.

Deze regering neemt een volgende noodzakelijke etappe met een akkoord dat verre van evident, maar wel noodzakelijk was.

Vooruit stapte in deze regering met een heel duidelijke opdracht: verantwoordelijkheid nemen. Niet aan de zijlijn staan roepen, maar mee beslissen. Niet weglopen van de uitdagingen, zoals sommigen doen, maar er recht op afgaan, omdat de toekomst van onze welvaart op het spel staat, omdat de wereld in brand staat. Als het brandt, dan moet er geblust worden. Ik stel vast dat aan de linkerkant enkel de socialisten hun laarzen aantrekken en de mouwen opstropen.

Collega's, dit paasakkoord is een compromis in moeilijke omstandigheden. Het zijn moeilijke tijden. Mensen zijn bezorgd om hun job, om hun pensioen, om betaalbare zorg en om hun energiefactuur. Meer dan ooit heeft ons land nood aan daadkracht en aan politici die verantwoordelijkheid nemen. Meer dan ooit is het nodig om het verschil te maken voor gewone mensen die elke dag hun stinkende best doen.

Ik licht graag vier concrete zaken uit het paasakkoord toe die voor Vooruit heel belangrijk zijn.

Ten eerste, meer mensen in de zorg. De zorgsector kreunt onder de druk. Iedereen ziet het. Meer dan ooit hebben we mensen nodig die willen en kunnen zorgen. Daarom zorgen we ervoor dat wie een opleiding tot zorgkundige of verpleegkundige volgt, zijn of haar werkloosheidsuitkering behoudt. Zo zorgen we niet alleen voor het zorgpersoneel van vandaag, maar ook voor dat van morgen.

Ten tweede, alle pensioenen krijgen een index. In plaats van helemaal geen index komt er dan toch een indexering voor de sterkere pensioenen. Het is niet meer dan fair om ook de koopkracht van die mensen te beschermen. Pensioenen worden geïndexeerd, punt. Zo investeren we in de koopkracht van onze gepensioneerden.

Ten derde, de fiscale fraude strenger aanpakken. Wie fraudeert, die raakt aan onze samenleving. Daarom komt er een turbo op de strijd tegen fraude van grote vermogens. Door datamining op het vermogenskadaster van financiële vermogens mogelijk te maken, zullen inspecteurs fiscale fraude sneller kunnen opsporen en aanpakken.

Ten vierde is het heel belangrijk voor Vooruit dat het kunstenaarsstatuut gered is, of dat het kunstwerkattest, zoals het vandaag heet, behouden blijft. Daar hebben we met Vooruit keihard voor gestreden. Met het kunstwerkattest bieden we kunstenaars een volwaardige sociale

01.14 Brent Meuleman (Vooruit): Cet accord de Pâques n'a pas été une sinécure, mais il constitue un compromis qui était nécessaire en cette période difficile. Vooruit est le seul parti de gauche à s'être engagé dans ce gouvernement pour assumer ses responsabilités et contribuer à préserver notre bien-être. Les citoyens sont inquiets pour leur emploi, leur pension, l'accessibilité des soins et leur facture d'énergie. Plus que jamais, nous devons faire la différence et améliorer la situation de ces personnes.

Ainsi, nous avons besoin d'effectifs supplémentaires dans le secteur des soins. Ceux qui suivent une formation d'aide-soignant ou d'infirmier conserveront donc leur allocation de chômage. Par ailleurs, toutes les pensions seront indexées. Nous investissons ainsi dans le pouvoir d'achat de nos retraités. Nous renforçons également la lutte contre la fraude fiscale et nous nous attaquons à la fraude des grandes fortunes par le biais du *datamining* dans le cadastre des fortunes. Le maintien de l'attestation du travail des arts constitue un autre point important pour Vooruit. Nous serons ainsi en mesure d'offrir aux artistes une protection sociale à part entière.

Il s'agit d'un choix en faveur du progrès sur la base de mesures concrètes. Les prochaines années seront difficiles, mais continuons de faire la différence de manière durable dans la vie des citoyens ordinaires.

bescherming. Onze cultuursector heeft al zeer zware klappen gekregen en toch bleef hij overeind en bleef hij verbinden. Vandaag zorgen we voor sociale bescherming, voor waardering en voor zekerheid voor mensen die onze samenleving verrijken met creativiteit en schoonheid. Dat is geen detail, collega's, dat is beschaving.

Collega's, de keuze die wij maken, is een keuze voor vooruitgang. We maken het verschil, niet met grote woorden, maar met concrete maatregelen, niet door slogans, maar met inhoud. In deze onzekere tijden hebben mensen veel vragen.

Omdat er helaas ook veel fake news wordt verspreid, maak ik nog eens heel duidelijk dat we investeren in zorg en opleidingen, dat we mensen hun pensioenen beschermen, dat we fiscale fraude aanpakken en dat we cultuur niet laten vallen.

Collega's, de volgende jaren beloven moeilijk te worden – niemand ontkent dat –, maar wij kiezen ervoor om niet te verzinken in cynisme of in stilstand. Wij geloven dat we samen vooruit kunnen. Laat dat ook het kompas blijven voor iedereen hier: niet de waan van de dag volgen, maar op een duurzame manier het verschil maken in het leven van de gewone mensen.

01.15 Franky Demon (cd&v): Mijnheer de eerste minister, de regering is van start gegaan met de belofte een hervormingsregering te zullen worden. Het regeerakkoord bevat daartoe ons inziens absoluut de nodige krachtlijnen.

Met het zogenaamde paasakkoord dat u en uw regering vlak voor het reces konden bereiken, worden nu ook enorm belangrijke stappen gezet om die ambities uit het regeerakkoord te vertalen in effectief beleid. Als we onze welvaart en sociale zekerheid voor de lange termijn willen beschermen, moeten we actie ondernemen.

De regering wil daarom zoveel mogelijk mensen aan de slag krijgen. Dat doen we door de werkloosheidsuitkering te beperken in de tijd. Daarbij was het voor cd&v wel belangrijk dat oudere werknemers beschermd zouden worden. Daarom voorziet het akkoord dat 55-plussers hun uitkering niet in de tijd beperkt zien, op voorwaarde natuurlijk dat ze 30 jaar beroepsverleden hebben kunnen aantonen.

Wie wil werken en bijdragen aan de maatschappij en een opleiding volgt voor een knelpuntberoep, mag wat onze fractie betreft evenmin worden afgestraft. Daarom hebben we ervoor gestreden dat die mensen hun opleiding kunnen afmaken.

Met het paasakkoord werken we ook een aantal ongelijkheden weg. Pleegouders verdienen ons allergrootste respect. Hun inzet en toewijding zijn exemplarisch. Cd&v heeft er dan ook voor gestreden dat ook zij voortaan aanspraak kunnen maken op ouderschapsverlof. Het eerste wetsvoorstel ter zake van mevrouw Lanjri, ligt hier al een tijdje voor, namelijk sinds het jaar 2000.

Ook inzake pensioenen nemen wij onze verantwoordelijkheid. Cd&v kwam reeds tijdens de vorige legislatuur met een pensioenplan dat langer werken aanmoedigde zonder de pensioenleeftijd te verhogen. Dat is exact wat deze regering ook doet, onder meer door zelfstandigen die

01.15 Franky Demon (cd&v): L'accord de gouvernement contient les lignes de force de ce gouvernement de réformes, qui sont à présent traduites en une politique concrète visant à protéger notre prospérité et notre sécurité sociale. Le nombre de personnes actives augmentera grâce à une limitation du chômage dans le temps, avec une exception pour les travailleurs âgés. Les personnes qui suivent une formation pour un métier en pénurie pourront l'achever. Ces exceptions étaient importantes pour notre groupe.

Grâce au cd&v, les parents d'accueil auront désormais également droit au congé parental.

Les personnes qui continuent de travailler après leur retraite poursuivent la constitution de leur pension. Les pouvoirs locaux continuent de bénéficier d'une aide pour financer les cotisations de responsabilisation s'ils prévoient une pension complémentaire pour leurs fonctionnaires contractuels.

Nous investissons 5 milliards d'euros dans les soins de proximité et nous encourageons le travail soutenable. Les grandes entreprises

na hun pensioen doorwerken de mogelijkheid te geven om verder pensioen op te bouwen.

Als partij van de lokale besturen zijn wij voorts tevreden dat alle besturen ondersteuning zullen blijven krijgen voor het betalen van de aansprakelijkheidsbijdragen indien zij in aanvullend pensioen voorzien voor hun contractuele ambtenaren.

Het paasakkoord voorziet tevens in een investering in nabije zorg. In totaal voorzien wij daarvoor tijdens deze legislatuur 5 miljard euro extra. Collega's, ik herhaal het: 5 miljard euro extra.

De regering focust ook op een betere work-lifebalance. Daarom worden grotere bedrijven ertoe aangezet om in te zetten op werkbaar werk, zodat het aantal langdurig zieken daalt. Onze fractie is daarom tevreden met de maatregel dat werkgevers, uitgezonderd kmo's, een bijdrage van 30 % moeten betalen op de ZIV-uitkering in de tweede en derde maand ziekte van de werknemers, uitgezonderd voor de oudere werknemers.

Mijnheer de eerste minister, een eerlijke fiscaliteit is voor cd&v steeds een topprioriteit geweest. Wij zorgen er met het paasakkoord voor dat grotere vermogens een extra bijdrage betalen. Er wordt een antimisbruikbepaling ingevoerd om de ontwikingsmogelijkheden voor de effectentaks in te perken. De belastingaangifte wordt vereenvoudigd. Er komen minder codes, minder absurde aftrekposten en er komt meer duidelijkheid voor de burger.

De keuze tussen slopen of renoveren moet afhangen van de staat en het potentieel van de woning en niet van het fiscale regime. Daarom wordt het verlaagde btw-tarief op sloop en heropbouw uitgebreid naar sleutel-op-de-deurwoningen.

In een internationaal gespannen context en met een oorlog op het Europese continent neemt ons land zijn verantwoordelijkheid en versterkt het zijn inspanningen voor het waarborgen van de Europese veiligheid. We honoreren onze verplichtingen ten aanzien van de NAVO en gaan versneld richting de 2 %, maar we doen dat op een realistische manier, die zowel op het vlak van investeringen als schuldimpact op maat van ons land is.

Voor onze partij was het enorm belangrijk om naast buitenlandse veiligheid ook in binnenlandse veiligheid te investeren. Minister van Justitie Annelies Verlinden streed daarom succesvol voor bijkomende middelen voor haar departement om de overbevolking in de gevangenis te kunnen aanpakken en om de georganiseerde criminaliteit een halt te kunnen toeroepen. Deze regering maakt werk van effectieve strafuitvoering en een correcte reclassering van gedetineerden en zet in op een beperking van recidive. Minister Verlinden wil investeren in jammers, zodat drugscriminelen hun activiteiten niet meer kunnen verderzetten vanuit de gevangenis.

Het plaatstekort in onze gevangenis is geen nieuw probleem. Voorgaande ministers van Justitie wisten dat er onvoldoende ruimte was om straffen korter dan drie jaar volledig uit te voeren, maar toch lieten ze na om die extra capaciteit te creëren, waardoor ons inziens in het verleden straffeloosheid toenam. Met haar extra middelen kan minister Verlinden voorzien in containercellen, oude gevangenis langer

devront contribuer en cas de maladie de longue durée, sauf pour les travailleurs âgés.

Nous instaurons une fiscalité plus juste. Les grandes fortunes contribueront davantage et nous nous attaquerons au phénomène du contournement de la taxe sur les comptes-titres. La déclaration fiscale sera simplifiée. La réduction de la TVA sur la démolition et la reconstruction s'applique désormais aussi aux habitations clé sur porte.

Dans un contexte international tendu, avec une guerre qui fait rage sur notre continent, la Belgique prend ses responsabilités. Nous renforçons nos efforts en matière de défense et accélérons notre progression vers la norme de 2 % de l'OTAN. Nous procédons de manière réaliste, en accordant de l'attention à la fois aux investissements et à l'incidence sur la dette des mesures qui sont prises.

La sécurité intérieure est tout aussi importante pour nous. La ministre Verlinden a reçu des moyens supplémentaires pour s'attaquer au problème de la surpopulation carcérale et lutter contre la criminalité organisée. Ce gouvernement s'emploie à mettre en place l'application effective des peines et la réinsertion correcte des détenus; il mise par ailleurs sur la réduction de la récidive. La ministre Verlinden investit dans des brouilleurs de signaux pour lutter contre la criminalité liée à la drogue, dans des conteneurs pénitentiaires et dans le maintien en activité d'anciennes prisons. En outre, le lancement de l'approche en chaîne visant à accélérer l'expulsion des détenus en séjour illégal dans notre pays est avancé.

Des initiatives législatives seront prises en matière d'asile et de migration en vue de limiter les arrivées. L'accès à l'accueil sera restreint pour ceux qui bénéficient déjà d'une protection dans un autre

openhouden en versneld werk maken van een ketenaanpak om gedetineerden in onwettig verblijf sneller het land uit te zetten. Het siert gewezen minister Van Tigchelt dan ook dat hij in een krant gisteren nog zei: "We hebben ons voor een stukje mispakt aan de strafuitvoeringsrechtters." Dat siert hem.

Last but not least wil ik ook stilstaan bij de afspraken die gemaakt werden aangaande het beleidsdomein Asiel en Migratie. We zijn tevreden dat er snel werk gemaakt zal worden van het wetgevend werk, dat gunstig moet bijdragen aan de instroom en waardoor ook het steeds hoger aantal verzoekers om internationale bescherming verder kan worden ingeperkt. Dat kan onder meer door de toegang tot het opvangnet te beperken voor asielzoekers die reeds in een andere EU-lidstaat bescherming genieten en door de verzoeken van aanvragers die in een andere lidstaat reeds een definitieve beslissing kregen als een volgend verzoek te beschouwen. Ook inzake gezinshereniging worden er nieuwe maatregelen genomen. Denk bijvoorbeeld aan de inperking van de *grace period* voor erkende vluchtelingen, waarvoor ik zelf nog een wetsvoorstel had ingediend.

Hervormingen op korte termijn volstaan voor ons echter niet. We moeten nog een stap verder gaan. We waren heel verbaasd dat we in de eerste documenten van de minister van Asiel en Migratie niets zagen staan over het migratiewetboek. We hebben in deze commissie meerdere keren aan minister Van Bossuyt gevraagd om dat daarin op te nemen en het siert u en uw regering dan ook dat u daarrond nu duidelijke afspraken hebt gemaakt. Voor cd&v is het duidelijk. Wij vragen u om erover te waken dat het nieuwe migratiewetboek zeker tegen begin 2027 naar dit Parlement komt. Het is een instrument waarmee we verder kunnen werken. We zullen erop toezien dat het engagement dat werd aangegaan in het paasakkoord ook geremunereerd wordt.

Mijnheer de premier, er ligt een ambitieus akkoord voor dat werk maakt van de hervormingen waaraan ons land grote nood heeft. U zult in cd&v een constructieve partner vinden om deze hervormingen de komende weken en maanden te vertalen in concrete wetteksten. We kijken alvast uit naar de verdere behandeling van de programmawet, de begrotingswet en de diverse beleidsnota's.

De **voorzitter**: Ik geef nu tien minuten spreektijd aan de Ecolo-Groenfractie. Mijnheer Van Hecke, u hebt het woord.

01.16 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Mijnheer de premier, bedankt voor de toelichting en uw komst naar de commissie.

Ik zie en ik hoor dat sommigen superenthousiast zijn, zoals van nature uit de heer Ronse, die het een fenomenaal akkoord vindt. En natuurlijk was ook de heer Francken superenthousiast, want de minister van Defensie en Oorlog kreeg 21,3 miljard euro extra investeringen, waarvan 16,8 miljard via dit paasakkoord.

De heer Francken schuwde de grote woorden niet. Het ging om de "grootste investering in defensie in veertig jaar". Maar dit budget lijkt eerder de slechtst gefinancierde begroting in veertig jaar, als we naar de cijfers kijken, die eigenlijk luchtkastelen zijn.

Collega's, die 4 miljard euro, die 2 % die we normaal over verschillende jaren zouden bereiken, moet dit jaar al gehaald worden. Om dat even

État de l'UE et les demandes émanant d'étrangers qui ont déjà obtenu une décision définitive dans un autre État membre seront considérées comme une nouvelle demande. Les règles en matière de regroupement familial seront durcies.

Nous insistons pour que le Code de la migration soit mis en œuvre pour le début de l'année 2027.

Le premier ministre peut compter sur le cd&v pour traduire ces projets en législation concrète.

01.16 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): M. Francken parle du plus gros investissement réalisé dans la défense en 40 ans, mais l'analyse des chiffres révèle surtout qu'il s'agit du budget le plus mal financé en 40 ans. Le gouvernement dégage 4 milliards d'euros pour atteindre la norme de 2 % dès cette année. À quoi ce montant colossal sera-t-il consacré étant donné la surchauffe observée sur le marché de la fourniture de matériel militaire?

La question cruciale reste de savoir

in perspectief te brengen: dat is acht keer het werkbudget van Buitenlandse Zaken, dat is vier keer het federaal budget voor ontwikkelings-samenwerking. En dat bedrag komt er elk jaar bij.

Wat gaan jullie doen met die 4 miljard euro dit jaar? Dat zouden jullie pas weten tegen 1 juli. Maar de markten, collega's, zijn oververhit geraakt. De prijzen van het militair materieel zijn zeer hoog. Gaan jullie dus vlug enkele aankopen doen? Vlug enkele bestellingen plaatsen? Ik denk niet dat dat echt heel slim zou zijn.

De grote vraag blijft hoe de regering dit zal betalen. Hoe zal dit gefinancierd worden? Volgens de cijfers en de tabellen rekent u in de eerste plaats op Euroclear en Belfius. Op Euroclear rekent u tot in 2029. In 2025, in 2026, in 2027, in 2028, in 2029: elk jaar 1,2 à 1,3 miljard euro. Rekent u er dan op dat de oorlog in Oekraïne gaat duren tot 2029? Als er een vredesakkoord zou zijn in 2025 of in 2026, en een aantal maatregelen wordt opgeheven, wat zult u dan doen met die voorgenomen inkomsten uit Euroclear? Via Belfius rekent u tweemaal op 500 miljoen euro.

Dan moet u nog op zoek gaan naar welke uitgaven eventueel onder die NAVO-norm kunnen vallen. En dat loopt op: in 2028 tot 500 miljoen en in 2029 tot 750 miljoen. Dat is echt nattevingerwerk. Hoe komt u daarbij? Hoe hebt u dat berekend? Er is geen enkele garantie dat de uitgaven van bijvoorbeeld gewesten of andere departementen door de NAVO zullen worden erkend.

Er is ook nog de post 'structurele financiering'. Daar bent u nog niet uit geraakt, maar die loopt op tot 1 miljard euro in 2029. Waar zal de regering die structurele financiering vinden? Zelfs met die structurele financiering van 1 miljard euro komt u nog altijd 5 miljard euro tekort. Dat is nog een zeer optimistische schatting. Dat zijn budgettaire luchtkastelen die u aan dit Parlement voorstelt, maar volgens de heer Ronse van de N-VA is het 'fenomenaal'. Waar zal de regering die 5 miljard euro vinden? Het zal trouwens veel meer zijn.

Zal de regering dan opnieuw besparen op ontwikkelingssamenwerking, de sociale zekerheid – zoals bepaalde coalitiepartners wensen –, de pensioenen, de gezondheidszorg? Het zou heel dom zijn om overheidsparticipaties te verkopen, omdat ze ons soms flink wat geld opbrengen. De premier klinkt toch wel voorzichtig. Het heeft inderdaad geen zin om die participaties te verkopen die geld opbrengen. Of gaat de regering toch nog extra schulden aan? In dat financieringsverhaal horen we niets over de bijdrage van de grootste vermogens. De regering kijkt daar niet naar, maar wel naar de sociale zekerheid.

Het gaat niet alleen over dat bedrag van 16,8 miljard euro. De regering zal in totaal 21,3 miljard euro moeten vinden. In juni kan de NAVO beslissen om de norm van 2 % van het bnp te wijzigen in 3 % of 3,5 %. Hoe zullen we dat dan kunnen klaren? Dat is nog eens 6 à 7 miljard euro per jaar extra die zal moeten worden gevonden.

Het spijt me dat ik altijd naar dezelfde persoon verwijs, maar minister Francken communiceert heel veel. Het lijkt wel of hij de uitgaven voor defensie gebruikt als een hefboom om zaken die hem niet bevallen, weg te besparen. Hogere defensie-uitgaven worden gebruikt als een soort breekijzer om zaken af te breken die sommigen om ideologische

comment le gouvernement financera ces investissements. Selon les tableaux, vous comptez puiser dans les poches d'Euroclear 1,3 milliard d'euros par an d'ici 2029, mais partez-vous dès lors du principe que la guerre en Ukraine durera jusque-là? Qu'advient-il si un accord de paix est conclu plus tôt?

En outre, vous devez encore identifier les dépenses qui sont susceptibles de relever de la norme OTAN. Il s'agit là aussi d'approximations. Rien ne garantit que certaines dépenses consenties par les régions ou par d'autres départements seront reconnues par l'OTAN.

Où trouverez-vous le financement structurel qui atteindra un milliard d'euros d'ici 2029? En outre, même si vous y parvenez, il vous manquera toujours 5 milliards d'euros. Le gouvernement procédera-t-il à de nouvelles coupes dans la coopération au développement, les pensions et les soins de santé? Il serait stupide de vendre des participations publiques, car elles rapportent parfois beaucoup d'argent. Ou le gouvernement va-t-il tout de même contracter des dettes supplémentaires? Et pourquoi n'entendons-nous pas un mot à propos de la contribution des plus grosses fortunes?

Au total, le gouvernement devra trouver 21,3 milliards d'euros. Si l'OTAN décide en juin de relever la norme à 3 ou 3,5 % du PIB, il faudra y ajouter un montant annuel de 6 à 7 milliards d'euros.

J'ai parfois l'impression que le ministre Francken utilise les dépenses en matière de défense comme un levier pour réaliser des économies dans des domaines qui lui déplaisent pour des raisons idéologiques.

La marge de manœuvre budgétaire est limitée. En 2023, elle s'élevait à plus de 14 milliards d'euros à

redenen willen afschaffen: deftige pensioenen, ontwikkelingssamenwerking, zelfs betaalbare tandzorg. Hij vond het nodig om een vergelijking te maken met de Verenigde Staten, waar men jarenlang fors heeft geïnvesteerd in de defensie-uitgaven, maar de mensen wel 1.000 euro voor tandzorg betalen. Is dat het beeld van onze sociale zekerheid dat bij sommige mensen van de N-VA leeft? Willen ze dat verwezenlijken? Men wil meer geld voor defensie. Als tandzorg 1.000 euro kost, dan is dat zo, in de Verenigde Staten doet men dat ook. Dat is niet het beeld dat wij willen. Het is duidelijk waar sommigen naartoe willen gaan. De budgettaire ruimte, collega's, is beperkt. Volgens de laatste cijfers bedroeg die in 2023 op federaal niveau ruim 14 miljard euro. Hoe zult u dan nog 6 miljard extra vinden als we naar 3 % moeten gaan? Waar zult u dat geld dan vinden? Dit zal een sociaal bloedbad worden, collega's.

Ik zal proberen af te ronden, want mijn collega zal ook nog een aantal zaken zeggen. Ook voor andere zaken is het akkoord immers heel ontgoochelend, bijvoorbeeld wat de klimaatambities van deze regering betreft. Er is geen klimaatstrategie, geen groene taxshift. De vliegtaks bedraagt ocharme 5 of 10 euro per vlucht. In andere landen is dat een pak meer. Er is ook een inconsistent btw-beleid op het vlak van verwarming. Over Justitie zullen we nog wel een apart debat hebben met de minister van Justitie, want het extra geld dat ze gekregen heeft, heeft ze ondertussen al vijf keer uitgegeven.

01.17 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Monsieur le premier ministre, je vais intervenir en complément de ce que vient de dire mon collègue.

Je vous ai entendu parler de la compétitivité des entreprises et dire à quel point ce sont les entreprises qui font la prospérité de notre pays. En fait, monsieur le premier ministre, vous n'êtes pas un CEO. Vous êtes justement le premier ministre. Ce qu'on attend de vous, c'est d'être le garant de cet équilibre entre les droits des travailleurs et cette fameuse compétitivité, pas de faire des cadeaux aux entreprises et d'accéder à toutes leurs demandes sans respecter le bien-être de votre population.

Par ailleurs, qui travaille dans les entreprises? Des chats? Sont-ce des chats qui travaillent dans les entreprises? Monsieur le premier ministre, ce sont des travailleurs et des travailleuses qui font la prospérité de ces entreprises. Donc, aujourd'hui, ce qui est important d'après vous, c'est d'atteindre un taux d'emploi de 80 %. Mais pourtant, ici, on ne voit pas le début d'une mesure qui va permettre d'atteindre ce taux d'emploi. En effet, quand on crée des flexi-jobs, quand on continue à étendre le travail étudiant, on crée des emplois qui ne rentrent pas dans le cadre des 80 % et vous le savez très bien, étant donné qu'il s'agit d'emplois qui ne financent pas la sécurité sociale. Ce sont des travailleurs qui ne cotisent pas pour leur sécurité et leur pension. C'est donc un vrai problème à long terme.

Monsieur le premier ministre, j'ai quelques questions précises. Je commencerai par le droit à la démission. C'est évidemment une bonne idée. Nous portons d'ailleurs une proposition en la matière depuis des années. Mais des balises importantes sont à mettre en place, notamment pour éviter que des travailleurs soient poussés à la démission pour éviter à l'employeur de payer un préavis. Allez-vous mettre en place des balises par rapport à cela?

l'échelon fédéral. Comment pourra-t-on dès lors encore trouver 6 milliards d'euros supplémentaires sans provoquer une hécatombe sociale?

Les ambitions climatiques du gouvernement me laissent également sur ma faim. Vous ne prévoyez pas de *tax shift* vert, la taxe sur les billets d'avion atteint à peine 5 ou 10 euros par vol et votre politique en matière de TVA sur le chauffage est incohérente.

01.17 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Volgens u heeft ons land zijn welvaart aan de bedrijven te danken. Het is evenwel de taak van een eerste minister om het evenwicht tussen het concurrentievermogen enerzijds en de rechten van de werknemers anderzijds te bewaken en niet zomaar in te gaan op de eisen van de bedrijven zonder aandacht te hebben voor het welzijn van de Belgen.

U streeft naar een werkzaamheidsgraad van 80 %, maar het is niet duidelijk met welke maatregel dat doel bereikt kan worden; de flexi-jobs en de studentenarbeid staan daar los van en zijn geen financieringsbron voor de sociale zekerheid.

Wij bepleiten al jarenlang het recht om ontslag te nemen, maar er moeten wel krijtlijnen getrokken worden om te verhinderen dat werknemers tot ontslag gedwongen worden opdat hun werkgever geen opzeggingsvergoeding zou moeten betalen. Zult u die krijtlijnen ook trekken?

Dans le cadre de la réforme qui limite l'accès aux allocations de chômage à deux ans, qu'en est-il des personnes qui sont actuellement en formation pour un métier en pénurie, avec une allocation de l'ONEM? Pourront-elles terminer leur cursus sans perte de revenu, même si la formation dépasse deux ans? Par ailleurs, selon quels critères les formations autorisées seront-elles sélectionnées? Comment garantissez-vous que l'accès à ces dispenses reste effectif et équitable à travers les Régions? Allez-vous, de manière explicite, vous baser sur les listes établies par les services régionaux de l'Emploi?

Toujours par rapport à l'exclusion des chômeurs, quelles compensations sont-elles prévues pour les CPAS et, surtout, à partir de quelle date? J'ai lu comme nous tous, que l'exclusion des chômeurs aurait lieu dès le 1^{er} janvier 2026, mais par contre, ce qui m'inquiète fortement est que le financement compensatoire pour les CPAS ne viendrait qu'à partir du 1^{er} janvier 2027. Confirmez-vous cette information?

Par ailleurs, le président d'un parti de votre majorité a déclaré que les personnes qui possèdent une seconde résidence et qui bénéficient d'allocations de chômage seront sanctionnées et contrôlées. Pouvez-vous être un peu plus explicite sur cette mesure, monsieur le premier ministre? Seules les personnes qui possèdent une maison au Maroc seront-elles passées au *screening*? Ou bien celles qui possèdent une maison dans les Ardennes le seront-elles aussi? On aimerait bien avoir un peu plus d'informations par rapport à cela.

Pour ce qui concerne le statut des travailleurs des arts, on a aussi entendu votre ministre de l'Emploi nous dire à quel point il y avait des abus et qu'il fallait lutter contre ces abus. Pouvez-vous nous en dire un peu plus sur les abus auxquels vous pensez? Quels montants souhaitez-vous récupérer de cette manière-là?

Quant aux périodes de maladie, confirmez-vous qu'elles ne seront plus assimilées dans le calcul de la pension? Par exemple, les personnes qui ont été atteintes du covid ou du covid long ne pourront-elles pas assimiler ces périodes-là dans le calcul de leur pension?

Qu'en est-il des dates "P"? Elles ne sont toujours pas disponibles sur le site. Or les écoles doivent s'organiser, notamment par rapport à la DPPR, savoir quels profs seront disponibles ou pas. Cela devient extrêmement urgent d'avoir une réponse pour toutes ces personnes qui sont dans l'expectative.

Enfin, on n'a toujours pas de fumée blanche concernant la taxation des plus-values. On ne comprend donc vraiment plus où se trouve, chers collègues des groupes Les Engagés et Vooruit, l'équilibre dans cet accord de Pâques. Je vous remercie.

Wat de beperking van de werkloosheidsuitkering tot twee jaar betreft: zullen mensen die met een RVA-uitkering een opleiding voor een knelpuntberoep volgen hun cursus kunnen beëindigen zonder inkomensverlies, ook als die opleiding langer dan twee jaar duurt? Volgens welke selectiecriteria? Zult u zich op de lijsten van de gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling baseren om een billijke toegang tot die vrijstellingen in alle gewesten te waarborgen?

Welke financiële compensatie zult u opzijzetten voor de OCMW's en vanaf wanneer, nu er werklozen van de uitkering uitgesloten zullen worden? Bevestigt u dat die uitsluitingen ingaan op 1 januari 2026 en dat er voor de OCMW's in financiering voorzien wordt vanaf 1 januari 2027?

Hoe zit het met de sancties en de controle op werklozen met een tweede verblijf? Zullen alleen eigenaars van een verblijf in Marokko gescreend worden?

Op welke misbruiken in verband met het statuut van de kunstwerkers zinspeelde de minister van Werk? Welke bedragen hoopt u met het aanpakken daarvan te recupereren?

Zullen ziekteperiodes niet langer met periodes van arbeid gelijkgesteld worden voor de pensioenberekening, bijvoorbeeld in geval van long covid?

Hoe staat het met de P-datum (de vroegst mogelijke pensioendatum) voor het onderwijspersoneel? De scholen moeten dringend weten hoe het met de terbeschikkingstelling voorafgaand aan het rustpensioen staat en welke leerkrachten er beschikbaar zullen zijn.

Tot slot is er geen akkoord over de meerwaardebelasting. Beste collega's van Les Engagés en Vooruit, waar is het evenwicht in dit paasakkoord?

01.18 Alexia Bertrand (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, ik zal mijn tijd delen met mijn collega, Paul Van Tigchelt.

Mijnheer de premier, dank u voor uw aanwezigheid vandaag, op onze aanvraag. Het was tijd dat u uw paasakkoord kwam toelichten. Ik ben blij dat u de primeur van uw persconferentie voor het Parlement hebt voorbehouden. Jammer genoeg moet ik vaststellen dat het een bisnummer is, of misschien zelfs wel een *temnummer*, want eigenlijk zijn al de delen die u hebt toegelicht, puur de uitvoering van uw regeerakkoord, met onder andere de beperking van de werkloosheid in de tijd, de aanpassing van de pensioenen, de fiscaliteit. U hebt die maatregelen al een paar keer verkocht.

Wat wel nieuw is, is uw defensieplan om de 2 %-norm te halen. Wij staan achter de 2 %-norm, zoals wij altijd hebben gezegd. U zwijgt echter over de financiering ervan, mijnheer de premier, en dat is natuurlijk de kern van het verhaal, jammer genoeg.

U vindt zagezegd 4 miljard euro extra voor defensie, maar eigenlijk is een deel daarvan, 2 miljard euro, gewoon niet gefinancierd. U zult die lenen. U zult extra schulden opbouwen. U zult de kosten dus doorschuiven naar de volgende generatie. Dat zijn geen structurele maatregelen. Uw defensieplan is dus niet gefinancierd. Dat zegt de heer Bouchez ook. Het is niet structureel.

Het is uw eerste daad op het vlak van de begroting, mijnheer de premier. Het is 100 % uw beleid. Het beste bewijs is dat er een zomerakkoord moet komen. Dat lezen wij al in de pers. Uw lenteakkoord is net achter de rug en we zien al dat er nood is aan een zomerakkoord. Dat is het beste bewijs dat het plan niet gefinancierd is.

Wat is uw balans na tien weken arizonaregering? Ik ben het ermee eens dat het paasakkoord historisch is, zoals sommigen proclameren. Het is inderdaad historisch op sommige vlakken, en zeker op het vlak van de begroting. U hebt namelijk op tien weken tijd een extra begrotingstekort van meer dan 7 miljard euro gecreëerd, mijnheer de premier.

Ik licht dat even toe. U hebt geen enkele structurele maatregel ter financiering gevonden. U hebt opnieuw het beeld gecreëerd dat de overheid de meest onbetrouwbare aandeelhouder ooit is. Er is geen enkel overleg met Belfius en tot nu toe geen steun van zijn raad van bestuur. U hebt totale onzekerheid bij de burgers gecreëerd. Zij weten niet hoe uw plan gefinancierd zal worden. Misschien doet u dat via extra belastingen, zoals uw coalitiepartners dat nu al aangeven. Onder andere de heren Mahdi en Seuntjens zeggen dat het plan door extra belastingen moet worden gefinancierd.

Waar komt de 7,5 miljard extra tekort vandaan? Ik licht dat toe op basis van een aantal documenten. Bij de aanvang van uw regering overhandigde u uw begrotingstabellen. U gaf zelf toe dat u begon met een gat van 2,2 miljard euro in 2025. U verslechtert dus uw basis met 2,2 miljard. In maart kregen wij het rapport van het Monitoringcomité. Dat zegt dat de situatie verslechterd is en dat het tekort verder oploopt met 2,4 miljard euro, maar dat hebt u niet rechtgezet met extra maatregelen.

01.18 Alexia Bertrand (Open Vld): Je suis heureuse que vous ayez réagi favorablement à notre demande et que vous soyez venu présenter ici même l'accord de Pâques. Hélas, je n'ai rien entendu de nouveau. Vous vous bornez à nous vendre une nouvelle fois les mesures contenues dans l'accord de gouvernement.

Les 2 % du plan de défense sont une nouveauté, mais vous n'évoquez pas son financement alors que celui-ci est précisément le nœud du problème. Sur les 4 milliards d'euros supplémentaires pour la défense, vous voulez emprunter 2 milliards et reporter les dettes sur la prochaine génération. Votre plan de défense n'a tout simplement pas été financé, comme le prouve la nécessité de prévoir un accord pour l'été. Après 10 semaines d'Arizona, nous pouvons en effet parler d'un accord historique: vous avez créé un déficit budgétaire supplémentaire de plus de 7 milliards d'euros.

L'incertitude est totale parmi les citoyens et chez Belfius, auprès de qui vous présentez une nouvelle fois l'État comme l'actionnaire le moins fiable qui soit. Trouverez-vous l'argent de ce côté ou auprès des citoyens? Vooruit évoque déjà de nouvelles taxes.

Lorsque vous nous avez transmis les tableaux budgétaires, lors de la prise de fonction du gouvernement, vous avez vous-même admis l'existence d'un déficit de 2,2 milliards d'euros en 2025. En mars, le Comité de monitoring a indiqué que le déficit augmenterait de 2,4 milliards d'euros, mais vous n'avez rien fait. Il ressort des tableaux portant sur la défense qu'un Fonds de défense de 800 millions d'euros est prévu en dehors du budget. Il s'agira donc de dettes ou de mesures ponctuelles. L'accord de Pâques constitue la cerise sur le gâteau: un chèque sans provision

Ik ga verder met uw tabellen voor Defensie. Hoe financiert u dat? U financiert dat met een Defensiefonds van een kleine 800 miljoen euro. Dat staat in het paars, omdat het buiten begroting is, wat dus extra schulden betekent. Dat Defensiefonds bestaat echter nog niet. Er zijn nog geen overheidsparticipaties verkocht en zelfs als dat gebeurt tegen het einde van het jaar – we zullen nog wel zien –, dan nog is dat niet structureel. Dat zijn oneshotmaatregelen.

En dan, *the cherry on the cake*, uw paasakkoord is een ongedekte cheque voor Defensie van 2 miljard euro, terwijl uw minister van Begroting een paar weken geleden er nog op hamerde dat alles gecompenseerd moest zijn. U wilt het dividend van Belfius ten belope van tweemaal 500 miljoen euro, maar dat is zeker geen structurele maatregel. Dat moet bovendien nog goedgekeurd worden door de ECB en de raad van bestuur van Belfius. Het blijft een tijdelijke maatregel.

Ik ben eigenlijk nog terughoudend wanneer ik zeg dat u een bijkomend tekort van 7,5 miljard hebt gecreëerd, want waarschijnlijk is het nog meer.

U houdt rekening met de Russische tegoeden, maar in het verslag van het Monitoringcomité lezen we op pagina 27 dat die opbrengsten al meegenomen waren in de basisberekening van het Monitoringcomité. U bent het geld dus gewoon twee keer aan het uitgeven, mijnheer de premier. Het Monitoringcomité heeft daar wel rekening mee gehouden, in tegenstelling tot de FOD Financiën. Dat geld moest dienen voor andere uitgaven.

U hebt dus absoluut geen 1,2 miljard euro gevonden, u hebt een niet-gefinancierd defensieplan. Onze grote bezorgdheid – en die werd al gedeeld door uw coalitiepartners en is ook mijn enige vraag – is wie ervoor zal betalen. Bevestigt u wat uw coalitiepartners cd&v, Vooruit en Les Engagés in de pers vertellen, namelijk dat de factuur door de belastingbetaler, de hardwerkende en ondernemende mensen, de spaarders zal worden betaald?

01.19 Paul Van Tigchelt (Open Vld): Mijnheer de premier, ik zal de komende minuten proberen voorbij de slogans te kijken. We hebben het namelijk allebei goed voor met Justitie.

Ik heb me de afgelopen maanden koest gehouden. Dat hoort ook zo voor een voormalige minister van Justitie. Dat is intussen meer dan een jaar geleden – *time flies when you're having fun* –, toen de vorige regering volheid van bevoegdheid had. Nu neem ik echter het woord, omdat ik me zorgen begin te maken. Ik maak me zorgen over het justitiebeleid, want ik zie stilaan een kloof tussen de woorden van de arizonaregering – het moest strenger, het moest kordater en wel meten – en de daden.

Laten we eerlijk zijn: de sense of urgency, waar veel arizonapartijen het over hadden, was niet terug te vinden in het regeerakkoord. Er komen amper extra middelen voor Justitie in 2025. Er komen geen dringende investeringen in meer gevangenis capaciteit. Nochtans werd daarover heel luid geroepen. Dat de nieuwe minister van Justitie na enkele weken naar extra middelen kwam vragen, is het bewijs van het gebrek aan een sense of urgency bij de arizonapartijen.

Men zal nu investeren in unitbouw, in modulaire units, een dossier dat

de 2 milliards d'euros pour la défense. Les dividendes de Belfius ne représentent pas une mesure structurelle. De plus, la BCE et le conseil d'administration de la banque doivent encore les approuver. Je crains que le déficit supplémentaire de 7,5 milliards d'euros constitue encore une sous-estimation.

Vous tenez également compte des avoirs russes, mais ces recettes sont déjà incluses dans le calcul de base du Comité de monitoring. Vous dépensez deux fois le même argent! Nous avons donc un plan en matière de défense qui n'est pas financé. Pouvez-vous confirmer que ce sont les contribuables qui devront débours ces sommes?

01.19 Paul Van Tigchelt (Open Vld): J'ai fait profil bas ces derniers mois, comme il se doit pour le précédent ministre de la Justice. Si je prends la parole à présent, c'est parce que je suis préoccupé par la politique qui est menée en matière de justice. Je constate un abîme entre les propos du gouvernement Arizona (plus sévère, plus ferme et tout de suite!) et ses actes. Le sentiment d'urgence évoqué par de nombreux partis de l'Arizona n'apparaissait pas dans l'accord de gouvernement. Pour cette année, il ne prévoit pratiquement pas de moyens supplémentaires pour la Justice ni d'investissements urgents dans la capacité pénitentiaire. La nouvelle ministre a déjà dû demander des moyens supplé-

werd voorbereid door de vorige regering. Dat is goed, want dat is realistischer dan een gevangenis bouwen in het buitenland. Een gevangenis bouwen in het buitenland of capaciteit huren in het buitenland klinkt stoer, maar, geloof me, zal aankondigingspolitiek blijven.

Voor het dossier van de unitbouw worden nu via frontloading extra middelen vrijgemaakt. Wat ik daarbij mis, is een concreet plan over de termijn waarbinnen de extra capaciteit ter beschikking zal zijn. Daarentegen zie ik wel een concreet plan om de uitstroom te verhogen via de zogenaamde noodwet. We hebben ons de moeite getroost om die noodwet en de beslissingen van het paasakkoord uit te vlooien. Overigens was dat niet gemakkelijk, want de communicatie daarover was nogal warrig, wazig en fragmentarisch, maar dat is nu eenmaal de taak van de oppositie en die hebben we ter harte genomen. Wat stellen wij daarin vast? We zien dat het de bedoeling is dat gedetineerden die tot drie jaar gevangenisstraf krijgen na een derde ervan automatisch vervroegd in vrijheid worden gesteld en dat ze zes maanden daarvoor nog elektronisch toezicht kunnen krijgen.

Premier, ik heb begrip voor die noodmaatregelen. Ik moest immers soortgelijke noodmaatregelen nemen. Een schoonheidsprijs verdienen die maatregelen niet, maar een mirakeloplossing bestaat ook niet. Wat wij echter niet hebben gedaan en u wel zult doen, is dezelfde maatregel van vervroegde invrijheidstelling toepassen op illegale criminelen. Dat is prima als ze kunnen worden uitgewezen, naar Marokko bijvoorbeeld, dankzij het akkoord dat wij in 2023 met dat land sloten. De voorlopige invrijheidstelling – ik heb het goed gelezen – zal echter ook plaatsvinden als de gedwongen uitwijzing niet mogelijk is. Die illegalen komen met andere woorden vrij met een bevel om het grondgebied te verlaten, en we weten dat dat papier geen garantie is dat ze het land zullen verlaten. Dat, premier, vinden wij een gevaarlijke maatregel. Ze komen vrij na één derde, verdwijnen in de natuur en we verliezen elke controle. Dat staat bovendien haaks op al wat uw partij de voorbije jaren en maanden heeft gezegd en aangekondigd. U hebt het gezegd in uw uiteenzetting: u bent streng voor asielzoekers. Maar u bent dat blijkbaar niet voor illegale criminelen. Nogmaals, dat hebben wij niet gedaan.

01.20 François De Smet (DéFI): Monsieur le premier ministre, votre accord de Pâques est la parfaite transcription de votre accord de gouvernement, et donc nous ne pouvons vous prendre en délit d'incohérence. On a compris l'idée: remettre tout le monde au travail, y compris les chômeurs, les vieux, les malades, tout le monde, même ceux qui ne veulent pas travailler – pourquoi pas – et ceux qui ne peuvent pas travailler – ça c'est plus problématique, avec une seule injonction, la responsabilisation, comme si tout était question de bonne volonté, comme si tous nos problèmes venaient de la paresse et que les conditions macroéconomiques qui gouvernent notre monde n'existaient pas.

On connaît votre logique arithmétique, 100 000 personnes exclues prochainement du système, comme l'exprimait avec une fierté quand même un peu étrange votre ministre de l'Emploi, et 175 000 emplois

mentaires après quelques semaines.

Il est positif que des investissements soient réalisés pour implanter des unités modulaires. Il s'agit d'un dossier du précédent gouvernement. Cette option est plus réaliste que la construction de prisons à l'étranger, un objectif qui reste surtout une politique d'annonce. Des moyens supplémentaires ont à présent été dégagés, mais il manque un plan concret et un calendrier pour les nouvelles capacités.

Un point qui a bel et bien été concrétisé est l'accélération des sorties de prison par le biais de la loi d'urgence. Les détenus condamnés à une peine maximale de trois ans pourront être libérés automatiquement après un tiers de leur peine, et déjà être placés sous surveillance électronique six mois auparavant. Je comprends que des initiatives d'urgence soient nécessaires, mais vous allez plus loin que les mesures que nous avons instaurées puisque vous les appliquez également aux criminels en séjour illégal, même lorsqu'ils ne peuvent être renvoyés dans leur pays d'origine. Cette mesure est dangereuse et contraire à de précédentes promesses faites par votre parti. Vous affirmez que vous serez ferme vis-à-vis des demandeurs d'asile, mais vous n'appliquez manifestement pas la même fermeté aux criminels illégaux.

01.20 François De Smet (DéFI): Dit paasakkoord ligt volledig in het verlengde van het regeerakkoord: iedereen moet weer aan het werk, ook mensen die dat niet kunnen. Met uw logica die enkel gebaseerd is op responsabilisering en rekenkunde, doet u alsof macro-economische factoren niet bestaan en alsof de 100.000 personen die binnenkort hun werkloosheidsuitkering verliezen als bij wonder de 175.000 knelpuntvacatures zullen vervullen en zich zullen ontpoppen

dans les métiers en pénurie. On connaît votre recette: on va couper le robinet, et ces personnes sans emploi vont, par magie, se transformer en enseignants, en infirmières, en chauffeurs de bus, etc.

Dans le vrai monde, ce n'est pas comme ça que ça va marcher. Bien sûr, il y a des fraudeurs et des profiteurs, mais il y a aussi, dans ces 100 000 personnes que vous allez exclure, des gens qui cherchent du travail et n'en trouvent pas ou n'ont pas les bonnes qualifications. Sans doute, allez-vous pousser quelques fraudeurs à se prendre en main, très bien, mais avec cette même arme aussi peu nuancée, vous allez aussi envoyer des personnes vers la précarité, sans leur donner les outils pour rebondir.

Vous allez faire exploser le taux de pauvreté avant de faire grimper le taux d'emploi. Pour une seule raison, vous renoncez quasi structurellement à toute politique ambitieuse en termes de formation, d'orientation et d'innovation, parce que l'angle mort de votre politique de l'emploi, c'est la formation. Vos partenaires pourtant, le cd&v ou Vooruit, avaient proposé qu'on fasse exception à votre limitation pour les personnes qui choisissent un métier en pénurie.

Vous limitez cette possibilité au 1^{er} janvier 2026, sauf pour les métiers du secteur de la santé. Mais on ne manque pas que de gens dans les métiers de la santé, on manque aussi d'enseignants et de gens dans des tas d'autres fonctions. Et donc – la question reste pendante –, comment allez-vous transformer des dizaines de milliers de personnes, par exemple, en chauffeurs de bus?

Vous préservez le statut d'artiste – Vooruit vient de confirmer qu'il a fallu se battre et que nombreux étaient ceux qui voulaient purement et simplement le supprimer autour de la table –, mais vous annoncez vouloir lutter contre les abus. Mais quels abus, grands dieux? Le système est déjà conçu comme un système anti-abus. Votre ministre de l'Emploi a pris l'exemple d'un emploi de barman dans un théâtre, ce qui ne ressortit pas du tout au statut d'artiste. Et donc, outre la question de la maîtrise du dossier par le gouvernement, j'ai une question toute simple: pourriez-vous me citer un exemple d'abus de statut d'artiste contre lequel le gouvernement entend lutter?

Une inquiétude a été soulevée par une autre collègue quant aux compensations pour les pouvoirs locaux. Le président du CPAS de Liège, par exemple, affirme que, d'après ses tableaux budgétaires, le soutien aux CPAS en compensation de ces mesures n'interviendrait qu'en 2027, ce qui voudrait dire que, durant un an, les CPAS de ce pays devraient accueillir un public nouveau sans recevoir de moyens. Le confirmez-vous?

Alors, à propos des 526 000 personnes en arrêt maladie, on ne peut que vous rejoindre dans l'idée d'une responsabilisation générale, même si la manière dont vous comptez contrôler les médecins laisse perplexe. Il est d'ailleurs frappant de voir que vous pariez sur la bonne foi et le droit à l'erreur pour le contribuable, à raison, mais pas pour le malade ni pour le médecin.

Voilà qui m'amène au point commun entre vos mesures sur les demandeurs d'emploi et sur les malades. C'est qu'il s'agit d'un contrat de confiance entre le gouvernement et le citoyen. À part la bonne foi du con-

tot leerkrachten en verpleegkundigen. Met dat weinig genuanceerde strijdmiddel zult u ongetwijfeld enkele fraudeurs ertoe aanzetten om weer aan de slag te gaan, maar u zult ook personen die werk zoeken maar niet over de juiste vaardigheden beschikken, in de armoede doen belanden.

U zult eerst de armoedecijfers doen exploderen voor u de werkgelegenheidsgraad verhoogd krijgt. De blinde vlek van uw beleid is immers opleiding. Vooruit en cd&v wilden een uitzondering voor personen die voor een knelpuntberoep kiezen, maar u beperkt die tot 1 januari 2026, behalve voor de zorgsector, terwijl er ook knelpuntberoepen in andere sectoren zijn. Hoe zult u tienduizenden personen omtoveren tot buschauffeurs?

U behoudt het kunstenaarsstatuut – Vooruit heeft daar naar eigen zeggen wel voor moeten strijden –, maar geeft tegelijk aan dat u misbruik van het systeem wilt bestrijden, terwijl dat net ontworpen werd om misbruik tegen te gaan. Kunt u een voorbeeld geven van misbruik van het kunstenaarsstatuut?

Wat de plaatselijke besturen betreft, heeft de voorzitter van het OCMW van Luik laten weten dat de geplande compensatie er pas in 2027 komt. Bevestigt u dat? Inzake personen die langdurig met ziekteverlof zijn, kunnen we ons vinden in uw idee om in te zetten op een algemene responsabilisering, maar de manier waarop u artsen wilt controleren is verbijsterend.

U stelt a priori vertrouwen in de belastingbetaler, maar niet in de zieke of de arts.

Wantrouwen is de gemene deler van uw maatregelen. Wat de werkloosheidsuitkeringen betreft, zullen een hele reeks burgers die niets misdaan hebben het gelag betalen: mensen die pech hadden in hun leven, alleenstaande moeders, werklozen die een opleiding volgen.

tribuable, vous ne pariez sur la bonne foi de personne, ni des demandeurs d'emploi, ni des médecins, ni des malades.

Vous ne pariez pas non plus sur l'énergie des citoyens. Sur les allocations de chômage, la presse a pu trouver facilement l'exemple d'une série de citoyens que vos mesures vont toucher de plein fouet et qui, pourtant, n'ont rien à se reprocher. Des accidentés de la vie, des mères célibataires, parfois des personnes qui se forment à un métier en pénurie. Et c'est là que le bât blesse. Une économie qui tourne, une société qui fonctionne, ça réclame de la confiance de la part des entreprises, des travailleurs et du gouvernement. Et vous avez décidé d'être un gouvernement de la défiance.

Si nous avons autant de personnes sans emploi, si nous avons un demi-million de personnes en arrêt maladie, ce n'est pas parce que nous serions un pays de fainéants, c'est parce qu'il y a une crise sur le sens du travail, c'est parce que de nombreux citoyens ne sont pas heureux de ce qu'ils font. À tous ceux-là, parce que vous ne misez ni sur la formation, ni sur l'orientation, ni sur l'innovation, vous ne dites rien. Vous dites en gros: "bougez-vous et allez faire quelque chose que vous détestez, vous réfléchirez au sens de la vie quand vous serez morts".

Avant de conclure, j'aimerais revenir sur deux éléments. Tout d'abord, vous avez mis en avant avec une certaine fierté la taxe de 1 000 euros sur l'accès à la nationalité. Moi, je regrette que l'Arizona ait inventé la nationalité censitaire. On pourrait se réjouir de voir l'accès à la nationalité belge acquérir subitement une si grande valeur pour la N-VA, vous qui avez un jour déclaré que, si vous pouviez mourir en tant que Néerlandais du Sud, vous mourriez plus heureux qu'en tant que Belge.

Or, nous savons qu'en fait, il s'agit d'un argument purement dissuasif. Pourquoi faire payer 1 000 euros l'accès à la nationalité? C'est là une vraie question, que j'ai d'ailleurs déjà posée à Mme Van Bossuyt et je n'ai jamais obtenu de réponse. Qu'on demande la réussite d'un parcours d'intégration ou la maîtrise d'une ou plusieurs langues nationales, pourquoi pas, je le comprends et je trouve même cela très bien. Mais je ne comprends pas bien la philosophie qui consiste à demander des sommes exorbitantes à quelqu'un qui remplit toutes les conditions pour rejoindre notre communauté nationale. C'est purement dissuasif et, là encore, c'est tout l'inverse d'un contrat de confiance.

Enfin, sur la défense, c'est le grand flou. Vous allez chercher 2 milliards d'euros sur un emprunt hors budget à rembourser ensuite par la vente d'actifs. Je crois que nous avons tous compris que c'est un tour de passe-passe que vous êtes obligé de faire parce que vous ne pourrez vendre des actifs que pour diminuer un endettement. Dès lors, vous êtes obligé de commencer par l'endettement. Nous sommes en droit de comprendre ce que va nous coûter réellement cet endettement.

Par ailleurs, vous placez dans l'équation un dividende exceptionnel de Belfius qui, par définition, ne peut pourtant pas être structurel. Cela manque de transparence.

En ce qui concerne la manière de dépenser cet argent, je ne peux que vous encourager, une fois encore, à ne pas investir dans de nouveaux F-35. Si vous n'êtes pas convaincu par les arguments de dépendance technologique vis-à-vis des USA, qui sont pourtant évidents, tenez compte de la fragilité logistique. Vous êtes allé à Kiev et vous êtes donc

Zonder het vertrouwen van de bedrijven, de werknemers en de regering kunnen een economie en een maatschappij echter niet functioneren.

Indien er zoveel werklozen en een half miljoen zieke werknemers zijn, impliceert dit dat het arbeidsethos in een crisis verkeert en dat vele burgers niet gelukkig zijn met het werk dat ze uitvoeren. Als reactie daarop zet u niet in op opleiding, begeleiding of innovatie. U zegt: schiet in actie en nadien kunnen jullie nog nadenken over de vraag welke zin het allemaal gehad heeft!

U bent blijkbaar ook trots op de heffing van 1.000 euro voor het verkrijgen van de nationaliteit, die hierdoor tot een cijnsnationaliteit verwordt. Het is paradoxaal dat u zoveel waarde hecht aan de Belgische nationaliteit, terwijl u indertijd beweerde dat u liever als Zuid-Nederlander zou sterven.

Dat men eist dat de nieuwkomers slagen voor een integratietraject en de landstalen beheersen, vind ik een goede zaak. Hoe valt het echter te begrijpen dat men exorbitante sommen eist van mensen die aan alle voorwaarden voldoen om Belg te worden? Dat werkt louter ontradend en is het tegenovergestelde van vertrouwen wekken.

Wat Defensie betreft, bereidt u een goocheltruc voor door 2 miljard euro op te halen via een lening die buiten de begroting gehouden wordt en door de verkoop van activa terugbetaald moet worden. Aangezien u enkel activa mag verkopen om een schuldenlast te verminderen, bent u verplicht eerst een schuld aan te gaan.

Wat zal het echte kostenplaatje zijn van die schuldenlast? U rekent op een uitzonderlijk dividend van Belfius. Dit is geen transparante werkwijze.

Investeren in nieuwe F-35's doet u

bien placé pour savoir que, si nous sommes incapables de livrer nos vieux F-16, c'est parce que nous courons après des pièces détachées qu'il est impossible de trouver. Ces difficultés logistiques vont être multipliées si vous vous engagez encore sur des F-35. S'il vous plaît, ne continuez pas dans cette folie financière et stratégique.

J'en ai fini, monsieur le président.

Le **président**: Merci, monsieur De Smet, d'avoir été aussi bref.

Mijnheer de eerste minister, het is gebruikelijk dat het Parlement het laatste woord krijgt, dus ik zou u willen vragen om bondig te antwoorden, zodat er nog tijd rest om te repliceren.

01.21 Bart De Wever, premier ministre: Monsieur le président, j'essaierai d'être bref, mais ce ne sera pas facile, étant donné qu'on m'a posé des centaines de questions.

Ik zal proberen zo snel mogelijk door die vragen te lopen.

Met betrekking tot het budgettair kader kan ik u zeggen dat ten laatste in de week van 28 april de begroting zal worden ingediend. Ik heb uiteraard alle begrip voor uw ongeduld, maar we werken zo snel als we kunnen. De regering is helaas pas na acht maanden tot stand gekomen, in een lopend budgetjaar. Het is niet dat wij per se cijfers willen achterhouden, we werken zo snel we kunnen. Het komt eraan.

Er werden veel vragen gesteld over de NAVO-normering. Voor alle duidelijkheid, er is geen camouflage van uitgaven. Het gaat over de regels die de NAVO zelf hanteert met betrekking tot wat militaire uitgaven zijn, wat binnen die normering valt. Het betreft ook vragen die de NAVO stelt. De NAVO is geen organisatie van amateurs. Het is niet zo dat men allerlei kosten kan labelen en dan kan zeggen dat die kosten nu militair zijn.

Er zijn echter wel mogelijkheden om in die NAVO-normering bijvoorbeeld *enablement* te schuiven. Daarover werden ook heel concrete vragen gesteld. In die zin moet men natuurlijk ook de betrokkenheid van de deelstaten lezen. Mevrouw Ponthier, u sprak over die kilometerheffing. Dat is totaal nieuw voor mij, ik weet niet waarover het gaat. Als een deelstaat bijvoorbeeld in infrastructuur investeert, die ook op het vlak van *enablement*, dus de mobiliteit van de NAVO-troepen, aangerekend kan worden, zou het eigenlijk dwaas zijn om het niet in het defensiebudget te stoppen. Dat staat nog los van het feit of men daarmee naar 2 % of zelfs voorbij 2 % zou gaan.

Het is zelfs een opportuniteit om de 3RX, de IJzeren Rijn, voor wie hier al wat langer zit, te realiseren, aangezien de NAVO die ook als kritieke infrastructuur voor de west-oostbeweging heeft aangemerkt, de snelle beweging van troepen. Dat geldt ook voor bijvoorbeeld de investering in haveninfrastructuur. Dat zit op het niveau van de deelstaten en dat zou dan NAVO-aanrekenbaar zijn. Andere inspanningen van de deelstaten, laat staan fiscale inspanningen, hebben wij niet gevraagd en zijn niet bekend.

beter niet. Als u vindt dat de politieke argumenten met betrekking tot de VS weinig gewicht in de schaal leggen, moet u maar rekening houden met de fragiliteit van de logistieke ondersteuning. Het voorbeeld van de oude F-16's, waarvoor er geen reserve-onderdelen meer te vinden zijn, zou u voor ogen moeten houden. U moet een einde maken aan die strategische en financiële waanzin!

01.21 Bart De Wever, premier ministre: Le budget sera déposé dans la semaine du 28 avril 2025 au plus tard. Nous faisons au plus vite.

Au sujet du respect de la norme fixée par l'OTAN, il n'est pas question de maquillage des dépenses. Mme Ponthier, je ne vois pas de quoi vous parlez en ce qui concerne la taxe kilométrique. Nous suivons simplement les règles de l'OTAN quant à la définition d'une dépense militaire. L'OTAN est très stricte à cet égard, c'est une organisation sérieuse. Certains investissements que réalisent les entités fédérées, dans l'infrastructure ou la résilience médicale, par exemple, entrent dans le cadre des critères fixés par l'OTAN. C'est le cas notamment des investissements dans le Rhin de fer ou dans les infrastructures portuaires. De telles infrastructures entrent dans la catégorie *enablement*, c'est-à-dire le soutien nécessaire au déplacement rapide des troupes de l'OTAN. Des dépenses planifiées peuvent ainsi être intégrées dans les dépenses prises en compte par l'OTAN, et il serait insensé de ne pas les intégrer.

L'augmentation du budget de la Défense permettra également de nouvelles dépenses, par exemple dans des stocks médicaux qui peuvent servir à des fins tant civiles que militaires. La Défense peut

Ook medische weerbaarheid zou dan NAVO-aanrekenbaar kunnen zijn. Er zitten daarin twee elementen. Men kan de begroting navlooiën. Collega's hebben opgemerkt dat het een stijgende lijn is. Men kan ze navlooiën op welke dingen die we doen NAVO-aanrekenbaar zijn. Let op, het betreft geen nieuw geld. Het is gewoon een uitgave die al gepland en gebudgetteerd is en die dan NAVO-aanrekenbaar wordt. Er zit echter ook een tweede element in. Onder het stijgende budget van Defensie worden uitgaven mogelijk die niet gebudgetteerd zijn, waarvoor er geen centen waren, maar die met defensiegeld kunnen worden gefinancierd.

Dat is natuurlijk heel interessant, zeker als zaken daarvan ook voor civiel gebruik nuttig kunnen zijn. Daarbij denk ik aan bijvoorbeeld een stock inzake medisch materiaal of medische capaciteit, die in geval van militaire conflicten militair aangewend kan worden, maar die nu niet voorzien is in de begroting. In mijn ogen zou het nogal dwaas zijn om dat nu, in een stijgend defensiebudget, niet te voorzien. Ook denk ik aan zaken waarbij Defensie voor binnenlandse veiligheid kan worden ingezet. In veel Europese landen bestaat die traditie, maar wij kennen die minder, al hebben we dat incidenteel gedaan. Het is onze intentie, zoals in het regeerakkoord is voorzien, om Defensie daarvoor structureel in te zetten, in een welbepaald in het regeerakkoord omschreven kader, en het zou desgevallend raar zijn om de NAVO-norm, die voorzien is, daarvoor niet te gebruiken.

Misschien weet u het niet, maar een van de grootste achteruitgangen in de Belgische defensie, puur budgettair bekeken, qua comptabiliteit, was de afschaffing van de rijkswacht, aangezien dat een militaire uitgave was. Met de afschaffing van de rijkswacht zijn we tienden gezakt in de NAVO-ranking. Ik pleit niet voor de militarisering van de politie, *don't worry*, dat is niet voorzien, ik zeg alleen dat het over zulke dingen gaat inzake de NAVO-norm. Ik vrees dus dat u daar dingen in leest waardoor uw fantasie een beetje op hol is geslagen.

Ik spring enigszins van de hak op de tak, waarvoor mijn excuses, maar nu kom ik tot de pensioenhervorming voor de parlementsleden. Het is een traditie en ook onvermijdelijk dat de wetgever de pensioenen van de samenleving reguleert en dat het Parlement zich daaraan vervolgens conformeert. In de periode dat ik parlements lid was, is dat nooit anders geweest, en ik heb al wel wat pensioenhervormingen in het statuut meegemaakt. Toen ik begon was het stelsel echt nog zeer gunstig, want met de tantièmes had men na twintig jaar als parlements lid een volledig pensioen. Ik heb op die manier met mijn eerste tien jaar als parlements lid al de helft van mijn pensioen. Dat dat niet echt meer evident is in onze samenleving, aangezien wij helaas door de stijging van de sociale uitgaven maatregelen moeten nemen, is een logica die niemand zal ontkennen. Ook de nu op handen zijnde pensioenhervorming zal doorgetrokken moeten worden en een vertaalslag moeten krijgen in de parlementaire pensioenen. Dat kan een grote ontdekking genoemd worden of men kan er grote controverse rond maken, maar ik zie dat niet. Wel dient het Parlement zichzelf te reguleren, niet de regering of een regeerakkoord. Het komt u als parlementsleden toe.

Maak dus alstublieft geen grote populistische controverse – dat is niet nodig – van de sequens waarbij het Parlement de samenleving volgt en zich schikt naar de spanningen die we van de samenleving vragen, met de nodige moeilijkheden, want het statuut is een statuut sui

aussi être mobilisée structurellement en faveur de la sécurité intérieure, comme le prévoit l'accord de gouvernement. D'autres pays procèdent également de la sorte. Il serait étrange de ne pas inclure un tel engagement dans la norme de l'OTAN. L'une des diminutions les plus importantes de notre contribution aux dépenses OTAN découle d'ailleurs de la suppression de la gendarmerie. De tels éléments ont une incidence par rapport à la norme de l'OTAN.

S'agissant des pensions des députés, il est logique que, si la société subit des réformes, le Parlement s'y adapte. Il en a toujours été ainsi. Autrefois, le système était encore beaucoup plus favorable. Le travail parlementaire que j'ai effectué durant 10 ans m'a permis de déjà constituer la moitié de ma pension. Tout le monde comprend qu'une telle situation n'est plus tenable dans le contexte actuel. La réforme actuelle doit donc également être étendue au statut parlementaire. Toutefois, c'est au Parlement, non au gouvernement, qu'il appartient de prendre cette initiative. Je vous prie de ne pas faire de cette question une bagarre populiste. Le Parlement s'adapte tout simplement et en toute logique aux efforts qui sont demandés à l'ensemble de la société, même s'il s'agira toujours d'un statut spécial. Je n'entends d'ailleurs aucun membre affirmer que les députés ne doivent pas apporter leur contribution, menons donc ce débat avec un minimum de sérénité. Gardons-nous également de tomber dans le nivellement par le bas, que je trouve tout aussi rejetable.

Il est vrai que l'accord de Pâques ne comprend pas encore de mesures concernant le retour des demandeurs d'asile. Nous sommes actuellement dans la première phase de mise en œuvre de l'accord de gouvernement, qui se concentre surtout sur l'afflux. Le retour des demandeurs d'asile fera également l'objet de mesures, mais il

generis. Dat is dus altijd een beetje schipperen. Het lijkt me de logica zelf, maar het is aan u om dat te doen. Ik denk dat de nodige werkzaamheden daarvoor ook al lang gepland zijn. Het is eigen aan eenieder om zich te profileren in dat soort zaken – dat begrijp ik – maar laat ons toch een beetje sereen blijven in dat soort dingen. Ik heb hier niemand – tenzij u me nu gaat tegenspreken – horen zeggen dat parlementsleden geen inspanningen moeten doen, dat ze niet gaan volgen en dat ze alles wat ze hebben linea recta willen behouden. Het andere uiterste is de *race to the bottom*. Die vind ik ook verwerpelijk en daar heb ik ook wel echo's van gehoord in deze commissie.

Wat Asiel en Migratie betreft – sorry voor de hak op de tak –, maatregelen inzake de uitstroom ontbreken inderdaad. Dit is uiteraard de eerste uitvoering van het regeerakkoord. De maatregelen op korte termijn die ik kan nemen, zijn uiteraard bij uitstek op de instroom gericht. Er staat in het regeerakkoord heel wat over de uitstroom en dat zal heus nog wel worden gerealiseerd, maar dat zijn, als men realistisch is, maatregelen die niet evident zijn, die tijd vergen en die geen toverstokje zijn. Sommigen zeggen om gewoon naar de Europese Commissie of naar Ursula, zoals sommigen het nogal kinderlijk voorstellen, te gaan met de boodschap dat het een noodgeval is en alles dan opgelost is. Als men dat wil geloven, doe dat dan gerust, maar dat is niet de realiteit. Als het zo eenvoudig was, dan zouden heus wel wat Europese landen dat hebben gedaan.

Wij zijn ondertussen als België op basis van ons regeerakkoord uitgenodigd bij de club van de eerder kritische landen over het Europese migratiemodel, die bij elkaar komen en die met name inzake de uitstroom ideeën uitwerken en trachten om van die ideeën Europese beslissingen te maken. Zeggen dat dat een proces is dat met een vingerknip verloopt, is helaas echter niet waar. Ik wou dat het waar was.

Madame Delcourt, vos questions sur le contrôle des certificats médicaux sont précises et je vous invite à les poser aux ministres responsables. M. Vandebroucke a annoncé qu'il créerait une banque de données et qu'il organiserait un *datamining* sur la politique de prescription. Mais il doit encore travailler sur ce sujet et devra présenter son projet avant le 1^{er} juillet de cette année, si je ne m'abuse. L'affaire est donc à suivre.

De nombreuses questions ont été posées sur le statut d'artiste, notamment par les collègues francophones. Nous avons parlé des abus et de la façon de lutter contre ceux-ci. M. De Smet a même prétendu qu'il n'y en avait pas. C'est possible! La lutte contre les abus est une compétence régionale. Ce débat doit être mené au sein des parlements régionaux. Dire qu'il n'y a pas d'abus, c'est possible, mais je suis étonné par les chiffres. Il y a de grosses différences entre les Régions, notamment en Région de Bruxelles-Capitale où, si je ne me trompe, 50 % des personnes concernées résident. La ville est peut-être très artistique, je ne l'exclus pas, mais nous avons peut-être aussi découvert des brèches dans le système qui pourraient correspondre à ce que l'on nomme des abus. Je n'en sais rien et c'est aux Régions de travailler sur ce thème.

Madame Delcourt, vous avez demandé quand nous comptons élargir le système des flexi-jobs à d'autres secteurs? Ce n'est pas prévu dans l'accord de Pâques, mais bien dans l'accord de gouvernement.

faudra du temps. Il s'agit de dossiers complexes pour lesquels il n'existe pas de formule magique. Certains donnent l'impression qu'il suffirait de s'adresser à la Commission européenne pour tout résoudre. Ce n'est malheureusement pas le cas.

Avec cet accord de gouvernement, nous faisons toutefois partie d'un groupe de pays qui portent un regard critique sur l'actuel modèle migratoire européen et qui travaillent ensemble sur des propositions en matière de retour. Nous devons essayer de les traduire en décisions européennes. Mais cela ne se fait pas d'un claquement de doigts. J'aimerais que ce soit le cas, mais la réalité est plus complexe.

De vragen over de controles op ziektebriefjes zijn eerder voor minister Vandebroucke bestemd. Hij heeft aangekondigd dat hij datamining wil toepassen op het voorschrijfgedrag van artsen. Zijn wetsontwerp daarover zou voor 1 juli moeten worden ingediend.

Misbruiken in verband met het kunstenaarsstatuut moeten bestreden worden. Dat is echter een gewestbevoegdheid. Dat debat moet dus in de parlementen van de verschillende gewesten gevoerd worden. Ik ben verbaasd over de cijfers. Er zijn grote verschillen tussen de gewesten. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest telt blijkbaar enorm veel kunstenaars. Er kan misschien sprake zijn van misbruik en het komt de gewesten toe dit uit te diepen.

Het paasakkoord voorziet voorlopig niet in een uitbreiding van de

En ce qui concerne les indépendants, nous estimons que 356 indépendants sont intéressés chaque année par le paiement de cotisations plus élevées afin d'obtenir des droits à la pension plus élevés.

Monsieur Dermagne, vous avez beaucoup mentionné la classe moyenne et cela m'étonne un peu.

Si nous regardons le bilan du gouvernement Vivaldi, je pense qu'il est difficile de dire que c'était un gouvernement qui a défendu la classe moyenne.

01.22 Pierre-Yves Dermagne (PS): (...)

01.23 Bart De Wever, premier ministre: Je ne vous ai pas interrompu. Je pense que cela relève même du non-sens.

Vous avez évoqué les impôts qui pèsent sur les épaules de la classe moyenne. *Das Wahre ist das Ganze*, comme on le dit en allemand. L'accord de gouvernement est très clair. Il y a du positif et du négatif mais au final, la pression fiscale sur la classe moyenne va fortement diminuer à l'horizon 2029.

Vous avez parlé d'économies dans les soins de santé, ce qui m'étonne, car nous avons encore prévu une norme de croissance au-dessus de l'index. Cela ne semble pas être de véritables économies. Si nous parvenons à maintenir une norme de croissance supérieure à l'index, il ne faut pas, selon moi, parler d'économies.

Vous avez affirmé que nous épargnions les épaules les plus larges alors que plus de deux milliards de revenus proviendront de leur part. C'est tout de même considérable. Il faut examiner ces chiffres au prorata. Il n'y a pas tant d'épaules larges dans notre pays. Je dirais donc que deux milliards de revenus supportés par leurs épaules ne sont pas négligeables.

Vous avez évoqué la crédibilité budgétaire. J'espère que vous ne m'en voudrez pas, mais c'est un peu l'hôpital qui se moque de la charité. Le PS parle de crédibilité budgétaire alors qu'il a dominé le gouvernement Vivaldi et a toujours géré la Région bruxelloise. À votre place, j'évitais de parler de crédibilité budgétaire.

Monsieur Courard, vous avez demandé d'où proviendront les 2 % pour la défense. M. Di Rupo aurait peut-être dû se poser cette question lorsqu'il a fait cette promesse au Pays de Galles en 2014. Dans l'intervalle, nous n'avons jamais eu de réponse du PS.

Mme Désir a demandé si le report de l'index était une mesure nécessaire. C'est en effet le cas. Il est inévitable de prendre des mesures comme celle-ci, notamment sur les pensions les plus élevées. Nous prévoyons également une mesure qui pèse sur l'indexation des pensions les plus élevées, donc sur les épaules les plus larges. Il est injuste de me reprocher de ne rien faire à l'égard des épaules les plus larges pour ensuite nous critiquer lorsque nous mettons en place une mesure qui affecte les plus hautes pensions. Il s'agit de pensions atteignant 7 000 ou 8 000 euros par mois.

C'est l'un ou l'autre.

flexi-jobs naar andere sectoren, maar die uitbreiding staat wel in het regeerakkoord. Wat de zelfstandigen betreft, zijn er honderden die hogere bijdragen willen betalen om later een hoger pensioen te krijgen.

Wat de middenklasse betreft, heeft de vivaldiregering niet echt iets voor hen gedaan.

01.23 Eerste minister Bart De Wever: Het regeerakkoord is heel duidelijk: er zijn positieve en negatieve punten, maar uiteindelijk zal de belastingdruk op de middenklasse dalen.

Wat de zogenaamde besparingen in de gezondheidszorg betreft, werd er in een groeinorm voorzien die de index overschrijdt. Het is dus niet echt een besparing.

We hebben ervoor gezorgd dat de 'sterkste schouders' meer dan twee miljard euro zullen moeten bijdragen. Ze worden dus niet ontzien.

Als u het over een gebrek aan budgettaire geloofwaardigheid hebt, is het een beetje alsof de pot de ketel verwijt dat hij zwart ziet! De PS domineerde de vivaldicoalitie en heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest steeds bestuurd.

Het uitstel van de indexering is onvermijdelijk en betreft ook de hoogste pensioenen, met andere woorden de 'breedste schouders' die we zozegged ontzien.

Mijnheer Hedebouw, u hebt Frans en Nederlands door elkaar gesproken. Ik noteer alleen in het Nederlands, ik ben een slechte tweetalige.

Je ne me souviens plus de ce que vous avez dit en néerlandais ou en français.

Dus zal ik antwoorden in de taal die in mij opkomt.

01.24 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Un vrai Belge.

01.25 Eerste minister **Bart De Wever**: Ik kan daar veel op zeggen, maar ik zal zwijgen. (*Hilariteit*)

Op vijf minuten tijd hebben we 4 miljard euro voor defensie gevonden, zegt u. Ik wou dat het waar was. Ik weet niet of u de collega's hebt gehoord die ons net hebben verweten dat we dat niet hebben gedaan en dat het allemaal een groot mysterie is waar dit vandaan moet komen. De waarheid heeft haar rechten. Er is in een pad voorzien, met een opdrachtentabel, begroting per begroting. Het zal niet gemakkelijk zijn om die middelen te vinden.

Uiteraard zijn er collega's die zullen zeggen om dat niet uit de sociale zekerheid te halen. Er zijn collega's die zullen zeggen om dat niet uit de belastingen te halen. Er zijn collega's van de N-VA die zullen zeggen om geen extra schulden te maken. Iedereen heeft daar zijn waarheid. De optelsom van dat alles is uiteraard onmogelijk. *A l'impossible nul n'est tenu*. Dat wordt dus niet gemakkelijk. Dat zal ik niet ontkennen, maar zeg niet: u hebt dat zo gevonden, dus u gaat dat voor de sociale zekerheid ook zo kunnen vinden.

Ik vind die vergelijking trouwens nogal grotesk. De sociale uitgaven in dit land evolueren naar 200 miljard euro bij ongewijzigd beleid in 2030. U weegt dat af tegen de defensie-uitgaven. Dat is bijna een cijfer achter de komma, zoals wij onze defensie hebben verwaarloosd. Zeggen dat als defensie kan groeien de sociale zekerheid op hetzelfde ritme kan groeien, is populisme. Dat is onzin.

Wat telt mee in de pensioenmalus? Het regeerakkoord is duidelijk over wat erin zit en wat er niet in zit. Op de vraag over de privileges voor parlementaire pensioenen heb ik geantwoord.

Zullen we nieuwe F-35's kopen?

Je vous ai expliqué que les capacités imposées par l'OTAN ne nous laissent pas le choix. Je suis sûr que nous devons encore élargir notre flotte d'avions de chasse. Puisque nous avons déjà acheté les F-35, nous devons acheter des avions de ce type. Ce seront des avions construits en Italie. Ce n'est pas parce que M. Trump pense qu'il peut mener une guerre de droits de douane contre tout le monde qu'il peut d'un coup faire disparaître la globalisation de l'économie. Le F-35 est devenu un projet multilatéral.

U zegt dan dat men voor die technologie militair afhankelijk is van degene van wie men ze koopt. Dat is echter voor elke militaire technologie zo. Dat is evenzeer het geval voor wapensystemen die we in Europa kopen of elders in de wereld. Men is altijd deels afhankelijk van

01.25 **Bart De Wever**, premier ministre: Monsieur Hedebouw, nous n'avons pas trouvé 4 milliards d'euros pour la Défense en 5 petites minutes. Nous avons une trajectoire assortie d'un tableau de missions, budget par budget, et il ne sera pas aisé de trouver ces moyens. Chaque parti a en effet ses tabous.

La comparaison entre les moyens de la sécurité sociale – qui atteindront, à politique inchangée, 200 milliards d'euros – et les dépenses en matière de défense, longtemps négligées, ne tient pas la route et dénote un certain populisme.

L'accord de gouvernement est clair en ce qui concerne les éléments comptabilisés ou non dans le malus de pension.

Wat de aankoop van F-35's betreft, hebben we geen keuze, aangezien de NAVO ons verplicht een bepaalde capaciteit op te bouwen. We moeten onze vloot gevechtsvliegtuigen uitbreiden. De vliegtuigen zullen in Italië gebouwd worden, want de F-35 is intussen een multilateraal project.

Tout achat de systèmes d'armements, où que ce soit, crée toujours une dépendance à l'égard du fabricant. C'est une raison de plus pour tirer les bons enseignements

de producent. Dat is een reden te meer om in Europa de juiste beslissingen te nemen over de consolidatie van een Europese defensie-industrie. Wij hebben dat verwaarloosd, maar daar bent u ook altijd tegen. Dat is ook van twee zaken een. U wilt dat niet, want we moeten in vrede investeren. Volgens u moeten we bloemenperken aanleggen aan de grenzen met Rusland. We hebben bloemenperken, regenbogen en eenhoorns nodig, die de Russen zullen overtuigen van onze goede intenties. Dan zullen ze zeker hun agressie stoppen. Ik ben het daarmee helemaal eens: als men in een fantasiewereld leeft, kan dat allemaal wel lukken. Als men echter in wapensystemen moet investeren, heeft men ook een militair industrieel complex nodig. Maar daar bent u óók tegen. U verwijt ons dat we nu de F-35 moeten kopen, maar misschien hebben we die moeten kopen omdat we in het verleden net dat niet gedaan hebben in Europa. Dat zijn dure lessen die we nu moeten trekken, maar dat zijn geen lessen die we op vijf minuten opgelost krijgen.

En ce qui concerne les chômeurs de longue durée et les CPAS, un montant a été prévu dans le budget pour compenser les CPAS. En effet, on sait qu'ils auront plus de travail en raison de la limitation dans le temps des allocations de chômage.

M. Hedebouw, je pense, a dit que les CPAS n'ont pas comme tâche d'activer les chômeurs. Je ne suis pas d'accord. J'ai un autre avis. Dans ma ville, le CPAS fait beaucoup d'efforts pour activer les gens. Je pense que c'est leur tâche de le faire, qu'ils sont même mieux placés que les services régionaux d'accompagnement pour activer les gens qui sont à une certaine distance du marché du travail.

Si des gens disparaissent dans la nature, c'est peut-être qu'ils n'ont pas besoin d'allocations de chômage, qu'ils ont assez de revenus pour vivre et n'ont pas besoin de la sécurité sociale.

Dat is dus een maatregel die ik altijd zal blijven verdedigen. Dat is trouwens in de hele wereld de normaalste zaak. Waarom zou dat dan bij ons onmogelijk en een sociaal drama zijn? Overal in de wereld, in Frankrijk en overal, wordt dat op die manier toegepast.

Wij zullen 1 miljard euro minder in de pensioenkas storten. Dat is een heel rare manier om competitiviteitsmaatregelen voor te stellen. Dat is natuurlijk een ideologisch verschil. Ik ga ervan uit dat, wanneer onze ondernemingen qua competitiviteit niet worden versterkt, de effecten op de pensioenkas veel erger zullen zijn. Dat is een kwestie van wakker worden en koffie ruiken, zoals dat in het Engels wordt genoemd, over onze economische situatie en over de situatie van onze industrie, die in heel Europa, maar zeker in ons land, krimpt terwijl we ernaar kijken. Mensen zonder job betalen geen bijdragen. Dat zou voor de sociale zekerheid de catastrofe zijn die we nu moeten vermijden.

Het paasakkoord bevat inderdaad honderden miljoenen euro's aan competitiviteitsmaatregelen. U stelt dat voor als minderopbrengsten voor de sociale zekerheid. Dat is een ideologisch verschil. Daarover zullen wij het nooit eens worden. Dat is misschien maar goed ook. De fiscale regularisatie stelt u voor als straffeloosheid. Ik ben het daar niet mee eens. Dat is geen straffeloosheid. Ik moet echter wat opschieten.

et prendre les décisions adéquates en Europe au sujet de la consolidation d'une industrie de défense européenne. Un complexe industriel militaire est nécessaire à cet effet. Or vous y êtes également opposé car vous estimez que si nous nous montrons suffisamment pacifiques à l'égard des Russes, ils cesseront leur agression. Dans un monde imaginaire, une telle analyse est effectivement correcte.

Wat de langdurig werklozen en de OCMW's betreft, is er een budget uitgetrokken om de OCMW's te vergoeden.

Ik ga niet mee in het idee dat de activering van werklozen niet tot het takenpakket van de OCMW's behoort. Volgens mij zijn ze juist beter geplaatst om dat te doen dan de gewestelijke arbeidsbemiddelingsdiensten.

Als mensen van de radar verdwijnen, beschikken ze misschien over voldoende inkomsten om rond te komen en kunnen ze het zonder uitkering stellen...

Vous affirmez que nous versons 1 milliard d'euros en moins dans la caisse des pensions. Je suppose que l'incidence sur la caisse des pensions serait bien plus grave si nous ne renforçons pas la compétitivité de nos entreprises. Nous ne devons pas ignorer le tassement de notre activité industrielle. Les chômeurs ne paient pas de cotisations. Présenter les centaines de millions d'euros de mesures de compétitivité comme des pertes de recettes pour la sécurité sociale ne fait pas partie de notre perspective idéologique.

La régularisation fiscale ne constitue pas, à nos yeux, un cas d'impunité.

"Les 500 euros de différence, net ou brut, pour ceux qui bossent est un mensonge." Ce n'est pas vrai. Il faut consulter le calendrier des mesures tel qu'il a toujours été prévu dans l'accord de gouvernement, avec la baisse des impôts en faveur de ceux qui travaillent, et dont la vitesse de croisière sera atteinte en 2029.

Volgens mij zullen we dan die 500 euro zeker halen en misschien zelfs overschrijden.

"Een kliklijn voor langdurig zieken, hoe durft u?", zegt u. U noemt dat een kliklijn, wij noemen dat responsabilisering.

Nous avons autant de malades de longue durée que l'Allemagne. Or celle-ci est un tout petit peu plus grande que la Belgique. Donc, je pense que la question de la responsabilisation est à l'ordre du jour.

Alle actoren, ook de werkgevers, zullen geresponsabiliseerd worden. Dat zijn dan extra inkomsten voor de sociale zekerheid, mijnheer Hedebouw. Het lijkt me evenwel evident dat ook de dokters, ook de ziekenfondsen en dus ook de langdurig zieken zelf aangesproken kunnen worden.

Madame Tourneur, vous m'avez posé une question concernant le droit au rebond et le risque d'abus. Ce risque est relativement limité en raison de la nature de la mesure. Il s'agit d'un droit unique. Cette allocation de chômage dure six mois et s'adresse à des salariés ayant travaillé au moins dix ans. Le droit au rebond s'inscrit dans un ensemble cohérent de mesures mises en place par le gouvernement pour soutenir les individus dans leur recherche d'emploi. Le risque d'abus est donc très faible, voire quasiment inexistant.

Votre deuxième question porte sur les pensions des magistrats. D'autres collègues ont également posé des questions à ce sujet. Je vais être clair: il n'est absolument pas question d'une perte de 40 % du pouvoir d'achat des magistrats retraités en conséquence de la réforme des retraites menée par ce gouvernement. Les calculs publiés par la magistrature la semaine passée reposent sur l'hypothèse de prolongation indéfinie de l'indexation limitée des pensions les plus élevées alors que cette mesure est explicitement définie comme temporaire, tant dans l'accord de gouvernement que dans l'avant-projet de loi-programme. Elle est prévue uniquement pour cette législature, c'est-à-dire jusqu'en 2029. La Cour constitutionnelle et le Conseil d'État, étant indépendants des pouvoirs exécutif, législatif et judiciaire, sont également concernés par cette réforme, leur régime de retraite étant également réglementé par la loi.

Troisièmement, la réforme des retraites n'a aucun impact sur l'indépendance du pouvoir judiciaire. Monsieur Dermagne, cela a été confirmé par la Cour constitutionnelle dans un arrêt de 2013, suite à un recours déposé par les magistrats contre une précédente réforme des retraites, menée notamment sous le gouvernement Di Rupo.

Quatrièmement, une réunion constructive s'est tenue hier entre les représentants des magistrats et le ministre des Pensions. Cette ren-

Die 500 euro verschil is geen leugen: kijkt u maar naar het tijdpad waarin het regeerakkoord voorziet. De belastingvermindering voor mensen die werken zal in 2029 bereikt worden.

Ce que vous qualifiez de ligne de dénonciation est de la responsabilisation, selon nous.

Ons land telt evenveel langdurig zieken als Duitsland! Wij moeten nu dus wel degelijk werk maken van responsabilisering.

Tous les acteurs seront responsabilisés, ce qui génèrera, M. Hedebouw, des recettes supplémentaires pour la sécurité sociale.

Mevrouw Tourneur, wat het recht op een loopbaandoorstart betreft, is het risico op misbruik beperkt aangezien het gaat over een eenmalig recht op zes maanden werkloosheidsuitkering voor een persoon die 10 jaar gewerkt heeft. Die maatregel kan niet los gezien worden van de andere maatregelen die de regering neemt om mensen te helpen werk te vinden.

Wat het magistratenpensioen betreft, is er geen sprake van een koopkrachtverlies van 40 %. Die berekeningen van de magistratuur gingen uit van een onbeperkte verlenging van de beperkte indexatie van de hoogste pensioenen, maar die maatregel loopt slechts tot 2029. Het Grondwettelijk Hof en de Raad van State zijn onafhankelijk van de uitvoerende, wetgevende en rechterlijke macht. Hun pensioenstelsel is ook wettelijk geregeld en maakt deel uit van de pensioenhervorming van deze regering. De pensioenhervorming heeft geen enkele impact op de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht. Het Grondwettelijk Hof heeft dat in 2013 bevestigd in een arrest over de hervorming van de regering-Di

contre a permis d'éclaircir plusieurs points, notamment en ce qui concerne les calculs d'impact des différentes réformes des retraites et la nature temporaire de l'indexation limitée des pensions les plus élevées. Il a été établi que les estimations d'une perte de pension de 30 à 40 % reposaient sur des hypothèses d'indexations limitées pour une durée indéterminée.

Mijnheer Van Hecke, u vroeg naar de gelden van de Russische tegoeden. U wilt weten wat er gebeurt als er vrede komt in Oekraïne en de Euroclearmiddelen wegvallen. Ook daarmee is rekening gehouden in het paasakkoord en dat zal dan inderdaad een extra inspanning vergen.

Ik denk wel dat als er morgen vrede wordt gesloten in Oekraïne, dat nog niet betekent dat morgen ook die Russische tegoeden vrijgemaakt worden. Dat is een bijzonder, bijzonder complexe aangelegenheid. Er zijn wel andere hypothesen die internationaal besproken worden over wat er met die *sovereign assets* moet gebeuren. Er zijn namelijk de *sovereign assets* en de andere assets, die bevroren zijn. De *sovereign assets* zijn in feite geïmmobiliseerd. Het gaat in deze context vooral over die gelden van de Russische Centrale Bank.

Mogelijk worden er multilateraal andere beslissingen genomen en dat zou dan op iets kortere termijn op ons af kunnen komen, maar dat valt nog af te wachten. In alle contacten die ik hierover heb, en dat zijn vooral internationale contacten met de buurlanden en met Oekraïne zelf, gaat het in elk geval steeds weer over een buitengewoon riskante en juridisch ingewikkelde zaak met enorm grote repercussies, zelfs op de euro als munteenheid. Mijn persoonlijke inschatting – maar ik kan me vergissen – is dat we daar op korte termijn niet heel veel beweging in zullen zien. Het lijkt me heel ingewikkeld.

Uiteraard zullen we dat monitoren en we zullen ons ook niet verzetten tegen andere multilaterale oplossingen, ook al stelt zich dan voor onze bilaterale militaire hulp aan Oekraïne wel een bijkomend budgettair probleem. Aangezien dit ook in de NAVO-norm ingecalculeerd is, zal dat dan sowieso gecompenseerd moeten worden.

Over de oplopende NAVO-norm en over de structurele financiering heb ik geantwoord.

Madame Schlitz, vous avez dit: "Les efforts pour la compétitivité sont des cadeaux aux entreprises." À mon humble avis, cela témoigne d'un certain manque de connaissance de la réalité économique, mais c'est peut-être une différence idéologique que nous n'allons pas résoudre aujourd'hui ni même jamais. Er zijn nog zekerheden.

J'en viens aux formations pour les emplois en pénurie. Tous ceux qui commenceront une formation avant le 1^{er} janvier 2026 seront exemptés de la mesure. S'agissant des soins de santé, il incombe au ministre de présenter une liste de formations qu'il veut exclure. Donc, je vous propose de développer cette discussion en commission de la Santé.

Quant au contrôle des ressources, je pense que vous confondez celui qui vise le chômage avec celui qui s'intéresse au revenu d'intégration.

Rupo.

Gisteren had de minister van Pensioenen een constructieve vergadering met de vertegenwoordigers van de magistraten. Daarbij kon er klaarheid gebracht worden over de verschillende berekeningen.

Monsieur Van Hecke, vous avez posé des questions sur les avoirs russes et sur ce qu'il adviendrait en cas de paix en Ukraine et de tarissement des moyens provenant d'Euroclear. Cette éventualité a été prise en compte dans l'accord de Pâques et, le cas échéant, un effort supplémentaire serait effectivement requis. Nous suivons évidemment l'évolution de la situation et ne nous opposerons pas non plus à d'autres solutions multilatérales, même si un problème budgétaire devait dans ce cas se poser pour notre aide militaire bilatérale à l'Ukraine. Cet élément étant également pris en compte dans la norme de l'OTAN, il devra être compensé en tout état de cause.

Mevrouw Schlitz, de inspanningen voor het concurrentievermogen beschouwt u als cadeau voor de bedrijven, wat getuigt van een gebrek aan kennis van de economische realiteit, maar dat ideologische verschil zullen we hier wellicht niet doen verdwijnen.

De werkloosheidsuitkering wordt niet beperkt in de tijd voor personen die vóór 1 januari 2026 een opleiding voor een knelpuntberoep aanvatten. De minister van Volksgezondheid zal bovendien een lijst

voorleggen met de opleidingen die sowieso vrijgesteld worden. Ik stel voor dat u het debat daarover aangaat in de commissie voor Volksgezondheid.

Wat de middelentoets betreft, haalt u de werkloosheidsuitkering en het leefloon door elkaar.

01.26 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): (...)

01.27 Bart De Wever, premier ministre: Je pense que oui. Je ne vous ai pas interrompue. Vous pourrez encore répliquer.

Vous avez cité un président de parti – je suppose qu'il s'agit de M. Bouchez – qui avait parlé d'un contrôle des ressources, mais il évoquait un contrôle visant ceux qui ont des biens à l'étranger et qui touchent un revenu d'intégration, pas une allocation de chômage. Pour les allocations de chômage, aucun contrôle des ressources n'est ni ne sera prévu dans cet accord de gouvernement.

Pour la taxation sur les plus-values, vous avez dit: "Nous n'en savons rien." C'est normal, puisque l'impact de cette mesure a toujours été prévu en 2026. Notre intention n'a jamais été de l'intégrer dans la loi-programme relative au budget 2025.

Mevrouw Bertrand, u zegt dat er geen overleg met Belfius is geweest. Er is wel degelijk informeel geverifieerd of de zaken die wij plannen realistisch zijn, dus ik maak me daar niet te veel zorgen over. U zegt dat er paniek ontstaat bij de burgers die zich afvragen hoe we dit allemaal zullen betalen. Ik moet toegeven dat post-Vivaldi-paniek budgettair gewettigd is. Toen ik de realiteit van de cijfers zag die u hebt achtergelaten, was paniek ook de eerste emotie die ik voelde.

Ik vind het sterk dat u zegt dat het Monitoringcomité stelt dat het tekort oploopt tot 2,4 miljard. Dat is uw beleid, dat is het gevolg van het ongewijzigd beleid van Vivaldi, waarbij de put alsmaar dieper werd, tot hallucinante bedragen. U kent die bedragen, want u was er verantwoordelijk voor. U hebt ons achtergelaten in vrije val en verwijt ons nu dat we onze vleugels niet op tijd kunnen uitslaan. U bent toch de slechtst denkbare persoon om die kritiek te uiten, zelfs binnen uw eigen partij? Ik zou iemand anders zoeken om die kritiek te uiten.

01.28 Alexia Bertrand (Open Vld): Dat is gemakkelijk.

01.29 Eerste minister **Bart De Wever**: Gemakkelijk, zegt u. Wat u hebt nagelaten, is alleszins niet gemakkelijk, ook niet op het vlak van defensie.

U doet nu alsof die 2 % uit de lucht komt vallen. Het Russisch geld dat dubbel besteed wordt, dat is een foute lezing. Die zit in de basishypothese, maar die was niet bestemd. Wij hebben die gelden nu bestemd, dus er is geen sprake van een dubbeltelling.

Wat het betoog van de heer Van Tigchelt betreft, geen slogans over Justitie, dat ondersteun ik ten volle. Wat dat betreft, hebben wij bijna eenheid van inzicht en beseffen we allebei dat die situatie altijd heel moeilijk is geweest en vandaag nog steeds heel moeilijk is. Roepen

01.27 Eerste minister **Bart De Wever**: De heer Bouchez had het over personen die een leefloon krijgen terwijl ze goederen bezitten in het buitenland. Het regeerakkoord bevat geen middelentoets voor de werkloosheidsuitkering.

Tot slot was het altijd al de bedoeling om de meerwaardebelasting op te nemen in de begroting 2026.

Je puis assurer à Mme Bertrand que des concertations ont eu lieu avec Belfius. Elle a parlé de panique de la part des citoyens, qui se demandent comment nous allons financer tout ce qui est prévu. Lorsque j'ai vu les chiffres laissés en héritage par la coalition Vivaldi, j'ai également d'abord été pris de panique. En tant qu'ex-secrétaire d'État au Budget, Mme Bertrand est toutefois la plus mal placée pour critiquer le déficit croissant.

01.29 **Bart De Wever**, premier ministre: La norme des 2 % ne tombe pas du ciel. Évoquer une double utilisation des avoirs russes est une erreur de lecture. L'argent figure dans le scénario de base, mais sans affectation. Nous venons seulement de l'utiliser.

Il est évident que M. Van Tigchelt est, comme moi, conscient de la situation très difficile qu'a connue et que connaît encore la justice. Je ne

wat er allemaal met één vingerknip moet gebeuren, heeft weinig zin. Als u zegt dat u zich als oud-minister koest moet houden, dan vraag ik me af of dat dan ook niet geldt voor de oud-staatssecretaris bevoegd voor Begroting. U moet het binnen uw fractie misschien eens hebben over wie zich koest moet houden en wie niet.

Het gebrek aan urgentie van Arizona, dat mag u zeggen, maar ik ben het daar niet mee eens. Er is bij alle besparingen die aan de departementen worden opgelegd altijd voorzien in een uitzondering voor de veiligheidsdepartementen en zelfs een groeipad. Is dat groeipad niet groot genoeg? Ik ben zelfs geneigd om het daarmee eens te zijn, gezien de grote noden, maar men kan niet enerzijds zeggen dat we budgettair in vrije val zijn en anderzijds dat we nog een berg aan nieuwe middelen moeten voorzien.

We hebben ons uiterste best gedaan en nog een extra inspanning geleverd, gezien de acute situaties die er bestaan. Het volgende moet me echter van het hart wat betreft het gebrek aan urgentie dat ons vandaag wordt verweten. Iedereen moet in de spiegel kijken wat dat betreft, ook zij die in vorige legislaturen de zaken hebben waargenomen. Zoveel nieuw opgestarte bouwdoosiers onder Vivaldi heb ik ook niet echt gevonden. Wat er nog van dossiers is, is van de regering daarvoor. De detentiecentra die Vivaldi voor de kortgestraften heeft uitgebouwd, hebben niet bepaald een verschroeiend tempo aangenomen. Dat is geen verwijt. Ik weet hoe moeilijk dat is en hoeveel tijd dat vergt, maar vandaag komen zeggen dat ik de urgentie niet zie, vind ik iets te gemakkelijk.

Ik apprecieer wel dat u zegt dat u begrip hebt voor de noodmaatregelen die op korte termijn moeten worden genomen omdat er geen oplossingen zijn, tenzij oplossingen die binnen de gevangenis aanleiding geven tot toestanden die ons in een structurele overtreding brengen van de mensenrechten die vandaag al bestaan. U kent de situatie. Ik ken ze ook. Wie dat ooit met eigen ogen heeft gezien, kan dat heel moeilijk vergeten en is hopelijk bevrijd van alle populistische neigingen ter zake. Dit gaat niet over u, voor alle duidelijkheid.

J'ai déjà répondu à la question concernant le statut d'artiste, monsieur De Smet. Le fait de dire que nous sommes un gouvernement de méfiance m'étonne, d'autant plus que c'est dit de la part d'un Bruxellois! Quand on connaît la situation budgétaire à Bruxelles et celle du CPAS d'Anderlecht, il me semble que ce n'est pas la vérité.

Notre gouvernement n'est pas un gouvernement de méfiance mais se veut être un gouvernement de responsabilisation, et celle-ci est nécessaire si l'on tient compte de la réalité budgétaire à laquelle nous sommes confrontés.

Le prix pour obtenir la nationalité belge est de 1 000 euros et vous dites que ce prix est exorbitant. Je pense que l'inverse est vrai! Les 150 euros demandés par le passé étaient exorbitants quand on sait qu'au Royaume-Uni, le montant est quasiment de 2 000 euros tandis qu'aux Pays-Bas, il est de 1 091 euros. Si vous voulez mourir en tant qu'Hollandais, c'est encore plus cher! Nous sommes restés en dessous du niveau hollandais! C'est un minimum. Si pour devenir Hollandais, il faut payer 1 100 euros, on peut bien devenir Belge pour 1 000 euros! Cela me semble raisonnable.

suis pas d'accord avec lui lorsqu'il dit que le gouvernement Arizona ne se rend pas compte de l'urgence. Les départements de sécurité sont les seuls à ne pas faire l'objet de coupes budgétaires, voire parfois à bénéficier d'une trajectoire de croissance. J'invite ceux qui nous accusent aujourd'hui de ne pas saisir l'urgence de la situation à faire leur introspection.

On ne peut pas non plus affirmer que la Vivaldi s'est distinguée par le nombre de dossiers de construction qu'elle a entamés, ni que les centres de détention pour les personnes condamnées à des peines de courte durée ont vu le jour à un rythme effréné. Je sais à quel point c'est compliqué, mais il est beaucoup trop facile de dire que je ne saisis pas l'urgence de la situation.

J'apprécie toutefois la compréhension manifestée à l'égard des mesures d'urgence à court terme, faute de solutions de remplacement.

Mijnheer De Smet, het verbaast me dat u als Brusselaar ons afschildert als een regering van het wantrouwen. Wanneer men de financiële toestand van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de situatie bij het OCMW van Anderlecht kent, is het duidelijk dat er nood is aan een regering die responsabiliseert.

U zegt dat een bedrag van 1.000 euro om de Belgische nationaliteit te verwerven exorbitant hoog is. Ik ben daarentegen van mening dat de 150 euro die men eertijds vroeg disproportioneel weinig was in vergelijking met de 2.000 euro die in het Verenigd Koninkrijk gevraagd wordt, of de 1.091 euro in Nederland. Sterven als Nederlander is

dus nog duurder! Wij kiezen voor een redelijk bedrag.

De **voorzitter**: Er resten ons nog een goede 20 minuten voor de replieken. Ik vraag dus om het bij korte replieken te houden, want de debatten zullen in de toekomst ongetwijfeld nog worden gevoerd met de vakministers wanneer de uiteindelijke teksten in het Parlement verschijnen. Ik stel dus twee minuten per fractie voor de replieken voor.

01.30 Axel Ronse (N-VA): Mijnheer de voorzitter, ik voel me ongevoelbaar dankbaar. Ik kwam hier met een open blik. Ik vond het paasakkoord al fenomenaal, maar na zeer aandachtig luisteren, vooral naar alle oppositiepartijen, vind ik het nog fenomenaler. Na de repliek van de eerste minister, met uitzondering van het verhaal over de *Hollands*, vind ik het nog fenomenaler. Onze fractie is dus alleszins enorm overtuigd.

Wat heb ik gehoord van de oppositie? PTB, Groen, Ecolo en de PS hebben heel veel kritiek op het feit dat het paasakkoord de tien plagen de wereld uit tracht te helpen, want het is allemaal onmenselijk, maar ik hoor geen enkel alternatief. Het betreft allemaal maatregelen om onze sociale zekerheid en ons systeem van herverdeling stand te doen houden. We zijn ook ontzettend fier dat we dat met de arizonacoalitie kunnen verwezenlijken. We zijn heel dicht bij de concretisering en de stemming ervan. Als u systemen die alleen hier nog bestaan, zoals de onbeperkte werkloosheidsuitkering in de tijd, nog voor de generatie van vandaag wilt behouden, dan maakt u de sociale zekerheid kapot en blaast u ze op voor de toekomstige generaties. Uw kritiek daarover overtuigt dus allerminst.

Andere partijen hadden het vooral over de effecten van hun beleid van de voorbije vijf jaar, met de verwoestende budgettaire koers die gevaren werd – dank ook aan collega Bertrand om dat nog een keer op slides te tonen – en die wij nu aan het omkeren zijn. Ze hebben dan ook nog eens kritiek op het feit dat we 4 miljard euro op een bbp van 600 miljard euro investeren in defensie, in vrede. Mocht ik aan mijn overleden grootmoeder vertellen dat daar kritiek op komt, zou ze het niet geloven. Ze heeft de Tweede Wereldoorlog en de Koude Oorlog meegemaakt en zou zeggen dat dat budget om de vrede te bewaren, een batje is.

01.31 Francesca Van Belleghem (VB): Premier, tijdens de verkiezingen was het uw prioriteit om budgettair alles op orde te zetten, maar we hebben nog altijd geen budgettair kader gezien. Door eenmalige begrotingstrucs toe te passen, bevestigen jullie alleen maar dat jullie Vivaldi 2.0 zijn. Deze regering zorgt niet voor een structurele financiering van onder meer Defensie. Het enige structurele zijn nieuwe belastingen, zoals de vliegtaks en de meerwaardebelasting.

De zes kleine migratiemaatregelen in het paasakkoord zijn echte tjevenmaatregelen, echte vivaldimaatregelen. U zegt dat het kinderlijk is om naar de Europese Commissie te gaan en een asielstop en een gezinsherenigingsstop te onderhandelen. Vindt u Oostenrijk dan kinderlijk? Zij stoppen gezinshereniging met erkende asielzoekers tegen alle Europese richtlijnen in. Ze dwingen het af bij de EU. Vindt u Polen kinderlijk? Zij hebben een asielstop afgedwongen en de toestroom van

01.30 Axel Ronse (N-VA): Je me sens incroyablement reconnaissant. Je trouvais l'accord de Pâques phénoménal et, après avoir écouté attentivement l'opposition ainsi que la réplique du premier ministre, je le trouve encore plus phénoménal. L'opposition a émis de nombreuses critiques et a évoqué des mesures inhumaines, mais je n'ai entendu aucune solution de substitution. Toutes les mesures prévues visent précisément à préserver notre système de redistribution et de sécurité sociale. Toute personne souhaitant le statut quo garantit aux générations futures l'effondrement du système. Je me réjouis de constater que la coalition Arizona a pu empêcher d'en arriver là.

D'autres partis ont surtout évoqué l'effet destructeur de la politique qu'ils ont eux-mêmes menée ces cinq dernières années et que nous sommes en train de rectifier. Si ma grand-mère, qui a connu la Seconde Guerre mondiale, entendait les critiques émises à l'égard de l'investissement de 4 milliards d'euros dans la défense par rapport à un PIB de 600 milliards d'euros, elle se retournerait dans sa tombe.

01.31 Francesca Van Belleghem (VB): Lors des élections, votre priorité consistait à tout mettre en ordre sur le plan budgétaire, mais nous n'avons toujours pas vu de cadre budgétaire. Avec vos astuces budgétaires ponctuelles et vos six petites mesures en matière de migration, vous êtes tous simplement la Vivaldi 2.0. Il n'y a pas de financement structurel de la Défense. Les seules mesures structurelles sont les nouveaux impôts, tels que la taxe sur les billets d'avion et la taxe sur les plus-values. Vous vous

asielzoekers in Polen is zelfs niet de helft zo hoog als hier. Als dat allemaal kinderlijk is, dan ben ik graag kinderlijk.

U zegt dat u deel uitmaakt van het clubje migratiekritische landen, maar u hinkt zwaar achterop, want Polen en Oostenrijk steken u vlot langs rechts voorbij. Uw crisismaatregelen hebben als doelstelling de categorie van asielzoekers die recht hebben op opvang te beperken. Maar asielzoekers zijn hier niet voor de asielopvang, ze zijn hier omdat illegalen niet teruggestuurd worden, ze zijn hier voor onze sociale woningen, ze zijn hier voor onze leeflonen zodra ze die verblijfstitel binnen hebben.

Uw vijgen-na-Pasen-akkoord bevat geen deftige maatregelen om die asielinstroom te doen dalen en om de terugkeer van illegalen te verhogen. Integendeel, u laat criminele illegalen na een derde van hun gevangenisstraf vrij, zonder dat u de druk verhoogt op derde landen om hun illegalen terug te nemen. Heel jammer.

01.32 Catherine Delcourt (MR): Monsieur le premier ministre, je vous remercie pour vos réponses. Je ne manquerai évidemment pas d'interroger les ministres compétents.

Cet accord de Pâques, à travers la loi-programme, comprend des éléments forts que le MR a soutenus: des moyens en plus pour la sécurité, pour la défense, la justice, pour lutter contre la surpopulation carcérale; des militaires sur les sites sensibles, libérant 300 policiers. C'est aussi le chômage limité à deux ans, un milliard pour la compétitivité de nos entreprises, des éléments fiscaux intéressants, notamment pour les indépendants, et un durcissement des règles de migration.

Nous le soutenons pleinement et nous vous remercions pour votre intervention.

01.33 Pierre-Yves Dermagne (PS): Monsieur le premier ministre, merci pour les quelques éléments d'information que vous avez daigné nous donner.

Vous aviez annoncé la couleur. Vous aviez d'ores et déjà renvoyé vers les ministres compétents en commission, vers le budget qui devrait arriver un jour ou l'autre. On espère toujours. Cela recule de semaine en semaine. Je pense que ce sera effectivement le juge de paix.

Vous avez balayé d'un revers de la main les questions sur la crédibilité budgétaire de cet exercice, sur la trajectoire budgétaire, sur l'endroit où vous irez effectivement chercher l'argent. Comme on l'a dit, ce sera

comptez au nombre des pays critiques à l'égard de la migration, mais vous êtes très à la traîne. L'Autriche interrompt les regroupements familiaux avec des demandeurs d'asile reconnus, en contradiction avec toutes les directives européennes. La Pologne a imposé un gel de l'asile, alors que l'afflux de migrants n'y atteint même pas la moitié de celui que nous connaissons en Belgique. Les demandeurs d'asile ne viennent pas dans notre pays pour l'accueil, mais parce que les personnes en séjour illégal n'y sont pas renvoyées dans leurs pays d'origine. Votre accord de Pâques digne des carabiniers d'Offenbach ne contient aucune mesure sérieuse pour réduire l'afflux de demandeurs d'asile et pour augmenter les retours d'illégaux. Au contraire, vous libérez les criminels en séjour illégal après qu'ils ont purgé un tiers de leur peine de prison, sans accroître la pression sur les pays tiers pour qu'ils réadmettent leurs ressortissants en situation irrégulière.

01.32 Catherine Delcourt (MR): Het paasakkoord bevat sterke elementen, die de MR steunt: middelen voor veiligheid, Defensie, Justitie, voor de aanpak van de overbevolking van de gevangenissen, de inzet van militairen voor de bewaking van gevoelige sites; en voorts de beperking van de werkloosheid tot twee jaar, een miljard euro voor het concurrentievermogen, gunstige fiscale regels voor zelfstandigen en een aanscherping van het migratiebeleid. U kunt op onze volledige steun rekenen.

01.33 Pierre-Yves Dermagne (PS): U verwijst naar de bevoegde ministers en een begroting die binnenkort zou moeten worden ingediend. U hebt de vragen over de budgettaire geloofwaardigheid en het begrotingstraject weggewimpeld. Het geld gaat u halen bij de middenklasse.

Wij hadden meer verwacht van de man van de cijfers en de precisie

en toute grande majorité auprès de la classe moyenne, dans les poches de la classe moyenne, sur les comptes en banque de la classe moyenne, que vous irez chercher cet argent, qui s'inscrit dans un exercice qui ne tient pas la route d'un point de vue budgétaire.

Vous pouvez utiliser un argument d'autorité renversée en disant: "Mais comment le PS peut-il parler de crédibilité budgétaire?" Nous attendions mieux de vous, monsieur le premier ministre. Vous, non pas l'historien, mais l'ingénieur, l'homme de chiffres, l'homme de précision, de détails. Nous avons uniquement des éléments, des effets de manche. Vous êtes assez disert sur les éléments idéologiques qui vous tiennent à cœur, mais sur tout le reste, sur tous les détails, pas une seule réponse concrète.

Peut-être un point quand même. Sur le statut d'artiste, vous n'avez pas pu vous empêcher d'avoir une lecture communautaire. Chassez le nationaliste, il revient au galop! Et c'est le cas ici. Vous avez une lecture communautaire sur ce dossier, notamment sur la répartition du nombre de bénéficiaires du statut d'artiste. Il n'est pas anormal que dans un pays, la capitale, qui compte toute une série d'institutions culturelles importantes, voie le nombre de bénéficiaires de ce statut plus important que dans d'autres Régions. Cela n'a rien d'insupportable! Cela n'a rien de surprenant, monsieur le premier ministre du Royaume de Belgique! C'est effectivement une ville capitale qui vit, qui choisit sa scène culturelle, ses secteurs culturels. Il n'est donc pas anormal qu'il y ait plus de bénéficiaires de ce statut.

01.34 Bart De Wever, premier ministre: Il n'y a pas d'artistes à Anvers?

01.35 Pierre-Yves Dermagne (PS): Je n'ai pas dit cela.

Ayez une vision plus large. Vous n'êtes plus le bourgmestre de la belle Ville d'Anvers, monsieur le premier ministre. Vous êtes le premier ministre du Royaume de Belgique. Et, à ce titre, vous devez traiter les Flamands, les Bruxellois et les Wallons sur un même pied d'égalité.

01.36 Bart De Wever, premier ministre: (...)

01.37 Pierre-Yves Dermagne (PS): Je ne vous ai pas interrompu tout à l'heure, monsieur le premier ministre. S'il vous plaît, laissez-moi terminer!

En ce qui concerne le statut d'artiste, votre ministre de l'Emploi a évoqué des abus. Cela transparaitait d'ailleurs très clairement à travers l'exposé des motifs et sa première mouture de la loi-programme qui a fuité dans la presse, avec effectivement uniquement un regard budgétaire qui partait du principe de mauvaise foi de la part de celles et ceux qui bénéficient de ce statut réformé.

Vous avez dit qu'il s'agissait d'une responsabilité des Régions, monsieur le premier ministre. Mais non, la réforme du statut d'artiste de 2022 a précisé que la disponibilité active, passive et adaptée était spécifique pour les travailleurs et les travailleuses du secteur des arts. Et, justement parce qu'on les considère comme travailleurs à part entière, quand ils bénéficient du statut, le Forem, le VDAB et Actiris ne doivent pas les considérer comme des chercheurs ou des demandeurs d'emploi. C'était un des éléments fondamentaux et centraux de la réforme.

die u wilt belichamen. Aan ideologische uiteenzettingen geen gebrek, maar concrete antwoorden blijven uit.

Wat het kunstenaarsstatuut betreft, kon u zich er niet van weerhouden de zaken vanuit een communautair standpunt te benaderen, met name voor de spreiding van de begunstigden: het is echter helemaal niet verbazingwekkend dat Brussel de cultuurhotspot van het land is.

01.35 Pierre-Yves Dermagne (PS): Als eerste minister van België moet u de Walen, de Brusselaars en de Vlamingen op gelijke voet behandelen.

01.37 Pierre-Yves Dermagne (PS): De minister van Werk heeft gezinspeeld op misbruiken in verband met het kunstwerkersstatuut. Dat is het gevolg van een louter budgettaire benadering, waarbij men uitgaat van kwade trouw bij de begunstigden. Bij de hervorming van 2022 werd er echter verduidelijkt dat de aangepaste beschikbaarheid eigen is aan de kunstwerkers en dat de gewestelijke controleorganen daar rekening mee moeten houden.

U hebt het echter over een verstrenging van dat statuut, hetgeen bevestigt dat de begunstigden er

Par vos propos, monsieur le premier ministre, qui confirment la crainte que nous avons et que les artistes ont par rapport au maintien du statut, vous évoquez effectivement une réforme de ce statut, un durcissement des règles et des conditions, faisant en sorte que celles et ceux qui bénéficient aujourd'hui de ce statut dont on doit être fiers seront demain menacés. Nous y reviendrons, monsieur le premier ministre.

01.38 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Mijnheer de eerste minister, ik vind het wel interessant. U probeert gewoon om het hele debat weg te wuiven. Ideologisch bestond uw hele denkwijze op budgettaire vlak in begrotingsdiscipline, begrotingsdiscipline en nog eens begrotingsdiscipline. Dat wordt nu volledig aan de kant geschoven in vijf minuten. Dat toont aan dat het ging om begrotingsdiscipline voor de gepensioneerden, de langdurig zieken, de openbare diensten. Als het echter om andere uitgaven gaat, militaire uitgaven, dan geldt er geen begrotingsdiscipline. Dat is gewoon waar. Dat is in vijf minuten politiek beslist. Het moet binnen de N-VA moeilijk zijn, omdat uw denkwijze de laatste jaren alleen maar focuste op het Duitse model en begrotingsdiscipline. Dat wordt volledig aan de kant geschoven, mijnheer Ronse. Op de vragen daarover wordt gewoon niet geantwoord.

Ten tweede antwoordt u niet op de vragen over de pensioenmalus, mijnheer de eerste minister. In het regeerakkoord staat dat ziekte dagen niet meetellen. Er zijn sancties. De minister van Pensioenen antwoordt het tegenovergestelde in de plenaire vergadering. Wat is het nu juist?

Troisièmement, monsieur le premier ministre, vous n'avez pas répondu à ma question sur les pensionnés. En Belgique, nous vivons déjà avec des pensions relativement faibles par rapport à la France, l'Allemagne et les Pays-Bas. Les pensionnés ont du mal à payer leur maison de repos. Et vous décidez – vous n'avez pas répondu à cette question – de postposer l'indexation des pensions de trois mois. Cela va coûter 68 euros à un pensionné qui reçoit 1 700 euros bruts, 68 euros que vous retirez des pensions!

Je m'y attendais de la part de la N-VA. Mais Les Engagés? Vous qui deviez être un parti qui allait faire du social, vous trouvez cela logique de viser une nouvelle fois les pensionnés? De postposer l'indexation des pensions? Cela vous amuse d'aller chercher l'argent chez les pensionnés? Pourquoi n'allez-vous pas le chercher chez les super-riches? Pourquoi n'allez-vous pas chercher l'argent vers le haut? Pourquoi sont-ce une nouvelle fois les pensionnés qui doivent payer? Dans votre programme électoral, vous promettiez d'aider les pensionnés. Mensonge! Mensonge!

Le MR allait sauver les travailleurs, allait sauver le pouvoir d'achat. On ne retrouve rien de tout ça! J'ai demandé au premier ministre combien cette mesure allait rapporter et il n'a pas répondu, parce que vous êtes tous mal à l'aise à cet égard. Répondez! Combien cela va-t-il rapporter, monsieur le premier ministre? Eh bien voilà, cela ne répond pas! Je le dis, c'est parce que vous avez honte de toucher une nouvelle fois les pensionnés. C'est facile d'aller chercher l'argent chez ces gens-là, mais vous n'osez pas aller le chercher chez les gens qui ont des grands patrimoines, parce que vous n'avez aucun courage politique.

van wel degelijk een dreiging boven het hoofd hangt.

01.38 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Votre discipline budgétaire s'applique aux pensionnés, aux malades de longue durée et aux services publics, mais pas aux dépenses militaires. Il s'agit d'une décision politique prise en cinq minutes. Vous ne répondez pas non plus aux questions sur le malus de pension. En séance plénière, le ministre des Pensions répond l'inverse de ce qui figure dans l'accord de gouvernement.

De Belgische pensioenen zijn laag in vergelijking met de situatie in de buurlanden. U hebt niet gereageerd op de vraag over de drie maanden uitstel van de indexering van de pensioenen, wat voor een gepensioneerde met een brutopenpensioen van 1.700 euro een verlies van 68 euro betekent. Vindt de partij Les Engagés, die beloofd had in te zetten op sociale maatregelen, dit normaal? Waarom gaan zij dat geld niet bij de superrijken halen? In het verkiezingsprogramma van die partij beloofde men om de gepensioneerden te helpen. Van de beloften van de MR om de koopkracht te handhaven blijft er niets over. De eerste minister heeft niet gezegd hoeveel deze maatregelen zullen opbrengen omdat u allemaal beschaamd bent om de gepensioneerden nog maar eens in hun portemonnee te raken.

01.39 Aurore Tourneur (Les Engagés): Monsieur le premier ministre, je vous remercie pour les précisions apportées à nos questions et votre calme face aux propos populistes.

Le droit au rebond représente une nouvelle philosophie de chômage, qui n'est plus seulement un filet de sécurité passif, mais aussi un outil actif de reconversion au service de l'épanouissement professionnel et du maintien en emplois. Nous continuerons de suivre la mise en œuvre de ce droit au rebond avec une attention particulière, car nous croyons profondément en son potentiel – j'ai entendu que d'autres collègues de l'opposition y croyaient aussi, et cela me fait très plaisir – pour renforcer le bien-être au travail, encourager les transitions professionnelles choisies et soutenir une sécurité sociale durable et moderne.

Quant au suivi des demandes légitimes des magistrats, nous serons aussi présents pour veiller à ce qu'une véritable concertation sociale soit menée et que la réforme, certes nécessaire, ne se fasse jamais au prix d'un affaiblissement de notre État de droit.

Comme toujours, nous serons au rendez-vous pour faire vivre les ambitions de l'accord de gouvernement dans l'esprit constructif de dialogue, de vigilance, de cohérence et de responsabilité qui nous anime.

01.40 Brent Meuleman (Vooruit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, ik dank u voor uw toelichting. Ik zal het korter houden. De collega's van de PS hebben hun spreektijd verdubbeld. Ik zal de mijne halveren.

Voor Vooruit is het heel belangrijk dat wij met het paasakkoord investeren in zorg en opleiding, dat we de pensioenen van de mensen beschermen, dat we de fiscale fraude aanpakken en dat we zorgen voor een volwaardige sociale bescherming voor de kunstenaars.

Mijnheer de voorzitter, voor het overige verwijz ik naar mijn eerdere uiteenzetting.

De **voorzitter**: Ik dank u. De heer Demon is ook al vertrokken. Dat bespaart ons ook al twee minuten.

We komen nu bij de replieken van Ecolo-Groen.

01.41 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Monsieur le premier ministre, vous le dites vous-même: un milliard pour les entreprises afin de stimuler leur compétitivité. Si ce n'est pas un cadeau, alors je ne sais pas ce qu'il faut aux entreprises pour qu'on puisse parler de cadeau!

Par ailleurs, j'ai très bien compris où vous vouliez en venir. Votre projet est d'acculer les gens pour qu'ils acceptent n'importe quel boulot à n'importe quel prix. C'est le projet de l'Arizona. En revanche, ce qui est vrai c'est que les matières sociales sont extrêmement techniques. Vous faites de l'enfumage et jouez sur l'incapacité des gens à comprendre à quelle sauce ils vont être mangés pour avancer à un rythme effréné dans vos réformes. Laissez-moi vous dire que nous ne vous

01.39 Aurore Tourneur (Les Engagés): Het recht op een loopbaan-doorstart is een nieuwe benadering van de werkloosheid en een actieve reconversietool om de professionele ontplooiing van de werknemers te bevorderen en hen aan het werk te houden. Wij geloven dat die maatregel potentieel heeft om het welzijn op het werk te vergroten, de professionele doorstroming te bevorderen en de sociale zekerheid te ondersteunen. Sommige collega's van de oppositie geloven dat ook.

Wij zullen er eveneens op toezien dat er een echt sociaal overleg plaatsvindt met betrekking tot de magistraten en dat de hervorming onze rechtsstaat niet verzwakt.

Wij zullen de in het regeerakkoord vervatte ambities waarmaken met een constructieve spirit, waarin dialoog, waakzaamheid, coherentie en verantwoordelijkheid centraal staan.

01.40 Brent Meuleman (Vooruit): Pour Vooruit, il est important de constater que, forts de cet accord de Pâques, nous investissons dans les soins et la formation, nous protégeons les pensions des citoyens, nous luttons contre la fraude fiscale et nous garantissons aux artistes une protection sociale à part entière.

01.41 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Een miljard euro om het concurrentievermogen van de bedrijven te bevorderen. Als dat geen cadeau is!

Ik heb het plan van de arizonaregering heel goed begrepen: mensen zover drijven dat ze eender welk werk tegen eender welke prijs aanvaarden. Met de zeer technische

laisserons pas faire et que nous continuerons à mettre en exergue les mesures antisociales que vous êtes en train de prendre au détriment des plus fragiles et en faisant des cadeaux aux plus riches.

Vous nous dites que vous voulez responsabiliser tous les acteurs, mais il en est un que vous oubliez: ce sont justement les employeurs. Vous prétendez que toute la chaîne va s'activer pour contrôler. Mais à quel moment vous tracassez-vous du bien-être au travail et du travail qui rend malade? Vos mesures vont amplifier les maladies, avec la flexibilisation, l'appauvrissement, l'insécurité de l'emploi, le travail de nuit et le travail dominical. Monsieur le premier ministre, ce sont des conditions de travail qui rendent malade et qui constituent une véritable bombe à retardement pour notre système.

01.42 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Mijnheer de premier, u was absoluut niet duidelijk over de budgetten, maar u was wel heel duidelijk over de pensioenen van de parlementsleden. U hebt verklaard dat als die wetgeving voor iedereen wordt gewijzigd, het logisch is dat die wijzigingen ook worden doorgevoerd voor de parlementsleden. Dat is helder. Is dat uw persoonlijke standpunt of het standpunt van de meerderheid? Dat is niet duidelijk.

01.43 Eerste minister Bart De Wever: Mijnheer Van Hecke, het Parlement is autonoom.

01.44 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Mijnheer de eerste minister, dat is juist, maar ik sprak over de meerderheidspartijen.

Ten slotte was u over Euroclear ook helder. U geeft toe dat uw budget niet sluitend is, want als er een vredesakkoord zou komen in 2026, 2027 of 2028, kampt u met een budgettair probleem. U geeft ook aan dat u dan nieuwe budgettaire maatregelen zult moeten nemen. Zelfs als u de inkomsten vijf jaar lang op 1,2 à 1,3 miljard euro zou kunnen houden – meer dan 6 miljard euro –, zult u dat niveau van inkomsten niet kunnen aanhouden, want de intresten zijn aan het dalen. De conclusie is nog altijd dat uw regering een paasakkoord aflevert met een 'fenomenaal' gat in de begroting, mijnheer Ronse. Dat zal binnen enkele maanden en jaren blijken.

01.45 Alexia Bertrand (Open Vld): Mijnheer de premier, ik vrees dat president Trump ook al een invloed heeft op ons land en ons beleid, want feiten zijn blijkbaar minder van belang. Ik zal u drie feiten geven. Het gaat niet over mij, maar over de feiten.

Ten eerste, ik heb één begroting opgesteld als staatssecretaris voor Begroting. Dat was de begroting voor 2024. Ik ben op zoek gegaan naar een extra budget van 3 miljard euro. Ik heb een extra structurele inspanning gedaan. Ik had meer willen doen en we zaten op dezelfde golfhoogte op dat vlak, maar de coalitie liet dat niet toe. Het resultaat was dat we in 2024 op 2,7 % zijn geland voor entiteit 1. Dat is een feit. Uw ambitie is om tegen het einde van de legislatuur minder dan 3 % voor entiteit 1 te halen. Als dat uw ambitie is, dan moet u of uw minister van Begroting zich vragen stellen.

Ik geef u een tweede feit. Met voormalig minister van Defensie Vandepuut zaten we op 0,9 % voor defensie-uitgaven, het laagste niveau ooit.

sociale materies trekt u een rookgordijn op om in razend tempo hervormingen door te voeren. Wij zullen uw antisociale maatregelen, die de zwaksten nog kwetsbaarder maken en de rijksten bevoordelen, aan de kaak stellen.

U zegt dat u alle spelers responsabiliseert en de keten activeert om te controleren, maar uw maatregelen – flexibiliteit, verarming, werkonzeerheid en nacht- en zondagwerk – zullen de werknemers ziek maken. Dat is een tikkende tijdbom.

01.42 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Monsieur le premier ministre, vous avez été vague à propos du budget, mais clair au sujet des pensions des députés. S'agit-il de votre position personnelle ou de celle de la majorité?

01.43 Bart De Wever, premier ministre: Le Parlement est autonome.

01.44 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): S'agissant d'Euroclear, vous admettez que les recettes sont temporaires. En cas d'accord de paix, cette source disparaîtra et il subsistera un énorme déficit budgétaire. Votre accord de Pâques présage donc d'ores et déjà un problème considérable.

01.45 Alexia Bertrand (Open Vld): Les faits demeurent importants. En ma qualité de secrétaire d'État au Budget, j'ai cherché 3 milliards d'euros supplémentaires pour le budget 2024. Il en a résulté un déficit de 2,7 % pour l'entité 1 en 2024. Votre parti a fourni dans le passé le ministre ayant présenté le plus faible budget en matière de défense. C'est également un fait. Vous éludez les questions embarrassantes sur les milliards d'euros de déficit que présente votre propre budget. Vous regardez dans le rétroviseur, mais vous

U bent vergeten dat u zelf een minister van Defensie hebt geleverd.

Dan kom ik aan het derde feit. U hebt niet geantwoord op de vragen die u lastig vindt. Het gaat dan over de 2,2 miljard, die put in uw eigen tabel, over de 770 miljoen euro, over de 2 miljard van uw paasakkoord. U kunt achteruit blijven kijken en u zult dat nog een tijdje doen, maar dit zijn uw eigen gaten. U bent uw eigen gaten aan het creëren in de begroting, mijnheer De Wever. Dat is een feit.

01.46 Paul Van Tigchelt (Open Vld): Mijnheer de eerste minister, ik dank u voor uw eerlijke antwoorden maar u bent één zaak uit de weg gegaan, namelijk het feit van de illegale criminelen die vervroegd vrijkomen op beslissing van de administratie na een derde van hun straf. Dat doet de leuze *het strengste migratiebeleid ooit* wel een beetje als een holle slogan klinken, als ik me dat mag permitteren.

Ik vraag me dan af of u dat niet gezien hebt. Heeft uw kabinet dat niet gezien? Kwatongen beweren dat u de minister van Justitie hebt laten staan op de binnenkoer van de Wetstraat. Misschien moet u haar nog eens in de ogen kijken en daarover een gesprek voeren met haar. Die maatregel is namelijk gevaarlijk. Ik herhaal dat.

01.47 François De Smet (DéFI): Monsieur le premier ministre, s'agissant du statut d'artiste, je n'ai pas dit qu'il n'y avait aucun abus. J'ai dit que le système protégeait déjà énormément contre les abus et la preuve en est que le seul exemple d'abus sorti de la bouche de votre ministre de l'Emploi était au minimum fantaisiste – l'histoire du barman dans le théâtre. Pour le reste, une information pour vous: l'activation est certes régionale mais sauf erreur, la politique de sanction revient toujours à l'ONEM. À moins que l'Arizona ait régionalisé l'ONEM sans nous le dire, ce que je ne pense pas, le fédéral reste compétent pour ce qui concerne les abus.

Il n'est pas anormal de trouver 50 % des artistes vivant à Bruxelles vu l'importance de la vie culturelle. Même si vous l'avez dit sous l'angle de l'humour, il est douteux de vouloir installer un rapport permanent entre Bruxelles et la fraude. Cette musique ne sonne pas.

En ce qui concerne les F-35, il y a des pays qui combinent l'achat de F-35 avec d'autres appareils tels que des Rafale. La Grèce le fait! Je ne vois pas pourquoi vous êtes condamnés à réinvestir dans des F-35.

Enfin, s'agissant de la taxe à 1 000 euros, je suis ravi d'entendre que vous voulez rester belge puisque cela coûtera 91 euros de moins que de mourir en Hollandais. Parfait, c'est une information. Mais l'argument de dire qu'on le fait parce que d'autres le font ne tient pas. La vraie réponse est que vous souhaitez décourager le plus d'étrangers possible de rejoindre notre communauté nationale. Autant l'accès à la nationalité doit être rationalisé par des arguments de parcours d'intégration et de maîtrise de langue, autant le fait de diviser l'accès entre les plus riches et les plus pauvres est vraiment dommage. C'est un message réducteur.

créez vous-même de nouveaux déficits.

01.46 Paul Van Tigchelt (Open Vld): Vous avez été honnête, mais vous avez omis d'évoquer une mesure dangereuse: la libération anticipée de délinquants en situation illégale. Voilà qui compromet vos plans en faveur de la politique migratoire la plus stricte. Peut-être devriez-vous en reparler avec votre ministre de la Justice.

01.47 François De Smet (DéFI): Ik heb niet gezegd dat er geen misbruik wordt gemaakt van het kunstenaarsstatuut, maar wel dat misbruik al behoorlijk tegengegaan wordt met het bestaande statuut. Het enige voorbeeld dat de minister van Werk gaf, namelijk een barman in het theater, was trouwens uit de lucht gegrepen. Ik wil u erop wijzen dat activering een gewestelijke aangelegenheid is, maar sanctionering gebeurt door de RVA, die onder de federale overheid valt. Tot slot is het niet onlogisch dat 50 % van de kunstenaars woonachtig is in Brussel, gezien het bruisende culturele leven aldaar. Die uitspraak mag dan schertsend bedoeld zijn, het is niettemin bedenkelijk om Brussel op die manier met fraude in verband te brengen.

Wat de F-35's betreft, kopen sommige landen naast die gevechtsvliegtuigen ook andere toestellen aan, zoals Rafales.

Ik ben blij te horen dat u Belg wilt blijven omdat dat 91 euro minder zal kosten dan als Nederlander te sterven. Eigenlijk wilt u buitenlanders vooral ontmoedigen om de Belgische nationaliteit aan te vragen. Het is jammer dat u de rijksten onder hen bevoordeelt.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.59 uur.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 59.