



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Jeudi

25-06-2020

Après-midi

Donderdag

25-06-2020

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Ordre du jour	1	Agenda	1
<i>Orateurs:</i> Ahmed Laaouej , président du groupe PS		<i>Sprekers:</i> Ahmed Laaouej , voorzitter van de PS-fractie	
QUESTIONS	1	VRAGEN	1
Questions jointes de	1	Samengevoegde vragen van	1
- Sophie Rohonyi à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les décisions du Conseil national de sécurité du 24 juin" (55000849P)	1	- Sophie Rohonyi aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad van 24 juni" (55000849P)	1
- Karin Jiroflée à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les décisions du Conseil national de sécurité du 24 juin" (55000850P)	1	- Karin Jiroflée aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad van 24 juni" (55000850P)	1
- Nadia Moscufo à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Le CNS et le secteur culturel" (55000855P)	2	- Nadia Moscufo aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De NVR en de cultuursector" (55000855P)	2
- Barbara Pas à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les décisions du Conseil national de sécurité du 24 juin" (55000856P)	2	- Barbara Pas aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad van 24 juni" (55000856P)	2
- Michel De Maegd à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les décisions du Conseil national de sécurité" (55000861P)	2	- Michel De Maegd aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad" (55000861P)	2
- Catherine Fonck à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les décisions du CNS du mercredi 24 juin" (55000862P)	2	- Catherine Fonck aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de NVR van woensdag 24 juni" (55000862P)	2
- Joy Donné à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les décisions du Conseil national de sécurité concernant les événements et les manifestations" (55000864P)	2	- Joy Donné aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de NVR inzake evenementen en manifestaties" (55000864P)	2
- Marie-Colline Leroy à Sophie Wilmès (première ministre) sur "La décision du CNS et le secteur culturel" (55000865P)	2	- Marie-Colline Leroy aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissing van de NVR en de cultuursector" (55000865P)	2
- Servais Verherstraeten à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les décisions du Conseil national de sécurité" (55000866P)	2	- Servais Verherstraeten aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad" (55000866P)	2
- Eric Thiébaud à Sophie Wilmès (première ministre) sur "La décision du CNS" (55000867P)	2	- Eric Thiébaud aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissing van de NVR" (55000867P)	2
<i>Orateurs:</i> Sophie Rohonyi, Karin Jiroflée, Nadia Moscufo, Barbara Pas , présidente du groupe VB, Michel De Maegd, Catherine Fonck , président du groupe cdH, Joy Donné, Marie-Colline Leroy, Servais Verherstraeten , président du groupe CD&V, Éric Thiébaud, Sophie Wilmès , première ministre, chargée de Beliris et des Institutions culturelles fédérales		<i>Sprekers:</i> Sophie Rohonyi, Karin Jiroflée, Nadia Moscufo, Barbara Pas , voorzitter van de VB-fractie, Michel De Maegd, Catherine Fonck , voorzitter van de cdH-fractie, Joy Donné, Marie-Colline Leroy, Servais Verherstraeten , voorzitter van de CD&V-fractie, Éric Thiébaud, Sophie Wilmès , eerste minister, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen	

Question de Nathalie Gilson à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "La lettre ouverte des tribunaux de la jeunesse de Bruxelles" (55000860P) <i>Orateurs: Nathalie Gilson, Koen Geens</i> , vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes	11	Vraag van Nathalie Gilson aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De open brief van de Brusselse jeugdrechtsbanken" (55000860P) <i>Sprekers: Nathalie Gilson, Koen Geens</i> , vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken	11
Question de Jessika Soors à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "La menace de l'extrême droite" (55000863P) <i>Orateurs: Jessika Soors, Koen Geens</i> , vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes	12	Vraag van Jessika Soors aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De dreiging van extreemrechts" (55000863P) <i>Sprekers: Jessika Soors, Koen Geens</i> , vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken	12
Questions jointes de	14	Samengevoegde vragen van	14
- Joris Vandenbroucke à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Les milliards d'argent noir sur des comptes bancaires belges" (55000853P)	14	- Joris Vandenbroucke aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De miljarden zwart geld op Belgische bankrekeningen" (55000853P)	14
- Marco Van Hees à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "L'argent noir placé sur des comptes d'épargne" (55000858P)	14	- Marco Van Hees aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het zwart geld op spaarrekeningen" (55000858P)	14
- Ahmed Laaouej à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "L'argent noir sur les comptes en banque en Belgique" (55000869P) <i>Orateurs: Joris Vandenbroucke, Marco Van Hees, Ahmed Laaouej</i> , président du groupe PS, <i>Alexander De Croo</i> , vice-premier ministre et ministre des Finances - Lutte contre la fraude fiscale - Coopération au développement	14	- Ahmed Laaouej aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het zwart geld op de Belgische bankrekeningen" (55000869P) <i>Sprekers: Joris Vandenbroucke, Marco Van Hees, Ahmed Laaouej</i> , voorzitter van de PS-fractie, <i>Alexander De Croo</i> , vice-eersteminister en minister van Financiën - Bestrijding van de fiscale fraude - Ontwikkelingssamenwerking	14
Question de Björn Anseeuw à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "L'interdiction de réanimer pour les sauveteurs du littoral" (55000857P) <i>Orateurs: Björn Anseeuw, Maggie De Block</i> , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration	17	Vraag van Björn Anseeuw aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het verbod voor strandredders om te reanimeren" (55000857P) <i>Sprekers: Björn Anseeuw, Maggie De Block</i> , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie	17
Questions jointes de	18	Samengevoegde vragen van	18
- Kathleen Verhelst à Philippe De Backer (Agenda numérique, Télécommunications et Poste) sur "Les décisions du CNS ayant une incidence sur le choix des fournisseurs pour la 5G" (55000852P)	18	- Kathleen Verhelst aan Philippe De Backer (Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post) over "De beslissingen van de NVR met een impact op de selectie van de 5G-providers" (55000852P)	18
- Michael Freilich à Philippe De Backer (Agenda numérique, Télécommunications et Poste) sur "La candidature de la Belgique pour le centre européen de la cybersécurité et le point sur la 5G" (55000870P)	18	- Michael Freilich aan Philippe De Backer (Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post) over "De Belgische kandidatuur voor het Europees centrum voor cyberveiligheid en de stavaza i.v.m. 5G" (55000870P)	18

Orateurs: Kathleen Verhelst, Michael Freilich, Philippe De Backer , ministre de l'Agenda numérique - Télécommunications - Poste - Simplification administrative - Lutte contre la fraude sociale - Protection de la vie privée - Mer du Nord		Sprekers: Kathleen Verhelst, Michael Freilich, Philippe De Backer , minister van Digitale Agenda - Telecommunicatie - Post - Administratieve Vereenvoudiging - Bestrijding van de sociale fraude - Privacy - Noordzee	
Question de Christian Leysen à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Le rapatriement de marins belges à l'étranger" (55000854P)	20	Vraag van Christian Leysen aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De repatriëring van Belgische zeelieden in het buitenland" (55000854P)	20
Orateurs: Christian Leysen, Philippe Goffin , ministre des Affaires étrangères et de la Défense		Sprekers: Christian Leysen, Philippe Goffin , minister van Buitenlandse Zaken en van Defensie	
Questions jointes de	21	Samengevoegde vragen van	21
- Annick Ponthier à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Les problèmes des hélicoptères de la Défense" (55000859P)	21	- Annick Ponthier aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De problemen met de helikopters van Defensie" (55000859P)	21
- Hendrik Bogaert à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Les hélicoptères de la Défense" (55000868P)	21	- Hendrik Bogaert aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De helikopters van Defensie" (55000868P)	21
Orateurs: Annick Ponthier, Hendrik Bogaert, Philippe Goffin , ministre des Affaires étrangères et de la Défense		Sprekers: Annick Ponthier, Hendrik Bogaert, Philippe Goffin , minister van Buitenlandse Zaken en van Defensie	
Ordre du jour	22	Agenda	22
Orateurs: Meryame Kitir , présidente du groupe sp.a, Raoul Hedebouw , président du groupe PVDA-PTB, Ahmed Laaouej , président du groupe PS		Sprekers: Meryame Kitir , voorzitter van de sp.a-fractie, Raoul Hedebouw , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Ahmed Laaouej , voorzitter van de PS-fractie	
PROJET DE LOI ET PROPOSITIONS	23	WETSONTWERP EN VOORSTELLEN	23
Proposition de loi visant à assurer la prise en charge des frais d'hospitalisation et de transport médical urgent des patients touchés par le COVID-19 (1227/1-5)	23	Wetsvoorstel met het oog op de tenlasteneming van de kosten van het ziekenhuisverblijf en van het dringend ziekenvervoer van de COVID-19-patiënten (1227/1-5)	23
<i>Discussion générale</i>	23	<i>Algemene bespreking</i>	23
Orateurs: Jan Bertels, Kathleen Depoorter, Eliane Tillieux, Dominiek Snelpe, Sofie Merckx, Catherine Fonck , présidente du groupe cdH, Sophie Rohonyi		Sprekers: Jan Bertels, Kathleen Depoorter, Eliane Tillieux, Dominiek Snelpe, Sofie Merckx, Catherine Fonck , voorzitter van de cdH-fractie, Sophie Rohonyi	
<i>Discussion des articles</i>	26	<i>Bespreking van de artikelen</i>	26
Proposition de résolution concernant l'engagement opérationnel dans le cadre de l'Opération Inherent Resolve (OIR) (1298/1-8)	26	Voorstel van resolutie betreffende de operationele inzet in het kader van de Operatie Inherent Resolve (OIR) (1298/1-8)	26
- Proposition de résolution relative à la poursuite de la participation à l'Operation Inherent Resolve (OIR) (1289/1-4)	26	- Voorstel van resolutie betreffende de verdere deelname aan Operation Inherent Resolve (OIR) (1289/1-4)	26
<i>Discussion</i>	27	<i>Bespreking</i>	27
Orateurs: Wouter De Vriendt , rapporteur, Peter Buysrogge, Christophe Lacroix ,		Sprekers: Wouter De Vriendt , rapporteur, Peter Buysrogge, Christophe Lacroix ,	

Annick Ponthier, Katrin Jadin, Hendrik Bogaert, Nabil Boukili, Theo Francken, Bram Delvaux, Kris Verduyckt

Annick Ponthier, Katrin Jadin, Hendrik Bogaert, Nabil Boukili, Theo Francken, Bram Delvaux, Kris Verduyckt

Fait personnel 40

Persoonlijk feit 40

Orateurs: **Katrin Jadin, Christophe Lacroix, Wouter De Vriendt, Peter Buysrogge, Kris Verduyckt, Georges Dallemagne, François De Smet, Philippe Goffin**, ministre des Affaires étrangères et de la Défense, **Nabil Boukili**

Sprekers: **Katrin Jadin, Christophe Lacroix, Wouter De Vriendt, Peter Buysrogge, Kris Verduyckt, Georges Dallemagne, François De Smet, Philippe Goffin**, minister van Buitenlandse Zaken en van Defensie, **Nabil Boukili**

Proposition de résolution relative à l'annexion par Israël de territoires occupés en Palestine (1292/1-7) 47

Voorstel van resolutie betreffende de Israëlische annexatie van bezet Palestijns gebied (1292/1-7) 47

Discussion 48

Bespreking 48

Orateurs: **Katrin Jadin**, rapporteur, **Peter De Roover**, président du groupe N-VA, **Simon Moutquin, Malik Ben Achour, Els Van Hoof, Nabil Boukili, John Crombez, Georges Dallemagne, Wouter De Vriendt, André Flahaut**

Sprekers: **Katrin Jadin**, rapporteur, **Peter De Roover**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Simon Moutquin, Malik Ben Achour, Els Van Hoof, Nabil Boukili, John Crombez, Georges Dallemagne, Wouter De Vriendt, André Flahaut**

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 25 JUIN 2020

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 25 JUNI 2020

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 15 par M. Patrick Dewael, président.

Ministre du gouvernement fédéral présente lors de l'ouverture de la séance: Mme Sophie Wilmès.

01 Ordre du jour

01.01 Ahmed Laaouej (PS): Vu le nombre important d'amendements déposés, nous souhaiterions reporter l'examen de la proposition de résolution n°32/1 relative à la reconnaissance de l'État de Palestine, afin qu'elle soit examinée en commission des Relations extérieures.

Le **président**: Sans consensus sur cette modification de l'agenda, je ne pourrai accéder à votre demande.

La Chambre accepte-t-elle que la proposition de résolution relative à la reconnaissance formelle de l'État de Palestine, le troisième point de notre ordre du jour, soit renvoyée en commission? (*Assentiment*)

01.02 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le président, une motion d'ordre va vous parvenir, demandant la mise en place d'une commission spéciale, se transformant en commission d'enquête si et dès que nécessaire.

Questions**02 Questions jointes de**

- Sophie Rohonyi à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les décisions du Conseil national de sécurité du 24 juin" (55000849P)
- Karin Jiroflée à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les décisions du Conseil national de sécurité du 24 juin" (55000850P)

De vergadering wordt geopend om 14.15 uur en voorgezeten door de heer Patrick Dewael.

Aanwezig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering: mevrouw Sophie Wilmès.

01 Agenda

01.01 Ahmed Laaouej (PS): Gezien het grote aantal ingediende amendementen zouden wij de bespreking van het voorstel van resolutie nr. 32/1 over de formele erkenning van de Palestijnse Staat door België en de Europese Unie willen uitstellen, teneinde het in de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen te bespreken.

De **voorzitter**: Indien er geen consensus is over deze wijziging van de agenda, kan ik niet ingaan op uw verzoek.

Gaat de Kamer ermee akkoord het voorstel van resolutie over de formele erkenning van de Palestijnse Staat, het derde punt op de agenda, terug te sturen naar de commissie? (*Instemming*)

01.02 Ahmed Laaouej (PS): Mijnheer de voorzitter, u zult een ordemotie ontvangen met het verzoek om een bijzondere commissie op te richten, die indien nodig onmiddellijk omgevormd wordt tot een onderzoekscommissie.

Vragen**02 Samengevoegde vragen van**

- Sophie Rohonyi aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad van 24 juni" (55000849P)
- Karin Jiroflée aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad van 24 juni" (55000850P)

- Nadia Moscufo à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Le CNS et le secteur culturel" (55000855P)

- Barbara Pas à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les décisions du Conseil national de sécurité du 24 juin" (55000856P)

- Michel De Maegd à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les décisions du Conseil national de sécurité" (55000861P)

- Catherine Fonck à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les décisions du CNS du mercredi 24 juin" (55000862P)

- Joy Donné à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les décisions du Conseil national de sécurité concernant les événements et les manifestations" (55000864P)

- Marie-Colline Leroy à Sophie Wilmès (première ministre) sur "La décision du CNS et le secteur culturel" (55000865P)

- Servais Verherstraeten à Sophie Wilmès (première ministre) sur "Les décisions du Conseil national de sécurité" (55000866P)

- Eric Thiébaut à Sophie Wilmès (première ministre) sur "La décision du CNS" (55000867P)

02.01 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Le 1^{er} juillet débute la quatrième phase de déconfinement, grâce à la situation épidémiologique et à la mobilisation des soignants et des concitoyens.

Mais le "monde de la nuit" restera fermé jusqu'en septembre; ces six mois de clôture sont intenable pour lui. Comment le soutenir concrètement? Sa reprise permettrait d'encadrer les fêtes et d'éviter des rassemblements ne respectant pas les règles sanitaires.

Recommandé dans les commerces, le port du masque ne serait obligatoire qu'en cas de rebond de la pandémie. Certains experts ont vivement critiqué cette décision. Quand déterminera-t-on le moment d'un rebond? Pourquoi l'attendre pour se protéger, surtout quand la distance physique est impossible à tenir?

Le GEES a élaboré un plan de reconfinement communiqué aux hôpitaux. Qu'en est-il des maisons de repos, des infirmiers, des généralistes et des pharmaciens? Quand informera-t-on les bourgmestres des mesures à prendre à la rentrée? Aura-t-on alors un stock stratégique de masques?

- Nadia Moscufo aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De NVR en de cultuursector" (55000855P)

- Barbara Pas aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad van 24 juni" (55000856P)

- Michel De Maegd aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad" (55000861P)

- Catherine Fonck aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de NVR van woensdag 24 juni" (55000862P)

- Joy Donné aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de NVR inzake evenementen en manifestaties" (55000864P)

- Marie-Colline Leroy aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissing van de NVR en de cultuursector" (55000865P)

- Servais Verherstraeten aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad" (55000866P)

- Eric Thiébaut aan Sophie Wilmès (eerste minister) over "De beslissing van de NVR" (55000867P)

02.01 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Op 1 juli aanstaande kan de vierde fase van de exitstrategie van start gaan, dankzij de gunstige evolutie van de epidemiologische situatie en de inzet van het zorgpersoneel en de burgers.

Het nachtelijke uitgaansleven blijft evenwel stilliggen tot in september; een sluiting van zes maanden, die onhoudbaar is voor die sector. Hoe kan men de sector concreet steunen? Als die uitgaansgelegenheden hun deuren weer zouden mogen openen, zouden fuiven kunnen worden omkaderd en zouden bijeenkomsten waarbij de gezondheidsregels niet worden nageleefd kunnen worden voorkomen.

Het dragen van een masker in winkels wordt aanbevolen, maar zou enkel verplicht worden gesteld als er zich een nieuwe opstoot voordoet. Sommige experts hebben felle kritiek op die beslissing. Wanneer is er sprake van een opstoot? Waarom zou men daarop wachten om zich te beschermen, zeker in situaties waarin het onmogelijk is om afstand te bewaren?

De GEES heeft een plan voor een eventuele nieuwe lockdown uitgewerkt en aan de ziekenhuizen overgezonden. Hoe zit het met de woon-zorgcentra, de verpleegkundigen, de huisartsen en de apothekers? Wanneer zullen de burgemeesters geïnformeerd worden over de maatregelen die genomen moeten worden aan het begin van het nieuwe schooljaar? Zal er tegen dan een

strategische voorraad mondkmaskers beschikbaar zijn?

02.02 Karin Jiroflée (sp.a): Alors que nous pouvons désormais passer plus de trente minutes avec notre famille dans les magasins, le port du masque dans les commerces n'est pas obligatoire. Le personnel des magasins s'en inquiète. Je m'interroge sur les priorités, l'économie l'emporte-t-elle sur la santé de ces personnes? Entendre la première ministre déclarer que le port du masque sera rendu obligatoire en cas de détérioration de la situation est le comble de l'absurde. Ne devrions-nous pas plutôt nous efforcer d'améliorer la situation? Comment la première ministre expliquera-t-elle cette décision au personnel des supermarchés?

02.03 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Un grand mouvement national réunit des Wallons, des Flamands, des Bruxellois dans la rue en ce moment. Leur slogan est "Le monde recommence à bouger, la culture reste à l'arrêt, mais nous restons debout."

Respectons ces travailleurs osant réclamer leur dû! Depuis cent jours, ils sont 15 % à ne recevoir aucun revenu et ont peur de ne pouvoir payer leurs courses et leurs factures. Ils ne sont pas dupes des basses manœuvres politiciennes de la semaine dernière bloquant une proposition leur octroyant le chômage temporaire. Et pourtant, tout le monde ici les avait défendus avec empathie!

Ces artistes ne sont pas seulement les oubliés pendant la période du COVID-19, ils l'étaient déjà auparavant. Votre gouvernement a un rôle à jouer pour trouver des mesures structurelles pour eux.

Que ferez-vous pour qu'ils reçoivent un revenu décent, notamment ceux qui n'ont rien eu pendant cent jours? Quelles perspectives pouvez-vous leur donner à plus long terme?

02.04 Barbara Pas (VB): Les mesures prises par la première ministre pèchent invariablement par un manque de clarté et elles sont trop insuffisantes ou trop peu contraignantes. En ce qui concerne les masques, le port des masques buccaux n'est pas obligatoire; il demeure recommandé mais ces recommandations non contraignantes ne fonctionnent pas. Après la conférence de presse

02.02 Karin Jiroflée (sp.a): Hoewel we voortaan langer dan een halfuur en in het gezelschap van ons gezin mogen winkelen, wordt het dragen van een mondkmasker in de winkel niet verplicht. Dat baart het winkelpersoneel zorgen. Ik vraag mij af wat het belangrijkste is, de economie of de gezondheid van deze mensen? Dat de premier zei mondkmaskers te zullen verplichten als de toestand verslechtert, is helemaal te gek voor woorden. Moeten we niet proberen de toestand te verbeteren? Hoe legt de premier deze beslissing uit aan het supermarktpersoneel?

02.03 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Op dit moment vindt er in het hele land een groot straatprotest plaats, waaraan Walen, Vlamingen en Brusselaars deelnemen. Met hun slogan "Still Standing" willen ze erop wijzen dat alle sectoren heropstarten, maar dat de cultuur nog steeds stilligt, ook al doen zij er alles aan om stand te houden.

We moeten respect opbrengen voor deze werknemers die voor hun rechten durven opkomen! Sedert honderd dagen moet 15 % van hen het stellen zonder enige vorm van inkomen en moeten zij leven met de angst dat ze hun boodschappen en facturen niet meer kunnen betalen. Ze voorzien de bedenkelijke politieke spelletjes van de voorbije week, waardoor een wetsvoorstel dat hun het recht op tijdelijke werkloosheid zou verlenen op de lange baan werd geschoven. Nochtans had iedereen hen hier eerder vol empathie verdedigd!

Deze kunstenaars zijn niet enkel tijdens deze coronacrisis het kind van de rekening, ze waren dat ook al daarvoor. Het is aan uw regering om voor hen structurele maatregelen uit te werken.

Wat zult u doen opdat deze mensen, en vooral degenen die gedurende honderd dagen geen euro op hun rekening hebben zien verschijnen, een fatsoenlijk inkomen zouden hebben? Welke perspectieven kunt u hun op langere termijn bieden?

02.04 Barbara Pas (VB): De maatregelen van de premier zijn steevast te onduidelijk, te ontoereikend of te vrijblijvend. Over de mondkmaskers blijft de aanbeveling vrijblijvend, maar vrijblijvende aanbevelingen werken niet. Na de persconferentie van gisteren blijft iedereen met vragen zitten, niet het minst de cateraars, de feestzaaleigenaars en de steden en gemeenten die beslissingen moeten

d'hier, de nombreuses questions restent sans réponse au sein de tous les secteurs, en particulier le secteur de la restauration, les propriétaires de salles de fête ainsi que les villes et communes qui doivent prendre des décisions concernant des événements.

La principale mesure de relance consiste à éviter une deuxième vague de l'épidémie. Selon la ministre De Block, il ne sert à rien de tester les personnes qui reviennent de zones à risque. Il est clair que l'on ne tire aucun enseignement des erreurs du passé. Afin d'éviter une deuxième vague, il faut un dépistage massif et du matériel de protection en suffisance. Où en sont les mesures préparatoires?

02.05 Michel De Maegd (MR): La situation sanitaire semble s'améliorer. La quatrième phase du déconfinement arrive mais il faut rester vigilant: le virus est toujours là. Les protocoles seuls ne suffiront pas à lutter contre une nouvelle propagation. Les règles sont de moins en moins contraignantes mais il faut les suivre scrupuleusement.

Quels sont précisément les protocoles pour les événements de masse, en particulier pour les manifestations? Le port du masque pourrait-il devenir obligatoire dans les commerces si la situation se détériore?

02.06 Catherine Fonck (cdH): Il est possible d'éviter une deuxième vague mais aussi le reconfinement. Pour cela, il faut tester, y compris les asymptomatiques, avec un résultat dans les 24 heures, il faut un traçage humain et numérique, l'isolement des porteurs et le maintien des gestes barrière. Or, ceux-ci semblent vite oubliés et l'absence d'un discours clair sur le masque contribue au relâchement des citoyens. Perd-on de vue l'essentiel, c'est-à-dire la santé?

Nombreux sont les experts à plaider pour le port systématique du masque dans les lieux fréquentés, surtout là où les distances physiques sont impossibles à garder. Je vous demande de rendre ce port du masque obligatoire dans ces lieux, notamment dans les magasins.

02.07 Joy Donné (N-VA): Les fêtards du week-end dernier ont non seulement enfreint les directives, mais ils ont également entamé l'adhésion du reste

nemen over evenementen.

De belangrijkste relancemaatregel is het vermijden van een tweede golf. Volgens minister De Block heeft het geen zin om mensen die terugkomen uit risicogebieden te testen. Men leert duidelijk niet uit eerdere fouten. Om een tweede golf te vermijden moet er massaal worden getest en moet er voldoende beschermingsmateriaal zijn. Wat is de stand van zaken van de voorbereidingen?

02.05 Michel De Maegd (MR): Het lijkt erop dat de gezondheidssituatie verbetert. De vierde fase van de exitstrategie staat voor de deur, maar we moeten waakzaam blijven: het virus is nog niet verdwenen. De protocollen alleen zullen niet volstaan om een nieuwe verspreiding tegen te gaan. De regels worden steeds verder versoepeld, maar ze moeten dan ook wel nauwgezet opgevolgd worden.

Wat houden de protocollen voor massa-evenementen precies in, met name voor betogingen? Kunnen mondkmaskers in handelszaken verplicht worden als de situatie verslechtert?

02.06 Catherine Fonck (cdH): Zowel een tweede golf als een nieuwe lockdown kunnen vermeden worden. Wat is er daarvoor nodig? Meer tests, ook van personen zonder symptomen, en testresultaten die binnen 24 uur beschikbaar zijn, contactopsporing door personen en met behulp van digitale middelen, afzondering van dragers van het virus en permanente aandacht voor de beschermingsmaatregelen. Kennelijk worden die echter snel in de wind geslagen en het uitblijven van een duidelijk pleidooi voor het mondkmasker draagt er ook toe bij dat de burgers de teugels vieren. Zijn we het allerbelangrijkste, namelijk de gezondheid, uit het oog aan het verliezen?

Vele experts pleiten voor het systematisch dragen van het mondkmasker op drukbezochte plaatsen, vooral daar waar de physical distancing onmogelijk gerespecteerd kan worden. Ik verzoek u op die plaatsen het dragen van het mondkmasker te verplichten, met name in de winkels.

02.07 Joy Donné (N-VA): De feestvierders van het afgelopen weekend overtreden niet alleen de richtlijnen, ze tasten ook het draagvlak aan bij de

de la population au respect des mesures. À l'heure où, après une longue période d'inactivité forcée, de très nombreuses restrictions continuent à être imposées au secteur événementiel, des personnes peuvent se rassembler et manifester en grand nombre en toute impunité.

Un collectif contre l'islamophobie aurait introduit une demande de manifestation à Bruxelles pour le 5 juillet. Il y a gros à parier que nous assisterons à de nouveaux dérapages.

Quelles dispositions prendra la première ministre à l'égard de telles manifestations illégales? Comment le gouvernement veillera-t-il à ce que les autorités bruxelloises interviennent cette fois de manière adéquate sans miner encore davantage les mesures contre le coronavirus?

02.08 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Enfin, des perspectives pour tous ceux qui demandaient depuis des semaines de considérer leurs difficultés. Nous saluons ces décisions du CNS. La crise a frappé de plein fouet les travailleurs du secteur artistique. Hier, on leur a dit que l'expression culturelle peut reprendre sa place dans la sphère publique.

Vous engagez-vous au nom du gouvernement à accompagner ces travailleurs jusqu'au bout de la crise, à soutenir ce secteur essentiel et à en faire une priorité du monde d'après?

02.09 Servais Verherstraeten (CD&V): Nous nous réjouissons des assouplissements annoncés. De nombreux Belges ont respecté les mesures et méritent ces assouplissements. Comme toujours, il y a, ici aussi, des partisans et des opposants. Les experts sont parvenus à un compromis concernant les masques buccaux et le gouvernement s'y est rallié. Les masques buccaux restent toutefois fortement conseillés. Comment pouvons-nous encourager la population à les porter? La première ministre a également annoncé que les mesures peuvent être révoquées. Sous quelles conditions peuvent-elles l'être?

02.10 Éric Thiébaud (PS): Les communes ont géré la crise à la grande satisfaction des citoyens et ont dû trop souvent palier les manquements du pouvoir fédéral. Hier, vous avez annoncé un nouveau train de mesures, pas toujours claires et qui ne suscitent pas forcément l'adhésion. Le CNS décide de ce qui n'est pas autorisé mais le bourgmestre qui n'a rien à dire doit faire respecter les décisions, avec une police éprouvée et sans le moindre appui fédéral. Et

rest van de bevolking om de maatregelen op te volgen. Terwijl de evenementensector na een lange periode van stilstand nu nog steeds aan erg veel restricties is onderworpen, kunnen samenscholingen en massamanifestaties ongestraft plaatsvinden.

In Brussel zou er een aanvraag zijn voor een manifestatie van Jihadist Fighters op 5 juli. De kans is groot dat het weer uit de hand zal lopen.

Wat zal de eerste minister ondernemen ten aanzien van dergelijke illegale manifestaties? Hoe zal de regering ervoor zorgen dat de Brusselse autoriteiten deze keer wel adequaat optreden en dat de coronarichtlijnen niet verder uitgehold worden?

02.08 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Eindelijk wordt er een perspectief geboden aan al die personen die al wekenlang vragen dat hun moeilijkheden niet vergeten worden. We juichen die beslissingen van de NVR toe. De crisis heeft de werknemers van de kunstsector zwaar getroffen. Gisteren werd hun de boodschap gebracht dat cultuur opnieuw haar plaats in het openbare leven kan innemen.

Verbindt u zich er namens de regering toe om de kunstenaars bij te staan tot de crisis volledig voorbij is, om die essentiële sector te ondersteunen en om van cultuur een prioriteit te maken in het postcoronatijdperk?

02.09 Servais Verherstraeten (CD&V): We zijn blij met de aangekondigde versoepelingen. Vele Belgen hebben de maatregelen gerespecteerd en verdienen deze versoepelingen. Zoals altijd, zijn er ook nu voor- en tegenstanders. De experts hebben een compromis bereikt over de mondklappers en de regering heeft dat gevolgd. Mondklappers blijven wel sterk aanbevolen. Hoe kunnen we de bevolking stimuleren om ze te dragen? De premier kondigde ook aan dat de maatregelen herroepen kunnen worden. Onder welke voorwaarden zal dat zijn?

02.10 Éric Thiébaud (PS): De gemeenten hebben de crisis tot grote tevredenheid van de burgers aangepakt. Te vaak hebben ze moeten inspringen wanneer het federale beleidsniveau tekortschoot. Gisteren hebt u een nieuwe reeks maatregelen aangekondigd, die niet altijd duidelijk zijn en die niet noodzakelijk veel bijval oogsten. De NVR beslist wat er niet toegestaan wordt, maar de burgemeesters hebben geen inspraak en moeten

quand les bourgmestres prennent leurs responsabilités, ils se font rappeler à l'ordre par le ministre de l'Intérieur.

Quelles mesures prendra le gouvernement pour soutenir les communes? Préciserez-vous ce que les bourgmestres peuvent autoriser en matière de rassemblements?

02.11 Sophie Wilmès, première ministre (*en néerlandais*): Grâce à l'évolution positive, la Belgique entame le 1^{er} juillet 2020 la phase 4 et les assouplissements qui en découlent. Un pas en arrière n'est cependant jamais exclu.

Les rassemblements des dernières semaines compromettent les efforts consentis au cours des derniers mois. Les personnes concernées mettent en danger non seulement leur propre santé, mais aussi celle de leurs proches. Ces comportements suscitent de surcroît la colère et la frustration dans le chef des personnes qui sont au front depuis le début de la crise et dans le chef de celles qui observent scrupuleusement les directives. J'invite chacun à faire preuve de civisme, de responsabilité et de solidarité envers les plus vulnérables. Le coronavirus fait encore chaque jour de nouvelles victimes et le danger n'a donc pas disparu.

La police a la tâche importante de tenter de prévenir de tels rassemblements et de verbaliser les personnes concernées.

(*En français*) J'invite ceux qui prétendent que ces rassemblements proviennent de l'imprécision des règles à l'expliquer à tous ceux qui respectent les mesures sans difficulté. Je serai donc claire: ce type de rassemblement est interdit et dangereux! (*Applaudissements*)

Les interdictions sont limitées, mais doivent être suivies scrupuleusement tout comme les gestes barrières. Le suivi épidémiologique continue de guider le processus de déconfinement. Si les tendances demeurent positives, des interdictions seront levées. Si non, des mesures de sécurité seront renforcées, comme le port du masque obligatoire dans les espaces publics très fréquentés. C'est ce que préconise le rapport du GEES qui sera en ligne lundi. Le CNS se base toujours sur les rapports du GEES, ceux-ci étant validés par l'ensemble de ses membres, y compris ceux qui expriment une opinion différente dans leurs tweets ou la presse.

die beslissingen doen naleven, met een politie die op haar tandvlees loopt en zonder enige federale ondersteuning. Wanneer de burgemeesters hun verantwoordelijkheid opnemen, worden ze bovendien door de minister van Binnenlandse Zaken teruggefloten.

Welke maatregelen zal de regering nemen om de gemeenten te ondersteunen? Zult u preciseren wat de burgemeesters op het stuk van samenscholingen mogen toestaan?

02.11 Eerste minister Sophie Wilmès (*Nederlands*): Dankzij de positieve evolutie start België op 1 juli 2020 fase 4 en de bijhorende versoepelingen. Een stap achteruit is echter nooit uitgesloten.

De samenscholingen van de voorbije weken brengen de inspanningen van de voorbije maanden in het gedrang. De betrokkenen brengen niet alleen de eigen gezondheid, maar ook de gezondheid van hun naasten in gevaar. Bovendien leidt het tot woede en frustratie bij wie sinds het begin van de crisis in de frontlinie staat en bij wie de richtlijnen nauwgezet opvolgt. Ik roep iedereen op om burgerzin, verantwoordelijkheid en solidariteit met de meest kwetsbaren te tonen. Het coronavirus eist nog elke dag nieuwe slachtoffers en het gevaar is dus niet weg.

De politie heeft de belangrijke taak om dergelijke samenscholingen te proberen te voorkomen en om mensen te verbaliseren.

(*Frans*) Wie beweert dat die samenscholingen het resultaat zijn van onduidelijke regels, mag dat eens uitleggen aan al wie zich zonder moeite aan de maatregelen houdt. Ik zal duidelijk zijn: dergelijke samenscholingen zijn verboden en gevaarlijk! (*Applaus*)

Er is maar een beperkt aantal zaken verboden, maar we moeten ons daar ook nauwgezet aan houden, net als aan de beschermingsmaatregelen. Het exitproces blijft gebaseerd op de epidemiologische opvolging van de situatie. Als de trend positief blijft, zullen er beperkende maatregelen opgeheven worden. Zo niet, dan zullen bepaalde veiligheidsmaatregelen aangescherpt worden. Zo kunnen mondklappers verplicht worden in druk bezochte openbare ruimtes. Daar wordt voor gepleit in het rapport van de GEES, dat tegen maandag online gepubliceerd wordt. De NVR baseert zich altijd op de rapporten van de GEES, die gevalideerd worden door al haar leden, met inbegrip van degenen die een andere mening

kenbaar maken in hun tweets of in de pers.

Le CNS et le groupe d'experts tentent d'identifier un seuil épidémiologique à partir duquel rendre le port du masque obligatoire, le seul taux de propagation du virus (R0) n'étant pas suffisant. Nous agirons quand cela s'avèrera nécessaire pour anticiper et éviter une deuxième vague. En attendant, le masque est obligatoire dans certaines circonstances et reste fortement recommandé. Nos concitoyens ont correctement observé les recommandations car la courbe de transmission du virus diminue jour après jour. Qu'ils profitent de leurs efforts qui leur ont apporté un peu plus de liberté, dans le respect des règles sanitaires!

De NVR en de expertengroep proberen te achterhalen vanaf welke epidemiologische drempel mondmaskers verplicht moeten worden. De verspreidingsgraad van het virus (R0) volstaat immers niet om dat te bepalen. Zodra dit nodig blijkt, zullen we actie ondernemen om te anticiperen op een tweede golf, zodat we die kunnen voorkomen. In afwachting daarvan blijven mondmaskers verplicht in bepaalde omstandigheden en worden ze sterk aanbevolen. De burgers hebben zich goed aan de aanbevelingen gehouden, aangezien de verspreidingscurve dag na dag verder afgevlakt wordt. Ze kunnen nu de vruchten plukken van hun inspanningen, die hun een beetje meer vrijheid opgeleverd hebben, mits ze zich aan de gezondheidsmaatregelen houden!

(En néerlandais) Le franchissement des frontières extérieures n'est jusqu'à présent autorisé que pour les voyages essentiels. Une ouverture plus large fait l'objet de discussions sur le plan européen. Il serait insensé d'aborder cette question sans envisager une approche européenne.

(Nederlands) Binnen Europa wordt gediscussieerd over de opening van de buitengrenzen, die nu alleen nog maar voor essentiële reizen open zijn. Het heeft geen zin om het hier zonder Europese aanpak over te hebben.

Nous devons en effet poursuivre nos efforts de communication en faveur du port du masque. J'ai l'impression que ce message est entendu et suivi d'effets.

We moeten inderdaad blijven communiceren dat het dragen van een mondmasker heel belangrijk is. Ik heb de indruk dat die boodschap gehoord en gevolgd wordt.

Nous nous préparons à une deuxième vague en collaboration avec les entités fédérées.

Samen met de deelstaten bereiden we ons voor op een tweede coronagolf.

De nouveaux assouplissements sont prévus à partir de mercredi. La bulle personnelle de contacts rapprochés est élargie, passant de dix à quinze personnes différentes par semaine. Cela semble peu mais les contacts dans la sphère privée sont plus étroits et le virus pourrait donc se propager plus rapidement.

Vanaf woensdag volgen er opnieuw versoepelingen. De persoonlijke bubbel van nauw contact wordt vergroot van tien tot vijftien verschillende mensen per week. Dat lijkt weinig, maar contacten in de privésfeer zijn nauwer, waardoor het virus zich ook sneller zou kunnen verspreiden.

La comparaison entre la limite de 50 personnes pour les réceptions et les limites plus larges pour les autres événements ne tient pas la route car lors d'un événement public, les bulles ne se mélangent pas. Qui plus est, des protocoles sévères s'appliquent dans le second cas et il y a un contrôle des autorités. Lors de fêtes privées, il est bien plus difficile de respecter la distance de sécurité.

De vergelijking van de limiet van 50 personen voor recepties met de ruimere limieten voor andere evenementen gaat niet op, want bij een publiek evenement vermengen de bubbels zich niet. Bovendien gelden er ook strikte protocollen en controle door de overheid. Bij privéfeesten is de veilige afstand veel moeilijker te respecteren.

(En français) Les événements privés peuvent accueillir maximum 50 personnes, les événements publics à l'intérieur 200 et, à l'extérieur, 400. Cela s'explique car le public est souvent assis dans des infrastructures prévues à cet effet et suivant des protocoles définis avant l'ouverture. Ces mesures

(Frans) Op privébijeenkomsten mogen er maximaal 50 personen aanwezig zijn, op openbare evenementen 200 in een zaal en 400 in de buitenlucht. De verklaring daarvoor is dat het publiek vaak neerzit in zalen die daarop voorzien zijn en waar men protocollen volgt die vóór de

sont plus difficiles à appliquer dans la sphère privée.

Nous avons décidé de maintenir la fermeture des établissements horeca à 01 h 00 du matin car la règle est claire mais surtout car le CNS – où siègent aussi des responsables de la police et des services de sécurité – estime que retarder la fermeture risque de reporter les difficultés potentielles plus tard dans la nuit. Les forces de l'ordre veulent mener une action préventive en étant présents dans les lieux concernés.

Certains secteurs restent toujours fermés, comme la vie nocturne et les événements de grande masse, et nous continuerons à les soutenir au niveau fédéral ou régional mais aussi via des aides ponctuelles.

Les Communautés sont compétentes pour la culture. Néanmoins, nous ne sommes pas restés inactifs. Les artistes ont droit aux mesures générales du plan de protection sociale et économique. Au vu du redémarrage très progressif de leurs activités, ils bénéficieront des mesures spécifiques comme le chèque de consommation de 300 euros défiscalisés et totalement déductibles.

En parallèle, le Parlement a pris la main sur certaines questions, qui avaient pourtant été débattues au superkern, comme le souhaitaient tous les partis présents. Nous l'acceptons car vous êtes maîtres de vos travaux et ne les commenterons pas.

La création d'un statut d'artiste a été débattue en CIM Culture et lors d'une réunion avec des représentants du secteur et les ministres concernés le 25 mai. La prochaine CIM du 14 juillet reviendra sur cette question qui relève d'un gouvernement de plein exercice.

02.12 Sophie Rohonyi (DéFI): Il est interpellant que vous ne répondiez pas sur le plan de reconfinement. Par ailleurs, vous justifiez le maintien de la fermeture du monde de la nuit car il serait plus difficile d'éviter une propagation du virus après 01 h 00 du matin. C'est une erreur, d'autant que ce secteur dispose d'une grande expertise en sécurité et prévention. Je vous demande à nouveau: quelles mesures prendrez-vous pour le soutenir?

heropening opgesteld werden. Die maatregelen zijn in de privésfeer moeilijker te handhaven.

We hebben besloten om het sluitingsuur van 01u00 's ochtends in de horeca te behouden, aangezien het een duidelijke regel is, maar vooral omdat de NVR, waarin er ook vertegenwoordigers van de politie- en veiligheidsdiensten zitten, van oordeel is dat een verschuiving van het sluitingsuur tot het risico leidt dat de mogelijke problemen zich later in de nacht zouden voordoen. De ordediensten willen preventief te werk gaan door op de betrokken plaatsen aanwezig te zijn.

Bepaalde sectoren, zoals het nachtelijke uitgaansleven en de massa-evenementen, zullen gesloten blijven en we zullen hen blijven steunen op het federale of op het gewestelijke niveau, maar ook via ad-hocsteunmaatregelen.

De Gemeenschappen zijn bevoegd voor cultuur. Niettemin hebben we de zaken niet op hun beloop gelaten. De kunstenaars hebben recht op de algemene maatregelen van het plan voor sociale en economische bescherming. In het licht van de zeer geleidelijke hervatting van hun activiteiten zullen zij kunnen gebruikmaken van specifieke maatregelen, zoals de consumptiecheque van 300 euro, die volledig belastingvrij en aftrekbaar is.

Daarnaast heeft het Parlement bepaalde kwesties aan zich getrokken, die nochtans besproken werden door de superkern, zoals alle aanwezige partijen wilden. We aanvaarden dat, omdat u meester bent van uw werkzaamheden en we zullen ons dan ook van commentaar onthouden.

De creatie van een kunstenaarsstatuut werd besproken in de IMC Cultuur en op een vergadering met de vertegenwoordigers van de sector en de betrokken ministers op 25 mei. Op de volgende IMC, op 14 juli, zal die kwestie opnieuw besproken worden, maar de beslissing zal genomen moeten worden door een regering met volheid van bevoegdheid.

02.12 Sophie Rohonyi (DéFI): Het is merkwaardig dat u het antwoord schuldig blijft op de vraag over een eventuele nieuwe lockdown. Het nachtelijke uitgaansleven mag nog niet hervat worden, wat u rechtvaardigt doordat het na 1 uur 's ochtends moeilijker zou zijn om de verspreiding van het virus tegen te gaan. Dat klopt niet, te meer daar de sector een grote expertise heeft op het stuk van veiligheid en preventie. Ik vraag u nogmaals: welke maatregelen zult u nemen om de sector te ondersteunen?

Pour les masques, vous dites avoir suivi l'avis du GEES, mais ce ne fut pas toujours le cas. L'OMS encourage fortement le port du masque dans les lieux fermés et très fréquentés. S'il n'a pas été imposé plus tôt, c'est parce que votre gouvernement a été incapable de fournir des masques à temps à la population. Vous devez anticiper sans vous reposer sur les communes.

02.13 Karin Jiroflée (sp.a): Personne ne souhaite être reconfiné, que ce soit pour des raisons humaines ou économiques. Il incombe à la première ministre d'empêcher un tel retour en arrière mais elle ne le fait pas en allant à l'encontre des avis des virologues. C'est la santé de la population qui prime.

02.14 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): La semaine dernière, des partis de droite, la N-VA, le VB, le CD&V et l'Open Vld ont bloqué des mesures d'urgence pour le secteur culturel et ses travailleurs qui, depuis 100 jours, ne reçoivent rien. Certains ici partiront tranquillement en vacances. Nous exigeons de votre gouvernement des mesures urgentes.

Le secteur culturel ne peut faire confiance et doit continuer son combat.

02.15 Barbara Pas (VB): Je n'ai pas obtenu de réponse à la question de savoir comment le gouvernement fédéral évitera la deuxième vague. Il distribue à présent des masques buccaux – bien que ce soit beaucoup trop tard – mais tout le monde peut constater qu'il a mal géré la crise du coronavirus. J'ai tenu un livre d'inventaire des nombreuses erreurs et bêtises commises et je suis disposée à le faire traduire en français pour la première ministre. Nous devons empêcher que ces erreurs se reproduisent.

Le Parlement crée des commissions d'enquête sur pratiquement tous les sujets mais face à cette crise sans précédent, qui a entraîné la mort de quelque 10 000 personnes, il est apparemment trop lâche pour le faire.

02.16 Michel De Maegd (MR): Vous avez raison de rappeler que les rapports du CNS et du GEES sont validés par l'ensemble des membres, y compris ceux qui les critiquent sur Tweeter. Que les rassemblements de masse sont interdits. Que, dans certaines circonstances, le masque est obligatoire et, plus généralement, fortement recommandé. Ceux ici, Mme Fonck, qui prennent

U zegt dat u het advies van de GEES over de mondmaskers gevolgd hebt, maar dat was niet altijd het geval. De WHO raadt het dragen van mondmaskers sterk aan in besloten en druk bezochte ruimtes. U hebt het dragen van mondmaskers niet eerder verplicht omdat uw regering niet in staat was om de bevolking er op tijd van te voorzien. U moet de problemen voor zijn zonder een beroep te doen op de gemeenten.

02.13 Karin Jiroflée (sp.a): Niemand wil terug naar een lockdown, zowel om menselijke als om economische redenen. Het is de taak van de premier om een dergelijke terugkeer te vermijden en dat doet ze niet door in te gaan tegen de adviezen van de virologen. De gezondheid van de mensen primeert.

02.14 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Vorige week hebben een aantal rechtse partijen, meer bepaald de N-VA, Vlaams Belang, CD&V en Open Vld, dringende maatregelen voor de culturele sector en de mensen die in die sector actief zijn en die al 100 dagen niets krijgen, geblokkeerd. Sommigen onder ons zullen zonder kopzorgen op vakantie kunnen vertrekken. Wij eisen dringende maatregelen van uw regering.

De culturele sector kan er niet op vertrouwen dat het nodige gedaan zal worden en moet de strijd blijven voortzetten.

02.15 Barbara Pas (VB): Ik heb geen antwoord gekregen op de vraag hoe de regering de tweede golf wil vermijden. De federale regering deelt nu wel mondmaskers uit – weliswaar veel te laat –, maar iedereen kan zien dat de regering de coronacrisis verkeerd heeft aangepakt. Ik heb in een boek de talrijke fouten en blunders opgelijst en ik ben bereid om dat boek voor de premier in het Frans te laten vertalen. We moeten vermijden dat die fouten zich ooit nog herhalen.

In dit huis wordt voor ongeveer alles wel een parlementaire onderzoekscommissie opgericht, maar met betrekking tot een dergelijke ongeziene crisis, met circa 10.000 doden, is men blijkbaar te laf om dat te doen.

02.16 Michel De Maegd (MR): U wijst er terecht op dat de rapporten van de NVR en de GEES worden goedgekeurd door alle leden, dus ook door hen die de beslissingen op Twitter bekritisieren. U wijst er terecht op dat massabijeenkomsten verboden zijn, dat het dragen van een mondmasker in bepaalde omstandigheden verplicht is en meer algemeen nadrukkelijk aangeraden wordt. Deze

ces injonctions à la légère font peu de cas du sens des responsabilités dont nous devons donner l'exemple en tant que personnalités politiques.

02.17 Catherine Fonck (cdH): Mes responsabilités, je les prends. Depuis le début, j'ai plaidé pour le port du masque. Vous citez le rapport du GEES. Mais le GEES n'est pas composé que de scientifiques et a dû faire un compromis avec l'économique. Tous les spécialistes en son sein ont plaidé pour que l'on garde une combinaison des gestes barrières, capitale pour éviter un rebond. Les citoyens et les soignants ne comprennent pas votre décision et j'espère qu'on ne regrettera pas cette erreur.

02.18 Joy Donné (N-VA): Je demande au gouvernement de faire confiance au secteur événementiel et de faire la clarté sur ce qui sera autorisé ou non à partir du mois d'août. Il faut du temps, en effet, pour organiser un événement.

Quant à ceux qui organisent des manifestations dans l'illégalité, une interdiction claire doit être formulée et la police doit intervenir. Il suffit d'une volonté politique pour régler ces aspects.

02.19 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): La prudence est bien sûr de mise. Mais il faut aussi la considération de que cette crise a représenté pour le secteur culturel. À ma demande d'engagement, vous répondez: "Pas de commentaires". Mais le retour à la normale n'aura pas lieu pour ce secteur avant l'automne 2021, voire en 2022.

La culture dit de nous ce que nous sommes. J'espère vraiment qu'elle pourra, dans l'après-crise, évoquer ce moment de crise et la préservation du système démocratique qui nous est cher.

02.20 Servais Verherstraeten (CD&V): La situation évolue favorablement et si cela continue, les mesures d'assouplissement pourront être élargies, par exemple, à l'ouverture des discothèques. Le défi consiste à éviter une deuxième vague de la pandémie ou au moins à en limiter l'ampleur. Pour pouvoir aller plus loin ensuite, il est parfois préférable de faire marche arrière. En effet, si le virus gagne du terrain, ce sera à nos dépens. J'appelle chacun de nos concitoyens à

mensen, mevrouw Fonck, die deze regels licht opvatten, tonen weinig verantwoordelijkheidszin, en net daarvan moeten wij als politici, met onze voorbeeldfunctie, wel blijk geven.

02.17 Catherine Fonck (cdH): Ik neem wel degelijk mijn verantwoordelijkheid op. Al van bij het begin heb ik gepleit voor het dragen van een mondmasker. U verwijst naar het rapport van de GEES, maar de GEES bestaat niet alleen uit wetenschappers en heeft rekening moeten houden met de economie en is tot een compromis moeten komen. Alle specialisten in de werkgroep stelden dat er een combinatie van beschermingsmaatregelen gehandhaafd moest worden, wat essentieel is om een nieuwe uitbraak te vermijden. De burgers en de zorgwerkers begrijpen uw beslissing niet en hopelijk zullen we het ons later niet beklagen, want dit is een vergissing.

02.18 Joy Donné (N-VA): Ik vraag de regering om de evenementensector vertrouwen te schenken en duidelijkheid te scheppen over wat er vanaf augustus al dan niet mogelijk is. Een evenement organiseren kost immers tijd.

Voor wie illegaal manifestaties organiseert, moet er een duidelijk verbod komen en de politie moet ertegen optreden. Er is enkel enige politieke goodwill nodig om een en ander te regelen.

02.19 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Natuurlijk is voorzichtigheid geboden. We moeten echter ook aandacht hebben voor wat deze crisis in de cultuursector teweeggebracht heeft. Op mijn verzoek een engagement aan te gaan luidt uw reactie: "Geen commentaar". Voor deze sector zal een terugkeer naar de normale omstandigheden pas in de herfst van 2021 mogelijk zijn, misschien zelfs pas in 2022.

Cultuur leert ons wie we zijn. Ik hoop echt dat ze ons in de periode na de crisis lessen zal doen trekken in verband met deze crisis en de bescherming van het democratisch systeem dat ons dierbaar is.

02.20 Servais Verherstraeten (CD&V): We zijn op de goede weg en als dat zo blijft, worden versoepelingen zoals de opening van discotheken, mogelijk. De uitdaging is om een tweede golf te vermijden of op z'n minst te verkleinen. Soms is het beter om weer een stap achteruit te zetten, als we daarna meerdere stappen vooruit kunnen zetten. Als het virus terrein wint, verliezen wij immers opnieuw terrein. Ik roep elke Belg op van een welverdiende zomer te genieten, maar wel met

profiter d'un été bien mérité, mais avec modération et prudence.

02.21 Éric Thiébaut (PS): Vous comptez beaucoup sur les bourgmestres pour faire appliquer les mesures. Faites-leur donc confiance! Quand des bourgmestres vont plus loin que le CNS par exemple en ce qui concerne le port du masque dans leur commune, n'envoyez pas le ministre de l'Intérieur les remettre à l'ordre. Et soutenez-les.

Nous avons besoin de clarifications sur ce qui est autorisé ou pas.

L'incident est clos.

03 Question de Nathalie Gilson à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "La lettre ouverte des tribunaux de la jeunesse de Bruxelles" (55000860P)

03.01 Nathalie Gilson (MR): Les juges de la jeunesse du tribunal de première instance francophone de Bruxelles menacent, en raison d'un manque criant de personnel judiciaire, de libérer tous les mineurs délinquants afin de privilégier les dossiers de mineurs en danger. Vous avez annoncé de nombreux recrutements en cours pour compléter le cadre du personnel. Nous nous en réjouissons mais ce n'est pas pour tout de suite.

À court terme, quelles solutions proposez-vous pour éviter que la piste extrême envisagée par les juges de la jeunesse ne soit appliquée?

03.02 Koen Geens, ministre (en français): Le taux d'occupation du personnel judiciaire à Bruxelles s'élève à 80,4 % du cadre. J'ai toujours validé les propositions de vacances mais les recrutements statutaires se déroulent lentement.

La sélection de greffiers par le Selor, suspendue entre mars et juin, reprendra en juillet et en septembre. Ce recrutement attire principalement des candidats internes. Par ailleurs, des collaborateurs du tribunal demandent leur mutation: il est difficile de retenir du personnel à Bruxelles.

Pour répondre aux besoins les plus urgents, nous recourons à des recrutements contractuels. En février, onze postes ont été accordés en renfort en vue des procès de grande ampleur à venir, ce

mate en voorzichtig.

02.21 Éric Thiébaut (PS): U rekent sterk op de burgemeesters om de maatregelen te doen naleven. U moet vertrouwen in hen hebben! Als bepaalde burgemeesters verder gaan dan de NVS, bijvoorbeeld wat het dragen van mondmaskers in hun gemeente betreft, moet u de minister van Binnenlandse Zaken niet op hen afsturen om hen tot de orde de roepen. U moet hen steunen.

U moet duidelijkheid scheppen over wat toegestaan is en wat niet.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Nathalie Gilson aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De open brief van de Brusselse jeugdrechtbanken" (55000860P)

03.01 Nathalie Gilson (MR): De jeugdrechters van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg van Brussel dreigen ermee dat ze ten gevolge van een schrijnend gebrek aan juridisch personeel alle minderjarige delinquenten zullen vrijlaten om voorrang te geven aan de dossiers van minderjarigen in gevaar. U hebt aangekondigd dat er talrijke aanwervingen aan de gang waren om het personeelsbestand te vervolledigen. Dat vinden wij een goed zaak, maar een volledig personeelsbestand komt niet onmiddellijk tot stand.

Welke oplossingen biedt u op korte termijn om te voorkomen dat de jeugdrechters de extreme daad die zij overwegen ten uitvoer brengen?

03.02 Minister Koen Geens (Frans): De personeelsformatie van het gerechtspersoneel in Brussel is voor 80,4 % ingevuld. Ik heb de voorstellen van vacatures steeds gevalideerd, maar de statutaire aanwervingen kennen een langzaam verloop.

De selectie van griffiers door Selor, die tussen maart en juni opgeschort was, zal in juli en september hervat worden. Vooral interne kandidaten tonen interesse voor deze aanwerving. Medewerkers van de rechtbank vragen overigens hun overplaatsing aan: het is moeilijk om in Brussel personeel op post te houden.

Om de meest dringende noden te lenigen nemen we onze toevlucht tot contractuele aanwervingen. In februari werden er ter versterking elf betrekkingen toegewezen in het vooruitzicht van de

qui s'est traduit par neuf recrutements externes. En avril et en mai, il a été signalé au tribunal qu'il pouvait commencer les sélections visant l'engagement de 31 contractuels. Dans l'attente, l'autorisation a été donnée d'accorder à treize membres du personnel supplémentaires l'affectation temporaire de greffier.

Le nouveau plan de recrutement a accordé à nouveau dix places au tribunal francophone de Bruxelles. La répartition relève de la compétence du greffier en chef. La concertation prévue avec les syndicats le 26 mars a été reportée au 7 juillet.

03.03 Nathalie Gilson (MR): Si le groupe MR ne peut concevoir que des dossiers concernant des mineurs en danger soient mis en suspens, nous ne pouvons accepter non plus que ce soit le cas pour des mineurs délinquants, car le message d'impunité serait lourd de conséquences.

Face au manque structurel, recourir à des greffiers contractuels est une bonne chose mais ces contrats doivent être pérennisés pour garantir l'indépendance du pouvoir judiciaire.

L'incident est clos.

04 Question de Jessika Soors à Koen Geens (VPM Justice, Régie des Bâtiments et Affaires européennes) sur "La menace de l'extrême droite" (55000863P)

04.01 Jessika Soors (Ecolo-Groen): On ressent une terrible impression de déjà vu en observant la montée de l'extrémisme et en lisant que les adeptes sont invités à se préparer à passer à l'acte et à s'armer dans ce but. Sauf que nous ne sommes pas en 2012, lorsque nous avions affaire à des djihadistes en partance pour la Syrie et l'Irak, mais bien en 2020, et qu'il s'agit ici de l'aggravation de la menace d'extrême droite.

Selon un rapport d'Europol, l'extrême droite a été responsable, l'an dernier, de la majorité des tentatives d'attentats en Europe. En Belgique, 85 % des organisations d'extrême droite sont liées à la Flandre. Dans la police, 3 000 personnes sont connues pour leurs sympathies d'extrême droite.

Les services de sécurité doivent s'efforcer de bien gérer cette énième menace alors qu'ils sont depuis des années sur les genoux. Les cellules de sécurité

toekomstige monsterprocessen, hetgeen geleid heeft tot negen externe aanwervingen. In april en in mei werd de rechtbank ervan op de hoogte gebracht dat de selecties voor de aanwerving van 31 contractuele medewerkers mochten starten. In afwachting werd de toestemming verleend om dertien extra personeelsleden tijdelijk als griffier aan te stellen.

In het nieuwe aanwervingsplan worden er aan de Franstalige rechtbank van Brussel opnieuw tien betrekkingen toegewezen. De manier waarop die verdeeld worden behoort tot de bevoegdheid van de hoofdgriffier. Het overleg met de vakbonden, dat op 26 maart had moeten plaatsvinden, werd tot 7 juli uitgesteld.

03.03 Nathalie Gilson (MR): Voor de MR-fractie is het ondenkbaar dat dossiers van minderjarigen die gevaar lopen worden opgeschort, maar we vinden dat evenzeer onaanvaardbaar voor zaken waarbij minderjarige delinquenten betrokken zijn. Daarmee zouden we een signaal van straffeloosheid afgeven met alle gevolgen van dien.

Gezien het structurele personeelstekort is het een goede zaak om een beroep te doen op contractuele griffiers, maar die contracten moeten een permanent karakter krijgen om de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht te garanderen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Jessika Soors aan Koen Geens (VEM Justitie, Regie der Gebouwen en Europese Zaken) over "De dreiging van extreemrechts" (55000863P)

04.01 Jessika Soors (Ecolo-Groen): Het is een akelig déjà vu dat de aanhang van het extremisme groeit en dat we lezen dat volgers worden opgeroepen om zich voor te bereiden op de fysieke strijd en zich daartoe te bewapenen. Alleen is dit niet 2012, toen we te maken kregen met de jihadi's die naar Syrië en Irak trokken, maar het gaat om 2020 en de toenemende dreiging van extreemrechts.

Volgens een Europolrapport heeft extreemrechts het afgelopen jaar de meeste pogingen tot aanslagen in Europa op zijn conto. In België wordt 85 % van de extreemrechtse organisaties aan Vlaanderen gelinkt. Bij de politie staan 3.000 personen bekend om rechts-extremisme.

De veiligheidsdiensten moeten deze zoveelste dreiging in goede banen proberen te leiden, terwijl zij al jaren op hun tandvlees zitten. De lokale

intégrale locale ne disposent pas des instruments qui leur seraient nécessaires. Le corps enseignant et les professionnels de première ligne ne savent pas comment réagir à l'égard de jeunes d'extrême droite.

Le ministre partage-t-il l'analyse d'Europol selon laquelle l'extrême droite constitue aujourd'hui la plus grande menace pour notre sécurité nationale? Compte-t-il renforcer les moyens des services de sécurité? Va-t-il aussi, comme il l'a fait par le passé pour lutter contre les djihadistes, dégager des moyens à cet effet pour des projets et au profit des autorités locales?

04.02 Koen Geens, ministre (*en néerlandais*): Le rapport d'Europol n'est pas une surprise, dès lors que la menace de l'extrême droite a déjà été épinglée précédemment par nos services de renseignement et l'OCAM.

Mme Soors pense apparemment que je prends cette menace trop à la légère. La demande de renforcement de la loi sur le terrorisme formulée par Ecolo-Groen m'étonne. Cette loi est déjà particulièrement sévère, ce qui autrefois n'a pas toujours trouvé grâce aux yeux de Mme Soors.

Aujourd'hui, organiser des formations ou se former personnellement en vue de perpétrer des actes terroristes est déjà punissable. Je suis ouvert à d'éventuels ajustements, mais je souhaiterais dans ce cas en connaître la nature. Nous assurons déjà un suivi maximum des terroristes par le biais de la banque de données commune et des *task forces* locales.

Soutenir les autorités locales fait partie des attributions du ministre de l'Intérieur, tandis que l'éducation et le suivi des personnes radicalisées relèvent de la compétence des entités fédérées.

La provision interdépartementale dans laquelle nous avons puisé durant des années a été constituée après les attentats. Elle sera entièrement intégrée dans les crédits normés à partir de cette année.

Je suis tout aussi sévère à l'égard de l'extrême droite qu'à l'égard du terrorisme djihadiste. Tous deux appellent une même réponse: une implacable sévérité et un énorme travail de prévention.

04.03 Jessika Soors (Ecolo-Groen): La réponse me déçoit. Selon le ministre, les instruments actuellement existants devront suffire. Le phénomène connaît clairement une expansion. Les

intégrale veiligheidscellen hebben daarvoor niet de instrumenten. Leerkrachten en eerstelijns werkers weten niet hoe te reageren op extreemrechtse jongeren.

Deelt de minister de analyse van Europol dat extreemrechts vandaag de grootste dreiging voor onze nationale veiligheid is? Zal hij meer middelen toewijzen aan de veiligheidsdiensten? Zal hij, zoals in het verleden bij Syriëstrijders, ook hiervoor middelen toekennen aan projecten en lokale overheden?

04.02 Minister Koen Geens (*Nederlands*): Het rapport van Europol is geen verrassing, want de Belgische inlichtingendiensten en het OCAD wezen eerder al op die extreemrechtse dreiging.

Blijkbaar meent mevrouw Soors dat ik die dreiging te licht opvat. Het verbaast me dat Ecolo-Groen om een verstrakking van de terreurwetgeving vraagt. Die is nu al bijzonder streng, iets waarvan mevrouw Soors in het verleden niet altijd een groot voorstander was.

Opleiding en zelfopleiding met het oog op het plegen van terroristische aanslagen zijn vandaag al strafbaar. Ik sta open voor verfijningen, maar ik wil dan wel graag weten om welke het moet gaan. Wij volgen alle extremisten maximaal op via de gemeenschappelijke gegevensbank en de lokale taskforces.

Het ondersteunen van de lokale overheden is een bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken, terwijl de opvoeding en de opvolging van geradicaliseerde personen er een is van de deelstaten.

De interdepartementale provisie, waaruit wij jaren hebben geput, is in het leven geroepen na de aanslagen. Vanaf dit jaar wordt ze volledig geïntegreerd in de genormeerde kredieten.

Ik ben even streng voor extreemrechtse als voor jihadistische terreur. Er is daarop maar één antwoord: bijzondere gestrengheid en grote preventie.

04.03 Jessika Soors (Ecolo-Groen): Het antwoord stelt mij teleur. Wat er nu bestaat aan instrumentarium, zal volgens de minister maar moeten volstaan. Het fenomeen is duidelijk in

moyens actuellement disponibles ne sont en tout cas pas suffisants pour combattre le phénomène. Nous avons vu de quoi les extrémistes sont capables. L'échelon fédéral doit empêcher que nous ayons à connaître un attentat tel que celui perpétré par Anders Breivik avant que nous ne prenions de nouvelles mesures.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- Joris Vandenbroucke à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "Les milliards d'argent noir sur des comptes bancaires belges" (55000853P)
- Marco Van Hees à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "L'argent noir placé sur des comptes d'épargne" (55000858P)
- Ahmed Laaouej à Alexander De Croo (VPM Finances et Coopération au développement) sur "L'argent noir sur les comptes en banque en Belgique" (55000869P)

05.01 Joris Vandenbroucke (sp.a): Steven Vanden Berghe, un haut responsable du SPF Finances, a déclaré hier que des milliards d'argent noir étaient dissimulés sur des comptes bancaires belges. Cet argent a échappé à l'impôt. Il a demandé de veiller à ce qu'une contribution équitable soit versée. L'État saurait plus que jamais comment utiliser ces revenus. Nous traversons en effet une crise économique profonde et il serait totalement inéquitable de ne pas s'attaquer à tout cet argent noir qui a été amassé. Grâce à une politique volontariste et efficace en matière de lutte contre la fraude, chacun doit apporter sa contribution.

Il demeure incroyable que des milliards d'euros d'argent noir se trouvent sur des comptes dans notre pays mais que les services du fisc ne puissent pas y toucher. Nous devons tirer un trait sur les régularisations. Chacun a eu le temps, à présent, de faire une déclaration et de payer une amende. Les fraudeurs fiscaux doivent implacablement être poursuivis devant les tribunaux. Pour ce faire, la Justice a besoin de davantage de ressources financières et humaines mais il s'agit d'un investissement qui sera remboursé au centuple. Quelle est la vision du ministre en la matière?

05.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): D'après le président du *Ruling* au SPF Finances, des milliards d'euros d'argent sale se cachent sur des comptes bancaires belges. Les amnisties fiscales successives et le secret bancaire toujours d'application en Belgique expliquent cette situation.

opmars. Wat er nu voorhanden is aan middelen is alleszins niet toereikend om het fenomeen te bestrijden. Wij hebben gezien waartoe extremisten in staat zijn. Het federale niveau moet voorkomen dat wij eerst een aanslag à la Breivik moeten meemaken, voordat wij verder stappen zetten.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- Joris Vandenbroucke aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "De miljarden zwart geld op Belgische bankrekeningen" (55000853P)
- Marco Van Hees aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het zwart geld op spaarrekeningen" (55000858P)
- Ahmed Laaouej aan Alexander De Croo (VEM Financiën en Ontwikkelingssamenwerking) over "Het zwart geld op de Belgische bankrekeningen" (55000869P)

05.01 Joris Vandenbroucke (sp.a): Gisteren verklaarde Steven Vanden Berghe, een topman van de FOD Financiën, dat er in ons land op Belgische bankrekeningen voor miljarden euro aan zwart geld staat. Op dat geld zijn er geen belastingen betaald. Hij deed een oproep om alsnog een faire bijdrage te betalen. De Staat kan die inkomsten meer dan ooit goed gebruiken, want wij beleven een diepe economische crisis en het zou heel onrechtvaardig zijn om al dat opgepot zwart geld ongemoeid te laten. Via een krachtig en doeltreffend fraudebeleid moet iedereen zijn deel bijdragen.

Het blijft ongelooflijk dat miljarden euro aan zwart geld in ons land op rekeningen staan, maar dat de belastingdiensten er niet aan kunnen. Wij moeten een streep onder de regularisaties trekken. Iedereen heeft nu voldoende tijd gehad om een en ander aan te geven en een boete te betalen. Fiscale fraudeurs moeten door het gerecht keihard worden vervolgd. Daarvoor heeft Justitie meer geld en mensen nodig, maar het is een investering die zichzelf in veelvoud terugbetaalt. Wat is de visie van de minister ter zake?

05.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Volgens de voorzitter van de *Ruling* (Dienst Voorafgaande beslissingen in fiscale zaken) bij de FOD Financiën staan er miljarden euro aan zwart geld verscholen op Belgische bankrekeningen. De opeenvolgende fiscale regularisatieoperaties en het bankgeheim,

Si les revenus des capitaux fraudés ont été régularisés lors des amnisties, les capitaux eux-mêmes ne l'ont pas été. Les banques ne sont pas obligées de signaler ces milliards qui se trouvaient déjà sur les comptes. Le fisc belge reçoit des informations sur les comptes à l'étranger mais pas sur les comptes en Belgique.

Que pensez-vous d'une cinquième amnistie fiscale et de la suppression du secret bancaire en Belgique, comme le propose le président du *Ruling*?

05.03 Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le ministre, je ne vais pas vous rendre comptable des manquements de vos prédécesseurs. Le dernier d'entre eux a énoncé des contre-vérités au sujet des résultats de la lutte contre la fraude fiscale.

Le Service des Décisions Anticipées, observatoire affûté qui mérite toute notre écoute, annonce que des milliards d'argent sale dorment sur des comptes bancaires en Belgique.

Sachant que cette année, le déficit atteindra 50 milliards d'euros, comment mettez-vous rapidement notre État en capacité de lutter contre la criminalité financière et la fraude fiscale?

05.04 Alexander De Croo, ministre (en néerlandais): Les régularisations existent depuis 2003 et la dernière a eu lieu en 2016. Celle-ci différait des précédentes en ce qu'elle était assortie d'un taux de 40 % sur les capitaux prescrits et d'amendes pouvant atteindre 30 % sur les capitaux non prescrits. Par ailleurs, la régularisation de capitaux prescrits était non pas une option, mais une obligation.

(En français) Concernant les capitaux prescrits, le président du comité du *ruling* se réfère principalement aux montants rapatriés mais pas déclarés lors des deuxième et troisième campagnes de régularisation.

(En néerlandais) Il déclare que pour ces capitaux, des poursuites pénales sont encore possibles à l'égard des capitaux prescrits. De nombreux capitaux issus des deuxième et troisième opérations de régularisation sont de nouveau déclarés par le biais de la quatrième opération de régularisation, cette fois non seulement pour les revenus, mais également pour le capital lui-même. Le gouvernement Di Rupo et le gouvernement

dat in België nog steeds toegepast wordt, zijn verklaringen voor die situatie. De inkomsten uit door fraude verworven kapitaal werden tijdens de vorige regularisatieoperaties wel geregulariseerd, maar het kapitaal zelf niet. De banken zijn niet verplicht om de miljarden die op hun rekeningen staan aan te geven. De Belgische fiscus ontvangt informatie over rekeningen in het buitenland, maar niet over Belgische rekeningen.

Wat is uw standpunt over een vijfde fiscale regularisatie en de opheffing van het bankgeheim in België, zoals de voorzitter van de Ruling voorstelt?

05.03 Ahmed Laaouej (PS): Mijnheer de minister, ik zal u niet verantwoordelijk stellen voor de tekortkomingen van uw voorgangers. De laatste van hen heeft onwaarheden verkondigd over de resultaten van de strijd tegen de fiscale fraude.

De Dienst Voorafgaande beslissingen in fiscale zaken, een alerte waakhond waarnaar we moeten luisteren, kondigt aan dat er miljarden euro aan zwart geld op Belgische bankrekeningen geparkeerd staat.

Hoe zult u, in de wetenschap dat het begrotingstekort dit jaar tot 50 miljard euro zal oplopen, ervoor zorgen dat onze Staat de financiële criminaliteit en de fiscale fraude daadkrachtig kan bestrijden?

05.04 Minister Alexander De Croo (Nederlands): De regularisaties bestaan sinds 2003 en de laatste vond plaats in 2016. Die verschilde wel van de voorgaande, met een tarief van 40 % op verjaarde kapitalen en boetetarieven tot 30 % op niet-verjaarde kapitalen. Bovendien was de regularisatie van verjaarde kapitalen geen optie, maar wel een verplichting.

(Frans) Wat de verjaarde kapitalen betreft, verwijst de voorzitter van het rulingcomité voornamelijk naar de bedragen die tijdens de tweede en de derde regularisatiecampagne gerepatriëerd, maar niet aangegeven werden.

(Nederlands) Hij stelt dat voor die kapitalen een strafrechtelijke vervolging ten opzichte van verjaarde kapitalen nog mogelijk is. Veel kapitalen uit de tweede en derde regularisatie worden via de vierde regularisatie opnieuw aangegeven, nu niet enkel voor de opbrengst, maar voor het kapitaal zelf. De regering-Di Rupo en de regering-Michel hebben geijverd voor extra personeel voor de parketten om die dossiers efficiënt af te handelen.

Michel ont pourvu les parquets de personnel supplémentaire en vue du traitement efficace de ces dossiers.

(En français) Il n'est pas correct de dire que l'administration n'a pas accès aux données. En cas de fraude, elle peut interroger le point de contact central de la Banque nationale de Belgique pour connaître les capitaux détenus sur des comptes en Belgique. Et le système de précompte mobilier est un prélèvement libératoire à la source très efficace.

(En néerlandais) La lutte contre la fraude fiscale est une priorité absolue, car les personnes qui respectent scrupuleusement les règles sont défavorisées par rapport à celles qui les bafouent. Un gouvernement de plein exercice doit en tout état de cause avoir l'intention d'intensifier la lutte contre la fraude fiscale. Mon parti participera loyalement mais avec fermeté à cette tâche. Le prochain gouvernement devra aussi se prononcer sur la question de savoir s'il est nécessaire de prendre des mesures supplémentaires pour convaincre les derniers repentis et de prévoir un régime de régularisation supplémentaire, comme indiqué par le président de la commission des décisions anticipées.

05.05 Joris Vandenbroucke (sp.a): Nous avons tout simplement besoin d'un gouvernement qui mène une politique de relance dynamique, ce qui n'est possible qu'à condition de réaliser l'équité fiscale. Aujourd'hui, beaucoup trop de contribuables et d'entreprises versent beaucoup trop d'impôts parce qu'un petit groupe, parmi lesquels se trouvent évidemment les fraudeurs, en verse trop peu. C'est pourquoi nous devons faire en sorte que le fisc puisse mettre la main sur ces milliards d'argent noir. Pour le reste, il convient d'élaborer une politique de poursuites rigoureuse, en augmentant les effectifs et les moyens de la Justice.

05.06 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous dites que le fisc peut lever le secret bancaire en cas de fraude mais comment peut-il savoir qu'il y a fraude sans avoir au préalable accès aux comptes? Vous justifiez un système dans lequel le petit voleur de smartphone va en prison tandis que le grand fraudeur peut bénéficier d'un *ruling*, d'une amnistie fiscale puis d'une transaction pénale pour échapper aux sanctions.

La fraude des 50 % les moins riches représente 200 euros par an tandis que celle des ultra-riches représente en moyenne 5 millions par an. Vous justifiez cette réalité en refusant de lever le secret

(Frans) Het klopt niet dat de administratie geen toegang heeft tot de gegevens. In geval van fraude kan ze bij het Centraal aanspreekpunt (CAP) van de Nationale Bank van België informatie opvragen over de kapitalen op Belgische rekeningen. Bovendien is het systeem van de roerende voorheffing een zeer efficiënte bevrijdende bronheffing.

(Nederlands) De strijd tegen fiscale fraude is een absolute prioriteit, waarbij diegenen die de regels strikt volgen, worden benadeeld door diegenen die dat niet doen. Een regering met een volledig mandaat moet absoluut zinnens zijn om de strijd tegen de fiscale fraude op te voeren. Mijn partij zal fair maar doortastend daarvan mee werk maken. Een volgende regering moet tevens afwegen of er extra maatregelen nodig zijn om de laatste spijtoptanten over de streep te trekken en of een bijkomend regularisatiesysteem nodig is, zoals de voorzitter van de Rulingcommissie aangeeft.

05.05 Joris Vandenbroucke (sp.a): Er is zonder meer nood aan een regering die een sterk relancebeleid voert en dat kan enkel op voorwaarde van fiscale rechtvaardigheid. Vandaag zijn er veel te veel mensen en bedrijven die veel te veel belasting betalen omdat een kleine groep veel te weinig betaalt, waaronder uiteraard de fiscale fraudeurs. Wij moeten er daarom voor zorgen dat de fiscus die miljarden aan zwartgeld kent en er de hand op kan leggen. Voorts moeten we werk maken van een streng vervolgingsbeleid, via meer mensen en middelen voor Justitie.

05.06 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U zegt dat de fiscus bij fraude het bankgeheim kan opheffen maar hoe kan hij weten dat er fraude in het spel is als hij voordien geen toegang heeft tot de bankrekeningen? U verdedigt eigenlijk een systeem waarin een kruimeldief die een smartphone steelt in de gevangenis vliegt terwijl een zware fraudeur eerst een deal met de fiscus kan maken en vervolgens fiscale amnestie en een minnelijke schikking in strafzaken kan krijgen. Zo kan men straffeloos frauderen.

De fraude die begaan wordt door de 50 % minder rijken bedraagt 200 euro per jaar terwijl de fraude van de ultrarijken gemiddeld 5 miljoen euro per jaar vertegenwoordigt. U houdt deze toestand in stand

bancaire.

05.07 Ahmed Laaouej (PS): Les leçons à tirer sont claires. Il ne faudra pas aller chercher les 50 milliards d'euros de déficit de 2020 dans la poche des travailleurs, des allocataires sociaux ou des familles. Pour renflouer les caisses de l'État, la solution, c'est de mettre fin à cette fraude fiscale endémique.

Autre leçon, ne nous embarquons pas dans des solutions qui ne sont jamais que des sparadraps! Il faut attaquer le problème à la racine et renforcer les moyens de la justice, de l'administration fiscale et de la lutte contre le blanchiment d'argent sale. La politique-sparadraps n'a pas démontré son efficacité!

L'incident est clos.

06 Question de Björn Anseeuw à Maggie De Block (Affaires sociales, Santé publique, Asile et Migration) sur "L'interdiction de réanimer pour les sauveteurs du littoral" (55000857P)

06.01 Björn Anseeuw (N-VA): Le temps magnifique et le lancement de la saison de la baignade samedi prochain feront affluer de nombreux touristes sur nos plages. Les sauveteurs jouent un rôle vital dans ce contexte et leur formation est intensive. Les insufflations ou autres techniques de respiration ainsi que les massages cardiaques revêtent une importance capitale pour augmenter le plus possible les chances de survie des baigneurs secourus. La pandémie de coronavirus ayant cependant entraîné l'impossibilité de pratiquer le bouche-à-bouche, l'intercommunale de sauvetage a acquis environ 150 ballons de respiration. Selon le gouvernement fédéral, les sauveteurs ne sont cependant pas habilités, sur le plan légal, à utiliser ces dispositifs. Il est donc interdit, stricto sensu, de ventiler une victime.

Pourquoi la ministre n'a-t-elle pas tenté d'apporter une solution à ce problème? Quel est son message à l'intention des sauveteurs qui reprendront très bientôt du service? Comment entend-elle assurer la sécurité des baigneurs?

06.02 Maggie De Block, ministre (en néerlandais): Les sauveteurs côtiers nous ont contactés à ce sujet à la fin de la semaine dernière. Ils avaient acheté des "ballons-masques", ne se doutant de rien, afin de pouvoir insuffler des noyés en ces temps de coronavirus. Mais l'utilisation d'un masque et d'un ballon de respiration pour l'insufflation des patients est une opération médicale réservée à des

door te weigeren het bankgeheim op te heffen.

05.07 Ahmed Laaouej (PS): Het is duidelijk welke lering we hieruit moeten trekken. We moeten het tekort van 50 miljard euro voor 2020 niet zoeken in de zakken van de werknemers, de uitkeringstrekkers of de gezinnen. De oplossing om de staatskas opnieuw te spijzen, ligt voor de hand: stop deze fiscale fraude die maar blijft woekeren.

Wat we ook hebben geleerd, is dat we geen remedies moeten toepassen die slechts een doekje voor het bloeden zijn. We moeten het probleem aan de wortel aanpakken en meer middelen uittrekken voor het gerecht, voor de fiscus en voor de strijd tegen het witwassen van misdaadgeld. Met uw huidige beleid legt u alleen maar pleisters op houten benen en bent u helemaal niet doeltreffend!

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Björn Anseeuw aan Maggie De Block (Sociale Zaken, Volksgezondheid, Asiel en Migratie) over "Het verbod voor strandredders om te reanimeren" (55000857P)

06.01 Björn Anseeuw (N-VA): Het weer is schitterend en het badseizoen begint aanstaande zaterdag, zodat we heel wat strandgangers aan de kust mogen verwachten. Strandredders zijn in dat verband van vitaal belang. Zij volgen een intensieve opleiding. Mond-op-mondbeademing of andere technieken van beademing en hartmassage zijn immers cruciaal om de kans op overleven zo groot mogelijk te maken. De coronapandemie heeft er echter toe geleid dat mond-op-mondbeademing niet langer mogelijk is. De intercommunale reddingsdienst kocht daarom zowat 150 beademingsballonnen, maar volgens de federale regering mogen de strandredders die wettelijk niet gebruiken. Strikt genomen is beademen dan ook gewoon verboden.

Waarom heeft de minister voor dit probleem geen oplossing bedacht? Welke boodschap heeft ze voor de strandredders die zeer binnenkort hun taak opnemen. Hoe wil ze de veiligheid van de badgasten verzekeren?

06.02 Minister Maggie De Block (Nederlands): De kustredders hebben ons hierover eind vorige week gecontacteerd. Zij hadden nietsvermoedend zogenaamde *bag valve masks* gekocht om drenkelingen ook in coronatijden te kunnen beademen. Het gebruik van een masker en een beademingsballon voor de beademing van patiënten is echter een medische handeling die

dispensateurs de soins qualifiés. Tous les sauveteurs n'ont pas cette qualification. En même temps, l'insufflation par le bouche à bouche "classique" n'est pas possible actuellement. Le Conseil Belge de Réanimation indique qu'il est préférable de ne pas utiliser de "ballons-masques" pour la réanimation en cas d'arrêt cardiaque parce que des aérosols sont générés et aussi en raison du risque accru d'infection. Un ballon de respiration n'est nécessaire que dans des cas bien spécifiques comme la noyade. Il ne l'est pas pour la réanimation.

Prévoir des exceptions légales spécifiant quelles personnes sont habilitées à accomplir des actes médicaux vitaux demande un certain temps, et nous n'en disposons absolument pas pour l'instant. C'est la raison pour laquelle nos sauveteurs côtiers peuvent se prévaloir de l'obligation de porter secours prévue à l'article 422*bis* du Code pénal lorsqu'ils doivent réanimer un noyé. En cas d'extrême nécessité, il faut obligatoirement porter assistance et il est permis d'invoquer cette disposition pour se couvrir. C'est donc ce qui leur a été communiqué.

06.03 Björn Anseeuw (N-VA): La ministre a manifestement attendu qu'on la contacte, ce qui a été fait la semaine dernière. Ce comportement attentiste contraste radicalement avec celui de la ministre flamande Demir, qui a réservé 250 000 euros à l'achat d'équipements de protection supplémentaires pour les sauveteurs du littoral.

La ministre fait référence à des arguments légaux que les sauveteurs peuvent invoquer, alors qu'ils veulent tout simplement sauver des vies humaines chaque fois qu'il le faut. Je n'ai pas entendu, dans sa réponse, comment ils doivent s'y prendre concrètement à partir de samedi prochain. La ministre est constamment dépassée par les événements.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- Kathleen Verhelst à Philippe De Backer (Agenda numérique, Télécommunications et Poste) sur "Les décisions du CNS ayant une incidence sur le choix des fournisseurs pour la 5G" (55000852P)
- Michael Freilich à Philippe De Backer (Agenda numérique, Télécommunications et Poste) sur "La candidature de la Belgique pour le centre européen de la cybersécurité et le point sur la 5G" (55000870P)

voorbehouden is voor gekwalificeerde zorgverleners. Niet alle redders hebben die kwalificatie, terwijl een 'gewone' mond-op-mondbeademing nu niet mag. De Belgische Reanimatieraad wijst erop dat de *bag valve masks* voor de reanimatie bij een hartstilstand beter niet worden gebruikt omdat er aerosols ontstaan en omdat er ook een hoger besmettingsrisico is. Alleen in specifieke gevallen, zoals verdrinking, is een beademingsballon nodig, doch niet bij reanimatie.

Wettelijke uitzonderingen regelen voor wie specifieke levensreddende medische handelingen mag stellen, vergt de nodige tijd en die hebben we nu eenmaal niet. Daarom kunnen onze kustredders zich beroepen op de plicht tot hulpverlening – artikel 422*bis* van het Strafwetboek – wanneer zij een drenkeling moeten reanimeren. In uiterste nood moet men verplicht hulp verlenen en mag men zich daarbij beschermen. Dit wordt hun nu ook zo meegedeeld.

06.03 Björn Anseeuw (N-VA): De minister heeft blijkbaar gewacht tot vorige week, toen men haar hierover contacteerde. Dat afwachten staat in schril contrast tot Vlaams minister Demir, die 250.000 euro heeft uitgetrokken om extra beschermingsmateriaal aan te kopen voor de redders aan zee.

De minister verwijst naar een wettelijke argumentatie waarop redders zich kunnen beroepen, maar zij willen gewoon mensenlevens redden telkens als dat nodig is. Ik heb hier niet gehoord hoe zij dat concreet moeten aanpakken vanaf volgende zaterdag. Zo blijft de minister maar achter de feiten aanhollen.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- Kathleen Verhelst aan Philippe De Backer (Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post) over "De beslissingen van de NVR met een impact op de selectie van de 5G-providers" (55000852P)
- Michael Freilich aan Philippe De Backer (Digitale Agenda, Telecommunicatie en Post) over "De Belgische kandidatuur voor het Europees centrum voor cyberveiligheid en de stavaza i.v.m. 5G" (55000870P)

07.01 Kathleen Verhelst (Open Vld): Tous les rapports scientifiques montrent que la 5G ne présente pas de risque pour la santé. Nous devons toutefois bien sécuriser cette technologie pour empêcher le piratage, et cela d'autant que notre pays abrite d'importantes institutions internationales telles que l'OTAN et la Commission européenne. Une boîte à outils européenne a été développée pour protéger l'infrastructure 5G. Le Conseil national de sécurité a pris des décisions à ce sujet lundi. Quelles seront les restrictions appliquées aux FAI, et à quels FAI en particulier? Ces mesures vont-elles ralentir le déploiement de la 5G?

07.02 Michael Freilich (N-VA): Selon la boîte à outils développée par la Commission européenne pour sécuriser le réseau 5G, les fournisseurs considérés à haut risque ne peuvent pas être présents dans les fonctions de cœur du réseau ni dans les fonctions politiques ou économiques importantes. Le ministre peut-il expliquer la décision prise lundi dernier par le Conseil national de sécurité à ce sujet? Une liste des zones sensibles sera-t-elle disponible? Qui établira la liste des fournisseurs à haut risque? Les opérateurs de télécommunications, qui doivent commander le matériel, doivent bien entendu savoir qui figure sur la liste.

07.03 Philippe De Backer, ministre (*en néerlandais*): Sur la base de l'analyse de risques effectuée par les services, le Conseil national de sécurité a décidé de protéger au maximum les futures infrastructures 5G et de veiller à ce que notre pays ne dépende pas de fournisseurs étrangers présentant un profil de risques élevés. Ces fabricants – qui sont identifiés – ne pourront pas installer de dispositifs dans le cœur et l'épine dorsale du réseau. Nous autoriserons cependant l'installation de certaines antennes à l'extérieur de 35 % des sites. Les services de sécurité identifient les sites sensibles dont les fournisseurs à haut risque seront exclus.

Les opérateurs peuvent à présent prendre des décisions d'investissement et choisir des fournisseurs. Les restrictions que nous imposons portent en grande partie sur des appareils standardisés, aussi les retards seront-ils négligeables. En revanche, la répartition des recettes des enchères entraîne un ralentissement. Je lance un appel à se réunir autour de la table pour débloquer ce dossier. L'IBPT a élaboré une étude sur ce sujet et nous attendons à présent l'apport des régions. J'espère pouvoir organiser les enchères dans les meilleurs délais.

07.04 Kathleen Verhelst (Open Vld): Le réseau

07.01 Kathleen Verhelst (Open Vld): Alle wetenschappelijke rapporten tonen aan dat 5G veilig is voor de volksgezondheid. We moeten dan wel deze technologie goed beveiligen om hacking te voorkomen, niet het minst omdat ons land belangrijke internationale instellingen zoals de NAVO en de Europese Commissie huisvest. Er bestaat een Europese toolbox voor het beschermen van de 5G-infrastructuur. Maandag heeft der Nationale Veiligheidsraad hierover beslissingen genomen. Welke beperkingen worden er opgelegd en aan welke leveranciers? Zal dit de uitrol van 5G kunnen vertragen?

07.02 Michael Freilich (N-VA): Volgens de toolbox van de Europese Commissie voor 5G mogen zogenaamde *high-risk vendors* niet aanwezig zijn in het hart van het netwerk en evenmin op belangrijke politieke of economische plaatsen. Kan de minister de beslissing ter zake van de Nationale Veiligheidsraad van verleden maandag toelichten? Komt er een lijst van gevoelige locaties? Wie maakt de lijst op van de *high-risk vendors*? De telecomoperatoren, die de hardware moeten bestellen, moeten natuurlijk goed weten wie er op de lijst staat.

07.03 Minister Philippe De Backer (*Nederlands*): Op basis van de risicoanalyse van de diensten, heeft de Nationale Veiligheidsraad beslist om de 5G-infrastructuur maximaal af te schermen en ervoor te zorgen dat ons land niet afhankelijk is van buitenlandse leveranciers met een hoog risico. Fabrikanten met een hoog risico – wij weten welke dat zijn – mogen geen apparatuur installeren in het hart en de ruggengraat van het netwerk. We laten wel nog toe dat er bepaalde antennes worden geïnstalleerd aan de buitenkant van 35 % van de sites. De veiligheidsdiensten duiden de gevoelige sites aan, waaruit deze *high-risk vendors* zullen worden geweerd.

Op basis van onze beslissing inzake cyberveiligheid kunnen de operatoren nu investeringsbeslissingen nemen en leveranciers kiezen. Onze beperkingen gaan in grote mate over gestandaardiseerde apparatuur, de vertragingen zullen dan ook verwaarloosbaar zijn. Wel is er een vertraging als gevolg van de verdeling van de opbrengsten van de veilingen. Ik doe een oproep om rond te tafel te gaan zitten en dit dossier te deblokkeren. Het BIPT heeft hierover een studie opgemaakt en we wachten nu op de input van de regio's. Ik hoop de veilingen snel te kunnen organiseren.

07.04 Kathleen Verhelst (Open Vld): Het 5G-

5G sera fort heureusement bien protégé. Je suis rassurée d'apprendre que la limitation du nombre de fournisseurs n'affaiblira pas notre position dans le cadre des négociations.

07.05 Michael Freilich (N-VA): Nous savions déjà que la 5G était sûre en matière de santé publique et nous venons d'apprendre que le réseau sera sûr sur le plan de la cybersécurité. Du côté francophone, la 5G est continuellement attaquée par des partis tels qu'Ecolo, qui préfèrent manifestement perpétuer l'âge de la pierre. La Flandre ne doit pas être victime de ce refus des francophones d'accueillir la 5G et de leur obstination à prêter foi à toutes sortes de théories du complot.

L'incident est clos.

08 Question de Christian Leysen à Philippe Goffin (Affaires étrangères et Défense) sur "Le rapatriement de marins belges à l'étranger" (55000854P)

08.01 Christian Leysen (Open Vld): Les interdictions locales de débarquement, les obligations de quarantaine et la disponibilité limitée sur les vols internationaux ont pour effet que les navires ne peuvent pas, à l'heure actuelle, procéder à des changements d'équipage. Il en résulte que dans le monde entier, des marins se trouvent bloqués sur leur navire. Il s'agit, sur les navires et dragueurs belges à l'étranger, d'environ 3 500 membres d'équipage. Même si des protocoles clairs ont été conclus entre l'International Chamber of Shipping (ICS) et l'International Transport Forum (ITF), soit les organisations représentatives des employeurs et des travailleurs, ils ne sont pas appliqués partout de manière conséquente. Que font les Affaires étrangères à cet égard? Est-il demandé activement et avec insistance à d'autres pays d'accorder à nos marins le statut de *critical worker* et d'appliquer les protocoles internationaux?

08.02 Philippe Goffin, ministre (en néerlandais): Mes services se concertent très régulièrement avec les sociétés d'armateurs et les entreprises qui nous ont interpellés à propos de ce problème. J'ai déjà effectué plusieurs démarches auprès des ambassades concernées à Bruxelles et des solutions ont ainsi été trouvées pour la relève des équipages à Taïwan, dans la RC Congo et au Sri Lanka. Pour DEME au Nigeria, nous nous efforçons d'obtenir une dispense de la quarantaine imposée. Nous recherchons toujours des solutions pour les équipages en Colombie, au Panama et au Pérou. De nombreux ports continuent d'interdire

le réseau zal gelukkig goed beveiligd worden. Ik ben gerustgesteld dat onze onderhandelingspositie niet wordt ondermijnd door de beperking van het aantal leveranciers.

07.05 Michael Freilich (N-VA): We wisten al dat 5G veilig is voor de volksgezondheid, nu weten we ook dat het netwerk veilig zal zijn op het vlak van cybersecurity. Aan Franstalige kant wordt 5G voortdurend tegengewerkt door partijen als Ecolo, die blijkbaar liever in het stenen tijdperk leven. Als zij niet mee willen en verkiezen allerlei complottheorieën te blijven geloven, mag Vlaanderen daarvan zeker niet de dupe worden.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van Christian Leysen aan Philippe Goffin (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De repatriëring van Belgische zeelieden in het buitenland" (55000854P)

08.01 Christian Leysen (Open Vld): Lokale verbodsbepalingen om af te monstern, quarantaineverplichtingen en de geringe beschikbaarheid op internationale vluchten zorgen ervoor dat schepen momenteel geen bemanningswissels kunnen doorvoeren. Dat betekent dat er over de hele wereld zeelieden vastzitten op hun schip. Op Belgische schepen en baggerboten in het buitenland gaat het over zo'n 3.500 bemanningsleden. Hoewel er duidelijke protocollen zijn tussen de International Chamber of Shipping (ICS) en het International Transport Forum (ITF), werkgevers en werknemers, worden die niet overal consequent toegepast. Wat doet Buitenlandse Zaken in dit verband? Wordt er bij andere landen actief op aangedrongen om onze zeelui het statuut van *critical worker* te geven en om de internationale protocollen toe te passen?

08.02 Minister Philippe Goffin (Nederlands): Mijn diensten overleggen zeer regelmatig met de rederijen en bedrijven die ons over dit probleem hebben aangesproken. Ik heb al meerdere stappen gezet bij de betrokken ambassades in Brussel. Er zijn al oplossingen voor *crew rotation* in Taiwan, de DR Congo en Sri Lanka. Voor DEME in Nigeria proberen wij een vrijstelling te verkrijgen van de opgelegde quarantaine. We zoeken nog naar oplossingen voor de bemanningen in Colombia, Panama en Peru. Veel havens weigeren echter nog altijd het aanmeren van schepen. Dit is geen louter Belgische probleem. Ik sta hierover in permanent

l'accostage de navires. Ce n'est pas un problème purement belge. J'entretiens en permanence des contacts à ce sujet avec l'UE et avec d'autres États membres.

Il n'appartient pas à mes services d'octroyer le statut de *critical worker*. Le respect des protocoles est également une question à régler entre employeurs et travailleurs. Le ministre De Backer a déjà pris des mesures pour prolonger, sous certaines conditions, les contrats du personnel navigant. Cette loi a été publiée au *Moniteur belge* le 22 juin.

08.03 Christian Leysen (Open Vld): Je remercie le ministre pour les efforts accomplis. Nous ne pouvons oublier les "mains invisibles du commerce global".

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- **Annick Ponthier à Philippe Goffin** (Affaires étrangères et Défense) sur "Les problèmes des hélicoptères de la Défense" (55000859P)
- **Hendrik Bogaert à Philippe Goffin** (Affaires étrangères et Défense) sur "Les hélicoptères de la Défense" (55000868P)

09.01 Annick Ponthier (VB): Après cinq années de vol à peine, quatre hélicoptères NH90 de la Défense sont déjà cloués au sol. Les huit appareils commandés en 2007 avaient coûté à l'époque 292 millions d'euros. Les hélicoptères TTH semblent extrêmement gourmands en entretiens et les mises à niveau sont très coûteuses. Le nombre d'heures de vol de ces appareils a donc été ramené de 1 000 à 600.

Combien de temps les TTH continueront-ils de voler? Quels plans de remplacement sont sur la table? Quelles sont les perspectives pour le personnel de la base de Beauvechain? Quelles seront les effets sur la capacité opérationnelle de ce département et d'autres départements de la Défense?

09.02 Hendrik Bogaert (CD&V): Les hélicoptères belges NH90 ont coûté 300 millions d'euros et sont cloués au sol. Seuls 30 % peuvent être utilisés. Pourquoi les mêmes NH90 volent-ils dans d'autres pays? Le soutien industriel y est-il différent? Quelle est l'ampleur de la pénurie de personnel au sein de la Défense? Pourquoi ces hélicoptères ont-ils été commandés? En a-t-on commandé un trop grand nombre? Les quatre hélicoptères de sauvetage pourront-ils poursuivre leurs opérations à la côte?

contact met de EU en andere lidstaten.

Het is niet aan mijn diensten om het statuut van *critical workers* toe te kennen. Ook het naleven van de protocollen is een zaak tussen werkgevers en werknemers. Minister De Backer heeft al maatregelen genomen om de contracten van zeevarenden onder bepaalde voorwaarden te verlengen. Deze wet is op 22 juni in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd.

08.03 Christian Leysen (Open Vld): Ik dank de minister voor de inspanningen. De 'onzichtbare handen van de wereldwijde handel' mogen niet worden vergeten.

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van

- **Annick Ponthier aan Philippe Goffin** (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De problemen met de helikopters van Defensie" (55000859P)
- **Hendrik Bogaert aan Philippe Goffin** (Buitenlandse Zaken en Defensie) over "De helikopters van Defensie" (55000868P)

09.01 Annick Ponthier (VB): Na amper vijf jaar vliegen zullen vier NH90-helikopters van Defensie al aan de grond blijven. De acht toestellen die in 2007 werden besteld, kostten toen al 292 miljoen euro. De TTH-helikopters blijken extreem onderhoudsintensief en de upgrades zijn erg kostelijk. Het aantal vliegreizen van deze toestellen wordt daarom verlaagd van 1.000 naar 600.

Hoelang zullen de TTH's nog in de lucht blijven? Welke vervangingsplannen liggen er op tafel? Wat zijn de vooruitzichten voor het personeel op de basis van Bevekom? Wat zijn de gevolgen voor de operationaliteit van deze en andere afdelingen van Defensie?

09.02 Hendrik Bogaert (CD&V): De Belgische NH90-helikopters hebben 300 miljoen euro gekost en staan aan de grond. Ze zijn slechts voor 30 % inzetbaar. Waarom vliegen dezelfde NH90's wel in andere landen? Is de industriële ondersteuning daar anders? Hoe zwaar weegt het personeelstekort bij Defensie? Waarom werden die helikopters besteld? Werden er te veel besteld? Zullen de vier reddingshelikopters hun operaties aan de kust kunnen blijven uitvoeren? Zullen de andere vier

Les quatre autres seront-ils vendus?

09.03 Philippe Goffin, ministre (*en néerlandais*): Les quatre hélicoptères NH90 de type Troop Transport Helicopter (TTH) ne sont pas cloués au sol et rien ne change pour la version utilisée par la marine ainsi que pour les missions Search and Rescue. L'état-major de la Défense a décidé, en raison des coûts de maintenance élevés, de la longueur des cycles d'entretien et des pièces de rechanges manquantes, de modifier le plan de vol. De ce fait, les entretiens peuvent être mieux espacés, la pression exercée sur le personnel s'atténue et le risque d'erreurs techniques diminue.

J'ai demandé à l'état-major de la Défense d'examiner toutes les possibilités pour qu'à l'avenir aussi, les hélicoptères puissent assurer un appui à la composante Terre et à la composante médicale, et ce, de sorte que le prochain gouvernement puisse prendre une décision en connaissance de cause.

09.04 Annick Ponthier (VB): Le ministre a donné une réponse lacunaire. Il affirme que les hélicoptères ne sont pas maintenus au sol. Du moins pas encore. La question est donc de savoir pour combien de temps. Toutes sortes de rumeurs circulent à ce sujet. Il est essentiel, la situation géopolitique évoluant rapidement, que la Défense fonctionne adéquatement. Le manque de moyens et de personnel empêche toutefois la Défense d'acquérir le matériel dont elle a besoin. La Défense et l'armée de l'air – et à plus forte raison le personnel – méritent mieux.

09.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Je déplore que la Défense fasse une fois de plus la une de cette manière. Bien que la décision soit rationnelle, elle a son origine dans un manque de budget et de personnel qualifié. Ce budget est alloué par le Parlement. Nous devons donc nous pencher sur la question.

L'incident est clos.

10 **Ordre du jour**

Le **président**: Vous avez reçu un projet d'ordre du jour pour la séance d'aujourd'hui.

Y a-t-il une observation à ce sujet?

10.01 Meryame Kitir (sp.a): Je demande le renvoi à la commission des Finances du projet de loi ouvrant des crédits provisoires et, à cet effet, la convocation immédiate de cette commission.

worden verkocht?

09.03 Minister Philippe Goffin (*Nederlands*): De vier NH90's van het type Troop Transport Helicopter (TTH) worden niet aan de grond gehouden en voor de versie gebruikt door de marine en voor *search and rescue*-opdrachten wijzigt er niets. Wegens de hoge onderhoudskosten, de lange onderhoudscycli en de ontbrekende wisselstukken heeft de Defensiestaf besloten om het vluchtplan aan te passen. Daardoor kan het onderhoud beter gespreid worden, waardoor de druk op het personeel en de kans op technische fouten afnemen.

Ik heb aan de Defensiestaf gevraagd om alle mogelijkheden te onderzoeken om ook in de toekomst de Landcomponent en de Medische Component te kunnen blijven ondersteunen met helikopters, zodat de volgende regering met kennis van zaken een beslissing kan nemen.

09.04 Annick Ponthier (VB): Dit antwoord was onvolledig. De minister zegt dat de helikopters niet aan de grond staan. Nog niet, maar de vraag is wanneer dat wel zal gebeuren. Er doen hierover allerlei geruchten de ronde. In de snel evoluerende geopolitieke situatie is een adequaat werkende Defensie zeer belangrijk. Het gebrek aan middelen en personeel zorgt er echter voor dat Defensie niet het materiaal kan kopen dat het nodig heeft. Defensie en de luchtmacht – en zeker het personeel – verdienen beter.

09.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Het is jammer dat Defensie weer op deze manier in het nieuws moet komen. Hoewel de beslissing rationeel is, vindt zij haar oorsprong in een gebrek aan budget en gekwalificeerd personeel. Dat budget wordt toegekend door het Parlement, dus wij zullen ons hierover moeten buigen.

Het incident is gesloten.

10 **Agenda**

De **voorzitter**: U hebt een ontwerpagenda voor de vergadering van vandaag ontvangen.

Zijn er dienaangaande opmerkingen?

10.01 Meryame Kitir (sp.a): Ik vraag om het wetsontwerp tot opening van voorlopige kredieten terug te sturen naar de commissie Financiën en om die commissie daartoe nu bijeen te roepen.

10.02 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Nous avons, nous aussi, un amendement sur ce thème: cela nous intéresse donc tout autant de retourner en commission de suite, pour ne pas attendre une semaine avant de voter les douzièmes provisoires.

10.03 Ahmed Laaouej (PS): Je suis d'accord sur la formule, mais il faut s'en tenir à ce qui sera adopté en commission: ne pas voter les crédits provisoires à temps peut avoir des conséquences sérieuses dont je ne voudrais pas être responsable.

Le **président**: Je constate qu'il existe un consensus. La commission des Finances va débuter dans dix minutes. Y a-t-il encore d'autres observations? (*Non*)

En conséquence, l'ordre du jour est adopté.

Projet de loi et propositions

11 Proposition de loi visant à assurer la prise en charge des frais d'hospitalisation et de transport médical urgent des patients touchés par le COVID-19 (1227/1-5)

Proposition déposée par:

Eliane Tillieux, Patrick Prévot, Hervé Rigot.

Discussion générale

11.01 Jan Bertels (sp.a): Nous soutiendrons cette proposition de loi, de manière à ce que les patients COVID-19 ne se voient pas facturer des montants exorbitants pour des prestations telles que le transport urgent de malades.

11.02 Kathleen Depoorter (N-VA): Notre groupe veut avoir la garantie que le patient ne devra pas se préoccuper de sa facture d'hôpital. La présente proposition de loi porte toutefois sur le transport de malades. Chaque patient, qu'il soit traité pour le COVID-19 ou pour une autre maladie, doit recevoir les soins et l'encadrement qu'il mérite. D'autres patients sont, eux aussi, confrontés à des factures salées. Avec la proposition de loi que nous avons votée la semaine dernière concernant les suppléments d'honoraires et les prestations non remboursables, nous avons déjà rencontré les besoins des patients COVID-19. C'est pourquoi nous ne soutiendrons pas la présente proposition de loi.

10.02 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Ook wij hadden hierover een amendement: we zijn er dus net zo goed voorstander van om dit meteen in de commissie te bespreken, zodat we niet nog een week moeten wachten om de voorlopige twaalfden goed te keuren.

10.03 Ahmed Laaouej (PS): Ik kan mij vinden in de formule, maar we moeten ons houden aan wat er in de commissie aangenomen zal worden: indien we de voorlopige kredieten nu niet goedkeuren, kan dat ingrijpende gevolgen hebben, waarvoor ik niet verantwoordelijk zou willen zijn.

De **voorzitter**: Ik stel vast dat er een consensus is. De commissie Financiën zal binnen tien minuten starten. Zijn er nog verdere opmerkingen? (*Nee*)

Bijgevolg is de agenda aangenomen.

Wetsontwerp en voorstellen

11 Wetsvoorstel met het oog op de tenlasteneming van de kosten van het ziekenhuisverblijf en van het dringend ziekenvervoer van de COVID-19-patiënten (1227/1-5)

Voorstel ingediend door:

Eliane Tillieux, Patrick Prévot, Hervé Rigot.

Algemene bespreking

11.01 Jan Bertels (sp.a): Wij zullen dit wetsvoorstel steunen, zodat COVID-19-patiënten geen torenhoge facturen krijgen voor zaken zoals het dringend ziekenvervoer.

11.02 Kathleen Depoorter (N-VA): Onze fractie wil er garant voor staan dat de patiënt zich geen zorgen hoeft te maken over de ziekenhuisfactuur. Dit wetsvoorstel gaat echter over het ziekenvervoer. Elke patiënt, of hij nu behandeld wordt voor COVID-19 of voor een andere aandoening, moet de zorg en omkadering krijgen die hij verdient. Ook sommige andere patiënten worden met hoge kosten opgezadeld. Met het wetsvoorstel dat we vorige week goedgekeurd hebben over de ereloonsupplementen en de niet-vergoedbare prestaties zijn we al tegemoetgekomen aan de noden van de COVID-19-patiënten. Onze fractie zal daarom dit wetsvoorstel niet steunen.

Président: André Flahaut

Voorzitter: André Flahaut

11.03 Eliane Tillieux (PS): Ce texte, dans la droite ligne de la proposition de loi adoptée jeudi dernier, vise lui aussi à protéger les patients COVID-19 des frais de santé auxquels ils pourraient être exposés. Nous complétons le dispositif en protégeant cette fois les victimes d'éventuels frais de transport médical urgent.

À cause du matériel de protection et de la décontamination, le coût du transport a augmenté. Désormais, ces frais ne pourront être facturés aux victimes d'une pandémie ou d'une catastrophe, avec effet rétroactif depuis le début de la crise. Ces frais devront être compensés via le budget des hôpitaux.

Or, leur situation est extrêmement difficile. Ils doivent être soutenus pour assurer la pérennité, l'accessibilité à tous, la qualité et le caractère innovant des soins.

11.04 Dominiek Sneppe (VB): Le Vlaams Belang a déjà soutenu de nombreuses propositions de loi liées au coronavirus. Nous commençons toutefois à avoir l'impression que ce n'est pas le patient qui est au centre des préoccupations mais le nombre de lois dont pourra s'enorgueillir un député ou un parti. Le Vlaams Belang n'entre pas dans ce jeu.

Il va sans dire que nous ne sommes pas opposés à ce que les patients atteints du COVID-19 ne se voient pas facturer de frais supplémentaires pour le transport médical urgent mais selon nous, il s'agit d'une discrimination par rapport aux patients non infectés qui ont besoin de ce type de transport. Il n'est pas rare qu'ils ne puissent pas non plus choisir par quel moyen ils seront transportés à l'hôpital.

Les lois doivent être les mêmes pour tous et s'appliquer à tous. Ce n'est pas le cas ici. Toutefois, comme nous sommes en faveur de soins médicaux accessibles et abordables, mon groupe s'abstiendra lors du vote.

11.05 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Nous espérons que la proposition de loi permettant aux victimes d'une pandémie ou d'une catastrophe de ne pas devoir supporter les coûts d'un transport médical urgent sera adoptée aujourd'hui même. Il est regrettable que le PS ait adapté sa proposition de telle manière que le ticket modérateur reste à charge du patient. La facture hospitalière risque de devenir salée pour les 17 000 patients qui ont été

11.03 Eliane Tillieux (PS): Die tekst ligt in het verlengde van het wetsvoorstel dat vorige donderdag aangenomen werd en strekt ertoe coronapatiënten te beschermen tegen de gezondheidskosten waarmee ze geconfronteerd zouden kunnen worden. Wij vullen dat voorstel aan door diezelfde patiënten te beschermen tegen eventuele kosten voor dringend ziekenvervoer.

De vervoerskosten zijn gestegen door het beschermings- en ontsmettingsmateriaal. Die kosten mogen echter niet aangerekend worden aan de slachtoffers van een pandemie of een ramp, met terugwerkende kracht tot het begin van de crisis. Die kosten moeten ten laste komen van het budget van de ziekenhuizen.

De ziekenhuizen bevinden zich echter in een uiterst moeilijke situatie. Ze moeten ondersteund worden om het voortbestaan, de toegankelijkheid, de kwaliteit en de innovatie van de ziekenhuiszorg te verzekeren.

11.04 Dominiek Sneppe (VB): Vlaams Belang steunde al veel coronagerelateerde wetsvoorstellen, maar we krijgen stilaan de indruk dat niet de bezorgdheid voor de patiënt centraal staat, maar wel het aantal streepjes naast de naam of de partij. Daar doet Vlaams Belang niet aan mee.

We zijn er uiteraard niet tegen dat COVID-19-patiënten geen extra kosten worden aangerekend voor dringend medisch vervoer, maar volgens ons is dat een discriminatie ten overstaan van niet-besmette patiënten die dringend medisch vervoer nodig hebben. Vaak kunnen zij evenmin kiezen hoe ze naar het ziekenhuis worden gebracht.

Wetten moeten voor iedereen gelijk zijn en voor iedereen gelden. Dat is hier niet geval. Omdat we echter voorstander zijn van laagdrempelige en betaalbare medische zorg, zal mijn fractie zich bij de stemming onthouden.

11.05 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): Vandaag wordt hopelijk het wetsvoorstel goedgekeurd waardoor slachtoffers van een pandemie of ramp de kosten van het dringend ziekenvervoer niet hoeven te betalen. Het is jammer dat de PS haar voorstel wel nog aanpaste door het remgeld voor de hospitalisatie niet uit de factuur te halen. Niet minder dan 17.000 patiënten werden vaak voor een zeer lange periode in het ziekenhuis

hospitalisés pendant une période parfois très longue. Ces personnes risquent de s'endetter ou de ne pas pouvoir payer leur facture et partant, de mettre en difficulté les hôpitaux. Il est d'autant plus étrange que le Vlaams Belang et la N-VA ne soutiennent pas cette proposition de loi. Le citoyen flamand moyen doit savoir qu'il s'agit de partis asociaux.

11.06 Catherine Fonck (cdH): Ce texte pose problème car il autorise certains patients à ne pas payer la facture du transport, mais ces frais seront *in fine* imputés aux autres patients puisque aucune compensation n'est prévue pour les hôpitaux. La situation de ces derniers s'est encore aggravée car les deux milliards avancés peuvent être récupérés par l'État. Il faut régler le problème majeur du financement des hôpitaux, aggravé par les surcoûts et le manque de recettes dus à la crise sanitaire. Pour ces raisons, nous nous abstiendrons.

11.07 Sophie Rohonyi (DéFI): Cette proposition vise à exempter les patients des frais de transport urgent s'ils sont victimes d'une pandémie ou d'une catastrophe. En commission, ce texte a été critiqué pour son impact budgétaire. Ainsi, des amendements ont restreint son champ d'application, même si des circonstances exceptionnelles justifient des mesures exceptionnelles. Une autre critique est la discrimination entre patients hospitalisés pour le COVID-19 et les autres, mais une différence de traitement se justifie au regard d'une situation exceptionnelle comme la surmortalité liée à une pandémie ou à une catastrophe.

Par ailleurs, nombreux sont ceux qui n'ont pas d'assurance hospitalisation et beaucoup de personnes risquent de perdre leur emploi à cause de la crise sanitaire et économique. Il faut leur éviter cette double peine en les exemptant de factures de soins. Mon groupe soutiendra cette proposition de loi.

11.08 Eliane Tillieux (PS): Comme auteure du texte, je souhaite répondre. Le cdH s'abstiendra de voter ce texte pour dénoncer le manque de moyens financiers des hôpitaux. Il faut prévoir ces moyens mais ce n'est pas l'objet de cette proposition. De plus, en s'abstenant, il reporte les coûts supplémentaires de transport à charge du patient. C'est inacceptable!

opgenomen, waardoor hun ziekenhuisrekeningen zeer gepeperd dreigen uit te vallen. Die mensen dreigen zich in de schulden te werken of hun rekeningen niet te betalen, waardoor ook de ziekenhuizen in moeilijkheden kunnen komen. Het is dan ook opmerkelijk dat Vlaams Belang en N-VA dit wetsvoorstel niet steunen. De gewone Vlaming moet weten dat dit asociale partijen zijn.

11.06 Catherine Fonck (cdH): De tekst is problematisch. Sommige patiënten hoeven hun vervoerskosten immers niet te betalen, maar die kosten worden uiteindelijk doorgerekend aan de andere patiënten, aangezien er niet in extra middelen voorzien wordt voor de ziekenhuizen, waarvan de situatie nog verslechterd is doordat de Staat het voorschot van twee miljard kan terugvorderen. We moeten het belangrijkste probleem aanpakken, namelijk de financiering van de ziekenhuizen, dat erger wordt door de meerkosten en het gebrek aan inkomsten door de coronacrisis. Om die redenen zullen wij ons onthouden.

11.07 Sophie Rohonyi (DéFI): Dit wetsvoorstel strekt ertoe de kosten van het dringende ziekenvervoer van de patiënten die het slachtoffer van een pandemie of een ramp zijn ten laste te nemen. In de commissie werd er kritiek geleverd op de tekst wegens de budgettaire impact ervan. Er werden dan ook amendementen ingediend om het toepassingsgebied van het voorstel te beperken, wat niet wegneemt dat uitzonderlijke situaties uitzonderlijke maatregelen rechtvaardigen. Een ander punt van kritiek is de discriminatie tussen COVID-19-patiënten die in het ziekenhuis opgenomen worden en de andere patiënten, maar een verschillende behandeling is gerechtvaardigd in een uitzonderlijke situatie, zoals de oversterfte als gevolg van een pandemie of een ramp.

Voorts hebben tal van mensen geen hospitalisatieverzekering en dreigen veel mensen hun baan te verliezen door de gezondheids- en economische crisis. Men moet voorkomen dat ze twee keer het slachtoffer worden, door bepaalde zorgfacturen ten laste te nemen. Mijn fractie zal dit wetsvoorstel steunen.

11.08 Eliane Tillieux (PS): Als indiener van de tekst wens ik te reageren. Het cdH zal zich tijdens de stemming over deze tekst onthouden om het gebrek aan financiële middelen van de ziekenhuizen aan de kaak te stellen. Men moet uiteraard in die middelen voorzien, maar dat maakt niet het voorwerp van dit wetsvoorstel uit. Bovendien schuift het cdH door zich te onthouden de bijkomende vervoerskosten op de patiënten af.

Dat is onaanvaardbaar!

Le **président**: Madame Fonck, vous souhaitez intervenir pour un fait personnel?

De **voorzitter**: Mevrouw Fonck, wenst u het woord te nemen voor een persoonlijk feit?

11.09 Catherine Fonck (cdH): C'est plus qu'un fait personnel, c'est du grand n'importe quoi! Pour soigner des patients, il faut un budget suffisant. Votre texte aurait dû inclure un dispositif de financement car quelqu'un devra payer la facture et ce sont les centaines de milliers de patients qui souffrent de pathologies différentes. Il aurait fallu d'abord prévoir une compensation. Nous ne pouvons accepter de reporter ce débat essentiel. Il est légitime que nous nous abstenions sur ce texte.

11.09 Catherine Fonck (cdH): Dat is meer dan een persoonlijk feit, dat is een hoop onzin! Om patiënten te verzorgen moet men over voldoende middelen beschikken. Uw tekst had een financieringsmaatregel moeten bevatten, want iemand zal de factuur moeten betalen, en dat zullen de honderdduizenden patiënten die aan andere aandoeningen lijden zijn. Men had eerst in een compensatie moeten voorzien. Wij kunnen niet aanvaarden dat dit essentiële debat uitgesteld wordt. Het is legitiem dat wij ons tijdens de stemming over deze tekst zullen onthouden.

11.10 Eliane Tillieux (PS): Il faut, bien entendu, un financement à la hauteur des besoins hospitaliers. Nous avons d'ailleurs déposé un texte pour lequel ce Parlement n'a pas accordé l'urgence. Le texte débattu ici porte exclusivement sur le transport médical urgent. Vous l'instrumentalisez pour faire passer votre message, mais on doit exempter les patients de ces frais supplémentaires!

11.10 Eliane Tillieux (PS): Uiteraard moet de financiering van de ziekenhuizen toereikend en op hun behoeften afgestemd zijn. Wij hebben daarover overigens een tekst ingediend, waarvoor het Parlement de urgentie echter niet heeft toegekend. De tekst waarover het nu gaat heeft alleen betrekking op het dringende ziekenvervoer. U instrumentaliseert het debat echter om uw eigen boodschap te verkondigen, maar we moeten ervoor zorgen dat de patiënten niet moeten opdraaien voor die bijkomende kosten!

Discussion des articles

Le **président**: Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1227/5)

L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition de loi visant à assurer la prise en charge des frais de transport médical urgent des patients touchés par le COVID-19".

La proposition de loi compte 3 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

12 Proposition de résolution concernant l'engagement opérationnel dans le cadre de l'Opération Inherent Resolve (OIR) (1298/1-8)
- Proposition de résolution relative à la poursuite de la participation à l'Operation Inherent Resolve (OIR) (1289/1-4)

Bespreking van de artikelen

De **voorzitter**: Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1227/5)

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "wetsvoorstel met het oog op de tenlasteneming van de kosten van het dringend ziekenvervoer van de COVID-19-patiënten".

Het wetsvoorstel telt 3 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

12 Voorstel van resolutie betreffende de operationele inzet in het kader van de Operatie Inherent Resolve (OIR) (1298/1-8)
- Voorstel van resolutie betreffende de verdere deelname aan Operation Inherent Resolve (OIR) (1289/1-4)

Propositions déposées par:

- 1298: Kattrin Jadin, Christophe Bombled, Hendrik Bogaert, Georges Dallemagne, Bram Delvaux, François De Smet, Peter Buysrogge
- 1289: Peter Buysrogge, Kattrin Jadin, Christophe Bombled, Bram Delvaux, Theo Francken.

Discussion

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1298/8)

12.01 Wouter De Vriendt, rapporteur: Je renvoie au rapport écrit et j'espère que M. Flahaut en fera de même. (*Assentiment*)

12.02 Peter Buysrogge (N-VA): Je souhaiterais avant toute chose rendre hommage à nos militaires qui, ces dernières années, ont aidé à défaire le califat de l'EI, depuis la Jordanie. Il s'agit tout d'abord de nos pilotes de F-16 appréciés dans le monde entier.

Ce ne sont pas des cowboys, mais des militaires qui effectuent des missions de reconnaissance, soutiennent les soldats au sol et qui larguent des bombes de précision dans un cadre strict. Hormis les pilotes, n'oublions toutefois pas les techniciens, le personnel d'appui et de surveillance.

La califat a subi une défaite, mais il n'est pas encore mort. Il n'est pas exclu que certaines cellules souhaitent de nouveau semer la haine, la violence et la terreur. Pour la N-VA, il est capital de tout mettre en œuvre pour les en empêcher définitivement.

Les membres de la coalition internationale nous demandent de reprendre du service. Cette invitation prouve que le déploiement de nos militaires est apprécié et que nous avons eu entièrement raison de remplacer notre capacité de combat aérien. Grâce à ce nouveau déploiement, la Belgique pourra renforcer sa position stratégique au sein de la coalition internationale contre l'EI.

En commission, nous avons évoqué le terrain d'action possible de nos F-16. La demande émane du gouvernement irakien, qui perçoit la menace sur son territoire, et il y a également le dossier syrien.

Nous ne pouvons pas donner aux combattants de Daech l'opportunité de se terrer dans la zone frontalière entre l'Irak et la Syrie et de n'être contrôlés par aucun des deux pays. Si nous

Voorstellen ingediend door:

- 1298: Kattrin Jadin, Christophe Bombled, Hendrik Bogaert, Georges Dallemagne, Bram Delvaux, François De Smet, Peter Buysrogge
- 1289: Peter Buysrogge, Kattrin Jadin, Christophe Bombled, Bram Delvaux, Theo Francken.

Bespreking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking (Rgt 85, 4) (1298/8)

12.01 Wouter De Vriendt, rapporteur: Ik verwijz naar het schriftelijk verslag en hoop dat de heer Flahaut zich daarbij aansluit. (*Instemming*)

12.02 Peter Buysrogge (N-VA): Ik wil beginnen met hulde te brengen aan onze militairen die de afgelopen jaren vanuit Jordanië geholpen hebben om het IS-kalifaat te verslaan. In eerste instantie zijn dat onze F-16-piloten, die internationaal gewaardeerd worden.

Zij zijn geen cowboys maar verkenner, ondersteuners van de soldaten op de grond en in een strikt kader werpen ze ook precisiebommen. Naast de piloten mogen we echter ook de technici, het ondersteunend personeel en de bewakers niet vergeten.

Het kalifaat is verslagen, maar nog niet dood. Het is niet uitgesloten dat bepaalde cellen opnieuw haat, geweld en terreur willen zaaien. Voor de N-VA is het erg belangrijk er alles aan te doen opdat dat niet meer gebeurt.

De internationale coalitie vraagt om opnieuw actief te worden. Dat toont dat onze inzet wordt geapprecieerd en dat de vervanging van onze luchtgevechtscapaciteit, een heel goede keuze was. Door een vernieuwde inzet zal ons land zijn strategische positie in de internationale coalitie tegen IS kunnen versterken.

We hebben het er in de commissie over gehad waar onze F-16's actief mogen worden. De vraag komt van de Iraakse regering, die de dreiging op haar grondgebied voelt, en daarnaast is er het Syrië dossier.

We mogen IS-strijders niet de kans geven om zich in de grenszone tussen Irak en Syrië op te houden en door geen van beide landen te worden gecontroleerd. Als we de dreiging in Irak ernstig

prenons au sérieux la menace en Irak, nous devons également pouvoir être actifs dans cette zone frontalière.

Nous croyons en une approche intégrale, car il faut davantage que des avions de combat pour pacifier le Moyen-Orient. La diplomatie, l'aide humanitaire et la justice internationale sont tout aussi importantes. Tous ces éléments sont contenus dans la résolution.

Il est très important que le Parlement soit associé à cette démarche, car si le pouvoir de décision appartient constitutionnellement au gouvernement, une légitimation parlementaire est encore plus importante que d'habitude dans cette situation. En 2016 aussi, le Parlement a été associé à la question de savoir si nous allions ou non engager nos F-16 en Syrie. À défaut d'initiative des partis du gouvernement, il m'a semblé judicieux de soumettre également cette question au Parlement. Le texte contient des éléments solides afin de garantir l'association du Parlement non seulement lors de l'adoption, mais également au cours du processus.

Nous ne sommes pas encore délivrés de Daech et de la menace terroriste. Si nous pouvons éviter une répétition des actes terroristes inhumains en envoyant de nouveau des F-16 au Moyen-Orient, mon groupe n'hésite pas une seconde.

12.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Un certain nombre de groupes, dont le mien, estiment que la Belgique n'a aucun mandat international valable pour opérer depuis l'espace aérien syrien. La Belgique est membre du Conseil de sécurité de l'ONU et ne peut donc pas s'engager sur un terrain glissant sur le plan juridique, et contribuer ainsi à l'instabilité que connaît déjà le monde aujourd'hui – y compris sur le plan du droit international. Nous en avons discuté en commission et c'était pour notre groupe un obstacle important.

Nous ne devons pas déployer nos F-16 à la légère, au risque d'occasionner des victimes civiles. Nous voulons, nous aussi, mettre fin à la menace de l'EI mais ne peut-on y arriver d'une meilleure façon? Les bombardements ont précédemment déjà entraîné un soutien de la population locale à l'EI. Il nous faut intégrer dans notre réflexion le fait qu'une intervention occidentale peut être contre-productive.

Notre groupe a souligné qu'il existait des alternatives telles que le soutien à l'armée irakienne ou d'autres interventions sur le plan militaire ou de la sécurité. Nous avons eu un débat intéressant, la résolution a été largement amendée et nous sommes parvenus, avec un certain nombre de

nemen, moeten we ook in dat grensgebied actief kunnen zijn.

We geloven in een integrale benadering, want rust brengen in het Midden-Oosten doe je niet met gevechtsvliegtuigen alleen. Diplomatie, humanitaire hulp, internationale justitie zijn net zo belangrijk. Al die elementen zitten samen in de resolutie.

De parlementaire betrokkenheid is erg belangrijk, want grondwettelijk beslist de regering, maar in deze situatie is een parlementaire legitimatie nog belangrijker dan anders. Ook in 2016 werd het Parlement betrokken bij de vraag of we onze F-16's zouden inzetten in Syrië of niet. Bij gebrek aan initiatief van de regeringspartijen, leek het mij zinvol om ook deze vraag aan het Parlement voor te leggen. De tekst bevat sterke elementen om de parlementaire betrokkenheid bij de goedkeuring maar ook tijdens het proces te garanderen.

Van IS en van terreurdreiging zijn wij nog niet verlost. Als we een herhaling van onmenselijke terreurdaden kunnen voorkomen door opnieuw F-16's naar het Midden-Oosten te sturen, dan twijfelt mijn fractie geen seconde.

12.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Volgens een aantal fracties, waaronder de mijne, is er geen rechtsgeldig internationaal mandaat om te opereren boven Syrië. België is lid van de VN-Veiligheidsraad en mag zich dus niet op juridisch drijfzand begeven en zodoende bijdragen aan de instabiliteit die de wereld vandaag – ook op internationaalrechtelijk vlak – al kenmerkt. Wij hebben hierover gedebatteerd in de commissie en dat was een groot obstakel voor onze fractie.

F-16's inzetten mag men niet lichtzinnig doen. Er is altijd een risico op burgerslachtoffers. Wij willen ook de dreiging van IS stoppen, maar kan dat niet op een betere manier? Bombardementen hebben al eerder steun voor IS van de lokale bevolking opgeleverd. Dat westers ingrijpen contraproductief kan zijn, moet meetellen in de overweging.

Onze fractie heeft op alternatieven gewezen, zoals steun aan het Iraakse leger of andere ingrepen op militair en veiligheidsvlak. Het debat was goed, de resolutie werd uitvoerig geamendeerd en we zijn erin geslaagd om met een aantal fracties een aantal zaken op humanitair en politiekdiplomatiek vlak toe

groupes, à ajouter un certain nombre d'éléments sur le plan humanitaire et politico-diplomatique. te voegen.

Au Conseil de sécurité de l'ONU, la Belgique tient la plume pour les aspects humanitaires liés au conflit syrien et à la présence d'enfants dans la zone de conflit et dans ces conditions, chaque action envisagée doit être évaluée en fonction des conséquences sur le plan humanitaire. De même, en toute circonstance, l'objectif doit toujours rester la désescalade entre l'Iran et les États-Unis.

Nous avons également obtenu l'insertion d'une disposition générale, laquelle appelle le gouvernement fédéral à participer à l'élaboration d'initiatives internationales, diplomatiques, financières, économiques et humanitaires. Si la proposition de résolution est adoptée, la contribution financière additionnelle, en plus des moyens pour 2020, incombera au gouvernement.

Un amendement important présenté par notre groupe et approuvé constitue un précédent. Contrairement au passé, le gouvernement devra augmenter significativement sa communication publique à propos d'éventuelles victimes civiles. D'autres pays communiquent en toute transparence à ce sujet, ce qui, jusqu'à présent, n'a pas été le cas de la Belgique. Nos pilotes sont, heureusement, extrêmement prudents.

12.04 Peter Buysrogge (N-VA): Des amendements ont en effet amélioré le texte, mais il est dommage que M. De Vriendt se montre toujours négatif par rapport à la version finale.

En ce qui concerne la base juridique, la Défense a fait valoir que le droit à la légitime défense de la Charte des Nations Unies est invoqué dans le cas présent par l'Irak. Plus précisément, c'est la recrudescence des activités de l'EI dans cette zone frontalière, laquelle n'est pas non plus contrôlée par le gouvernement syrien, qui est invoquée. Voilà ce qui constitue justement une base juridique suffisamment solide.

12.05 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Le débat juridique a eu lieu en commission. L'avis de 2004 de la Cour internationale de Justice indique clairement que l'article 51 ne peut être invoqué contre des acteurs non étatiques. Il y a donc un problème majeur. Le Conseil de sécurité de l'ONU est bien sûr un organe qui ne fonctionne pas de manière optimale, mais notre pays ne doit pas contribuer davantage à cette improvisation juridique.

12.06 Christophe Lacroix (PS): Un départ en

België is in de VN-Veilighedsraad *pen holder* voor de humanitaire aspecten van het conflict in Syrië en de problematiek van kinderen in conflictgebied en we moeten bij elke actie dus aan de gevolgen op humanitair vlak denken. Ook een de-escalatie tussen Iran en de VS moet altijd weer het doel zijn.

We hebben ook een algemene bepaling kunnen invoeren. Daarin wordt de federale regering opgeroepen om mee te werken aan internationale, diplomatieke, financiële, economische en humanitaire initiatieven. Als de resolutie wordt goedgekeurd, ligt de vraag naar een additionele financiële bijdrage, boven op de middelen voor 2020, bij de regering.

Een belangrijk goedgekeurd amendement van ons is een precedent. De regering zal in tegenstelling tot vroeger, ook publiek veel meer moeten communiceren over eventuele burgerslachtoffers. Andere landen zijn daar heel transparant over, maar tot nog toe was ons land dat niet. Gelukkig zijn onze piloten heel voorzichtig.

12.04 Peter Buysrogge (N-VA): Door amendering is de tekst inderdaad beter geworden, maar het is jammer dat de heer De Vriendt zich toch negatief uitlaat over de eindversie.

Inzake de juridische grond heeft men vanuit Defensie de argumentatie gegeven dat het VN-Handvest inzake recht op zelfverdediging hier ingeroepen wordt door Irak. Precies het haasje-over springen van de IS'ers in dat grensgebied, dat ook niet onder controle staat van de Syrische overheid, wordt ingeroepen. Precies dat is hier een voldoende sterke juridische grond.

12.05 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Het juridische debat is gevoerd in de commissie. Het advies uit 2004 van het Internationaal Gerechtshof zegt duidelijk dat artikel 51 niet kan worden ingeroepen tegenover niet-statelijke actoren. Er is dus een groot probleem. De VN-Veilighedsraad is natuurlijk een orgaan dat niet optimaal functioneert, maar ons land moet niet verder bijdragen aan deze juridische improvisatie.

12.06 Christophe Lacroix (PS): Het uitsturen van

mission de nos troupes n'est jamais anodin. Non seulement la sécurité du personnel de la Défense, mais la publicité des débats parlementaires doivent être garantis. Je souligne la volonté de transparence réelle du ministre et de l'état-major, ainsi que la qualité de nos débats en commission au sujet de l'engagement belge dans l'opération *Inherent Resolve*.

Mais le groupe PS souhaite aller plus loin dans la transparence par l'implication du Parlement. La révision, à terme, de l'article 167 de la Constitution permettrait de rendre le contrôle parlementaire des opérations systématique: approbation préalable, définition d'un cadre précis de l'opération (durée, effectifs, etc.), garantie de l'information du Parlement pendant les opérations et évaluation *a posteriori*.

En attendant, nous souhaitons une plus grande transparence de nos missions militaires vis-à-vis du public. La résolution du groupe MR joue un rôle majeur en ce sens et j'en remercie les auteurs, le ministre et l'état-major.

La grille de lecture du groupe socialiste consiste à inscrire toutes les interventions militaires belges dans un cadre onusien strict, et dans une approche globale joignant développement et diplomatie.

Je regrette la formulation de la première demande de la Chambre au gouvernement. Les amendements en commission qui visaient à supprimer le mot Syrie ont été rejetés. Ceci justifie le vote négatif de mon groupe sur l'ensemble du texte.

Tous les moyens doivent être mis en œuvre dans la lutte contre le terrorisme et contre Daech, y compris sur le plan militaire, lorsque cela s'impose en dernier recours. La Belgique doit lutter solidairement aux niveaux européen et international contre le terrorisme et contre Daech, tout en s'assurant d'une véritable implication régionale. La participation belge aux efforts internationaux a permis d'affaiblir les djihadistes. Mais notre action militaire ne peut se faire dans le déni du droit international.

La Belgique, État de droit, ne peut soutenir une intervention en Syrie en dehors d'un cadre onusien explicite. Sans cela, il est unimaginable de négocier

notre troupes pour une mission est jamais une innocente décision. Non seulement la sécurité du personnel de Défense, mais la transparence des débats parlementaires doit être garantie. Je souligne la volonté de transparence réelle du ministre et de l'état-major, ainsi que la qualité de nos débats en commission au sujet de l'engagement belge dans l'opération *Inherent Resolve*.

De la PS-fractie wil echter op het stuk van de transparantie nog verder gaan door het Parlement erbij te betrekken. Door de herziening, op langere termijn, van artikel 167 van de Grondwet zou er een systematische parlementaire controle op de operaties kunnen worden ingesteld: een voorafgaande goedkeuring, het vastleggen van een precies kader voor de operatie (duur, aantal militairen, enz.), een garantie op informatie aan het Parlement tijdens de operatie en een evaluatie *a posteriori*.

In afwachting willen wij dat er voor de burger meer transparantie komt over onze militaire missies in het buitenland. Om dat te bereiken, is de resolutie van de MR-fractie een belangrijke stap en ik wil dan ook de indieners, de minister en de generale staf hiervoor bedanken.

Voor de socialistische fractie is het belangrijk dat alle Belgische militaire interventies gebeuren in een strikt VN-kader en er een globale aanpak wordt toegepast waarbij belang wordt gehecht aan ontwikkeling en diplomatie.

Ik ben niet tevreden over de manier waarop het eerste verzoek van de Kamer aan de regering is geformuleerd. De amendementen, waarin werd beoogd om het woord Syrië te schrappen, werden in de commissie verworpen. Om die reden zal mijn fractie tegen het voorstel in zijn geheel stemmen.

Alle middelen moeten worden aangewend in de strijd tegen terreur en IS, ook op militair vlak, als militair ingrijpen in laatste instantie noodzakelijk blijkt te zijn. België moet zowel op Europees als op internationaal vlak solidair strijden tegen terreur en tegen IS, waarbij een regionale betrokkenheid wordt verzekerd. België heeft door zijn deelname aan internationale inspanningen er mede voor gezorgd dat de jihadisten zijn verzwakt. Maar onze militaire acties in het buitenland moeten altijd plaatsvinden in een kader waarin het internationale recht wordt geëerbiedigd.

België kan als rechtsstaat geen steun verlenen aan een interventie in Syrië buiten een expliciet VN-kader. Zonder een dergelijk kader is het

des frappes avec le régime meurtrier d'Assad, dont l'impunité ne peut être négociable. Il faut rester cohérent, tant sur le plan moral que politique. Plusieurs rapports internationaux ont démontré l'horreur des exactions de ce régime qui a utilisé des armes chimiques et a frappé des écoles et des hôpitaux.

La base juridique pour une intervention en Syrie est bancal. Elle se fonde sur une interprétation de l'article 51 de la Charte des Nations Unies consacrant le droit à l'autodéfense, invoqué ici parce que les autorités syriennes, appuyées par la Russie, ne maîtrisent pas une portion du territoire où Daech est toujours actif.

J'ai été déçu, Monsieur le ministre, par votre réponse en commission. Pour vous, la demande d'assistance de l'Irak fait l'unanimité et le gouvernement estime que la légitime défense collective justifie une action contre un pays tiers. Cette "estimation" ne constitue pas un argument suffisant.

Si l'état-major s'est voulu rassurant en indiquant que la zone d'intervention serait l'Irak, avec une possibilité d'intervention en Syrie, il ne faut pas oublier l'évolution du contexte régional et international. Depuis l'arrivée de Donald Trump à la Maison Blanche, pour toutes les brutes de la politique internationale, le multilatéralisme n'a plus la cote; des décisions géopolitiques majeures sont prises sur Twitter. Ce contexte incertain doit nous inciter à la prudence. La Belgique doit défendre le droit international, les droits humains et le multilatéralisme.

On sait, depuis l'ère Bush, que bombarder ne suffit pas à mettre fin au radicalisme et au fanatisme. Plusieurs amendements socialistes francophones et néerlandophones ont souligné l'importance de la transparence, de la justice internationale, du respect du droit international humanitaire et des droits humains.

Ces amendements adoptés rappellent que l'action de la Belgique ne peut être exclusivement militaire. L'honnêteté intellectuelle et l'élégance devant régner en politique me poussent à souligner que le MR, qui avait déposé des amendements allant dans le même sens, a accepté de les retirer en raison de l'antériorité des actes de PS et du s.pa.

ondenkbaar om met het moorddadige regime van Assad te onderhandelen over luchtaanvallen. Er kan ook niet onderhandeld worden over de straffeloosheid van het regime-Assad. We moeten consequent blijven, zowel in moreel als in politiek opzicht. Meerdere internationale rapporten hebben de gruwelijke gewelddadigheden van dat regime aangetoond. Het heeft chemische wapens gebruikt en scholen en ziekenhuizen aangevallen.

De rechtsgrond voor een interventie in Syrië is broos en gebaseerd op een interpretatie van artikel 51 van het Handvest van de Verenigde Naties, waarin het recht op zelfverdediging is vastgelegd. Men beroept zich op dat artikel omdat de Syrische autoriteiten, gesteund door Rusland, geen controle hebben over een deel van het Syrische grondgebied waar IS nog steeds actief is.

Mijnheer de minister, uw antwoord in de commissie heeft me teleurgesteld. Volgens u bestaat er eensgezindheid over het Iraakse verzoek om hulp en is de regering van mening dat de collectieve wettige zelfverdediging een actie tegen een derde land rechtvaardigt. Deze 'inschatting' volstaat niet als argument.

De militaire staf heeft de gemoederen misschien willen sussen door te stellen dat de interventiezone tot Irak en mogelijkerwijze Syrië beperkt zou blijven, maar we mogen de evolutie van de regionale en internationale context niet uit het oog verliezen. Sinds Donald Trump zijn intrek in het Witte Huis genomen heeft, staat het multilateralisme bij alle onbehouden wereldleiders niet meer hoog aangeschreven; erg belangrijke geopolitieke beslissingen worden via Twitter genomen. Die precaire context moet ons tot voorzichtigheid aanmanen. België moet het internationale recht, de mensenrechten en het multilateralisme verdedigen.

Sinds het Bush-tijdperk weten we dat het niet volstaat een land met bommen te bestoken om paal en perk te stellen aan radicalisme en fanatisme. In verscheidene amendementen van de Franstalige en Nederlandstalige socialisten werd er gewezen op het belang van transparantie, van de internationale justitie, van de eerbiediging van het internationale humanitaire recht en de mensenrechten.

Deze aangenomen amendementen wijzen erop dat de actie van België zich niet tot het louter militaire mag beperken. De intellectuele eerlijkheid en de hoffelijkheid die in de politiek de toon moeten aangeven, gebieden mij te onderstrepen dat de MR, die amendementen in dezelfde zin ingediend had, aanvaard heeft om die weer in te trekken omdat de PS en sp.a er eerst het initiatief toe hadden

genomen.

La communauté internationale doit poursuivre tous ses efforts pour que le gouvernement irakien soit le plus inclusif possible et parvienne à rétablir son autorité durablement sur tout le territoire. Plus que jamais, nous devons adopter l'approche dite 3D, pour défense, diplomatie et développement. Nous devons nous inscrire dans toute initiative venant en aide aux populations touchées, en Irak, en Syrie et dans les pays limitrophes qui accueillent le plus de réfugiés.

La diplomatie et le développement seront les seules réponses à moyen et long terme. Les extrémistes se nourrissent du chaos pour justifier les pires exactions et semer la mort. Via son siège non permanent au Conseil de sécurité, la Belgique doit tout mettre en œuvre pour qu'une solution diplomatique soit trouvée, que la paix durable en soit l'issue et que la justice internationale puisse faire son travail.

12.07 Annick Ponthier (VB): Le 23 mai 2019, il a été demandé officiellement à la Belgique d'intensifier à nouveau sa lutte contre Daech et il lui a été demandé explicitement de déployer à nouveau des F-16 dans le cadre de l'*Operation Inherent Resolve* (OIR), étant donné la nécessité persistante de disposer d'avions de combat et de reconnaissance ainsi que de moyens de protection pour lutter contre Daech.

Au cours des dernières décennies, le terrorisme islamiste s'est profondément niché à l'intérieur de nos frontières, des attentats étant régulièrement revendiqués par des combattants djihadistes qui militent pour la création d'un État islamique.

Les attentats du 22 mars 2016 à Bruxelles et Zaventem sont gravés dans notre mémoire parmi toute la série d'attentats sanglants revendiqués par l'EI.

Il est de notre devoir de préserver notre identité et notre sécurité. La sécurité intérieure est trop souvent directement liée à la situation internationale. Nous devons mener le combat légitime contre le terrorisme islamique, et ce, en Belgique comme à l'étranger. La participation à l'OIR implique des missions telles que la protection de nos troupes participant à la coalition, des missions de reconnaissance et, si nécessaire, des attaques ciblées contre Daech. Nous soutenons cette participation parce que la lutte contre l'EI est loin d'être terminée et qu'il faut maintenir une forte

De internationale gemeenschap moet al haar inspanningen kunnen voortzetten opdat de Iraakse regering zo inclusief mogelijk zou zijn en erin zou slagen om op een duurzame manier haar gezag over het hele grondgebied te herstellen. Meer dan ooit moeten wij uitgaan van de zogenaamde 3D-benadering, wat staat voor *defence, diplomacy & development*. Wij moeten meewerken aan elk initiatief dat ertoe strekt de getroffen bevolkingsgroepen te helpen, in Irak, in Syrië en in alle aangrenzende landen, die het grootste aantal vluchtelingen opvangen.

Op middellange en lange termijn kunnen enkel de diplomatie en de ontwikkeling oplossingen aanreiken. De extremisten teren op de chaos om de ergste gewelddaden goed te praten en dood te zaaien. België moet als niet-permanent lid van de VN-Veiligheidsraad alles in het werk stellen opdat er een diplomatieke oplossing zou tot stand komen die tot een duurzame vrede leidt en opdat de internationale justitie haar werk zou kunnen doen.

12.07 Annick Ponthier (VB): Op 23 mei 2019 werd België officieel gevraagd om de strijd tegen Daesh opnieuw op te drijven, met een expliciete vraag om weer F-16's in te zetten in de Operation Inherent Resolve (OIR), gezien de blijvende noodzaak aan gevechts-, beschermings- en verkenningmiddelen in de lucht in de strijd tegen Daesh.

De islamterreur heeft zich de afgelopen decennia diep binnen onze grenzen genesteld, waarbij met de regelmaat van de klok aanslagen worden opgeëist door jihadstrijders die ijveren voor de oprichting van een islamitische staat.

Zo staan de aanslagen van 22 maart 2016 in Brussel en Zaventem in ons geheugen gegrift, in een hele reeks van bloedige aanslagen, opgeëist door IS.

Het is onze plicht onze identiteit en veiligheid te vrijwaren. De binnenlandse veiligheid is al te vaak rechtstreeks gelinkt aan de internationale situatie. Wij moeten een legitieme strijd voeren tegen de islamterreur, in binnen- en buitenland. De deelname aan OIR impliceert opdrachten als de bescherming van onze coalitietroepen, verkenningsoopdrachten en, indien nodig, gerichte aanvallen tegen Daesh. Wij steunen die deelname omdat de strijd tegen IS nog lang niet is gestreden en de druk hoog moet blijven om een heropflakking te vermijden. Bovendien doet ons defensiepersoneel zo

pression pour éviter la réapparition du phénomène. De plus, notre personnel acquiert de la sorte de l'expérience opérationnelle. N'oublions pas également que la Belgique fait partie depuis 2017 du noyau militaire et qu'en notre qualité de partenaire loyal au sein de la coalition, nous pouvons valoriser cette carte de membre convoitée.

Nous formulons toutefois des réserves quant à cet appui. La destruction complète de Daesh apparaît comme une utopie. Une idéologie fanatique ne se laisse pas neutraliser à coups de bombes et de balles.

En participant, nous espérons pouvoir poursuivre l'offensive militaire, sociale et politique que nous menons depuis 2014 contre l'islam radical et ses adeptes terroristes. Nous devons également nous y employer sur notre propre territoire où des djihadistes libérés tentent de saper ces missions. En plus de notre engagement militaire plutôt symbolique, il est impératif de libérer des moyens en faveur de l'éradication de l'État islamique.

Nous allons aujourd'hui à nouveau soumettre au vote notre amendement – précédemment rejeté par presque tous les autres partis – puisque aucune stratégie de sortie n'est évoquée dans cette proposition. Les États-Unis ont réduit leur présence militaire en Syrie et ont redéfini celle en Irak. Face à cette évolution, l'OTAN a intensifié, en février, son engagement dans l'opération OIR. La Belgique suit cette stratégie, mais qu'advient-il si les États-Unis décident de poursuivre leur désengagement ou si la situation dérape en Irak? Dans ces circonstances, nous devons intervenir avec célérité et fermeté. Lorsque nous nous engageons sur le terrain, nous devons examiner les circonstances, les critères et les modalités d'un éventuel retrait. L'absence de stratégie de sortie pourrait en effet entraîner des pertes financières et militaires importantes pour la Défense.

En raison notamment du désengagement américain, le flux de renseignements tactiques diminuera et perdra en fiabilité, les combattants de l'Ei se fondent, en outre, dans la population locale et sont donc plus difficiles à identifier; l'addition des ces différents éléments complique le travail du *red card holder*. Si les F-16 belges doivent réellement avoir une plus-value dans la lutte contre l'Ei, le *red card holder* doit avoir accès à toutes les informations utiles pour une exécution adéquate des missions d'attaque. La Belgique doit, par ailleurs, pouvoir suivre ses propres règles d'engagement et le *red card holder* doit donc pouvoir approuver ou refuser tout mouvement. La priorité doit aller à la sécurité de nos militaires et le

operationele ervaring op. Ook mogen wij niet vergeten dat België sinds 2017 behoort tot de militaire kerngroep, een lidmaatschap dat onder druk staat, maar dat we kunnen valoriseren als loyale partner in het bondgenootschap.

Toch hebben we ook bedenkingen bij deze steun. De totale vernietiging van Daesh lijkt een utopie. Een fanatieke ideologie laat zich immers niet zomaar uitschakelen met bommen of kogels.

We hopen dat we zo ons militair, maatschappelijk en politiek offensief sedert 2014 tegen de radicale islam en zijn terroristische volgelingen kunnen voortzetten. Dat moeten wij ook doen op ons eigen grondgebied, waar vrijgelaten jihadisten die missies fruiken met hun ondermijnende activiteiten. Voor de uitroeiing van IS moeten absoluut middelen worden vrijgemaakt, naast onze veeleer symbolische militaire inzet.

In het voorstel wordt met geen woord gerept over de exitstrategie. Daarom zullen wij ons amendement – dat eerder door vrijwel alle andere partijen werd weggestemd – vandaag weer ter stemming voorleggen. De VS hebben hun militaire aanwezigheid in Syrië afgebouwd en in Irak geherdefinieerd. Daarom besliste de NAVO in februari om haar engagement in het raam van OIR op te trekken. België volgt die strategie, maar wat gebeurt er als de VS beslissen tot een verdere afbouw of als de toestand in Irak verder ontspoot? Op dat moment zullen we snel en doortastend moeten optreden. Bij een inzet op het terrein moeten we toch nagaan in welke omstandigheden, volgens welke criteria en hoe België zich desgevallend zal terugtrekken. Het ontbreken van een exitstrategie kan Defensie immers veel verlies opleveren, zowel financieel als militair.

De informatiestroom van tactische inlichtingen die onder andere door die Amerikaanse afbouw minder groot en betrouwbaar zal zijn, samen met het feit dat IS-strijders zich mengen onder de lokale bevolking en dus moeilijker op te sporen zijn, bemoeilijken het werk van de *red card holder*. Als onze F-16's werkelijk een toegevoegde waarde moeten hebben in de strijd tegen IS, dan moet de *red card holder* toegang hebben tot alle inlichtingen nodig voor een adequate uitvoering van de aanvalsmisies. Verder moet België eigen inzetregels kunnen volgen en moet de *red card holder* dus iedere beweging kunnen goed- of afkeuren. De veiligheid van onze militairen moet vooropstaan en het risico op collateral damage

risque de dommages collatéraux doit être quasi nul. Les explications fournies à propos des règles d'engagement très strictes nous rassurent à cet égard.

Dans le cadre du contrôle parlementaire, notre groupe prône la présentation de rapports transparents, ainsi qu'une évaluation périodique claire. Nous nous réjouissons de l'intention du ministre de donner toute sa place à ce processus. En effet, il importe de pouvoir discuter à tout moment d'éventuels ajustements. Le Vlaams Belang soutiendra dès lors pleinement notre engagement en Irak.

12.08 Kattrín Jádín (MR): La résolution que j'ai déposée part de la volonté de prolonger la mission *Inherent Resolve*. En 2014, cette coalition a vu le jour pour lutter contre l'EI qui, après la création d'un califat sur des territoires de Syrie et d'Irak, s'est rendu coupable de crimes contre l'humanité et a persécuté des minorités religieuses ainsi que la communauté LGBT ou toute personne qu'elle considère impure.

Le califat a fait régner la terreur sur ce territoire pendant plus de cinq ans. En Syrie, on compte près de 360 000 victimes et, en Irak, une centaine de milliers, sans oublier les réfugiés.

L'EI est coupable de nombreuses attaques terroristes. En Belgique, le 22 mars 2016, 32 victimes sont mortes et 340 ont été blessées.

Le califat fut détruit en 2019 grâce au courage et à la détermination des combattants irakiens, kurdes, syriens mais aussi de la coalition internationale qui les a soutenus. Malgré ces efforts, l'organisation n'est pas détruite. En janvier 2020, un rapport du Conseil de sécurité des Nations Unies affirme qu'en Syrie et en Irak, l'EI fomenté des attaques, organise l'évasion de ses combattants incarcérés et exploite les faiblesses des conditions sécuritaires.

Malgré la perte de territoires, elle reste une menace et s'est réorganisée en guérilla, comme l'a indiqué le ministre. Plusieurs nouveaux foyers auraient été créés, pouvant compter jusqu'à plus de 7 000 combattants. Cela doit nous alerter et nous faire entreprendre des actions pour les combattre.

La coalition a demandé à notre pays de rester dans *Inherent Resolve*. Membre fondateur, la Belgique a

doit tot quasi nul kunnen worden herleid. De toelichting over de strikte *rules of engagement* stellen op dat vlak gelukkig gerust.

Onze fractie pleit ook voor transparante rapportering en een duidelijke, periodieke evaluatie met het oog op parlementaire controle. We zijn blij dat de minister dat proces ten volle wil laten spelen. Bijsturing waar mogelijk moet immers altijd bespreekbaar zijn. Het Vlaams Belang zal de inzet in Irak dan ook voluit steunen.

12.08 Kattrín Jádín (MR): De resolutie die ik heb ingediend spruit voort uit de wil om de deelname aan Operation Inherent Resolve (OIR) te verlengen. In 2014 werd deze coalitie opgericht om IS te bestrijden, de terreurorganisatie die, nadat ze een kalifaat had uitgeroepen op het grondgebied van Syrië en Irak, misdaden tegen de mensheid beging en religieuze minderheden en de lgbt-gemeenschap en verder iedereen die ze als onrein beschouwde, vervolgde.

Meer dan vijf jaar lang voerde IS een terreurbewind in het kalifaat. In Syrië telt men bijna 360.000 slachtoffers en in Irak circa honderdduizend, en dan zijn er natuurlijk ook nog de vluchtelingen.

IS is verantwoordelijk voor talrijke terreuraanslagen. Op 22 maart 2016 vielen er in België 32 doden en 340 gewonden.

Het kalifaat kon in 2019 ten gronde gericht worden dankzij de moed en de vastberadenheid van de Iraakse, Koerdische en Syrische strijders, maar ook dankzij de internationale coalitie, die hen ondersteund heeft. Ondanks die inspanningen is IS nog niet van de kaart geveegd. In januari 2020 stond er in een verslag van de VN-Veiligheidsraad te lezen dat IS in Syrië en in Irak aanslagen voorbereidt, ontsnappingen van gevangengezette strijders organiseert en handig gebruikmaakt van de zwakke plekken in het veiligheidssysteem.

IS vormt ondanks het verlies van grondgebied nog altijd een bedreiging en voert nu een guerrilla, zoals de minister opgemerkt heeft. Er zouden meerdere nieuwe cellen opgericht zijn, die meer dan 7.000 strijders kunnen tellen. Dat moet ons ertoe aanzetten waakzaam te zijn en actie te ondernemen om hen te bestrijden.

De coalitie heeft België gevraagd om verder deel te nemen aan Operatie Inherent Resolve. Als

démontré ses capacités et le professionnalisme de ses pilotes.

Il faut continuer le combat là où l'EI est actif. Il ne peut trouver refuge dans notre complaisance.

Soutenir cette résolution, c'est soutenir la lutte contre l'EI.

Je connais l'argument du mandat international pour les possibles opérations en Syrie qui devrait faire partie d'une résolution du Conseil de sécurité et qui fait défaut. Se baser sur l'article 51 de la Charte des Nations Unies ne semble pas suffire à certains. Je l'entends mais il faut tenir compte des réalités géopolitiques actuelles. Les acteurs sont multiples. On connaît le rôle de la Turquie, partenaire dans l'OTAN, au nord de la Syrie et celui de la Russie, membre du Conseil de sécurité, qui rendrait difficile l'adoption de cette résolution.

Il y a beaucoup de leaders dans le monde qui sont contestables et contestés. Dès lors, l'approche ne doit pas varier d'une région à l'autre selon l'opération à y mener.

Je vous remercie, M. Lacroix, pour vos félicitations d'avoir intégré un maximum d'amendements dans la résolution. Nous avons choisi d'en tenir compte aussi bien dans l'évaluation d'*Inherent Resolve* qu'au travers du volet humanitaire et de la diplomatie belge. Celle-ci a toujours servi de moteur pour stabiliser ces régions et revivifier la démocratie sur place. Dans cette optique, nous avons choisi vos propositions.

Nous avons agi de la sorte pour obtenir un soutien beaucoup plus vaste. Je n'appelle pas de mes vœux un clivage, certainement pas en matière de relations internationales. Malheureusement, ce n'est pas un précédent. Je souhaite donc que nous retrouvions un consensus utile et efficace en ce domaine.

12.09 Hendrik Bogaert (CD&V): Il est moins coûteux et plus humain de mobiliser nos moyens contre Daesh tout de suite plutôt que d'attendre que cette organisation terroriste ait recréé un territoire. C'est pourquoi nous soutenons les interventions de la Défense belge.

Il nous faut empêcher que l'État islamique renaisse

stichtend lid heeft ons land blijk gegeven van zijn capaciteiten en de professionaliteit van zijn piloten.

We moeten de strijd voortzetten op de plaatsen waar IS actief is. IS mag zich niet veilig wanen door onze toegeeflijkheid.

Wie deze resolutie steunt, steunt de strijd tegen IS.

Ik ken het argument van het internationale mandaat voor mogelijke operaties in Syrië, dat vervat moet zijn in een resolutie van de VN-Veiligheidsraad en dat er nog niet is. Volgens sommigen volstaat het niet om zich te beroepen op artikel 51 van het VN-Handvest. Daar kan ik in komen, maar we moeten rekening houden met de huidige geopolitieke situatie, waar verschillende spelers bij betrokken zijn. We weten welke rol Turkije, een NAVO-partner, speelt in het noorden van Syrië. We kennen ook de rol van Rusland, dat lid is van de VN-Veiligheidsraad, en dat die resolutie niet zomaar zal laten passeren.

Er zijn heel wat wereldleiders met een discutabel palmares en die ook heel wat tegenwind krijgen. Bijgevolg mag de aanpak niet van de ene tot de andere regio verschillen in functie van de operatie die er uitgevoerd moet worden.

Mijnheer Lacroix, ik wil u bedanken omdat u ons ervoor feliciteert dat wij een maximaal aantal amendementen in de resolutie geïntegreerd hebben. Wij hebben beslist om daar rekening mee te houden, zowel wat de evaluatie van de Operation Inherent Resolve, als het humanitaire aspect, als de Belgische diplomatie betreft. De diplomatie heeft steeds als katalysator voor de stabilisering van die gebieden en voor de heropleving van de democratie ter plaatse gediend. Vanuit dat oogpunt hebben wij voor uw voorstellen hebben geopteerd.

We hebben op die manier gehandeld om een veel bredere steun te krijgen. Ik wil helemaal geen tweespalt, en zeker niet inzake internationale betrekkingen. Jammer genoeg is dit geen precedent. Ik hoop dus dat we op dit vlak opnieuw een nuttige en werkzame consensus kunnen bereiken.

12.09 Hendrik Bogaert (CD&V): Het is goedkoper en humaner om nu onze middelen in te zetten tegen Daesh dan te wachten tot de terreurorganisatie opnieuw een territorium heeft uitgebouwd. Daarom steunen wij de interventies van de Belgische Defensie.

We moeten verhinderen dat er opnieuw een

de ses cendres. Un État est un pôle d'attraction pour des candidats belges au jihad. C'est notre pays qui comptait le plus de *foreign terrorist fighters* par tête d'habitant de toute l'UE. Nous devons protéger notre pays, y compris contre les questions morales qui se poseraient, une fois passés les combats, pour savoir qui ramener dans notre pays. Le meilleur moyen d'éviter cette discussion est de faire en sorte qu'il n'y ait aucun départ depuis la Belgique. Si aujourd'hui personne ne réagit et que l'EI regagne du terrain, il nous faudra de toute manière réagir à notre tour. Peut-être sera-t-il alors plus facile de trouver des alliés mais la mission militaire sera beaucoup plus difficile et plus coûteuse. Pour moi, il n'y a pas photo.

Certains pensent que nos interventions en Syrie et en Irak peuvent entraîner de l'insécurité en Belgique. Les Flamands ont-ils jamais cédé à pareil chantage au cours de leur histoire? Avons-nous renoncé à la bataille des éperons d'or par peur de représailles à Gand ou Ostende? Avons-nous évité les tranchées de la Grande Guerre par crainte de susciter des problèmes à Gand ou à Louvain? Nous avons répondu présent et nous avons gagné! Notre façon de voir a-t-elle été modifiée par les attentats de Bruxelles et Zaventem? Non.

Il ne sera jamais trop tôt pour répondre à l'EI. Ces individus ont subi un lavage de cerveau. Que pouvons-nous proposer à des personnes sûres de se voir gratifier dans l'au-delà? Nous ne pouvons contrôler cela. Les dégâts causés par ces types de sectes djihadistes sont énormes. Nous n'avons pas le choix. Si nous n'étions pas intervenus, Palmyre n'aurait pas été libérée et les petites églises et cimetières des communautés chrétiennes auraient été entièrement détruits. Nous ne pouvons pas céder à la barbarie. Pensez aux horreurs que la population locale a dû endurer. Parfois, l'action militaire est la plus humanitaire. Le CD&V soutient donc cette résolution.

12.10 Nabil Boukili (PVDA-PTB): La guerre coûte des vies et de l'argent. La guerre en Libye aura coûté 40 millions à la Belgique, l'intervention en Afghanistan 100 millions. Les bombardements de la coalition internationale contre l'EI auraient fait 8 000 à 13 000 victimes civiles. La Libye et l'Afghanistan sont des États en faillite, la Syrie et l'Irak sont en ruines. Des millions de personnes ont fui, notamment en Europe.

Pendant ce temps, l'Arabie saoudite, les Émirats arabes unis, le Qatar continuent à soutenir les groupes terroristes et nous commerçons avec eux, nous leur vendons des armes, nous les considérons

Islamitische Staat wordt opgericht. Een staat is een aantrekkingspool voor Belgische Syriëstrijders. Wij hadden het hoogste aantal *foreign terrorist fighters* per capita in de EU. We moeten ons land beschermen, ook tegen de morele vragen wanneer de strijd opnieuw gestreden zal zijn over wie we terugbrengen naar ons land. De beste manier om die discussie te vermijden, is ervoor zorgen dat er niemand vertrekt. Als nu niemand reageert en IS weer terrein wint, dan zullen we hoe dan ook moeten reageren. Misschien wordt het dan gemakkelijker om medestanders te vinden, maar de militaire opdracht zal veel moeilijker en duurder zijn. Voor mij is de afweging dus snel gemaakt.

Volgens sommigen kunnen onze interventies in Syrië en Irak tot onveilige situaties in België leiden. Hebben de Vlamingen zich ooit in de geschiedenis op een dergelijke manier laten chanteren? Hebben wij afgezien van de Guldensporenslag uit angst voor represailles in Gent of Oostende? Zijn wij weggebleven uit de loopgraven van Wereldoorlog I uit angst voor problemen in Gent of Leuven? Wij zijn gegaan en wij hebben gewonnen! Hebben de aanslagen in Brussel en Zaventem onze mening veranderd? Nee.

Men kan niet vroeg genoeg reageren op IS. Deze mensen zijn gebrainwashed. Welk bod kunnen wij doen aan mensen die geloven in een beloning in het hiernamaals? Wij kunnen dit niet controleren. De schade van dit soort jihadistische sekten is enorm. Er is geen alternatief. Als wij niet hadden ingegrepen, was Palmyra niet bevrijd en waren de kerkjes en kerkhofjes van christelijke groepjes totaal verwoest geweest. Wij mogen niet toegeven aan de barbaarsheid. Denk aan de gruwel die de plaatselijke bevolking moest ondergaan. Soms is de meest humanitaire actie een militaire actie. CD&V steunt deze resolutie dan ook.

12.10 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Oorlog kost mensenlevens en geld. De oorlog in Libië zal ons land 40 miljoen euro gekost hebben, de interventie in Afghanistan 100 miljoen euro. Bij de bombardementen van de internationale coalitie tegen IS zouden er tussen 8.000 en 13.000 burgerslachtoffers gevallen zijn. Libië en Afghanistan zijn failed states, Syrië en Irak liggen in puin. Miljoenen mensen zijn op de vlucht geslagen, vooral naar Europa.

Intussen blijven Saudi-Arabië, de Verenigde Arabische Emiraten en Qatar de terreurgroepen ondersteunen, terwijl wij handel met hen drijven, wapens verkopen aan die staten en hen als onze

comme nos alliés. Nos interventions contribuent à déstabiliser le Moyen-Orient et, ainsi, à provoquer l'expansion de milices terroristes.

Or la pandémie aussi coûte des vies et de l'argent. Les files d'attente s'allongent devant les banques alimentaires, nombre de travailleurs ont été privés de tout ou partie de leurs revenus, des entreprises sont au bord de la faillite, des licenciements massifs menacent.

Président: Patrick Dewael

Dans ce contexte, cette nouvelle guerre coûteuse est une aventure cynique. Il y a pourtant des priorités d'ordre sanitaire ou social. Cette résolution sera probablement adoptée grâce au soutien du Vlaams Belang: il est le premier à se plaindre des réfugiés ou des migrants mais il est prêt à voter en faveur des guerres et des bombardements qui les multiplient.

12.11 Theo Francken (N-VA): M. Boukili déclare qu'il est hypocrite de parler de flux de réfugiés quand on fait soi-même la guerre. Ce que je trouve hypocrite, c'est de prétendre que les flux migratoires de 2015-2016 avaient leur origine dans l'intervention de l'Occident en Irak et en Syrie, alors que ces flux ont été engendrés par les atrocités commises par l'EI. M. Boukili est un révisionniste. Qu'aurait fait son parti contre l'EI, qui projetait ouvertement de commettre des attentats en Europe? Il est hypocrite de répéter sans cesse qu'il ne faut pas participer aux interventions militaires.

M. Boukili a raison de dénoncer la vente d'armes à l'Arabie saoudite et au Qatar mais son parti soutient la FN Herstal, qui fournit toujours des armes à l'Arabie saoudite! Le gouvernement wallon est l'unique actionnaire de la FN Herstal. Ce n'est pas par plaisir qu'on envoie une coalition internationale contre l'EI. Celle-ci était nécessaire pour protéger les gens. Beaucoup de réfugiés syriens et irakiens retournent à présent chez eux parce que nous avons pu contribuer à stabiliser les éléments. N'inversons pas la situation.

12.12 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Vous dites que les États irakien et syrien étaient faibles pour faire face à l'État islamique. Mais c'est l'intervention des États-Unis en 2003 qui a affaibli l'État irakien, qui était solide auparavant. Les interventions ont précédé l'apparition de l'État islamique et sont à l'origine de la situation qui a provoqué l'exil

bondgenoten beschouwen. Onze interventies dragen bij aan de destabilisatie van het Midden-Oosten, waardoor terreurmilities op hun beurt kunnen groeien.

Ook de pandemie kost mensenlevens en geld. De wachtrijen voor de voedselbanken worden langer, veel werknemers zagen hun inkomen geheel of gedeeltelijk wegvallen, bedrijven balanceren op de rand van de afgrond, er zitten massale ontslagen aan te komen.

Voorzitter: Patrick Dewael

In de huidige context komt een nieuwe, dure oorlog neer op een cynisch avontuur. Er zijn nochtans prioritaire sociale en gezondheidsproblemen. Deze resolutie zal allicht goedgekeurd worden dankzij de steun van het Vlaams Belang. Die partij klaagt voortdurend over de vluchtelingen en de migranten, maar is wel bereid om te stemmen voor een tekst die oorlogen en bombardementen mogelijk maakt, waardoor er alleen maar meer vluchtelingen en migranten zullen zijn.

12.11 Theo Francken (N-VA): De heer Boukili zegt dat het hypocriet is om te praten over vluchtelingenstromen als men zelf oorlog voert. Wat ik hypocriet vind, is doen alsof de vluchtelingenstromen in 2015-2016 er zijn gekomen door de interventie van het Westen in Irak en Syrië, terwijl de werkelijke oorzaak de gruwelikheden van IS was. De heer Boukili doet aan geschiedenisvervalsing. Wat zou zijn partij dan gedaan hebben tegen IS, die een duidelijke agenda had om aanslagen te plegen in Europa? Altijd zeggen dat men niet meedoet met militaire interventies, is hypocriet.

De heer Boukili heeft wel een punt als hij de wapenverkoop aan Saudi-Arabië en Qatar aanklaagt, maar zijn partij steunt FN Herstal, dat nog steeds wapens levert aan Saudi-Arabië! De Waalse regering is de enige aandeelhouder in FN Herstal. Wij starten niet voor ons plezier een internationale coalitie tegen IS. Die was nodig om de mensen te beschermen. Er zijn nu heel veel Syrische en Irakese vluchtelingen die terugkeren, omdat wij de zaak mee hebben kunnen stabiliseren. Men mag de zaken niet omdraaien.

12.12 Nabil Boukili (PVDA-PTB): U zegt dat de Irakese en de Syrische Staat te zwak waren om IS het hoofd te bieden. Het is echter door de interventie van de Verenigde Staten in 2003 dat Irak verzwakt werd. Het was een sterke Staat voordien. Die interventies gingen de opkomst van IS vooraf en zijn de oorzaak van de situatie die tot miljoenen

de millions de réfugiés. Il y a eu d'abord la guerre en Libye, les bombardements en Syrie avant les grandes vagues de migrants en 2015 et 2016. Le lien de cause à effet est évident.

Dites-moi où nos interventions militaires ont apporté la paix et la démocratie. Cela ne marche pas et cela ne marchera jamais, et c'est pourquoi nous voterons contre cette résolution.

Je voudrais conclure en une phrase. J'espère que les partis démocratiques reverront leur vote après avoir constaté que la résolution ne passera qu'avec les voix du Vlaams Belang.

12.13 Bram Delvaux (Open Vld): Nous pouvons nous remémorer le long débat constructif mené en commission, qui a conduit à une résolution équilibrée.

Depuis septembre 2014, notre pays fait partie de la coalition qui lutte contre l'EI. Pourtant, le danger n'a pas encore disparu, au contraire il est en train de resurgir. Faute de pression internationale, l'EI représentera de nouveau une menace pour notre pays. C'est pourquoi il nous faut agir maintenant. La demande de la Défense de mobiliser nos F-16 contre l'EI en Irak et en Syrie est légitime et nécessaire pour garantir notre sécurité.

C'est pourquoi l'Open Vld soutiendra cette résolution. Nous voulons contribuer à l'anéantissement de l'EI et créer à nouveau une situation stable pour la population irakienne.

12.14 Kris Verduyckt (sp.a): En commission, j'ai eu le sentiment que certains collègues pensaient que cette résolution était comparable à un bouton-poussoir qu'il suffit d'actionner pour éliminer une organisation terroriste non étatique telle que Daech. La discussion a en effet eu lieu, mais il est tout de même normal d'échanger nos points de vue en la matière. Nous ne devons pas prendre cette question à la légère.

Mon groupe n'est cependant pas satisfait du résultat tel qu'il nous est présenté. En effet, si nous avons été invités à participer aux opérations en Iraq, il n'en va pas de même en Syrie. Selon M. Francken, l'Iraq a absolument besoin de notre concours. Pourtant, des frappes sont déjà réalisées actuellement avec des F-16 sans intervention de la coalition. Par ailleurs, nous ne disposons d'aucun mandat des Nations Unies et nous n'en disposerons jamais puisque la Russie et la Chine s'y opposent.

Le sp.a désire s'en tenir aux règles internationales

vluchtelingen geleid heeft. Vóór de grote migrantenstromen in 2015 en 2016 waren er eerst de oorlog in Libië en de bombardementen in Syrië. Het oorzakelijk verband ligt voor de hand.

Waar hebben onze militaire interventies vrede en democratie gebracht? Met oorlog vrede brengen werkt niet en zal ook nooit werken. Daarom zullen wij tegen deze resolutie stemmen.

Ik zou willen afsluiten met één zin: ik hoop dat de democratische partijen hun stemgedrag zullen herzien wanneer ze vaststellen dat de resolutie alleen maar de eindstreep zal halen met de stemmen van het Vlaams Belang.

12.13 Bram Delvaux (Open Vld): We kunnen terugkijken op een constructief en uitvoerig debat in de commissie, wat tot een evenwichtige resolutie heeft geleid.

Sinds september 2014 maakt ons land deel uit van de coalitie die strijdt tegen IS. Intussen is het terroristische gevaar nog niet geweken, het laait zelfs weer op. Zonder internationale druk zal IS opnieuw een bedreiging vormen voor ons land. Daarom moeten we nu ingrijpen. Het verzoek van Defensie om onze F-16's in Irak en Syrië tegen IS in te zetten, is gerechtvaardigd en noodzakelijk om onze veiligheid te garanderen.

Daarom steunt Open Vld deze resolutie. Wij willen IS helpen te verslaan en opnieuw een stabiele situatie voor de burgers in Irak creëren.

12.14 Kris Verduyckt (sp.a): In de commissie had ik het gevoel dat sommige collega's dachten dat deze resolutie als een knop is waarmee je een staatloze terroristische organisatie als IS zomaar kan uitschakelen. De discussie werd inderdaad gevoerd, maar dat is niet meer dan normaal. We mogen hier niet lichtzinnig mee omgaan.

Mijn fractie kan echter niet tevreden zijn met het resultaat. We zijn immers niet uitgenodigd. In Syrië zijn we niet gevraagd, in Irak wel. Volgens de heer Francken heeft Irak ons absoluut nodig, maar vandaag worden er al, zonder coalitiesteun, F-16-aanvallen uitgevoerd. Bovendien is er geen VN-mandaat en zal dat er ook nooit komen, aangezien Rusland en China dwarsliggen.

Mijn fractie wil zich houden aan de internationale

édictees par des organisations telles que l'ONU, l'UE et l'OTAN qui ont permis de préserver une certaine sécurité dans le monde depuis la Seconde Guerre mondiale. Le respect du droit international est toujours inscrit dans l'accord de gouvernement, mais il semble que nous ne nous en soucions plus à l'heure actuelle.

12.15 Theo Francken (N-VA): Le monde a bien évidemment changé depuis la Seconde Guerre mondiale. Depuis la Libye, plus aucun mandat de l'ONU n'est possible, à quelque fin que ce soit, la Russie ou la Chine opposant son veto. De ce fait, aucune intervention militaire ne peut être menée au Proche et au Moyen-Orient. Face à cette situation, nous pouvons soit réagir comme Groen-Ecolo – et apparemment aussi comme le sp.a – en n'intervenant pas, soit prendre nos responsabilités et décider d'agir effectivement en Irak et en Syrie afin de stabiliser la sécurité. Si nous n'agissons pas, Daech va devenir de plus en plus fort et préparer de nouveau des jihadistes au combat, y compris dans nos contrées. Ceux qui votent contre aujourd'hui s'empresseront de condamner ces nouveaux attentats et de demander la création d'une commission d'enquête. Il ne faudra pas chercher loin la cause de cette résurgence du terrorisme islamiste: nous avons redonné une bouffée d'oxygène à Daech. Même si la mentalité est peut-être différente ailleurs, personne dans notre pays ne se réjouit lorsque des F-16 sont envoyés sur le terrain. Le mandat international n'est qu'un moyen simple de sauver la face si ça tourne mal. C'est une excuse bon marché.

12.16 Kris Verduyckt (sp.a): Je ne qualifierais pas l'argument du mandat onusien de facile. Une autre solution était également possible. En 2014, alors que les conditions n'étaient pas non plus remplies, cela ne nous a pas empêchés d'aller seul en Irak. Mme Jadin aurait souhaité obtenir une large adhésion et si cette solution de rechange avait été mise sur la table aujourd'hui, nous aurions pu l'envisager.

La présente proposition de résolution est imprégnée du contexte de 2016 et des jours de gloire de l'EI, mais la situation était alors complètement différente. À l'époque, l'IS disposait d'une machine de propagande qui avait réussi à drainer une foule de guerriers radicalisés frustrés. L'ONU considérait que l'EI représentait une menace pour la paix internationale. L'EI est aujourd'hui réduit à une organisation terroriste apatride dont les membres se cachent dans les régions montagneuses de Syrie et d'Irak. Le responsable du planning de la Défense affirme que le cadre de cette opération est aujourd'hui moins solide qu'en 2016.

regels van organisaties als de VN, de EU en de NAVO die sinds de Tweede Wereldoorlog voor een relatieve veiligheid in de wereld zorgden. Het respect voor het internationaal recht staat ook altijd in het regeerakkoord, maar blijkbaar trekken we ons daar vandaag niets meer van aan.

12.15 Theo Francken (N-VA): De wereld is natuurlijk wel veranderd sinds de Tweede Wereldoorlog. Sinds Libië is er nergens nog een VN-mandaat mogelijk omdat Rusland of China zijn veto uitspreekt. Daardoor kan er geen enkele militaire interventie gebeuren in het Nabije en het Midden-Oosten. Ofwel reageren we daarop zoals Groen-Ecolo – en blijkbaar ook sp.a – door niet te interveniëren, ofwel nemen we onze verantwoordelijkheid op wordt er effectief opgetreden in Irak en Syrië om zo de veiligheid te stabiliseren. Als we dat niet doen, zal IS steeds sterker worden en opnieuw jihadi's klaarmaken voor de strijd, ook in onze contreien. De mensen die nu tegenstemmen, zullen dan die aanslagen veroordelen en aandringen op een onderzoekscommissie. De oorzaak zal nochtans gekend zijn: we gaven IS opnieuw zuurstof. Misschien is dat elders wel zo, maar niemand in dit land is blij als er F-16's gestuurd worden. Het internationaal mandaat is gewoon een schaamlapje voor als het misloopt. Dat is een goedkoop excuus.

12.16 Kris Verduyckt (sp.a): Een VN-mandaat is niet goedkoop te noemen. Er was ook een alternatief. In 2014 waren de voorwaarden ook niet vervuld en gingen we alleen naar Irak. Mevrouw Jadin had graag brede steun gekregen en als dat alternatief vandaag had voorgelegen, dan hadden we het kunnen overwegen.

Deze resolutie baadt in de sfeer van 2016 en de hoogdagen van IS, maar toen was de situatie helemaal anders. IS beschikte toen over een propagandamachine die veel gefrustreerde geradicaliseerde krijgers kon aantrekken. Volgens de VN vormde IS een probleem voor de wereldvrede. Vandaag gaat het over een staatloze terroristische organisatie die zich verschuilt in bergachtige gebieden in Syrië en Irak. Volgens de planningsverantwoordelijke van Defensie voor deze operatie is het kader vandaag minder robuust dan in 2016.

Fait personnel

12.17 Katrin Jadin (MR): Monsieur Verduyckt, je pense que c'est de moi dont vous parlez, c'est un fait personnel. Je parle d'une majorité plus large pour prendre des décisions de cette importance. Personne ne les prend de gaieté de cœur ou à la légère. Nous avons d'ailleurs longuement débattu sur la transparence de cette troisième mission et l'éventualité d'une intervention en Syrie. J'ai expliqué pourquoi nous ne pouvons avoir une résolution de l'ONU. Je le regrette car notre devoir est de combattre l'EI. La recrudescence de Daech en Syrie mais aussi en Irak est inquiétante.

12.18 Christophe Lacroix (PS): Je dois intervenir car des propos me mettent hors de moi. Des collègues ont répété que nous étions tous favorables à la lutte contre Daech, contre le terrorisme islamique et tout radicalisme violent. Or bombarder des pays et leurs populations non seulement ne stoppe pas les attentats mais les accroît. Il faut soutenir la coopération au développement, les approches humanitaires et diplomatiques parallèlement à l'action militaire. Or ce n'est pas l'optique des propositions de la coalition.

Madame Jadin, pour moi et mes collègues, le droit international n'est pas négociable.

12.19 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Je demande au ministre de relire attentivement ce que M. Francken vient de nous dire. L'aisance avec laquelle il écarte le Conseil de sécurité de l'ONU et un mandat de l'ONU est inquiétante. J'espère que cette approche ne sera jamais celle de notre pays.

Les difficultés ont évidemment commencé avec la résolution 1973 de l'ONU du temps de la Libye, à propos de laquelle il existait un consensus au sein du Conseil de sécurité de l'ONU, la Russie incluse. Un certain nombre de pays ont malheureusement outrepassé ce mandat de l'ONU et la Russie n'est plus encline, depuis lors, à s'engager dans un consensus au Conseil de sécurité de l'ONU. La solution consiste-t-elle à ignorer les décisions du Conseil de sécurité de l'ONU, comme le suggère M. Francken? On ne saurait admettre que la Belgique se comporte comme un cow-boy. M. Buysrogge, les cow-boys se trouvent dans votre groupe!

S'il va de soi que nous voulons tous être

Persoonlijk feit

12.17 Katrin Jadin (MR): Mijnheer Verduyckt, ik denk dat u over mij spreekt, dat is een persoonlijk feit. Ik pleit voor een ruimere meerderheid om beslissingen te nemen die zo belangrijk zijn. Niemand neemt die van harte of lichtvaardig. We hebben overigens lang gedebatteerd over de transparantie over die derde missie en over een mogelijke interventie in Syrië. Ik heb uitgelegd waarom een VN-resolutie thans niet mogelijk is. Dat betreurt ik, want het is onze plicht om IS te bestrijden. De nieuwe opmars van die terreurgroep in Syrië, maar ook in Irak, is zorgwekkend.

12.18 Christophe Lacroix (PS): Ik voel me verplicht om het woord te nemen, want bepaalde uitspraken maken me woedend. Collega's hebben er bij herhaling op gewezen dat we allemaal voorstander zijn van de strijd tegen IS, tegen het islamitisch terrorisme en tegen eender welke andere gewelddadige radicale stroming. Door landen en bevolkingsgroepen te bombarderen roepen we de aanslagen echter geen halt toe, maar doen we ze toenemen. We moeten inzetten op ontwikkelingssamenwerking en humanitaire en diplomatieke oplossingen als aanvulling op de militaire operaties. De voorstellen van de coalitie zijn echter van een andere strekking.

Mevrouw Jadin, voor mijn collega's en ikzelf kan er over het internationaal recht niet onderhandeld worden.

12.19 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Ik vraag de minister om eens goed na te lezen wat de heer Francken hier net heeft gezegd. Het gemak waarmee hij de VN-Veiligheidsraad en een VN-mandaat opzij schuift, is verontrustend. Ik hoop dat dit nooit de aanpak van ons land zal zijn.

Alle ellende is natuurlijk begonnen met VN-resolutie 1973 ten tijde van Libië, waarover er een consensus was binnen de VN-Veiligheidsraad, inclusief Rusland. Helaas heeft een aantal landen dat VN-mandaat overschreden en sindsdien is Rusland niet langer geneigd om mee te gaan met een consensus in de VN-Veiligheidsraad. Is de oplossing dan dat we de beslissingen van de VN-Veiligheidsraad naast ons neerleggen, zoals de heer Francken suggereert? België mag zich toch niet als een cowboy gedragen. Mijnheer Buysrogge, de cowboys zitten in uw fractie!

Iedereen wil natuurlijk van IS af, maar de weg naar

débarrassés de Daech, la voie menant à cet objectif peut être différente. Daech n'a plus la mainmise sur une grande partie de la Syrie et sur une partie de l'Irak et il existe dès lors des solutions alternatives. Si des attentats terroristes devaient être perpétrés dans notre pays, j'espère que leurs auteurs ne seront pas des combattants belges de Daech qui se sont échappés de camps que les Kurdes ne pouvaient plus surveiller. La Belgique doit prendre ses responsabilités et emprisonner et juger elle-même les combattants belges de Daech. À défaut, nous courons effectivement un risque énorme d'atteinte à la sécurité.

12.20 Peter Buysrogge (N-VA): Pour moi, lutter contre le terrorisme n'est pas jouer au cowboy. Nous assumons nos responsabilités et notre attitude n'est pas lâche. Je ne comprends pas que M. Lacroix prétende dans cet hémicycle que nos militaires bombardent à tout va des pays et même des populations locales. Ce n'est tout simplement pas la réalité et son argumentation contraste vivement avec la discussion sereine que nous avons menée en commission.

J'entends également dire que nous ne sommes pas autorisés à intervenir dans la zone frontalière entre la Syrie et l'Irak. En n'intervenant pas dans cette région, nous ferons précisément le jeu des combattants de l'EI. Il leur suffira de traverser la frontière et ils seront hors d'atteinte.

12.21 Kris Verduyckt (sp.a): Nous voulons apporter un soutien à la demande de l'Irak mais nous ne voulons pas tomber dans un guêpier et voler au-dessus d'une région qui échappe à tout contrôle. Nul ne sait où tout ça finira!

Une autre raison pour laquelle nous n'adopterons pas cette proposition de résolution est le niveau de la menace qui est actuellement de 2 en Belgique. Nous ne souhaitons pas un nouveau relèvement de ce niveau. Nous estimons opportun de lier une analyse de l'OCAM à ce dossier. Notre sécurité intérieure est fonction des conflits étrangers et avant de prendre position sur l'attitude qu'il convient d'adopter à l'étranger, nous aimerions savoir ce qui se trame dans nos frontières intérieures. Nous devons rester sur nos gardes. Pas plus tard qu'en avril, l'Allemagne a démantelé une cellule dormante. Nous devons nous garder de toute naïveté. Nous nous sommes dotés de l'OCAM. Servons-nous en.

Le texte de la résolution a été complété par une série d'amendements ayant trait à la transparence à propos des victimes civiles. La Défense a expliqué comment elle comptait s'y prendre pour les éviter.

dat doel kan anders. IS heeft een groot deel van Syrië en een deel van Irak niet meer in handen en er zijn dan ook alternatieven. Mochten er in ons land terroristische aanslagen worden gepleegd, dan hoop ik maar dat die niet worden gepleegd door Belgische IS-strijders die ontsnapt zijn uit kampen die de Koerden niet langer konden bewaken. België moet zijn verantwoordelijkheid nemen en de Belgische IS-strijders zelf gevangen houden en hen berechten. Als we dat niet doen, lopen we wel degelijk een enorm veiligheidsrisico.

12.20 Peter Buysrogge (N-VA): Ten strijde trekken tegen terrorisme noem ik geen cowboygedrag. We nemen onze verantwoordelijkheid en zijn niet laf. Ik begrijp niet dat de heer Lacroix hier beweert dat onze militairen zomaar wat bommen gooien, desnoods op de plaatselijke bevolking. Dat klopt gewoon niet en zijn betoog staat in schril contrast met de serene bespreking in de commissie.

Ik hoor hier ook dat we niet mogen optreden in het grensgebied tussen Syrië en Irak. We spelen echter net in de kaart van IS door daar niet op te treden. Ze moeten gewoon even de grens over wippen en we kunnen ze al niet meer raken.

12.21 Kris Verduyckt (sp.a): Wij willen wel steun bieden vanuit Irak, maar we willen niet vliegen boven een wespennest dat onder geen enkele controle valt. Dan weten we niet waar het eindigt!

Een andere reden waarvoor wij dit voorstel van resolutie niet zullen goedkeuren, is het dreigingsniveau 2 in ons land. Dat niveau willen we niet opnieuw zien stijgen. Wij vinden dat aan dit dossier een analyse van het OCAD gekoppeld moet worden. Onze binnenlandse veiligheid is gekoppeld aan buitenlandse conflicten en we willen graag weten wat er binnen onze landsgrenzen gebeurt, voor we onze houding in het buitenland bepalen. We moeten op onze hoede blijven. In april rolde Duitsland nog een slapende cel op. We mogen zeker niet naïef zijn. We hebben het instrument OCAD. Laten we er dan ook gebruik van maken.

De resolutietekst werd aangevuld met een aantal amendementen over transparantie rond burgerslachtoffers. Defensie heeft toegelicht hoe het burgerslachtoffers wil vermijden. Als er toch

Si elles devaient être inévitables, il est souhaitable que le Parlement soit informé de l'origine des dysfonctionnements.

Nous déplorons que cette résolution soit un peu empreinte de l'esprit de 2016, une époque où prédominait l'idée d'une revanche après les attentats. Cela ne nous donne cependant pas le droit de faire litière du droit international.

Pour ces raisons, nous n'apporterons pas notre soutien à cette proposition de résolution.

12.22 Georges Dallemagne (cdH): Si nous avons réduit la menace terroriste, c'est grâce à nos services de police, nos magistrats, nos renseignements. C'est aussi parce que nos forces aériennes et spéciales sont intervenues en Syrie et en Irak. Cette menace terroriste n'a pas diminué parce que Daech aurait renoncé à la violence. Il a combattu jusqu'au bout dans l'enclave de Baghouz en Syrie. À Bruxelles, le 22 mars 2016, ses membres ont préféré improviser un double attentat sanglant plutôt que de renoncer.

L'action de nos militaires a assuré notre sécurité nationale et je leur rends hommage. Malgré la victoire à Baghouz en mars 2019 grâce au soutien de nos avions, la situation n'est pas réglée. Profitant du chaos et de la pandémie, Daech reprend vigueur. Il ne contrôle plus de vastes territoires, mais des cellules sèment la terreur sur la frontière syro-irakienne, et entre le Kurdistan irakien et Mossoul. En avril et mai, jamais les attaques de l'EI n'ont été si nombreuses et audacieuses.

Daech terrorise la population, prélève des taxes et consolide ses finances. Ce ne sont ni Assad, ni les Russes ni les Turcs qui combattent l'EI, mais la coalition internationale, en appui de l'armée irakienne et des peshmergas en Irak et des forces démocratiques syriennes, qui ont besoin de notre appui aérien.

Que se passerait-il sans présence internationale ni appui aérien? Une nouvelle guerre! Assad veut reprendre le contrôle du Nord-Est syrien, avec l'appui des Russes et des milices chiïtes. Il n'a jamais négocié avec les FDS. Les Turcs conforteraient leur position le long de la frontière, occupant un large territoire au Nord de la Syrie, avec un processus de nettoyage ethnique. Entre l'Iran et le Liban se créerait un axe chiïte. Des centaines de milliers de Kurdes s'exileraient au Kurdistan irakien. L'EI serait conforté par le chaos

burgerslachtoffers vallen, is het wenselijk dat het Parlement te horen krijgt wat er is misgelopen.

We betreuren dat deze resolutie wat in de geest van 2016 is blijven steken, een tijd waarin de vergelding voor de aanslagen sterk leefde. Dat geeft ons echter niet het recht om het internationale recht aan de kant te schuiven.

Om deze redenen zullen wij dit voorstel van resolutie niet steunen.

12.22 Georges Dallemagne (cdH): Als we de terroristische dreiging teruggedrongen hebben, dan is dat dankzij onze politiediensten, onze magistraten, onze inlichtingendiensten, en dankzij de interventie van onze luchtmacht en onze Special Forces in Syrië en Irak. Die dreiging is niet afgenomen doordat IS afgezien zou hebben van geweld. De terreurgroep heeft tot het einde gestreden in de Syrische enclave Baghouz. Op 22 maart 2016 besloten IS-leden om een dubbel bloedbad aan te richten in Brussel, niet om geweld af te zweren.

Ik wil hulde brengen aan onze militairen, die onze nationale veiligheid verzekerd hebben. De situatie is nog niet bezworen, ook al werd er in maart 2019 in Baghouz een overwinning geboekt dankzij onze luchtsteun. IS wint aan kracht door te profiteren van de chaos tijdens deze pandemie. De terreurgroep heeft niet langer de controle over uitgestrekte gebieden, maar beschikt wel over cellen die terreur zaaien ter hoogte van de Syrisch-Iraakse grens en het gebied tussen Iraaks Koerdistan en Mosul. Nooit eerder pleegde IS zoveel drieste aanvallen als in april en mei.

IS zaait terreur in de regio, heft belastingen en consolideert zijn financiën. Niet Assad, de Russen en de Turken strijden tegen IS, de internationale coalitie doet dat. Die verleent bijstand aan het Iraakse leger, de peshmerga's in Irak en de Syrische Democratische Strijdkrachten (SDF), die onze luchtsteun nodig hebben.

Wat krijgen we zonder internationale aanwezigheid of luchtsteun? Een nieuwe oorlog! Assad wil opnieuw controle krijgen over het noordoosten van Syrië, met de hulp van de Russen en sjiiïtische milities. Hij heeft nooit met de SDF onderhandeld. De Turken zouden hun positie langs de grens versterken, door een groot gebied in het noorden van Syrië te bezetten, wat gepaard gaat met een etnische zuivering. Er zou een sjiiïtische as ontstaan tussen Iran en Libanon. Honderdduizenden Koerden zouden hun toevlucht zoeken in Iraaks

et par la déroute des seules forces qui le combattent, ainsi que par les frustrations des populations sunnites obligées de vivre sous le joug chiite.

Si l'EI renaissait de ses cendres, notre propre sécurité serait menacée par des éléments refaisant surface, ou parce que des groupes radicalisés reprendraient le chemin du terrorisme. La menace terroriste est au niveau 2 ou 3. Et s'il y a une pause dans le recrutement de kamikazes, c'est parce que l'EI ne fait plus rêver.

S'il devait à nouveau enregistrer des victoires, il redeviendrait une source d'inspiration.

La stabilité régionale exige une présence internationale qui réduise les velléités de résurgence de l'EI. La Belgique doit participer à cet effort. Notre pays a fourni un contingent important de terroristes, dont Abaaoud, qui a participé aux attentats de Paris, ou Oussama Atar accusé d'être le cerveau des attentats de Paris et de Bruxelles.

La Belgique fait partie d'un groupe de 13 pays qui se coordonnent, au sein d'une coalition contre Daech de 77 États. Nos services secrets échangent des renseignements, nous participons aux discussions stratégiques et tactiques, ce qui nous amène à participer à l'effort militaire. Or, nos F-16 ont quitté la région en décembre 2017, et nous n'avons plus personne sur le terrain. Il faut répondre à la demande de nos alliés.

C'est aussi la demande du gouvernement irakien et le vœu des Kurdes, que nous avons abandonnés alors qu'ils ont subi de lourdes pertes pour capturer nos terroristes. Ils détiennent d'ailleurs des dizaines de ressortissants belges. Nous devons les assister.

La légalité de l'opération pose question. Pour les opérations en Irak, il n'y a pas de difficulté vu la demande des irakiens. Concernant la Syrie, la base légale n'est pas impeccable mais existe, avec des faiblesses liées à l'irresponsabilité de certains membres du Conseil de sécurité, dont la Russie. Il ne peut être question de coopérer avec Assad, responsable du massacre de civils et de crimes de guerre et qui a contribué à l'émergence de l'EI.

Koerdistan. IS zou profiteren van de chaos en de aftocht van de enigen die hen bekampen, en van de frustratie van de soennitische bevolkingsgroepen die het juk van de sjiieten moeten dulden.

Als IS uit zijn as zou herrijzen, zou onze eigen veiligheid bedreigd zijn door strijders die opnieuw op het toneel verschijnen, en door geradicaliseerde groepen die opnieuw het pad van het terrorisme zouden kiezen. Het niveau van de terroristische dreiging bedraagt 2 of 3. Als er even geen zelfmoordterroristen gerekruteerd worden, dan komt dat doordat IS aan aantrekkingskracht heeft ingeboet.

Als IS echter opnieuw enkele overwinningen zou behalen, zou de organisatie opnieuw een bron van inspiratie worden.

Voor stabiliteit in de regio is er een internationale aanwezigheid, die de kans op een nieuwe opkomst van IS verkleint, nodig. België moet een bijdrage leveren aan die inspanning. Ons land heeft een breed contingent van terroristen geleverd, waaronder Abdelhamid Abaaoud, die heeft deelgenomen aan de aanslagen van Parijs, en Oussama Atar, die ervan beschuldigd wordt het brein achter de aanslagen in Parijs en Brussel te zijn.

België maakt binnen een anti-IS-coalitie van 77 staten deel uit van een groep van 13 landen met een onderlinge coördinatie. Onze geheime diensten wisselen informatie uit, we nemen deel aan besprekingen over strategie en tactiek en dat brengt ons ertoe een bijdrage te leveren aan de militaire inspanningen. Onze F-16's hebben de regio in december 2017 verlaten en we hebben niemand meer op het terrein. We moeten tegemoetkomen aan de vraag van onze bondgenoten.

Dat is ook de vraag van de Iraakse regering en de wens van de Koerden, die we in de steek gelaten hebben, terwijl zij zware verliezen hebben geleden om onze terroristen gevangen te nemen. Ze houden overigens tientallen Belgen gevangen. We moeten hen helpen.

De wettelijkheid van de operatie doet vragen rijzen. Voor de operaties in Irak is er geen probleem, omdat er een verzoek van de Irakezen was. Wat Syrië betreft, is de wettelijke grondslag niet waterdicht, maar bestaat hij ten minste wel, en de zwakke punten zijn te wijten aan de onverantwoordelijke houding van bepaalde leden van de Veiligheidsraad, waaronder Rusland. Van samenwerking met Assad kan er geen sprake zijn, omdat hij verantwoordelijk is voor moordpartijen op

burgers en oorlogsmisdaden en bijgedragen heeft aan de opkomst van IS.

La résolution n°2249, adoptée à l'unanimité par le Conseil de sécurité suite aux attentats de Paris rappelle que Daech constitue une menace mondiale sans précédent et demande aux États membres de mettre un terme à ses actes de terrorisme. Jusqu'alors, les actions contre Daech en Syrie étaient fondées sur la légitime défense, conformément à l'article 51 de la Charte des Nations Unies, mais cette assise était considérée comme discutable sans résolution du Conseil de sécurité. Notre pays limitait donc ses interventions au ciel irakien.

La résolution n°2249 demande aux États de prendre "toute mesure nécessaire", en Syrie et en Irak, pour faire cesser les actes de terrorisme de Daech. C'est là l'expression consacrée pour autoriser le recours à la force. L'article 42 du chapitre 7 de la Charte, fondant généralement le recours à la force, n'est cependant pas explicitement mentionné et seule la Charte dans son ensemble est citée. Il s'agit donc d'une résolution imparfaite.

Ce fut le prix à payer à la Russie pour qu'elle n'y oppose pas un nouveau veto, comme elle l'avait déjà fait tout au long du conflit syrien pour protéger le tyran de Damas et ses propres intérêts géostratégiques. Depuis l'adoption de cette résolution n°2249, la Russie ne s'est pas opposée à la coalition internationale contre Daech.

Invoquer la faiblesse de la résolution n° 2249 pour ne pas contribuer au soutien aérien en Syrie est discutable et irresponsable. C'est lâcher encore nos alliés dans la région, dont les Kurdes qui détiennent nos ressortissants, et prendre le risque d'un embrasement entre chiïtes et sunnites. C'est faire le jeu de la Russie qui, au travers de l'agonie de la Syrie, a réussi à affaiblir l'Europe, frappée par le terrorisme et divisée sur l'accueil des réfugiés.

L'Europe doit s'affirmer dans la stabilisation de ce conflit et la recherche de solutions politiques pour que les Syriens retrouvent la paix. C'est dans cet esprit que notre groupe a cosigné ce texte et l'a amendé. Nous soutiendrons la résolution.

In resolutie nr. 2249, die unaniem werd goedgekeurd door de Veiligheidsraad na de aanslagen in Parijs, wordt eraan herinnerd dat Daesh een ongekennde wereldwijde bedreiging vormt en wordt de leden gevraagd een einde te maken aan de terreurdaden van die organisatie. Tot dan toe stoelden de acties tegen Daesh in Syrië op legitieme zelfverdediging, overeenkomstig artikel 51 van het Handvest van de Verenigde Naties, maar die grondslag werd als aanvechtbaar beschouwd zonder resolutie van de Veiligheidsraad. Ons land beperkte zijn interventies daarom tot het Iraakse luchtruim.

In resolutie nr. 2249 wordt de leden gevraagd in Syrië en Irak alle nodige maatregelen te nemen om een einde te maken aan de terreurdaden van Daesh. Dat is de gebruikelijke formule om het gebruik van geweld toe te staan. Artikel 42 (hoofdstuk 7) van het VN-handvest, waarop het gebruik van geweld doorgaans stoelt, wordt echter niet uitdrukkelijk vermeld in de onderhavige resolutie; er wordt enkel verwezen naar het Handvest in zijn geheel. Bijgevolg is dit een gebrekkige resolutie.

Dat was de tol die we moesten betalen opdat Rusland niet opnieuw zijn veto zou uitspreken, zoals het al gedurende het hele Syrische conflict heeft gedaan om de tiran van Damascus en de eigen geostrategische belangen te beschermen. Sinds de goedkeuring van resolutie nr. 2249 heeft Rusland zich niet meer verzet tegen de internationale coalitie tegen IS.

Zich beroepen op de broosheid van resolutie nr. 2249 om niet bij te dragen aan de luchtsteun in Syrië is discutabel en onverantwoordelijk. Daarmee laten we onze bondgenoten in de regio, onder wie de Koerden, die ook Belgische staatsburgers gevangenhouden, opnieuw in de steek en nemen we het risico dat de spanningen tussen sjiïten en soennieten hoog oplopen. Daarmee spelen we ook Rusland in de kaart, dat er door de lijdensweg van Syrië in geslaagd is Europa te verzwakken. De situatie in Syrië heeft immers geleid tot terrorisme in Europa, en tot verdeeldheid over de opvang van de vluchtelingen.

Europa moet zich inzetten voor de stabilisering van dit conflict en moet zoeken naar politieke oplossingen, zodat de Syriërs weer in vrede kunnen leven. Het is in die geest dat onze fractie deze tekst heeft medeondertekend en geamendeerd. Wij zullen de resolutie dan ook steunen.

12.23 François De Smet (DéFI): Nous avons cosigné cette proposition de résolution. Elle dispose bien du fondement juridique nécessaire, par la demande d'intervention de l'autorité irakienne et par la résolution n°2249 des Nations Unies. Il s'agit d'un engagement militaire appuyé par un besoin de légitime défense collective contre Daech, dans un contexte de respect du droit international humanitaire et de volonté de contribuer à un cessez-le-feu.

Je ne partage pas le manichéisme du PTB pour lequel toute intervention à l'étranger serait une mauvaise chose. L'intervention américaine en Irak en 2003 était un désastre et a généré Daech, mais nous avons assisté impuissants au génocide rwandais et au conflit yougoslave, qui n'a pris fin que grâce à l'intervention militaire de l'OTAN. Il n'y a pas de règle absolue selon laquelle il ne faudrait jamais intervenir ou le faire toujours.

Ici, notre mandat de membre du Conseil de sécurité nous autorise à continuer à œuvrer en faveur de la résolution durable de ce conflit.

La proposition de résolution contient des garde-fous institutionnels en vue d'un contrôle parlementaire régulier de cet engagement, qui serait prolongé d'un an à partir du 1^{er} octobre 2020. Mon groupe soutiendra cette résolution.

12.24 Philippe Goffin, ministre (en français): On a cherché la voie à utiliser, vu les affaires courantes, pour que le Parlement puisse exprimer son opinion sur le souhait formulé par le kern de pouvoir envoyer des F-16.

À côté de notre engagement militaire au sein de la coalition, la Belgique a contribué sur le plan humanitaire à la reconstruction de l'Irak et de la Syrie: 13 millions d'euros pour la stabilisation des territoires libérés de Daech depuis 2016; plus de 196 millions d'aide humanitaire dans le cadre de la crise irako-syrienne; 5 millions alloués depuis 2018 au Fonds pour la stabilisation en Irak et 25 millions d'aide humanitaire; 2 millions alloués en 2019 au Fonds pour la stabilisation en Irak et autant pour le déminage en Irak et en Syrie.

Monsieur Boukili, il y a eu, en 2019, 32 millions d'euros d'aide humanitaire! En 2020, 2 millions sont planifiés pour la stabilisation, 1,5 millions pour le déminage en Irak et 500 000 euros pour le

12.23 François De Smet (DéFI): Wij hebben dit voorstel van resolutie medeondertekend. Het beschikt wel degelijk over de nodige rechtsgrond, door het interventieverzoek van de Iraakse autoriteit en VN-resolutie nr. 2249. Het betreft een militair engagement dat stoelt op de nood aan een collectieve wettige zelfverdediging tegen Daesh, in een context van eerbiediging van het humanitair internationaal recht en het streven om bij te dragen tot een staakt-het-vuren.

Ik deel het zwart-witdenken van de PVDA niet, voor wie elke buitenlandse interventie een slechte zaak zou zijn. De Amerikaanse interventie in Irak in 2003 was een catastrofe en heeft het ontstaan van Daesh in de hand gewerkt, maar wij stonden machteloos tegenover de Rwandese genocide en het Joegoslavische conflict, dat pas kon worden beëindigd na een militaire interventie van de NAVO. Er is geen absolute regel volgens welke men nooit mag interveniëren of dat altijd moet doen.

In dit geval machtigt ons mandaat van lid van de Veiligheidsraad ons ertoe om te blijven ijveren voor een duurzame oplossing van dit conflict.

Het voorstel van resolutie bevat institutionele waarborgmechanismen opdat deze operationele inzet, die vanaf 1 oktober 2020 met een jaar verlengd zou worden, aan een regelmatige parlementaire controle onderworpen zou worden. Mijn fractie zal dit voorstel steunen.

12.24 Minister Philippe Goffin (Frans): Aangezien de regering in lopende zaken is, zijn we naar een gepaste manier van werken op zoek gegaan opdat het Parlement zijn mening zou kunnen geven over de door het kernkabinet geuite wens om F-16's te sturen.

Afgezien van onze militaire deelname aan de coalitie heeft België op humanitair vlak bijgedragen tot de wederopbouw van Irak en Syrië: 13 miljoen euro sinds 2016 voor de stabilisatie van de situatie in de op Daesh heroverde gebieden; meer dan 196 miljoen euro aan humanitaire hulp in het kader van de Iraaks-Syrische crisis; 5 miljoen euro sinds 2018 voor het Fonds voor de stabilisatie van Irak en 25 miljoen euro aan humanitaire hulp; 2 miljoen euro in 2019 voor het Fonds voor de stabilisatie van Irak en evenveel voor de opruiming van mijnen in Irak en Syrië.

Mijnheer Boukili, in 2019 hebben wij voor 32 miljoen euro humanitaire hulp geboden! Voor 2020 wordt er 2 miljoen euro uitgetrokken voor de stabilisatie, 1,5 miljoen euro voor de opruiming van mijnen in

déménagement en Syrie. Je participerai la semaine prochaine à une quatrième conférence de soutien à la Syrie et à la région.

12.25 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Je ne dis pas qu'il n'y pas eu d'aide humanitaire, mais la guerre n'est pas une solution ni l'envoi de l'aide humanitaire par la suite. Les bombardements sont le problème principal: sans eux, l'aide humanitaire serait inutile!

12.26 Philippe Goffin, ministre (*en français*): Nous sommes dans une démarche globale.

(*En néerlandais*) Le dossier humanitaire syrien est une priorité de la Belgique au Conseil de sécurité de l'ONU. Nous coopérons avec l'Allemagne pour rédiger une résolution à ce sujet. Pas plus tard qu'en décembre 2019, la Russie et la Chine se sont opposées à un renouvellement de cette résolution. En janvier 2020, nous avons certes obtenu une prolongation mais seulement pour six mois et moyennant deux points de passage dans le nord-ouest de la Syrie. Nous disposons encore de quelques semaines pour obtenir une prolongation de la résolution transfrontalière qui a gagné en importance en raison de la pandémie de COVID-19. C'est pour cette raison que nous redoublons d'efforts au Conseil de sécurité que ce soit à l'égard de la Turquie ou d'ONG nationales et internationales.

(*En français*) L'action de la Belgique repose sur des demandes répétées du gouvernement irakien, encore réitérées ce matin par le ministre irakien des Affaires étrangères. Les arguments repris dans notre lettre au Conseil de sécurité de juin 2016 pour expliquer l'engagement dans la coalition sont encore valables. Le premier élément qui fonde notre action, c'est l'article 51. La Belgique prend des mesures nécessaires et proportionnelles contre l'EI en Irak et en Syrie, en réponse à la demande du gouvernement irakien.

Dans sa résolution, le Conseil de sécurité déclare que l'EI constitue une menace sans précédent pour la paix et la sécurité internationale et appelle les États membres à éradiquer ses refuges en Irak et en Syrie. Comme l'a rappelé M. Dallemagne, le Conseil de sécurité demande aux États membres de prendre "toutes les mesures nécessaires à cet effet", expression qui a un sens précis en droit international.

En commission, M. Cogolati a considéré comme

Irak en 500.000 euro voor de opruiming van mijnen in Syrië. Volgende week zal ik deelnemen aan een vierde conferentie over steun voor Syrië en de regio.

12.25 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Ik zeg niet dat er geen humanitaire hulp verstrekt werd, maar oorlog is geen oplossing, ook niet als er achteraf humanitaire hulp gestuurd wordt. De bombardementen zijn het grootste probleem: als er niet gebombardeerd werd, zou humanitaire hulp ook niet nodig zijn!

12.26 Minister **Philippe Goffin** (*Frans*): Wij werken in een globaal kader.

(*Nederlands*) Het Syrische humanitair dossier is een prioriteit van België in de VN-Veiligheidsraad. Wij werken samen met Duitsland aan een resolutie in dat verband. In december 2019 hebben Rusland en China zich nog verzet tegen een vernieuwing van de resolutie. In januari 2020 hebben wij wel een verlenging verkregen, maar slechts voor zes maanden en met twee doorlaatposten in het noordwesten van Syrië. We hebben nog een paar weken om een verlenging te verkrijgen van de grensoverschrijdende resolutie, waarvan het belang is toegenomen door de COVID-19-pandemie. Wij voeren daarom onze inspanningen op in de Veiligheidsraad ten aanzien van Turkije evenals bij de nationale en internationale ngo's.

(*Frans*) De actie van België berust op de herhaalde verzoeken van de Iraakse regering, die ook vanmorgen nog eens kracht bijgezet werden door de Iraakse minister van Buitenlandse Zaken. De argumenten voor onze inzet ten behoeve van de coalitie, die wij in onze brief aan de VN-Veiligheidsraad van juni 2016 hebben vermeld, zijn nog steeds geldig. Het eerste element waarop wij onze actie gronden, is artikel 51. België neemt noodzakelijke en proportionele maatregelen tegen IS in Irak en Syrië, als reactie op het verzoek van de Iraakse regering.

In zijn resolutie verklaart de VN-Veiligheidsraad dat IS een ongeziene bedreiging voor de vrede en de internationale veiligheid vormt en roept de raad de lidstaten ertoe op de schuilplaatsen van IS in Irak en Syrië te vernietigen. Zoals de heer Dallemagne het gesteld heeft, verzoekt de VN-Veiligheidsraad de lidstaten daartoe alle noodzakelijke maatregelen te nemen, hetgeen in het internationale recht een zeer welomschreven betekenis heeft.

In de commissie beschouwde de heer Cogolati het

problématique le fait que la résolution ne soit pas fondée sur le chapitre 6 ou 7. Le caractère contraignant d'une résolution n'est pourtant pas défini par son chapitre, mais par le langage utilisé. Dans ce cas, la formule choisie est "toutes les mesures nécessaires".

On peut débattre longuement du sens des mots et de la finalité d'un texte. M. Dallemagne a rappelé les conditions dans lesquelles cette résolution a été adoptée à l'unanimité. Nous aurions certes préféré une base plus solide, mais nous estimons que cette base est déjà une avancée. Prétendre que la résolution n°2249 n'a pas d'effet juridique car elle n'a pas été adoptée sous le chapitre 7 n'est pas une interprétation correcte.

Malgré les évolutions, la situation sur le terrain reste critique. Comme en 2016, l'article 51 reste justifié. Daech reste actif et constitue encore une menace pour l'Irak, qui demande le soutien de la coalition, comme le montre l'appel téléphonique du ministre irakien des Affaires étrangères.

Le **président**: La discussion est close.

Amendements déposés:

- Considérant/Considerans R (n)*
 • 67 – Annick Ponthier cs (1298/9)
Demande/Verzoek 1
 • 69 – Kris Verduyckt (1298/9)
Demande/Verzoek 7
 • 70 – Kris Verduyckt (1298/9)
Demande/Verzoek 7/1 (n)
 • 71 – Kris Verduyckt (1298/9)
Demande/Verzoek 19 (n)
 • 68 – Annick Ponthier cs (1298/9)

Le vote sur les amendements est réservé.

Le vote sur les amendements réservés et sur l'ensemble de la proposition aura lieu ultérieurement.

13 Proposition de résolution relative à l'annexion par Israël de territoires occupés en Palestine (1292/1-7)

Proposition déposée par:

Simon Moutquin, Wouter De Vriendt, Samuel Cogolati, Malik Ben Achour, Georges Dallemagne.

als problematisch dat de resolutie niet gebaseerd is op hoofdstuk 6 of 7. Het bindende karakter van een resolutie wordt nochtans niet bepaald door het hoofdstuk, maar door de gebruikte bewoordingen. In dit geval werd er gekozen voor de formulering "alle noodzakelijke maatregelen".

We kunnen oeverloos discussiëren over de betekenis van woorden en over de finaliteit van een tekst. De heer Dallemagne heeft verwezen naar de omstandigheden waarin deze resolutie eenparig angenommen werd. Vanzelfsprekend was een stevigere grondslag volgens ons verkieslijker geweest, maar we zijn van mening dat het huidige fundament al een stap voorwaarts is. Wie beweert dat resolutie nr. 2249 geen juridische uitwerking heeft omdat ze niet onder hoofdstuk 7 angenommen werd, slaat de bal mis.

Ondanks de positieve ontwikkelingen blijft de situatie op het terrein kritiek. Net zoals in 2016 is het gerechtvaardigd om zich te beroepen op artikel 51. IS blijft actief en vormt nog steeds een bedreiging voor Irak; dat land roept de hulp van de internationale coalitie in, zoals het telefoongesprek met de Iraakse minister van Buitenlandse Zaken aantoon.

De **voorzitter**: De bespreking is gesloten.

Ingediende amendementen:

- Considérant/Considerans R (n)*
 • 67 – Annick Ponthier cs (1298/9)
Demande/Verzoek 1
 • 69 – Kris Verduyckt (1298/9)
Demande/Verzoek 7
 • 70 – Kris Verduyckt (1298/9)
Demande/Verzoek 7/1 (n)
 • 71 – Kris Verduyckt (1298/9)
Demande/Verzoek 19 (n)
 • 68 – Annick Ponthier cs (1298/9)

De stemming over de amendementen wordt aangehouden.

De stemming over de aangehouden amendementen en over het geheel van het voorstel zal later plaatsvinden.

13 Voorstel van resolutie betreffende de Israëlische annexatie van bezet Palestijns gebied (1292/1-7)

Voorstel ingediend door:

Simon Moutquin, Wouter De Vriendt, Samuel Cogolati, Malik Ben Achour, Georges Dallemagne.

Discussion

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (1292/6)

13.01 Kattrin Jadin, rapporteur: Je me réfère à mon rapport écrit.

13.02 Peter De Roover (N-VA): Cette proposition de résolution préfigure les décisions qui pourraient être prises. Espérons qu'elle ne se limite pas à un exercice théorique. Nous le verrons dans les jours et semaines qui viennent. L'annexion redoutée ne changerait pas grand-chose dans les faits mais elle viendrait consolider la situation existante. Palestiniens et Israéliens seraient moins enclins à conclure un compromis. De plus, l'annexion porterait atteinte aux principes des Nations Unies et affaibliraient encore la base de négociations des Palestiniens. Sur le plan diplomatique, politique et géopolitique, cela ferait donc incontestablement une différence.

Israël part du principe que le pays doit battre le fer tant qu'il est chaud, avec le soutien total de l'administration Trump. Pour mon groupe, le plan Trump ne peut cependant pas constituer la base d'une solution.

Ce plan Trump offre peu de perspectives de solution adéquate, il est écrit sur mesure pour Israël et impose surtout des obligations aux Palestiniens. L'équilibre est de nouveau perturbé de la sorte. De plus, il ne peut compter sur un large soutien international. Les résultats des élections et la large majorité dont il jouit à la Knesset ont probablement conforté le gouvernement au moment de prendre certaines initiatives, ce qui pourrait inciter à une certaine témérité.

La proposition de résolution a été déposée à la Chambre dans ce contexte. En 2015, nous avons soutenu dans cet hémicycle une position commune et celle-ci demeure à nos yeux une excellente base. Nous ne pouvons que constater aujourd'hui que le plan Trump peut être le signe précurseur d'initiatives unilatérales et non souhaitables. Les auteurs de la proposition ont cependant réussi à éviter une approche trop activiste, ce dont je les félicite par ailleurs.

Cela signifie que nous avons très longtemps été disposés à soutenir cette proposition. Mais nous nous abstenons malgré tout aujourd'hui. La terminologie utilisée par rapport aux objectifs et aux moyens est très vague, peut-être dans le dessein

Bespreking

De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (1292/6)

13.01 Kattrin Jadin, rapporteur: Ik verwijst naar het schriftelijk verslag.

13.02 Peter De Roover (N-VA): Dit voorstel van resolutie is een voorafname op wat zou kunnen worden beslist. Laten we hopen dat het bij een theoretische oefening blijft. Dat zal in de volgende dagen en weken moeten blijken. De gevreesde annexatie zou in de praktijk weinig veranderen, want dit zou een consolidering zijn van een bestaande situatie. Wel zou het de bereidheid tot een compromis tussen Palestijnen en Israël's bemoeilijken, de krijtlijnen van de VN aantasten en de onderhandelingsbasis van de Palestijnen verder verzwakken. Op diplomatiek, politiek en geopolitiek vlak zal het dus wel een verschil maken.

Israël gaat ervan uit dat het land het ijzer moeten smeden terwijl het heet is, met de volle steun van de huidige politieke leiding in de VS. Voor mijn fractie kan het plan-Trump echter geen basis zijn voor een oplossing.

Dat plan-Trump biedt immers weinig uitzicht op een geschikte oplossing, is geschreven op maat van Israël en legt de verplichtingen vooral op Palestijnse schouders. Zo raakt het evenwicht steeds verder verstoord. Bovendien kan het nauwelijks rekenen op een brede internationale steun. De verkiezingsuitslag en de huidige brede meerderheid in de Knesset hebben de nieuwe Israëlische regering waarschijnlijk wel gesterkt om bepaalde initiatieven te nemen, wat zou kunnen leiden tot overmoed.

Tegen die achtergrond is deze resolutie in de Kamer ingediend. In 2015 hebben we hier mee een breed gezamenlijk standpunt gesteund en dat blijft voor ons nog steeds een uitstekende basis. We kunnen nu enkel vaststellen dat het plan-Trump een voorbode kan zijn van ongewenste eenzijdige stappen. De indieners van de resolutie hebben wel een al te activistische insteek vermeden, waarvoor ik hen trouwens wil feliciteren.

Dat betekent dat wij heel lang geneigd waren om deze resolutie te steunen. Toch zullen we ons vandaag onthouden. De terminologie in de doelstelling en de middelen is bijzonder vaag, wellicht om een heel brede meerderheid te kunnen

de pouvoir mobiliser une très large majorité, mais le produit final qui en découle laisse une très grande marge d'interprétation. Ni le calendrier, ni la proportionnalité ne sont en outre clairement formulés. Nous restons fidèles à la position du Parlement lors du débat de 2015.

13.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Le plan de paix proposé par le président américain n'a de paix que le nom. Concocté par les administrations américaine et israélienne au seul bénéfice d'Israël, ce chantage propose l'octroi d'une grosse somme d'argent en échange de terres. Un quartier situé à 10 kilomètres de Jérusalem pourrait servir de capitale aux Palestiniens.

C'est la confirmation qu'Israël met en place un régime d'apartheid et exerce une domination coloniale depuis des décennies. L'annonce du gouvernement est dans la continuité de la politique de M. Netanyahu, grâce auquel 600 000 colons sont dans les territoires occupés. Cette politique se caractérise notamment par des arrestations et assassinats ciblés, l'intensification du blocus de Gaza et la destruction de biens palestiniens.

Ce régime est synonyme d'oppression et de violence pour des milliers de Palestiniens. Les parlementaires qui ont visité les territoires ont pris conscience de ce que signifie cette occupation. Je m'inscris en porte-à-faux par rapport à ce qui a été dit sur la résolution de 2015. La situation a changé. Après l'annexion de Jérusalem en 1980, la vallée du Jourdain et des blocs de colonies sont maintenant menacés du même sort.

L'annexion se prépare, voire est déjà en cours. Des témoignages attestent que des villages comme Wadi Fukin, bloqués entre la frontière de 1949 et des colonies israéliennes, sont entourés par l'armée israélienne. Quel sera le sort réservé à ces villages et leurs habitants?

Nous allons perpétuer le processus d'expulsion des réfugiés palestiniens en cours depuis 1948.

Depuis des mois, en commission, nous traitons du conflit israélo-palestinien, notamment par des auditions et des échanges. Cette proposition de résolution est un texte constructif et clair. On ne peut laisser aux États-Unis de Trump l'avenir des Palestiniens et des Israéliens qui aspirent à la paix. La Belgique et l'Europe doivent empêcher le gouvernement israélien de franchir cette ligne rouge.

mobiliseren, maar dat levert wel een eindproduct op dat zeer breed kan worden geïnterpreteerd. Bovendien is timing noch proportionaliteit voldoende duidelijk geformuleerd. Wij houden vast aan het standpunt van het Parlement bij het debat in 2015.

13.03 Simon Moutquin (Ecolo-Groen): Het vredesplan dat de Amerikaanse president voorstelde heeft op de naam na niets met vrede te maken. Het plan, dat de Amerikaanse en Israëlische overheid bekookstofd hebben, komt uitsluitend Israël ten goede. Er is sprake van chantage, waarbij een grote som geld geboden wordt in ruil voor bepaalde gebieden. Een wijk op 10 kilometer van Jeruzalem zou als hoofdstad voor de Palestijnen kunnen fungeren.

Dat bevestigt dat Israël een apartheidsregime instelt en al decennialang een koloniaal bewind voert. De aankondiging van de regering ligt in het verlengde van het beleid van Netanyahu, waardoor er 600.000 kolonisten gevestigd zijn in de bezette gebieden. Dat beleid wordt met name gekenmerkt door gerichte arrestaties en moorden, de doorgedreven blokkade van Gaza en de vernieling van Palestijnse goederen.

Voor duizenden Palestijnen staat dat regime gelijk aan geweld en onderdrukking. De parlementsleden die het gebied bezocht hebben, beseffen nu wat die bezetting inhoudt. Ik ben het oneens met wat er afgesproken is in de resolutie van 2015. De situatie is veranderd. Na de annexatie van Jeruzalem in 1980 zijn de Jordaanvallei en bepaalde nederzettingen met hetzelfde lot bedreigd.

De annexatie wordt voorbereid of is zelfs al aan de gang. Uit getuigenissen kunnen we opmaken dat dorpen als Wadi Fukin, die ingesloten zijn tussen de grens van 1949 en Israëlische nederzettingen, omsingeld zijn door het Israëlische leger. Welk lot zal die dorpen en de inwoners ervan beschoren zijn?

Zo bestendigen wij de uitdrijving van de Palestijnse vluchtelingen, die als sinds 1948 aan de gang is.

Al maanden buigen we ons in de commissie over het Israëlisch-Palestijns conflict, onder meer via hoorzittingen en gedachtewisselingen. Dit voorstel van resolutie is een constructieve en duidelijke tekst. Men mag de toekomst van de Palestijnen en de Israëliërs die naar vrede snakken niet in de handen van president Trump leggen. België en Europa moeten verhinderen dat de Israëlische regering die rode lijn overschrijdt.

La résolution demande que la Belgique prenne des initiatives pour prévenir l'annexion des territoires palestiniens, qu'elle soutienne des initiatives appropriées dans les enceintes internationales et qu'avec l'Europe elle élabore une liste de contre-mesures efficaces pour répondre à toute annexion israélienne.

Ce n'est pas le combat d'un camp ou d'un autre mais la défense du droit international, qui n'est pas à géométrie variable. Défendre une paix juste et durable au Proche-Orient, c'est aussi défendre une situation que vivent les Israéliens et les associations défendant le respect du droit international en Israël, qui sont vilipendées voire agressées par le gouvernement israélien.

L'ancien président de la Knesset, M. Burg, a écrit à l'UE et nous sommes 83 parlementaires belges à l'avoir suivi. Il dit que l'UE doit empêcher cette annexion, fatale à une paix israélo-palestinienne future et qui remettra en cause les normes fondamentales des relations internationales, y compris la Charte de l'ONU. Et pour l'émissaire de l'ONU pour le Proche-Orient, M. Madoff, cette annexion pourrait créer un vide que des radicaux dévastateurs viendraient combler.

La résolution d'aujourd'hui vise à dire au gouvernement israélien de ne pas franchir cette ligne rouge et de donner espoir aux Palestiniens.

13.04 Malik Ben Achour (PS): Mon groupe souscrit aux propos du collègue Moutquin.

La tournure prise par le conflit appelle au tournant de la diplomatie européenne. Depuis les Accords d'Oslo, le conflit israélo-palestinien empire, suite à la radicalisation décomplexée du gouvernement israélien et au rétrécissement du camp de la paix en Israël.

Sur cette base, la diplomatie européenne compte peu et est trop peu écoutée. Le gouvernement israélien considère l'UE uniquement comme un marché.

Nous devons donc ajuster notre positionnement à la posture du gouvernement israélien.

In de resolutie wordt er gevraagd dat België initiatieven neemt om de annexatie van de Palestijnse gebieden te voorkomen, dat ons land initiatieven met dat oogmerk in de internationale gremia steunt en samen met Europa een lijst van werkzame tegenmaatregelen opstelt als antwoord op elke inlijving door Israël.

Dit is geen strijd van het ene of het andere kamp, maar de verdediging van het internationale recht, dat niet met twee maten en twee gewichten meet. Opkomen voor een rechtvaardige vrede in het Nabije Oosten, dat is ook opkomen tegen een situatie die de Israëliërs zelf aan den lijve ondervinden, onder meer de ngo's die voor de naleving van het internationale recht ijveren en door de Israëlische regering verguisd en zelfs aangevallen worden.

De voormalige voorzitter van de Knesset, de heer Burg, heeft een brief geschreven naar de EU, die door 83 Belgische parlementsleden werd ondertekend. Daarin stelt hij dat de EU die annexatie moet voorkomen, omdat die een toekomstige Israëlisch-Palestijnse vrede totaal onmogelijk zou maken. De annexatie zou bovendien de grondslagen van de internationale betrekkingen, waaronder het Handvest van de Verenigde Naties, op losse schroeven zetten. Volgens de VN-gezant voor het Midden-Oosten, de heer Madoff, zou de annexatie een vacuüm kunnen creëren dat nietsontziende radicale elementen maar wat graag zouden vullen.

Met de resolutie van vandaag willen we de Israëlische regering duidelijk maken dat ze de rode lijn niet mag overschrijden en willen we de Palestijnen hoop geven.

13.04 Malik Ben Achour (PS): Mijn fractie onderschrijft de woorden van collega Moutquin.

De wending die het conflict genomen heeft, verplicht de Europese diplomatie ertoe het geweer van schouder te veranderen. Sinds de Oslo-akkoorden is het Israëlisch-Palestijnse conflict verergerd door de ongeremde radicalisering van de Israëlische regering en de uitdunning van het vredeskamp in Israël.

In die context vervult de Europese diplomatie een bijrol en valt haar boodschap al te vaak in dovemansoren. De Israëlische regering beschouwt de EU enkel en alleen als een markt.

We moeten ons standpunt dus bijstellen en afstemmen op de houding van de Israëlische

regering.

Nous débattons plus tard de la nécessaire reconnaissance de l'État de Palestine, mais pas trop tard car, si nous loupons ce virage, nous disparaîtrons durablement du jeu diplomatique lié à ce conflit!

Nous avons cosigné le texte parce que la Belgique, avec ou sans ses partenaires, a la liberté d'envoyer un signal. Trop longtemps, nous nous sommes enfermés dans le registre du discours et embourbés dans l'inaction et l'impuissance. Le texte proposé permettra à la Belgique d'agir. Nous devons sortir des communiqués appelant à la retenue et à la désescalade. Israël s'assied sur ces mots. Cet État doit comprendre qu'en tant que premier partenaire économique, l'Europe peut prétendre à être un levier politique.

Il nous paraît nécessaire de voter en faveur de ce texte, sans quoi nous passerions à côté d'un moment historique. Nous espérons que ce texte trouvera la majorité la plus large possible, afin que la diplomatie européenne puisse enfin peser dans ce conflit.

13.05 Katrin Jadin (MR): Cette proposition est une réaction au plan de paix au Proche-Orient de Trump prévoyant l'annexion de territoires palestiniens par Israël. L'urgence se justifie suite à l'accord gouvernemental israélien.

La diplomatie de l'Union européenne doit être vigilante. Il n'y a pas de position unanime de l'UE sur cette annexion.

En commission, certaines demandes font un amalgame malheureux avec des situations géopolitiques différentes. Je dépose deux amendements pour retirer de la résolution les demandes "X" et "Y". Si cela se fait, mon groupe soutiendra la résolution.

13.06 Els Van Hoof (CD&V): Il est vrai que la situation est tendue et nul ne sait ce qu'il adviendra à partir du 1^{er} juillet. Les discussions qui se déroulent aujourd'hui dans cet hémicycle sont très certainement suivies par les diplomates. Il est essentiel de lancer un signal indiquant qu'une ligne rouge a été franchie. Il est évident pour le groupe CD&V qu'une annexion unilatérale constituerait une grave violation du droit international. Par ce geste,

We zullen later debatteren over de noodzaak om de Palestijnse Staat te erkennen, maar we mogen daar niet te lang mee wachten, want als we dit historische moment voorbij laten gaan, zullen we geen rol meer spelen in de diplomatie in het kader van dit conflict!

We hebben de tekst medeondertekend, omdat het België, met of zonder zijn partners, vrij staat om een signaal af te geven. Te lang al beperken we ons tot het register van het discours en blijven we lijdzaam en machteloos toezien. De voorgestelde tekst biedt België de mogelijkheid actie te ondernemen. We moeten afstappen van de communiqués waarin er opgeroepen wordt tot terughoudendheid en de-escalatie. Israël trekt zich niets aan van die woorden. Israël moet begrijpen dat Europa, zijn belangrijkste handelspartner, als politieke hefboom kan fungeren.

We moeten deze tekst goedkeuren, want anders zouden we een historisch moment laten voorbijgaan. We hopen dat de tekst met een zo ruim mogelijke meerderheid wordt goedgekeurd zodat de Europese diplomatie eindelijk haar volle gewicht in de schaal kan werpen wat dat conflict betreft.

13.05 Katrin Jadin (MR): Dit voorstel is een reactie op het vredesplan voor het Midden-Oosten van president Trump dat voorziet in de annexatie van Palestijnse gebieden door Israël. Een en ander is dringend geworden na de totstandkoming van een regeerakkoord in Israël.

De EU-diplomatie moet waakzaam blijven. In de EU is er geen eensgezindheid over deze annexatie.

In de commissie werden er bepaalde verzoeken geformuleerd waarbij een en ander op ongelukkige wijze op één hoop gegooid werd met verschillende geopolitieke situaties. Ik dien twee amendementen in die ertoe strekken de verzoeken X en Y uit de resolutie te lichten. Als dat gebeurt zal mijn fractie de resolutie steunen.

13.06 Els Van Hoof (CD&V): De situatie is inderdaad gespannen en niemand weet wat er vanaf 1 juli zal gebeuren. De diplomaten volgen zeker wat er hier vandaag in het Parlement gebeurt. We moeten een signaal geven dat dit een brug te ver is. Voor de CD&V-fractie is het duidelijk dat een unilaterale annexatie een zware schending zou zijn van het internationale recht. Israël verlaat hiermee het pad van de multilaterale dialoog en de

Israël renoncerait au dialogue multilatéral et à la solution à deux États. Une annexion serait néfaste à la sécurité et à la stabilité dans la région. Notre groupe considère qu'une modification des frontières de 1967 n'est envisageable que dans le cadre d'une concertation. Condamner l'annexion est dans l'intérêt des Palestiniens et des Israéliens.

La Belgique a déjà entrepris des démarches au sein de l'EU et du Conseil de sécurité des Nations Unies pour prévenir une annexion. Le ministre Goffin est aux avant-postes dans ce dossier au Conseil de l'UE.

Obtenir un point de vue unanime au sein de l'UE n'est pas une sinécure. En commission, le CD&V a, dès lors, présenté un amendement visant à réunir une coalition de pays volontaires, lequel a recueilli une large majorité.

Je me félicite de cette proposition de résolution. Elle n'est pas anodine. Nous faisons le pari d'un dialogue à l'échelon multilatéral et, si le multilatéralisme est impossible, alors nous dialoguerons avec des pays qui sont sur la même longueur d'onde que nous. Nous souhaitons que la Palestine et Israël se parlent. Les annexions doivent être condamnées. Notre groupe soutiendra cette proposition de résolution.

13.07 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Je vais illustrer mon propos par des faits survenus il y a deux jours, énième exemple de la violence et de la barbarie de la colonisation israélienne.

Un jeune homme qui accompagnait sa mère et sa sœur au mariage de cette dernière a été abattu par l'armée israélienne à un *checkpoint* entre Bethléem et Abou Dis, sous le prétexte dénué de preuve qu'il allait y commettre un attentat. Or ce jeune homme est le neveu d'un haut fonctionnaire de l'Autorité palestinienne. C'est un jeune entrepreneur. On l'a exécuté et laissé se vider de son sang pendant des heures, empêchant les secours et les Palestiniens présents de l'aider. Sauvé, il pourrait bien entendu faire valoir sa version des faits.

On a refusé de rendre le corps à la famille ou encore de donner l'accès aux images des caméras du *checkpoint*.

Aujourd'hui, avec ce plan d'annexion, on bafoue le processus de paix et le droit international et on demande aux Palestiniens d'accepter une vie

tweestatenoplossing. Ze zou nefast zijn voor de veiligheid en stabiliteit in de regio. Voor onze fractie kan alleen met overleg afgeweken worden van de grenzen van 1967. De veroordeling van de annexatie is in het belang van de Palestijnen én de Israëli's.

Ons land heeft binnen de EU en de VN-Veiligheidsraad al stappen ondernomen om een annexatie te voorkomen. Minister Goffin speelt hierin een voortrekkersrol in de Europese Raad.

Het is moeilijk om een eensgezind Europees standpunt in te nemen. Daarom heeft CD&V in de commissie een amendement ingediend om een *coalition of the willing* na te streven dat op een ruime meerderheid kon rekenen.

Ik ben blij met deze resolutie. Ze heeft haar belang. Wij zetten in op dialoog op multilateraal niveau en met gelijkgezinde staten als het niet anders kan. Wij streven naar een dialoog tussen Palestina en Israël. Annexaties moeten veroordeeld worden. Onze fractie zal deze resolutie steunen.

13.07 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Ik zal mijn uitspraken illustreren aan de hand van feiten die zich twee dagen geleden voorgedaan hebben; een zoveelste voorbeeld van de gewelddadigheid en de wreedheid van het Israëlische nederzettingenbeleid.

Een jongeman die zich met zijn moeder en zijn zus naar de bruiloft van die zus begaf, werd door het Israëlische leger aan een controlepost tussen Bethlehem en Abu Dis gedood, onder het voorwendsel, zonder bewijs, dat hij op weg was om een aanslag te plegen. Die jongeman is echter de neef van een hoge ambtenaar van de Palestijnse Overheid. Hij was een jonge ondernemer. Men heeft hem geëxecuteerd en hem urenlang laten doodbloeden, waarbij men de hulpdiensten en de Palestijnse omstanders verhinderd heeft om hem te helpen. Als hij gered had kunnen worden, had hij uiteraard zijn versie van de feiten kunnen geven.

Men heeft geweigerd om het stoffelijk overschot aan de familie terug te geven, alsook om inzage in de beelden van de camera's aan de controlepost toe te staan.

Met het annexatieplan treedt men het vredesproces en het internationale recht met de voeten en vraagt men dat de Palestijnen aanvaarden dat ze op een

injuste et minable, dans des territoires morcelés, enclavés dans l'État d'Israël. On leur demande d'officialiser les violations du droit qu'ils subissent dans un soi-disant accord de paix, nouvelle illustration de l'abus de pouvoir israélien.

Or Israël se sent conforté dans ses choix par ses alliés et ses partenaires diplomatiques et économiques et par l'absence d'un vrai rappel à l'ordre.

Dans les faits, ni les accords ni les résolutions du Conseil de sécurité ne suffisent pour rappeler Israël à l'ordre. Si on veut donner une chance au processus de paix et faire respecter le droit international, cette volonté doit se traduire en actes, par des sanctions ou l'annulation d'accords économiques.

Nous soutiendrons cette résolution comme point de départ, en espérant que nous poursuivrons dans cette logique pour imposer à Israël le respect du droit international et des droits des Palestiniens.

13.08 John Crombez (sp.a): Cette résolution me paraît particulièrement claire. Cette situation de menace impose une prise de position claire. Nous avons entendu les ambassadeurs des deux pays. Les propos tenus par Israël sont inacceptables et sont trop peu contestés. Notre pays doit donc faire entendre sa voix avec fermeté, tenter de nouer un dialogue et trouver des pistes de solutions tout en s'opposant à un discours qui viole le droit international. Nous demandons au gouvernement de faire connaître cette position sur un maximum de forums. Nous espérons pouvoir compter sur un large soutien, y compris au sein du groupe N-VA. Le contre-argument selon lequel la description des divers éléments serait trop vague est fort léger. En réalité, la N-VA voudrait soutenir la résolution sur le fond, mais la thématique l'embarrasse. J'espère que ce groupe changera tout de même d'avis.

13.09 Georges Dallemagne (cdH): Si ce plan d'annexion devait être mis en œuvre le 1^{er} juillet, nous le considérerons comme un coup fatal pour les perspectives de paix fondées sur deux États vivant côte à côte en sécurité. Cette décision contrevient aux normes les plus fondamentales présidant aux relations internationales et son application déstabiliserait la région.

C'est pour cela que nous demandons une diplomatie ferme et énergique pour éviter le pire. Nous espérons que le gouvernement israélien

verbroukkeld grondgebied en ingesloten door de Israëlische Staat een onrechtvaardig en erbarmelijk leven leiden. Men vraagt hun om de schendingen van hun rechten die ze ondergaan officieel te verankeren in een zogenaamd vredesakkoord, en dat is een nieuwe illustratie van het machtsmisbruik door Israël.

Israël voelt zich door zijn bondgenoten en zijn diplomatieke en economische partners en door het uitblijven van een effectieve terechtwijzing in zijn keuzes bevestigd.

De facto volstaan noch de akkoorden noch de resoluties van de Veiligheidsraad om Israël tot de orde te roepen. Als men het vredesproces een kans wil geven en de naleving van het internationale recht wil afdwingen, moet dat voornemen in daden omgezet worden via sancties of de opzegging van handelsakkoorden.

Wij zullen deze resolutie steunen als uitgangspunt, in de hoop dat we deze weg zullen blijven bewandelen, zodat we Israël kunnen dwingen om het internationale recht en de rechten van de Palestijnen te eerbiedigen.

13.08 John Crombez (sp.a): Volgens mij is deze resolutie bijzonder duidelijk. Het gaat om een bedreigende situatie waardoor een duidelijk standpunt zich opdringt. Wij hebben de ambassadeurs van beide landen gehoord. Israël spreekt onaanvaardbare taal en wordt te weinig tegengesproken. Ons land moet dan ook duidelijke taal spreken, streven naar dialoog en mogelijke oplossingen en zich kanten tegen een discours dat het internationale recht schendt. Wij vragen aan de regering om dat standpunt op alle mogelijke fora uit te dragen. Wij hopen op een brede steun, ook van de N-VA-fractie. Dat een en ander onduidelijk omschreven zou zijn, weegt als tegenargument zeer licht. Eigenlijk wil die fractie de resolutie inhoudelijk wel steunen, maar het ligt moeilijk. Ik hoop dat ze toch nog van mening verandert.

13.09 Georges Dallemagne (cdH): Als dit annexatieplan op 1 juli ten uitvoer zou worden gelegd, betekent dat volgens ons de genadeslag voor het vredesperspectief dat gebaseerd is op twee staten die in veiligheid naast elkaar leven. Dat besluit is in strijd met de meest elementaire normen van de internationale betrekkingen en de uitvoering ervan zou de regio destabileren.

Daarom dringen wij aan op een kordate en krachtige diplomatie om het ergste te voorkomen. We hopen dat de Israëlische regering zal afzien van

renoncera à cette nouvelle annexion et nous voulons lui envoyer le signal que nous n'accepterons pas ce plan.

13.10 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Avec cette résolution, une large majorité de la Chambre déclare que l'annexion de 30 % de la Cisjordanie est une ligne rouge à ne pas franchir. La résolution est également en phase avec les déclarations du haut représentant de l'UE et du ministre tandis qu'en Israël aussi, des voix s'élèvent dans le même sens. La position défendue bénéficie donc d'une large adhésion.

C'est pourquoi je m'étonne que la N-VA ne se joigne pas à ce front belge, européen, voire mondial. M. De Roover trouve cette résolution trop vague et trop générale. Je me demande toutefois quelle serait sa réaction si des mesures concrètes étaient proposées. D'ailleurs, il aurait aussi pu déposer des amendements. D'un point de vue diplomatique, il nous semble beaucoup plus raisonnable de nous joindre aux déclarations du ministre et de l'UE et de donner à une coalition de pays de même sensibilité la liberté de prendre des contre-mesures. Cet argument n'est donc guère crédible.

Il en va de même pour son argument selon lequel il n'apparaît pas clairement si ces contre-mesures ont vocation à prévenir une éventuelle annexion ou si elles constituent une réaction à une possible annexion. Les demandes 2 et 3 sont pourtant explicites à cet égard. Pour éviter l'annexion – nous sommes bien dans la prévention – des initiatives doivent être prises dans le temps qui nous reste. Cela figure dans la demande 1.

La raison de l'abstention se situe dès lors ailleurs. Il est regrettable qu'un parti si sensible à l'autodétermination des peuples et au dossier palestinien refuse de faire cause commune avec nous et préfère faire cavalier seul.

13.11 Peter De Roover (N-VA): M. De Vriendt affirme que ceux qui ne soutiennent pas cette résolution sont opposés au droit des Palestiniens à s'autodéterminer. Cette affirmation est trop facile. S'il est aisé de confectionner un texte, il faut aussi que celui-ci mène quelque part. Au cours de l'examen en commission, des questions se sont en effet posées, dans notre chef, quant à l'interprétation de certaines composantes, comme nous l'avons expliqué. Raison pour laquelle nous avons converti notre intention initiale de soutenir la résolution en une abstention. Nous continuons à suivre les principes de la résolution de 2015 et ne voulons pas donner l'impression que nous sommes

deze nieuwe annexatie en we willen haar het signaal afgeven dat we dat plan niet zullen aanvaarden.

13.10 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Met deze resolutie geeft een zeer grote meerderheid in de Kamer aan dat de annexatie van 30 % van de Westbank een rode lijn is die niet overschreven mag worden. De resolutie sluit ook aan bij verklaringen van de Hoge Vertegenwoordiger van de EU en de minister en ook in Israël gaan stemmen in die zin op. Er is dus een breed draagvlak.

Daarom verwondert het mij dat de N-VA zich niet aansluit bij dit Belgisch, Europees en zelfs mondiaal front. Volgens de heer De Roover is deze resolutie te vaag en te algemeen. Ik vraag me echter af wat zijn reactie zou zijn indien er wel concrete maatregelen waren voorgesteld. Overigens had hij ook amendementen kunnen indienen. Het lijkt ons diplomatiek veel verstandiger om ons aan te sluiten bij de verklaringen van de minister en de EU en om een coalitie van gelijkgestemde landen de vrijheid te geven tegenmaatregelen te nemen. Dit argument is dus weinig geloofwaardig.

Hetzelfde geldt voor zijn argument dat het niet duidelijk is of die tegenmaatregelen preventief bedoeld zijn of als reactie op een mogelijke annexatie. Dat staat nochtans duidelijk in verzoeken 2 en 3 van de resolutie. Om de annexatie te voorkomen – dat is wel preventief – moeten er in de tijd die ons rest wel initiatieven worden genomen. Dat staat in verzoek 1.

De reden voor de onthouding ligt dus wellicht elders. Het is jammer dat een partij met dergelijke gevoeligheid voor zelfbeschikking van volkeren en de Palestijnse zaak hierin geen bondgenoot wil zijn en kiest voor isolatie.

13.11 Peter De Roover (N-VA): De heer De Vriendt stelt dat wie deze resolutie niet volgt tegen het zelfbeschikkingsrecht van de Palestijnen is. Dat is te gemakkelijk. Het is eenvoudig om een tekst te brouwen, hij moet ook ergens toe leiden. Tijdens de bespreking in de commissie rezen er bij ons inderdaad vragen over de interpretatie van bepaalde onderdelen, zoals we al hebben toegelicht. Daarom hebben wij onze oorspronkelijke bedoeling om te volgen omgezet in een onthouding. Wij blijven de principes van de resolutie van 2015 volgen en willen niet de indruk wekken dat we voor de annexatie zijn of de gerechtvaardigde wensen van de Palestijnen niet zouden steunen.

favorables à l'annexion of que nous ne soutenons pas les souhaits légitimes des Palestiniens.

13.12 André Flahaut (PS): Je remercie le ministre et la présidente de commission d'avoir organisé préalablement aux discussions les auditions des ambassadeurs de Palestine et d'Israël. Ce dernier a rappelé que l'on pouvait critiquer le gouvernement et la politique israéliens sans être taxés d'antisémites.

J'espère que ces textes seront votés car le gouvernement israélien risque, au mépris des règles internationales, d'appliquer unilatéralement ce plan dit "de paix" dicté par les États-Unis. Il ne faut pas sous-estimer les effets sur la région et à l'échelon international. La position du Parlement belge n'est pas isolée et doit être vue comme un signal et un soutien à notre ministre des Affaires étrangères sur la scène européenne pour éviter la déstabilisation de la région et la souffrance des populations.

Le **président**: La discussion est close.

Amendements déposés:

Considérant/Considerans X
 • 5 – Katrin Jadin cs (1292/7)
Considérant/Considerans Y
 • 6 – Katrin Jadin cs (1292/7)

Le vote sur les amendements est réservé.

Le vote sur les amendements réservés et sur l'ensemble de la proposition aura lieu ultérieurement.

La séance est levée à 19 h 25. Prochaine séance le jeudi 25 juin 2020 à 20 h 00.

13.12 André Flahaut (PS): Ik dank de minister en de commissievoorzitter dat zij voor de discussies van start gingen hoorzittingen hebben georganiseerd met de ambassadeurs van Palestina en Israël. De Israëlische ambassadeur wees erop dat men de Israëlische regering en het Israëlische beleid best mag bekritisieren zonder voor antisemitie versleten te worden.

Ik hoop dat deze teksten aangenomen zullen worden, want de Israëlische regering zou dit door de Verenigde Staten gedicteerde 'vredeplan' wel eens, wars van de internationale regels, eenzijdig kunnen toepassen. Men mag de gevolgen voor de regio en voor de wereld niet onderschatten. Het Belgische Parlement staat niet alleen met zijn standpunt: dat moet gezien worden als een signaal en een blijk van steun voor onze minister van Buitenlandse Zaken in de Europese gremia, om een destabilisatie van de regio, met al het leed dat daaruit zou voortvloeien voor de bevolking, te voorkomen.

De **voorzitter**: De bespreking is gesloten.

Ingediende amendementen:

Considérant/Considerans X
 • 5 – Katrin Jadin cs (1292/7)
Considérant/Considerans Y
 • 6 – Katrin Jadin cs (1292/7)

De stemming over de amendementen wordt aangehouden.

De stemming over de aangehouden amendementen en over het geheel van het voorstel zal later plaatsvinden.

De vergadering wordt gesloten om 19.25 uur. Volgende vergadering donderdag 25 juni 2020 om 20.00 uur.