



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Vendredi

02-10-2020

Après-midi

Vrijdag

02-10-2020

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Reprise de la discussion de la déclaration du gouvernement 1

Orateurs: **Barbara Pas**, présidente du groupe VB, **Peter De Roover**, président du groupe N-VA, **Servais Verherstraeten**, président du groupe CD&V, **Benoît Piedboeuf**, président du groupe MR, **Kathleen Depoorter**, **Marco Van Hees**, **Anneleen Van Bossuyt**, **Theo Francken**, **Reccino Van Lommel**, **Raoul Hedebouw**, président du groupe PVDA-PTB, **Björn Anseeuw**, **Catherine Fonck**, présidente du groupe cdH, **Wim Van der Donckt**, **Joy Donné**, **Bert Wollants**, **Kurt Ravyts**, **Sander Loones**, **Maxime Prévot**, **Sofie Merckx**, **Wouter Vermeersch**, **Alexander De Croo**, premier ministre, **Sophie Wilmès**, vice-première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales, **Dominiek Sneppe**, **Valerie Van Peel**, **Dries Van Langenhove**, **Pierre-Yves Dermagne**, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, **Georges Gilkinet**, vice-premier ministre et ministre de la Mobilité

INHOUD

Hervatting van de bespreking van de verklaring van de regering 1

Sprekers: **Barbara Pas**, voorzitter van de VB-fractie, **Peter De Roover**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Servais Verherstraeten**, voorzitter van de CD&V-fractie, **Benoît Piedboeuf**, voorzitter van de MR-fractie, **Kathleen Depoorter**, **Marco Van Hees**, **Anneleen Van Bossuyt**, **Theo Francken**, **Reccino Van Lommel**, **Raoul Hedebouw**, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, **Björn Anseeuw**, **Catherine Fonck**, voorzitter van de cdH-fractie, **Wim Van der Donckt**, **Joy Donné**, **Bert Wollants**, **Kurt Ravyts**, **Sander Loones**, **Maxime Prévot**, **Sofie Merckx**, **Wouter Vermeersch**, **Alexander De Croo**, eerste minister, **Sophie Wilmès**, vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en de Federale Culturele Instellingen, **Dominiek Sneppe**, **Valerie Van Peel**, **Dries Van Langenhove**, **Pierre-Yves Dermagne**, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, **Georges Gilkinet**, vice-eersteminister en minister van Mobiliteit

SEANCE PLENIERE

du

VENDREDI 02 OCTOBRE 2020

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

VRIJDAG 02 OKTOBER 2020

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 10 par M. Patrick Dewael, président, dans l'hémicycle du Parlement européen à Bruxelles.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: M. Alexander De Croo, Mme Petra De Sutter, M. Vincent Van Quickenborne et Mme Eva De Bleeker.

01 Reprise de la discussion de la déclaration du gouvernement

01.01 Barbara Pas (VB): Par le passé, la musique classique a pris plusieurs fois des allures de requiem pour les Flamands, rappelons-nous la représentation de *La Muette de Portici* en 1830. Espérons que ces *Quatre saisons* de Vivaldi ne se réduiront pas à un hiver long de trois années.

Le premier ministre a parlé de respect, de démocratie et de confiance. Peut-être pourrait-il commencer par prier ses ministres d'être présents, par respect pour l'opposition. C'est surtout le respect pour l'électeur qui fait cruellement défaut dans ce gouvernement. Ce projet Vivaldi, soi-disant positif, est une partition taxatoire francophone de gauche, qui va directement à l'encontre du signal envoyé par l'électeur. De nombreux Flamands se sentent trahis et mis sur la touche.

Ce gouvernement n'a aucune légitimité démocratique en Flandre, parce qu'il n'y a pas de majorité, et ne représente pas, surtout, son véritable courant de fond: la droite. Aucun autre pays n'a osé évincer les deux plus grands partis qui, ensemble, comptent pourtant plus du triple des voix obtenues par le plus grand parti de ce gouvernement. Et le premier ministre poursuit sa rengaine démocratique. Il ne fait certes rien d'illégal, la Belgique n'a pas de système majoritaire. Mais si

De vergadering wordt geopend om 14.10 uur en voorgezeten door de heer Patrick Dewael in het halfroond van het Europees Parlement in Brussel.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heer Alexander De Croo, mevrouw Petra De Sutter, de heer Vincent Van Quickenborne en mevrouw Eva De Bleeker.

01 Hervatting van de bespreking van de verklaring van de regering

01.01 Barbara Pas (VB): Klassieke muziek heeft de Vlaming al vaker rampspoed gebracht. Denk maar aan de opvoering van *De Stomme van Portici* in 1830. Hopelijk zijn we met *De vier jaargetijden* van Vivaldi niet vertrokken voor een drie jaar durend winterseizoen.

De eerste minister had het over respect, democratie en vertrouwen. Misschien kan hij uit respect voor de oppositie zijn ministers al eens oproepen tot aanwezigheid. Respect voor de kiezer is het grootste gemis bij deze regering. Het zogenaamde positieve Vivaldiproject is een links, francofoon belastingproject dat lijnrecht ingaat tegen het signaal van de kiezer. Vele Vlaamse kiezers voelen zich verraden en aan de kant geschoven.

In Vlaanderen heeft deze regering geen democratische legitimiteit, want ze heeft er geen meerderheid en vertegenwoordigt ook en vooral niet de rechtse grondstroom. In geen enkel ander land worden de twee grootste partijen van het land opzijgezet, ook al halen zij samen meer dan drie keer zoveel stemmen als de grootste partij in deze regering. En dan heeft de eerste minister de mond vol van democratie. Hij doet inderdaad niets onwettigs. België heeft nu eenmaal geen *winner*

l'on veut rétablir la confiance dans la politique, il s'agirait d'éviter de mettre les perdants des élections au pouvoir.

Nous voici avec sept nains dans un gouvernement de nabots – le nombre dérisoire de voix de préférence que ces dignes excellences ont reçues en sont la preuve. Plusieurs ministres et secrétaires d'État n'ont pas même obtenu la moindre voix. À quoi bon organiser des élections, quand tant de nobles inconnus non élus siègent au gouvernement?

La participatie commet un hold-up sur la démocratie. Le premier ministre pense-t-il pouvoir rétablir la confiance dans la politique en rompant des promesses électorales? Lors des élections du président de l'Open Vld, M. Lachaert a plaidé pour l'autonomie fiscale des régions et a assuré que la sortie du nucléaire n'aurait pas lieu en 2025 sous sa présidence. Avant l'été, le premier ministre plaidait encore pour une coalition bourguignonne. Il avait souligné, alors, que son parti n'avait obtenu que la septième place aux élections et qu'un premier ministre sans capacité d'action serait la serpillière du gouvernement. Cela me fait penser à la blague de Groucho Marx: tels sont mes principes, mais si vous ne les aimez pas, j'en ai d'autres. Dans notre pays, toutefois, pareille attitude est considérée comme celle d'un homme d'État qui assume ses responsabilités.

Hier, pas moins de vingt excellences ont prêté serment. Y a-t-il encore au MR un petit neveu qui aurait besoin d'un job? Notre pays compte désormais sept vice-premiers ministres et sept méga-cabinets. S'agit-il de votre conception de la stimulation de l'emploi? A-t-on vraiment tenu des congrès des membres du parti ou s'agissait plutôt de bourses à l'emploi? Il n'y a apparemment pas de familles politiques lorsqu'il est question de postes. Le groupe indivisible et rassembleur Ecolo-Groen a obtenu deux vice-premiers ministres.

Le premier ministre pense-t-il, en désignant une telle armée mexicaine, témoigner du respect envers nos concitoyens durant cette crise du coronavirus? Dans notre pays, la formation du gouvernement intervient sans prise en compte du résultat des élections. Être un fils à papa n'est pas une condition légale pour pouvoir occuper le poste de premier ministre dans notre pays, mais constitue néanmoins un atout, tout comme le fait d'entretenir de bons liens familiaux avec la maison royale.

Le premier a insisté pour qu'on ne se contente pas de démolir les politiques proposées. J'ai lu très

takes it all-systeem, maar als men het vertrouwen in de politiek wil herstellen, dan doet men dat niet door een *losers take it all*-systeem in de praktijk te brengen.

Zeven dwergen vormen nu een kabouterregering. De karige voorkeurstemmen van de vele excellenties illustreren dat. Verscheidene ministers en staatssecretarissen vertegenwoordigen zelfs geen enkele stem. Waarom nog mensen kiezen als zoveel nobele onbekende niet-verkozenen in de regering zetelen?

De participatie pleegt een hold-up op de democratie. Denkt de eerste minister het vertrouwen in de politiek te herstellen door verkiezingsbelofte te breken? Tijdens de voorzittersverkiezingen van Open Vld pleitte de heer Lachaert voor fiscale autonomie voor de regio's en met hem als voorzitter zou er geen kernuitstap komen in 2025. Voor de zomer pleitte de eerste minister nog voor paars-geel. Hij wees er toen op dat zijn partij slechts de zevende partij werd bij de verkiezingen en dat een eerste minister zonder slagkracht de dwel is van de regering. Dat doet me aan de grap van Groucho Marx denken: dit zijn mijn principes, maar als je ze niet leuk vindt, heb ik er nog andere. In dit land noemen ze dat echter staatsmanschap en verantwoordelijkheid nemen.

Gisteren hebben niet minder dan twintig excellenties de eed afgelegd. Is er bij MR nog een achterneefje dat om een baantje verlegen zit? Dit land telt nu zeven vicepremiers en zeven megakabinetten. Is dat uw invulling van het aanzwengelen van de werkgelegenheid? Waren er wel ledencongressen of waren het eerder jobbeurzen? Bij de postjes zijn er blijkbaar geen politieke families. De ondeelbare, verbindende fractie van Ecolo-Groen heeft twee vicepremiers.

Denkt de eerste minister met de aanstelling van zo'n Mexicaans leger respect te betonen aan de burgers in deze coronacrisis? Bij de regeringsvorming wordt in dit land geen rekening gehouden met de verkiezingsuitslag. Fils à papa zijn is in dit land geen wettelijke voorwaarde voor het premierschap, maar het helpt wel, net als een goede familiale band met het koningshuis.

De premier heeft opgeroepen om niet te veel af te breken. Ik heb de 83 bladzijden van het

précisément les 83 pages de l'accord de gouvernement. Il est très difficile ne pas démolir ce texte. Je commencerai néanmoins par deux points positifs. Tout d'abord, le premier ministre place la barre tellement bas que les résultats ne pourront pas nous décevoir. Ensuite, il a fait preuve de politesse, de correction et de courtoisie en lançant le débat, une attitude qui tranche avec celle de sa devancière, qui ne cessait de regarder son GSM ou de se retourner pour ne pas devoir soutenir notre regard.

L'accord de gouvernement est vague et insipide et quasi toutes les politiques prévues sont reportées aux calendes grecques. L'ensemble des partis du gouvernement doivent pouvoir interpréter le texte à leur manière puisqu'il est sinon impossible d'obtenir un accord. L'euphorie à laquelle nous assistons concerne davantage le fait d'avoir trouvé un accord que le contenu de ce dernier puisqu'il permet de défendre tout et son contraire. L'accord comprend également de nombreuses banalités, par exemple en matière de diversité et d'égalité des chances, ainsi qu'un grand nombre de contradictions. Ainsi, il n'y aura soi-disant pas de nouveaux impôts, mais un tiers des nouvelles recettes proviendra bel et bien de nouveaux prélèvements. L'objectif d'une génération sans tabac est mentionné dans l'accord de gouvernement, alors que les tableaux budgétaires font précisément état de recettes de TVA et d'accises sur le tabac en forte progression.

La forme que prendra la contribution des personnes ayant la plus grande capacité contributive annoncée par le gouvernement demeure imprécise. Le présent accord de gouvernement est mal ficelé et ne tient que par la peur panique de l'expression démocratique de l'électeur. En Belgique, un parti qui souhaite l'organisation d'élections est désormais officiellement non démocratique, alors que les partis qui refusent ces mêmes élections sont estampillés démocratiques. Le présent accord de gouvernement rassemble des éléments de nature à satisfaire chacun des partis, mais très peu d'annonces prometteuses pour l'électeur ou l'avenir.

De manière générale, à l'instar du code couleur affiché par la Belgique en matière de coronavirus, le rouge domine dans l'accord de gouvernement. Nous sommes très certainement favorables à la pension minimale de 1 500 euros, mais la mesure requiert une réforme correcte du système. Nonobstant toutes les promesses électorales, l'âge de la retraite reste, en outre, fixé à 67 ans. Il reste, par ailleurs, à trouver les moyens de financer la mesure mais avec papy Vandenbroucke au gouvernement, l'affaire est dans le sac. Je me souviens que dans une lettre ouverte écrite il y a

regeerakkoord zeer nauwgezet doorgenomen. Het is echt niet makkelijk om het niet af te breken. Ik begin toch met twee positieve punten. De eerste minister legt de lat zo laag dat het alleen maar kan meevallen. Ook gaat de premier beleefd, correct en hoffelijk het debat aan. Dat is een stijlbreuk met zijn voorganger, die altijd op haar gsm zat te kijken of zich omdraaide, zolang ze ons maar niet hoefde aan te kijken.

Het regeerakkoord is vaag en wollig en zowat alles wordt op de lange baan geschoven. Alle regeringspartijen moeten de tekst anders kunnen interpreteren, omdat je anders ook niet aan een akkoord geraakt. Men is euforisch wegens het bereiken van een akkoord, eerder dan over de inhoud waar je toch alle kanten mee uit kan. Het regeerakkoord bevat ook veel platitudes, bijvoorbeeld over diversiteit en gelijke kansen, en het zit ook vol tegenstrijdigheden. Zo komen er zogenaamd geen nieuwe belastingen, maar een derde van de nieuwe inkomsten zal wel uit nieuwe belastingen komen. In het regeerakkoord wordt gestreefd naar een rookvrije generatie, terwijl in de budgettaire tabel de opbrengst uit de btw en accijnzen op tabak juist fors toeneemt.

Het is niet duidelijk hoe de regering de bijdrage van de personen met de grootste draagkracht precies ziet. Dit regeerakkoord hangt met spuug en paktouw aan elkaar en wordt slechts samengehouden door een panische angst voor de democratische stem van de kiezer. In België is een partij die verkiezingen wil, nu officieel ondemocratisch, terwijl partijen die dat niet willen, democratisch worden genoemd. In dit regeerakkoord zit iets voor elke partij, maar nauwelijks iets veelbelovends voor de kiezer of de toekomst.

Over het algemeen kleurt het regeerakkoord, zoals de kleurcode van dit land voor corona, rood. Het minimumpensioen van 1.500 euro zijn wij zeker genegen, maar dat vergt een correcte hervorming van het systeem. De pensioenleeftijd blijft trouwens 67 jaar, ondanks alle verkiezingsbeloftes. Een en ander moet ook nog worden gefinancierd, en met bom(pa) Vandenbroucke in de regering kan dat niet misgaan. Ik herinner me dat hij zestien jaar geleden in een open brief schreef dat 2004 het scharnierjaar moest worden in de pensioenhervorming. Daar wachten we nog steeds op.

seize ans, celui-ci qualifiait 2004 d'année charnière pour la réforme des pensions. Nous l'attendons toujours.

Une concertation régulière avec les partenaires sociaux est en soi une bonne chose, mais celle-ci doit alors déboucher sur des décisions concrètes et ne pas enterrer de dossiers épineux. Les dépenses ne manquent pas, mais les réformes sont toujours absentes. La facture sera en tout cas présentée au citoyen et contribuable flamand lambda. Le démantèlement des formes de rémunération de substitution vise-t-il les voitures de société, dont l'écrasante majorité circule en Flandre? Et est-il exact que le présent gouvernement entend taxer les revenus locatifs, comme l'a déclaré précédemment le ministre Gilkinet?

Je tiens à féliciter Groen très explicitement: les passages sur l'énergie et le climat semblent tirés directement du programme de leur parti, et les points relatifs à la mobilité figuraient déjà dans leurs propositions de loi et résolutions. Leur soif de pouvoir était manifestement telle qu'ils ont par contre préféré laisser la sortie du nucléaire dans le vague. Les libéraux ont clairement fait machine arrière. Ecolo-Groen doit bien réaliser que les taxes CO₂ sont répercutées dans le prix final, et que c'est donc au consommateur de mettre la main au portefeuille.

Je me tourne aujourd'hui vers le CD&V pour l'aspect communautaire de cet accord. Aux débuts du gouvernement précédent, l'euphorie régnait face à l'absence du PS en son sein. J'avais pronostiqué, alors, qu'après les élections de 2019, le PS ferait sa rentrée au sein du gouvernement fédéral, et que cinq années de *statu quo* communautaire se mueraient en une décennie de *statu quo*. Les faits m'ont malheureusement donné raison.

01.02 Peter De Roover (N-VA): La victoire électorale du Vlaams Belang a affaibli le catalyseur des Flamands. Des dizaines de milliers de voix flamandes sont ainsi devenues inutiles.

01.03 Barbara Pas (VB): Il est vrai que les multiples promesses communautaires formulées à l'époque par la N-VA lui ont assuré une large victoire, mais le parti a ensuite cédé aux sirènes du pouvoir. Après cette trêve communautaire, le dossier fait aujourd'hui son grand retour. En effet, le programme du CD&V mentionne quelques régionalisations et ce parti plaide, en outre, pour une régionalisation des soins de santé pour en faire un paquet de compétences homogènes, une revendication largement soutenue en 1999 par une résolution du Parlement flamand, mais jamais mise

en œuvre. Frequent overleg met de sociale partners is op zich een goede zaak, maar dan wel om effectief tot beslissingen te komen en geen heikele dossiers te begraven. De uitgaven zijn er, maar op hervormingen blijft het wachten. De factuur zal alleszins voor de modale Vlaamse burger en belastingbetaler zijn. En gaat de afbouw van alternatieve verloningsvormen over de bedrijfswagens, waarvan het overgrote deel in Vlaanderen rijdt? En klopt het dat deze regering van plan is om huurinkomsten te gaan belasten, zoals minister Gilkinet eerder zei?

Groen wil ik expliciet feliciteren: de passages over energie en klimaat lijken wel uit hun partijprogramma weggeplukt en de punten over mobiliteit stonden ook al in hun wetsvoorstellen en resoluties. Blijkbaar was de machtshonger echter zo groot dat de kernuitstap enigszins onzeker blijft. De liberalen hebben hier wel duidelijk bakzeil gehaald. Ecolo-Groen moet wel beseffen dat CO₂-taksen worden doorgerekend in de eindproducten en dat de consument daar dus voor opdraait.

Wat het communautaire aspect van het regeerakkoord betreft, richt ik me vandaag tot CD&V. Bij de start van de vorige regering overheerste de euforie dat de PS niet in de regering zat. Ik voorspelde toen dat na de verkiezingen van 2019 de PS opnieuw in de federale regering zou zitten en dat vijf jaar van communautaire stilstand tien jaar van communautaire stilstand zouden worden. Helaas heb ik gelijk gekregen.

01.02 Peter De Roover (N-VA): Het breekijzer van de Vlamingen is verzwakt door de overwinning van het Vlaams Belang. Vele tienduizenden Vlaamse stemmen zijn daardoor nutteloos geworden.

01.03 Barbara Pas (VB): Feit is dat de N-VA toen met veel communautaire beloftes naar de kiezer is getrokken, een grote overwinning heeft behaald en vervolgens is bezweken voor de lokroep van de macht. Vandaag staat dat communautaire thema opnieuw op de agenda, na die communautaire stilstand. In het programma van CD&V staan immers enkele regionalisering en die partij pleit ook voor een regionalisering van de gezondheidszorg als homogeen bevoegdheidspakket, iets wat breed werd gesteund in een resolutie in het Vlaams Parlement in 1999,

en œuvre. C'est principalement le CD&V qui a conditionné son entrée au gouvernement à l'élaboration et à la réalisation partielle de la réforme de l'État. Néanmoins, même si sur ce point, le présent accord de gouvernement constitue une avancée par rapport au précédent, il n'en demeure pas moins succinct et peu ambitieux. De plus, fidèle à la tradition du parti, ce chapitre de l'accord brille par son ambivalence. Il grouille de "d'une part" et "d'autre part".

D'une part, le gouvernement veut des compétences homogènes, d'autre part, il sort comme par enchantement de son chapeau la notion du fédéralisme asymétrique. Le transfert – partiel – des soins de santé vers les entités fédérées est mis en avant mais l'accord du gouvernement contient également de nombreux choix politiques fédéraux, et ce jusqu'en 2030!

D'une part, on dit qu'on respectera les compétences des entités fédérées. D'autre part, on parle en termes détournés de "refédéralisation" sous prétexte d'efficacité et d'amélioration de la force de frappe du fédéral. D'une part, il y a la perspective d'une réforme de l'État mais d'autre part, il n'y a aucune garantie quant à sa réalisation effective.

01.04 Servais Verherstraeten (CD&V): Mme Pas a l'honnêteté intellectuelle de reconnaître que sur le plan communautaire, cet accord de gouvernement va bien plus loin que le précédent. Nous avons, notamment, convenu d'une direction pour les soins de santé. Nous référons aussi au communautaire dans d'autres dossiers, toujours dans le respect des compétences de chacun et gardant en ligne de mire une bonne collaboration. Nous voulons d'une part renforcer l'autonomie des régions, effectivement, et d'autre part affermir l'efficacité et la capacité d'action du pouvoir fédéral. Quel mal y aurait-il à avoir un gouvernement efficace et énergique?

01.05 Barbara Pas (VB): M. Verherstraeten pense-t-il réellement que l'État fédéral pourra un jour devenir efficace? L'accord de gouvernement reformule la refédéralisation prévue dans la note des préformateurs. Les contours de la réforme de l'État décrite dans cet accord de gouvernement sont encore flous; quoi qu'il en soit, les autres partis du gouvernement interprètent le texte d'une autre manière que le CD&V. Rien n'est encore fixé. Le seul élément clair est que le flux de plusieurs milliards que constituent les transferts par le biais de la sécurité sociale est maintenu.

Dans cet accord de gouvernement, il est très

mais nooit is uitgevoerd. Vooral CD&V schoof de uitwerking en gedeeltelijke realisatie van de staatshervorming naar voren als een breekpunt voor regeringstoetreding. Maar op dat vlak blijft het regeerakkoord toch kort en weinig ambitieus, al is het een stap vooruit ten opzichte van wat in het vorige regeerakkoord stond. Bovendien blinkt dat hoofdstuk uit in tweeslachtigheid, in de beste traditie van de partij. Het staat vol 'enerzijds', 'anderzijds'.

Enerzijds wil men homogene bevoegdheden, anderzijds wordt het federaal asymmetrisch federalisme uit de hoed getoverd. De – gedeeltelijke – overdracht van de gezondheidszorg naar de deelstaten wordt naar voren geschoven, maar het regeerakkoord bevat ook tal van federale beleidskeuzes, zelfs tot 2030.

Enerzijds zegt men de bevoegdheden van de deelstaten te zullen respecteren. Anderzijds is er in verdoken termen sprake van herfederalisering, onder het mom van efficiëntie en het versterken van de slagkracht van het federale niveau. Enerzijds wordt er een staatshervorming in het vooruitzicht gesteld, maar anderzijds is er geen enkele waarborg dat die er ook effectief komt.

01.04 Servais Verherstraeten (CD&V): Mevrouw Pas heeft de intellectuele eerlijkheid om te erkennen dat er in dit regeerakkoord veel meer staat op communautair vlak dan in het vorige regeerakkoord. We hebben onder meer een richting afgesproken voor gezondheidszorg. Ook in andere hoofdstukken verwijzen we naar communautaire zaken, steeds met respect voor elkaars bevoegdheden en met het oog op een goede samenwerking. Enerzijds willen we inderdaad de autonomie van de regio's versterken en anderzijds ook de efficiëntie en de slagkracht van de federale overheid. Wat is er verkeerd aan een efficiënte en slagkrachtige overheid?

01.05 Barbara Pas (VB): Denkt de heer Verherstraeten echt dat de federale overheid ooit nog efficiënt kan werken? Het regeerakkoord herformuleert de herfederalisering uit de preformateursnota. Zoals het in dit regeerakkoord beschreven staat, kan de staatshervorming nog alle kanten uit, maar de andere regeringspartijen hanteren een andere interpretatie dan de CD&V. De lijnen zijn helemaal niet vastgelegd. Het enige wat duidelijk is, is dat de miljardenstroom via de transfers langs de sociale zekerheid behouden blijft.

In dit regeerakkoord wordt zeer vaak verwezen naar

souvent fait référence aux entités fédérées, aux Communautés et Régions. Nous sommes manifestement toujours à des années-lumière d'une logique basée sur des ensembles de compétences homogènes. Rien n'y figure concernant les lois linguistiques, les dotations ou le rôle de la famille royale. Les propositions en matière d'avortement sont renvoyées en commission de la Justice et une étude indépendante sera réalisée, après quoi les uns et les autres tenteront d'aboutir à un consensus. Quelle sera l'attitude du CD&V? Il est incompréhensible qu'un parti mathématiquement superflu et qui a combattu la violette pendant huit ans rejoigne à présent un gouvernement arc-en-ciel sans majorité flamande. Le CD&V se laisse prendre en otage de son plein gré.

Le CD&V a pourtant toujours semblé tenir à une majorité flamande au sein du gouvernement fédéral. Yves Leterme avait déclaré qu'il ne laisserait jamais passer un gouvernement minoritaire en Flandre, Joachim Coens a qualifié la majorité flamande de condition importante et notre collègue, M. Verherstraeten, de condition essentielle. Il est regrettable que le parti fasse désormais machine arrière.

Le premier ministre, M. De Croo, n'a consacré que deux lignes à l'immigration dans sa déclaration gouvernementale, ce qui témoigne du fossé qui sépare les citoyens des politiques. Les électeurs ont envoyé un signal clair. Malheureusement, il n'y a pas de rupture de tendance. Le nouveau secrétaire d'État annonce, tout comme son prédécesseur, un Code de la migration et une politique ferme de rapatriement, mais l'accord de gouvernement lui-même en minimise d'emblée la portée en excluant les visites domiciliaires et l'enfermement des familles avec enfants. Ce faisant, le gouvernement laisse entendre qu'aucune famille avec enfants ne sera expulsée, ce qui créera immanquablement un appel d'air. Je crains que le département de l'Asile et de la Migration ne donne à nouveau l'occasion à un secrétaire d'État volubile de se rendre célèbre pendant que les chiffres de l'immigration atteignent des sommets. L'accord de gouvernement ne dit nulle part son ambition de réduire l'immigration. Le gouvernement compte même ouvrir de nouveaux canaux légaux d'immigration.

En matière de justice et de sécurité également, l'accord de gouvernement se distingue par ses lacunes. Absence de suppression de la libération conditionnelle ou de la loi sur la transaction pénale, pas de fusion des zones de police bruxelloises, absence de répression sévère de la criminalité. La peine de prison devient le recours ultime. Les électeurs n'ont pas voté pour ce type-là de

de deelstaten, de Gewesten en de Gemeenschappen.

Homogene bevoegdheidspakketten lijken ver weg. Er wordt niets gezegd over de taalwetten, dotaties of de rol van het koningshuis. De voorstellen inzake abortus worden voor verdere studie naar de commissie Justitie verwezen en er komt een onafhankelijke studie, waarna er naar een consensus zal worden gezocht. Wat gaat de CD&V doen? Het is onbegrijpelijk dat een partij die mathematisch overbodig is en acht jaar tegen paars-groen gestreden heeft, nu in een paars-groene regering stapt zonder Vlaamse meerderheid. De CD&V laat zich vrijwillig gijzelen.

CD&V leek nochtans altijd belang te hechten aan een Vlaamse meerderheid in de federale regering. Yves Leterme zei dat hij een Vlaamse minderheidsregering nooit zou laten passeren, Joachim Coens noemde een Vlaamse meerderheid een belangrijke voorwaarde en collega Verherstraeten noemde het uiterst belangrijk. Het is jammer dat daar nu op wordt teruggekomen.

Premier De Croo besteedde in zijn regeerverklaring aan migratie slechts twee zinnen. Dat toont de kloof aan tussen de dorpsstraat en de Wetstraat. De kiezers gaven een duidelijk signaal. Helaas komt er geen trendbreuk. De nieuwe staatssecretaris kondigt net als zijn voorganger een migratiewetboek en een kordaat terugkeerbeleid aan, al wordt dat meteen uitgehold door het regeerakkoord zelf, waarin woonstbetredingen en het opsluiten van gezinnen met kinderen worden uitgesloten. Op die manier geeft de regering het signaal dat geen enkel gezin met kinderen zal worden uitgewezen. Dat zal onmiskenbaar een aanzuigefect hebben. Ik vrees dat Asiel en Migratie opnieuw een departement gaat worden waarbij een vlot pratende staatssecretaris erg bekend gaat worden, maar de migratiecijfers de hoogte ingaan. Nergens in het regeerakkoord staat de ambitie om de migratie te doen dalen. De regering wil zelfs extra legale migratiekanalen openen.

Ook inzake justitie en veiligheid valt vooral op wat er niet in het regeerakkoord staat. Geen afschaffing van de voorwaardelijke invrijheidstelling of van de afkoopwet, geen fusie van de Brusselse politiezones, geen harde aanpak van de criminaliteit. De gevangenisstraf wordt het laatste redmiddel. Dat is niet de ommekeer waarvoor de kiezers gestemd hebben. Zij kozen niet voor

revirement. Ils n'ont voté ni pour des tests de discrimination ni pour une chasse au spectre du racisme. Sur ces questions, de même que sur la lutte contre les infox, le texte de l'accord de gouvernement est, en revanche, très explicite. Pour brider la liberté d'expression, les sept miniparties s'entendent comme larrons en foire. Libéralisme et liberté ne sont plus que de vagues notions.

Le gouvernement suivra un cap résolument pro-européen. Nous souscrivons aux idéaux qui ont présidé à l'instauration de la coopération européenne, mais l'UE actuelle a abandonné l'idéal européen censé nous apporter sécurité, paix et prospérité pour se muer en un État UE non démocratique et hyper-centralisé qui impose aux populations des politiques migratoire et climatique qu'elles n'ont pas choisies. Il est facile de nous qualifier d'anti-européens, mais c'est inexact. C'est précisément par amour de l'Europe que nous ne lui épargnons pas nos critiques. L'Europe est le berceau de notre culture occidentale et elle s'est renforcée précisément grâce à la diversité des peuples. L'Europe nous est beaucoup trop chère pour la laisser s'engluer dans la surenchère réglementaire et accepter son élargissement à l'infini jusqu'à ce qu'il n'en reste plus rien.

Lorsque le premier ministre réfère au Parlement européen comme le cœur battant de la démocratie, cela ressemble fort à un précoce appel du pied pour un futur poste en or à l'Europe. L'UE est, bien au contraire, un ogre antidémocratique qui se montre bien sélectif dans ses indignations morales: il réagit vite lorsqu'une loi hongroise ou polonaise ne lui sied pas, mais face aux prisonniers politiques catalans, son silence est assourdissant.

Dimanche, une caravane de voitures venues des quatre coins de la Flandre a pris le chemin de Bruxelles pour rappeler ses promesses électorales à la classe politique, et pour exiger d'elle le respect de la volonté de l'électeur. Demain, cette coalition recevra très probablement le mandat de poursuivre les cafouillages aux dépens des Flamands. Je lui prédis le même sort que Vivaldi lui-même, un jour compositeur richissime, pour finir indigent et oublié dans une fosse anonyme. Cette coalition n'aura pas la confiance de mon groupe.

01.06 Benoît Piedboeuf (MR): Nous sommes réunis dans cette enceinte exceptionnelle car nous combattons toujours le coronavirus. Nous devons rester vigilants et attentifs aux plus fragiles. Chargé de cette tâche, le gouvernement Wilmès a pris de nombreuses mesures pour prendre en charge les malades et faciliter le travail de première ligne. Certes, tout n'a pas été parfait, mais nos

discriminatietoetsen of de jacht op het racismespook. Daarover is het regeerakkoord dan weer wel zeer duidelijk, net als over de strijd tegen fake news. Als het gaat over het bedreigen van de vrije meningsuiting zijn de zeven minipartijtjes het wel eens. Liberalisme en vrijheid zijn ver te zoeken.

De regering zal een uitgesproken Europese koers varen. Wij steunen de idealen die ten grondslag liggen aan de Europese samenwerking, maar de huidige EU heeft niets meer te maken met het Europese ideaal dat ons veiligheid, vrede en welvaart zou brengen, maar het is een ondemocratische, supergecentraliseerde EU-staat die de burgers een migratie- en klimaatbeleid oplegt waarvoor ze niet gekozen hebben. Het is gemakkelijk om ons anti-Europees te noemen, maar dat klopt niet. Het is juist uit liefde voor Europa dat wij kritisch zijn. Europa is de bakermat van onze westerse cultuur en is precies door de verscheidenheid van de volkeren sterk kunnen worden. Europa is ons veel te dierbaar om het te laten wegzinken in het moeras van de regelneverij en om het grenzeloos te laten uitbreiden tot er niets meer van overblijft.

Het leek wel op een vroege sollicitatie voor een Europese topjob toen de premier het Europees Parlement het kloppend hart van de democratie noemde, maar de EU is net een antidemocratische moloch die heel selectief met het morele vingertje zwaait. Er wordt snel opgetreden wanneer Hongaarse of Poolse wetgeving de EU niet zint, maar het blijft oorverdovend stil als het gaat over politieke gevangenen in Catalonië.

Zondag kwam een autokaravaan uit alle hoeken van Vlaanderen naar Brussel om de politieke klasse te herinneren aan hun verkiezingsbeloftes en respect te vragen voor de wil van de kiezer. Morgen zal deze coalitie allicht het mandaat krijgen om verder aan te modderen op kosten van de Vlamingen. Het zal ze vergaan zoals het ging met Vivaldi, de ooit steenrijke componist die volledig berooid en genegeerd door het publiek werd begraven in een naamloos graf. Deze coalitie krijgt van mijn fractie niet het vertrouwen.

01.06 Benoît Piedboeuf (MR): Wij vergaderen vandaag in dit bijzondere gebouw omdat we nog steeds strijden tegen het coronavirus. We moeten alert blijven, en oog hebben voor de meest kwetsbare personen. De regering-Wilmès werd belast met die taak en heeft talrijke maatregelen getroffen om de behandeling van de zieken te organiseren en het werk van het zorgpersoneel in

responsables ont aussi pris des mesures drastiques pour sauver l'économie. Ces efforts seront poursuivis par le nouvel exécutif.

Une des priorités sera de nous focaliser sur les soins de santé. La crise a montré un besoin en personnel soignant en suffisance et mieux valorisé. Pour améliorer structurellement le secteur, des budgets récurrents sont prévus afin de valoriser la rémunération, réduire la charge de travail et pérenniser les formations. Des moyens sont aussi dégagés pour les soins de santé mentale. Simplifié, le financement des hôpitaux doit se baser les réseaux.

Pour dégager ces moyens, nous devons mieux maîtriser le budget alloué aux médicaments, en responsabilisant les prescripteurs et en augmentant la part des médicaments à meilleur prix et des biosimilaires. Un commissaire est désigné pour coordonner les actions de l'État fédéral et des entités fédérées. Cette coordination et l'amélioration de l'efficacité de l'État doivent être des lignes de force de l'action du gouvernement.

L'accord de gouvernement comporte aussi un axe sur la sécurité, pour répondre aux revendications du secteur judiciaire qui réclame un refinancement pour le personnel, l'informatisation et les bâtiments. Une attention sera portée à l'accès à la Justice des plus vulnérables. Il faut des magistrats en nombre suffisant, dans des locaux décents, avec des moyens adéquats. Modernité, accessibilité et efficacité sont les maîtres-mots des réformes. Ce travail de longue haleine est indispensable, car il touche aux fondements de l'État de droit. Il faut des sanctions rapides et des procédures accélérées, l'exécution de toutes les peines et la sévérité pour les récidivistes.

01.07 Kathleen Depoorter (N-VA): Même s'il est fait état, dans l'accord de gouvernement, d'une extension du paquet assuré des mutualités, les frais d'optique ne sont pas mentionnés. Ceci pour vous dire que je vous fais déjà signe depuis cinq minutes.

Le **président**: Si Mme Depoorter était à ma place, elle pourrait constater qu'il est difficile d'avoir une bonne vue d'ensemble des membres. Il serait

de la frontlinie te faciliteren. Niet alles verliep weliswaar perfect, maar onze verantwoordelijken hebben ook drastische maatregelen genomen om de economie te redden. Deze inspanningen zullen voortgezet worden door de nieuwe regering.

De gezondheidszorg zal een van de prioriteiten zijn. De crisis heeft aangetoond dat er nood is aan voldoende en beter gewaardeerd zorgpersoneel. Om de sector structureel te verbeteren zullen er structurele budgetten uitgetrokken worden om de lonen te verhogen, de werklast te verminderen en de opleidingen te bestendigen. Er worden ook middelen gealloceerd voor de geestelijke gezondheidszorg. De financiering van de ziekenhuizen moet eenvoudiger en transparanter gebeuren, en gestoeld worden op ziekenhuisnetwerken.

Om deze middelen beschikbaar te kunnen stellen moeten we de uitgaven voor geneesmiddelen beter onder controle houden. Dit kunnen we doen door de voorschrijvers te responsabiliseren en door het percentage goedkope geneesmiddelen en *biosimilars* te vergroten. Er wordt een commissaris aangesteld om de inspanningen van de federale overheid en de deelgebieden te coördineren. Deze coördinatie en een verbeterde efficiëntie van de overheid moeten krachtlijnen worden van het regeringsbeleid.

Het regeerakkoord bevat ook een hoofdstuk over de veiligheid, waarin gehoor gegeven wordt aan de eisen van de gerechtelijke sector, die dringend vraagt om een herfinanciering voor personeel, informatisering en gebouwen. Er zal aandacht worden besteed aan de toegang tot de justitie voor de meest kwetsbare personen. Er moeten voldoende magistraten zijn, in degelijke gebouwen, met gepaste middelen. Modern, toegankelijk en efficiënt zijn de sleutelwoorden van de hervorming. Dit werk van lange adem is broodnodig, want het raakt aan het fundament van onze rechtsstaat. Straffen moeten snel uitgesproken en procedures moeten versneld worden, alle straffen moeten ook effectief uitgevoerd worden, en recidivisten moeten hard aangepakt worden.

01.07 Kathleen Depoorter (N-VA): In het regeerakkoord zit een uitbreiding van het verzekerd pakket bij de ziekenfondsen, maar een bril zit er niet bij. Ik sta hier al vijf minuten te zwaaien.

De **voorzitter**: Als mevrouw Depoorter hier zou staan, dan zou ze kunnen vaststellen dat het moeilijk is om hier overzicht te hebben. Ze zou beter

préférable qu'elle en vienne au contenu.

haar punt maken.

01.08 Kathleen Depoorter (N-VA): C'était de l'humour, mais manifestement, la tension est assez vive.

01.08 Kathleen Depoorter (N-VA): Het was een grapje, maar blijkbaar is de spanning vrij hoog.

Le **président**: Je suis mort de rire.

De **voorzitter**: Ik kom niet bij van het lachen.

01.09 Kathleen Depoorter (N-VA): Est-il prévu d'améliorer la rémunération des infirmiers à domicile, qui ont fourni des efforts considérables durant la pandémie?

01.09 Kathleen Depoorter (N-VA): Zijn er plannen om de remuneratie van de thuisverpleegkundigen, die tijdens de coronapandemie enorme inspanningen leverden, aan te pakken?

Une politique plus responsable sera menée en matière de médicaments, notamment en responsabilisant les médecins prescripteurs. Les économies prévues dans le secteur pharmaceutique devraient rapporter un montant estimé à 250 millions d'euros. Le dépassement du budget des médicaments s'élève cependant en moyenne à 300 millions d'euros. Comment ce delta de 550 millions sera-t-il compensé?

Er moet ook een verantwoord medicatiebeleid komen, onder meer door responsabilisering van de voorschrijvers. De inkomsten daarvan worden op 250 miljoen euro geraamd. De overschrijding van het geneesmiddelenbudget bedraagt gemiddeld echter 300 miljoen euro. Hoe zal die delta van 550 miljoen euro worden opgevangen?

01.10 Benoît Piedboeuf (MR): Lors des discussions sur le Fonds blouses blanches, nous avons demandé l'affectation de budgets pour les infirmières à domicile, dont les indépendantes. Il restait des principes sur lesquels encore s'accorder. Nous y reviendrons puisque les budgets sont réservés.

01.10 Benoît Piedboeuf (MR): Tijdens de discussies over het Zorgpersoneelfonds hebben wij gevraagd dat er budgetten zouden worden gealloceerd voor de thuisverpleegkundigen, onder wie er ook velen als zelfstandige werken. Over een aantal principes moest er nog overeenstemming gevonden worden. We zullen hierop terugkomen, aangezien de budgetten ervoor uitgetrokken zijn.

Pour les médicaments, nous sommes en discussion avec le secteur pharmaceutique – un de ceux qui investissent le plus dans la recherche dans notre pays et y engagent le plus de hauts diplômés. En outre, on trouve toujours des accords avec ce secteur. Nous poursuivrons ce dialogue dans le respect, car si l'on veut trouver de nouvelles thérapies chez nous, il faut l'y maintenir plutôt que le voir se délocaliser.

Wat de geneesmiddelen betreft, lopen de besprekingen met de farmaceutische sector nog – de farma-industrie is een van de grootste investeerders in research in ons land en tevens een van de sectoren die het hoogste aantal hoogopgeleiden in dienst heeft. We komen altijd tot een akkoord met de farmaceutische sector. We zetten de dialoog voort met respect, want als we willen dat er nieuwe behandelingen ontwikkeld worden in België, moeten we de farma-industrie hier houden en delokalisatie voorkomen.

01.11 Marco Van Hees (PVDA-PTB): C'est le personnel soignant qui a arraché, de haute lutte, ce Fonds blouses blanches, grâce à un amendement du PTB.

01.11 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het is het zorgpersoneel dat er na een verbeten strijd voor gezorgd heeft dat het Zorgpersoneelfonds in leven geroepen werd, dankzij een amendement van de PVDA.

Votre parti était opposé à ce fonds et Mme Wilmès, responsable du budget, disait qu'un montant de 400 millions d'euros était irresponsable. Vous seriez-vous rangé à la position du PTB?

Uw partij wilde niet weten van dat fonds, en mevrouw Wilmès, die bevoegd was voor de begroting, zei dat een bedrag van 400 miljoen onverantwoord was. Wil dat zeggen dat u uw kar gekeerd hebt en thans het standpunt van de PVDA onderschrijft?

01.12 Benoît Piedboeuf (MR): J'aime beaucoup

01.12 Benoît Piedboeuf (MR): Ik waardeer uw

vosre humeur. Ce sur quoi nous n'étions pas d'accord, ce sont les majorités alternatives qui passaient tantôt à gauche, tantôt à droite, sans considération pour l'équilibre budgétaire ou le coût de ces mesures.

Nous étions d'accord sur l'aide aux infirmières et l'amélioration du statut mais il faut présenter une certaine rigueur et une permanence dans la vision du futur. Décider des dépenses sans établir de budget, c'est dangereux.

L'accord de gouvernement exclut les majorités alternatives. Je le regrette pour vous et pour le Vlaams Belang, mais il sera plus facile de tenir un équilibre et de garder des finances un peu plus saines.

Modernité, accessibilité et efficacité seront les maîtres mots dans les réformes envisagées du Code pénal, de la procédure pénale et de l'exécution des peines. Ce sera un travail de longue haleine mais indispensable, car il touche au fondement même de notre État de droit.

Il faut des sanctions rapides, des procédures accélérées, une exécution des peines et une sévérité envers les récidivistes. En concertation avec les entités fédérées, le gouvernement entend aussi mettre en place les plans de détention individualisés dès le prononcé de la peine pour assurer la réinsertion et éviter la récidive. Une réflexion sera entamée sur la problématique des détenus qui, en fin de peine, continuent à représenter un danger social.

Il faudra continuer à prendre en charge la lutte contre les violences familiales et sexuelles, la formation des policiers, la formation des services de soins, les centres de prise en charge des victimes de violences sexuelles.

Le gouvernement prévoit sur base annuelle un recrutement de 1 600 policiers et une réforme de la formation pour accélérer la procédure d'engagement. Les violences envers les agents de police et les secouristes feront l'objet d'une tolérance zéro.

Notre monde connaît de vives tensions tous azimuts. Nous devons poursuivre la défense des valeurs communes. Notre pays continuera à promouvoir la vision constructive et ambitieuse de la coopération internationale.

gevoel voor humor. Waar we het niet over eens waren, waren de alternatieve meerderheden die nu eens langs linkerzijde, dan weer langs rechterzijde werden gevonden, zonder rekening te houden met het begrotingsevenwicht of het prijskaartje van de maatregelen.

We waren het eens over de steun voor de verpleegkundigen en de verbetering van het statuut, maar men moet enige discipline aan de dag leggen en blijk geven van een bestendige toekomstvisie. Beslissen over uitgaven zonder een budget op te stellen is gevaarlijk.

Het regeerakkoord sluit alternatieve meerderheden uit. Ik betreur dat voor u en voor het Vlaams Belang, maar het zal gemakkelijker zijn om een evenwicht en een iets gezondere financiële situatie te behouden.

Moderniteit, toegankelijkheid en efficiency, dat zullen de sleutelwoorden zijn in het kader van de voorgenomen hervormingen van het Strafwetboek, de strafprocedure en de strafuitvoering. Het zal een werk van lange adem worden, dat evenwel onontbeerlijk is, omdat het betrekking heeft op de fundamenteën van onze rechtsstaat.

Er is nood aan snelle sancties, snelrecht, strafuitvoering en een streng beleid ten aanzien van de recidivisten. De regering zal in overleg met de deelgebieden voorts werk maken van de invoering van individuele detentieplannen, die onmiddellijk na de straftoemeting worden uitgewerkt om de reclassering te verzekeren en recidive te voorkomen. Er zal een begin worden gemaakt met de reflectie over de problematiek van de gedetineerden die aan het einde van hun straf nog altijd een gevaar voor de maatschappij vormen.

Men zal werk moeten blijven maken van de strijd tegen huiselijk en seksueel geweld, de opleiding van de politieagenten, de opleiding van het personeel van de zorgdiensten en de opvangcentra voor de slachtoffers van seksueel geweld.

De regering wil op jaarbasis 1.600 politieagenten rekruteren, en wil de opleiding hervormen om de procedure voor indiensttreding te versnellen. Er zal een nultolerantie gelden voor geweld tegen politieagenten en hulpdiensten.

De internationale spanningen lopen hoog op. We moeten de gemeenschappelijke waarden blijven verdedigen. Ons land zal blijven pleiten voor een constructieve en ambitieuze visie op internationale samenwerking.

Notre gouvernement réitère l'engagement de notre pays pour un multilatéralisme fort. Nous insistons sur l'importance des Nations Unies comme cadre de discussion et d'action. En matière de sécurité, nous insistons sur le rôle particulier du Conseil de sécurité. Même si notre mandat de présidence se termine en décembre, nous continuerons à contribuer à la prévention des conflits et au développement des institutions démocratiques. Nous soutiendrons aussi toutes les initiatives de médiation.

La cohérence de notre politique extérieure, militaire et de développement doit être renforcée. Nous nous réjouissons de voir que l'accord gouvernemental réaffirme un engagement pour une défense européenne effective. La poursuite des investissements, la participation au Fonds européen de la défense, la participation au sein de la coopération permanente structurée sont autant de possibilités pour nos entreprises et leur relance.

L'accent sera mis sur le personnel de la Défense. Cela rendra la profession militaire plus attractive.

De nombreuses mesures d'urgence et de soutien aux entreprises ont été prises ces derniers mois afin de soutenir l'emploi au maximum. Mais le pire reste peut-être à venir. La relance sera un fil conducteur de ce gouvernement: il faut un électrochoc pour renforcer notre économie.

01.13 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Ce gouvernement souhaite miser sur la coopération bilatérale et multilatérale. Celle-ci est très importante pour la création d'emplois. Un emploi sur trois dépend des exportations. Selon l'accord du gouvernement, la Belgique sera un partenaire fiable pour la ratification d'accords commerciaux mais s'ensuivent un tas de conditions qui rendent leur approbation quasiment impossible. Ce gouvernement va-t-il procéder à la ratification d'accords commerciaux? S'il ne le fait pas, il joue avec la prospérité des Flamands et met donc à mal la prospérité de la Belgique.

01.14 Theo Francken (N-VA): Je dresse toujours l'oreille quand il s'agit de la Défense. La coalition suédoise y a investi 9 milliards d'euros. C'est un point très positif. Au cours de la prochaine législature, l'investissement s'élèvera à 2,4 milliards d'euros mais nous ne disposons que de très peu d'informations à ce sujet. Quels investissements publics sont-ils prévus?

Onze regering herhaalt het engagement van ons land voor een krachtig multilateralisme. We benadrukken de belangrijke rol van de Verenigde Naties als raamwerk voor discussie en actie. Inzake veiligheid leggen we de nadruk op de bijzondere rol van de VN-Veiligheidsraad. Ook al loopt ons voorzittersmandaat in december af, wij zullen niettemin blijven bijdragen tot conflictpreventie en tot de ontwikkeling van de democratische instellingen. Wij zullen ook alle initiatieven voor bemiddeling steunen.

De samenhang van ons buitenlands, defensie- en ontwikkelingsbeleid moet worden versterkt. Wij zijn blij dat het engagement voor een effectieve Europese defensie bevestigd wordt in het regeerakkoord. Verdere investeringen, de deelname aan het Europees Defensiefonds, de deelname aan de permanente gestructureerde samenwerking, al deze initiatieven bieden kansen voor onze bedrijven en hun relance.

Het accent zal op het personeel van Defensie gelegd worden. Zo moet een carrière bij het leger aantrekkelijker worden.

De voorbije maanden werden er tal van nood- en steunmaatregelen genomen voor de bedrijven, teneinde de werkgelegenheid zo goed mogelijk te ondersteunen. Maar misschien moet het ergste nog komen. De economische relance zal een leitmotiv zijn voor deze regering: er is een elektrische schok nodig om onze economie weer van de grond te tillen en uit het dal te helpen.

01.13 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Deze regering wil inzetten op bilaterale en multilaterale samenwerking. Dat is heel belangrijk voor de jobcreatie. Een op de drie jobs is afhankelijk van de export. Volgens het regeerakkoord zal België een betrouwbare partner zijn bij het ratificeren van handelsakkoorden, maar daarna volgt een hele reeks voorwaarden waardoor goedkeuring bijna onmogelijk wordt. Zal deze regering handelsakkoorden ratificeren? Zo niet, dan speelt ze met de welvaart van de Vlamingen en zet ze dus de welvaart van België onder druk.

01.14 Theo Francken (N-VA): Ik spits altijd mijn oren als het over Defensie gaat. De Zweedse coalitie heeft 9 miljard euro geïnvesteerd. Dat is een zeer goede zaak. De komende bestuursperiode zal er 2,4 miljard euro worden geïnvesteerd, maar daar hebben we maar heel weinig informatie over. Welke publieke investeringen komen er?

La capacité nucléaire des F-35 que nous avons commandés sera-t-elle maintenue? Continuerons-nous à assumer nos responsabilités au sein de l'OTAN?

Cette semaine, nos F-16 ont pris la direction de la Syrie et l'Irak. Vont-ils contribuer à la lutte contre le terrorisme international? Selon l'accord du gouvernement, seules pourront être acceptées les missions assorties d'un cadre juridique international conforme. La gauche estime que ce cadre n'existe pas pour la Syrie. Des missions seront-elles encore effectuées en Syrie à l'avenir?

01.15 Benoît Piedboeuf (MR): La plupart des accords commerciaux visent le développement du commerce international. C'est probablement plus important pour la Flandre que pour la Wallonie, mais c'est positif pour tout le pays qui a des ports et des aéroports, dont des petits en Wallonie qui ambitionnent de se développer. Même si les discussions sont souvent longues et fastidieuses, de manière générale, les accords internationaux doivent être étudiés et défendus.

La coalition suédoise a consenti nombre d'investissements militaires. Tous ne sont pas encore mis en œuvre. Les incidences économiques se répercuteront donc encore pendant quelques années. L'accord gouvernemental et l'épure budgétaire prévoient de poursuivre ces investissements afin de garantir une armée de qualité et professionnelle, notamment pour soutenir la vision européenne et de l'OTAN. Vous avez parlé des F-16 et des missions internationales, nous devons respecter nos engagements internationaux. Je ne sais pas si l'on équippa les avions en matériel nucléaire.

En ce qui concerne la relance, le gouvernement a choisi de maintenir la loi de 1996 telle que nous la connaissons depuis sa réforme de 2017. Il faudra trouver un équilibre entre compétitivité et pouvoir d'achat.

Notre marché de l'emploi semble paralysé. Les entreprises se sont tournées vers les filets de sécurité mis à la disposition par l'État pour préserver le pouvoir d'achat durant la crise: chômage temporaire pour force majeure, droit passerelle, report, diminution, voire suspension de cotisations. Mais malgré cela, les offres d'emploi diminuent, certains métiers sont toujours en pénurie. Notre marché de l'emploi se bat pour renaître. Nous devons redonner confiance aux entreprises et aux travailleurs.

Zal de nucleaire capaciteit van onze bestelde F-35-vliegtuigen behouden blijven? Zullen we onze verantwoordelijkheid binnen de NAVO blijven nemen?

Deze week zijn onze F-16's vertrokken richting Syrië en Irak. Zullen ze meewerken in de strijd tegen het internationaal terrorisme? Volgens het regeerakkoord kunnen er alleen opdrachten met een sluitend internationaal rechtskader worden aanvaard. De linkerkant vindt dat dit kader er niet is voor Syrië. Zullen er ook in de toekomst opdrachten in Syrië worden uitgevoerd?

01.15 Benoît Piedboeuf (MR): De meeste handelsakkoorden strekken ertoe de internationale handel te ontwikkelen. Dat is waarschijnlijk belangrijker voor Vlaanderen dan voor Wallonië, maar het is positief voor heel het land met zijn zeehavens en luchthavens, waaronder kleine in Wallonië die graag willen groeien. Ook al worden er vaak lange en moeizame besprekingen over internationale akkoorden gevoerd, toch moeten ze bestudeerd en verdedigd worden.

De Zweedse coalitie heeft ingestemd met tal van militaire investeringen, maar ze zijn nog niet allemaal gerealiseerd. De economische impact daarvan zal dus nog enkele jaren voelbaar zijn. Overeenkomstig het regeerakkoord en de begrotingstabellen zullen die investeringen voortgezet worden om over een goed uitgerust beroepsleger te beschikken, met name ter ondersteuning van de visie van de EU en van de NAVO. In verband met de internationale missies met F-16's waarvan u gewag maakt, kan ik zeggen dat we onze internationale engagementen moeten nakomen. Ik weet niet of de vliegtuigen zullen worden uitgerust met nucleaire wapens.

Wat de relance betreft, heeft de regering ervoor gekozen om de wet van 1996, zoals gewijzigd in 2017, te handhaven. We moeten een evenwicht zoeken tussen competitiviteit en koopkracht.

Onze arbeidsmarkt lijkt wel verlamd. De bedrijven hebben een beroep gedaan op de vangnetten die de Staat in het leven riep om de koopkracht op peil te houden tijdens de crisis: tijdelijke werkloosheid wegens overmacht; overbruggingsrecht; uitstel, vermindering of zelfs opschorting van de bijdragen. Niettemin zijn er minder vacatures, maar is er voor een aantal beroepen ook nog steeds een gebrek aan arbeidskrachten. De arbeidsmarkt doet er alles aan om uit haar as te herrijzen. We moeten het vertrouwen van de bedrijven en de werknemers

herstellen.

01.16 Reccino Van Lommel (VB): M. Piedboeuf affirme que la relance est le fil rouge de l'accord de gouvernement. Quelles sont les entreprises de l'économie régulière qui pourront bénéficier de l'effet multiplicateur des investissements dans l'économie verte? Quelles mesures prendra-t-il pour tenter de maintenir le niveau des prix actuellement à la baisse?

01.17 Benoît Piedboeuf (MR): Vous évoquiez le développement de l'économie verte et demandiez quelles entreprises allaient en bénéficier: toutes celles qui développent l'économie verte! Il y a aussi un secteur de la recherche, particulièrement intéressant.

Concernant la relance économique et l'avis de la Banque nationale, un des premiers facteurs du retour de la confiance est la constitution d'un gouvernement. Avec une "Vivaldi", qui représente une majorité du Parlement – ce qui ne fait jamais plaisir à ceux qui n'en sont pas – et des lignes de force définies, un développement économique dans l'innovation, le développement durable, etc., la confiance sera progressivement rétablie.

Une partie de la méfiance de la population et des entreprises vient aussi du contexte sanitaire. Il semble que les choses évoluent favorablement, car au début de la crise on soignait les gens à l'aveuglette, ce qui a fait beaucoup de morts, alors que maintenant, on soigne mieux les gens, ce qui diminue le taux de mortalité.

Si les choses se poursuivent, la population reprendra confiance, retrouvera une vie sociale avec ses contacts qui contribuent au moral. En matière d'évolution des prix, la chute de la demande a provoqué leur baisse, mais il s'agit justement de relancer cette demande.

01.18 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Vous avez abordé le deuxième point pénible dans cet accord de gouvernement: le maintien de la loi sur la compétitivité de 1996.

Après la crise du COVID-19, pendant laquelle nous avons applaudi les travailleurs et avons dit qu'il y aurait un autre monde ensuite, il faudrait valoriser

01.16 Reccino Van Lommel (VB): Volgens de heer Piedboeuf is economische relance de rode draad doorheen het regeerakkoord. Welke bedrijven in de reguliere economie zullen profiteren van het multiplicatoreffect door de investeringen in groene economie? Hoe zal hij het dalende prijsniveau op peil trachten te houden?

01.17 Benoît Piedboeuf (MR): U spreekt over de ontwikkeling van de groene economie en vraagt welke bedrijven daar baat bij zullen hebben: alle bedrijven die bijdragen aan de ontwikkeling van de groene economie! Daarnaast is er een zeer interessante onderzoekssector actief op dat gebied.

Wat de economische relance en het advies van de Nationale Bank betreft: een van de belangrijkste voorwaarden voor het herstel van het vertrouwen is de vorming van een regering. Met een Vivaldiregering, die een meerderheid in het Parlement heeft – wat nooit naar de zin is van de partijen die er geen deel van uitmaken – en vastgelegde krachtlijnen, economische ontwikkeling die gebaseerd is op innovatie, duurzame ontwikkeling enz., zal het vertrouwen langzamerhand hersteld worden.

Het wantrouwen van de bevolking en de bedrijven is overigens deels terug te voeren op de gezondheids crisis. De situatie lijkt gunstig te evolueren: bij het begin van de crisis werden de coronapatiënten op goed geluk verzorgd, met als gevolg dat er veel doden zijn gevallen, maar nu worden de mensen beter behandeld, waardoor de mortaliteitsgraad daalt.

Als de situatie zo verder evolueert, zal het vertrouwen van de bevolking hersteld worden. De mensen zullen de draad van hun sociaal leven opnieuw opnemen, waardoor ze zich beter in hun vel zullen voelen. Wat de evolutie van de prijzen betreft, heeft de ineenstorting van de vraag een prijsdaling in de hand gewerkt, maar het ondersteunen van die vraag is net het rechte eiereten.

01.18 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): U hebt het tweede heikele punt in dit regeerakkoord aangesneden: de handhaving van de wet tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen van 1996.

Tijdens de coronacrisis hebben we geapplaudisseerd voor de werknemers en beloofd dat de toekomst er anders zou uitzien. Na de crisis

leurs efforts et leur permettre de négocier des augmentations salariales. Je ne comprends pas qu'un gouvernement auquel participent des partis de gauche ait refusé de revenir sur cette loi dont votre gouvernement a aggravé les conséquences en n'accordant plus aucune marge salariale.

Est-il normal de voir disparaître les normes de discussion entre partenaires sociaux? Monsieur Piedboeuf, vous qui êtes libéral, vous devriez appliquer ici aussi la loi de l'offre et la demande: dans chaque secteur, une négociation basée sur l'offre de travail et la demande de travail. Mais les libéraux sont libéraux pour tous les aspects du marché sauf un: la force de travail. Là, il y a une décision politique, autoritaire, intrusive dans le marché.

Pourquoi ne nous donnez-vous pas la liberté de discuter d'augmentation salariale dans les secteurs et les entreprises? Persisterez-vous dans une loi qui cadennasse toute forme de concertation sociale?

01.19 Benoît Piedboeuf (MR): Vous invoquez la crise du coronavirus pour obtenir des augmentations salariales; mais cette crise a touché tous les pays qui nous entourent et au-delà.

Leur réaction conditionne le fonctionnement de la Belgique: si nous ne nous alignons pas sur nos voisins, nous manquerons de compétitivité pour maintenir notre activité économique.

Au cours des dernières années, nous avons réduit le différentiel d'avec eux, relançant ainsi notre économie. Mais si nous augmentons les accises, par exemple, le consommateur partira faire ses achats de l'autre côté de la frontière. La loi de 1996 permet de rétablir la compétitivité. Une fois la prospérité retrouvée, chacun devra en bénéficier.

01.20 Björn Anseeuw (N-VA): Le flou règne autour de la loi sur la norme salariale. J'interprète l'accord différemment du PVDA: il stipule que la loi sur la norme salariale, telle que modifiée et réformée par la Suédoise, est maintenue si un équilibre entre compétitivité et pouvoir d'achat est atteint. Je ne vois, à vrai dire, pas de contradiction entre les deux: la compétitivité est importante pour maintenir le pouvoir d'achat, et donc l'emploi.

M. Piedboeuf peut-il me confirmer que la loi sur la

moeten we hun inspanningen belonen en onderhandelingen mogelijk maken over loonsverhogingen. Ik begrijp niet dat een regering met onder meer linkse partijen kan weigeren om die wet te herzien. Bovendien heeft uw regering de gevolgen van die wet nog verergerd, door geen enkele loonmarge meer toe te staan.

Is het normaal dat de loonnormen aan de discussie tussen de sociale partners onttrokken worden? Mijnheer Piedboeuf, als liberaal zou u ook hier de wet van vraag en aanbod moeten laten spelen: in elke sector moet er ruimte zijn voor onderhandelingen die gebaseerd zijn op de vraag naar werk en het aanbod van werk. Maar de liberalen stellen zich liberaal op voor alles wat de markt aanbelangt, behalve één aspect: de arbeidskrachten. Op dat punt voeren ze een autoritaire, politieke beslissing door, waarmee ze ingrijpen in de marktwerking.

Waarom laat u ons niet in debat gaan over een loonsverhoging in de sectoren en de bedrijven? Zult u zich blijven vastklampen aan een wet die elke vorm van sociaal overleg uitsluit?

01.19 Benoît Piedboeuf (MR): U verwijst naar de coronacrisis als hefboom voor loonsverhogingen, maar deze crisis heeft al onze buurlanden getroffen en woedt ook ver daarbuiten.

De reactie van de ons omringende landen beïnvloedt de werking van België: als we ons beleid niet afstemmen op wat onze buurlanden doen, zullen we inboeten aan concurrentiekracht en zal onze economische activiteit terugvallen.

De voorbije jaren hebben we de kloof met onze buurlanden gedicht, waardoor onze economie weer op gang is gebracht. Maar als we de accijnzen verhogen bijvoorbeeld, zal de consument de grens oversteken om zijn inkopen te doen. De wet van 1996 maakt het mogelijk om de competitiviteit te herstellen. Zodra we onze welvaart hebben hervonden, zal iedereen hiervan profiteren.

01.20 Björn Anseeuw (N-VA): Er is onduidelijkheid over de loonnormwet. Ik interpreteer het akkoord anders dan de PVDA. Er staat dat de loonnormwet, zoals ze is aangepast en hervormd door de Zweedse regering, wordt behouden mits het bewaren of bereiken van een of ander evenwicht tussen koopkracht en concurrentiekracht. Ik zie de tegenstelling tussen die twee eigenlijk niet: beide zijn belangrijk om de koopkracht en dus de werkgelegenheid in stand te houden.

Kan de heer Piedboeuf mij bevestigen dat de

norme salariale restera maintenue en l'état, et surtout qu'elle ne sera pas affaiblie par des circulaires et *tutti quanti*?

01.21 Benoît Piedboeuf (MR): C'est inscrit dans l'accord de gouvernement.

Pour trouver le savant équilibre entre compétitivité et pouvoir d'achat, on peut aussi travailler sur la détaxation des bas revenus. C'est comme pour la pension: si le brut reste le même mais qu'on diminue les impositions sur les tranches les plus basses, on augmente le pouvoir d'achat.

01.22 Catherine Fonck (cdH): Vous avez dit qu'au début de la crise du COVID-19, on ne soignait pas bien les patients et qu'il y avait donc eu des morts. C'est choquant; cela laisse entendre que ces gens seraient morts parce que les soignants ne les auraient pas bien pris en charge! Or, si de nombreux pays ont enregistré moins de décès, c'est parce qu'ils n'ont pas, comme la Belgique, minimisé la situation, parce qu'ils ont pris des décisions plus fortes et plus rapides, parce qu'ils disposaient de stocks stratégiques d'équipements de protection, parce qu'ils ont mis en place rapidement un *testing* et un *tracing*.

J'espère que vos propos ont dépassé votre pensée, car ce que vous avez dit est indécent!

01.23 Benoît Piedboeuf (MR): Ma fille est médecin elle aussi, Madame Fonck, et soigne des patients au quotidien. De plus, le directeur général de l'ISPPC à Charleroi est un ami personnel et je suis de près les activités de tous les hôpitaux de la province de Luxembourg.

La vérité, c'est qu'au début de la pandémie, personne ne savait pas ce qu'il fallait faire, parce qu'on ne connaissait pas le virus, même si sur les réseaux sociaux des savants fous croyaient savoir. On en a discuté avec les Taïwanais qui ont prévenu l'OMS dès janvier. Et celle-ci n'a pas voulu écouter Taïwan. Les organismes responsables se sont parfois trompés de chemin.

Ce ne sont pas les soignants qui sont responsables, c'est la méconnaissance du virus qui ne leur a pas permis de savoir quoi faire à certains moments.

loonnormwet onverkort zal worden behouden, maar vooral ook dat ze niet zal worden ondermijnd door rondzendbrieven en dergelijke?

01.21 Benoît Piedboeuf (MR): Het staat in het regeerakkoord.

Om het juiste evenwicht te vinden tussen concurrentiekracht en koopkracht kunnen we ook sleutelen aan de belastingvrijstelling van de lage inkomens. Het is zoals bij het pensioen: als het brutobedrag gelijk blijft, maar we de belasting op de laagste schijven verminderen, verhogen we de koopkracht.

01.22 Catherine Fonck (cdH): U hebt gezegd dat de patiënten in het begin van de coronacrisis niet goed verzorgd werden en dat er dus doden gevallen zijn. Dat is choquerend. Dat doet uitschijnen dat er mensen overleden zouden zijn omdat het zorgpersoneel hen niet goed behandeld zou hebben! Maar als zoveel landen minder sterfgevallen geregistreerd hebben, dan komt dat doordat ze, in tegenstelling tot België, de situatie niet geminimaliseerd hebben, doordat ze sneller en daadkrachtiger beslissingen hebben genomen, doordat ze beschikten over strategische voorraden van beschermingsmateriaal, doordat ze snel tests en een vorm van tracing hebben ingevoerd.

Ik hoop dat u sneller hebt gesproken dan u denken kon, want wat u gezegd hebt, is ongehoord!

01.23 Benoît Piedboeuf (MR): Mijn dochter is ook arts, mevrouw Fonck, en zij verzorgt dagelijks patiënten. Bovendien is de algemeen directeur van de ISPPC in Charleroi (de intercommunale voor gezondheidszorg in de regio Charleroi) een persoonlijke vriend van me en volg ik de activiteiten van alle ziekenhuizen in de provincie Luxemburg van nabij op.

De waarheid is dat niemand in het begin van de pandemie wist wat er moest gebeuren. We kenden het virus immers niet, ook al waren er op de sociale media gekke wetenschappers actief die almaar nieuwe inzichten spuiden. We hebben erover gesproken met de Taiwanese die de WHO al in januari hadden gewaarschuwd. Maar de WHO heeft niet willen luisteren naar Taiwan. De verantwoordelijke instellingen hebben zich ook soms vergist.

Het zorgpersoneel is niet verantwoordelijk, maar door de weinige kennis die voorhanden was over het virus wisten de zorgwerkers op sommige momenten niet wat ze moesten doen.

01.24 Björn Anseeuw (N-VA): Je m'inquiète de la compétitivité de nos entreprises et j'avais espéré que M. Piedboeuf me rejoigne sur ce point. Or il a clairement entrebaillé la porte à une remise en question de la réforme menée par la coalition suédoise. J'ai du mal à le suivre à ce propos, d'autant plus que l'accord de gouvernement ne fait état d'aucune réforme du marché du travail. Tout cela est regrettable et je crains pour la compétitivité, le pouvoir d'achat et les emplois en Belgique.

01.25 Benoît Piedboeuf (MR): J'ai dit: "Le gouvernement a décidé qu'il était nécessaire de la maintenir telle que nous la connaissons depuis sa réforme de 2017" et j'ai ajouté que "ce sera l'unique moyen de maintenir la compétitivité de nos entreprises". La réponse est donc: oui.

Dans le projet qui nous est présenté, la relance passera par le maintien de notre compétitivité, par une réforme du marché du travail et par une nouvelle baisse de la fiscalité sur le travail, essentiellement sur les bas et les moyens salaires. Elle passera aussi par un renforcement de la formation des travailleurs tout au long de leur carrière, via un compte formation, par la poursuite de l'harmonisation des régimes, le développement du commerce en ligne ou encore l'encouragement de la mobilité des travailleurs vers les métiers en pénurie.

Le gouvernement souhaite poursuivre un dialogue constructif avec les partenaires sociaux. Il leur laissera un temps raisonnable pour parvenir à des accords dans le respect des règles budgétaires et des orientations politiques. Le gouvernement veillera à une meilleure conciliation entre vie professionnelle et vie privée, avec une attention particulière pour les familles monoparentales. Les régimes de congés seront simplifiés. Une harmonisation et une optimisation des congés seront lancées. Un allongement du congé "aidant proche" est également prévu.

En matière d'organisation du travail, il faudra tendre vers plus de flexibilité et davantage de faisabilité. Vous poursuivrez le travail de lutte contre le stress et le burn-out. On favorisera le télétravail établi dans un cadre interprofessionnel. Le gouvernement entend travailler sur l'accessibilité aux comptes carrière et le droit à la déconnexion pour chaque travailleur. En ce qui concerne le travail associatif, il est aussi question d'introduire une nouvelle réglementation avant 2021.

Nous devons travailler pour prévenir l'afflux vers

01.24 Björn Anseeuw (N-VA): Mijn bekommernis is de concurrentiekracht van onze bedrijven en ik had gehoopt dat dat ook de bekommernis van de heer Piedboeuf was. Hij heeft echter duidelijk een opening gelaten om de Zweedse hervorming toch te ondermijnen. Dat begrijp ik hoe langer hoe minder, ook omdat er geen enkele arbeidsmarkthervorming in het regeerakkoord staat. Dat alles is betreurenswaardig en ik houd mijn hart vast voor de concurrentiekracht, de koopkracht en de jobs in ons land.

01.25 Benoît Piedboeuf (MR): Ik heb gezegd dat de regering beslist heeft dat de wet van 1996, zoals gewijzigd in 2017, gehandhaafd moest worden en ik heb eraan toegevoegd dat dit de enige manier is om de concurrentiekracht van onze bedrijven te vrijwaren. Het antwoord is dus: ja.

In het project dat hier voorligt, steunt de relance op het behoud van onze concurrentiekracht, een hervorming van de arbeidsmarkt en een nieuwe verlaging van de belasting op arbeid, vooral wat de lage lonen en de middeninkomens betreft. Andere essentiële onderdelen van dit relancebeleid zijn een verbetering van de opleiding van werknemers gedurende hun volledige loopbaan, via een opleidingsrekening, de voortzetting van de harmonisatie van de arbeidssstelsels, de verdere uitbouw van de e-commerce of nog het bevorderen van de mobiliteit van werknemers, richting knelpuntberoepen.

De regering wil de constructieve dialoog met de sociale partners voortzetten. Ze zal hun de nodige tijd gunnen om akkoorden te bereiken, met inachtneming van de budgettaire regels en de beleidskeuzes. De regering zal toezien op een verbetering van het evenwicht tussen beroeps- en privéleven, waarbij er bijzondere aandacht zal gaan naar de eenoudergezinnen. De verlofstelsels zullen vereenvoudigd worden. Er zal gestart worden met de harmonisatie en de optimalisatie van de verschillende verloven. Het mantelzorgverlof zal eveneens verlengd worden.

Wat de arbeidsorganisatie betreft, zullen we naar meer flexibiliteit en werkbaar werk streven. U zult de strijd tegen stress en burn-out blijven verderzetten. U zult telewerk in een interprofessioneel kader bevorderen. De regering wil werken aan de toegankelijkheid van de loopbaanrekeningen en het afmeldingsrecht voor elke werknemer. Wat het verenigingswerk betreft, is er ook sprake van de invoering van nieuwe regeling vóór 2021.

We zullen maatregelen moeten nemen om te

les incapacités de travail et favoriser la réinsertion des malades de longue durée. En ce qui concerne les personnes porteuses d'un handicap, il conviendra de supprimer les seuils financiers en réduisant le "prix de l'amour" et le prix du travail. Nous travaillerons également sur leur esprit d'entreprise. Les régimes de fin de carrière seront adaptés afin d'augmenter la durée effective des carrières. L'ensemble de ces outils permettra de poursuivre un objectif ambitieux de 80 % de taux d'emploi d'ici 2030.

Depuis de nombreuses années, nous plaçons pour une réforme en profondeur du statut des artistes. Ces dernières semaines, nous sommes venus avec des propositions concrètes concertées avec le secteur. Je me réjouis de voir que cette réforme figure en bonne place dans l'accord du gouvernement.

01.26 Reccino Van Lommel (VB): M. Piedboeuf souhaite un taux d'emploi de 80 % à l'horizon 2030, mais qu'en sera-t-il en 2024? Je suppose que le gouvernement procédera à des évaluations intermédiaires.

L'accord de gouvernement évoque un effet multiplicateur résultant de plusieurs investissements publics. Quels seront les secteurs en crise ou les catégories d'entreprises en difficulté qui bénéficieront de ces investissements?

01.27 Benoît Piedboeuf (MR): Elles sont concrètes, mais elles ne sont pas précises.

La pension nette à 1 500 euros est un objectif à atteindre. Les mesures prises par la "Suédoise" ont permis d'améliorer le taux d'emploi. Il y a eu des débats sur l'origine de la création d'emplois. Certains l'ont justifié par un contexte favorable, mais ce sont les mesures prises qui ont augmenté le taux d'emploi.

La crise du COVID-19 a plombé notre économie, mais la relance et le maintien des mesures en matière de formation et d'adéquation des travailleurs aux métiers en pénurie, contribuent à améliorer le taux d'emploi.

Les entreprises en difficulté qui travaillent dans le secteur visé par l'investissement public pourront en bénéficier, selon les axes de développement.

voorkomen dat werknemers massaal in de arbeidsongeschiktheid terechtkomen en we zullen de re-integratie van langdurig zieken moeten bevorderen. Wat de gehandicapten betreft, zullen we de financiële drempels moeten wegnemen door de 'prijs van de liefde' en de arbeidskosten te verlagen. We zullen ook aan hun ondernemersgeest werken. De eindeloopbaanregelingen zullen worden aangepast om de effectieve duur van de loopbaan te verlengen. Samen zullen die instrumenten het mogelijk maken om de ambitieuze doelstelling van een arbeidsgraad van 80 % tegen 2030 na te streven.

We pleiten al jaren voor een diepgaande hervorming van het kunstenaarsstatuut. De voorbije weken hebben we in overleg met de sector met concrete voorstellen geformuleerd. Het verheugt me dat die hervorming een prominente plaats in het regeerakkoord inneemt.

01.26 Reccino Van Lommel (VB): De heer Piedboeuf wil naar een werkzaamheidsgraad van 80 % tegen 2030, maar waar zullen we staan in 2024? Ik neem aan dat men toch tussentijdse evaluaties zal maken?

Het regeerakkoord heeft het over een multiplicatoreffect door een aantal uit te voeren overheidsinvesteringen. Welke noodlijdende sectoren of welk type noodlijdende bedrijven zullen profiteren van die investeringen?

01.27 Benoît Piedboeuf (MR): Dat zijn concrete, maar geen precieze vragen.

Het nettopensioen van 1.500 euro is een doelstelling die men wil bereiken. Dankzij de maatregelen van de zogenaamde Zweedse coalitie is de werkgelegenheidsgraad toegenomen. De vraag hoe die banen gecreëerd werden was wel een discussiepunt. Sommigen hebben ze aan een gunstige conjunctuur toegeschreven, maar het is dankzij de maatregelen die er genomen werden dat de werkgelegenheidsgraad toegenomen is.

De coronacrisis heeft onze economie lamgelegd, maar de relance en het behoud van de maatregelen op het vlak van de opleiding en de verhoging van de inzetbaarheid van de werknemers voor knelpuntberoepen dragen bij tot een verbering van de werkgelegenheidsgraad.

De bedrijven in moeilijkheden die actief zijn in de sector waarin de overheid zal investeren, zullen van die investeringen kunnen gebruikmaken in functie

van de ontwikkelingsassen.

Les indépendants et les entreprises sont le moteur de notre économie. Nous nous investissons dans des missions de soutien à travers six axes: compétitivité, fiscalité, lutte contre le dumping social, accessibilité des marchés publics, travail à une concurrence équitable entre entreprises belges et étrangères.

De zelfstandigen en de bedrijven zijn de motor achter onze economie. Wij zullen ons toelagen op ondersteuningsopdrachten volgens zes assen: het concurrentievermogen, de fiscaliteit, de strijd tegen de sociale dumping, de toegang tot overheidsopdrachten en een level playing field voor de activiteiten van de Belgische en de buitenlandse bedrijven.

Le deuxième pilier porte sur l'amélioration du statut social et le soutien à l'entrepreneuriat. Nous continuerons d'améliorer ce statut, aussi pour l'économie de plate-forme. Nous réduisons l'impôt des indépendants et nous valoriserons les cotisations sociales à partir du premier euro pour les indépendants complémentaires. Nous supprimerons progressivement le coefficient de correction pour les années de carrière.

De tweede pijler richt zich op het verbeteren van het sociaal statuut en het ondersteunen van het ondernemerschap. We zullen dat statuut blijven verbeteren, ook voor de platformeconomie. We zullen de belastingen voor de zelfstandigen verlagen en voor de zelfstandigen in bijberoep de socialezekerheidsbijdragen vanaf de eerste euro valoriseren. We zullen de correctiecoëfficiënt voor de loopbaanjaren geleidelijk afschaffen.

Le troisième pilier concerne les retards de paiement. Le gouvernement les combattra et veillera à effectuer ses propres paiements sans délai. L'administration doit devenir un partenaire.

De derde pijler heeft betrekking op de betalingsachterstanden. De regering zal ze bestrijden en ervoor zorgen dat ze haar eigen facturen tijdig betaalt. De administratie moet een partner worden.

Le quatrième pilier ambitionne de réduire les charges administratives de 30 %. Sur le terrain, on ne constate pas encore assez de simplification.

De vierde pijler heeft tot doel de administratieve lasten met 30 % te verminderen. In het veld werd er nog niet genoeg vereenvoudigd.

Le cinquième pilier consistera à armer nos entreprises pour le développement international.

De vijfde pijler strekt ertoe onze bedrijven voor de internationalisering te wapenen.

Le sixième pilier s'accorde à apporter une approche sectorielle au développement de nos PME. Les nombreux défis à relever seront un facteur de relance.

De zesde pijler betreft sectorale maatregelen ten gunste van de ontwikkeling van onze kmo's. De vele uitdagingen die er moeten worden aangegaan, zullen een factor van herstel zijn.

La sécurité sociale de demain sera forte, innovante et durable. Le gouvernement s'attellera à l'harmonisation des régimes, poursuivra la lutte contre la fraude, assurera les dotations d'équilibre. L'emploi reste le meilleur rempart contre la pauvreté et un facteur d'émancipation sociale. Nous n'oublions pas ceux qui souffrent, ceux qui sont exclus du marché du travail et ceux qui dépendent des derniers filets de sécurité.

Het socialezekerheidsstelsel van morgen zal sterk, innovatief en duurzaam zijn. De regering zal de stelsels harmoniseren, de fraudebestrijding voortzetten en de evenwichtsdotaties blijven verzekeren. Arbeid blijft het beste bolwerk tegen armoede en is een factor van sociale emancipatie. We zullen degenen die het zwaar hebben, die uitgesloten zijn van de arbeidsmarkt en afhankelijk zijn van de laatste vangnetten niet vergeten.

01.28 Reccino Van Lommel (VB): Je suis sincèrement désolé de devoir, manifestement, répéter chacune de mes questions. Il est pourtant essentiel de connaître les ambitions de ce gouvernement en matière de taux d'emploi à l'horizon 2024. C'est là une question très concrète, et la réponse devrait l'être tout autant.

01.28 Reccino Van Lommel (VB): Ik vraag excuus, maar ik moet elke vraag blijkbaar herhalen. Het is echter van essentieel belang te weten wat de ambitie is van deze regering inzake de werkzaamheidsgraad in 2024. Dat is een zeer concrete vraag, waar ook een heel concreet antwoord op kan komen.

01.29 Benoît Piedboeuf (MR): Quand on se fixe

01.29 Benoît Piedboeuf (MR): Wanneer men

des objectifs, on essaie d'y arriver. Etant en 2020, je ne peux prédire le taux d'emploi en 2024. Désolé, mais la question est stupide.

Pour 2030, on a un objectif de 80 %, difficile à atteindre. Il faut que l'économie se remette en marche. Je ne pourrai donc vous dire le taux d'emploi en 2024 qu'en 2024!

En matière de pouvoir d'achat, l'engagement est pris d'augmenter le salaire net des bas et des moyens revenus par des mesures fiscales et parafiscales et de relever les minima sociaux et les pensions. Et, pour atteindre l'objectif des 1 500 euros net de celles-ci, il faut partir de 1 500 euros brut et progresser en fonction de l'évolution et des abattements fiscaux. Comme pour le taux d'emploi en 2030, on se fixe un objectif.

On avancera les minima d'incapacité de travail de sept à deux mois.

On évitera les pièges à l'emploi pour les personnes handicapées. Le gouvernement mettra à disposition des partenaires sociaux l'enveloppe bien-être et un budget supplémentaire.

Le gouvernement luttera contre la pauvreté, notamment celle des enfants et des familles monoparentales, en concertation avec les entités fédérées et les experts, en privilégiant la détection précoce.

01.30 Wim Van der Donckt (N-VA): Prévoir le taux d'emploi à l'avenir n'est bien sûr pas simple, mais s'agissant de la pension minimale de 1 500 euros, nous disposons en revanche d'une boule de cristal. Certains ont compris que, pour M. Laaouej, il était question de 1 500 euros nets.

Comment devons-nous interpréter ce chiffre? Combien de citoyens pourront-ils bénéficier de cette pension en 2024? S'agit-il effectivement de 2024? Qui financera tout cela et quel en sera le coût global?

01.31 Benoît Piedboeuf (MR): Ce que mon président de parti a dit, c'est que la pension nette à 1 500 euros, ça coûte trois milliards. Il n'y a pas actuellement dans le budget de quoi le permettre. C'est pour cela que je dis qu'il faut commencer par

doelstellingen vastlegt, probeert men die ook te realiseren. Ik ben niet in staat om in 2020 te voorspellen wat de werkzaamheidsgraad in 2024 zal zijn. Het spijt me, maar dat is een domme vraag.

Voor 2030 ligt onze doelstelling op 80 %, wat hooggegrepen is. Daartoe moet de economie weer aantrekken. Ik zal u dus pas in 2024 kunnen vertellen wat de werkzaamheidsgraad in 2024 is!

Op het stuk van de koopkracht verbinden we ons ertoe het nettoloon van de lage en middeninkomens door middel van fiscale en parafiscale maatregelen te verhogen en de sociale minima en de pensioenen op te trekken. Om de doelstelling van een minimumpensioen van 1.500 euro netto te bereiken, moet men vertrekken van 1.500 euro bruto, om vervolgens afhankelijk van de evolutie en de belastingverminderingen vooruitgang te boeken. Net zoals voor de werkzaamheidsgraad tegen 2030, leggen we onszelf ook hier een doelstelling op.

Het minimumbedrag voor de arbeidsongeschiktheidsuitkeringen vervroegen we van de zevende maand naar de tweede maand arbeidsongeschiktheid.

We voorzien in modaliteiten om de inactiviteitsvallen voor mensen met een handicap te vermijden. De regering zal de welvaartsenveloppe en een extra budget ter beschikking van de sociale partners stellen.

De regering zal in overleg met de deelgebieden en de experts de strijd aanbinden met de armoede, met name de kinderarmoede en de armoede in eenoudergezinnen, waarbij er vooral ingezet zal worden op de vroegtijdige opsporing.

01.30 Wim Van der Donckt (N-VA): De toekomstige werkzaamheidsgraad voorspellen is uiteraard niet makkelijk, maar als het gaat over de minimumpensioenen van 1.500 euro heeft men blijkbaar wel een glazen bol. Sommigen hebben begrepen dat die 1.500 euro volgens de heer Laaouej netto was.

Hoe moeten we dit nu interpreteren? En hoeveel mensen zullen daarvan in 2024 gebruik kunnen maken? Zal dat overigens wel in 2024 zijn? Plus, wie gaat dit eigenlijk allemaal betalen en hoe hoog zal die rekening oplopen?

01.31 Benoît Piedboeuf (MR): Wat mijn partijvoorzitter gezegd heeft, is dat het optrekken van het minimumpensioen tot 1.500 euro netto drie miljard euro zou kosten. Daar is in de begroting momenteel geen ruimte voor. Daarom zeg ik dat we

le brut. Avec des abattements fiscaux, on va progressivement tendre vers une pension nette qui va se rapprocher de 1 500 euros. C'est comme pour le taux d'emploi: on se fixe des objectifs. Qui peut dire combien de temps va encore durer cette pandémie? Ni comme juriste, ni comme économiste, je ne puis vous répondre plus précisément.

Une attention spécifique sera accordée à la pauvreté énergétique, au règlement collectif de dettes, à l'aide psychologique et au "sans-abrisme". Les CPAS sont des acteurs centraux. Le gouvernement les encouragera à fournir un soutien financier supplémentaire aux ménages dont les revenus sont insuffisants moyennant un processus d'activation sur mesure. Enfin, une évaluation de la réglementation sociale et fiscale sera lancée pour mesurer le niveau d'adaptation aux formes actuelles de vie commune.

Durant son mandat, le ministre des Pensions Daniel Bacquelaine s'est attelé à trois missions: l'harmonisation des régimes de pension, une plus grande corrélation entre la carrière effective et le montant des pensions, et leur revalorisation. Le nouveau gouvernement prolonge ces ambitions, malgré les défis liés au coût du vieillissement. En outre, il faut maintenir les travailleurs le plus longtemps possible sur le marché du travail. Nous travaillerons donc à la fois sur les modalités de fin de carrière, les pièges à l'inactivité et la pension à temps partiel. Parvenir progressivement à 1 500 euros pour une carrière complète reste l'objectif du gouvernement.

Par ailleurs, une fiscalité juste et optimale permettra de financer les politiques nouvelles. À cette fin, la réforme fiscale simplifiera et modernisera notre système, et le rendra plus équitable et plus neutre. Ses principes directeurs sont la réduction de la charge sur le travail, l'élargissement de la base imposable sans augmenter la charge fiscale globale, la simplification de l'IPP et la sécurité juridique.

Le gouvernement favorisera la conciliation vie privée/vie professionnelle par la fiscalité. Une forme d'imposition numérique doit être mise en place. La lutte contre la fraude fiscale se poursuivra. Le gouvernement pourvoira à l'équilibre entre relance et assainissement des finances publiques. Pas de nouveaux impôts sur les classes moyennes et populaires ni sur les épargnants: le travail doit être

premier moeten streven naar een brutobedrag van 1.500 euro. Rekening houdend met de fiscale aftrekposten zullen we geleidelijk streven naar een nettopensioen dat de 1.500 euro zal benaderen. Hetzelfde geldt voor de werkgelegenheidsgraad: we stellen doelstellingen voorop. Wie kan er zeggen hoelang deze pandemie nog zal duren? Noch als jurist noch als econoom kan ik u daar een precies antwoord op geven.

Er zal specifieke aandacht uitgaan naar de energiearmoede, de collectieve schuldenregeling, de psychologische hulp en de daklozenproblematiek. Er zal een centrale rol zijn weggelegd voor de OCMW's. De regering zal ze ertoe aanmoedigen de gezinnen met ontoereikende middelen bijkomende financiële steun te verlenen en daarbij een proces van activering op maat ontwikkelen. Ten slotte zal de sociale en fiscale reglementering worden geëvalueerd om te bepalen in welke mate ze aan de huidige samenlevingsvormen is aangepast.

Tijdens zijn mandaat heeft minister van Pensioenen Daniel Bacquelaine zich aan drie opdrachten gewijd: de harmonisering van de pensioenstelsels, een grotere samenhang tussen de effectieve loopbaan en het pensioenbedrag, en de verhoging van de pensioenen. Die lijn zal de nieuwe regering doortrekken, ondanks de uitdagingen in verband met de kosten van de vergrijzing. Bovendien moeten we werknemers zo lang mogelijk op de arbeidsmarkt houden. We zullen ons dus over de eindeloopbaanmodaliteiten, de inactiviteitsval en het deeltijds pensioen buigen. Geleidelijk naar een pensioen van 1.500 euro netto voor een volledige loopbaan toewerken blijft het doel van deze regering..

Het nieuwe beleid zal via een rechtvaardige en optimale fiscaliteit gefinancierd worden. Daartoe zal ons belastingstelsel middels de fiscale hervorming vereenvoudigd en gemoderniseerd worden en billijker en neutraler gemaakt worden. De krachtlijnen ervan zijn de verlaging van de lasten op werk, de uitbreiding van de belastinggrondslag zonder verhoging van de globale belastingdruk, de vereenvoudiging van de personenbelasting en de rechtszekerheid.

Via de fiscaliteit zal de regering de balans tussen werk en privéleven verbeteren. Er moet een digitaks ingevoerd worden. De strijd tegen belastingontduiking zal voortgezet worden. De regering zal over het evenwicht tussen de relance en de sanering van de overheidsfinanciën waken. Er zullen noch voor de midden- en lagere klassen, noch voor de spaarders nieuwe belastingen

respecté.

Une fiscalité moderne doit aussi favoriser les investissements, essentiels pour le développement économique et social, et contribuant à la soutenabilité des finances publiques. Notre pays a besoin d'un plan d'investissement clair et stable.

01.32 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous nous dites: "Pas d'impôts pour les classes populaires". Aucune nouvelle taxe ne sera introduite, lit-on dans l'accord Vivaldi. Seulement, au chapitre budgétaire de la déclaration Vivaldi, je vois que l'effort sera divisé en trois et qu'un tiers de l'effort viendra de l'impôt. D'un côté, je lis "pas d'impôts" et de l'autre "un tiers vient de l'impôt".

Le tableau budgétaire n'est pas très détaillé: rien pour les dépenses et quelques éléments en recettes pour l'effort budgétaire. En fiscalité, on voit 1,2 milliards d'euros. Donc, pour vous, zéro impôt c'est 1,2 milliards d'euros d'impôts. De ces 1,2 milliards, 750 millions viennent de la taxe sur la consommation. Or, ce sont les taxes sur la consommation qui touchent le plus lourdement et le plus durement les classes populaires.

On sait que la fraude fiscale, c'est de la tarte à la crème, ça va tomber. La relance magique et l'effet retour, aussi. Il faudra donc compenser par de nouvelles taxes. Finalement, c'est la population qui paie, comme toujours. Il y a bien cette fameuse "taxe sur les épaules larges", mais où est-elle dans votre tableau budgétaire? Cela veut-il dire que les libéraux ont gagné les négociations sur le plan fiscal? Pouvez-vous considérer comme une victoire le fait que cette taxe n'apparaisse nulle part et qu'elle ne donnerait au mieux que 300 millions d'euros, à en croire la presse? Ce serait moins que la taxe sur les comptes-titres, moins que ce que la "Suédoise" avait fait.

01.33 Joy Donné (N-VA): Les présidents des partis libéraux ont répété à plusieurs reprises qu'aucun nouvel impôt ne serait accepté dans l'accord de gouvernement: ni impôt sur la plus-value, ni taxe sur les comptes-titres, ni le programme communiste qui aurait été concocté par la N-VA et le PS. L'accord de gouvernement mentionne pourtant en toutes lettres qu'une proposition relative à un impôt sur la fortune sera

geheven worden: werken moet lonen.

Een moderne fiscaliteit moet ook een aanmoediging zijn om te investeren. Investeren zijn essentieel voor de economische en de sociale ontwikkeling en dragen bij tot de houdbaarheid van de overheidsfinanciën. Ons land heeft behoefte aan een duidelijk en stabiel investeringsplan.

01.32 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U zegt ons: "Geen belastingen voor de lagere klassen". In het Vivaldi-akkoord lezen we dat er geen nieuwe belastingen zullen worden ingevoerd. Maar in het hoofdstuk van de Vivaldiverklaring over de begroting zie ik dat de inspanning in drieën zal worden verdeeld en dat een derde van de inspanning geleverd zal worden via belastingen. Enerzijds lees ik dus 'geen belastingen', maar anderzijds ook 'een derde komt van belastingen'.

De begrotingstabel is niet erg gedetailleerd: er staat niets in over de uitgaven en er worden slechts enkele inkomstenposten vermeld voor de budgettaire inspanning. Wat betreft de fiscaliteit, is er sprake van 1,2 miljard euro. Voor u staat 'geen belastingen' dus gelijk met 1,2 miljard euro belastingen. Van deze 1,2 miljard is 750 miljoen afkomstig van de belasting op consumptie. Maar het is precies die verbruiksbelasting die de lagere klasse het zwaarst en het hardst treft.

Men verwijst naar de fiscale fraude, maar dat is een dooddooener, daar komt niets van, en ook naar de magische economische relance en de terugverdieneffecten. Er zal dus moeten gecompenseerd worden door nieuwe belastingen. Uiteindelijk is het de bevolking die betaalt, zoals altijd. Er zijn die veelbesproken 'lasten voor de sterkste schouders', maar waar staan die in uw begrotingstabel? Betekent dit dat de liberalen aan de onderhandelingstafel hun slag hebben thuisgehaald op het fiscale vlak? Kunt u het als een overwinning beschouwen dat deze lasten nergens voorkomen en dat ze in het beste geval slechts 300 miljoen euro zouden opleveren, als we de pers mogen geloven? Dat zou minder zijn dan de belasting op effectenrekeningen, minder dan wat de zogenaamde Zweedse coalitie heeft gedaan.

01.33 Joy Donné (N-VA): Bij herhaling hebben de liberale voorzitters gezegd dat in dit regeerakkoord geen nieuwe belastingen zouden worden geaccepteerd: geen meerwaardebelasting, geen effectentaks, niet het communistische programma dat de N-VA met de PS zou hebben voorbereid. Welnu, in het regeerakkoord staat letterlijk dat bij de volgende begrotingscontrole een voorstel zal worden opgenomen voor een vermogenstaks.

sur la table lors du prochain contrôle budgétaire.

Un impôt sur la fortune sera-t-il instauré en 2021? Sous quelle forme? Quelles en sont les recettes budgétaires estimées?

01.34 Benoît Piedboeuf (MR): Monsieur Van Hees, vous nous revenez toujours avec les dizaines de milliards qui nous échappent, mais notre volonté a toujours été de les attraper par tous les moyens.

S'agissant de l'augmentation des recettes fiscales, la base imposable est élargie. Quand nous disons que nous ne voulons pas d'impôt nouveau, nous parlons des impôts sur le travail, les pensions et les bas revenus. Augmenter les pensions, c'est aussi accroître la quotité des revenus exemptés d'impôts et rehausser les charges professionnelles.

La taxe sur le patrimoine existe chez nous, notamment dans le précompte immobilier ou les droits d'enregistrement mais vous rêvez d'une taxe sur les millionnaires. Or, si l'on rapporte la recette française à la taille de notre pays et aux millionnaires qui y vivent, je ne sais comment on arrivera au chiffre que vous annoncez. Par contre, il faut bien étudier l'idée d'une justice fiscale, c'est-à-dire une meilleure adéquation aux revenus ou aux capitaux de certains. Nous sommes tous d'accord que celui qui a peu contribue peu et que celui qui a beaucoup doit contribuer beaucoup. On doit surtout réfléchir à la limite supérieure, car il faut préserver le petit capital des travailleurs et il n'est pas normal de faire repayer ceux qui ont déjà versé des impôts sur les revenus ou payé les droits de succession ou d'enregistrement.

Le gouvernement et la commission des Finances, disposant de nombreuses compétences, vont essayer de relier ces idées et de mettre les choses au point, d'autant que la majorité actuelle inclut nos adversaires d'hier. Dans cette situation difficile, chacun doit contribuer en fonction de ses moyens.

Le Pacte national pour les investissements stratégiques est au cœur du plan d'investissement du gouvernement et s'inscrit dans la continuité des axes définis: numérisation et innovation dans les soins de santé, transition énergétique, amélioration des infrastructures et de la mobilité, enseignement et recherche universitaires, agenda numérique et cybersécurité.

Komt er een vermogenstaks in 2021? Hoe zal die eruitzien? Wat is de budgettaire raming daarvan?

01.34 Benoît Piedboeuf (MR): Mijnheer Van Hees, u hebt het onveranderlijk over de tientallen miljarden die we mislopen maar het is altijd onze bedoeling geweest ze met alle middelen binnen te rijden.

Wat de verhoging van de belastingontvangsten betreft, wordt de heffingsgrondslag verruimd. Als we zeggen dat we geen nieuwe belastingen willen, hebben we het over de belastingen op arbeid, pensioenen en lage inkomens. Als we de pensioenen verhogen, verhogen we ook het aandeel van de belastingvrije inkomsten en verhogen we de beroepslasten.

We hebben al een vermogensbelasting, met name in de vorm van de onroerende voorheffing en de registratierechten, maar u droomt van een miljonairsbelasting. Maar als we het Franse recept vertalen naar de omvang van ons land en de miljonairs die er wonen, snap ik niet hoe we tot het door u aangekondigde cijfer zullen komen. Anderzijds moet het idee van fiscale rechtvaardigheid, dus een betere afstemming op de inkomsten of het kapitaal van bepaalde mensen, onderzocht worden. We zijn het er allemaal over eens dat degenen die weinig hebben weinig bijdragen en dat degenen die veel hebben veel moeten bijdragen. We moeten vooral nadenken over de bovengrens, want we moeten het kleine kapitaal van de werknemers vrijwaren en het is niet normaal dat degenen die al inkomstenbelastingen of successie- of registratierechten betaald hebben, tweemaal langs de kassa moeten passeren.

De regering en de commissie voor Financiën, die over talrijke bevoegdheden beschikken, zullen trachten om die ideeën bijeen te brengen en de zaken duidelijk op een rijtje te zetten, temeer daar de tegenstrevers van gisteren nu tot de huidige meerderheid behoren. In die moeilijke situatie moet iedereen naar beste vermogen zijn steentje bijdragen.

Het Nationaal Pact voor Strategische Investerings maakt de kern van het investeringsplan van de regering uit en ligt in de lijn van de continuïteit van de genoemde domeinen: de digitalisering en de innovatie in de gezondheidszorg, de energietransitie, de verbetering van de verkeersinfrastructuur en de mobiliteit, het onderwijs en het onderzoek aan de universiteiten,

de digitale agenda en de cyberveiligheid.

Le changement climatique est le défi du siècle. Nous devons renforcer notre action en prenant des mesures à tous les niveaux de pouvoir, notamment à l'échelon européen avec le *Green Deal*, qui plaide pour une diminution des émissions de gaz à effet de serre de 55 % à l'horizon 2030 et la neutralité climatique pour 2050.

Selon l'accord de gouvernement, les objectifs climatiques seront transposés en objectifs intermédiaires, soumis à des évaluations annuelles. Ces objectifs seront déterminés en table-ronde associant la société civile, les institutions de recherche et les secteurs socioéconomiques. Des compétences clés pour une politique climatique font partie des domaines de compétence mixtes, partagés entre le fédéral et les Régions: c'est le cas notamment pour l'environnement, l'énergie et les transports. Il faut donc se coordonner pour une action plus efficace.

Parmi les mesures pour réussir notre transition énergétique, notre groupe voit les voitures de société comme un levier vers un parc automobile plus vert, sans perte pour le travailleur. Mme Marghem avait déjà lancé un doublement des capacités de l'éolien *offshore*. La prochaine zone sera réalisée le plus rapidement possible, une nouvelle connexion sera, si possible, réalisée pour 2025-2026. Nous étudierons la possibilité d'aller plus loin que le PNEC et de bâtir des parcs éoliens en dehors des eaux territoriales belges.

La loi sur la sortie du nucléaire reste d'actualité. Pour notre groupe, une politique énergétique moderne doit veiller au prix pour les citoyens et les entreprises, à la sécurité d'approvisionnement et aux émissions de CO₂ respectant nos engagements environnementaux et climatiques. Nous devons définir le CRM et le lancement des enchères avant l'année prochaine pour permettre des investissements en vue d'atteindre nos objectifs en 2025. Une clause de rendez-vous a été fixée fin 2021. Si ce monitoring démontre un problème de sécurité d'approvisionnement, le gouvernement prendra des mesures, comme l'ajustement du calendrier légal de sortie pour une capacité maximum de 2 GW (2 réacteurs).

Ce programme d'action prend en compte l'impact financier de la transition sur le portefeuille des

De klimaatverandering is de uitdaging van de eeuw. We zullen daadkrachtiger moeten optreden en op alle beleidsniveaus maatregelen nemen, onder meer op het Europese niveau met de *Green Deal*, waarin men zich tot doel stelt om de uitstoot van broeikasgassen tegen 2030 met 55 % terug te dringen en tegen 2050 klimaatneutraal te worden.

Volgens het regeerakkoord zullen de klimaatdoelstellingen omgezet worden in tussentijdse doelstellingen, die jaarlijks geëvalueerd worden. Die doelstellingen zullen opgesteld worden op een rondetafeloverleg met het maatschappelijk middenveld, de onderzoeksinstituten en de socio-economische sectoren. De sleutelbevoegdheden voor een klimaatbeleid maken deel uit van gemengde bevoegdheidsdomeinen, die over het federale niveau en de Gewesten verdeeld zijn. Dat is onder meer het geval voor milieu, energie en vervoer. Om doeltreffender op te treden is coördinatie dus nodig.

Om de energietransitie te doen slagen moet er volgens mijn fractie werk worden gemaakt van een vergroening van de bedrijfswagens, zonder verlies voor de werknemers. Mevrouw Marghem had al een verdubbeling van de offshorewindenergiecapaciteit tot stand gebracht. Er zal zo spoedig mogelijk werk worden gemaakt van de bouw van het volgende offshorewindmolenpark en indien mogelijk zal er een nieuwe aansluiting tegen 2025-2026 worden gerealiseerd. Wij zullen bestuderen of het mogelijk is om verder te gaan dan het NEKP en om windmolenparken buiten de Belgische territoriale wateren te bouwen.

De wet op de kernuitstap blijft behouden. Voor onze fractie moet er bij het uitstippelen van een modern energiebeleid rekening worden gehouden met de energieprijzen voor de gezinnen en de bedrijven, de continuïteit van de energievoorziening en de CO₂-uitstoot, met inachtneming van onze milieu- en klimaatverbintenissen. Wij moeten de nadere modaliteiten van het CRM en van de veiling voor volgend jaar vastleggen om investeringen mogelijk te maken, zodat we onze doelstellingen in 2025 kunnen bereiken. Eind 2021 moet er een eerste analyse worden uitgevoerd. Als dan blijkt dat er problemen zijn op het stuk van de energievoorziening zal de regering maatregelen nemen, zoals de aanpassing van het wettelijk vastgelegde tijdspad voor de uitstap voor een maximumcapaciteit van 2 GW (2 reactoren).

Daarbij wordt er rekening gehouden met de financiële impact van de transitie voor de gezinnen

ménages et des entreprises, ce que notre groupe soutient.

01.35 Bert Wollants (N-VA): En réalité, le rapport ne sera rédigé qu'en 2021 et la décision sera prise en fonction de celui-ci. Le gouvernement devra ensuite rédiger un rapport d'incidence environnementale afin de modifier la loi. Tous mes contacts signalent qu'il sera déjà trop tard et que la façon dont est rédigé le passage rend toute prolongation impossible. Repousserons-nous effectivement la décision jusque fin 2021, sachant qu'il sera déjà trop tard, ou bien le MR demandera-t-il instamment que les démarches soient d'ores et déjà entreprises afin de respecter le calendrier? Voici quelque temps, des demandes similaires ont été faites pour les centrales de Doel 1 et 2, pour lesquelles nous devons être prêts d'ici décembre 2022. Si les travaux pour Doel 4 et Tihange 3 ne démarrent que fin 2021, je ne pense pas que ces centrales fonctionneront en 2025. Allons-nous prendre le dossier en main dès à présent ou fermerons-nous les centrales?

01.36 Kurt Ravyts (VB): L'exploitant ENGIE Electrabel aurait remis une note le mois dernier aux négociateurs, indiquant que le report de la décision sur l'avenir de Doel 4 et Tihange 3 rendait *de facto* leur exploitation impossible après 2025. Qu'entreprendra concrètement notre collègue, M. Piedboeuf?

01.37 Benoît Piedboeuf (MR): En raison du retard pris dans les procédures et les décisions, un gouvernement était nécessaire. Comme je viens de le dire, si en 2021, le monitoring démontre un problème de sécurité d'approvisionnement, le gouvernement ajustera le calendrier de sortie du nucléaire pour une capacité maximale de 2 GW. C'est dans la déclaration du gouvernement.

L'objectif est maintenu. Nous voulons déployer les investissements dans le renouvelable et travailler pour atteindre ces objectifs.

01.38 Bert Wollants (N-VA): Peu importe le nombre de fois que M. Piedboeuf lira encore ce passage, il sera trop tard. Lorsque l'AFCN, notre garde-fou nucléaire, confirme ces propos, M. Piedboeuf les réfute. Lorsque l'exploitant déclare que ce calendrier n'a plus lieu d'être dans cette discussion, il répond qu'on verra. Mais nous ne verrons plus rien parce que nous serons plongés dans l'obscurité. Il est clair que cette phrase a été insérée pour rendre impossible toute prolongation nucléaire même si la sécurité d'approvisionnement est de ce fait menacée. Qui en endossera alors la

en de bedrijven, en onze fractie steunt dat.

01.35 Bert Wollants (N-VA): Eigenlijk komt het rapport er maar in 2021 en volgt de beslissing daarna. Vervolgens moet de regering een milieueffectenrapport opstellen om de wet te wijzigen. Al mijn contacten wijzen er op dat dit te laat is en dat deze passage dus zo is geschreven dat de verlenging onmogelijk wordt. Zal men dit inderdaad doorschuiven naar eind 2021, wetende dat dit te laat is, of zal de MR aandringen op onmiddellijke actie om de timing te respecteren? Enige tijd geleden is iets gelijkaardigs gevraagd voor Doel 1 en 2, waar we klaar moeten zijn voor december 2022. Als de werkzaamheden voor Doel 4 en Tihange 3 pas starten eind 2021, denk ik niet dat die centrales zullen draaien in 2025. Zal men dit dossier nu opnemen of worden de centrales gesloten?

01.36 Kurt Ravyts (VB): Exploitant ENGIE Electrabel heeft naar verluidt vorige maand een nota bezorgd aan de onderhandelaars waarin letterlijk stond dat het uitstel van de beslissing over de toekomst van Doel 4 en Tihange 3 het *de facto* onmogelijk maakt die centrales na 2025 te blijven uitbaten. Wat zal collega Piedboeuf concreet doen?

01.37 Benoît Piedboeuf (MR): Wegens de vertragingen in de procedures en het uitblijven van beslissingen was er een regering nodig. Zoals ik zojuist gezegd heb, zal de regering, als uit de monitoring in 2021 blijkt dat er een probleem is met de continuïteit van de energievoorziening, het tijdschema voor de kernuitstap aanpassen voor een maximumcapaciteit van 2 GW. Dat staat in de regeringsverklaring.

De doelstelling blijft behouden. We willen in hernieuwbare energie investeren en we zullen ons inspannen om die doelstellingen te halen.

01.38 Bert Wollants (N-VA): Hoe vaak de heer Piedboeuf die passage nog voorleest, het zal te laat zijn. Als onze nucleaire waakhond FANC dit bevestigt, spreekt hij dat tegen. Als de exploitant zegt dat die kalender niet meer past in die discussie, antwoordt hij: we zullen zien. Maar we zullen dan niets meer zien, want het licht zal uitgaan. Dat zinnetje staat er duidelijk in om de verlenging onmogelijk te maken, zelfs als de bevoorradingszekerheid daardoor in het gedrang komt. Wie zou daar verantwoordelijk voor zijn?

responsabilité?

01.39 Reccino Van Lommel (VB): Je trouve que la réponse de M. Piedboeuf est hypocrite. Un certain nombre de partis de la majorité sont secrètement favorables à cette indispensable prolongation. Notre proposition de loi n'a pas pu faire l'objet d'un débat de fond en commission et son vote a même été saboté pour permettre à ceux qui sont favorables à la prolongation de ne pas le dire ouvertement. En 2025, on sera confronté à un très gros problème.

01.40 Benoît Piedboeuf (MR): Gouverner, c'est prévoir. On a enfin un gouvernement, et il se posera la question de ce dont on débat. Le problème sera sur la table et les échéances sont connues.

Le gouvernement maintiendra l'opérationnalité de notre alimentation électrique par tous les moyens possibles. L'*offshore* est une piste et il faut continuer à le développer. Aucun gouvernement ne mettra en péril l'approvisionnement des ménages et des entreprises!

En conclusion, le programme d'action en matière d'environnement, de climat et d'énergie prend en compte l'impact financier de la transition sur le portefeuille des ménages et des entreprises, et notre groupe le soutient.

Une longue crise politique trouve enfin son épilogue. Mais le fossé creusé avec la population est immense. C'est pourquoi nous sommes heureux que votre gouvernement accorde une attention particulière à renouer le dialogue avec les citoyens. Les initiatives pour résorber ce déficit de confiance vont fuser!

Rassemblons les bonnes volontés autour d'un projet commun, afin de ne pas laisser le champ libre aux idées d'un autre temps que certains entendent exploiter. Les valeurs de liberté, de solidarité, de justice, de diversité, d'égalité, la gestion rigoureuse et le respect de l'autre doivent conduire notre travail. Je suis convaincu de cette volonté commune de faire union et de rejeter l'égoïsme, le racisme, le dénigrement. C'est pourquoi, Monsieur le premier ministre, mon groupe votera la confiance à votre gouvernement.

01.41 Sander Loones (N-VA): L'accord de gouvernement proclame que le volet institutionnel est essentiel. Deux vice-premiers ministres s'en verront confier la responsabilité, pour que le sujet soit traité au sein du kern. Pourtant, selon la distribution des maroquins, c'est le ministre

01.39 Reccino Van Lommel (VB): Ik vind het antwoord van de heer Piedboeuf hypocriet. Een aantal partijen in de meerderheid zijn stiekem wel voorstander van die noodzakelijke levensduurverlenging. Men heeft ons wetsvoorstel in de commissie geen debat ten gronde gegund en zelfs de stemming ervan gesaboteerd om geen kleur te moeten bekennen. In 2025 zal er inderdaad een heel groot probleem zijn.

01.40 Benoît Piedboeuf (MR): Regeren is vooruitzien. We hebben eindelijk een regering, en die zal zich daarover buigen. Het probleem zal ter tafel komen, en de deadlines zijn bekend.

De regering zal de stroomvoorziening met alle mogelijke middelen operationeel houden. Offshorewindenergie is een van de pistes, en moet verder ontwikkeld worden. Geen enkele regering zal de elektriciteitsvoorziening voor de gezinnen en de bedrijven in gevaar brengen!

In het actieprogramma inzake milieu, klimaat en energie, ten slotte, wordt er rekening gehouden met de financiële impact van de transitie op de portefeuille van de gezinnen en de bedrijven, en onze fractie staat hierachter.

Dit is de epiloog van een lange politieke crisis, eindelijk. De kloof met de burger is echter immens. Daarom zijn we verheugd dat uw regering bijzondere aandacht besteedt aan het herstel van de dialoog met de bevolking. Het zal initiatieven regenen om het vertrouwensdeficit weg te werken!

Laten alle mensen van goede wil zich achter een gemeenschappelijk project scharen, om geen vrij spel te geven aan een ideeëngoed uit andere tijden, dat sommigen willen uitbuiten. Vrijheid, solidariteit, rechtvaardigheid, diversiteit, gelijkheid, degelijk bestuur en respect voor elkaar zijn waarden die we steeds voor ogen zullen houden in ons werk. Ik ben ervan overtuigd dat wij allen echt eendrachtig schouder aan schouder zullen staan tegen egoïsme, racisme en denigrerende taal. Daarom, mijnheer de eerste minister, zal mijn fractie het vertrouwen schenken aan uw regering.

01.41 Sander Loones (N-VA): Het regeerakkoord zegt dat het institutionele hoofdstuk heel belangrijk is. Er worden twee vicepremiers verantwoordelijk voor gemaakt, zodat het ter sprake komt in de kern. Minister Clarinval wordt volgens de taakverdeling echter bevoegd voor de institutionele hervorming,

Clarival qui est en charge de la réforme institutionnelle, tandis que la ministre Wilmès devient vice-première pour le MR. C'est donc d'emblée une promesse de l'accord de gouvernement qui est rompue. Pourquoi? La ministre Wilmès chercherait-elle à éviter toute implication dans le dossier?

01.42 Maxime Prévot (cdH): J'attendais que le chef de groupe du MR aborde le chapitre institutionnel, thématique centrale de son parti, proclamé rempart face à certaines idées.

Ma première question est méthodologique. La volonté n'est pas de paralyser l'action du gouvernement sur le volet socioéconomique par les débats institutionnels. Dès lors, la mission des deux responsables des réformes institutionnelles s'exercera indépendamment de l'action du gouvernement. Si c'est le cas, on peut s'interroger sur la motivation de devoir être vice-premiers ministres.

Deuxièmement, l'accord prévoit d'associer les milieux académiques, la société civile, les citoyens et les acteurs politiques. Comme pour la sixième réforme de l'État, associez-vous tous les partis de l'opposition à ce processus, y compris ceux de l'extrême gauche ou de l'extrême droite?

À mes yeux, pour mener à bien avec sérieux et raison un tel processus, il n'est pas nécessaire d'y associer les extrêmes. Cette précision m'intéresse car la mise en œuvre de la réforme requiert une majorité spéciale.

J'en viens à une troisième question. On sait pourquoi le mot refédéralisation n'apparaît pas *expressis verbis* dans le texte de l'accord. Très habilement, notre collègue Verherstraeten a dit qu'il fallait renforcer les compétences exercées par le pouvoir fédéral. Mais renforcer l'existant, c'est autre chose qu'élargir les compétences. Renforcer les pouvoirs du fédéral signifie-t-il élargir l'assiette des pouvoirs de l'État fédéral?

01.43 Benoît Piedboeuf (MR): On s'en est rendu compte pendant la crise sanitaire mais aussi à d'autres moments: notre État ne fonctionne pas toujours idéalement. Deux ministres ont été désignés pour plancher sur le sujet.

terwijl minister Wilmès vicepremier voor de MR wordt. Meteen wordt er dus al een belofte uit het regeerakkoord gebroken. Waarom? Wil minister Wilmès er niets mee te maken hebben?

01.42 Maxime Prévot (cdH): Ik had verwacht dat de MR-fractie leider het institutionele hoofdstuk zou behandelen, het centrale thema van zijn partij, die zich als het bolwerk tegen bepaalde ideeën had opgeworpen.

Mijn eerste vraag betreft de methode. Men wil de werkzaamheden van de regering op sociaal-economisch vlak niet door institutionele debatten verlammen. De twee personen die belast worden met de institutionele hervormingen zullen hun opdracht dus los van de werkzaamheden van de regering uitvoeren. Als dit het geval is, kan men zich afvragen waarom het vice-eersteministers moeten zijn.

Ten tweede moeten volgens het akkoord de academische wereld, het maatschappelijk middenveld, de burgers en de politieke actoren bij dat proces betrokken worden. Zult u, net zoals bij de zesde staatshervorming, alle oppositiepartijen bij dat proces betrekken, ook die uiterst links en uiterst rechts?

Om een dergelijk proces op een ernstige en verstandige manier tot een goed einde te brengen is het volgens mij niet nodig om de extremen erbij te betrekken. Ik ben geïnteresseerd in deze verduidelijking omdat er voor de tenuitvoerlegging van de hervorming een bijzondere meerderheid vereist is.

Dit brengt me bij een derde vraag. We weten waarom het woord herfederalisering niet uitdrukkelijk in de tekst van het akkoord voorkomt. Onze collega Verherstraeten heeft zeer handig gezegd dat de bevoegdheden van de federale overheid versterkt moeten worden. Het versterken van wat al bestaat is echter niet hetzelfde als het uitbreiden van de bevoegdheden. Betekent het versterken van de bevoegdheden van de federale overheid dat men de machtsbasis van de federale Staat zal uitbreiden?

01.43 Benoît Piedboeuf (MR): Tijdens de gezondheids crisis, maar ook op andere momenten zijn we tot het besef gekomen dat de werking van onze Staat niet altijd optimaal is. Er werden twee ministers aangesteld om over dit onderwerp na te denken.

Il faudra prendre du recul et travailler en concertation avec la société civile et le monde politique au sens large. Va-t-on y associer les partis extrêmes? On n'a pas l'habitude de les associer, ni de débattre avec eux; par contre, il y a une chose qu'il ne faut pas oublier de faire, c'est d'écouter le message transmis par les électeurs.

Nous, francophones, sommes porteurs d'un problème: l'enseignement ne nous a pas rendus parfaits bilingues, ce qui est idiot en matière de politique et de responsabilité politique. On essaie d'inverser la tendance mais on a 40 ans de retard. Certains oublient hélas d'aller voir ce qui se fait de bien chez le voisin.

Or, la haine, l'agressivité, une forme de méchanceté idiote se répandent, à l'encontre par exemple des francophones qui se rendent à la côte: on y est parfois très bien accueilli, parfois beaucoup moins. Quand on baragouine le néerlandais ou quand on est Français, on s'en tire. Sinon, cela se passe moins bien. Quel en est l'effet sur l'économie? Les francophones vont aux Pays-Bas, où ils sont mieux accueillis, ou en France, dont ils parlent la langue. Dans un État grand comme un mouchoir de poche, c'est désastreux.

Nous voulons opposer l'échange et l'ouverture à l'agressivité et à la haine. Discuter avec les institutions, discuter avec les entités fédérées, voir comment chacun peut essayer de faire mieux ce qu'il a à faire, de mieux répartir les compétences, ce n'est pas un sacrilège: il faut pouvoir discuter intelligemment entre nous. Il ne sert à rien de se braquer sur les mots de refédéralisation ou de régionalisation, il faut être plus efficace et faire mieux ce que l'on a à faire dans l'intérêt de tous. Des ministres vont se poser toutes les questions, dialoguer, tenter d'améliorer les choses. Cela veut dire essayer de faire mieux en Flandre ou en Wallonie mais aussi mieux articuler nos relations.

Je ne vous ai peut-être pas répondu précisément, mais je l'ai fait avec mon cœur. Quel que soit notre rôle linguistique, dans ce petit pays, on a plaisir à être ensemble.

We moeten de zaak vanop de nodige afstand bekijken en overleg plegen met het middenveld en de politieke wereld in de brede zin van het woord. Moeten ook de extremistische partijen hierbij betrokken worden? We hebben niet de gewoonte dat te doen, noch om het debat met hen aan te gaan. Één ding mogen we echter niet vergeten te doen; we mogen het signaal dat de kiezers van deze partijen willen afgeven niet in de wind slaan.

Wij, Franstaligen, zitten met een probleem opgescheept: het onderwijs heeft ons niet tot perfect tweetaligen klaargestoomd, wat niet erg verstandig is vanuit het oogpunt van de politiek en de politieke verantwoordelijkheid. We proberen die trend om te buigen, maar we lopen wel 40 jaar achter. Sommigen vergeten helaas om eens bij de burens te kijken en een voorbeeld te nemen aan de goede initiatieven die er daar genomen worden.

Franstaligen die naar de Belgische kust gaan bijvoorbeeld, worden steeds vaker geconfronteerd met haat, agressiviteit en idiote, gemene reacties: soms wordt men er zeer warm onthaald, soms helemaal niet. Wanneer men een beetje Nederlands brabbelt of Fransman is, redt men het nog wel. Zo niet, zijn de reacties onderkoeld. Welke impact heeft dat op de economie? De Franstaligen reizen naar Nederland, waar ze beter onthaald worden, of naar Frankrijk, waar het probleem van de taal niet bestaat. Voor een land dat maar een zakdoek groot is, is dat een rampzalige toestand.

Tegenover de agressiviteit en de haat willen wij de dialoog en de openheid stellen. Men pleegt geen heiligschennis wanneer men de dialoog aangaat met de instellingen en met de deelgebieden, of wanneer men bekijkt hoe iedereen kan proberen zijn opdrachten beter te vervullen en de bevoegdheden beter te verdelen: we moeten op een intelligente manier met elkaar in gesprek gaan. Het is zinloos om zich blind te staren op termen als herfederaliseren of regionaliseren, het komt erop aan efficiënter te zijn en zijn taken beter te volbrengen in het belang van alle burgers. Er werden ministers aangesteld om al de vragen te bestuderen, om de dialoog aan te gaan en om te proberen verbeteringen aan te brengen. Dat betekent dat men zal proberen het beter te doen in Vlaanderen of in Wallonië, maar ook dat we onze onderlinge relaties zullen proberen bij te schaven.

Ik heb u misschien geen haarfijn antwoord gegeven, maar ik heb met het hart gesproken. Ongeacht de taalrol waartoe we behoren, hebben we in dit kleine land het genoegen te mogen samenleven.

01.44 Peter De Roover (N-VA): M. Piedboeuf a déclaré que certains amis wallons passent leurs vacances aux Pays-Bas ou en France. La frontière ne constitue donc pas à un obstacle aux rencontres humaines. La preuve est donc faite qu'une réforme institutionnelle structurelle n'est pas nécessairement synonyme de division entre personnes.

01.45 Sander Loones (N-VA): Ma question ne portait pas sur les portefeuilles, mais sur le contenu. J'attends une réponse du premier ministre, gardien de l'accord de gouvernement, lequel stipule explicitement que le volet institutionnel sera suivi par les vice-premiers ministres. La réforme de l'État sera-t-elle traitée sérieusement? Tous les partis – y compris donc le MR – y oeuvreront-ils loyalement? La ministre Wilmès collaborera-t-elle à la scission des soins de santé? Les vice-premiers ministres Vandenbroucke et Dermagne incarnent déjà tous deux le réflexe régionaliste. Nous espérons que ce même réflexe animera aussi le MR et le CD&V.

01.46 Kathleen Depoorter (N-VA): Voilà déjà le troisième parti qui propose une vision différente en matière de régionalisation des soins de santé. M. Piedboeuf est le premier responsable politique wallon à admettre que les ministres compétents en matière de soins de santé sont trop nombreux en Wallonie.

01.47 Maxime Prévot (cdH): Je n'ai pas de problème à reconnaître également qu'il y a trop de ministres dans la partie francophone. Je voudrais savoir si, oui ou non, le processus institutionnel sera mûri indépendamment et parallèlement à l'action du gouvernement. Vous confirmez que les partis d'extrême gauche et d'extrême droite ne seront pas associés au processus. J'acquiesce. Vous dites que vous consulterez les acteurs politiques des pouvoirs publics et autres entités, mais ce ne sont pas eux qui vous accorderont une majorité spéciale à la Chambre. Il faudra se concerter avec les partis d'opposition, et certainement, au vu de la composition de l'exécutif, davantage du côté flamand que francophone.

Serons-nous associés à ce travail comme ce fut le cas pour la Sixième réforme de l'État, hors Vlaams Belang et PTB? La Vivaldi lancera-t-elle une refédéralisation que nous souhaitons?

01.48 Benoît Piedboeuf (MR): Le problème de s'arrêter à la sémantique, c'est qu'on peut vexer quelqu'un avec un mot. Vous pouvez appeler

01.44 Peter De Roover (N-VA): De heer Piedboeuf zei dat sommige Waalse vrienden op vakantie gaan in Nederland of Frankrijk. De grens vormt dus geen obstakel om mensen te ontmoeten. Dat toont toch aan dat een structuurhervorming op institutioneel vlak geen scheiding hoeft te betekenen tussen mensen.

01.45 Sander Loones (N-VA): Mijn vraag ging niet over de postjes, maar over de inhoud. Ik reken op een antwoord van de eerste minister, want hij is de behoeder van het regeerakkoord en daarin staat zwart op wit dat het institutionele opgevolgd zal worden door vicepremiers. Zal de staatshervorming serieus genomen worden? Zal elke partij – en dus ook de MR – daar loyaal aan meewerken? Zal minister Wilmès meewerken aan de splitsing van de gezondheidszorg? Met vicepremiers Vandenbroucke en Dermagne hebben we alvast twee vicepremiers met een regionalistische reflex. Wij hopen die reflex ook te zien bij de MR en de CD&V.

01.46 Kathleen Depoorter (N-VA): Dit is nu al de derde partij die een andere visie verkondigt over de regionalisering van de gezondheidszorg. De heer Piedboeuf is wel de eerste Waalse politicus die toegeeft dat er in Wallonië te veel ministers bevoegd zijn voor gezondheidszorg.

01.47 Maxime Prévot (cdH): Ik heb er geen probleem mee om eveneens te erkennen dat er te veel Franstalige ministers zijn. Ik zou willen weten of de institutionele hervormingen nu wel of niet onafhankelijk van en parallel met de acties van de regering voorbereid zullen worden. U bevestigt dat de extreemrechtse en de extreemlinkse partijen niet bij dat proces betrokken zullen worden. Daarmee stem ik in. U zegt dat u de politieke actoren van de overheden en andere entiteiten zult raadplegen, maar zij zullen u geen bijzondere meerderheid in de Kamer verstrekken. Men zal overleg moeten plegen met de oppositiepartijen en, zeker in het licht van de samenstelling van de regering, nog meer aan de Vlaamse dan aan de Franstalige zijde.

Zullen wij bij die werkzaamheden betrokken worden, zoals dat voor de zesde staatshervorming het geval was, met uitzondering van het Vlaams Belang en de PVDA? Zal Vivaldi een aanzet geven tot een herfederalisering, waarvoor wij vragende partij zijn?

01.48 Benoît Piedboeuf (MR): Het probleem met de semantiek is dat men iemand door een bepaalde woordkeuze in de gordijnen kan jagen. U kunt een

l'amélioration de l'efficacité "refédéralisation" ou "régionalisation". Nous voulons, dans certains cas, améliorer la ligne de décision, sans pour autant retirer leurs attributions aux Régions.

Les décisions à géométrie variable selon les Régions ne sont, par exemple, pas efficaces pour l'aide médicale urgente ou les entreprises de transports médicalisés. Il ne faut pourtant pas appeler à refédéraliser ce que l'on n'est pas capable de gérer soi-même. Certaines choses sont mieux organisées en Flandre. Il faut reconnaître que nous ne sommes pas toujours aussi efficaces. Nous sommes des Latins...

Le problème des numéros INAMI vient du fait qu'une décision prise est appliquée d'un côté mais pas de l'autre. Ce n'est pas en disant qu'il faut refédéraliser qu'on va régler un problème que nous n'avons pas su gérer.

Chaque ministre travaille dans ses matières.

En ce qui concerne l'opposition, quand il faut une majorité des deux tiers, des majorités alternatives peuvent se trouver, si des projets conviennent à d'autres partis.

Concernant ce que dit M. De Roover, ce n'est pas la frontière qui empêche de se déplacer. Je dénonçais la traduction de cette frustration dans une agressivité, qui ne me semble pas de nature à faire avancer les choses. Ce que j'ai vu dimanche ne me donne pas envie de participer à la fête.

01.49 Servais Verherstraeten (CD&V): Nous voici enfin avec un nouveau gouvernement, après presque cinq cent jours. L'électeur ne nous a pas distribué de très bonnes cartes, mais cela ne peut servir d'excuse pour le faire patienter un an et demi. Rien d'étonnant à ce que la confiance des Belges dans la politique fonde comme neige au soleil. La principale mission de ce gouvernement sera dès lors de rétablir cette confiance, en relevant les défis les plus importants et en ayant à cœur de répondre aux préoccupations réelles des citoyens et des entreprises. Le gouvernement doit renouer le dialogue avec les citoyens et la société civile, et agir en relayant le point de vue unanime des sept partis.

Ce faisant, la majorité doit témoigner du respect à l'opposition. J'invite cette dernière à scruter l'action du gouvernement, à défier la majorité, mais il s'agit de nous comporter avec dignité et courtoisie les uns

verbetering van de efficiëntie een 'herfederalisering' of een 'regionalisering' noemen. Wij willen in sommige gevallen de besluitvormingslijn verbeteren, zonder daarom bevoegdheden weg te halen bij de Gewesten.

Gedifferentieerde beslissingen afhankelijk van het Gewest zijn bijvoorbeeld niet efficiënt voor de dringende medische hulp of voor ambulancebedrijven. We moeten toch niet pleiten voor een herfederalisering van wat we zelf niet kunnen regelen. Sommige zaken zijn beter geregeld in Vlaanderen. We moeten erkennen dat we niet altijd even efficiënt zijn. We zijn een Latijns volkje...

Het probleem met de RIZIV-nummers vloeit voort uit het feit dat een genomen beslissing aan de ene kant van de taalgrens wél, maar aan de andere kant niet uitgevoerd wordt. Een probleem dat we zelf niet hebben kunnen aanpakken zullen we niet oplossen door te stellen dat een herfederalisering noodzakelijk.

Elke minister werkt binnen het bestek van zijn bevoegdheden.

Wat de oppositie betreft, kunnen er alternatieve meerderheden gevonden worden als andere partijen zich kunnen vinden in voorstellen waarvoor een tweedemeerderheid vereist is.

Mijnheer De Roover heeft gelijk: het is niet de grens die een obstakel vormt om zich te verplaatsen. Ik hekelde het feit dat die frustratie zich vertaalt in een agressieve houding, die de zaken volgens mij niet vooruitheeft. Van wat ik zondag heb gezien, word ik niet vrolijk.

01.49 Servais Verherstraeten (CD&V): Na bijna vijfhonderd dagen hebben we eindelijk een nieuwe regering. De kiezer heeft de kaarten niet gemakkelijk geschud, maar dat kan geen excuus zijn om hem anderhalf jaar te laten wachten. Het is dan niet vreemd dat de burger zijn vertrouwen in de politiek wegsmelt. De belangrijkste opdracht van deze regering is om dat vertrouwen te herstellen door de belangrijkste uitdagingen aan te pakken en door de echte zorgen van de mensen en bedrijven ter harte te nemen. De regering moet de dialoog aangaan met burgers en het middenveld en eensgezind met zeven partijen optreden.

De meerderheid moet daarbij respect tonen voor de oppositie. Ik nodig ze uit om de regering te controleren en de meerderheid uit te dagen, maar laat ons waardig en hoffelijk met elkaar omgaan.

envers les autres. Nous sommes en effet tous responsables de la manière dont nous débattons.

Président: André Flahaut.

01.50 Peter De Roover (N-VA): Je n'apprécie pas ces accusations. M. Verherstraeten insinue que l'opposition ne se comporte pas dignement.

01.51 Servais Verherstraeten (CD&V): M. De Roover ne doit pas se sentir visé personnellement. Ces dernières années, le débat politique est de plus en plus houleux, pas seulement dans notre pays. Les nouveaux médias amplifient encore le phénomène. Il s'agit au premier chef de la responsabilité de la majorité et du gouvernement, mais aussi de nous tous. Je ne pointe personne du doigt. Nous devrions davantage nous comporter comme des sportifs. Nous nous combattons les uns les autres, mais devons aussi nous respecter mutuellement.

01.52 Peter De Roover (N-VA): Si M. Verherstraeten évoque l'opposition, je me sens visé. Le débat reste très courtois aujourd'hui.

01.53 Servais Verherstraeten (CD&V): Sept partis aux positions divergentes ne pouvaient parvenir à un accord qu'en dépassant leurs intérêts et en concluant des compromis. Ce n'est pas un hasard si le premier ministre a cité hier deux chrétiens démocrates; MM. Monnet et De Gasperi.

Ajoutez à cette liste Mme von der Leyen, la présidente de la Commission européenne. Les solutions sont le fruit de compromis conclus sans qu'aucune des parties ne trahisse ses principes. C'est précisément ce qu'a fait la présente majorité.

Mon groupe politique a longtemps prôné la formation d'un gouvernement fédéral réunissant les deux chefs de file des exécutifs des entités fédérées. Cette formule réduit les risques d'un fédéralisme de combat. Chaque citoyen, Flamand inclus, aspire à une gouvernance efficace. Certes, l'exécutif actuel n'a pas de majorité du côté flamand. Le gouvernement précédent, sans majorité francophone, a-t-il pour autant gouverné contre les francophones? Ou encore le gouvernement avant lui a-t-il gouverné contre les néerlandophones? La seule ambition nourrie par le présent gouvernement est de servir les intérêts de tous les Belges.

Si un accord de gouvernement constitue une première étape majeure, le travail est loin d'être

We zijn immers allemaal verantwoordelijk voor de wijze waarop we het debat voeren.

Voorzitter: André Flahaut.

01.50 Peter De Roover (N-VA): Ik stel deze vingerwijzing niet op prijs. De heer Verherstraeten wekt de indruk dat de oppositie zich niet waardig zou gedragen.

01.51 Servais Verherstraeten (CD&V): De heer De Roover moet zich niet persoonlijk aangesproken voelen. Het politiek debat wordt de laatste jaren steeds ruwer, niet alleen in ons land. Dat wordt door de nieuwe media nog eens uitvergroot. Dat is in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van de meerderheid en de regering, maar ook van ons allemaal. Ik wijs niemand met de vinger. We moeten ons meer zoals sporters gaan gedragen. We bekampen elkaar, maar moeten elkaar ook respecteren.

01.52 Peter De Roover (N-VA): Als de heer Verherstraeten over de oppositie spreekt, voel ik mij aangesproken. Het debat verloopt vandaag zeer hoffelijk.

01.53 Servais Verherstraeten (CD&V): Met zeven partijen met diverse standpunten konden we enkel een akkoord bereiken door onszelf te overstijgen en compromissen te sluiten. Niet toevallig citeerde de premier gisteren twee christendemocraten, namelijk de heren Monnet en De Gasperi.

Voeg daar maar Commissievoorzitter von der Leyen aan toe. Oplossingen komen er door compromissen te sluiten zonder je principes te verloochenen. Dat is wat deze meerderheid deed.

Mijn fractie heeft lang gepleit voor een federale regering met de twee leiders van de deelstaatregeringen. Dat verkleint de kans op vechtfederalisme. Iedereen, ook de Vlaming, wil een efficiënt bestuur. Het klopt dat deze regering geen Vlaamse meerderheid heeft. Maar heeft de vorige regering, die geen Franstalige meerderheid had, dan tegen de Franstaligen bestuurd? Of de regering daarvoor tegen de Nederlandstaligen? Deze meerderheid heeft maar één ambitie: de belangen dienen van alle Belgen.

Een regeerakkoord is een belangrijke eerste stap, maar er is nog een lange weg te gaan. Zoals in elke

terminé. Comme dans chaque exécutif, il reste à consolider la confiance entre les partenaires et cet objectif ne pourra être atteint que par une prise en considération des préoccupations et de leurs sensibilités respectives. Si nous voulons restaurer la confiance dans la politique, nous devons également apporter une réponse aux sentiments de malaise et d'insécurité des citoyens qui ont l'impression que l'on se contente de leur demander des sacrifices, mais de rester exclus. Le gouvernement devra trouver l'équilibre entre réformes ou statu quo, entre nantis et plus démunis, entre Flamands et francophones, entre ceux qui sont nés en Belgique et ceux qui sont nés ailleurs.

La crise sanitaire nous a également appris que nous manquons d'efficacité et que le personnel soignant mérite une plus large considération. Le présent gouvernement poursuit le travail parlementaire et prévoit des moyens structurels pour mener cette tâche à bien.

01.54 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): La crise du coronavirus nous a également appris que neuf ministres de la Santé, c'est exagéré. Il faut une unité de commandement. Pourquoi diviser davantage serait plus efficace ou permettrait de rendre à nos soins de santé ses valeurs humaines de proximité? Il suffit de penser au drame qui s'est déroulé dans les maisons de repos et de soins, une compétence du ministre flamand Beke.

01.55 Servais Verherstraeten (CD&V): Cette crise sanitaire d'envergure n'a pas seulement surpris la Belgique mais aussi tous les pays voisins. Tout n'a pas fonctionné parfaitement mais l'ensemble des pouvoirs publics ont donné le meilleur d'eux-mêmes. Auraient-ils pu faire mieux? Oui mais il ne faut pas non plus nous déprécier. Une plus grande unité de commandement sera la bienvenue à l'avenir – dans le respect des compétences de chacun – mais la structure de l'État est ce qu'elle est.

01.56 Björn Anseeuw (N-VA): M. Verherstraeten a évoqué le respect des compétences respectives des divers niveaux de pouvoir ainsi que la nécessité de mener un débat courtois et sérieux. Pourtant, j'ai entendu ce matin un collègue anversoïse s'exprimer d'une façon assez décousue. Je comprends cependant que certains soient nerveux lorsqu'il s'agit de la répartition des compétences. Rien n'est mentionné dans l'accord de gouvernement en ce qui concerne la réforme du marché de l'emploi. Une mesure d'activation concrète y figure cependant: les territoires zéro chômeur de longue durée. Pourtant, il s'agit là d'une compétence régionale par excellence. Par ailleurs, cette mesure revient à

regering moet het vertrouwen tussen de partners nog groeien en dat kan alleen als we rekening houden met de bekommernissen en gevoeligheden van anderen. Om het vertrouwen in de politiek te herstellen, moet er ook een antwoord komen op de gevoelens van onbehagen en onzekerheid bij mensen die het gevoel hebben alleen maar te moeten inleveren zonder er bij te horen. Deze regering zal het evenwicht moeten vinden tussen hervormingen of alles bij het oude laten, tussen zij die hebben en zij die minder krijgen, tussen Vlamingen en Franstaligen, tussen wie hier geboren is en wie niet.

De gezondheidscrisis heeft ons ook geleerd dat het efficiënter kan en dat het zorgpersoneel meer erkenning verdient. Deze regering zet het parlementaire werk verder en trekt hier structurele middelen voor uit.

01.54 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): Een van de lessen die de coronacrisis ons leerde, is ook dat negen ministers van Gezondheid van het goede te veel is. Er is nood aan eenheid van commando. Waarom zou meer splitsen dan efficiënter zijn of de gezondheidszorg dichter bij de mensen brengen? Denk maar aan het drama in de woonzorgcentra, een bevoegdheid van Vlaams minister Beke.

01.55 Servais Verherstraeten (CD&V): Deze enorme gezondheids crisis heeft niet alleen ons verrast, maar ook alle buurlanden. Het is niet perfect gelopen, maar alle overheden hebben het beste van zichzelf gegeven. Had het beter gekund? Ja, maar we mogen onszelf ook geen oneer aandoen. Er mag best meer eenheid van commando komen – met respect voor elkaars bevoegdheden – maar de staatsstructuur is wat ze is.

01.56 Björn Anseeuw (N-VA): De heer Verherstraeten heeft het over respect voor elkaars bevoegdheden en een hoffelijk en ernstig debat, maar vanmorgen hoorde ik een Antwerpse collega op een minder verbindende manier spreken. Ik begrijp echter de zenuwachtigheid als het gaat over bevoegdheidsverdeling. In het regeerakkoord staat er echter niets over een arbeidsmarkthervorming. Er staat wel één concrete activeringsmaatregel in – die zones *zéro chômeur de longue durée*, maar dat is bij uitstek een gewestelijke bevoegdheid. Bovendien is die maatregel de kar voor het paard spannen, want het Vlaamse activeringsbeleid is er uitsluitend op

mettre la charrue avant les bœufs. En effet, alors que la politique d'activation menée en Flandre vise exclusivement à guider les citoyens vers un emploi, le concept de ces territoires est basé sur l'objectif contraire, à savoir créer des emplois artificiels en partant manifestement du principe que le chômeur ne peut plus se réinsérer sur le marché de l'emploi. Cette mesure sera-t-elle également imposée à la Flandre?

01.57 Servais Verherstraeten (CD&V): Il est fondamental de respecter la répartition des compétences entre les différents niveaux de pouvoir. Si chacun balaie devant sa porte, la rue sera propre. L'activation est une compétence régionale, mais le niveau fédéral peut apporter sa contribution par le biais de ses compétences en matière de politique de fins de carrière et de travail faisable.

01.58 Wouter Vermeersch (VB): Ce matin, les coopérants d'ARCO se sont, via leur avocat, déclarés choqués de voir devenir ministre l'avocate de la partie adverse dans le dossier ARCO. Est-ce là leur témoigner de respect?

Président: Patrick Dewael.

01.59 Servais Verherstraeten (CD&V): Je vais d'abord m'efforcer de répondre à la question sur la politique en matière de marché du travail. Ce gouvernement a pour objectif de relever le taux d'emploi à 80 % d'ici à 2030. Le gouvernement flamand partage cette ambition. Nous plaillons également pour l'autonomie, mais il nous faut alors faire montre du même respect pour l'autonomie de nos collègues francophones. Plus de personnes au travail: voilà ce dont il s'agit – et la question déborde largement le seul chômage.

01.60 Björn Anseeuw (N-VA): M. Verherstraeten entend respecter l'autonomie, mais aussi soutenir les zones sans chômage de longue durée, ce qui est en porte-à-faux avec la politique flamande. Nous voici donc face à une mesure élaborée sur mesure pour les francophones, mais payée par les Flamands.

01.61 Servais Verherstraeten (CD&V): M. Anseeuw ne peut me faire dire ce que je n'ai pas dit. Pour réaliser ces ambitions, le gouvernement fédéral et les régions devront collaborer et accorder leurs politiques. Si davantage de personnes ont un emploi, les transferts diminueront d'eux-mêmes.

01.62 Wouter Vermeersch (VB): Alors que

gericht om mensen toe te leiden naar een job. Zullen die zones, die net het omgekeerde doen door kunstmatige jobs te creëren omdat een werkloze blijkbaar niet op de arbeidsmarkt terecht kan, ook aan Vlaanderen worden opgedrongen?

01.57 Servais Verherstraeten (CD&V): Respect voor elkaars bevoegdheden is fundamenteel. Als iedereen voor zijn eigen deur veegt, is de hele straat schoon. Activering is een gewestelijke bevoegdheid, maar het federale niveau kan helpen via zijn bevoegdheden inzake eindeloopbaanbeleid en werkbaar werk.

01.58 Wouter Vermeersch (VB): Vanmorgen lieten de ARCO-spaarders via hun advocaat weten dat het hard aankomt dat de advocate van de tegenpartij in het ARCO-dossier minister wordt. Getuigt dat van respect tegenover de ARCO-spaarders?

Voorzitter: Patrick Dewael.

01.59 Servais Verherstraeten (CD&V): Ik probeer eerst de vraag over het arbeidsmarktbeleid te beantwoorden. Deze regering wil de werkzaamheidsgraad tegen 2030 optrekken tot 80 %. De Vlaamse regering deelt deze ambitie. Wij pleiten ook voor autonomie, maar dan moeten we ook de autonomie van onze Franstalige collega's respecteren. Meer mensen aan de slag, en dat gaat veel ruimer dan werkloosheid, daar gaat het over.

01.60 Björn Anseeuw (N-VA): De heer Verherstraeten wil de autonomie respecteren, maar ook de zones zonder langdurige werkloosheid ondersteunen. Dat staat nochtans haaks op het Vlaamse beleid. Dit is dus een maatregel op maat van de Franstaligen, betaald door de Vlaming.

01.61 Servais Verherstraeten (CD&V): De heer Anseeuw moet mij geen woorden in de mond leggen. Om de ambities waar te maken, zullen de federale overheid én de regio's moeten samenwerken en hun beleid op elkaar afstemmen. Als er meer mensen aan de slag zijn, zullen de transfers vanzelf verminderen.

01.62 Wouter Vermeersch (VB): De

M. Verherstraeten n'a cessé d'évoquer l'importance du respect, les épargnants d'ARCO s'estiment peu respectés lorsqu'ils voient l'avocate de la partie adverse devenir ministre. Je ne parle pas des compétences ni de la personne de la ministre, mais de la valeur symbolique de sa nomination.

heer Verherstraeten had het voortdurend over respect. De ARCO-spaarders vinden het respectloos dat de advocate van de tegenpartij minister werd. Het gaat mij niet over de competentie of de persoon van de minister, maar over de symboolwaarde.

01.63 Servais Verherstraeten (CD&V): Nous respectons ces 800 000 épargnants d'ARCO et nous avons recherché des solutions au sein du précédent gouvernement et de celui qui a précédé. Des procédures sont en cours et nous respecterons les décisions qui en découleront. Le gouvernement prendra position lorsque les cours et tribunaux compétents auront rendu une décision. Il est peu respectueux de jeter la suspicion sur une nouvelle ministre sur la base de son passé professionnel. Les avocats ont une déontologie.

01.63 Servais Verherstraeten (CD&V): Wij hebben respect voor die 800.000 ARCO-spaarders en wij hebben in de vorige regering en die daarvoor naar oplossingen gezocht. Er zijn procedures hangende en wij zullen die respecteren. Nadat de bevoegde hoven en rechtbanken zich hebben uitgesproken, zal de regering een positie innemen. Het is weinig respectvol een nieuwe minister vanwege haar professioneel verleden verdacht te maken. Advocaten hebben een deontologie.

01.64 Wouter Vermeersch (VB): Je répète qu'il s'agit d'un symbole. Des accords ont-ils été conclus quant à ce dossier au cours des négociations qui ont débouché sur la formation du gouvernement? Nous n'en retrouvons aucune trace dans l'accord de gouvernement.

01.64 Wouter Vermeersch (VB): Nogmaals, het gaat over de symboolwaarde. Zijn er in de regeringsonderhandelingen over dit dossier afspraken gemaakt? Daarover staat niets in het regeerakkoord.

01.65 Servais Verherstraeten (CD&V): Lorsque le pouvoir judiciaire aura rendu une décision, le ministre compétent définira sa position en la matière en concertation avec l'ensemble du gouvernement. Nous sommes toujours à la recherche de solutions.

01.65 Servais Verherstraeten (CD&V): Na de gerechtelijke uitspraken zal de bevoegde minister in overleg met heel de regering daarover een standpunt bepalen en innemen. Wij zoeken nog steeds oplossingen.

Le **président**: Les députés ne sont pas des membres du gouvernement. L'objectif n'est pas de les interroger comme s'ils en faisaient partie.

De **voorzitter**: Parlementsleden zijn geen regeringsleden. Het is niet de bedoeling ze te ondervragen alsof ze dat wel zijn.

01.66 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): M. Verherstraeten évoque le respect des compétences de chacun, mais la Flandre ne peut presque jamais siéger au niveau européen dans ce pays. Avec un gouvernement minoritaire en Flandre, il importe désormais plus que jamais que la voix de la Flandre puisse se faire entendre beaucoup plus clairement au niveau européen. J'espère que cela sera enfin possible.

01.66 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): De heer Verherstraeten heeft het over respect voor elkaars bevoegdheden, maar in dit land mag Vlaanderen bijna nooit mee aan tafel op het Europese niveau. Zeker met een Vlaamse minderheid is het meer dan ooit belangrijk dat die Vlaamse stem veel duidelijker gehoord kan worden aan de Europese tafel. Ik hoop dat dat eindelijk kan.

01.67 Servais Verherstraeten (CD&V): De nombreuses positions que notre pays doit définir font préalablement l'objet d'une concertation interministérielle. L'accord de gouvernement utilise souvent les mots "évaluer" et "examiner". Ils l'étaient encore plus dans le précédent accord de gouvernement, et il en va de même pour l'accord de gouvernement flamand. Je suis fier de l'accent qui a été mis sur la collaboration avec les entités fédérées et les partenaires sociaux.

01.67 Servais Verherstraeten (CD&V): Veel standpunten die ons land moet bepalen, worden eerst interministerieel overlegd. In het regeerakkoord komen de woorden 'evalueren' en 'onderzoeken' veel voor. In het vorige regeerakkoord stonden ze nog meer en hetzelfde geldt voor het Vlaamse regeerakkoord. Ik ben trots op de klemtoon die op samenwerking met de deelstaten en sociale partners ligt.

01.68 Peter De Roover (N-VA): Je n'ai été cité qu'à moitié à l'instant. Le problème n'est pas tant que ce gouvernement se livre à trop d'études, mais plutôt qu'il affiche trop peu d'ambition réformatrice.

01.69 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Quand j'entends quelque chose qui est démenti par les faits, il est normal que je souhaite réagir. La Flandre siège dans neuf formations du Conseil de l'UE et elle est associée à la définition d'une position pour d'autres thèmes. Ces positions procèdent de négociations et elles sont fixées dans des notes auxquelles il faut ensuite se tenir.

01.70 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Je me réjouis que le premier ministre permettra désormais chaque fois à la Flandre de participer aux sommets européens et par exemple aussi au Conseil de l'UE lorsqu'un budget de 2 000 milliards d'euros y sera discuté. Merci pour cet engagement.

01.71 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Mme Van Bossuyt dit là quelque chose qui ne découle absolument pas de ce que j'ai dit. J'ai réfuté l'affirmation selon laquelle la Flandre n'est jamais associée aux discussions.

01.72 Sander Loones (N-VA): L'accord de gouvernement prévoit que l'accord de coopération de 1994 doit être adapté. Ce gouvernement estime donc lui-même que les entités fédérées sont trop peu associées à la concertation au niveau européen. La question de Mme Van Bossuyt est donc pleinement justifiée.

Le premier ministre précédent, Mme Wilmès, s'est engagé lors des dernières négociations au sujet du budget pluriannuel à associer davantage les entités fédérées, ce qui a été fait dans une large mesure, sauf précisément aux moments critiques, alors que, par exemple dans le cas de la PAC, le know-how est en Flandre.

Le premier ministre actuel, M. De Croo, s'engage-t-il non seulement à ne pas se contenter d'associer les entités fédérées aux réunions préliminaires, mais aussi à leur donner une place à la table des négociations chaque fois que cela sera nécessaire et chaque fois qu'une micro-compétence fera partie de leurs attributions?

01.73 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Seuls des chefs d'État peuvent siéger au Conseil européen des chefs de gouvernement. Les seules personnes habilitées à représenter notre pays à ce sommet sont le président du Conseil, Charles Michel, ou un chef d'État. J'ignore si la

01.68 Peter De Roover (N-VA): Men heeft mij daarstraks maar half geciteerd. Het is niet zozeer dat deze regering te veel onderzoekt, maar wel dat ze te weinig ambitie heeft om te hervormen.

01.69 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Als ik iets hoor wat feitelijk onjuist is, dan wil ik daar toch op reageren. Bij vijf van de negen Europese raadsformaties zit Vlaanderen aan tafel en voor andere thema's wordt het betrokken bij de bepaling van de standpunten. Die standpunten vloeien voort uit onderhandelingen, worden in nota's gegoten en daar moet men zich dan aan houden.

01.70 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Ik ben heel blij dat de eerste minister Vlaanderen voortaan altijd zal meenemen naar alle Europese toppen en bijvoorbeeld ook naar de Europese Raad, als er over een begroting van 2.000 miljard euro wordt onderhandeld. Bedankt voor dat engagement.

01.71 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Mevrouw Van Bossuyt zegt iets wat helemaal niet voortvloeit uit wat ik heb gezegd. Ik heb de opmerking weerlegd dat Vlaanderen nooit aan tafel zit.

01.72 Sander Loones (N-VA): In het regeerakkoord staat dat de samenwerkingsakkoorden van 1994 moeten worden aangepast. Deze regering vindt dus zelf dat de deelstaten te weinig worden betrokken bij het overleg op het Europese niveau. De vraag van mevrouw Van Bossuyt is dus volledig terecht.

Voormalig premier Wilmès heeft zich bij de laatste onderhandelingen over de meerjarenbegroting geëngageerd om de deelstaten meer te betrekken. Dat is in grote mate gebeurd, maar op belangrijke momenten juist niet, terwijl bijvoorbeeld inzake het Europese landbouwbeleid de nodige kennis in Vlaanderen ligt.

Engageert de premier zich om de deelstaten, telkens als het nodig is en telkens als er een microbevoegdheid bij hen ligt, niet alleen bij voorafgaande vergaderingen te betrekken, maar ook een plek aan de tafel te geven?

01.73 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): In de Europese Raad van regeringsleiders zitten staatshoofden. De enige manier waarop ons land op die top kan worden vertegenwoordigd is ofwel door de voorzitter van de Raad, Charles Michel, ofwel door een staatshoofd.

N-VA y voit une brèche pour l'une de ses idées séparatistes, mais ceci est une autre histoire.

Ik weet niet of de N-VA dit als opstap ziet voor een of ander separatistisch idee, maar dat is een ander verhaal.

01.74 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Le premier ministre sait très bien qu'il ne sera jamais seul au Conseil. Lors des négociations sur le budget de 2 000 milliards d'euros, il s'était fait accompagner de cinq personnes. Ce n'est que dans un deuxième temps que le représentant permanent de la Flandre a été impliqué, alors qu'il aurait dû être autour de la table pour participer aux décisions importantes. C'est dans l'intérêt de tout un chacun en Belgique.

01.74 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): De premier weet heel goed dat hij daar nooit alleen in de zaal zit. Bij de onderhandelingen over de begroting van 2.000 miljard euro mocht de premier vijf mensen meenemen. Slechts in tweede instantie werd de Vlaamse permanente vertegenwoordiger erbij betrokken, terwijl die daar aan tafel moet kunnen zitten om mee te beslissen over belangrijke zaken. Dat is in het belang van iedereen in België.

01.75 Sophie Wilmès, ministre (en néerlandais): J'ai eu l'honneur de défendre le point de vue de la Belgique aux négociations sur le cadre financier pluriannuel, qui se sont déroulées en deux phases.

01.75 Minister Sophie Wilmès (Nederlands): Ik, had de eer om het standpunt van België te verdedigen tijdens de onderhandelingen over het meerjarige financiële kader. Er zijn twee fasen geweest.

Avant la crise du COVID-19, j'ai notamment fait le voyage avec des membres des délégations des gouvernements wallon et flamand. Seuls les chefs de gouvernement peuvent s'asseoir à la table des négociations, mais les délégations peuvent accueillir qui le souhaite. Avant la pandémie, il y avait notamment de la place pour la Wallonie et pour la Flandre. Le COVID-19 a changé la donne.

Voor de uitbraak van COVID-19 ben ik onder meer samen met leden van de delegatie van de Waalse en Vlaamse regering afgereisd. Aan de onderhandelingstafel mogen alleen de regeringsleiders zitten. Er is in de delegatie plaats voor mensen die willen meekomen en voor de uitbraak van COVID-19 was er onder meer plaats voor Wallonië en Vlaanderen. Vervolgens kregen we te maken met COVID-19.

(En français) À ce moment-là, on ne pouvait plus avoir de grandes délégations. On était en liaison constante avec la représentation permanente par vidéo pour expliquer l'évolution des choses. Pour les points défendus à l'Europe, parfois, seul le chef d'État ou de gouvernement siège, mais en Belgique il y a des préparations DGE, et tout est discuté.

(Frans) Op dat ogenblik waren er geen grote delegaties meer mogelijk. We stonden via videocalls voortdurend in contact met de permanente vertegenwoordiging om de recentste ontwikkelingen toe te lichten. Voor de punten die in Europa verdedigd worden, is soms enkel het staatshoofd of de regeringsleider aanwezig, maar in België wordt alles binnen de DGE voorbereid en besproken.

Au niveau fédéral, on faisait des prébriefing, puis des débriefing. Au départ, il n'était pas question de compensations pour un Brexit. Qui s'est battu pour cela? La Belgique entre autres, avec les entités fédérées à ses côtés, et on est parvenu à nos fins.

Op federaal niveau waren er *prebriefings* en daarna *debriefings*. Aanvankelijk was er geen sprake van compensaties voor de Brexit. Wie heeft daarvoor gestreden? België onder andere, samen met de deelgebieden, en we zijn in onze opzet geslaagd.

01.76 Servais Verherstraeten (CD&V): Réformer n'est pas nécessairement faire table rase. Ce gouvernement va investir 200 millions d'euros dans le renforcement et l'extension des services de santé mentale. Des réformes sont prévues sur le marché du travail afin d'augmenter le taux d'emploi. Nous voulons lever les obstacles de l'inactivité en proposant des solutions de travail à temps partiel, par exemple, et de récupération à temps partiel pour cause de maladie. Nous offrons aux personnes handicapées davantage de possibilités de participer au marché de l'emploi parce que le

01.76 Servais Verherstraeten (CD&V): Hervormen is niet noodzakelijk tabula rasa maken. Zo zal deze regering 200 miljoen euro investeren in de versterking en uitbreiding van de geestelijke gezondheidszorg. Er zijn de hervormingen op de arbeidsmarkt om de werkgelegenheidsgraad op te krikken. We willen de drempels voor inactieven wegwerken door faciliteiten voor bijvoorbeeld deeltijds werken en voor deeltijdse recuperatie wegens ziekte. We geven personen met een handicap meer kansen om te participeren op de arbeidsmarkt, want werken zorgt voor sociale

travail permet de nouer des contacts sociaux et donc une intégration sociale. Voilà aussi ce que j'appelle réformer. Il en va de même pour l'aide aux isolés qui veulent aller de l'avant après la perte de leur conjoint.

Nous sommes également heureux que le gouvernement continue à veiller à la compétitivité de nos entreprises. Des augmentations salariales devraient être réalisées là où c'est possible parce qu'elles renforceront le pouvoir d'achat et la croissance économique mais nous les réaliserons sans compromettre la compétitivité de nos entreprises.

Au sujet des pensions, nous avons toujours soutenu que qui vit plus longtemps doit aussi travailler plus longtemps, et que l'âge de la retraite devrait évoluer avec l'allongement de l'espérance de vie. Dans cet accord de gouvernement, nous ne touchons pas aux règles du jeu – ni durcissement, ni assouplissement – et le CD&V adopte une position intermédiaire. Nous plaillons pour une économie humaine et pour un travail faisable. Ce n'est que si nous poursuivons les progrès en ce sens que nous pourrions remettre l'ouvrage sur le métier. Il s'agit là d'une matière sensible, et nous respecterons les engagements pris.

Le gouvernement prévoit également une solide politique de relance, en augmentant le pouvoir d'achat et en soutenant les entreprises. Le Parlement a avalisé des dépenses supplémentaires conséquentes ces derniers mois, et nombreux étaient les partis, à l'intérieur comme à l'extérieur de la majorité de l'époque, à vouloir aller plus loin encore.

01.77 Wim Van der Donckt (N-VA): La célèbre grand-mère de Conner Rousseau me fait savoir que cette saga sur la pension minimale n'est pas claire à ses yeux. Comment ce montant évoluera-t-il du brut au net et qui y aura droit à quel moment? Franchement, je suis à court d'arguments et je suis donc tout à fait incapable de la convaincre que cette pension minimale est acquise à 100 %. L'ancien et actuel ministre Vandenbroucke a déclaré début 2020 qu'il fallait communiquer avec prudence et ne pas donner de faux espoirs à la population. Je suppose que le gouvernement aura à cœur de suivre ce sage conseil et fournira des informations limpides à la grand-mère de Conner Rousseau.

01.78 Servais Verherstraeten (CD&V): J'espère que M. Van der Donckt se réjouit lui aussi de l'augmentation des pensions les plus basses, qui englobent également les pensions des indépendants. Une pension de 1 500 euros est

contacten en dus maatschappelijke betrokkenheid. Ook dat is hervormen. Idem als we alleenstaanden helpen die na het verlies van een partner de draad weer willen oppikken.

Wij zijn ook blij dat de regering blijft waken over de concurrentiekracht van onze ondernemingen. Loonsverhogingen moeten mogelijk zijn waar dat kan, want ze versterken de koopkracht en de economische groei, maar we realiseren die zonder de competitiviteit van de ondernemingen in het gedrang te brengen.

Wat de pensioenen betreft, hebben wij er altijd voor gepleit dat mensen die langer leven, ook langer zouden werken en dat de pensioenleeftijd mee zou evolueren met de verlenging van de levensduur. In dit regeerakkoord versoepelen we, noch verstrengen we de spelregels en daarin neemt CD&V een middenpositie in. Wij pleiten voor een menselijke economie en werkbaar werk. Verdere ingrepen zijn alleen mogelijk als we daarin vorderen. Dit is een gevoelige materie en wij zullen de gemaakte afspraken nakomen.

De regering plant ook een stevig relancebeleid door de koopkracht te verhogen en ondernemingen te steunen. In het Parlement hebben we de afgelopen maanden al aanzienlijke extra uitgaven goedgekeurd en meerdere partijen binnen en buiten de toenmalige meerderheid wilden toen nog verder gaan.

01.77 Wim Van der Donckt (N-VA): De befaamde bomma van Conner Rousseau weet mij te melden dat die saga rond het minimumpensioen haar niet duidelijk is. Hoe zal dat bedrag evolueren van bruto naar netto en wie zou daar wanneer recht op hebben? Eerlijk gezegd heb ik geen argumenten meer om haar ervan te overtuigen dat dit minimumpensioen een zekerheid is. Gewezen en huidig minister Vandenbroucke waarschuwde begin 2020 om voorzichtig te communiceren en geen valse verwachtingen bij de mensen te creëren. Ik neem dat de regering die goede raad ter harte wil nemen en bomma Rousseau duidelijk wil informeren.

01.78 Servais Verherstraeten (CD&V): Ik hoop dat ook collega Van der Donckt gelukkig is met de verhoging van de laagste pensioenen, waaronder heel veel pensioenen van zelfstandigen. Een pensioen van 1.500 euro veronderstelt uiteraard

évidemment basée sur une carrière complète. Si le ministre en question déclare qu'il ne faut pas donner de faux espoirs aux gens, nous nous garderons également de le faire. Ce gouvernement entend porter progressivement, année après année, les pensions à un montant net de 1 500 euros.

Nous souhaitons renforcer le pouvoir d'achat des particuliers et des entreprises mais le déficit budgétaire s'est considérablement creusé en raison de la crise et doit rester dans des limites acceptables. Nous voulons réduire structurellement ce déficit durant la seconde moitié de la législature. Nous sommes satisfaits des accords qualitatifs à ce sujet basés sur la règle d'or de feu Jean-Luc Dehaene: un tiers d'économies, un tiers de recettes, un tiers de divers. Notre ambition est d'éviter des restrictions et des impôts supplémentaires en augmentant le taux d'activité et en limitant ainsi les dépenses de la sécurité sociale.

01.79 Wouter Vermeersch (VB): M. Bogaert a déclaré cette semaine que les plans budgétaires de ce gouvernement étaient irresponsables parce que ce sont nos enfants qui en paieront les frais colossaux et parce qu'ils affaiblissent et endettent notre pays à outrance. Qui devons-nous croire parmi les membres du CD&V?

01.80 Servais Verherstraeten (CD&V): Les sept partis de la majorité nourrissent l'ambition d'améliorer les chiffres budgétaires à un rythme plus rapide et de façon plus structurelle. Il est prévu que nous ferons des efforts supplémentaires même si la croissance économique est plus forte que prévu. Je m'exprime du reste au nom de tout mon groupe, comme je le ferai également lorsque j'expliquerai notre intention de vote sur cet accord gouvernemental.

Le **président:** On peut interrompre sans fin l'orateur. Si vous estimez qu'il s'agit d'une bonne façon de débattre, qu'il en soit ainsi mais j'aimerais souligner que quatre ou cinq groupes doivent encore monter à la tribune pour exercer leur droit à un temps de parole complet.

01.81 Wouter Vermeersch (VB): Durant la période que nous vivons, nous non plus ne voulons pas d'une politique budgétaire rigide à l'extrême. Ma question est toutefois de savoir comment le gouvernement entend pouvoir maintenir le financement des pensions avec un déficit budgétaire fédéral de 3,4 %, auquel il faut encore ajouter le gouffre budgétaire wallon de 4 à 5 %.

01.82 Servais Verherstraeten (CD&V): Il ne fait aucun doute que les gouvernements wallon et

un volle loopbaan. Als de betrokken minister waarschuwt voor valse verwachtingen, dan hoeden we ons daar ook voor. Deze regering wil de pensioenen naar een netto bedrag van 1.500 euro brengen, progressief per jaar.

We willen de koopkracht verhogen van mensen en ondernemingen, maar het begrotingstekort is flink opgelopen door de crisis en moet binnen aanvaardbare grenzen blijven. We willen dit tekort in de tweede helft van de regeerperiode structureel afbouwen. We zijn blij met de goede afspraken daarover volgens de gouden regel van wijlen Jean-Luc Dehaene: een derde besparingen, een derde inkomsten, een derde diversen. De ambitie is om bijkomende bezuinigingen en taksen te vermijden door de activiteitsgraad te verhogen en zo de uitgaven in de sociale zekerheid te beperken.

01.79 Wouter Vermeersch (VB): De heer Bogaert zei deze week dat de begrotingsplannen van deze regering onverantwoord zijn omdat ze een enorme factuur doorschuiven naar onze kinderen en ons een zwak en schuldziek land maken. Wie van CD&V moeten we geloven?

01.80 Servais Verherstraeten (CD&V): De ambitie van de zeven meerderheidspartijen is om de begrotingscijfers sneller en structureler te verbeteren. De afspraak is dat we ook bij een hogere economische groei dan geraamd extra inspanningen zullen doen. Ik spreek overigens namens mijn voltallige fractie, zoals ik ook zal doen bij de verklaring van ons stemgedrag over dit regeerakkoord.

De **voorzitter:** Men kan eindeloos blijven onderbreken. Als men dit een goede manier van debatteren vindt, *so be it*, maar ik wijs er graag op dat vier tot vijf fracties hun hoofdsprektijd nog moeten gebruiken.

01.81 Wouter Vermeersch (VB): In deze tijden willen ook wij geen superrigide begrotingsbeleid. Mijn vraag is wel hoe de regering de pensioenen betaalbaar denkt te houden met een federaal begrotingstekort van 3,4 %, waar bovendien de Waalse begrotingsput van 4 tot 5 % nog moeten worden bijgeteld.

01.82 Servais Verherstraeten (CD&V): De Waalse en Brusselse regering hebben ongetwijfeld

bruxellois ambitionnent d'améliorer structurellement leurs chiffres budgétaires durant la seconde moitié de la législature, comme l'a également précisé le gouvernement flamand dans son accord gouvernemental. Pour le moment, il y a aussi un déficit à ce niveau-là.

M. Vermeersch veut donner l'impression que les citoyens doivent craindre pour leur pension alors que le gouvernement ambitionne justement de relever les pensions. Le Comité d'Étude sur le Vieillessement affirme qu'à terme, le problème de la viabilité financière des pensions va s'atténuer. Nous pouvons y faire face, aujourd'hui et demain.

Pour éviter une société duale, le CD&V veut poser des jalons en vue d'une fiscalité juste. Ce gouvernement va continuer à cheminer sur la voie ouverte par le gouvernement précédent: l'allègement des charges pesant sur le travail. En soutenant les gardes d'enfant et les aidants proches, nous donnons un coup de pouce aux ménages où les deux parents travaillent. Les taxes sur les géants d'Internet, l'impôt minimum pour les multinationales et la réforme des avantages fiscaux indus pour les sportifs et leurs agents sont d'autres pas dans le bon sens.

Nous misons également sur la sécurité, avec davantage d'agents de police et des procédures de sanction plus rapides pour la petite criminalité. Nous voulons une approche coordonnée de la maltraitance des enfants et des violences intrafamiliales. Et nous faisons de la sécurité routière une priorité. Il est inacceptable que nous déplorions bien plus de victimes sur nos routes que d'autres pays européens. Nous visons dès lors des peines plus sévères, davantage de contrôles, davantage de répression, et un permis à points qui devrait faire barrage aux multirécidivistes incorrigibles. Nous le devons aux familles de toutes les victimes de la route.

La Belgique de 2030 sera bien différente de celle de 1830, mais il nous reste encore du pain sur la planche. La longue période de formation du gouvernement et la crise du coronavirus ont montré que notre structure étatique est encore perfectible. Nous ne sommes ni belgicains nostalgiques, ni séparatistes. Nous voulons une Flandre forte dans un pays gouvernable. Nous voulons renforcer l'autonomie des entités fédérées, mais nous tiendrons compte, au sein du gouvernement, des différentes sensibilités en présence. J'ai beaucoup apprécié l'allocution de M. Calvo. Les partis du gouvernement ne s'accordent pas sur tout, mais si nous voulons aller de l'avant, il nous faudra nous écouter mutuellement et nous réunir autour de la

de l'ambition om hun begrotingscijfers in de tweede helft van de regeerperiode structureel te verbeteren, zoals ook de Vlaamse regering dat in haar regeerakkoord heeft opgenomen. Daar is momenteel ook een tekort.

De heer Vermeersch wil de indruk wekken dat men moet vrezen voor zijn pensioen, terwijl het net de ambitie van de regering is om de pensioenen te verhogen. Volgens de Vergrijzingscommissie zal het probleem van de betaalbaarheid van de pensioenen op termijn kleiner worden. Wij kunnen dat aan, nu en later.

Om een duale samenleving te vermijden, wil CD&V stappen zetten naar een rechtvaardige fiscaliteit. Deze regering zal de initiatieven van de vorige regering voortzetten om de lasten op arbeid te verminderen. Door kinderopvang en mantelzorg te ondersteunen, geven wij ruggesteun aan gezinnen waarvan beide ouders werken. Stappen vooruit zijn ook de taksen voor internetgiganten, de minimumbelastingen voor multinationals en de aanpak van de onrechtvaardige fiscale voordelen voor sporters en makelaars.

Wij zetten in op veiligheid met meer politieagenten en snellere bestraffingsprocedures voor kleine criminaliteit. Wij willen een ketengerichte aanpak voor kindermishandeling en intrafamiliaal geweld. En bovenal willen wij een verkeersveilige samenleving. Het is onaanvaardbaar dat wij zoveel meer verkeersslachtoffers tellen op onze wegen dan andere EU-landen. Wij zetten in op strengere straffen, meer controles, meer handhaving en een rijbewijs met punten om hardleerse recidivisten te stoppen. Wij zijn dit verschuldigd aan de families van alle verkeersslachtoffers.

Het België van 2030 zal niet hetzelfde België zijn als dat van 1830, maar het werk is niet af. De lange regeringsvorming en de coronacrisis tonen ons dat de staatsstructuur voor verbetering vatbaar is. Wij zijn geen nostalgische unitaristen noch zijn wij separatisten. Wij willen een sterk Vlaanderen in een bestuurbaar land. Wij willen de autonomie van de deelstaten versterken, maar wij zullen in de regering rekening houden met elkaars gevoeligheden. Ik heb veel appreciatie voor de woorden van de heer Calvo. De regeringspartijen zijn het niet over alles eens, maar als we stappen vooruit willen zetten, moeten we naar elkaar luisteren en overleggen. We zullen overleggen met het werkveld, de burgers, de verenigingen en allen die

table – entre nous, avec la société civile, les citoyens, les associations, et toutes les parties qui sont confrontées à la structure de l'État.

01.83 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): L'accord de gouvernement prévoit-il ou ne prévoit-il pas de scission des soins de santé?

01.84 Servais Verherstraeten (CD&V): Mme Merckx sait ce que contient l'accord de gouvernement. Elle connaît aussi le contexte constitutionnel. Le préconstituant de la législature précédente donne un cadre limité pour ce constituant. Notre marge de manœuvre est étroite. Il faut en outre une majorité spéciale, ce qui demande des efforts et des contacts préalables. Nous nous sommes mis d'accord pour poursuivre le travail préparatoire. En matière de santé publique, une direction est donnée: proximité avec les patients et orientation régionale. Mais nous sommes également convenus de nous mettre à l'écoute des travailleurs de terrain, lesquels évoquent le besoin d'une plus grande homogénéité et d'une plus grande efficacité.

Ce gouvernement fera ce qui est possible, mais la majeure partie du travail ne pourra pas être accomplie avant 2024 en raison du contexte constitutionnel. Jean-Luc Dehaene disposait autrefois de textes de loi lorsqu'il a accompli une réforme de l'État. Il n'en a plus été ainsi lors de la sixième réforme de l'État, ce qui nous a fait perdre énormément de temps. Pouvoir négocier sur la base de projets de loi, éventuellement déjà examinés par le Conseil d'État, offre un gain de temps considérable. Ces étapes préliminaires pourront être franchies lors des quatre prochaines années.

01.85 Kathleen Depoorter (N-VA): L'enseignement a été réformé sans cette réforme de l'État. Nous avons un accord afin de régionaliser le secteur des soins à partir des compétences actuelles et de scinder les budgets. Le CD&V avait marqué son accord. J'entends à présent un raisonnement différent. J'entends qu'une étude va être réalisée. Zorgnet-Icuro s'est pourtant déjà exprimé clairement en faveur d'une scission.

Pourquoi alors procéder à une nouvelle étude et mener encore des discussions pendant des années? Quelle est la plus-value? Que pense en fait le CD&V des exposés faits ici par certains partenaires de la coalition? De toute évidence, il n'y a pas de consensus. Je vois dans l'accord de gouvernement de nombreuses petites démarches suspectes. Le gouvernement entend ainsi s'immiscer dans la prévention, qui est de la

met de la straussstructure geconfronteerd worden.

01.83 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): Houdt het regeerakkoord een splitsing van de gezondheidszorg in of niet?

01.84 Servais Verherstraeten (CD&V): Mevrouw Merckx weet wat er in het regeerakkoord staat. Zij kent ook de constitutionele context. De preconstituante van de afgelopen regeerperiode geeft een beperkt kader voor dezestituante. We hebben weinig bewegingsruimte. Bovendien is er een bijzondere meerderheid nodig. Dat vergt inspanningen en contacten. Wij hebben afgesproken dat we het voorbereidend werk zullen verzetten. Inzake Volksgezondheid is er een richting aangewezen, dicht bij de patiënten en richting deelstaten. Maar er is ook de afspraak om te luisteren naar het werkveld. Daar horen wij dat er nood is aan meer homogenisering en meer efficiëntie.

Deze regering zal doen wat mogelijk is, maar gezien de constitutionele context zal het meeste moeten gebeuren vanaf 2024. Jean-Luc Dehaene heeft ooit een staatshervorming gerealiseerd waarbij de wetteksten als het ware naast hem lagen. Bij de zesde staatshervorming was dat niet zo, daarmee hebben we enorm veel tijd verloren. Kunnen onderhandelen op basis van ontwerpteksten, eventueel al bekeken door de Raad van State, is een enorme tijdswinst. Die voorbereidende stappen kunnen we in de volgende vier jaar al zetten.

01.85 Kathleen Depoorter (N-VA): Het onderwijs is hervormd zonder die staatshervorming. Wij hadden een akkoord om de zorgsector te regionaliseren vanuit de huidige bevoegdheden en om de budgetten te splitsen. CD&V was het daarmee eens. Nu hoor ik een andere redenering. Ik hoor ook dat er een onderzoek komt. Zorgnet-Icuro heeft zich evenwel al duidelijk uitgesproken voor een splitsing.

Waarom dan weer nieuw onderzoek en jarenlange gesprekken? Wat is de meerwaarde? Wat vindt CD&V eigenlijk van de uiteenzettingen van sommige coalitiepartners hier? Er is duidelijk geen consensus. Ik zie in het regeerakkoord veel kleine, verdachte stapjes. Zo wil de regering zich gaan bemoeien met preventie, een deelstaatsbevoegdheid.

compétence des entités fédérées.

01.86 Servais Verherstraeten (CD&V): S'il y avait un consensus et une majorité des deux tiers en faveur d'une réforme de l'État, nous pourrions d'emblée soumettre des projets. Tel n'est pas le cas. Au cours de la législature précédente, une trêve a même été observée, rien n'a été préparé. Pour réformer l'État, nous devons jeter des ponts.

En août, je me suis réjoui de l'accord conclu entre la N-VA et le PS. J'espérais voir émerger une majorité autour de l'axe des deux plus grandes familles. Ma volonté n'est pas d'éreinter l'accord conclu à l'époque. J'ai beaucoup de respect pour le groupe PS et pour le groupe N-VA. Ils sont les plus grands dans leur région, mais ils ne disposent pas ensemble d'une majorité des deux tiers à la Chambre. Nous avons encore un long chemin à parcourir pour parvenir à la fois à une majorité des deux tiers et à une majorité dans chaque rôle linguistique. J'espère que la N-VA parcourra ce chemin avec nous.

01.87 Dominiek Snelpe (VB): Une majorité des deux tiers n'est pas requise pour scinder les budgets des soins de santé. C'est parfaitement possible dans le cadre d'une majorité parlementaire. Le groupe CD&V nous soutiendra-t-il si nous formulons des propositions tendant à scinder ces budgets?

01.88 Servais Verherstraeten (CD&V): La loi spéciale de financement requiert bel et bien une majorité spéciale. Notre souhait est de transférer un maximum de compétences, mais nous sommes conscients de l'absence de consensus sur ce point. Une direction a été indiquée au sein du gouvernement. Nous ne voulons pas scinder le financement ni la solidarité interpersonnelle. Tout malade, qu'il soit francophone, néerlandophone ou allophone, a droit aux soins de santé. Ce droit demeurera ancré dans la Constitution en ce qui nous concerne. Un pays prospère ne peut pas se permettre qu'une région particulière souffre d'un déficit en termes de soins.

Les régions doivent faire preuve d'ouverture et être disposées à la concertation. Les deux ministres chargés des réformes institutionnelles ne sont peut-être pas vice-premiers ministres, comme indiqué dans l'accord de gouvernement, mais je les félicite très sincèrement. L'avantage, dès lors qu'on ne fait pas partie du comité ministériel restreint, c'est qu'on dispose d'un peu plus de temps pour travailler. La réforme de l'État constitue évidemment une compétence de l'ensemble du gouvernement et du premier ministre. Ce qui compte, ce n'est pas tant

01.86 Servais Verherstraeten (CD&V): Als er een consensus zou zijn en een tweederdemeerderheid voor een staatshervorming, dan konden we meteen ontwerpen voorleggen. Dat is niet zo. In de afgelopen regeerperiode was er zelfs een standstill, er is niets voorbereid. Om de staat te hervormen moeten we bruggen bouwen.

Ik was in augustus verheugd over het akkoord van N-VA en PS. Ik hoopte op een meerderheid rond de as van de twee grootste families. Ik wil het akkoord van toen niet afbreken. Ik heb veel respect voor de PS-fractie en voor de N-VA-fractie. Zij zijn de grootste in hun regio, maar samen hebben ze in de Kamer geen tweederde meerderheid. Om tot een tweederde meerderheid te komen én een meerderheid in elke taalrol, moeten we nog een hele weg afleggen. Ik hoop dat de N-VA die weg met ons zal afleggen.

01.87 Dominiek Snelpe (VB): Om de budgetten van de gezondheidszorg te splitsen hebben we geen tweederdemeerderheid nodig. Dat kan perfect binnen een parlementaire meerderheid. Als wij voorstellen om die budgetten te splitsen, zal de CD&V-fractie die dan steunen?

01.88 Servais Verherstraeten (CD&V): De bijzondere financieringswet vergt wel degelijk een bijzondere meerderheid. Wij zouden graag zoveel mogelijk overhevelen, maar we beseffen dat er geen consensus over is. Binnen de schoot van de regering werd een richting aangeduid. Wij willen de financiering niet splitsen of de interpersoonlijke solidariteit afbreken. Of een zieke nu Franstalig, Nederlandstalig of anderstalig is, hij heeft recht op zorg. Dat blijft wat ons betreft grondwettelijk verankerd. Een welvarend land kan zich niet permitteren dat er in een bepaalde regio een tekort aan zorg zou zijn.

De regio's moeten wel voor elkaar openstaan en met elkaar in overleg gaan. De twee ministers voor staatshervorming zijn misschien geen vicepremiers, zoals in het regeerakkoord staat, maar ik wens ze alle geluk toe. Het voordeel van niet in de kern te zitten, is dat er iets meer tijd is om te werken. Uiteraard is de staatshervorming een verantwoordelijkheid van de hele regering en van de eerste minister. Het is niet belangrijk wie het doet, maar wel dat er vooruitgang wordt geboekt en die kan er alleen maar komen als we met respect voor

qui fait quoi mais bien de réaliser des progrès. Or ce progrès n'est réalisable que dès lors que nous sommes en mesure d'aller les uns vers les autres dans le respect mutuel.

01.89 Sander Loones (N-VA): L'accord de gouvernement prévoit que des réformes institutionnelles seront préparées sans tabous. "Sans tabous" signifie que certains partis du gouvernement veulent ôter à la Flandre certaines de ses compétences et les re-fédéraliser. Les deux ministres vont rédiger des textes législatifs concrets. La ministre CD&V s'abstiendra-t-elle de rédiger des textes législatifs tendant à re-fédéraliser des compétences?

01.90 Servais Verherstraeten (CD&V): Les partis du gouvernement ne partagent pas le même avis sur tout ce qui concerne la structure de l'État mais nous voulons trouver une solution ensemble. Les textes de loi ne sont pas rédigés par un seul ministre mais par deux ministres au moins et ensuite, ils sont approuvés par l'ensemble du gouvernement. Nous mènerons des négociations à ce sujet après nous être concertés avec les acteurs de terrain. Je ne peux pas préjuger des résultats de ces discussions. Notre ambition n'est pas de "refédéraliser" mais nous voulons aussi aller de l'avant.

01.91 Sander Loones (N-VA): Si le CD&V est si soucieux de l'agenda surchargé de ses ministres, il peut alléger celui de la ministre Verlinden en la déléstant de tous les aspects liés à la "refédéralisation". Elle pourra alors se concentrer sur la scission des compétences fédérales. Ce pays ne fonctionne plus. La Belgique est dans l'impasse.

01.92 Servais Verherstraeten (CD&V): Ce gouvernement s'est engagé en faveur d'une gestion efficace de la crise sanitaire, d'une politique de relance solide, d'une économie humaine et durable, d'une politique de sécurité forte, d'une politique migratoire stricte, humaine et respectueuse, d'une fiscalité équitable et d'une approche équilibrée. Nous nous reconnaissons dans cet accord. Nous ne nous sentons pas pris en otage. Notre groupe accordera sa confiance au gouvernement De Croo car il partage avec lui de très nombreux objectifs.

01.93 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Il est vrai que le CD&V a parfaitement négocié aux dépens de 500 femmes qui se rendent chaque année aux Pays-Bas pour y subir un avortement et aux dépens du mouvement féministe qui revendique une mise en adéquation de la législation sur l'avortement avec les besoins des femmes et leur droit à l'autodétermination. Le CD&V serait

elkaars standpunten naar elkaar toe kunnen groeien.

01.89 Sander Loones (N-VA): In het regeerakkoord staat dat er staatshervormingen voorbereid zullen worden zonder taboes. 'Zonder taboes' wil zeggen dat een aantal regeringspartijen bevoegdheden van Vlaanderen wil afnemen en herfederaliseren. De twee ministers zullen concrete wetteksten schrijven. Zal de CD&V-minister geen wetteksten schrijven die bevoegdheden herfederaliseren?

01.90 Servais Verherstraeten (CD&V): De regeringspartijen zijn het niet over alles eens wat de staatsstructuur betreft, maar we willen samen een oplossing vinden. Wetteksten worden niet door één minister gemaakt, maar door minstens twee ministers en daarna door de hele regering goedgekeurd. Daarover zullen we onderhandelen na overleg met het werkveld. Ik kan niet vooruitlopen op de resultaten daarvan. Het is niet onze ambitie om te herfederaliseren, maar we willen ook vooruit gaan.

01.91 Sander Loones (N-VA): Als de CD&V zo bezorgd is over de overladen agenda van haar ministers, dan kan ze de agenda van minister Verlinden lichter maken door alle herfederalisering eruit te halen. Dan kan ze zich focussen op het splitsen van bevoegdheden. Dit land werkt niet meer. België blokkeert.

01.92 Servais Verherstraeten (CD&V): Deze regering gaat voor een efficiënte aanpak van de gezondheids crisis, een krachtig relancebeleid, een menselijke en duurzame economie, een sterk veiligheidsbeleid, een streng, humaan en respectvol migratiebeleid, een rechtvaardige fiscaliteit en een evenwichtige aanpak. Wij herkennen ons in dit akkoord. Wij voelen ons niet gegijzeld. Met veel gemeenschappelijke ambitie zal onze fractie de regering het vertrouwen schenken.

01.93 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): CD&V heeft inderdaad goed onderhandeld op de kap van 500 vrouwen die jaarlijks naar Nederland gaan om daar een abortus te ondergaan en op de kap van de vrouwenbeweging die een aanpassing vraagt aan de abortuswet aan de noden van vrouwen en aan het recht van vrouwen op zelfbeschikking. Misschien moet de CD&V ook eens

peut-être bien inspiré de souscrire à l'idée largement soutenue qu'il appartient à la femme de décider si elle souhaite ou non pratiquer un avortement. Sauf consensus entre les partis composant la majorité gouvernementale, la loi sur l'avortement est rangée au frigidaire.

01.94 Valerie Van Peel (N-VA): Ma lecture de l'accord de gouvernement est totalement différente de celle de Mme Merckx. M. Verherstraeten n'a, en effet, pas mentionné les questions éthiques si chères au CD&V. Je sais que son parti a tout fait pour conclure un accord et qu'il a réussi à bloquer certains points. De plus, en Flandre, la majorité n'est pas demandeuse d'une modification de la loi. Mais on peut dire que le CD&V fait aveuglément confiance à ses partenaires.

L'accord de gouvernement annonce la création d'un comité scientifique multidisciplinaire indépendant chargé d'examiner la loi sur l'avortement, dont les membres seront toutefois exclusivement nommés par les partis du gouvernement. Quelle est dans ce cas l'acception précise du qualificatif 'indépendant'? Quelle sera la composition du groupe d'experts qui analysera l'ensemble des législations à caractère éthique? Sur ce point aussi, le CD&V s'est-il fait balader?

Un consensus des partis de la majorité est nécessaire pour des initiatives sur le plan éthique. Que fera le gouvernement si le PTB met ses textes idéologiques à l'agenda? Les partis francophones voudront un vote au sujet de ces textes. Que fera le CD&V, en tant que parti mathématiquement superflu dans ce gouvernement?

Lors des discussions d'ordre éthique en commission de la Justice, le groupe CD&V siégeait autrefois aux côtés de la N-VA, du cdH et du Vlaams Belang. Ils est désormais seul au gouvernement. Lors des discussions, les partenaires actuels de la coalition n'ont jamais témoigné de respect pour les positions du CD&V. Jusqu'où peut aller en réalité la naïveté du CD&V?

01.95 Dries Van Langenhove (VB): Je suis resté sur ma faim. M. Verherstraeten n'a consacré qu'une seule ligne à la politique migratoire. Comme si l'immigration était un thème qui n'empêchait pas grand monde de dormir, alors qu'il est le thème de loin le plus important pour une majorité de Flamands, mais aussi des francophones, qui y sont quotidiennement confrontés. Quels accords concrets ont-ils été convenus au sujet de l'immigration?

L'accord de gouvernement prévoit plusieurs

respect tonen voor het breed gedragen idee dat het aan de vrouw is om te beslissen of zij wel of niet een abortus laat uitvoeren. De abortuswet zit in de diepvries, tenzij er een consensus komt onder de regeringspartijen.

01.94 Valerie Van Peel (N-VA): Ik lees het regeerakkoord helemaal anders dan mevrouw Merckx. De heer Verherstraeten heeft het inderdaad niet gehad over de ethische kwesties die voor de CD&V zo belangrijk waren. Ik weet dat ze er alles aan gedaan hebben om een akkoord te sluiten en dat ze nog een en ander hebben kunnen tegenhouden. De meerderheid in Vlaanderen is hier ook geen vragende partij voor. Maar de CD&V heeft wel héél veel vertrouwen in zijn partners.

In het regeerakkoord staat dat er een onafhankelijk multidisciplinair wetenschappelijk comité zal worden opgericht om zich over de abortuswet te buigen, maar de leden daarvan worden enkel aangeduid door de regeringspartijen. Hoe moeten wij de term 'onafhankelijk' precies begrijpen? Hoe zal de groep experts die alle ethische wetgeving zal evalueren, samengesteld worden? Heeft de CD&V zich ook hier met een kluitje in het riet laten sturen?

Er is een consensus nodig van de regeringspartijen voordat er initiatieven genomen worden op ethisch vlak. Wat zal de regering doen als de PVDA hun ideologische teksten op de agenda plaatst? De Franstalige partijen gaan daarover willen stemmen. Wat zal de CD&V als mathematisch overbodige partij in deze regering doen?

Tijdens de ethische discussies in de commissie Justitie zat de CD&V-fractie voorheen naast de N-VA, de cdH en het Vlaams Belang. Nu staat ze alleen in de regering. In die discussies hebben de huidige regeringspartners nooit respect getoond voor de standpunten van de CD&V. Hoe naïef kan de CD&V eigenlijk zijn?

01.95 Dries Van Langenhove (VB): Ik ben op mijn honger blijven zitten. De heer Verherstraeten heeft slechts één zin aan het migratiebeleid gewijd. Alsof migratie iets is waar niet veel mensen van wakker liggen, terwijl het bij een meerderheid van de Vlamingen, maar ook van de Franstaligen het allerbelangrijkste thema is, waar ze dagelijks mee geconfronteerd worden. Welke concrete afspraken zijn er gemaakt over migratie?

In het regeerakkoord zien we een aantal

assouplissements qui rendent les rapatriements plus difficiles, comme la fin de l'enfermement des familles. L'aide au développement ne peut plus non plus être utilisée comme levier pour renvoyer des migrants et la loi relative aux visites domiciliaires reste au point mort. Quelles garanties avons-nous qu'il sera donné suite aux promesses du nouveau secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration? Comment les chiffres du rapatriement pourront-ils croître?

01.96 Servais Verherstraeten (CD&V): Nous atteindrons cet objectif en accélérant les procédures d'asile et en nous focalisant sur l'éloignement des personnes en séjour illégal et sans permis, le tout en respectant le droit international et les droits de l'homme. La loi sur les visites domiciliaires ne figure pas dans l'accord de gouvernement, mais nous avons l'ambition de présenter des chiffres en amélioration. Telle est la différence entre M. Van Langenhove et moi-même: les éloignements sont peut-être inévitables, mais nous entendons tout de même les éviter au maximum en cherchant d'autres solutions.

Pour répondre aux questions de Mmes Merckx et Van Peel, je voudrais faire référence à l'accord de gouvernement. Un comité scientifique multidisciplinaire sera désigné par le gouvernement. Des spécialistes sont tout à fait à même de rendre un avis indépendant à la demande d'un gouvernement. Nous attendrons cet avis avant de passer au vote.

Ce matin, M. Calvo a déclaré qu'il ne partageait pas l'opinion de notre groupe concernant la structure de l'État, mais qu'il honorerait les accords qui ont été conclus. Nous pouvons tenir les mêmes propos vis-à-vis des familles politiques verte, rouge et bleue en ce qui concerne les autres éléments qui ont été convenus. Nous ne pouvons constituer une équipe que si nous prenons en considération les sensibilités de chacun.

01.97 Dries Van Langenhove (VB): Bien que l'accord de gouvernement contienne des mesures qui vont faire baisser les chiffres des retours, ce gouvernement prétend qu'il va les faire augmenter. Comment diable entend-il tenir cette promesse? M. Verherstraeten affirme que les retours vont être organisés de façon plus humaine – tout le monde dans cet hémicycle est favorable à une politique migratoire humaine et correcte –, mais quel est le rapport avec les chiffres des retours? Comment va-t-on faire la différence par rapport à la politique précédente? Et sous-entend-il que cette politique migratoire n'était pas humaine?

versoepelingen, zoals het niet langer opsluiten van gezinnen, waardoor de terugkeer bemoeilijkt wordt. Ontwikkelingshulp mag ook niet langer als hefboom gebruikt worden om migranten terug te sturen en de wet op de woonstbetreding blijft uit. Welke garanties zijn er dat de belofte van de nieuwe staatssecretaris voor Asiel en Migratie ingewilligd wordt? Hoe zullen die terugkeercijfers kunnen stijgen?

01.96 Servais Verherstraeten (CD&V): We zullen dat doen door de asielprocedures te versnellen en door te focussen op uitwijzing van wie hier onterecht en zonder vergunning is, met respect voor het internationaal recht en de rechten van de mens. De wet op de woonstbetreding staat niet in het regeerakkoord, maar de ambitie is om betere cijfers te kunnen voorleggen. Dat is het onderscheid tussen de heer Van Langenhove en mezelf: uitwijzingen zijn onvermijdelijk, maar we willen ze zoveel mogelijk vermijden door alternatieven te vinden.

Voor het antwoord op de vragen van mevrouw Merckx en mevrouw Van Peel kan ik niet anders dan verwijzen naar het regeerakkoord. Er komt een multidisciplinair wetenschappelijk comité, aangeduid door de regering. Specialisten kunnen perfect in opdracht van een regering onafhankelijk hun advies geven. Wij wachten dat advies af vooraleer we stemmen.

Vanmorgen zei de heer Calvo dat zijn mening over de staatsstructuur niet dezelfde is als die van mijn fractie, maar dat hij de gemaakte afspraken zal honoreren. Wij kunnen de groene familie, en de rode en de blauwe familie, net hetzelfde antwoord geven over de andere afspraken. We kunnen maar een ploeg vormen als we rekening houden met elkaars gevoeligheden.

01.97 Dries Van Langenhove (VB): Het regeerakkoord bevat maatregelen die de terugkeercijfers zullen doen dalen en toch beweert deze regering dat ze de cijfers zal doen stijgen. Hoe zal ze die belofte in godsnaam waarmaken? De heer Verherstraeten zegt dat humaner zal worden georganiseerd – iedereen in dit Halfrond is voorstander van een humaan en correct migratiebeleid – maar wat heeft dat te maken met terugkeercijfers? Hoe zal het verschil met het vorig beleid gemaakt worden? En was dat dan geen humaan migratiebeleid?

Il fait également référence aux alternatives à la loi sur les visites domiciliaires et au durcissement des règles en matière de regroupement familial, mais quelles sont ces alternatives? Le retour volontaire est le mot magique, la solution à tout, mais il s'agit d'un conte de fées. Si le moyen de coercition – le retour forcé – disparaît, pourquoi un migrant en situation illégale retournerait-il volontairement?

01.98 Servais Verherstraeten (CD&V): M. Van Langenhove n'a apparemment pas lu ce chapitre de l'accord de gouvernement. Le retour forcé ne disparaît pas, mais s'il est possible de résoudre le problème de manière différente et plus humaine, nous le ferons.

01.99 Peter De Roover (N-VA): Le premier ministre a sept vice-premiers ministres. La plupart suivent dûment les débats, mais la vice-première ministre et ministre de la Fonction publique et des Entreprises publiques se trouvera dans quelques minutes sur un plateau de télévision. Je trouve cela inconvenant. Je comprends bien qu'il ne soit pas possible d'être présent en permanence, mais elle devrait à tout le moins rester disponible.

01.100 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): La ministre De Sutter va effectivement participer à un débat télévisé. Si M. De Roover a des questions spécifiques à lui poser, je suis tout disposé à y répondre. La ministre sera assurément de nouveau présente après le débat.

Le **président**: Le gouvernement est très bien représenté au sein de cet hémicycle, et la ministre De Sutter a également annoncé qu'elle nous rejoindrait ensuite. Le débat peut se poursuivre, à moins que M. De Roover demande la suspension de la séance.

01.101 Peter De Roover (N-VA): J'ai fait valoir mon point de vue. Ce n'est pas une marque de respect. La participation à une émission de télévision n'est pas une excuse valable.

01.102 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Ma première objection fondamentale tient au fait que les électeurs ont voté pour une rupture avec les pratiques politiques de ces dernières années.

(*En français*) Le signal clair du 26 mai 2019, c'est celui que nous a adressé une population qui souhaitait une rupture avec la politique passée. Et à plus forte raison un changement sur le plan de toutes les compétences sociales.

(*En néerlandais*) Le présent gouvernement se

Hij wijst ook op de alternatieven voor de wet op de woonstbetreding en het verstrengen van de gezinshereniging, maar wat zijn die alternatieven? Vrijwillige terugkeer is dan het magische woord, de oplossing voor alles, maar dat is een sprookje. Wanneer de stok achter de deur – de gedwongen terugkeer – wegvalt, waarom zou een illegale migrant dan vrijwillig terugkeren?

01.98 Servais Verherstraeten (CD&V): De heer Van Langenhove heeft dat hoofdstuk in het regeerakkoord blijkbaar niet gelezen. Gedwongen terugkeer valt niet weg, maar als we het op andere en meer menselijke manieren kunnen oplossen, dan zullen we dat doen.

01.99 Peter De Roover (N-VA): De premier heeft zeven vicepremiers. De meeste volgen de debatten zoals het hoort, maar de vicepremier en minister van Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven neemt straks deel aan een tv-programma. Ik vind dat ongepast. Ik heb er begrip voor dat men niet de hele tijd aanwezig kan zijn, maar ze zou minstens beschikbaar moeten zijn.

01.100 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Minister De Sutter neemt inderdaad deel aan een tv-debat. Als de heer De Roover specifieke vragen heeft voor haar, ben ik bereid die te beantwoorden. Na het debat zal ze zeker opnieuw aanwezig zijn.

De **voorzitter**: De regering is hier met heel wat leden vertegenwoordigd en minister De Sutter heeft ook laten weten dat ze ons opnieuw zal vervoegen. Tenzij de heer De Roover een schorsing vraagt, laat ik het debat verder gaan.

01.101 Peter De Roover (N-VA): Ik heb mijn punt gemaakt. Dit is geen uiting van respect. Een televisieoptreden is geen gepast excuus.

01.102 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Mijn eerste groot probleem is dat de mensen gestemd hebben voor een breuk met de politiek van de voorbije jaren.

(*Frans*) De bevolking heeft op 26 mei 2019 een duidelijk signaal afgegeven: ze wilde een duidelijke trendbreuk met het vorige beleid, en vooral een verandering op het stuk van alle sociale departementen.

(*Nederlands*) Deze regering zet gewoon de politiek

contente de poursuivre la politique initiée par la coalition suédoise. Je comprends la satisfaction à cet égard de l'Open Vld, mais je ne digère pas que les partis de gauche souscrivent à cette continuité.

(En français) Les gens ont voté pour un coup de barre à gauche. Comment avez-vous pu accepter cet accord alors que les libéraux flamands sont en train de dire que c'est un bon accord et qu'ils sont satisfaits parce que la politique précédente pourra se poursuivre?

Je ne suis pas en train de dire que tout est mauvais.

(En néerlandais) Tout n'est pas mauvais, à l'exemple du 1,2 milliard d'euros pour les soins de santé ou de la norme de croissance de 2,5 %, même si ces acquis sont en partie le fruit du combat mené par le secteur. La présence de sept femmes au gouvernement constitue également une évolution positive. Mais les travailleurs de gauche n'ont pas obtenu la rupture qu'ils réclamaient.

(En français) Toute la gauche a lutté pour revenir à la pension à 65 ans. Elio Di Rupo en avait même fait un point de rupture. Il l'a répété en 2015 et, en mai 2019, une semaine avant les élections, il sort la grosse artillerie, déclarant faire de la pension à 65 ans un point de rupture *sine qua non* pour la montée du PS au gouvernement.

(En néerlandais) Le 24 avril 2019, Mme Kitir a déclaré: "ramener l'âge de la pension à 65 ans constitue un point de rupture pour nous. Personne ne souhaite travailler jusque 67 ans."

Un programme ne peut effectivement pas être réalisé entièrement dans le cadre d'une coalition présentant un certain rapport de forces, mais un point de rupture constitue assurément un élément très important, surtout pour un parti en contact avec les travailleurs. Cela force le respect.

M. Vandenbroucke, qui est à présent ministre pour le sp.a, estimait lui-même que l'idée de travailler jusqu'à l'âge de 67 ans n'était pas mauvaise. Si la doctrine évolue à ce point, il convient de faire la clarté à l'égard des travailleurs.

(En français) La question de la pension à 65 ans, ce n'est pas juste une promesse électorale, c'est aussi une nécessité. Dans l'immense majorité des pays européens, la pension est à 65 ans. La différence d'espérance de vie entre quelqu'un qui a un diplôme universitaire et quelqu'un qui n'en a pas est de quinze ans en Belgique, raison pour laquelle nous,

van de Zweedse coalitie verder. Ik begrijp dat Open Vld daar blij mee is, maar ik kan er niet bij dat de linkse partijen dit onderschrijven.

(Frans) De bevolking wilde een ruk naar links. Hoe is het mogelijk dat u hebt ingestemd met een akkoord waarvan de Vld nu zegt dat het een goed akkoord is en dat ze tevreden is omdat het vorige beleid gewoon wordt voortgezet?

Ik wil hier niet beweren dat alles slecht is.

(Nederlands) Niet alles is slecht, denk maar aan de 1,2 miljard euro voor de zorgsector of de groeinorm van 2,5 %, al komt dit er ook door de strijd van de sector. Het is ook positief dat er zeven vrouwen in de regering zitten. Maar de breuk die het linkse werknemersvolk heeft gevraagd, is er niet gekomen.

(Frans) Alle linkse partijen hebben ervoor geijverd de pensioenleeftijd weer te verlagen tot 65 jaar. Voor Elio Di Rupo was dat zelfs een breekpunt. Hij heeft dat in 2015 herhaald en in mei 2019, een week voor de verkiezingen, gebruikte hij het grove geschut door te verklaren dat de pensioenleeftijd van 65 jaar een breekpunt is, en voor de PS een absolute voorwaarde voor toetreding tot de regering.

(Nederlands) Ik citeer mevrouw Kitir op 24 april 2019: "De pensioenleeftijd opnieuw verlagen naar 65 jaar is een breekpunt voor ons. Er is geen draagvlak om te werken tot 67 jaar."

Een programma kan inderdaad niet helemaal worden gerealiseerd in een coalitievorming met een bepaalde krachtsverhouding, maar zeker voor partijen die in contact staan met het werkvolk is een breekpunt iets heel belangrijks. Daar moet respect voor zijn.

De heer Vandenbroucke, die nu minister is van sp.a, vond zelf dat het geen slecht idee was om tot 67 jaar te werken. Als er zo'n belangrijke evolutie is in de doctrine, dan moet daarover duidelijkheid geschapen worden ten aanzien van het werkvolk.

(Frans) De kwestie van de pensioenleeftijd van 65 jaar is niet enkel een verkiezingsbelofte, het is ook bittere noodzaak. In de overgrote meerderheid van de Europese landen ligt de pensioenleeftijd op 65 jaar. Het verschil in levensverwachting tussen iemand die een universitair diploma heeft en iemand die er geen heeft, bedraagt in België

la gauche, étions fiers de combattre pour obtenir une réduction de l'âge de départ mais aussi des avancées sur les métiers pénibles.

01.103 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Nous avons entendu cet après-midi deux modèles de discours: un modèle qui démontre que, dès lors qu'un parti n'a pas toujours le monopole de la vérité, il peut s'avérer utile en politique aussi d'écouter ce que les autres ont à dire. M. Calvo l'a parfaitement illustré.

D'autres orateurs, en revanche, n'ont pour seul but que de pointer les contradictions, de mettre de l'huile sur le feu et de tenir un discours caricatural. M. Hedebeuw représente ce second modèle, car il est parfaitement conscient que les projets de son parti ne pourront jamais être financés. Le nouvel exécutif augmente les allocations sociales, tout en veillant à ce que cette mesure puisse être financée: une politique centrisme.

Il est évident que sur certains thèmes, les partis de gauche ne partagent pas mes idées, sinon nous siégerions dans le même parti. L'écoute mutuelle entre les partis qui le composent est l'ADN de ce gouvernement. Dans le monde d'aujourd'hui, il est illusoire de penser qu'il est possible de mener des projets à bien tout seul.

01.104 Raoul Hedebeuw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Le premier ministre De Croo roule pour les riches. Son programme en témoigne. Un débat agite la gauche et il porte sur des points de rupture. La différence d'espérance de vie en bonne santé varie entre 15 et 18 ans. Voilà un exemple de contradictions. À l'époque, l'ancien ministre Bacquelaine avait promis qu'il faudrait travailler jusqu'à l'âge de 67 ans, mais qu'un accord serait négocié sur les métiers pénibles. L'expression "métiers pénibles" apparaît-elle à un quelconque endroit dans le texte de l'accord de gouvernement?

(*En français*) Pas un mot sur les métiers pénibles qui est une question essentielle! Elle permettrait à de nombreux travailleurs de souffler. J'attendais, dans l'accord de gouvernement, au moins un engagement mais rien!

Il est positif que vous ayez longuement débattu de la pension à 1 500 euros. En septembre 2017, notre président, Peter Mertens, a lancé la campagne pour les 1 500 euros nets. Il n'était pas évident qu'on aurait déjà trois ans plus tard ce point à l'agenda.

15 jaar. Daarom waren wij er als linkse partij trots op om de strijd voor een verlaging van de pensioenleeftijd te voeren, maar ook om stappen vooruit te zetten op het vlak van de zware beroepen.

01.103 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Deze middag hebben we twee soorten van discours gehad: mensen die aantonen dat het in de politiek ook wel zinvol kan zijn om naar elkaar te luisteren, omdat een partij niet altijd alle waarheid in pacht heeft. De heer Calvo was daar een goed voorbeeld van.

Andere sprekers willen enkel tegenstellingen aanduiden, de boel oppoken en daarvan karikaturen maken. De heer Hedebeuw zit in de laatste categorie, omdat hij zeer goed weet dat zijn plannen totaal onbetaalbaar zijn. Wij verhogen de sociale uitkeringen, maar zorgen er ook wel voor dat het betaalbaar kan zijn: een politiek van het centrum.

Natuurlijk hebben linkse partijen over bepaalde zaken andere ideeën dan de mijne, anders zouden we in dezelfde partij zitten. Het DNA van deze regering is: partijen die luisteren naar elkaar. Als men iets wil realiseren in de wereld van vandaag, dan kan men dat niet alleen.

01.104 Raoul Hedebeuw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Premier De Croo rijdt voor de rijken. Dat blijkt uit zijn programma. Er is een debat aan de linkerkant. Het gaat daarin om breukpunten. Er is een verschil van 15 à 18 jaar levensverwachting in goede gezondheid. Dat zijn tegenstellingen. Voormalig minister Bacquelaine beloofde destijds: tot 67 jaar werken, maar er komt een akkoord rond de zware beroepen. Staat 'zware beroepen' één keer in het akkoord?

(*Frans*) Men rept met geen woord van de zware beroepen, wat nochtans een essentiële kwestie is. Daardoor zouden heel wat werknemers inderdaad op adem kunnen komen. Ik had verwacht dat er daarover in het regeerakkoord op zijn minst een verbintenis zou staan, maar dat is helemaal niet het geval!

Het is een goede zaak dat u langdurig hebt gediscussieerd over het optrekken van het pensioen tot 1.500 euro. In september 2017 heeft onze voorzitter, Peter Mertens, de campagne voor een nettopensioen van 1.500 euro op gang

getrokken. Het was niet evident dat die kwestie drie jaar later al op de agenda zou staan.

(En néerlandais) S'agira-t-il d'un montant net ou brut? M. Bouchez a évoqué 1 580 euros brut. À quel montant cela correspond-il en net?

(Nederlands) Is het netto of bruto? De heer Bouchez had het over 1.580 euro bruto. Hoeveel is dat netto?

(En français) L'accord que vous avez signé est de 1 450 euros net dans cinq ans. En y intégrant l'inflation de 1,5 % utilisée par le Bureau du Plan et non, par prudence, les 2 % de la Banque centrale européenne, on n'arrive quand même seulement à 1 365 euros nets en équivalence de pouvoir d'achat! De plus, aujourd'hui, le maximum sur lequel on ne paye pas d'impôts est de 1 291 euros. Sans parler du fait que ce montant sera octroyé après 45 ans de carrière alors que 90 % des femmes et deux tiers des travailleurs ne l'atteignent pas. C'est pourquoi la gauche et les syndicats revendiquent une carrière de 40 ans.

(Frans) In het akkoord dat u gesloten hebt is er sprake van een nettopensoen van 1.450 euro over vijf jaar. Als men rekening houdt met het door het Planbureau gehanteerde inflatiepeil van 1,5 % en, voorzichtigheidshalve, niet met het door de Europese Centrale Bank vooropgestelde inflatiepercentage van 2 %, dan komt men slechts uit op een bedrag van 1.365 euro netto vanuit het oogpunt van de koopkracht! Bovendien bedraagt het belastingvrije maximumbedrag momenteel 1.291 euro. Daarbij komt nog dat dit bedrag zal worden toegekend na een loopbaan van 45 jaar, terwijl 90 % van de vrouwen en twee derde van de werknemers nooit aan die voorwaarde kunnen voldoen. Daarom vragen de linkerzijde en de vakbonden dat dit bedrag zou worden toegekend na een loopbaan van 40 jaar.

(En néerlandais) Une telle politique est-elle impossible à financer? Actuellement, nous affectons 10,8 % de notre PIB aux pensions. En Autriche, ce taux atteint 14,9 %. Pourquoi l'Autriche peut-elle atteindre aujourd'hui un objectif que nous ne pourrions pas approcher dans quelques années en Belgique? Tel est le débat que nous devons mener. Il s'agit d'un débat fiscal. Allons chercher l'argent là où il se trouve, mais de grâce, pas chez les pensionnés!

(Nederlands) Is dat onbetaalbaar? Vandaag betalen wij 10,8 % van ons bbp voor pensioenen, Oostenrijk 14,9 %. Waarom kan Oostenrijk vandaag wat wij over een paar jaar in België niet zullen kunnen doen? Dat is het debat dat we moeten voeren. Dat debat gaat over fiscaliteit. Haal het geld waar het is, maar niet bij de gepensioneerden alsjeblieft!

(En français) On a donc compris que c'était du brut et non du net. Pendant la crise du coronavirus, on avait dit qu'on revaloriserait les salaires des héros du coronavirus et de ceux qui sont dans les secteurs difficiles: les éboueurs, les femmes qui travaillent dans la distribution, le personnel soignant. Avez-vous une idée du salaire d'une travailleuse de service? 11,50 euros de l'heure. C'est pour cela que nous, la gauche, nous sommes battus pour avoir 14 euros de l'heure, parce que c'est cela la dignité.

(Frans) Het is dus duidelijk geworden dat het over een bruto- en niet over een nettobedrag gaat. Tijdens de coronacrisis klonk het dat men werk zou maken van een opwaardering van de lonen van de helden van de coronacrisis en van degenen die in moeilijke sectoren tewerkgesteld zijn: de vuilnismannen, de vrouwen die in de supermarkten werken, het zorgpersoneel. Hebt u enig idee hoeveel een werknemster in de dienstenchequesector verdient? 11,50 euro per uur. Dat verklaart waarom wij er ter linkerzijde voor hebben gestreden dat dit bedrag tot 14 euro per uur opgetrokken zou worden, want dat is wat wij onder een waardig loon verstaan.

Beaucoup de travailleurs américains ont obtenu le salaire minimum à 15 dollars. Je ne comprends pas qu'un point aussi important ne soit pas mentionné, ne serait-ce qu'en tant que but. Pire, en matière de salaires, on maintient la loi de compétitivité de 1996. Avec cette loi, les marges de négociations ont souffert ces dernières années. Je m'adresse

Vele Amerikaanse werknemers hebben het minimumloon van 15 dollar per uur verkregen. Ik begrijp niet dat zo een belangrijk punt in dit akkoord niet vermeld wordt, al was het maar als een na te streven doelstelling. Erger nog, wat de lonen betreft, houdt men vast aan de wet van 1996 tot preventieve vrijwaring van het

aux partis de gauche.

(*En néerlandais*) Les normes permises avec cette loi se sont élevées à 1,1 % en 2019, 1,1 % en 2017, 0,5 % en 2016 et 0,3 % en 2015. Des cacahuètes.

En incluant cette loi de 1996 dans l'accord de gouvernement, l'exécutif ne laisse plus aucune marge de négociation aux syndicats. C'est le comble de l'ironie pour les libéraux: on pourrait s'imaginer que la pensée libérale consiste à dire que chaque ouvrier ou employé bénéficie d'une relation basée sur l'offre et la demande dans son entreprise, alors que le libéralisme ne s'exprime plus du tout dans ce cadre, même lorsqu'un patron désire faire appel à cette possibilité dans son entreprise parce qu'il a engrangé des bénéfices plantureux. Des sociétés telles que Colruyt ont gagné beaucoup d'argent durant la crise du coronavirus. Pourquoi les travailleurs ne pourraient-ils pas dès lors demander une augmentation?

Durant les cinq ans du gouvernement Michel, 9 milliards d'euros de PIB ont atterri dans l'escarcelle des employeurs. La question la plus importante consiste à se demander où s'en va cette richesse. La compétitivité entre États crée une spirale négative.

01.105 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): La loi de 1996 concerne l'équilibre entre compétitivité et pouvoir d'achat, et a pour finalité d'éviter de devoir exporter des emplois plutôt que des produits. Au cours des dernières années, le fossé s'était creusé avec les autres pays, mais nous l'avons à présent comblé. Avant la crise du coronavirus, le niveau d'activité était plus élevé que jamais dans notre pays, avec un taux de chômage extrêmement faible. Cette loi a donc atteint son but. Il est impossible de bâtir un paradis économique sur un cimetière social, mais tout autant d'édifier un paradis social sur un cimetière économique. L'équilibre entre une politique sociale et un dynamisme économique qui soutient cette politique sociale est totalement absent chez M. Hedebeuw.

01.106 Raoul Hedebeuw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Il pose problème, cet équilibre. Lorsque j'ai déclaré que 9 milliards avaient été prélevés dans les poches des travailleurs, le premier ministre ne m'a pas demandé où cet argent était passé. Douze milliards sont tombés dans l'escarcelle des actionnaires, grâce au gouvernement Michel. Quant aux bénéfices, ils ne sont jamais évoqués – ce n'est jamais là qu'il y a des fonds à trouver, mais toujours dans le porte-

concurrentievermogen. Door die wet waren de onderhandelingsmarges de voorbije jaren ontzettend klein. Ik richt mij tot de linkse partijen.

(*Nederlands*) De normen om met zo'n wet toe te stemmen waren 1,1 % in 2019, 1,1% in 2017, 0,5 % in 2016 en 0,3 % in 2015. Peanuts.

Door die wet van 1996 in het regeerakkoord over te nemen, geeft men geen enkele onderhandelingsruimte meer aan de vakbonden. Dat is de grote ironie van de liberalen. Je zou kunnen denken: liberaal denken is dat elke arbeider, elke bediende een vraag-en-aanbodrelatie in zijn bedrijf of sector kan hebben. Daar speelt het liberalisme echter helemaal niet meer, zelfs wanneer een patroon dat in zijn bedrijf zou willen omdat hij veel winst heeft geboekt. Bedrijven als Colruyt hebben heel veel geld verdiend tijdens de COVID-crisis. Waarom mogen de werknemers dan geen loonsverhoging vragen?

Gedurende vijf jaar regering-Michel is er 9 miljard euro van het bbp weggevoerd naar de werkgevers. Dat is de hamvraag: waar gaat de rijkdom naartoe? Bij competitiviteit tussen landen krijgt men een neerwaartse spiraal.

01.105 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): De wet van 1996 betreft het evenwicht tussen concurrentievermogen en koopkracht om te vermijden dat we jobs in plaats van producten zouden exporteren. In de voorbije jaren was er een kloof met andere landen, maar die is nu weg. Voor de COVID-crisis was het activiteitsniveau in ons land hoger dan ooit met een zeer lage werkloosheidsgraad. Die wet heeft dus gewerkt. Men kan geen economisch paradijs bouwen op een sociaal kerkhof, maar evenmin kan men een sociaal paradijs bouwen op een economisch kerkhof. Dat evenwicht tussen het voeren van een sociaal beleid en het stimuleren van een economie die dat beleid ondersteunt, is totaal zoek bij de heer Hedebeuw.

01.106 Raoul Hedebeuw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Dat evenwicht is toch een probleem. Toen ik zei dat 9 miljard was verdwenen uit de zakken van de werknemers, heeft de premier me niet gevraagd waar het geld naartoe was. Er ging 12 miljard naar de aandeelhouders, met dank aan de regering-Michel. Over de winsten wordt nooit gesproken. Daar is nooit geld te halen, maar wel bij de werknemers. Dat vind ik echt onrechtvaardig en buurlanden nemen ons daar als voorbeeld. Als men

monnaie des travailleurs. Je trouve cela injuste. Et nos voisins nous prennent en exemple. Si l'on accorde des salaires décents, et donc du pouvoir d'achat, aux travailleurs, l'économie sera prospère. Cette loi, elle, alimentera durablement la spirale négative pour les travailleurs, même après la crise du COVID. Pourquoi les travailleurs ne peuvent-ils pas militer pour une hausse de salaire?

01.107 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Le pouvoir d'achat a-t-il augmenté ou diminué ces trois dernières années?

01.108 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Les concitoyens ont bien perçu qu'ils perdaient du pouvoir d'achat au cours des quatre dernières années. Le premier ministre vit dans une tour d'ivoire à cet égard. Pourquoi les travailleurs de Colruyt ne peuvent-ils pas demander d'augmentation?

(*En français*) Tous les partis de gauche revendiquaient de rehausser les allocations sociales au-dessus du seuil de pauvreté. Pour la petite histoire, ce point était même mentionné dans la déclaration du gouvernement Michel! Or, ici, on ne reprend même plus cette revendication: on se contente d'arriver au niveau du seuil de pauvreté. Pourquoi la déclaration Vivaldi va-t-elle moins loin que celle de Charles Michel à l'époque? Pour les organisations qui luttent contre la pauvreté, c'est inexplicable!

Le texte annonce vouloir augmenter le télétravail, la flexibilité et l'autonomie pour les travailleurs. Mais on n'a pas besoin de plus de flexibilité! Qu'on arrête de dépeindre la flexibilité comme quelque chose de positif pour les travailleurs! Savez-vous comment cela se passe dans la vraie vie? Pas dans la vie de bisounours des libéraux! Dans la vraie vie, quand le patron appelle un travailleur pour lui demander de travailler deux heures de plus le lendemain, croyez-vous qu'il ait le choix? Qu'il tienne compte des activités qu'il avait prévues? Il n'y a pas de démocratie sur ce point en Belgique. Le travailleur va tout accepter, par peur de perdre son boulot!

(*En néerlandais*) "Je ne veux pas perdre mon emploi." Voilà ce qui prime.

01.109 Pierre-Yves Dermagne, ministre (*en français*): M. Hedebouw se contredit: il nous parlait de la loi de 1996 et du fait qu'en la maintenant, on interdisait aux syndicats et aux employeurs de négocier.

koopkracht geeft aan de mensen dankzij deftige lonen, dan zal dat de economie doen draaien. Met die wet, ook na de COVID-crisis, bestendigt men de negatieve spiraal voor de werknemers. Waarom mogen werknemers niet ijveren voor meer loon?

01.107 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Is de koopkracht de voorbije drie jaar gedaald of gestegen?

01.108 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Dat ze koopkracht verliezen hebben de mensen de laatste vier jaar wel degelijk ondervonden. De premier leeft in een ivoren toren wat dat betreft. En waarom mogen de werknemers van Colruyt geen verhoging vragen?

(*Frans*) Alle linkse partijen claimden dat ze de sociale uitkeringen zouden verhogen tot boven de armoedegrens. Terloops wil ik even stellen dat dat punt zelfs opgenomen was in de regeringsverklaring van de regering-Michel! Nu staat die eis daar zelfs niet meer in: men beperkt zich ertoe ze op te trekken tot op het niveau van de armoedegrens. Waarom gaat de Vivaldiregering in haar verklaring minder ver dan de regeringsverklaring van Charles Michel? De organisaties die actief zijn op het vlak van armoedebestrijding begrijpen er niets van!

In de tekst staat dat men het telewerk voor en de flexibiliteit en autonomie van de werknemers wil bevorderen. Er is echter geen behoefte aan meer flexibiliteit! Men moet ermee ophouden om flexibiliteit als iets positiefs voor de werknemers voor te stellen. Weet u hoe dat in het echte leven verloopt? Niet in de perfecte, gedroomde wereld van de liberalen! Wanneer een werkgever de werknemer in het echte leven bij zich roept om hem te vragen 's anderendaags twee uur langer te werken, denkt u dan echt hij een keuze heeft? Of dat er rekening gehouden wordt met de activiteiten die hij dan gepland had? Op dit punt is er geen sprake van democratie in ons land. De werknemer zal alles slikken omdat hij bang is om zijn baan te verliezen.

(*Nederlands*): "Ik wil mijn job niet kwijtspelen." Dat is wat er primeert.

01.109 Minister Pierre-Yves Dermagne (*Frans*): De heer Hedebouw spreekt zichzelf tegen. Hij verwijst naar de wet van 1996 en beweert dat men door die wet te handhaven de vakbonden en de werkgevers zou verbieden om onderhandelingen te

voeren.

Or, si vous lisez bien l'accord, dans le chapitre consacré au télétravail, il est clairement stipulé que le gouvernement élaborera avec les partenaires sociaux un cadre interprofessionnel permettant plus de flexibilité, tout en garantissant la protection des travailleurs. Ce ne sera donc pas imposé par la loi au monde du travail.

01.110 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Si j'entends bien, le gouvernement s'engage, s'il n'y a pas d'accord des partenaires sociaux, à ce qu'aucune loi ne passe en matière de flexibilité. On peut s'en féliciter!

01.111 Pierre-Yves Dermagne, ministre (en français): Le télétravail, généralisé dans le contexte de crise actuel et plébiscité par de nombreux travailleurs, s'est fait quasiment sans balises. Demain, il devra être réglementé et encadré en collaboration avec des partenaires sociaux.

01.112 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): La ficelle est un peu grosse. Je parlais de la flexibilité des heures de travail, et de l'annualisation des heures supplémentaires, et non de télétravail. Je parlais des mesures du gouvernement de Charles Michel, des flexi-jobs, etc.!

01.113 Pierre-Yves Dermagne, ministre (en français): Vous extrayez un morceau du texte et lui faites dire ce qu'il ne dit pas. Ce n'est ni la lettre, ni l'esprit de l'accord.

01.114 Alexander De Croo, premier ministre (en français): Monsieur Hedebouw, utilisez un argument qui est dans l'accord, et non des caricatures totalement fausses!

01.115 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Le monde du travail est content d'apprendre qu'il n'y aura aucune flexibilisation supplémentaire sans l'accord des organisations syndicales.

Les malades de longue durée sont un problème très important. Leur nombre a fortement augmenté – de 280 000 en 2010 à 450 000 aujourd'hui – à cause de la fin des prépensions conventionnelles alors que beaucoup de travailleurs n'en pouvaient plus.

(En néerlandais) Une évolution aussi spectaculaire ne peut qu'être le signe d'un problème social. Or il

Als u echter het regeerakkoord goed leest, wordt er in het hoofdstuk over het telewerk duidelijk bepaald dat de regering in samenwerking met de sociale partners een interprofessioneel kader zal uitwerken dat meer flexibiliteit mogelijk maakt, maar tegelijkertijd de bescherming van de werknemers waarborgt. Dat zal dus niet door de wet aan de arbeidswereld opgelegd worden.

01.110 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Als ik het goed begrijp, belooft de regering dat er zonder instemming van de sociale partners geen enkele wet inzake flexibiliteit goedgekeurd zal worden. Dat mag tot vreugde stemmen!

01.111 Minister Pierre-Yves Dermagne (Frans): Het telewerk, dat in de context van de huidige crisis algemeen ingang heeft gevonden en waar talrijke werknemers vragende partij voor zijn, werd haast zonder regels ingevoerd. In de toekomst zal dat in samenwerking met de sociale partners gereguleerd en in een kader ingebed moeten worden.

01.112 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Die truc is wel erg doorzichtig. Ik sprak over de flexibele werkuren en de berekening van de overuren op jaarbasis, en niet over het telewerk. Ik sprak over de maatregelen van de regering van Charles Michel, over de flexi-jobs, enz.!

01.113 Minister Pierre-Yves Dermagne (Frans): U licht een passage uit de tekst en doet uitschijnen dat die passage zegt wat ze niet zegt. Dat is noch de letter, noch de geest van het regeerakkoord.

01.114 Eerste minister Alexander De Croo (Frans): Mijnheer Hedebouw, u moet argumenten gebruiken die in het regeerakkoord staan; u maakt er een karikatuur van, die ook nog eens volledig fout is.

01.115 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): De arbeidswereld is blij te horen dat er geen bijkomende flexibilisering zal worden doorgevoerd zonder het akkoord van de vakbonden.

De langdurig zieken vormen een heel groot probleem. Hun aantal is sterk gestegen – van 280.000 in 2010 tot 450.000 vandaag – doordat het conventionele brugpensioen werd afgebouwd, en dat terwijl veel werknemers aan het einde van hun Latijn waren.

(Nederlands) Een dergelijke spectaculaire evolutie wijst toch op een maatschappelijk probleem? En

ressort des tableaux budgétaires que le gouvernement projette d'économiser 200 millions d'euros sur le poste des malades de longue durée.

(En français) Monsieur le premier ministre, confirmez-vous le chiffre de 200 millions d'économies sur les malades longue durée?

01.116 Alexander De Croo, premier ministre *(en néerlandais)*: Voilà une illustration typique du modèle idéologique de M. Hedebeuw. Il considère qu'une personne en incapacité de travail doit être tenue le plus loin possible à l'écart du marché du travail, alors que, de notre côté, nous persistons à penser qu'elle a encore des talents à exploiter et qu'il importe de responsabiliser les différentes parties concernées afin de lui offrir la possibilité de les capitaliser. M. Hedebeuw préfère la condamner à l'inactivité.

01.117 Raoul Hedebeuw (PVDA-PTB) *(en néerlandais)*: Je conclus de l'absence de réponse à ma question que 200 millions d'euros d'économies seront effectivement réalisées. Sur le terrain, il apparaît clairement que des pressions sont exercées sur ces travailleurs pour qu'ils reprennent le travail. Je me demande dans quel monde vit le ministre et je l'invite à prêter l'oreille aux témoignages de ces travailleurs. Moi aussi, je ne demande pas mieux que de les voir reprendre le travail, mais dans de bonnes conditions et dans un contexte qui le leur permet. Le ministre réfléchit-il parfois au lien qui existe entre les différentes mesures visant à supprimer les fins de carrière et la hausse du nombre de malades de longue durée?

(En français) Ce n'est pas sérieux d'économiser 200 millions sur le dos des malades de longue durée!

Concernant les chômeurs, lors des négociations, il n'y a même pas eu de *clashes* pour la dégressivité des allocations d'insertion retirées aux jeunes.

Depuis quand retirer 200 à 300 euros de la bouche des chômeurs leur permet de trouver du boulot? Quand on leur retire le pain de la bouche, ils ne cherchent plus du boulot mais à survivre.

(En néerlandais) Ce n'est pas en ôtant le pain de la bouche d'une personne que vous l'incitez à chercher du travail, il s'agit là tout simplement d'un mythe, et c'est la raison pour laquelle cet accord aurait dû revenir sur les mesures anti-chômeurs.

dan begrijp ik uit de budgettaire tabellen dat men 200 miljoen wil besparen op langdurige zieken?

(Frans) Mijnheer de eerste minister, bevestigt u dat er 200 miljoen bespaard zal worden op de kap van de langdurig zieken?

01.116 Eerste minister Alexander De Croo *(Nederlands)*: Dat is typisch voor de ideologische zienswijze van de heer Hedebeuw. Wat hem betreft, kan iemand die arbeidsongeschikt is niet ver genoeg worden weggehouden van de arbeidsmarkt, terwijl wij waar mogelijk kansen willen blijven zien voor deze mensen en alle betrokken partijen willen responsabiliseren om die kansen ook te verzilveren. De heer Hedebeuw veroordeelt hen liever tot inactiviteit.

01.117 Raoul Hedebeuw (PVDA-PTB) *(Nederlands)*: Aangezien ik geen antwoord krijg op mijn vraag, zal men dus wel degelijk 200 miljoen gaan besparen. In de praktijk komt duidelijk naar voren dat dergelijke mensen onder druk worden gezet om terug aan de slag te gaan. Ik vraag me af in welke wereld de minister leeft en ik nodig hem uit om eens naar de getuigenissen van die mensen te luisteren. Ook ik wil dat mensen terug aan de slag gaan, maar in goede omstandigheden en in een situatie waarin ze dat aankunnen. Staat de minister er soms bij stil dat er een link is tussen alle maatregelen om de eindeloopbanen af te schaffen en die stijging van het aantal langdurige zieken?

(Frans) 200 miljoen besparen op de kap van de langdurig zieken is niet ernstig.

Wat de werklozen betreft is er tijdens de onderhandelingen zelfs geen clash geweest over de degressiviteit van de uitkeringen, of over het afpakken van de inschakelingsuitkering voor jongeren.

Sinds wanneer vinden werklozen sneller een baan omdat men hun uitkering kort met 200 à 300 euro? Wanneer men hun het brood uit de mond stoot, zullen ze geen werk meer zoeken, maar trachten te overleven.

(Nederlands) Brood stelen uit de mond van iemand zet die persoon niet aan tot het zoeken van werk, dat is gewoon een fabeltje. Daarom had dit akkoord moeten terugkomen op de maatregelen gericht tegen de werklozen.

(En français) Pendant la campagne électorale, je pensais qu'on obtiendrait l'impôt sur la fortune. On en parle depuis 30 ans.

(En néerlandais) À l'époque de Jean-Luc Dehaene déjà, en 1993, il avait été annoncé que le plan global serait maintenu, mais que les grandes fortunes seraient invitées à payer. Les partis de centre-droit ont ensuite manifesté beaucoup d'empressement à torpiller l'accord.

(En français) Il n'y a pas d'impôt sur la fortune. Pourtant, il répond à la question d'où doit provenir l'argent. Les partis traditionnels me parlent de l'effet retour auquel les économistes ne croient pas!

Le PTB propose un impôt sur la fortune. Un pourcent rapporte plus d'un million d'euros; 2 %, plus de deux millions; 3 % plus de trois millions. Malgré notre proposition, on ne fait rien... De nouveau, le grand capital ne payera pas!

(En néerlandais) J'ai lu aujourd'hui dans le quotidien *De Tijd* un article consacré à une taxe sur les transactions de plus de 1 million d'euros, qui rapporterait 150 à 300 millions d'euros. Toutefois, il ne s'agit manifestement pas d'une taxe sur les plus-values. Un membre du gouvernement pourrait-il m'expliquer en quoi consistent précisément ces transactions? Si elles rapportent 300 millions au maximum, ce ne sont que des cacahuètes!

(En français) Le PS a une proposition d'un impôt sur la fortune qui fournirait 2,4 milliards d'euros selon la Cour des comptes. Si on a besoin d'argent pour la politique sociale et pour résoudre la crise du COVID, qu'on introduise ce type de proposition-là!

Je croyais que vous supprimeriez les mesures inacceptables du gouvernement Michel comme la hausse de la TVA sur le gaz et l'électricité de 6 à 21 %. Les libéraux se prétendent pourtant opposés aux taxes. Monsieur De Croo, vous étiez déjà dans le gouvernement et favorable à cette augmentation de la TVA. D'ailleurs, pour M. Piedboeuf, l'absence de taxes ne concerne que l'IPP! Vous croyez que vous allez berner les gens avec des phrases aussi générales? Pour regagner la confiance des citoyens, dites la vérité!

(En néerlandais) En matière de mobilité, je me félicite, en ces temps de crise écologique, qu'une enveloppe de 500 millions soit affectée à la SNCB. Il est en effet essentiel d'investir dans les transports

(Frans) Tijdens de verkiezingscampagne dacht ik dat er een vermogensbelasting zou worden ingevoerd. Daar is al 30 jaar sprake van.

(Nederlands) Al onder Jean-Luc Dehaene, in 1993, zei men dat het Globaal Plan doorging, maar dat men wel de grote fortuinen zou doen betalen. Vervolgens torpedeerden de centrumrechtse partijen dat maar al te gretig.

(Frans) Er komt geen vermogensbelasting. Nochtans is dat een antwoord op de vraag waar het geld vandaan moet komen. De traditionele partijen gewagen van terugverdieneffecten, maar de economen geloven daar niet in!

De PVDA stelt een vermogensbelasting voor. Eén procent brengt meer dan een miljoen euro op, 2 % meer dan 2 miljoen, 3 % meer dan 3 miljoen. Men legt ons voorstel gewoon naast zich neer... Eens te meer ontspringt het grootkapitaal de dans.

(Nederlands) Vandaag heb ik in *De Tijd* gelezen over een transactiebelasting van 150 tot 300 miljoen voor transacties van meer dan 1 miljoen euro, maar dit is blijkbaar geen meerwaardebelasting. Kan iemand van deze regering me uitleggen waarover die transacties precies gaan? Een maximum van 300 miljoen is trouwens peanuts.

(Frans) De PS heeft een voorstel voor een vermogensbelasting, die volgens het Rekenhof 2,4 miljard euro zou opleveren. Indien men op zoek is naar geld om een sociaal beleid te voeren en om de coronacrisis op te lossen, dat men het dan in dit soort wetsvoorstellen zoekt!

Ik dacht dat u de onaanvaardbare maatregelen van de regering-Michel, zoals de verhoging van de btw op gas en elektriciteit van 6 % naar 21 %, zou terugdraaien. De liberalen gaan er toch prat op tegen belastingen te zijn. Mijnheer De Croo, u maakte al deel uit van de regering en was voorstander van die btw-verhoging. Voor mijnheer Piedboeuf geldt de mantra 'geen nieuwe belastingen' trouwens enkel voor de personenbelasting! Denkt u dat u de mensen met dergelijke holle slogans zand in de ogen kunt strooien? Indien u het vertrouwen van de burgers wilt herwinnen, spreek dan de waarheid!

(Nederlands) Wat mobiliteit betreft, vind ik het positief in deze ecologische crisis dat 500 miljoen euro gaat naar de NMBS. Er moet inderdaad worden geïnvesteerd in openbaar

en commun. Ces derniers constituent la solution pour l'avenir.

(*En français*) Hier matin, à la radio, le ministre annonce qu'il va lancer une expérience pilote de privatisation des chemins de fer, à l'image des Pays-Bas où les prix ont augmenté de 25 à 40 %. Chers collègues d'Écolo, je ne comprends pas comment vous avez pu, en 2003, avaliser la libéralisation du secteur. Cela signifie le seul maintien des lignes rentables, c'est-à-dire remplies de voyageurs, et la fluctuation des prix des tickets. Pourquoi augmenter le prix du ticket au moment où les gens ont le plus besoin du train, aux heures de pointe?

01.118 Georges Gilkinet, ministre (*en français*): Monsieur Hedebouw, vous avez des lectures sélectives. L'accord de gouvernement stipule que la mission de service public d'opérateur du transport de personnes par chemin de fer en Belgique sera attribuée à la SNCB pour dix ans. Vous vous trompez, en prétendant que nous allons libéraliser le chemin de fer. La possibilité de libéraliser le rail, accordée par une directive européenne, ne sera pas utilisée. Que vous faut-il de plus? Vous inventez des histoires mais les faits sont là!

Président: André Flahaut.

01.119 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Puis-je en déduire que l'expérience-pilote ne sera pas menée?

01.120 Georges Gilkinet, ministre (*en français*): La SNCB sera l'opérateur unique de chemin de fer pour les dix prochaines années. Vous pourrez nous interroger à plusieurs reprises d'ici 2024.

01.121 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): J'ai comme une impression de langue de bois. Mener une expérience-pilote de privatisation sert à voir s'il est économiquement utile de privatiser. Vous venez de me dire que oui. Non?

01.122 Georges Gilkinet, ministre (*en français*): Pourquoi avez-vous peur que le ciel nous tombe sur la tête? L'accord de gouvernement prévoit de donner le plus long délai prévu par la directive à la SNCB, qui sera le seul opérateur de transport public par chemin de fer pour les dix prochaines années. Dans quelle langue dois-je vous le dire?

01.123 Alexander De Croo, premier ministre (*en français*): La SNCB est le transporteur unique. On

vervoert. Dat is de oplossing voor de toekomst.

(*Frans*) Gisterenochtend kondigde de minister op de radio aan dat hij een proefproject zou opstarten in verband met de privatisering van de spoorwegen, naar het voorbeeld van Nederland, waar de prijzen met 25 à 40 % gestegen zijn. Beste collega's van Ecolo, ik snap niet hoe jullie in 2003 met de liberalisering van de sector hebben kunnen instemmen. Dat betekent immers dat enkel de rendabele lijnen, waar veel reizigers gebruik van maken, behouden blijven en dat de ticketprijzen aan schommelingen onderhevig zijn. Waarom zou men de ticketprijs verhogen op de momenten dat de mensen de trein het meest nodig hebben, namelijk tijdens de piekuren?

01.118 Minister Georges Gilkinet (*Frans*): Mijnheer Hedebouw, u leest de tekst selectief. Het regeerakkoord bepaalt dat de taak van openbare dienstverlening van operator voor het personenvervoer per spoor in België voor tien jaar aan de NMBS wordt toegekend. U vergist zich als u beweert dat we de spoorwegen gaan liberaliseren. We zullen niet gebruikmaken van de mogelijkheid die bij een Europese richtlijn geboden wordt om de spoorwegen te liberaliseren. Wat wilt u nog meer? U verzint verhalen maar de feiten zijn er!

Voorzitter: André Flahaut.

01.119 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Mag ik daaruit afleiden dat het proefproject niet zal plaatsvinden?

01.120 Minister Georges Gilkinet (*Frans*): De NMBS zal de enige spoorwegoperator zijn tijdens de komende tien jaar. U kunt ons hierover tot 2024 herhaaldelijk bevragen.

01.121 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Ik heb de indruk dat men om de hete brij heen draait. Als men een proefproject rond privatisering opzet is dat om te zien of het economisch zinvol is om te privatiseren. U hebt dat juist bevestigd. Niet?

01.122 Minister Georges Gilkinet (*Frans*): Waarom vreest u dat hemel en aarde zullen vergaan? Het regeerakkoord bepaalt dat we de NMBS de langste periode zullen toekennen waarin de richtlijn voorziet. De NMBS zal de komende tien jaar de enige operator van het openbaar vervoer per spoor blijven. In welke taal moet ik het u nog vertellen?

01.123 Eerste minister Alexander De Croo (*Frans*): De NMBS is de enige

se livre à une expérience-pilote limitée pour déterminer les effets de telles mesures et savoir si la SNCB est prête à faire face à une éventuelle libéralisation du transport ferroviaire.

Pourquoi ne pourrait-on pas tester un système différent à échelle réduite? Pourquoi se priver de savoir si la SNCB a accru la qualité de ses services, si elle est plus innovante, plus efficace?

01.124 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Je comprends votre joie, vous qui êtes partisan de la privatisation des chemins de fer. C'était peut-être avant de devenir premier ministre... Mais je vous vois heureux d'avoir inclus dans l'accord une expérience-pilote, pour comparer le service public et son monopole avec une concurrence privée.

Vous allez comparer des pommes et des poires. Si vous ne comparez que le privé avec le privé, en prenant par exemple le cas de la Grande-Bretagne ou celui de nombreuses lignes aux Pays-Bas, vous n'allez prendre que les lignes qui rapportent. Que va-t-il rester pour le chemin de fer et la SNCB? Les petites lignes ne seront pas rentables: le privé va s'accaparer les lignes principales, les autres vont fermer, comme aux Pays-Bas.

Je suis content que M. Gilkinet m'ait confirmé l'existence de cette expérience-pilote de privatisation, même si cela avait l'air difficile à avouer.

(En néerlandais) Le supplément de 1,2 milliard et une norme de croissance de 2,5 % pour les soins de santé représentent de bonnes nouvelles. C'est la conséquence de la lutte que nous avons menée. Notre premier amendement au sujet des douzièmes provisoires qui visait à donner aux soins de santé 400 millions d'euros supplémentaires a reçu l'appui des partis de gauche. La lutte avec les blouses blanches ensuite et la crise du coronavirus ont abouti à la promesse de plusieurs millions d'euros supplémentaires.

La discussion doit encore être menée, mais je me demande tout de même déjà où ira l'argent. Quelle part affluera-t-elle au secteur pharmaceutique? Selon les projections du Comité de monitoring, 6,4 milliards d'euros seront destinés aux médicaments. Ce chiffre ne s'explique pas seulement par une hausse de la consommation, mais aussi par les monopoles des grandes firmes pharmaceutiques. Nous disposons d'une solution

vervoersmaatschappij. Er wordt een beperkte pilootstudie uitgevoerd om na te gaan wat de gevolgen van dergelijke maatregelen en zijn en of de NMBS klaar is voor een eventuele liberalisering van het spoorvervoer.

Waarom zou men geen ander systeem op beperkte schaal mogen uittesten? Waarom zou men niet willen weten of de NMBS de kwaliteit van haar dienstverlening verbeterd heeft en of ze innovatiever en efficiënter is?

01.124 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Ik begrijp uw vreugde. U bent immers voorstander van de privatisering van de spoorwegen. Dat was misschien zo voordat u eerste minister werd, maar ik zie dat u tevreden bent dat er in het regeerakkoord een pilootproject opgenomen werd om de openbare dienstverlening en haar monopolie met een private concurrent te vergelijken.

U zult appels met peren vergelijken. Als u enkel de privésector met de privésector vergelijkt, door bijvoorbeeld te kijken naar het spoornet in Groot-Brittannië of talrijke lijnen in Nederland, zult u enkel de winstgevendende lijnen in beschouwing nemen. Wat zal er voor de spoorwegen en voor de NMBS overblijven? Kleinere spoorlijnen die niet winstgevend zijn. De privésector zal de grote lijnen binnenrijven en de andere zullen sluiten, zoals in Nederland.

Ik ben tevreden dat de heer Gilkinet me bevestigd heeft dat die pilootstudie over een privatisering uitgevoerd zal worden, ook al leek hij moeite te hebben om dat toe te geven.

(Nederlands) Dat gezondheidszorg 1,2 miljard extra krijgt en een groeinorm van 2,5 %, is goed nieuws. Dat is het gevolg van de strijd die wij hebben gevoerd. Ons eerste amendement op de voorlopige twaalfden om de gezondheidszorg 400 miljoen euro extra te geven, kreeg de steun van de linkse partijen. Daarna was er ook de strijd met de wittewoedese sector en de COVID-19-crisis, waardoor vele miljoenen extra werden toegezegd.

De discussie moet nog worden gevoerd, maar ik vraag mij wel af waar het geld naartoe zal gaan. Hoeveel ervan zal naar de farmasector vloeien? Volgens de projectie van het Monitoringcomité zal er 6,4 miljard naar medicijnen gaan. Dat komt niet alleen door een hogere consumptie, maar ook door de monopolies van big pharma. Wij hebben daarvoor een heel concrete oplossing: het Kiwimodel. Laat de concurrentie spelen. Waarom

très concrète face à cette situation: le modèle kiwi. Il faut laisser jouer la concurrence. Qu'est-ce qui explique qu'une boîte de Paracétamol coûte tellement moins cher aux Pays-Bas? C'est parce que le modèle kiwi y est déjà en partie en vigueur. Lançons ce modèle ici également.

Il semble clair par ailleurs que ce gouvernement souhaite poursuivre la régionalisation des soins de santé.

(En français) Je ne comprends pas quand on me dit que la régionalisation des soins de santé va rapprocher la politique des gens. Les différences sont nationales, pas régionales. Pourquoi aborder cela d'une manière régionale, si ce n'est pour entrer dans une concurrence politique et budgétaire qui a mené au chaos, comme on l'a vu avec la crise du COVID?

En Belgique, on prend un ministre, on divise en trois, et dans les cinq minutes qui suivent la décision, on décide de refaire une réunion interfédérale, parce qu'il faut bien parler ensemble!

On va fermer le nucléaire, sauf – mais c'est écrit en petites lettres – s'il n'y a pas assez d'énergie disponible. Amis écologistes, j'espère que vous avez bien compris dans quel piège "ils" vous enferment.

(En néerlandais) Comme la question des centrales nucléaires reste en suspens, aucun investissement n'est réalisé dans les énergies renouvelables. Le patron d'Eneco l'a dit très clairement: pourquoi investir dans les énergies renouvelables dès lors qu'on ignore si les centrales nucléaires resteront opérationnelles ou non? La consommation énergétique a baissé considérablement pendant la crise du COVID-19, l'activité économique tournant au ralenti. Que s'est-il passé dès lors que la demande a chuté?

(En français) On a fermé quoi à votre avis? Les éoliennes bien sûr!

Le nucléaire empêche de lancer de nouveaux investissements et on n'aura pas la capacité requise quand il le faudra. La mobilisation des jeunes, il y a deux ans, appelait à une volonté politique pour casser cette économie de marché qui ne pense qu'au profit. Il faut aller vers une économie neutre en carbone, au service des gens. Il faut un investissement public massif.

kost een doosje paracetamol in Nederland zo veel minder? Omdat daar al een gedeeltelijk Kiwimodel bestaat. Laat ons dat hier ook invoeren.

Verder is duidelijk dat deze regering de gezondheidszorg verder wil regionaliseren.

(Frans) Ik begrijp het niet wanneer men zegt dat een regionalisering van de gezondheidszorg het beleid dichter bij de mensen zal brengen. De verschillen situeren zich op nationaal en niet op gewestelijk vlak. Waarom zou men kiezen voor een gewestelijke aanpak, tenzij om een politieke en budgettaire concurrentie in het leven te roepen die in het verleden tot chaos heeft geleid, zoals onlangs nog gebleken is met de coronacrisis?

In België stelt men een minister aan, plots zijn het er drie geworden en vijf minuten na het nemen van de beslissing belegt men opnieuw een interfederale vergadering, omdat het toch nodig is om te overleggen!

Men zal uit de kernenergie stappen, behalve – maar dat staat in de kleine lettertjes – als er niet genoeg energie beschikbaar zal zijn. Groene vrienden, ik hoop dat jullie goed begrepen hebben in welke val "men" jullie doen trappen heeft.

(Nederlands) Doordat de kwestie van de kerncentrales onbeslist blijft, komen er geen investeringen in hernieuwbare energie. De baas van Eneco zegt het duidelijk: waarom investeren in hernieuwbare energie zonder te weten of de kerncentrales al dan niet blijven werken? Tijdens de COVID-19-crisis daalde het energieverbruik aanzienlijk doordat het bedrijfsleven stillag. Wat is er gebeurd toen de vraag daalde?

(Frans) Wat hebben we gesloten, denkt u? De windmolenparken natuurlijk!

Kernenergie houdt nieuwe investeringen tegen, en we zullen niet over de capaciteit beschikken wanneer die nodig zal zijn. Met hun marsen en manifestaties wilden de jongeren twee jaar geleden de politiek ertoe oproepen om deze markteconomie, die enkel aan winst denkt, af te breken. We moeten omschakelen naar een koolstofneutrale economie, die ten dienste van de mensen staat. Daarvoor zijn enorme overheidsinvesteringen nodig.

(En néerlandais) Ce Parlement compte plusieurs types d'opposition. L'aile droite et séparatiste a pour objectif la division. À son estime, les Wallons, les immigrés, les chômeurs – bref, à peu près tout le monde, en réalité –, sont responsables de tous les maux.

Nous représentons une opposition différente, sociale et fédératrice. Nous voulons donner de l'espoir aux gens. Nous allons évidemment formuler des critiques, la méfiance est grande au sein de la population. Des alternatives sont nécessaires. Nous voulons mener notre lutte et contraindre le gouvernement à adopter de meilleures solutions.

(En français) Puisque nous sommes au Parlement européen, je lance un appel à tous les peuples du monde! Camarades, nos politiques utilisent vos victoires ou vos défaites contre nous. L'Union européenne qui est en train de se construire aujourd'hui, c'est celle du fric, qui se place au-dessus des gens et ne pense qu'aux grandes multinationales. Mais il y a une autre Union européenne, celle des peuples qui luttent. Je parle de ces femmes espagnoles qui se battent pour le droit à l'IVG.

Président: Patrick Dewael.

01.125 Sander Loones (N-VA): Il est toujours intéressant d'écouter un fier communiste comme M. Hedebouw. Mais où est passée la fierté wallonne? Attend-on vraiment un ministre flamand de la Justice pour contrôler l'État de droit en Wallonie? A-t-on besoin d'un ministre flamand des Finances pour mener une politique fiscale wallonne? Et un ministre flamand des Affaires sociales et de la Santé publique doit-il décider de ce qui doit se passer en Wallonie? Où sont la fierté, le pouvoir de la Wallonie de prendre son propre avenir en mains? Nous ne prônons pas la division, nous parlons de saisir des chances et d'être fier de son identité.

01.126 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) *(en néerlandais)*: Je ne suis pas wallon, je suis belge. Je suis un homme de gauche et un citoyen du monde. Je me sens bien à Liège comme à Anvers, à Gand ou à Bruxelles. Je me sens chez moi avec les dockers anversoises. Je ne suis pas un Wallon venu de Flandre. Je suis l'un d'eux.

(En français) Monsieur le président, nous sommes fiers d'être des travailleurs de Belgique, d'Europe et du monde. Nous ne nous enfermons pas dans des petites identités. Comment mieux finir un discours

(Nederlands) Er zijn verschillende types oppositie in dit Parlement. Er is de rechtse, separatistische vleugel, die verdeeldheid tot doel heeft. Zij vindt alles de schuld van de Walen, van de migranten, van de doppers, van zowat iedereen eigenlijk.

Wij staan voor een andere oppositie, voor een sociale en verbindende oppositie. Wij willen de mensen hoop geven. Natuurlijk zullen wij kritiek uiten, het wantrouwen bij de bevolking is diep. Er is nood aan een alternatief. Wij willen onze strijd voeren en de regering dwingen tot betere oplossingen.

(Frans) Aangezien we in het Europees Parlement zijn, doe ik een oproep aan alle volkeren in de wereld! Kameraden, onze politici gebruiken uw overwinningen en uw nederlagen tegen ons. De Europese Unie die men vandaag aan het opbouwen is, is er een van de poen, een Unie die zich plaatst boven de mensen en enkel denkt aan de grote multinationals. Maar er is een andere Europese Unie, die van de volkeren die strijden. Ik heb het dan over de Spaanse vrouwen die vechten voor het recht op vrijwillige zwangerschapsafbreking.

Voorzitter: Patrick Dewael.

01.125 Sander Loones (N-VA): Het is altijd interessant om te luisteren naar een fiere communist als de heer Hedebouw. Maar waar is de Waalse fierheid? Zit men echt te wachten op een Vlaamse minister van Binnenlandse Zaken om de veiligheid in Wallonië te garanderen? Zit men te wachten op een Vlaamse minister van Justitie om de rechtsstaat te controleren in Wallonië? Heeft men een Vlaamse minister van Financiën nodig om een Waals fiscaal beleid te voeren? En moet een Vlaamse minister van Volksgezondheid en Sociale Zaken vertellen wat er in Wallonië moet gebeuren? Waar is de fierheid, waar is de kracht van Wallonië om zelf de toekomst in handen te nemen? Wij verkondigen geen verhaal van verdelen, maar van kansen grijpen, van trots zijn op uw identiteit.

01.126 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB) *(Nederlands)*: Ik ben geen Waal. Ik ben een Belg. Ik ben een linkse man van de wereld. Ik voel mij goed in Luik, maar ook in Antwerpen, Gent of Brussel. Als ik in Antwerpen bij de dokwerkers ben, dan ben ik daar thuis. Ik ben geen Waal die van Vlaanderen komt. Ik ben een van hen.

(Frans) Mijnheer de voorzitter, wij zijn er trots op dat we werklieden zijn die thuis zijn in België, in Europa en in de hele wereld. Wij hebben geen hokjesmentaliteit. Is er een betere manier om een

que par cette identité de classe qui sera essentielle dans les années à venir?

betoog te besluiten dan deze verwijzing naar een klassenidentiteit, die essentieel zal zijn in de komende jaren?

(En néerlandais) La N-VA et le Vlaams Belang essaient de diviser les citoyens en les incitant à s'en prendre au bas de l'échelle, à savoir aux migrants, aux chômeurs et aux travailleurs. Pourtant, la solution se trouve au sommet de la pyramide. Il n'y a jamais eu autant d'argent qu'aujourd'hui en Belgique. Chaque année, 12 000 personnes viennent rejoindre le club des millionnaires. Si nous voulons résoudre les problèmes, nous devons transformer notre société et aller chercher l'argent là où il se trouve. Nous n'abandonnerons pas le combat!

(Nederlands) N-VA en Vlaams Belang proberen mensen te verdelen door hen te leren naar onderen te stampen, naar de migranten, naar de werklozen, naar de werknemers. Maar de oplossing ligt boven. Nooit was er zoveel geld in België als vandaag, elk jaar zijn er 12.000 nieuwe miljonairs. Als we de problemen willen oplossen, moeten we onze maatschappij veranderen en het geld halen waar het zit. Wij gaan door met de strijd!

La séance est levée à 19 h 48. Prochaine séance le vendredi 2 octobre 2020 à 20 h 20.

De vergadering wordt gesloten om 19.48 uur. Volgende vergadering vrijdag 2 oktober 2020 om 20.20 uur.