

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Jeudi

14-10-2021

Matin

Donderdag

14-10-2021

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Reprise de la discussion de la déclaration du
gouvernement (discussion thématique) 1

Orateurs: **Sander Loones, Ortwin Depoortere, Nabil Boukili, Bert Moyaers, Annelies Verlinden**, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, **Hervé Rigot, Bert Wollants, Kris Verduyckt, Theo Francken, Christian Leysen, Thierry Warmoes, Reccino Van Lommel, Barbara Pas**, présidente du groupe VB, **Wouter Vermeersch**

INHOUD

Hervatting van de bespreking van de verklaring
van de regering (thematische bespreking) 1

Sprekers: **Sander Loones, Ortwin Depoortere, Nabil Boukili, Bert Moyaers, Annelies Verlinden**, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing, **Hervé Rigot, Bert Wollants, Kris Verduyckt, Theo Francken, Christian Leysen, Thierry Warmoes, Reccino Van Lommel, Barbara Pas**, voorzitter van de VB-fractie, **Wouter Vermeersch**

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 14 OCTOBRE 2021

Matin

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 14 OKTOBER 2021

Voormiddag

La séance est ouverte à 8 h 02 par Mme Eliane Tillieux, présidente.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: Mmes Annelies Verlinden et Tinne Van der Straeten et M. Mathieu Michel.

01 Reprise de la discussion de la déclaration du gouvernement (discussion thématique)

La **présidente**: Nous entamons le débat pour les matières qui concernent les compétences de la ministre Verlinden.

01.01 Sander Loones (N-VA): La commission de la Constitution et du Renouveau institutionnel ayant été malmenée – elle ne s'est pas réunie depuis les vacances parlementaires – je me permets aujourd'hui d'adresser mes questions à ce sujet à la ministre Verlinden.

Le gouvernement nous demande de lui accorder notre confiance afin qu'il puisse entreprendre divers chantiers l'année prochaine, y compris sur le plan institutionnel. J'ignore si nous pouvons la lui accorder, dès lors que je ne connais pas ses projets. Le premier ministre est resté muet sur le volet institutionnel. Des questions ont été posées sur la politique thématique en matière d'emploi. Des initiatives en tous genres ont été annoncées, dont une plate-forme de dialogue et une consultation en ligne. Celles-ci devaient être prêtes d'abord en septembre, puis en décembre et il est aujourd'hui question de janvier ou février. Est-ce exact?

Les attentes du gouvernement sont grandes et des montants considérables sont investis dans la communication. Pourtant, le premier ministre n'a

De vergadering wordt geopend om 8.02 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de dames Annelies Verlinden en Tinne Van der Straeten en de heer Mathieu Michel.

01 Hervatting van de bespreking van de verklaring van de regering (thematische bespreking)

De **voorzitter**: We vangen aan met het debat over de bevoegdheden van minister Verlinden.

01.01 Sander Loones (N-VA): Omdat de commissie Grondwet en Institutionele Vernieuwing stiefmoederlijk wordt behandeld – ze kwam nog niet samen sinds het reces – stel ik minister Verlinden vandaag vragen over dit thema.

De regering vraagt ons vertrouwen om het volgende jaar allerlei zaken te doen, ook op het institutionele vlak. Ik weet niet of wij dat vertrouwen kunnen geven aangezien ik niet weet wat de plannen van de regering zijn. De premier heeft er niets over gezegd. Er zijn wel vragen gesteld over het thematische beleid inzake werk. Toch is er van alles aangekondigd, zoals een dialoogplatform en een online bevraging. Eerst zou dat er in september zijn, dan in december en nu horen we dat het januari of februari wordt. Klopt dat?

De regering verwacht daar veel van, er wordt veel geld in de communicatie gestopt. Toch spreekt de premier er met geen woord over. Is het voor hem

pas dit un mot à ce sujet. N'est-ce pas une priorité pour lui? Nous voyons beaucoup d'esbroufe et peu de contenu pour le moment. Espérons que la ministre Verlinden apportera davantage de clarté.

L'accord de gouvernement annonçait la possibilité de mettre en place une politique asymétrique. Cela signifie que les compétences ne seront pas scindées, mais que les ministres fédéraux accorderont leur politique selon les besoins des régions. Il s'agit donc d'une scission sans réelle séparation. Il a été demandé à tous les ministres comment ils envisageaient cela pour leurs compétences respectives. Un état de la question nous avait été promis après l'été, mais nous n'avons encore rien vu. La notification 26 du tableau budgétaire fait référence aux politiques *place-based*. Aucun budget ne leur a été consacré. Pouvons-nous avoir un aperçu de ce qui sera entrepris l'an prochain et des mesures qui ont déjà été prises?

La gestion de la pandémie a largement monopolisé les ministres de l'Intérieur et de la Santé publique. J'espérais donc que les autres ministres préparent minutieusement la relance et ses aspects institutionnels, un élément-clé de celle-ci. Mes espoirs ont été déçus. Que ferait M. Clarinval pour appliquer davantage sur mesure la politique économique? Nous l'ignorons. Quid de meilleures connexions entre le rail et le transport en bus? Pas un mot à ce sujet. Qu'a fait M. Gilkinet durant la crise sanitaire?

Dans son édition du 6 octobre, le quotidien *Le Soir* rapporte que le gouvernement entamera un débat politique interne après Pâques – même si ce sera probablement plutôt d'ici l'été. Le quotidien a même connaissance d'informations sur des projets de loi spécifiques. Le gouvernement a donc effectivement un agenda institutionnel. Confirmez-vous ces informations?

Nous ne savons pas exactement comment interpréter les notifications sur la réintégration des malades de longue durée. Il y est indiqué que l'activation sera proportionnelle au retard accumulé par les Régions. Cette note pourrait signifier que la Wallonie recevra davantage d'aides que la Flandre. Selon le ministre Vandenbroucke, cette lecture est erronée. Il affirme que nous devons uniquement prendre en considération le montant et non la Région en retard. Un montant de 4 000 euros par trajet et par personne activée est octroyé indépendamment du lieu où habite l'intéressé. Quelle est l'interprétation correcte de ces principes?

geen prioriteit? Voorlopig is het veel poeha, maar weinig inhoud. Hopelijk krijg ik van minister Verlinden wat meer duidelijkheid.

Het regeerakkoord stelde de mogelijkheid van asymmetrisch beleid in het vooruitzicht. Dat betekent dat bevoegdheden niet worden gesplitst, maar dat de federale ministers hun beleid zullen afstemmen op basis van de noden van de regio's. Dat is dus splitsen zonder te splitsen. Aan alle ministers werd gevraagd hoe ze dat zien voor hun bevoegdheid. Er werd ons na de zomer een stand van zaken beloofd, maar wij hebben nog niets gehoord. Notificatie 26 van de begrotingstabel verwijst naar de *place-based policies*. Daarvoor is welgeteld nul euro uitgetrokken. Kunnen wij inzicht krijgen in wat er volgend jaar zal gebeuren en wat er al gebeurd is?

De ministers van Binnenlandse Zaken en Volksgezondheid hadden hun handen vol met de coronacrisis. Ik had verwacht dat de andere ministers de relance en de institutionele aspecten ervan, een belangrijke sleutel voor de relance, grondig zouden hebben voorbereid. Dat is evenwel niet gebeurd. Wat zou minister Clarinval doen om het economische beleid meer op maat toe te passen? We weten het niet. Een betere aansluiting van het spoor op het busvervoer? We horen er niets van. Wat heeft minister Gilkinet gedaan tijdens de coronacrisis?

In *Le Soir* van 6 oktober staat dat er na Pasen – al zal het wellicht tegen de zomer zijn – een intern politiek debat wordt opgestart in de regering. *Le Soir* is zelfs op de hoogte van specifieke wetsontwerpen. De regering beschikt dus wel degelijk over een institutionele agenda. Klopt die berichtgeving?

Het is niet helemaal duidelijk hoe we de notificaties over de re-integratie van langdurig zieken moeten lezen. Er staat dat de activering proportioneel verschillend zal verlopen afhankelijk van de achterstand in de regio's. Dat kan betekenen dat Wallonië meer steun zal krijgen dan Vlaanderen. Volgens minister Vandenbroucke is dat een foute lezing. Hij zegt dat we niet moeten kijken naar de regio die achterop ligt, maar enkel naar het bedrag. Per geactiveerde wordt 4.000 euro per traject toegekend, onafhankelijk van waar hij woont. Wat is de juiste lezing?

S'il est demandé aux citoyens de fournir des efforts tels que 1 milliard d'euros d'impôts supplémentaires, il est important de donner soi-même le bon exemple. Le budget impose des économies à la Chambre, au Sénat, aux partis politiques et aux institutions bénéficiant d'une dotation. Rien n'y figure concernant des mesures d'économies à prendre au sein même du gouvernement, telles qu'une réduction de la taille des cabinets. Dans l'intervalle, le premier ministre déclare que le gouvernement réalisera également des économies. Ce n'est pas la marge qui manque, puisque le gouvernement actuel est 25 % plus coûteux que le précédent.

Pour rappel, ce gouvernement est 25 % plus cher que le précédent. On peut donc aisément lui retirer 1,11 %. Osons espérer qu'au sein de son cabinet, la ministre ne cherchera pas à réaliser des économies auprès des collaborateurs qui se penchent sur les réformes institutionnelles.

Le nombre de collaborateurs par ex-ministre sera limité à partir de 2024. Le système était dépassé et nourrissait l'antipolitique. Mais pourquoi cette mesure ne sera-t-elle applicable qu'à partir de 2024? Y aurait-il un lien avec le grand nombre d'ex-ministres du MR? Notre proposition de loi en la matière est à l'examen en commission de la Constitution et celle-ci se réunit comme par hasard le 17 octobre. Elle pourra dès lors être soumise simplement au vote. J'espère que tout le monde l'approuvera, indépendamment de ses auteurs.

01.02 Ortwin Depoortere (VB): Nous n'avons pas encore abordé les sujets de la police et de la sécurité. La déclaration gouvernementale stipule uniquement que les violences contre la police sont inacceptables et que l'on cherche 1 600 nouveaux inspecteurs de police. On peut uniquement déduire des tableaux budgétaires que le régime NAPAP (non-activité préalable à la pension) devrait s'éteindre en 2023.

Qu'en est-il exactement du recrutement des inspecteurs de police? L'idée que cette tâche devrait dorénavant incomber aux zones de police locales ne fait pas l'unanimité. Les grandes zones disposent certes de suffisamment d'argent et de ressources pour recruter elles-mêmes, mais la tâche n'est pas évidente dans les petites zones. Quelle est la position de la ministre à ce sujet et quand ce nouveau plan de recrutement débutera-t-il? Fera-t-il encore l'objet de modifications?

En ce qui concerne la violence à l'encontre de la police, je plaide à nouveau en faveur de peines plus sévères et d'une politique de sanction immédiate. Il

Als er inspanningen worden gevraagd aan de bevolking, zoals 1 miljard euro extra belastingen, is het belangrijk om zelf het goede voorbeeld te geven. De begroting vraagt een besparing bij de Kamer, de Senaat, de politieke partijen en de dotatiegerechtigde instellingen. Er staat niets over een besparing in de regering zelf, zoals het verkleinen van de kabinetten. Ondertussen heeft de premier gezegd dat de regering ook zal besparen. Er is ruimte, want deze regering is 25 % duurder dan de vorige.

Ter herinnering, deze regering is 25 % duurder dan de vorige, dus kan er wel 1,11 % af. Hopelijk zal de minister eventuele besparingen op haar kabinet niet zoeken bij de medewerkers die zich buigen over de institutionele hervormingen.

Het aantal medewerkers per voormalige minister zal vanaf 2024 worden beperkt. Dat was ook achterhaald en voedde de antipolitiek. Maar waarom pas vanaf 2024? Heeft dat te maken met de vele ex-ministres van de MR? Wij hebben een wetsvoorstel ter zake in de commissie Grondwet en toevallig komt die bijeen op 17 oktober. Er kan dan gewoon over worden gestemd. Ik hoop dat iedereen het zal goedkeuren, los van wie het heeft ingediend.

01.02 Ortwin Depoortere (VB): Er is hier nog met geen woord gerept over politie en veiligheid. In de beleidsverklaring lezen we enkel dat geweld tegen de politie niet aanvaardbaar is en dat men 1.600 politie-inspecteurs zoekt. Uit de begrotingstabellen valt enkel af te leiden dat de NAVAP-regeling (non-activiteit voorafgaand aan het pensioen) een uitdovend karakter moet hebben in 2023.

Hoe zit het precies met de rekrutering van de politie-inspecteurs? Niet iedereen vindt dat deze opdracht voortaan zou moeten toekomen aan de lokale politiezones. De grote zones hebben weliswaar genoeg geld en middelen om zelf te rekruteren, maar voor de kleinere zones ligt dat niet voor de hand. Hoe staat de minister daartegenover en wanneer zal dit nieuwe rekruteringsplan ingaan? Wordt het nog aangepast?

Wat het geweld tegen de politie betreft, pleit ik opnieuw voor strengere straffen en een lik-op-stukbeleid. Men moet werk maken van een

faut procéder à une évaluation de la loi sur la fonction de police, en l'occurrence de l'article 37, qui permet aux policiers de faire à nouveau un usage maximal de leur monopole du recours à la force lorsque leur intégrité physique est menacée. La ministre se constituera-t-elle partie civile lors de chaque incident, comme elle l'a promis?

Le refinancement des zones de police locale traîne depuis longtemps. Les auditions ont montré qu'il faut avant tout avoir une vision de ce à quoi devrait ressembler la structure policière, tant au niveau local qu'au niveau fédéral. La ministre prépare des états généraux avec un certain nombre de groupes de travail. Où en est-on?

Enfin, je demande à la ministre de soutenir les services de police non seulement avec des mots mais aussi avec des actes financiers, car les salaires sont gelés depuis vingt ans déjà. J'espère que la NAPAP sera également maintenue. Qu'en est-il de ce dossier très sensible?

Si la ministre devait ne pas tenir ses promesses par rapport à cette question, je crains qu'elle ne doive affronter des jours d'automne très difficiles. J'espère donc que la clarté sera faite pour le Parlement et pour les acteurs du terrain.

01.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB): J'évoquerai d'abord les moyens accordés à la police. On parle beaucoup de respect envers la police et de la nécessité de valoriser leur travail, mais tout cela ne se traduit pas dans les faits.

Les policiers issus de l'ex-gendarmerie pouvaient partir à la retraite à 56 ans mais après annulation par la Cour constitutionnelle, ils doivent attendre leurs 62 ans. La NAPAP intervient alors comme régime de non-activité préalable à la pension, ce qui leur permet de partir plus tôt. Vous avez été chargée d'évaluer ce dispositif, le but étant de déployer les policiers concernés dans des fonctions adaptées et de décourager le choix de la non-activité.

Envisagez-vous une suppression de la NAPAP? Est-ce compatible avec les appels au respect de la police?

Les policiers vous ont demandé en juin des revalorisations salariales, leurs salaires n'ayant pas bougé depuis 20 ans. Avez-vous prévu une part du budget pour cela? Vous prévoyez de consacrer le tiers du budget de la police à des engagements mais il n'y a rien de cela dans les tableaux fournis.

evaluatie van de wet op het politieambt, in casu van artikel 37, waarbij politiemensen opnieuw hun monopolie op het gebruik van geweld maximaal kunnen ontplooiën als hun fysieke integriteit wordt bedreigd. Stelt de minister zich burgerlijke partij bij elk incident, zoals ze heeft beloofd?

Met de herfinanciering van de lokale politiezones wordt al heel lang getalmd. Hoorzittingen wezen uit dat er vooral eerst een visie moet zijn op hoe de politiestructuur, lokaal en federaal, er moet uitzien. De minister werkt aan een staten-generaal met een aantal werkgroepen. Wat is de stand van zaken?

Tot slot vraag ik de minister om de politiediensten niet alleen met woorden te steunen, maar ook met financiële daden. De lonen zijn immers al twintig jaar bevroren. Hopelijk blijft ook de NAVAP-regeling overeind. Hoe staat het met dat zeer gevoelige dossier?

Als de minister zich in dezen vooral zou laten kennen als een minister van gebroken beloften, vrees ik dat ze voor zeer zware najaarsdagen komt te staan. Ik hoop dus op duidelijkheid voor het Parlement en voor de mensen op het terrein.

01.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB): Ik zal het eerst hebben over de middelen die voor de politie uitgetrokken worden. Men heeft het vaak over het respect voor de politie en de noodzaak om hun werk naar waarde te schatten, maar dat alles vertaalt zich niet in de feiten.

De politieagenten die tot de voormalige rijkswacht behoorden, konden op 56 jaar met pensioen, maar sinds die regeling door het Grondwettelijk Hof vernietigd werd, moeten ze tot hun 62^{ste} wachten. Dankzij de NAVAP-regeling (non-activiteit voorafgaand aan de pensionering) kunnen ze toch vroeger met pensioen gaan. U werd belast met de evaluatie van die regeling, met de bedoeling de betrokken politieagenten te kunnen inzetten in aangepaste functies en de keuze voor de non-activiteit te ontmoedigen.

Bent u van plan om de NAVAP-regeling te schrappen? Rijmt dat met de oproepen tot meer respect voor de politie?

In juni hebben de politieagenten u gevraagd om hun lonen op te trekken, aangezien die in 20 jaar niet meer gestegen zijn. Hebt u daar een deel van de begroting voor geoormerkt? U bent van plan om een derde van de middelen voor de politie voor rekruteringen uit te trekken, maar in de tabellen die

Avez-vous commencé à engager les 1 600 agents promis?

we gekregen hebben, is er daarover niets te vinden. Bent u van start gegaan met de rekrutering van de beloofde 1.600 agenten?

Quel budget accordez-vous à la lutte contre la criminalité organisée, en particulier contre la fraude fiscale? Combien engagera-t-on d'agents consacrés à cette lutte? Combien y aura-t-il d'inspecteurs en chef supplémentaires?

Welk budget trekt u uit voor de strijd tegen de georganiseerde misdaad, in het bijzonder tegen belastingfraude? Hoeveel rechercheurs zal men aanwerven om in die strijd in te zetten? Hoeveel extra hoofdinspecteurs zullen er in dienst worden genomen?

Le fédéral est censé financer les zones de secours à hauteur de 50 %. Mais dans les faits, il s'agit de 20 %. Est-ce ainsi qu'on veille à la sécurité des citoyens, en ne respectant pas ses propres engagements?

De federale overheid wordt verondersteld 50 % van de financiering van de hulpverleningszones op zich te nemen. In werkelijkheid gaat het echter over 20 %. Is het zo dat men waakt voor de veiligheid van de bevolking, door zijn eigen beloften niet na te komen?

Le ministre wallon M. Collignon a décidé de couper les subsides de l'assistance aux victimes dans les zones de police, estimant qu'il s'agit là d'une compétence fédérale.

Waals minister Collignon heeft beslist de subsidies voor slachtofferbijstand in de politiezones stop te zetten omdat dat volgens hem een federale bevoegdheid is.

Que ferez-vous pour renforcer la Protection civile? Prévoit-on des effectifs supplémentaires, comme le premier ministre l'a évoqué mardi? Allez-vous rouvrir les quatre casernes sur six fermées? Achèterez-vous du matériel? Assumerez-vous la part fédérale dans le financement des zones de secours? Prendrez-vous en charge l'aide aux victimes? Quels sont les investissements dans un plan catastrophe? Existe-t-il un plan d'évacuation fédéral? Va-t-on renforcer la culture du risque? Ni les tableaux et ni le discours du premier ministre ne m'ont permis d'y voir clair quant aux moyens prévus pour tout cela.

Wat zult u doen om de Civiele Bescherming te versterken? Wordt er geïnvesteerd in extra personeel, zoals de eerste minister dinsdag aangaf? Zult u de beslissing om vier van de zes kazernes te sluiten, terugdraaien en de betrokken kazernes heropenen? Zult u materieel aankopen? Zult u de federale bijdrage aan de financiering van de hulpverleningszones betalen? Zult u de slachtofferhulp ten laste nemen? Wordt er geïnvesteerd in een rampenplan? Bestaat er een federaal evacuatieplan? Zullen er maatregelen genomen worden om het risicobesef te vergroten? Ik heb noch uit de tabellen, noch uit de beleidsverklaring van de eerste minister kunnen opmaken welke middelen er precies voor al die zaken uitgetrokken worden.

01.04 Bert Moyaers (Vooruit): L'objectif serait de recruter 1 600 policiers par an. Ma propre zone de police est très enthousiaste à l'idée d'avoir davantage voix au chapitre dans la procédure. Chaque année, un plus grand nombre de personnes peut commencer la formation. La durée de la procédure, qui est maintenant de 11 à 13 mois, passera dorénavant à quatre mois. Espérons que cela favorisera un afflux constant. Toutefois, la formation elle-même mérite aussi notre attention.

01.04 Bert Moyaers (Vooruit): Per jaar zouden 1.600 politiemensen worden gerekruteerd. Mijn eigen politiezone is heel enthousiast omdat ze meer inspraak krijgt in de procedure. Elk jaar kunnen meer mensen met de opleiding beginnen. De duur van de procedure zal nu zakken van 11 à 13 maanden naar 4 maanden. Dat werkt hopelijk een goede instroom in de hand. Maar ook de opleiding zelf verdient onze aandacht.

Nous avons assisté à beaucoup d'auditions intéressantes sur le refinancement de la police locale. Tout d'abord, une bonne vision de la structure policière est nécessaire, d'où le lancement des états généraux, auxquels la ministre associera le Parlement.

Wij hebben heel wat interessante hoorzittingen gehad over de herfinanciering van de lokale politie. Vooreerst is er een goede visie op de politiestructuur nodig, vandaar ook de start van de staten-generaal, waar de minister het Parlement bij zal betrekken.

Le régime NAPAP est un sujet très sensible et il est positif que nous ayons réservé à nouveau des moyens à cet effet en 2022. Cependant, une solution structurelle serait encore mieux. À cette fin, la ministre peut compter sur le soutien de Vooruit.

01.05 Annelies Verlinden, ministre (*en néerlandais*): Je félicite tous ceux qui ont la persévérance d'être présents ici pendant presque 24 heures pour enfin arriver au fameux point à l'ordre du jour. M. Loones a posé des questions sur la réforme institutionnelle et le renouveau démocratique, sujets qui me tiennent à cœur également. Cependant, aujourd'hui, on parlera du conclave budgétaire et des chiffres.

La direction à suivre peut être discutée lors des réunions de commission. Nous préparons une note de politique générale sur le renouveau démocratique et institutionnel. Bien que le cabinet et les administrations concernées aient été très occupés par la gestion d'un certain nombre de crises, ils ont trouvé le temps de s'y atteler. Nous avons franchi des étapes importantes, sur la base de ce qui a été convenu l'année dernière.

Outre la plate-forme en ligne, une commission parlementaire mixte se penche sur une évaluation des réformes de l'État précédentes et de la répartition des compétences. Les administrations fédérales et fédérées ont été consultées. Le Codeco a décidé de procéder à la création d'une *task force* interfédérale Réforme de l'État.

Nous souhaitons utiliser la plateforme en ligne comme un tremplin pour le débat de fond. Les budgets nécessaires ont été dégagés pour la lancer. Le but est que la population, la société civile, le monde académique et les autorités locales puissent participer en toute connaissance de cause. En ce qui concerne le contenu, nous lancerons début 2022 un marché public en ligne qui durera six semaines. Les résultats seront intégrés au trajet du processus décisionnel. Le gouvernement a dégagé un budget de 1,1 million d'euros pour la communication et le contenu. Les préparatifs nécessaires ont été faits.

Nous avons interrogé tous les ministres sur leurs domaines de compétences et leur avons demandé de faire des propositions de politique asymétrique. Il y aura encore de nombreuses autres occasions de les interroger à ce sujet. Un chantier important est la politique du marché de l'emploi. Le gouvernement fédéral a accepté la main tendue par la ministre Crevits. Sur de nombreux plans, une

De NAVAP-regeling ligt zeer gevoelig en het is goed dat wij hiervoor opnieuw middelen hebben gereserveerd in 2022. Maar een structurele oplossing zou nog beter zijn. Daartoe kan de minister op de steun van Vooruit rekenen.

01.05 Minister Annelies Verlinden (Nederlands): Ik feliciteer diegenen die het doorzettingsvermogen hebben om hier bijna 24 uur aanwezig te zijn om dan aan het hot topic op de agenda te komen. De heer Loones stelde vragen over institutionele hervormingen en democratische vernieuwing die mij ook na aan het hart liggen. Vandaag gaat het echter over het begrotingsconclaaf en over de cijfers.

De richting die we uit moeten gaan, kan aan bod komen in de commissievergaderingen. Wij bereiden een beleidsnota voor over democratische en institutionele vernieuwing. Hoewel het kabinet en de betrokken administraties heel druk zijn geweest met het bezweren van een aantal crises, hebben ze toch nog tijd gevonden om daaraan te werken. We zetten belangrijke stappen, gebaseerd op de afspraken van vorig jaar.

Naast het onlineplatform werkt er een gemengde parlementaire commissie aan een evaluatie van de vorige staatshervormingen en de bevoegdheidsverdeling. De federale en deelstatelijke administraties werden bevestigd. Het Overlegcomité heeft beslist om over te gaan tot een interfederale taskforce staatshervorming.

Het online platform willen we gebruiken als een opstap naar het inhoudelijke debat. De nodige budgetten zijn uitgetrokken om het te lanceren. De bedoeling is dat de bevolking, het middenveld, de academici en de lokale besturen op een geïnformeerde wijze kunnen deelnemen. Voor het inhoudelijke aspect hebben we een overheidsopdracht uitgeschreven. De online bevestiging zal begin 2022 gedurende zes weken worden gehouden. De resultaten zullen in het verdere besluitvormingstraject worden geïntegreerd. De regering heeft een budget van 1,1 miljoen euro uitgetrokken voor de communicatie en de inhoud. De nodige voorbereidingen werden getroffen.

Wij hebben alle ministers over hun bevoegdheidsdomeinen bevestigd en ze gevraagd voorstellen voor een asymmetrisch beleid te doen. Er komen nog veel momenten om ze daarover te bevestigen. Een belangrijke werf is het arbeidsmarktbeleid en de federale overheid heeft de uitgestoken hand van minister Crevits gegrepen. Op heel wat vlakken werd een op Vlaanderen

politique orientée sur la Flandre a été initiée par la ministre Crevits. Le ministre Dermagne soutient cette initiative et a donné suite à de nombreuses requêtes flamandes qui sont au nombre de 15.

Nous pourrions revenir largement sur le dossier des réformes institutionnelles lors des réunions de commission. Les informations du quotidien *Le Soir* sont exactes. Le gouvernement lancera un débat politique, lorsqu'il aura reçu les résultats de la consultation en ligne et lorsque les fiches thématiques des administrations et l'évaluation de la commission parlementaire mixte seront disponibles. Si d'évidence, des débats pourront commencer à partir de l'été 2022, il est néanmoins prématuré de fixer une date concrète pour la conclusion des travaux.

La remarque ayant trait au nombre de personnes qui s'occupent du dossier de la réforme de l'État à mon cabinet est tout sauf une surprise. Je continue à m'étonner de l'importance toujours accordée aux chiffres plutôt qu'à la qualité du travail fourni. Je suis entourée des meilleurs collaborateurs possibles et je n'ai aucune raison de douter de leur ardeur au travail. L'accord relatif aux collaborateurs d'anciens ministres entrera en vigueur en 2024. Venant de quelqu'un qui a largement exploité le système, la critique me surprend d'autant plus. La révision de cette réglementation me paraît logique, mais le renouveau politique et la reconquête de la confiance de la population dans la politique ne se limitent pas à ce seul aspect.

La police et la sécurité auraient été négligées dans les débats. En aucun cas, le recrutement n'est complètement laissé à l'appréciation des zones locales. Il existe toutefois un système permettant d'adapter l'offre (les aspirants) à la demande (la capacité au sein des différents services), et ce tant dans les zones locales qu'à la police fédérale. Le but ultime est d'aider les collaborateurs à fonctionner correctement dans la fonction qu'ils visent. Les experts indiquent que le système active une correspondance plus rapide, ainsi qu'une meilleure relation entre les aspirants et un enthousiasme accru à l'idée d'entrer en service.

Selon l'ancien concept, de nombreuses zones organisaient également des campagnes de recrutement et essayaient de communiquer à propos de leur modèle et de leurs activités avec les aspirants. Il n'y a rien de mal à cela: la police accomplit de très nombreuses missions différentes et personne ne peut fournir de meilleures explications que les services eux-mêmes. Il n'empêche qu'il existe un concept de recrutement qui s'applique à tout le monde.

toegespitst beleid door minister Crevits in de steigers gezet. Minister Dermagne ondersteunt dat en is op veel van de 15 Vlaamse vragen ingegaan.

Over de institutionele hervormingen zullen we het uitgebreid kunnen hebben in de commissievergaderingen. Wat in *Le Soir* staat, is correct. We zullen een politiek debat voeren als de resultaten van de online bevraging binnen zijn, als de knelpuntfiches van de administraties en de evaluatie van de gemengde parlementaire commissie beschikbaar zijn. Debatten zullen in de zomer van 2022 zeker al mogelijk zijn, maar voor een concrete datum om af te ronden is het nog te vroeg.

De opmerking over het aantal mensen op mijn kabinet dat zich met de staatshervorming bezighoudt, had ik verwacht. Het blijft me verrassen dat het altijd over aantallen gaat en nooit over kwaliteit. Ik ben omringd door de beste medewerkers en ik hoef er niet aan te twifelen dat ze hard aan het werk zijn. De afspraak over medewerkers voor ex-ministers treedt in voege in 2024. De kritiek verrast me des te meer omdat hij afkomstig is van iemand die het systeem uitvoerig heeft gebruikt. De regeling herzien lijkt me logisch, maar het is niet het enige aspect van de democratische vernieuwing en van het herstel van het vertrouwen van de bevolking in de politiek.

Er zou niet veel gezegd zijn over politie en veiligheid. De rekrutering wordt geenszins helemaal overgelaten aan de lokale zones. Er is wel een systeem dat het aanbod (de aspiranten) afstemt op de vraag (capaciteit bij de verschillende diensten). Dat werkt zo in de lokale zones maar ook bij de federale politie. Het uiteindelijke doel is om mensen te helpen goed te functioneren in de functie die ze beogen. Experts geven aan dat het systeem een snellere matching bespoedigt, net als een betere relatie tussen de aspiranten en meer enthousiasme om te starten.

Onder het oude concept organiseerden veel zones ook rekruteringscampagnes en probeerden ze over hun model en activiteiten te communiceren met aspiranten. Daar is niets mis mee, want bij de politie zijn er heel veel verschillende taken en niemand kan die beter toelichten dan de diensten zelf. Dat neemt niet weg dat er een rekruteringsconcept is dat voor iedereen geldt.

Le nouveau plan de recrutement a débuté le 15 septembre. Nous avons communiqué à ce sujet et avons lancé une grande campagne. Elle a attiré de nombreuses personnes. Le nouveau concept est donc en marche. Il a été mûrement réfléchi. Comme la période de sélection est beaucoup plus courte qu'auparavant, cela aura un effet positif sur le délai de la procédure de recrutement et sur le nombre de candidats.

Pour 2021, il y a déjà quelque 1 400 candidats en lice. Normalement, nous atteindrons le nombre visé de 1 600 pour cette année. Nous souhaitons poursuivre le projet dans les prochaines années. Les départs seront compensés par de nouveaux arrivants. En outre, il sera possible de fournir des efforts supplémentaires afin de pallier les pénuries actuelles de personnel.

(En français) Monsieur Boukili, nous allons engager 400 nouveaux aspirants pour la police fédérale et certains d'entre eux combleront le déficit à la police fédérale judiciaire.

(En néerlandais) De nombreuses initiatives ont déjà été prises en ce qui concerne les violences à l'encontre de policiers. La constitution de partie civile en est une parmi d'autres. Nous avons œuvré à l'amélioration de la rédaction des rapports, et nous avons fait en sorte que les inspecteurs de police soient mieux informés de leurs droits. Il a été convenu, avec le ministre de la Justice, d'optimiser le processus des sanctions. J'ai tenu ma promesse relative à la constitution de partie civile. Je ne peux pas le faire pour l'ensemble des membres de la police, parce qu'il appartient aux autorités locales de le faire pour les membres de la police locale. En cas d'incidents graves, je reste autant que possible en contact avec les administrations locales, comme je l'ai fait récemment à Molenbeek et à Gand. Les autorités locales ont confirmé qu'elles prendront l'initiative pour se constituer partie civile. Nous le ferons pour la police fédérale dans les cas où il convient de le faire. S'il n'y a pas lieu de le faire, faute de poursuites ou parce que les victimes ne le souhaitent pas, nous opterons pour l'approche la plus appropriée, car nous voulons que les auteurs de ces faits graves écoupent de sanctions proportionnelles.

Nous devons organiser un maximum d'auditions sur le financement. Nous devons disposer d'une vision de la structure et des attentes par rapport à l'organisation de la police. C'est, à raison, l'un des fers de lance des États généraux de la police. De nombreuses personnes se sont déjà cassé les

Het nieuwe rekruteringsplan is op 15 september gestart. Wij hebben een grote campagne gevoerd en erover gecommuniceerd. Er zijn heel veel mensen op afgekomen. Het nieuwe concept loopt dus. Het is goed doorgesproken. Doordat de selectietijd echt substantieel korter is dan voordien, zal dit een positieve impact hebben op de doorlooptijd en op het aantal aspiranten.

In 2021 zitten al ongeveer 1.400 aspiranten in de pipeline. Normaliter halen we het vooropgestelde aantal van 1.600 in 2021. We willen met dit project doorgaan in de komende jaren. Vertrekkers worden gecompenseerd door nieuwe starters. Bovendien kan een bijkomende invulling van de bestaande tekorten worden verzekerd.

(Frans) Mijnheer Boukili, wij zullen 400 nieuwe aspiranten voor de federale politie aanwerven en sommigen van hen zullen worden ingezet bij de federale gerechtelijke politie om het tekort weg te werken.

(Nederlands) Inzake het geweld tegen de politie zijn al heel wat initiatieven genomen. De burgerlijkepartijstelling is niet het enige. We hebben ervoor gezorgd dat de rapportage kan verbeteren en dat de politie-inspecteurs beter op de hoogte zijn van hun rechten. Met de minister van Justitie werd afgesproken om de bestaande te optimaliseren. Ik heb mijn belofte rond de burgerlijkepartijstelling gehouden. Ik kan dit niet doen voor alle leden van het politiekorps, want voor leden van de lokale politie moet de lokale overheid dat doen. Bij ernstige incidenten houd ik zo goed mogelijk contact met de lokale besturen, zoals onlangs in Molenbeek en in Gent. De lokale bestuurders hebben bevestigd dat ze het initiatief zullen nemen voor de burgerlijkepartijstelling. Wij doen het voor de federale politie waar en wanneer het is aangewezen. Als er geen aanleiding is, omdat er geen vervolging is of omdat de slachtoffers dat anders zien, kiezen we voor de meest adequate benadering, omdat we ervoor willen zorgen dat de daders van deze ernstige feiten op een proportionele manier worden bestraft.

We moeten zoveel mogelijk hoorzittingen hebben over de financiering. We moeten een visie hebben over de structuur en over wat we verwachten van de organisatie van de politie. Dit is terecht een van de speerpunten van de Staten-Generaal van de Politie. Al heel wat mensen hebben hun tanden

dents sur le financement des zones. Nous avons débattu de cette question en même temps que de l'échelle idéale, car les deux sont liés.

Nous réaliserons une évaluation intermédiaire au printemps dans le cadre d'un événement, et poursuivrons le déploiement de la vision d'ici la fin de l'année prochaine ou début 2023. À cet effet, nous collaborons avec un partenaire externe afin de garantir l'objectivité nécessaire.

(En français) La question de M. Boukili portait sur les zones de secours.

(En néerlandais) M. Boukili a déclaré que les accords salariaux sont déjà gelés depuis 20 ans.

(En français) On négocie avec les syndicats un nouvel accord sectoriel. Je viens d'avoir une rencontre constructive à ce sujet, et au sujet du NAPAP. Les autorités locales étant concernées, je veille à impliquer tous les acteurs. Les syndicats approuvent la méthode. De toutes façons, nous tâcherons d'améliorer la situation des inspecteurs.

Le NAPAP fut un point important des discussions budgétaires. Le budget disponible en la matière pour les polices locales et fédérale pour 2022 est prévu, sans devoir attendre le contrôle budgétaire comme précédemment.

Pour moi, le but n'est pas qu'ils partent à la pension le plus vite possible. Certes, le système existe, mais dans l'intérêt des policiers, nous devons conserver leur expertise à la police et trouver les moyens et le cadre qui leur permette de continuer à travailler.

(En néerlandais) Nous pouvons aller plus loin. Il faut un débat sur le cadre, la direction et l'organisation de la police afin de promouvoir le travail faisable. Après une longue carrière, on éprouve en effet des difficultés à continuer à exécuter des interventions de la même manière. Cela ne signifie pas que l'on ne peut plus apporter une valeur ajoutée à la police. Au contraire, il reste encore de nombreuses possibilités. Nous devons trouver des systèmes permettant d'en faire usage plus longtemps.

(En français) Il en va du respect à l'égard de la police. Il faut décourager la non-activité non seulement avec de l'argent, mais aussi grâce à un encadrement et un contexte stimulant.

(En néerlandais) Il a été convenu que nous

stukgebeten op de financiering van de zones. Wij hebben die kwestie in één debat samen gegoten met die van de ideale schaalgrootte, want een en ander houdt met elkaar verband.

In het voorjaar gaan we een tussentijdse evaluatie maken aan de hand van een evenement, en tegen het einde van volgend jaar of begin 2023 rollen we de visie verder uit. We werken hiervoor samen met een externe partner, om de nodige objectiviteit te garanderen.

(Frans) De vraag van de heer Boukili had betrekking op de hulpverleningszones.

(Nederlands) De heer Boukili zegt dat de loonafspraken al twintig jaar bevroren zijn.

(Frans) Met de vakbonden wordt er over een nieuw sectoraal akkoord onderhandeld. Ik heb hierover en over de NAVAP-regeling net een constructieve vergadering gehad. Daar het ook zaak van de lokale overheden is, zie ik erop toe dat alle actoren erbij betrokken worden. De vakbonden zijn het eens met de methode. In ieder geval zullen we proberen de situatie van de inspecteurs te verbeteren.

De NAVAP-regeling was een belangrijk punt in de begrotingsbesprekingen. Voor 2022 is er hiervoor een budget voor de lokale en federale politie beschikbaar, zonder dat we hoeven te wachten op de begrotingscontrole zoals voorheen.

Voor mij is het niet de bedoeling dat ze zo snel mogelijk met pensioen gaan. De regeling bestaat inderdaad maar in het belang van de politiemensen moeten we hun deskundigheid bij de politie houden en de middelen en het kader vinden waardoor ze kunnen blijven voortwerken.

(Nederlands) We kunnen nog meer doen. Er is een debat nodig over het kader, het leiderschap en de organisatie van de politie om werkbaar werk te bevorderen. Na een lange carrière wordt het inderdaad moeilijk om interventies op dezelfde manier te blijven uitvoeren. Dat betekent niet dat men geen meerwaarde meer kan hebben voor de politie. Integendeel, er zijn nog heel wat mogelijkheden. We moeten systemen zoeken om deze te verlengen.

(Frans) Dat is een kwestie van respect ten aanzien van de politie. Men moet de non-activiteit ontmoedigen, niet alleen met geld, maar ook dankzij een goede omkadering en een stimulerende context.

(Nederlands) De afspraak is dat we tegen de

examinerons l'extinction du système d'ici à la confection du budget 2023. Une extinction a d'ailleurs déjà été prévue, car le système n'est pas éternel: c'est un système qui a été instauré pour des personnes qui se trouvaient à un moment donné dans une certaine position.

(En français) Nous visions une répartition 50-50 entre financements local et fédéral des zones de secours mais ce sujet est sensible et complexe. Les autorités locales fixent seules leur investissement. Le pouvoir fédéral va octroyer 10 millions supplémentaires, c'est un pas vers un équilibre optimal.

C'est un peu court de dire que le gouvernement ne fait pas tout pour la sécurité des citoyens. Les services de secours, la police et la cellule d'appui fédéral sont toujours à pied d'œuvre après les inondations, par exemple. L'autorité fédérale a fait un prêt à la Wallonie. Nous prendrons d'autres mesures en faveur des sinistrés comme un taux de TVA réduit pour la reconstruction.

Nous investirons pour remplir le cadre de la Protection civile. Une commission d'apprentissage servira à tirer les leçons des inondations. Un marché a été lancé pour évaluer la réforme, comme le recommande une résolution de ce Parlement. Ce travail est nécessaire mais il doit être fait de manière approfondie et en réelle concertation afin de déboucher sur une nouvelle organisation pertinente.

01.06 Sander Loones (N-VA): La ministre souligne qu'il est préférable de fournir un travail de qualité plutôt que de vouloir précipiter les choses. En ce qui concerne le dossier institutionnel, personne n'a certainement le sentiment que la ministre agit dans la précipitation. Elle déclare être disponible pour répondre aux questions en commission de la Constitution. Dès le mois d'août, j'ai demandé à quelle date la commission se réunirait. Apparemment, les deux ministres n'ont pas encore réussi à trouver une date à laquelle ils seraient tous les deux disponibles. La ministre pourrait déjà entreprendre des démarches proactives. La réforme institutionnelle constituait une sorte de trophée pour le CD&V. La ministre peut parfaitement se présenter seule en commission. Il est trop facile de renvoyer la totalité des responsabilités au Parlement. La Commission parlementaire mixte chargée de l'évaluation des réformes de l'État est, de surcroît, une plaisanterie. Après quatre réunions, nous n'avons encore

begrotingsopmaak 2023 zullen kijken naar een uitdoving van het systeem. Er is overigens al voorzien in een uitdoving, want het is niet eeuwigdurend: het is een systeem voor mensen die zich op een bepaald moment in een bepaalde positie bevonden.

(Frans) Wij beoogden een fiftyfiftyverdeling tussen de lokale en de federale financiering van de hulpverleningszones, maar dat is een gevoelig en complex onderwerp. De lokale overheden bepalen hun investering op eigen houtje. De federale overheid zal 10 miljoen extra toekennen, wat een stap is in de richting van een optimaal evenwicht.

De bewering als zou de regering niet alles in het werk stellen voor de veiligheid van de burgers is een beetje kort door de bocht. De hulpdiensten, de politie en de federale ondersteuningscel staan na de overstromingen bijvoorbeeld nog steeds paraat. De federale overheid heeft Wallonië een lening toegekend. We zullen nog andere maatregelen ten behoeve van de slachtoffers nemen, zoals een verlaagd btw-tarief voor de heropbouw.

We zullen investeringen doen om de personeelsformatie van de Civiele Bescherming in te vullen. In de leercommissie moeten er lessen getrokken worden uit de overstromingen. Er werd een overheidsopdracht uitgeschreven om de hervorming te evalueren, zoals er in een resolutie van dit Parlement geadviseerd wordt. Dat werk is noodzakelijk, maar moet op een grondige manier gebeuren en via echt overleg tot stand komen, opdat we tot een relevante nieuwe organisatie zouden komen.

01.06 Sander Loones (N-VA): De minister wijst erop dat we beter iets goed kunnen doen, dan te snel te willen gaan. Wat het institutionele betreft, heeft zeker niemand de indruk dat het te snel gaat. Ze zegt wel dat ze beschikbaar is om antwoorden te geven in de commissie Grondwet. Ik heb al in augustus gevraagd wanneer deze commissie zou samenkomen. Er is blijkbaar nog altijd geen datum gevonden waarop beide bevoegde ministers beschikbaar zijn. De minister zou ook proactief al stappen kunnen zetten. De institutionele hervorming was zogenaamd een trofee voor de CD&V. De minister kan gerust alleen naar de commissie komen. Alle verantwoordelijkheid naar het Parlement doorschuiven is te gemakkelijk. De gemengde commissie Staatshervorming is trouwens een lachertje. Ze is al vier keer samengekomen en we hebben nog altijd niks inhoudelijks gedaan.

accompli aucun travail de fond.

La ministre a demandé aux administrations de rédiger des fiches concernant tout ce qui pose problème sur le plan institutionnel. Si la décision de rédiger ces fiches a déjà été prise en avril, l'instruction à l'intention de l'administration a seulement été donnée après l'été. L'administration flamande s'y attèle depuis tout un temps déjà.

Début 2022, la plateforme de dialogue devrait démarrer. Selon la presse, sa mise en place tarde, car une seule offre aurait été remise. Ces informations sont-elles exactes? Comment expliquez-vous cela?

La ministre me reproche de m'intéresser sans cesse à la quantité et non à la qualité. Je sais que la qualité est très présente dans son cabinet, mais sur un total de 42 collaborateurs, un seul est en charge des questions relatives à la réforme de l'État et un seul coordinateur s'occupe du renouveau politique et des réformes démocratiques.

En ce qui concerne la politique asymétrique, les débats ont déjà eu trait à l'emploi, mais qu'advient-il de toutes les autres thématiques? La ministre fait référence aux ministres des divers domaines concernés. Je leur ai posé ces questions et ils m'ont renvoyé à Mme Verlinden! Même le premier ministre a eu cette attitude! Je suis sans cesse renvoyé de l'un à l'autre.

Nous comptons tous sur Mme Verlinden pour qu'elle donne un coup d'accélérateur en matière institutionnelle. Cet objectif figure dans l'accord de gouvernement. Attelez-vous-y activement et affectez-y suffisamment de collaborateurs. Il n'existe hélas pas d'administration des réformes institutionnelles. La ministre confirme que l'article paru dans le quotidien *Le Soir* est exact. Il y est indiqué qu'une discussion politique sera lancée au sein du gouvernement pour définir le calendrier et décider concrètement les démarches ultérieures en matière institutionnelle.

Un accord existe au sein du gouvernement pour supprimer, à partir de 2024, le système des collaborateurs d'anciens ministres. La ministre juge que c'est tôt assez. Montrez tout de même à la population que le gouvernement doit également réaliser des économies! Est-il véritablement si difficile de convaincre un ancien ministre MR de résilier le contrat de ses collaborateurs? Admettez à tout le moins qu'aucun compromis n'a pu être atteint.

La ministre n'a pas non plus pu s'empêcher de me

De minister heeft de administraties gevraagd om fiches te maken over wat er institutioneel niet goed gaat. De beslissing om die fiches te maken werd al in april genomen, maar de instructie voor de administratie is pas na de zomer gegeven. De Vlaamse administratie is daar al heel lang mee bezig.

Begin 2022 zou het dialoogplatform van start moeten gaan. In de pers lezen we dat het zo lang duurt, omdat er maar één offerte werd ingediend. Klopt dat? Hoe komt dat?

De minister verwijt mij dat ik het altijd over kwantiteit heb en niet over kwaliteit. Ik weet dat er veel kwaliteit aanwezig is op haar kabinet, maar ze heeft op een totaal van 42 medewerkers maar 1 inhoudelijke medewerker voor de staatshervorming en 1 coördinator politieke vernieuwing en democratische hervormingen.

Wat het asymmetrisch beleid betreft, is er inderdaad al gedebatteerd over werk, maar wat gebeurt er met al die andere thema's? De minister verwijst naar de vakministers. Ik heb de vakministers ondervraagd en zij verwijzen mij op hun beurt naar minister Verlinden! Zelfs de premier deed dat! Ik word echt van het kastje naar de muur gestuurd.

We rekenen allemaal op minister Verlinden om op het gaspedaal te duwen om het institutionele aan te pakken. Het staat in het regeerakkoord. Pak dat actief aan en zet voldoende medewerkers in. Er bestaat helaas geen administratie voor institutionele hervormingen. De minister bevestigt wel dat het artikel in *Le Soir* klopt. Daarin staat dat er een politieke bespreking komt binnen de regering om de agenda te bepalen en concreet te maken wat er institutioneel zal gebeuren.

Er is een deal binnen de regering om het systeem van de medewerkers voor gewezen ministers af te schaffen vanaf 2024. De minister vindt dat vroeg genoeg. Toon toch aan de mensen dat ook de regering moet besparen! Is het werkelijk zo moeilijk om een gewezen minister van de MR te overtuigen om die medewerkers op te zeggen? Geef dan tenminste toe dat er geen compromis bereikt kon worden.

De minister kon het ook niet laten om mij een

viser personnellement. J'ai effectivement été ministre durant une courte période. La ministre affirme que j'ai personnellement fait abondamment usage du système. C'est faux. J'ai immédiatement refusé mon indemnité de sortie et je n'ai occupé mes deux collaborateurs que durant trois mois sur les seize mois permis. La ministre refusera-t-elle également son indemnité de sortie à la cessation de ses fonctions et n'emploiera ses collaborateurs que durant trois mois? Si tel n'est pas le cas, je pense qu'elle me devra des excuses.

01.07 Ortwin Depoortere (VB): L'amélioration du flux au sein de la formation pour les inspecteurs de police et le fait que les aspirants puissent être fixés plus rapidement quant à leur lieu d'occupation constituent en tout cas des points positifs. J'ai demandé à la ministre ce qu'elle pensait d'autres modèles, tels que le modèle irlandais, où les policiers ne sont jamais affectés dans leur lieu de résidence. Ce modèle présente en effet certains avantages, en particulier pour les équipes d'intervention. Dans notre pays, les inspecteurs de police des services d'intervention ont déjà été victimes de violences à plusieurs reprises, parce qu'ils sont justement reconnus dans la rue. C'est pourquoi je souhaite demander à la ministre d'envisager ce modèle.

La ministre ne réfute pas non plus qu'une certaine forme de concurrence peut s'installer entre les zones de police locale, les grandes zones pouvant offrir plus d'avantages et de primes aux aspirants policiers, au détriment des zones de plus petite taille. Il ne s'agit pas d'un reproche, mais d'une invitation à prendre en considération ces autres points de vue lors des évaluations.

Les faits de violence à l'encontre des agents de police sont devenus presque quotidiens, surtout dans les grandes villes. En outre, les auteurs de ces actes sont à peine punis. Il est vrai que la ministre s'est mise d'accord avec son collègue de la Justice pour les punir plus rapidement, mais je ne vois aucun changement sur le terrain. La ministre fait référence à la constitution de partie civile et elle invoque à juste titre des motifs d'opportunité, mais il y a d'autres moyens imaginables. Mon parti a introduit un certain nombre de propositions de loi, par exemple pour équiper les services de secours de vêtements pare-lames ou pour rendre obligatoire l'utilisation de *bodycams* par les policiers.

Enfin, la ministre confirme que le régime NAPAP aura un caractère extinctif, mais je suis heureux d'apprendre qu'elle mène des négociations

personnelle à donner. Ik ben inderdaad voor een korte tijd minister geweest. De minister werpt op dat ik persoonlijk uitvoerig gebruik gemaakt heb van het systeem. Dat klopt niet. Ik heb onmiddellijk mijn uittredingsvergoeding geweigerd en ik heb slechts drie maanden van de zestien maanden die mogelijk waren, gebruik gemaakt van twee medewerkers. Zal de minister na haar beleidsperiode ook haar uittredingsvergoeding weigeren en slechts voor drie maanden gebruik maken van haar medewerkers? Als dat niet het geval is, kan ze zich beter bij mij komen verontschuldigen.

01.07 Ortwin Depoortere (VB): De vlottere doorstroming bij de opleiding voor politie-inspecteurs en het feit dat aspiranten veel sneller duidelijkheid krijgen over hun plaats van tewerkstelling zijn alvast positieve zaken. Ik heb de minister gevraagd wat zij vindt van andere modellen, zoals het Ierse, waarbij politieagenten nooit worden aangesteld in hun woonplaats. Dat heeft immers een aantal voordelen, zeker voor interventieploegen. Politie-inspecteurs van interventiediensten zijn hier al meermaals het slachtoffer geworden van geweld, net omdat ze op straat worden herkend. Daarom wil ik de minister vragen om dat model in overweging te nemen.

De minister spreekt ook niet tegen dat er enige vorm van concurrentie kan ontstaan tussen lokale politiezones, waarbij grotere zones meer voordelen en premies kunnen aanbieden aan aspirant-politieagenten, ten nadele van de kleinere zones. Dat is geen verwijt, maar een oproep om bij evaluaties die andere visies in ogenschouw te nemen.

Geweld tegen politieagenten is bijna dagelijkse kost geworden, zeker in grootsteden. Bovendien worden de daders nauwelijks gestraft. De minister heeft met haar collega van Justitie weliswaar afgesproken om sneller te straffen, maar op het terrein merk ik daar niets van. De minister verwijst naar de burgerlijkepartijstelling en ze roept terechte opportuniterekenen in, maar er zijn ook andere middelen denkbaar. Mijn partij heeft een aantal wetsvoorstellen ingediend, bijvoorbeeld om hulpverleners uit te rusten met steekwerende kledij of om het gebruik van bodycams voor politieagenten te verplichten.

Ten slotte bevestigt de minister dat de NAVAP-regeling een uitdovend karakter krijgt, maar ik ben wel blij te vernemen dat zij daarover constructieve

constructives avec les syndicats de police à ce sujet. En effet, il faut prévoir une alternative équivalente au régime NAPAP, car actuellement les policiers comptent pouvoir en bénéficier. On ne peut pas tout simplement changer les règles du jeu en cours de partie.

01.08 Nabil Boukili (PVDA-PTB): L'engagement de 400 inspecteurs spécialisés est positif, mais il faut voir combien seront affectés à la délinquance financière. Après les Pandora Papers, cela devrait être une priorité. Les 40 agents engagés pour lutter contre la fraude fiscale sont insuffisants.

Concernant la compensation NAPAP, vous vous êtes déclarée davantage en faveur de l'activation que de l'arrêt d'activité. À 58 ou 60 ans, partir à la pension ne signifie pas forcément être inactif, c'est éviter de se tuer au travail, surtout dans un métier aussi difficile que celui de policier. Quand on exerce un métier pénible, il n'est pas normal de travailler jusqu'à 65 ou 67 ans. J'ai des collègues qui sont décédés l'année où ils partaient à la pension.

Nous sommes dans une société qui tue les gens au travail. Voilà d'où viennent les 500 000 malades de longue durée. Les syndicats et les policiers sont furieux. Ce projet ne passera pas. Si vous poursuivez dans cette voie, vous allez au devant de problèmes incontrôlables. Je vous passe le message.

Vous annoncez un investissement de dix millions pour les zones de secours. La zone de NAGE (Namur, Gembloux, Andenne, Éghezée), par exemple, a un budget de vingt millions. Il y a 34 zones en Belgique. Dix millions, ce sont des cacahuètes.

Sur le financement des zones de secours, il n'y a pas à réfléchir! En vertu d'une obligation légale, le fédéral doit payer 50 % du coût. L'État a été condamné et vous avez neuf mois pour réagir, sous peine de devoir 1 500 euros d'astreintes par jour. Cela fait 14 ans que le fédéral ne paye pas. Il ne s'agit pas de négocier, mais de respecter la loi.

Depuis vingt ans, les forces de l'ordre demandent sans succès une augmentation salariale et là, vous touchez à leur pension. Partir à 58 ans, quand on exerce un métier pénible comme le leur, ce n'est pas un privilège mais un droit!

onderhandelingen voert met de politievakbonden. Er moet immers een evenwaardig alternatief komen voor de NAVAP-regeling, want politieagenten rekenen daar nu op. Men kan niet zomaar tijdens de match de spelregels veranderen.

01.08 Nabil Boukili (PVDA-PTB): De rekrutering van 400 gespecialiseerde inspecteurs is een goede zaak, maar het valt af te wachten hoeveel er ingezet zullen worden voor de bestrijding van de financiële criminaliteit. Na de Pandora Papers zou dat een prioriteit moeten zijn. 40 beambten die gerekruteerd worden voor de bestrijding van fiscale fraude, dat is te weinig.

Met betrekking tot de NAVAP-vergoeding hebt u verklaard dat u eerder een voorstander van activering bent dan van de stopzetting van de activiteit. Als men op 58 of 60 jaar met pensioen gaat, wil dat niet noodzakelijk zeggen dat men inactief wordt, wel dat men zich niet meer hoeft dood te werken, vooral in zo een zwaar beroep als dat van politieagent. Als men een zwaar beroep uitoefent, is het niet normaal om tot de leeftijd van 65 of 67 jaar te werken. Ik heb collega's die gestorven zijn tijdens het jaar van hun pensionering.

In deze samenleving werken de mensen zich dood. Daarom zijn er 500.000 langdurig zieken. De vakbonden en de politieagenten zijn woedend. Dat plan zal niet doorgaan. Als u zo voortdoet, zult u met onbeheersbare problemen geconfronteerd worden. Ik geef u deze boodschap door.

U kondigt een investering van tien miljoen in de hulpverleningszones aan. De zone NAGE (Namen, Gembloux, Andenne, Éghezée) heeft bijvoorbeeld een budget van twintig miljoen. België telt 34 hulpverleningszones. Tien miljoen, dat is peanuts.

De financiering van de hulpverleningszones is een no-brainer! De federale overheid is wettelijk verplicht 50 % van de kosten te betalen. De Staat werd veroordeeld en u hebt negen maanden de tijd om te reageren, op straffe van een dwangsom van 1.500 euro per dag. Al veertien jaar betaalt de federale regering niet. Er hoeft hier niet onderhandeld te worden, men moet de wet naleven.

Al twintig jaar vragen de ordediensten vergeefs een loonsverhoging en nu wilt u aan hun pensioen raken. Wanneer men een zwaar beroep zoals het hunne uitoefent, is met pensioen gaan op 58 jaar geen voorrecht maar een recht!

01.09 Hervé Rigot (PS): Les policiers et les organisations syndicales craignent que la réforme de la NAPAP les prive d'une fin de carrière décente après leur investissement dans la police durant tant d'années, et au regard de la pénibilité de leur travail. Il faut une réforme structurelle et concertée.

Vous avez compris l'importance du dossier en entamant dès le départ des concertations. C'est impératif pour ne pas désavantager les policiers et les communes. Ces dernières ne peuvent supporter la charge de cette réforme, elles ont déjà des difficultés à gérer celle des zones de secours et de police.

Pour les communes, il faut des policiers très investis, qui aient une fin de carrière aménagée. Il serait fou de les surcharger de tâches administratives sans pouvoir en recruter pour assurer une présence sur le terrain.

L'échec de la réforme de la Protection civile de M. Jambon est clair. Nous avons perdu des forces vives et le maillage de zones de proximité. Il faut accélérer l'audit sur cette réforme aberrante.

Les infrastructures doivent permettre aux policiers de travailler dans des conditions optimales. L'inspection du travail a dû fermer les bâtiments de la police de Vottem! Il faut accélérer le *masterplan*, en concertation avec M. Michel, pour qu'il puisse être mis en œuvre.

La **présidente**: Ceci clôture la discussion thématique avec la ministre de l'Intérieur. Nous abordons maintenant les compétences de Mme Van der Straeten.

01.10 Bert Wollants (N-VA): Plus tôt dans le débat, nous avons discuté de la décision de protéger uniquement les personnes ayant droit au tarif social de l'énergie. Nous avons également abordé le choix entre les centrales au gaz et les centrales nucléaires.

Je voudrais maintenant me concentrer sur les moyens budgétaires consacrés à la politique énergétique. Un montant de 760 millions d'euros a été évoqué précédemment sur Twitter, dont environ 220 millions d'euros seraient dépensés cette année encore. Une partie de cette dépense est engendrée par le coût supplémentaire que représente l'extension du tarif social, c'est-à-dire 100 millions

01.09 Hervé Rigot (PS): De politieagenten, gesteund door de politievakbonden, vrezen dat ze door de hervorming van het NAVAP-stelsel een fatsoenlijke eindeloopbaanregeling aan hun neus voorbij zien gaan, nadat ze zich zovele jaren bij de politie ingezet hebben in een veeleisende job. Er is een structurele hervorming nodig, in overleg met de sector.

U hebt begrepen hoe belangrijk dit dossier is, aangezien u van bij de aanvang overleg gepleegd heeft. Dat is absoluut noodzakelijk om de politieagenten en gemeenten niet te benadelen. De gemeenten kunnen de kosten van deze hervorming niet dragen. Ze worstelen zo al met de hervorming van de hulpverlenings- en politiezones.

Voor de gemeenten hebben we nood aan zeer geëngageerde politiemensen die aanspraak kunnen maken op een flexibele eindeloopbaanregeling. Het zou gek zijn hen met administratieve taken te overladen zonder dat men agenten zou kunnen aanwerven om een aanwezigheid in het veld te verzekeren.

Het is duidelijk dat de hervorming van de Civiele Bescherming door de heer Jambon mislukt is. We hebben goede krachten en het netwerk van lokale zones verloren. De audit van die absurde hervorming moet versneld uitgevoerd worden.

De infrastructuur moet de politie in staat stellen in optimale omstandigheden te werken. De arbeidsinspectie moest de politiegebouwen in Vottem sluiten! Het masterplan moet in overleg met staatssecretaris Michel versneld opgesteld worden zodat het kan worden uitgevoerd.

De **voorzitter**: Hiermee is het thematisch debat met de minister van Binnenlandse Zaken beëindigd. We gaan nu over tot de bevoegdheden van minister Van der Straeten.

01.10 Bert Wollants (N-VA): Reeds eerder in het debat hebben we gesproken over de beslissing om alleen de groep die recht heeft op het sociale energietarief te beschermen. Ook de keuze tussen gas- en kerncentrales kwam al aan bod.

Ik zou mij nu willen toespitsen op de budgettaire middelen die worden ingezet voor het energiebeleid. Eerder was op Twitter sprake van een bedrag van 760 miljoen euro. Daarvan zou ongeveer 220 miljoen euro nog dit jaar worden uitgegeven. Een eerste element betreft de 100 miljoen euro bijkomende kosten voor de uitbreiding van het sociaal tarief, wat neerkomt op 21 miljoen euro voor

d'euros, dont 21 millions d'euros pour l'électricité et 79 millions d'euros pour le gaz.

elektriciteit en 79 miljoen euro voor gas.

Nous savons toutefois que tous ces moyens ne doivent pas être payés directement en 2021, mais seulement au moment où les créances des fournisseurs d'énergie arriveront. D'après les documents de la CREG, les fournisseurs d'énergie seraient indemnisés à concurrence de 40 % en 2022 et de 60 % en 2023 pour le tarif social de 2021. Le montant de 100 millions d'euros sera-t-il dès lors utilisé pour accélérer ces paiements, afin d'éviter des faillites parmi les fournisseurs d'énergie? En effet, ils subissent actuellement une énorme pression.

Wij weten echter dat niet al die middelen meteen in 2021 moeten worden betaald. Dat moet pas op het moment dat de vorderingen van de energieleveranciers binnenkomen. Volgens de documenten van de CREG zouden de energieleveranciers voor 40 % in 2022 en voor 60 % in 2023 worden vergoed voor het sociaal tarief van 2021. Zal het bedrag van 100 miljoen euro worden gebruikt om die uitbetaling te versnellen, zodat faillissementen bij energieleveranciers kunnen worden vermeden? Zij staan op dit moment immers evenzeer zwaar onder druk.

Le coût de l'élargissement du tarif social est repris dans le budget, mais la base de ce tarif, pour le groupe initial, a jusqu'à présent été imputée via la cotisation fédérale. Ces règles ont-elles changé? Comment le manque de financement pour le groupe cible de base sera-t-il compensé, afin de ne pas devoir être imputé dans la cotisation fédérale pour les années suivantes? D'après la CREG, le groupe cible de base est plus ou moins équivalent au groupe cible élargi et connaît un manque similaire.

De kostprijs voor de uitbreiding van het sociaal tarief is opgenomen in de begroting, maar de basis van dat tarief, voor de initiële groep, werd tot nu toe verrekend via de federale bijdrage. Zijn die regels gewijzigd? Hoe zal het tekort in de financiering voor de basisdoelgroep worden opgevangen, zodat het niet moet worden verrekend in de federale bijdrage voor de komende jaren? De basisdoelgroep is volgens de CREG ongeveer even groot als de uitgebreide doelgroep en kent een gelijkaardig tekort.

Par ailleurs, les 880 000 citoyens bénéficiant du tarif social étendu recevront un chèque énergie d'environ 80 euros, ce qui fait un total de 72 millions d'euros à imputer en 2021.

Daarnaast komt er voor de 880.000 rechthebbenden op het uitgebreid sociaal tarief een energiecheque van ongeveer 80 euro, wat neerkomt op 72 miljoen euro, aan te rekenen in 2021.

Le chèque est lié à la période d'hiver. La ministre parle d'un million de personnes, mais la CREG parle de 871 000 familles. En outre, dans les chiffres de l'INAMI, le groupe cible semble se restreindre, en raison de la reprise après la crise du coronavirus. La CREG calcule le groupe cible sur la base d'une comparaison entre le premier trimestre de 2020 et le premier trimestre de 2021. La ministre a-t-elle une idée précise du groupe cible? D'un point de vue budgétaire, cela peut être intéressant, bien qu'il soit possible que la ministre aidera moins de personnes qu'elle ne l'avait prévu.

De cheque is gelinkt aan de winterperiode. De minister spreekt over 1 miljoen mensen, maar de CREG heeft het over 871.000 gezinnen. In de cijfers van het RIZIV lijkt de doelgroep bovendien kleiner te worden, als gevolg van het herstel na corona. De CREG berekent de doelgroep aan de hand van een vergelijking tussen het eerste kwartaal van 2020 en het eerste kwartaal van 2021. Heeft de minister een duidelijk zicht op de doelgroep? Budgettair kan dat interessant zijn, al is het mogelijk dat de minister minder mensen zal bedienen dan ze van plan was.

Un montant de 16 millions d'euros est pris en compte pour le renforcement du Fonds Gaz Électricité. L'instruction spécifique a été donnée d'utiliser ce fonds en priorité pour les personnes qui ne peuvent pas faire appel au tarif social. Comment la ministre va-t-elle procéder? Va-t-elle modifier la loi Vande Lanotte du 4 septembre 2002? Les mesures prévues dans la circulaire de 2010 seront-elles revues? Les coupe-bises, les ampoules économiques et les appareils ménagers de classe énergétique A+, qui figurent dans cette circulaire,

Er wordt rekening gehouden met 16 miljoen euro voor de versterking van het Fonds Gas en Elektriciteit. Er wordt specifiek opdracht gegeven om dit fonds prioritair in te zetten voor mensen die geen beroep kunnen doen op het sociaal tarief. Hoe zal de minister dat doen? Zal zij de wet-Vande Lanotte van 4 september 2002 aanpassen? Worden de maatregelen uit de rondzendbrief van 2010 herzien? Zaken als toechthonden, spaarlampen en A-labels klinken toch wat verouderd.

semblent quelque peu dépassés.

Dans la presse, j'ai lu des suggestions telles que la possibilité de prendre en location des appareils économes en énergie et de procéder à certains audits. La ministre peut-elle commenter ces suggestions? Un montant très spécifique de 207,9 millions d'euros est prévu à cet effet. Il est certainement le résultat d'un calcul très spécifique. Je trouve ce montant particulièrement élevé, même au vu des augmentations des prix de l'énergie. Est-il exact que la ministre entend récupérer pour le groupe cible de base une partie du coût grâce à ces montants?

La CREG nous a prévenus que, s'agissant de l'énergie éolienne offshore, il convenait de comptabiliser encore un large ensemble de certificats verts et l'assistance. Il s'agit de 100 millions d'euros issus de 2020, qui seront portés en compte en 2022. Comment cela se déroulera-t-il? Je ne vois pas de ressources concrètes y afférentes.

Le futur mode de fonctionnement du concept des accises flexibles et de la norme énergétique n'est pas encore clair non plus. Il est question de 50 ou 30 euros par ménage sur une base annuelle. Or, les 156 millions d'euros figurant dans la notification à répartir entre les ménages et les entreprises ne semblent pas suffisants à cette fin.

Avec une enveloppe de 156 millions d'euros, comment la ministre arrive-t-elle à 30 euros par ménage? De plus, au fil des ans, le coût du système diminue structurellement. En effet, pour 2023, le budget prévu n'est que de 120 millions d'euros et de 60 millions d'euros pour 2024. Si le gouvernement entend réduire les accises, il faudra financer les coûts par un autre biais. Au cours des deux prochaines années, les coûts de l'éolien offshore ne vont pas diminuer substantiellement et il en ira de même pour ceux de la CREG. Selon le ministre Van Peteghem, les accises peuvent être gérées de manière flexible: diminuer en cas de renchérissement des prix de l'énergie, augmenter si ceux-ci diminuent. Il reste à savoir quelle sera la part qui ne sera *pas* répercutée sur la facture énergétique.

Une autre question a trait aux acomptes. Le MR renvoie à l'instauration d'un système de cliquet, à l'instar de celui appliqué pour les carburants. Lorsque nous faisons le plein, nous payons toutefois ce que nous achetons à ce moment précis. Pour l'énergie, nous versons un acompte. Si les accises diminuent, les fournisseurs d'énergie devront-ils réduire la facture des acomptes et

In de pers heb ik suggesties gelezen zoals de mogelijkheid om energiezuinige toestellen te leasen en bepaalde audits te laten uitvoeren. Kan de minister dat toelichten? Er is een zeer specifiek bedrag van 207,9 miljoen euro ingeschreven. Dat komt allicht voort uit een zeer specifieke berekening. Ik vind het bedrag erg hoog, zelfs met de stijgende energieprijzen. Klopt het dat de minister met deze bedragen een gedeelte van de kostprijs wil recupereren voor de basisdoelgroep?

De CREG heeft ons gewaarschuwd dat op het vlak van offshore windenergie nog een groot pakket aan groenestroomcertificaten en ondersteuning moet worden verrekend. Het gaat over 100 miljoen euro uit 2020, die in 2022 wordt verrekend. Hoe zal dat gebeuren? Ik zie daar geen concrete middelen voor.

Het is ook nog niet duidelijk hoe het concept van de flexibele accijnzen en de energienorm zal functioneren. Er wordt gesproken over 50 of 30 euro per gezin op jaarbasis. Maar de 156 miljoen euro die in de notificatie staat om te verdelen over de gezinnen en de bedrijven, lijkt daarvoor niet voldoende.

Hoe komt de minister met 156 miljoen euro uit op 30 euro per gezin? Bovendien wordt het systeem met de jaren structureel goedkoper. Voor 2023 is immers maar in 120 miljoen euro voorzien en voor 2024 is het 60 miljoen euro. Als men de accijnzen wil verminderen, dan moeten de kosten op een andere manier worden betaald. De kosten voor offshore windenergie zullen in de komende twee jaar niet drastisch dalen, de kosten voor de CREG evenmin. Volgens minister Van Peteghem kan er flexibel met de accijnzen worden omgegaan: wat lager als de energie duur is, wat hoger als de energie goedkoper is. De vraag is hoeveel daarvan de minister *niet* zal verrekenen in de energiefactuur.

Een andere vraag gaat over de voorschotfactuur. De MR verwijst naar de invoering van een cliquetsysteem, zoals voor brandstof. Maar aan de tank betalen we wat we op dat moment kopen. Voor energie betalen we een voorschot. Moeten leveranciers de voorschotfactuur verlagen als de accijnzen verlagen en omgekeerd? Het voortdurend aanpassen van de factuur zal niet kosteloos

inversement? L'adaptation continue de la facture aura un coût. J'aimerais aussi de plus amples précisions à ce sujet.

01.11 Kris Verduyckt (Vooruit): M. Wollants est probablement le premier intervenant à exprimer son inquiétude concernant la facture énergétique, mais à se dire surtout inquiet du comportement des fournisseurs d'énergie. Personnellement, je me préoccupe avant tout des ménages qui se soucient de leurs factures. Effectivement, il convient d'organiser correctement l'aspect technique des factures d'acompte. Cependant, que pense M. Wollants de mesures telles que l'extension et la prolongation du tarif social, la protection des consommateurs et le système des accises?

01.12 Bert Wollants (N-VA): Hier, j'ai commencé mon exposé en indiquant que 82 % des personnes ne bénéficient pas de ces mesures. Nous en avons longuement discuté hier. J'estime qu'il n'est pas nécessaire de refaire ce débat, même si nous avons peut-être de nouveaux spectateurs aujourd'hui.

J'ai clairement indiqué que cela pose un problème pour les ménages et les PME. Cependant, si un certain nombre de fournisseurs font faillite, les ménages et les entreprises se retrouveront dans des systèmes dont on ne veut pas non plus. Dire que vous ne vous intéressez pas à ces fournisseurs revient à dire que vous ne vous intéressez pas non plus à ces ménages et à ces PME.

M. Verduyckt prétend que le gouvernement flamand n'a encore rien fait. Les factures baissent déjà depuis 2017 grâce aux mesures du gouvernement flamand, et ce pour 2,8 millions de ménages. On arrive ainsi à un résultat bien supérieur qu'avec les 156 millions d'euros actuels. La ministre flamande Demir prend à présent de nouvelles mesures, outre celles des années précédentes. Les autorités fédérales ne font que commencer. D'ailleurs, si comme l'affirme la ministre, ce n'est pas de sa faute si les certificats éoliens offshore augmentent parce qu'il s'agit d'une politique du gouvernement précédent, la déclaration du gouvernement ne devrait pas se targuer du fait que notre pays soit le deuxième au monde en termes d'énergie éolienne offshore par habitant.

01.13 Kris Verduyckt (Vooruit): La ministre Demir a retiré ces 150 millions d'euros de la facture, car cela relevait d'une obligation émanant de la VREG, le régulateur indépendant ennuyeux de l'époque. Ces 200 millions d'euros relèvent d'une politique annoncée, pas d'une politique décidée, mais j'espère qu'il en ressortira quelque chose.

gebeuren. Daarover had ik ook graag duidelijkheid.

01.11 Kris Verduyckt (Vooruit): De heer Wollants is wellicht de eerste spreker die hier zijn bezorgdheid uitdrukt over de energiefactuur, maar zich daarbij richt op de energieleveranciers. Ik ben in de eerste plaats bezorgd over de gezinnen die wakker liggen van hun factuur. Het klopt dat de technische kant van de voorschotfacturen goed moet worden georganiseerd. Wat vindt hij echter van de maatregelen als de uitbreiding en verlenging van het sociaal tarief, de consumentenbescherming en het systeem van de accijnzen?

01.12 Bert Wollants (N-VA): Gisteren ben ik mijn uiteenzetting begonnen met aan te geven dat 82 % van de mensen niets heeft aan die maatregelen. We hebben daar gisteren veel over gediscussieerd. Ik vind het niet nodig om dat debat nog eens over te doen, ook al hebben we vandaag wellicht nieuwe kijkers.

Ik heb duidelijk aangegeven dat er een probleem is voor de gezinnen en kmo's. Als een aantal leveranciers echter failliet zou gaan, dan zouden de gezinnen en bedrijven terechtkomen in systemen die men ook niet wil. Zeggen dat die leveranciers u niet interesseren, is zeggen dat die gezinnen en kmo's u ook niet interesseren.

De heer Verduyckt beweert dat de Vlaamse regering nog niets heeft gedaan. De facturen dalen er reeds sinds 2017 dankzij de maatregelen van de Vlaamse regering en dat voor 2,8 miljoen gezinnen. Daarmee komt men een stuk hoger uit dan de thans voorgestelde 156 miljoen euro. Vlaams minister Demir neemt nu maatregelen boven op de maatregelen van de vorige jaren. De federale overheid begint er nu pas aan. Trouwens, als het volgens de minister niet haar schuld is dat de offshore windcertificaten stijgen omdat het beleid betreft van de vorige regering, dan moet in de regeringsverklaring ook niet worden uitgesproken met ons land als tweede land ter wereld inzake offshore windenergie per hoofd.

01.13 Kris Verduyckt (Vooruit): Minister Demir heeft die 150 miljoen euro uit de factuur gehaald omdat het moest van de VREG, die toen vervelende onafhankelijke regulator. Die 200 miljoen euro is aangekondigd beleid, geen beslist beleid, maar ik hoop dat het er zal van komen.

01.14 Theo Francken (N-VA): Ce débat sur l'énergie est une situation où tout le monde est perdant pour le gouvernement et certainement pour Groen: il faut soit payer pour des centrales au gaz, soit rester avec un problème de CO₂ sur les bras. Si même Dégaze vient placarder la façade du siège du parti, cela montre bien qu'il y a un problème de crédibilité. Comme il s'agit d'un dossier politique particulièrement complexe, rien n'a encore été décidé. Le tarif social et la prime unique, qui n'aide même pas la tranche la plus basse de la classe moyenne, posent également problème. Une caissière qui doit travailler dur, mais est peu rémunérée, n'en sort pas gagnante.

01.15 Kris Verduyckt (Vooruit): M. Francken s'interroge sur la limite fixée pour le tarif social. La question se pose dans tout système de subvention prévoyant une limite, parce qu'il y a évidemment toujours des personnes qui se situent juste au-delà de cette limite. Nous avons fixé une limite qui permettra à un million de ménages ou deux millions de citoyens d'être protégés contre la hausse des prix de l'énergie, à savoir les personnes qui sont les plus vulnérables à cet égard.

L'isolation et les autres initiatives de ce genre relèvent de la compétence des Régions. On n'atteint même pas le résultat de 1 % par an; peut-être M. Francken peut-il examiner avec la ministre flamande de l'Énergie comment augmenter ce pourcentage.

Je pense par ailleurs que M. Francken sous-estime grandement les mesures supplémentaires en matière de protection des consommateurs. Si nous faisons en sorte, par exemple, que la facture soit plus claire, cela aura également une incidence sur le budget familial.

01.16 Theo Francken (N-VA): Cependant, des personnes dont le revenu n'est pas nécessairement important sont abandonnées à leur sort. Cette frustration peut fortement se faire sentir, bien qu'elle ne soit peut-être pas toujours justifiée. Nous devons néanmoins y prêter attention.

Plus on donne, plus cela coûtera au Trésor public. Pour moi, l'essence du débat est qu'il faut approfondir la différence entre le travail et l'inactivité. Il me semble que cette différence s'amoinde à nouveau. Les personnes inactives ne doivent évidemment pas basculer dans la pauvreté.

En ce qui concerne les malades de longue durée, un sujet sensible, j'aimerais disposer avant toute

01.14 Theo Francken (N-VA): Dit energiedebat is voor de regering en zeker voor Groen een lose-losesituatie: ofwel betalen voor gascentrales, ofwel opgezadeld zitten met een CO₂-probleem. Als zelfs Tegengas de gevel van het partijhoofdkwartier komt bekladden, weet je dat er een geloofwaardigheidsprobleem is. Aangezien dit een heel moeilijk politiek dossier is, werd er tot nog toe niets beslist. Het sociaal tarief en de eenmalige premie waarmee de onderste laag van de middenklasse zelfs niet geholpen wordt, is ook problematisch. Een kassierster die hard moet werken, maar weinig loon krijgt, heeft hier niets aan.

01.15 Kris Verduyckt (Vooruit): De heer Francken stelt vragen bij onze grens voor het sociaal tarief. In elk subsidiereglement met een grens duikt die discussie op, want er vallen natuurlijk altijd mensen net uit de boot. Wij hebben een grens getrokken waarbij 1 miljoen gezinnen of 2 miljoen burgers worden beschermd tegen de hogere energieprijzen, namelijk diegenen die daartegen het minste verweer hebben.

Isolatie en dergelijke is een gewestelijke bevoegdheid. Er wordt niet eens 1 % per jaar behaald, misschien kan collega Francken met de Vlaamse energieminister bekijken hoe dat percentage omhoog kan.

Voorts vind ik dat hij veel te licht gaat over de extra maatregelen inzake consumentenbescherming. Als we bijvoorbeeld voor een duidelijkere factuur zorgen, dan heeft dat ook een impact op het gezinsbudget.

01.16 Theo Francken (N-VA): Maar toch vallen mensen uit de boot en dat zijn ook niet noodzakelijk grootverdieners. Die frustratie kan heel sterk leven, al is ze misschien niet altijd terecht. We moeten er echter aandacht voor hebben.

Hoe meer men de mensen geeft, hoe duurder het wordt voor de staatskas. Voor mij is de essentie van het debat dat de kloof tussen werken en niet-werken moet worden uitgediept. Mij lijkt het alsof die kloof weer kleiner wordt. Daarbij mogen mensen die niet werken, natuurlijk niet in de armoede worden geduwd.

Wat het verhaal van de langdurig zieken betreft, een gevoelig onderwerp, wil ik eerst de resultaten

chose des résultats.

Enfin, André Celis, une entreprise de construction locale importante établie dans ma commune et un des plus importants employeurs de celle-ci, compte actuellement dix-sept postes vacants, dont dix pour des travailleurs peu qualifiés. L'entreprise ne parvient pas à combler ces postes, alors même que le travail est très simple et que les travailleurs potentiels ne doivent pas parler néerlandais. Dans la commune voisine de Saint-Josse-ten-Noode, 40 % des jeunes sont sans emploi. L'entreprise ne comprend pas cette situation.

01.17 Bert Wollants (N-VA): Chacun réalise qu'un groupe de personnes se situe au-delà du plafond pour le tarif social et éprouve des difficultés, mais rien n'est fait à leur égard. Le citoyen lambda sent aussi que quelque chose ne tourne pas rond. On aurait tout de même dû être attentif à cet aspect. Le gouvernement devrait peut-être rechercher une solution à ce problème. Les 16 millions d'euros prévus pour cette catégorie ne représentent pas vraiment grand-chose en fin de compte.

Nous avons sans arrêt le même débat concernant tous les aspects de ces tarifs. En retrancher certaines composantes constituerait une spoliation, comme des partis tels que Groen et Open Vld l'ont déjà démontré par le passé à l'échelon flamand. Après coup, il est évidemment toujours plus facile de savoir comment on aurait pu procéder autrement, comme en témoignent d'ailleurs les subsides pour les panneaux solaires. Les réalisations du gouvernement flamand au cours de ces dernières années ne sont vraiment pas négligeables. Elles se chiffrent d'ailleurs à des centaines de millions d'euros. Au cours des années qui ont précédé l'octroi de ces 150 millions provenant de la VREG, des éléments ont encore été retranchés systématiquement. Des pas importants dans la bonne direction ont incontestablement été faits mais le travail est effectivement loin d'être terminé, particulièrement au niveau fédéral.

01.18 Kris Verduyckt (Vooruit): Il est évidemment facile de revenir sans cesse sur le passé. Aujourd'hui, je constate que les certificats verts sont effectivement présents dans les services publics. Par ailleurs, un ménage paie 54 euros par MWh, alors qu'une grande entreprise très énergivore ne paie que 0,36 euro. Ce sont des choses que Mme Demir peut adapter en un tournemain. Le gouvernement flamand n'épargne pas les ménages dans ses choix.

01.19 Bert Wollants (N-VA): Il va de soi que notre

zien.

Tot slot nog dit: André Celis, een groot lokaal bouwbedrijf in mijn gemeente en een van de grootste werkgevers daar, heeft thans zeventien vacatures, waarvan tien voor laaggeschoolden. Hij kan die mensen maar niet vinden, ook al is het werk heel eenvoudig en moeten ze geen Nederlands spreken. Er is 40 % werkloosheid bij jongeren in het nabijgelegen Sint-Joost-ten-Node. Dat begrijpt het bedrijf niet.

01.17 Bert Wollants (N-VA): Iedereen beseft dat er een groep zit boven de grens van het sociaal tarief en die het moeilijk heeft. Maar daar gebeurt niets mee. De mensen op straat voelen ook dat daar iets wringt. Daar had dus toch aandacht voor moeten zijn. Misschien moet er binnen de regering eens over worden nagedacht hoe we dat kunnen oplossen. De 16 miljoen euro voor die groep stelt eigenlijk niet veel voor aan het einde van de rit.

Over alles wat in die tarieven zit, wordt steeds weer hetzelfde debat gevoerd. Daar dingen uitlichten, zou neerkomen op roofofbouw, zoals partijen als Groen en Open Vld op Vlaams niveau ooit betoogden. Met een blik in de achteruitkijkspiegel is het altijd makkelijk natuurlijk, getuige de zonnepaneelsubsidies. Wat de Vlaamse regering heeft gedaan in de afgelopen jaren, is echt niet min, dat gaat over honderden miljoenen euro. Vóór die 150 miljoen euro van de VREG, zijn er in de jaren daarvoor systematisch nog zaken uitgehaald. Er zijn dus absoluut goede stappen vooruit gezet, maar het werk is inderdaad niet af, zeker niet op federaal niveau.

01.18 Kris Verduyckt (Vooruit): Het is natuurlijk gemakkelijk om altijd naar het verleden te wijzen. Vandaag stel ik vast dat de groenestroomcertificaten inderdaad in de openbare dienstverlening zitten. Anderzijds betaalt een gezin 54 euro per megawattuur, terwijl een groot energieverslindend bedrijf slechts 0,36 euro betaalt. Dergelijke zaken kan mevrouw Demir in één vingerknip aanpassen. De Vlaamse regering ontziet de gezinnen niet in haar keuzes.

01.19 Bert Wollants (N-VA): Onze industrie moet

industrie doit rester compétitive et qu'elle ne peut pas décrocher parce que nous y augmentons les tarifs afin d'épargner les ménages. Selon la notification, la dégressivité et les exonérations existantes seraient maintenues à l'échelon fédéral. Leur suppression aurait de lourdes conséquences pour l'emploi. C'est l'une des raisons pour lesquelles nous avons estimé que l'emploi devait reprendre après la crise du coronavirus. Je ne crois pas qu'il existe dans ce gouvernement une assise pour épargner complètement les ménages et faire porter l'intégralité du fardeau par l'industrie.

01.20 Christian Leysen (Open Vld): Non seulement la politique énergétique doit être alignée sur la politique climatique, mais nous devons également combiner le caractère abordable des prix et la sécurité d'approvisionnement. Compte tenu de la répartition très complexe des compétences, il ne s'agit pas d'une sinécure.

Nous accordons tous de l'attention – à juste titre – aux factures d'énergie et au rôle des différents acteurs, mais au final, il faudra bien que la facture soit payée. Seule une politique coordonnée et cohérente nous permettra de sortir de ce cercle vicieux.

Nous avons voulu stimuler la transition énergétique à différents niveaux politiques: les fournisseurs par le biais de subventions et les consommateurs par le biais d'interventions financières.

Maintenant toutes les factures émergent et il faut bien y mettre de l'ordre. Le PTB prône de ne pas limiter l'intervention aux 20 % de la population en difficulté, mais de l'étendre aux 80 % restants. Quid, cependant, du coût et d'un juste équilibre?

L'ancien secrétaire d'État, M. De Backer a négocié pour obtenir une réduction de 4 milliards d'euros de la facture des parcs éoliens. La discussion est aussi en partie déterminée par la conjoncture. D'un point de vue historique, hormis les prix du gaz, la plupart des prix énergétiques sont restés stables. Le gouvernement n'a-t-il pas raison d'assurer la stabilité par le biais de ces prélèvements et de ces accises?

01.21 Bert Wollants (N-VA): La question principale consiste à savoir jusqu'où le gouvernement veut agir sur ces accises. Remplacer les prélèvements par des accises ne change pas fondamentalement la donne. Tout dépend de ce que l'on en fait. Si les recettes structurelles des accises sont inférieures à celles issues des prélèvements et autres et si vous voulez continuer à

naturellement compétitif blijven en mag niet afhaken omdat wij de tarieven daar verhogen om de gezinnen te sparen. Volgens de notificatie zouden de bestaande degressiviteit en vrijstellingen federaal worden behouden. Dit zou anders ingrijpende gevolgen hebben voor de tewerkstelling. Dat was een van de redenen waarom wij vonden dat de werkgelegenheid na corona moest aantrekken. Ik denk niet dat er in deze regering een draagvlak is om de gezinnen nu volledig te ontzien en alles bij de industrie te leggen.

01.20 Christian Leysen (Open Vld): Het energiebeleid moet niet alleen op het klimaatbeleid worden afgestemd, maar we moeten ook de betaalbaarheid en de bevoorradingszekerheid combineren. Door de zeer complexe bevoegdheidsverdeling is dat geen gemakkelijke oefening.

We hebben allemaal terecht aandacht voor de energiefacturen en de rol van de verschillende spelers, maar de rekening moet uiteindelijk wel worden betaald. Uit die vicieuze cirkel geraken we enkel met een gecoördineerd en samenhangend beleid.

We wilden de energietransitie op verschillende beleidsniveaus stimuleren: de leveranciers via subsidies en de consumenten via financiële tegemoetkomingen.

Nu komen de rekeningen allemaal naar boven en we moeten die opruimen. De PVDA pleit ervoor om het niet alleen te doen voor de 20 % die het moeilijk heeft, maar ook voor de overige 80 %. Ik mis aandacht voor de kostprijs en voor een verantwoord evenwicht.

Voormalig staatssecretaris De Backer voerde onderhandelingen om de factuur voor de windmolenparken met 4 miljard euro naar beneden te krijgen. De discussie is gedeeltelijk ook conjunctureel bepaald. Historisch bekeken zijn de meeste prijzen, uitgenomen de gasprijzen, op eenzelfde niveau gebleven. Is het geen juiste beslissing van de overheid om via die heffingen en accijnzen voor stabiliteit te zorgen?

01.21 Bert Wollants (N-VA): Het is vooral de vraag hoever men wil gaan met die accijnzen. Het louter vervangen van heffingen door accijnzen verandert niet veel. Het hangt ervan af wat je met die accijnzen doet. Als je structureel minder inkomsten uit accijnzen gaat binnenhalen dan je binnenhaalde uit heffingen en zo meer, dan moet je dat ergens compenseren als je wilt blijven voldoen

honorer les obligations contractées pour les parcs éoliens offshore, la différence devra être compensée. Plusieurs accords ont été négociés par le passé avec les exploitants de parcs éoliens. Sous le précédent gouvernement, les mesures d'aide permanentes ont été remplacées pour la première fois par un couplage au prix de l'électricité.

C'était une mesure intelligente, mais même à l'époque, des voix s'étaient élevées dans cet hémicycle pour dire qu'elles n'étaient pas favorables à une "sursubsidiation", mais qu'il ne fallait pas s'y opposer trop violemment sous prétexte que cela pourrait entraîner des risques pour l'offshore lui-même.

C'est la raison pour laquelle nous avons conclu l'année dernière à la quasi-unanimité cet accord sur le CRM et les centrales au gaz. Il était hors de question que leur coût continue inlassablement à être intégré dans le montant de la facture, comme cela avait été le cas avec l'ancienne philosophie. Le gouvernement devait soumettre des propositions pour éviter une telle situation. Ces propositions devaient être présentées à la fin de l'année dernière, mais elles n'existent toujours pas. La ministre a déclaré qu'elle fournirait une solution d'ici novembre. J'attends cette solution avec impatience parce que j'aimerais pouvoir mener un débat à ce sujet.

On ne cesse de faire référence à des études pour justifier qu'il n'y a pas tant de différences entre les centrales au gaz et les centrales nucléaires, mais on tient rarement compte des subventions dans ces conclusions.

Il est navrant de devoir sans cesse reprendre ce débat. J'espère que nous prendrons des mesures qui permettront de ne pas répercuter la facture sur les clients finaux.

Mme Khattabi n'a pas clairement affirmé si elle avait l'intention de soutenir le chauffage au gaz et le lien avec le système d'échange de quotas d'émission, spécifiquement pour les bâtiments et le secteur du transport. Il s'y cache un nouveau poste de coûts potentiel pour les ménages et les PME et cette situation ne nous fera vraiment pas avancer.

Mes attentes sont très élevées car la ministre a déclaré qu'elle allait répondre aujourd'hui à toutes mes questions de l'année passée.

01.22 **Thierry Warmoes** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): M. Wollants a fait remarquer que les Flamands qui étaient rejetés par leur fournisseur

aan de aangegane verplichtingen voor de offshore windparken. In het verleden zijn er allerlei afspraken gemaakt, bijvoorbeeld met de windparken. Tijdens de vorige regeerperiode hebben we de vaste ondersteuning voor het eerst vervangen door een koppeling aan de elektriciteitsprijs.

Dat was een verstandige zet, maar zelfs toen waren er hier stemmen die zeiden: wij zijn niet voor oversubsidiëring, maar ga daar niet te fel tegenin, want dan zijn er misschien risico's voor de offshorebedrijven zelf.

Om die reden hebben wij bijna allemaal vorig jaar die afspraak gemaakt over het CRM en de gascentrales. De kostprijs daarvan mocht niet meer, zoals in de oude cultuur, elke keer mee in de factuur opgenomen worden. Er werd verwacht dat de regering met voorstellen kwam om ervoor te zorgen dat het niet zou gebeuren. Die voorstellen moesten er eind vorig jaar liggen, maar ze zijn er nog steeds niet. De minister heeft gezegd dat zij tegen november voor een oplossing zou zorgen. Ik ben heel benieuwd, want ik wil het debat graag voeren.

Er wordt elke keer verwezen naar studies om te concluderen dat er niet zoveel verschil is tussen gascentrales en kerncentrales, maar er wordt dikwijls geen rekening gehouden met de subsidies.

Eigenlijk is het schrijnend dat wij het debat elke keer opnieuw moeten voeren. Ik hoop dat wij tot maatregelen komen die ervoor zorgen dat de factuur niet naar de eindklanten wordt doorgeschoven.

Minister Khattabi was er niet duidelijk over of zij van plan is om mee te gaan in de verwarming op gas en de koppeling met het emissiehandelssysteem specifiek voor gebouwen en transport. Daar zit een potentieel nieuwe kostenpost voor de gezinnen en de kmo's. Zo schieten we echt niet op.

Mijn verwachtingen liggen zeer hoog, want de minister zei dat ze vandaag op al mijn vragen van het afgelopen jaar zal antwoorden.

01.22 **Thierry Warmoes** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): De heer Wollants heeft vermeld dat Vlamingen die door hun energieleverancier worden

d'énergie se retrouvaient chez les gestionnaires de réseaux de distribution et que le tarif proposé par ces derniers était tout sauf avantageux. Mais ce tarif dépend également de la commune de résidence et selon la VRT, certains tarifs sont parmi les plus élevés d'Europe. En revanche, à Bruxelles et en Wallonie, les clients jetés à la rue se voient octroyer quasi automatiquement le tarif social.

J'appelle le gouvernement flamand à faire de même en Flandre et à instaurer un tarif de distribution fixe. Les personnes qui sont abandonnées par un fournisseur d'énergie ont généralement des difficultés à acquitter leurs factures, auquel cas ce n'est pas une solution de les rediriger vers un autre fournisseur.

01.23 Bert Wollants (N-VA): M. Warmoes ne tient pas vraiment au marché libre. Il voudrait en fait que les fournisseurs d'énergie abandonnent massivement leurs clients et que les gestionnaires du réseau de transport, aux mains des pouvoirs publics, appliquent un tarif bas. Un tel système n'a pas mené aux meilleurs tarifs par le passé, car il n'y avait pas de concurrence. À Bruxelles, on a tenté de bidouiller le système, ce qui a eu pour conséquence que seuls quatre fournisseurs acceptent encore d'y livrer. Ce ne sera certainement pas favorable en termes de tarifs. Mais M. Warmoes ne s'en inquiète pas, car il veut créer un fournisseur d'énergie national avec une armée de fonctionnaires pour s'occuper de l'énergie au quotidien. Nous, en revanche, nous désirons utiliser le marché pour obtenir les meilleurs tarifs.

Nous avons soutenu la proposition de M. Verduyck visant à supprimer les excès, afin que les citoyens puissent voir clairement les choix qui s'offrent à eux sans se perdre dans les tarifs.

Nous n'avons cessé de répéter qu'une facture énergétique simplifiée garantirait des règles du jeu équitables permettant à la concurrence de s'exercer au maximum. Une facture complexe entrave le marché libre et entraîne une hausse des tarifs. Il est préférable de s'y atteler plutôt que de créer une société nationale de fourniture d'énergie, dont les camarades devront acheter une carte de membre.

01.24 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): Je n'en crois pas mes oreilles! Des tarifs bas? Grâce au jeu de la concurrence? Les tarifs sont exorbitants. Nous sommes, à mon sens, les seuls à ne pas croire au marché libre en matière d'énergie. Nous considérons l'énergie comme un droit fondamental, qui doit être assez bon marché, ce que ne permettra pas le marché libre, je le crains.

gedropt, bij de distributienetbeheerder terecht komen en daar allesbehalve een aantrekkelijk tarief krijgen. Dat tarief hangt dan ook nog eens af van de gemeente waar men woont en sommige tarieven behoren volgens de VRT tot de hoogste van Europa. Wie echter in Brussel of Wallonië woont en gedropt wordt, krijgt quasi automatisch het sociaal tarief.

Ik roep de Vlaamse regering op om dat in Vlaanderen ook te doen en om een vast distributietarief in te voeren. Wie gedropt wordt door een energieleverancier heeft meestal een betalingsprobleem en het is dan geen oplossing om die persoon naar een andere leverancier te leiden.

01.23 Bert Wollants (N-VA): De heer Warmoes houdt niet zo van de vrije markt. Wat hij eigenlijk wil is dat energieleveranciers massaal hun klanten dropen en dat er een laag tarief komt bij de distributienetbeheerders, in de handen van de overheid. Een dergelijk systeem heeft in het verleden niet tot de beste tarieven geleid omdat er geen concurrentie was. In Brussel heeft men aan het systeem gemorreld en het gevolg is dat er maar vier leveranciers meer zijn die nog in Brussel willen leveren. Dat zal de tarieven daar zeker niet ten goede komen. Dat maakt de heer Warmoes niet uit, want hij wil een nationale maatschappij voor energievoorziening oprichten met een schare ambtenaren die dag in dag uit energie maken. Wij willen de markt gebruiken om de goedkoopste tarieven te krijgen.

Wij hebben het voorstel van de heer Verduyck gesteund om de excessen eruit te krijgen zodat mensen duidelijk kunnen zien waar ze uit kunnen kiezen zonder te verdwalen in de tarieven.

Wij blijven herhalen dat een eenvoudiger energiefactuur zorgt voor een gelijk speelveld waarin de concurrentie maximaal kan spelen. Een complexe factuur hindert de vrije markt en dat maakt de tarieven hoger. We kunnen beter daar werk van maken dan van een nationale maatschappij voor energievoorziening, waarvan de kameraden een lidkaart moeten kopen.

01.24 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): Ik geloof mijn oren niet! Lage tarieven? Door concurrentie? De tarieven swingen de pan uit. Wij zijn, geloof ik, de enigen die niet geloven in de vrije markt voor energie. Wij zien energie als een grondrecht dat vrij goedkoop moet zijn. Via de vrije markt zal dat, vrees ik, niet lukken.

En effet, nous avons soutenu l'initiative de Monsieur Verduyckt, mais c'est un cache-misère. Cela fait 20 à 30 ans que vous bricolez à la marge et, entre-temps, la précarité énergétique continue de faire rage.

01.25 Bert Wollants (N-VA): Tous les membres de cette assemblée sont en faveur du marché libre, sauf votre groupe. Où votre société publique achèterait-elle donc du gaz? Les millionnaires doivent, bien entendu, le payer, mais qui d'autre? Cela s'inscrit dans votre idéologie, mais ce n'est pas vraiment réaliste.

01.26 Reccino Van Lommel (VB): La ministre a fait une fausse joie à la population. En ce qui concerne la facture d'électricité, 760 millions d'euros, c'est effectivement beaucoup d'argent et une extension du tarif social était nécessaire. Toutefois, si l'on parle d'un million de ménages, il est clair que la facture d'électricité dans ce pays pose un problème structurel. En attendant, 80 % des citoyens restent les mains vides, devant se contenter d'un montant dérisoire de 30 à 50 euros par an. Les travailleurs n'entrent pas en ligne de compte et, par conséquent, certains parmi eux sont également poussés dans la pauvreté. Si les prix de l'énergie augmentent en raison d'une reprise économique, le gouvernement doit prendre des mesures. Par ailleurs, qu'en est-il du déplacement prévu des accises de l'électricité vers le gaz?

Quoi qu'on en dise ou quoi qu'on y fasse, la facture énergétique est une facture fiscale et elle le demeure. Elle contient trop d'éléments qui n'y ont pas leur place en réalité. Souvent, on détourne l'attention en parlant de réduire la consommation d'énergie, d'isoler les logements et de poser un œil critique sur des factures d'acompte trop élevées. Ce sont des éléments valables, certes, mais le point essentiel, c'est qu'un tiers de la facture énergétique représente la facturation de l'électricité et que le reste concerne des taxes, redevances et autres coûts collatéraux. Une aumône de 30 euros ne changera rien de fondamental. L'énergie est 35 % plus coûteuse chez nous que chez nos voisins. Espérons que la norme énergétique sera élaborée rapidement. Et si les entreprises diminuent leur production en raison de la hausse des prix de l'énergie, la pénurie de matières premières s'aggraverait et le coût de la vie augmenterait à cause d'une inflation croissante.

Selon la ministre, les réserves de gaz pour cet hiver sont garanties, mais le marché européen du gaz prévoit une pénurie et la Belgique ne disposerait d'une réserve de gaz que pour 12 jours. Les

We hebben het initiatief van de heer Verduyckt inderdaad gesteund, maar het is een doekje voor het bloeden. Jullie rommelen al 2 tot 3 decennia in de marge en ondertussen blijft de energiearmoede welig tieren.

01.25 Bert Wollants (N-VA): Iedereen is hier voor de vrije markt, maar uw fractie niet. Waar zou uw overheidsbedrijf dan gas aankopen? De miljonairs moeten het uiteraard betalen, wie anders? Het past in uw ideologie, maar realistisch is het niet echt.

01.26 Reccino Van Lommel (VB): De minister heeft de mensen blij gemaakt met een dode mus. Wat de elektriciteitsfactuur betreft: 760 miljoen euro is inderdaad veel geld en een verlenging van het sociaal tarief was noodzakelijk. Maar als we spreken over 1 miljoen gezinnen, is er toch structureels iets mis met de elektriciteitsfactuur in dit land. Ondertussen blijft 80 % achter met lege handen, want die moet het stellen met een schamele 30 à 50 euro per jaar. De werkende klasse komt niet in aanmerking en zo worden ook daar mensen in de armoede geduwd. Als de energieprijzen stijgen door een economische heropleving, moet de overheid maatregelen nemen. Hoe zit het trouwens met de voorgenomen verschuiving in de accijnzen van elektriciteit naar gas?

Hoe men het ook draait of keert, de energiefactuur is en blijft een belastingfactuur. Daar staan te veel zaken in die er eigenlijk niet in thuishoren. Vaak leidt men de aandacht dan af met uitspraken over het beperken van het energieverbruik, de nood aan isolatie en een kritische blik op te hoge voorschotfacturen. Dat zijn inderdaad valabele elementen, maar de essentie is dat de energiefactuur maar voor een derde bestaat uit de aanrekening van elektriciteit en voor het overige uit taksen, heffingen en aanverwante zaken. Een aalmoes van 30 euro zal niets wezenlijks veranderen. Energie is hier 35 % duurder dan in onze buurlanden. Hopelijk maakt men snel werk van de energienorm. En als bedrijven hun productie terugschroeven vanwege de stijgende energieprijzen, dan wordt de grondstoffenschaarste groter en het leven duurder bij een stijgende inflatie.

Volgens de minister zijn de gasvoorraden voor deze winter gegarandeerd, maar de Europese gasmarkt voorspelt een tekort en zegt dat België een gasvoorraad voor slechts twaalf dagen heeft.

citoyens ne devraient-ils donc pas, à juste titre, s'inquiéter?

Prétendre aujourd'hui qu'il n'y a pas de majorité pour une réduction de la TVA à 6 % témoigne non seulement d'un manque d'amour-propre, mais aussi d'un manque de dynamisme politique au sein de la majorité. Les socialistes devraient rougir de honte. Cette réduction est simplement une question de justice dont tout le monde devrait bénéficier, y compris les 80 % qui sont actuellement exclus, car l'énergie est et reste un droit fondamental.

Entre-temps, l'enchère CRM est terminée, ce qui signifie que les centrales au gaz pourront être entièrement subventionnées à l'avenir. Cela pourra se révéler coûteux et va générer beaucoup d'émissions de CO₂. Le gouvernement opte résolument pour les combustibles fossiles et je me demande si la ministre pourra dormir la nuit.

L'hypocrisie est également apparue clairement lorsque des manifestants ont occupé les bureaux d'Ecolo-Groen pour exprimer leur inquiétude à propos des émissions des centrales au gaz. La présidente du parti, Mme Almaci, a répondu que les centrales au gaz sont nécessaires pour éviter de devoir importer de l'énergie onéreuse depuis l'étranger. Or, depuis un an, la ministre claironne que cela ne coûte pas cher d'importer de l'énergie verte de l'étranger. En outre, le gouvernement investit massivement dans l'électrification des voitures de société, qui fonctionneront donc avec de l'électricité provenant de combustibles fossiles.

La politique énergétique ne tient pas la route. Le sens des réalités doit céder sa place à la pensée dogmatique. Il n'est pas fait mention des deux centrales nucléaires qui pourraient devoir rester ouvertes plus longtemps. Le mois prochain, il faudra se décider! Et n'oubliez pas: l'énergie nucléaire est une énergie verte. Un front européen de dix États membres défend l'énergie nucléaire verte. L'énergie nucléaire est nécessaire pour gagner la lutte contre le réchauffement climatique. Les petits réacteurs modulaires sont sûrs, fiables et flexibles.

Dans ce dossier, l'Open Vld s'est mis à plat ventre. Comment est-il possible de changer de point de vue aussi rapidement? Le MR n'est pas très partisan non plus de la politique officielle du gouvernement en la matière. Son président, M. Bouchez, a qualifié la ministre d'idéologue. La ministre opte résolument pour les centrales au gaz dans l'attente de l'énergie renouvelable. Je suis également en faveur des énergies renouvelables, mais nous devons faire attention à leur fiabilité et à la sursubsidiation. Ce

Moeten de mensen dan niet terecht bezorgd zijn?

En nu beweren dat er voor een btw-verlaging naar 6 % geen meerderheid is, getuigt niet alleen van weinig zelfrespect, maar ook van weinig politieke slagkracht binnen de meerderheid. De socialisten zouden rood moeten uitslaan van schaamte. Die verlaging is gewoon een kwestie van rechtvaardigheid waar iedereen van zou moeten kunnen profiteren, ook de 80 % die nu uit de boot valt, want energie is en blijft een basisrecht.

Ondertussen is de CRM-veiling afgelopen, wat betekent dat de gascentrales in de toekomst volop kunnen worden gesubsidieerd. Dat zal een dure grap zijn en veel uitstoot van CO₂ veroorzaken. De regering kiest resoluut voor fossiele brandstoffen en ik vraag me af of de minister 's nachts nog zal kunnen slapen.

De hypocrisie werd ook duidelijk toen betogers de partijkantoren van Ecolo-Groen bezetten uit bezorgdheid over de uitstoot van de gascentrales. Partijvoorzitter Almaci reageerde dat gascentrales nodig zijn om te vermijden dat we dure energie uit het buitenland zouden moeten importeren. Nochtans verkondigt de minister al een jaar dat groene energie uit het buitenland goedkoop is. Bovendien zet de regering massaal in op de elektrificatie van bedrijfswagens. Die zullen dan wel moeten rijden op elektriciteit uit fossiele brandstoffen.

Het energiebeleid hangt aan elkaar met haken en ogen. Realiteitzin moet plaats maken voor dogmatisch denken. Met geen woord wordt er gerept over de twee kerncentrales die mogelijk langer moeten open blijven. Volgende maand moet de keuze wel gemaakt worden! En niet vergeten: kernenergie is groene energie. Een Europees front van tien lidstaten bepleit groene kernenergie. Kernenergie is nodig om de klimaatstrijd te winnen. Kleine, modulaire reactoren zijn veilig, betrouwbaar en flexibel

Open Vld is in dit dossier plat op de buik gegaan. Hoe snel kan men van gedacht veranderen? Ook de MR is maar een koele minnaar van het officiële regeringsbeleid ter zake. MR-voorzitter Bouchez noemde de minister een dogmaticus. De minister kiest resoluut voor gascentrales in afwachting van hernieuwbare energie. Ik ben ook voor hernieuwbare energie, maar we moeten opletten met de betrouwbaarheid ervan en met oversubsidiëring. We maken de mensen iets wijs

serait mentir que de prétendre que nous pourrions tout régler avec l'énergie solaire et éolienne. Dans pareil cas, nous devrions encore importer une grande quantité d'énergie coûteuse de l'étranger.

Le gouvernement Vivaldi n'a pas satisfait aux trois valeurs clés de la politique énergétique: prix abordable, fiabilité et durabilité. Cela nous fera perdre beaucoup de temps.

01.27 **Thierry Warmoes** (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Il ressort des chiffres de la CREG que le prix de l'électricité pour une famille moyenne augmente de 40 à 65 % et le prix du gaz naturel de 100 à 300 %. La ministre propose une prolongation du tarif social pour les bénéficiaires d'une intervention majorée pour une période de trois mois, c'est-à-dire jusqu'au 31 décembre. Il va sans dire que nous soutenons cette mesure. Son coût est estimé à 208 millions d'euros, ce qui correspond selon nos calculs à la moitié des recettes de TVA supplémentaires. Une proportion de 80 % de la population n'est toutefois pas éligible au tarif social et il ne s'agit pas que de gens riches. Ce que la ministre omet systématiquement de préciser est que le tarif social lui-même a également augmenté. En effet, il s'aligne sur les tarifs commerciaux les plus avantageux. Depuis janvier, il a augmenté de quelque 300 euros. En compensation, les personnes concernées recevront un chèque de 80 euros, mais toujours est-il que la facture des personnes les plus défavorisées augmente de quelques 220 euros. La ministre reconnaît-elle que cette mesure est insuffisante? Quelles mesures supplémentaires prendra-t-elle, notamment si les prix continuent de grimper?

Ma deuxième question concerne la norme énergétique. Les redevances seraient transformées en accises. Dans les tableaux budgétaires, nous retrouvons les montants suivants: 156 millions pour 2022, 120 millions pour 2023 et 26 millions pour 2024, sans compter votre promesse consistant à octroyer 30 euros par ménage, ce qui est totalement dérisoire en comparaison de l'augmentation des prix. Je tiens d'ailleurs à exprimer mon indignation quant au fait que la ministre est allée expliquer la norme énergétique devant la FEB et Voka, qui étaient ravies d'avoir ce scoop.

La ministre supprimera-t-elle la dégressivité des redevances pour les gros consommateurs? Pourquoi l'impact budgétaire diminue-t-il en 2024? Qu'en est-il des glissements des accises sur l'électricité vers des accises sur le gaz? Instaurerez-vous un système cliquet, comme le demande le

als we beweren dat we alles gaan oplossen met zon- en windkracht. Dan zullen we nog veel dure energie uit het buitenland moeten importeren.

De vivaldiregering heeft niet voldaan aan drie essentiële kernwaarden in het energiebeleid, met name betaalbaarheid, betrouwbaarheid en duurzaamheid. Hierdoor zullen we veel tijd verliezen.

01.27 **Thierry Warmoes** (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Uit cijfers van de CREG blijkt dat de elektriciteitsprijs voor een gemiddeld gezin met 40 tot 65 % stijgt, de gasprijs met 100 tot 300 %. De minister pakt uit met de verlenging van het sociaal tarief voor mensen met een verhoogde tegemoetkoming met drie maanden, tot 31 december. Wij steunen die maatregel natuurlijk. De prijs wordt op 208 miljoen euro geraamd, wat volgens onze berekeningen overeenstemt met de helft van de extra inkomsten uit de btw. 80 % van de bevolking komt echter niet in aanmerking voor het sociaal tarief en dat zijn niet allemaal rijke mensen. Wat de minister er stevast vergeet bij te vertellen, is dat ook het sociaal tarief gestegen is. Het volgt immers de goedkoopste commerciële tarieven. Sinds januari is het met een goede 300 euro gestegen. Als compensatie krijgen die mensen een cheque van 80 euro, zodat ook de minderbedeelden nog steeds een goede 220 euro meer betalen. Erkent de minister dat die maatregel onvoldoende is? Wat zal ze nog meer ondernemen, ook wanneer de prijsstijgingen doorzetten?

Mijn tweede vraag betreft de energienorm. De heffingen zouden accijnzen worden. In de begrotingstabellen vinden wij 156 miljoen euro terug voor 2022, 120 miljoen in 2023 en 26 miljoen in 2024. Plus uw belofte van 30 euro per gezin, wat belachelijk weinig is in vergelijking met de prijsstijging. Ik wil trouwens mijn verontwaardiging uitspreken omdat de minister gisteren de energienorm is gaan toelichten voor het VBO en Voka, die bijzonder tevreden waren met die primeur.

Zal de minister de degressiviteit van de heffingen voor grootgebruikers opheffen? Waarom is er een afname van de begrotingsimpact in 2024? Wat met de verschuivingen van de accijnzen op elektriciteit naar accijnzen op gas? Zult u een cliquetsysteem invoeren, zoals de MR vraagt? Hoe staat het met de

MR? Qu'en est-il de la répartition du montant de 156 millions d'euros entre les entreprises et les ménages? Si l'on divise 156 millions d'euros par le nombre de ménages, on obtient un montant d'environ 30 euros. Si de plus il faut réserver une partie de cette somme aux entreprises, il restera d'autant moins pour les ménages.

Il ressort de l'étude du Forum des régulateurs belges de l'énergie (FORBEG) que, globalement, les prix de notre énergie ne constituent pas un handicap pour les entreprises.

Un montant supplémentaire de 16 millions d'euros est prévu pour le Fonds Gaz et Électricité, grâce à la suppression de la non-indexation. Où se trouve ce montant dans le tableau budgétaire? Sur quoi ce chiffre est-il basé? Pourquoi n'a-t-on pas accédé à la demande de la Plateforme de lutte contre la Précarité énergétique de prévoir 30 millions d'euros supplémentaires? Cette plateforme demande également de revoir le mécanisme d'indexation. J'espère que nous pourrions bientôt consacrer une audition sur le caractère abordable de l'énergie.

Sur la base du tableau budgétaire, j'arrive pour la période de 2021 à 2024 à un effort budgétaire de 760 millions d'euros. Les 220 millions d'euros de mesures additionnelles pour 2021, inscrits sous le poste 56 du tableau, portent-ils uniquement sur le chèque de 80 euros?

La ministre sait parfaitement que les biocarburants sont extrêmement nuisibles pour le climat en raison de la déforestation. Ces carburants émettent plus de CO₂ que les carburants fossiles, aggravent les problèmes alimentaires à l'échelle mondiale et réduisent la biodiversité à cause de la déforestation, des monocultures et de l'usage des pesticides. Sans parler de leurs innombrables effets désastreux sur le plan social. Il nous revient que dans le cadre de la transposition de la directive RED-II, la ministre ne retiendrait que la suppression progressive des biocarburants produits à base de cultures destinées à l'alimentation humaine et animale. Est-il exact que les biocarburants à base de cultures énergétiques ne seront pas concernés et que la part des biocarburants sera maintenue, voire augmentée?

Les mesures prises par le gouvernement pour lutter contre la flambée des prix énergétiques sont totalement insuffisantes et de nombreux ménages devront affronter un hiver rigoureux.

Présidente: Valerie Van Peel

01.28 Reccino Van Lommel (VB): Pourquoi

verdeling van het bedrag van 156 miljoen euro tussen de bedrijven en de gezinnen? Als men 156 miljoen euro deelt door het aantal gezinnen, komt men op ongeveer 30 euro. Als er ook nog iets naar de bedrijven moet gaan, ligt het bedrag nog lager.

De studie van het FORBEG, het forum van Belgische energieregulators wijst uit dat onze energieprijzen globaal gezien geen handicap zijn voor de bedrijven.

Er wordt 16 miljoen euro extra in het vooruitzicht gesteld voor het Gas- en Elektriciteitsfonds, door het ongedaan maken van de niet-indexering. Waar staat dat bedrag in de begrotingstabel? Waarop is dat cijfer gebaseerd? Waarom werd niet ingegaan op de vraag van het Platform tegen Energiearmoede om 30 miljoen extra uit te trekken? Dat platform vraagt ook om het indexatiemechanisme te herzien. Ik hoop dat we binnenkort een hoorzitting kunnen wijden aan de betaalbaarheid van energie.

Op basis van de begrotingstabel kom ik voor de periode van 2021 tot 2024 op een begrotingsinspanning van 760 miljoen euro. Slaan de 220 miljoen euro extra maatregelen voor 2021, post 56 in de tabel, uitsluitend op de cheque van 80 euro?

De minister weet heel goed dat biobrandstoffen bijzonder slecht zijn voor het klimaat door de ontbossing, dat ze meer CO₂ uitstoten dan fossiele brandstoffen, dat ze de wereldvoedselproblematiek verergeren en dat ze de biodiversiteit verminderen door ontbossing, monoculturen en pesticidgebruik. Bovendien hebben ze tal van nefaste sociale gevolgen. In het raam van de omzetting van de RED II-richtlijn zou de minister naar verluidt enkel de voedsel- en voedergewassen uifaseren. Klopt het dat de energiegewassen ongemoeid worden gelaten en dat het aandeel biobrandstoffen wordt gehandhaafd en zelfs opgetrokken?

De regeringsmaatregelen tegen de stijgende energieprijzen zijn ondermaats en vele gezinnen gaan alvast heen koude winter tegemoet.

Voorzitster: Valerie Van Peel

01.28 Reccino Van Lommel (VB): Waarom heeft

M. Warmoes n'a-t-il pas soutenu la proposition déposée par mon parti afin de réduire la TVA sur l'électricité?

01.29 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Parce que nous avons déposé nous-mêmes une proposition de loi à cet effet.

01.30 Reccino Van Lommel (VB): Notre proposition a été examinée en séance plénière bien plus tôt, le 19 novembre 2020.

01.31 Christian Leysen (Open Vld): L'extrême gauche et l'extrême droite plaident d'une voix pour une réduction de la TVA, mais qui devra finalement payer la facture? Allons-nous répercuter les coûts sur les générations futures?

01.32 Barbara Pas (VB): Le gouvernement choisit d'augmenter les impôts de 1,5 milliards d'euros supplémentaires dans un pays où la pression fiscale est la plus élevée au monde. Nous, en revanche, nous voulons faire des économies dans des domaines qui n'affectent pas notre propre population. La limitation de l'afflux des migrants peut permettre d'économiser des milliards. Il est possible d'exclure de la sécurité sociale les personnes qui n'y contribuent pas et le système politique peut également faire l'objet d'économies supplémentaires.

Au lieu de s'étonner de l'unanimité de l'opposition sur une réduction de la TVA sur l'énergie, M. Leysen ferait mieux de prêter attention à l'absence d'unanimité au sein du gouvernement.

Lorsqu'un premier ministre parle de diversité et de connexion, il tente ainsi de dissimuler l'absence de consensus. Sur Twitter, le président d'un parti libéral critique la ministre de l'Énergie, à qui il reproche de ne pas apporter de réponse à l'impact en termes de CO₂ de la sortie du nucléaire. C'est de cela que M. Leysen ferait mieux de s'inquiéter!

01.33 Wouter Vermeersch (VB): Selon le gouvernement, la réduction de la TVA de 21 % à 6 % coûtera environ 1 milliard d'euros. Or, dans la perspective des élections, nous avons demandé au Bureau fédéral du Plan de calculer ce que rapporterait notre plan visant à mettre en place une sécurité sociale distincte pour les nouveaux venants. Selon le Bureau du Plan, cela permettrait de réaliser une économie de 1,5 milliard d'euros et il resterait donc encore un demi-milliard d'euros pour réduire également les prix des carburants à la pompe.

de heer Warmoes het voorstel van mijn partij om de btw op elektriciteit te verlagen niet gesteund?

01.29 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Omdat wij daarvoor een eigen wetsvoorstel hebben gemaakt.

01.30 Reccino Van Lommel (VB): Ons voorstel is al veel eerder, op 19 november 2020, in de plenaire vergadering behandeld.

01.31 Christian Leysen (Open Vld): Extreemlinks en extreemrechts pleiten samen voor een btw-verlaging, maar wie zal die rekening uiteindelijk moeten betalen? Gaan we de kosten doorschuiven naar de volgende generaties?

01.32 Barbara Pas (VB): De regering kiest ervoor om de belastingen in een land met de hoogste belastingdruk ter wereld nog met 1,5 miljard euro te verhogen. Wij willen daarentegen besparen op zaken die niet bij onze eigen mensen terechtkomen. Het beperken van de instroom van migranten kan een miljardenbesparing opleveren. De sociale zekerheid kan worden afgeschermd voor mensen die daaraan niet bijdragen en ook op het politieke systeem kan nog worden bespaard.

In plaats van zich te verbazen over de eensgezindheid van de oppositie over een verlaging van de btw op energie, zou de heer Leysen beter aandacht besteden aan het gebrek aan eensgezindheid binnen de regering.

Wanneer een eerste minister spreekt over diversiteit en verbinding, wil hij daarmee vooral het gebrek aan eensgezindheid verdoezelen. Een liberale partijvoorzitter haalt op Twitter uit naar de minister van Energie, die volgens hem geen antwoord heeft op de CO₂-impact van de kernuitstap. Daarover zou de heer Leysen zich beter zorgen maken!

01.33 Wouter Vermeersch (VB): De verlaging van de btw van 21 % naar 6 % kost volgens de regering ongeveer 1 miljard euro. Wel, wij hebben in de aanloop naar de verkiezingen door het Federaal Planbureau laten berekenen hoeveel ons plan voor een aparte sociale zekerheid voor nieuwkomers zou opbrengen. Volgens het Planbureau zou dat neerkomen op een besparing van 1,5 miljard euro, waardoor er nog een half miljard overblijft om ook de brandstofprijzen aan de pomp te verlagen.

Des mesures tellement évidentes, déjà appliquées d'ailleurs dans d'autres pays européens, sont un sujet tabou dans notre pays. C'est pourquoi les citoyens sont pressés comme des citrons par le fisc. Après 20 ans de gouvernements avec les libéraux, la pression fiscale n'a fait qu'augmenter.

01.34 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): M. Leysen demande comment nous financerions cette baisse de la TVA. Tout d'abord, la TVA rapporte aujourd'hui déjà 580 millions supplémentaires au Trésor public. De plus, Electrabel réalise actuellement des surprofits grâce aux centrales nucléaires. La ministre se dit cependant liée par un contrat conclu avec l'exploitant par son prédécesseur, Mme Marghem. Il existe pourtant une autre possibilité: nous pourrions quand même taxer ces surprofits? C'est ainsi que le gouvernement espagnol a financé sa mesure de réduction de la TVA.

La TVA a été introduite dans les années 1970. Nous avons toujours trouvé que c'était une taxe injuste, une taxe sur la consommation.

L'État doit puiser ses moyens dans les revenus, de sorte que les riches contribuent davantage. En outre, il existe deux taux de TVA, un taux de 21 % sur le luxe et un taux de 6 % pour les produits de base. Personne ne peut tout de même prétendre que l'électricité et le gaz ne sont pas des biens de première nécessité. Ils ne devraient jamais être soumis au taux sur le luxe.

L'énergie n'est pas élastique. Les personnes riches ne se chauffent pas plus que les familles plus pauvres. Au contraire, ils vivent souvent dans des maisons mieux isolées, ce qui fait précisément qu'ils consomment moins. La TVA touche principalement les pauvres.

01.35 Christian Leysen (Open Vld): L'extrême droite et l'extrême gauche veulent toutes les deux réduire la TVA, mais l'un des partis veut aller chercher l'argent chez les migrants, l'autre chez les riches.

La séance est levée à 11 h 39. Prochaine séance le jeudi 14 octobre à 11 h 41.

Zulke vanzelfsprekende maatregelen, die in andere Europese landen wel worden toegepast, zijn in ons land onbespreekbaar. Daarom betalen de burgers zich blauw aan belastingen. Na 20 jaar liberalen in de regering is de belastingdruk alleen maar toegenomen.

01.34 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (*Nederlands*): De heer Leysen vraagt hoe wij die btw-verlaging zouden betalen. In de eerste plaats brengt de btw vandaag al 580 miljoen euro extra op voor de staatskas. Daarnaast boekt Electrabel vandaag woekerwinsten met de kerncentrales. De minister beweert echter dat zij gebonden is door een contract dat haar voorganger, mevrouw Marghem, met de producent heeft gesloten. Er is echter nog een andere mogelijkheid: we zouden die woekerwinsten toch kunnen belasten? De Spaanse regering heeft haar btw-verlaging op die manier gefinancierd.

De btw werd in de jaren 70 ingevoerd. Wij hebben dat altijd een oneerlijke taks gevonden, een belasting op consumptie.

De Staat moet zijn middelen uit de inkomens halen, zodat de rijken meer bijdragen. Bovendien worden er twee btw-tarieven gehanteerd, een luxetarief van 21 % en een tarief van 6 % voor basisgoederen. Niemand kan toch beweren dat elektriciteit en gas geen basisbehoeften zijn? Die zouden nooit onder het luxetarief mogen vallen.

Energie is niet elastisch. Rijke mensen verwarmen zich niet meer dan armere gezinnen. Integendeel, zij wonen vaak in beter geïsoleerde huizen, waardoor ze net minder verbruiken. De btw treft vooral de armen.

01.35 Christian Leysen (Open Vld): Extreemrechts en extreemlinks willen allebei de btw verlagen, maar de ene partij wil het geld halen bij de migranten, de andere partij bij de rijken.

De vergadering wordt gesloten om 11.39 uur. Volgende vergadering donderdag 14 oktober 2021 om 11.41 uur.