

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Jeudi

10-02-2022

Après-midi

Donderdag

10-02-2022

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

QUESTIONS

1

VRAGEN

1

Questions jointes de

1

Samengevoegde vragen van

1

- Sophie Rohonyi à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Comité de concertation du 11 février 2022" (55002270P)

1

- Sophie Rohonyi aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De bijeenkomst van het Overlegcomité van 11 februari 2022" (55002270P)

1

- Barbara Pas à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les mesures de lutte contre le coronavirus" (55002275P)

1

- Barbara Pas aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De coronamaatregelen" (55002275P)

1

- Karin Jiroflée à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le Comité de concertation de ce 11 février" (55002276P)

1

- Karin Jiroflée aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De bijeenkomst van het Overlegcomité van 11 februari 2022" (55002276P)

1

- Barbara Creemers à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le prochain Comité de concertation" (55002279P)

1

- Barbara Creemers aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De volgende bijeenkomst van het Overlegcomité" (55002279P)

1

- Franky Demon à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Codeco" (55002285P)

1

- Franky Demon aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het Overlegcomité" (55002285P)

1

- Patrick Prévot à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Codeco du 11 février" (55002286P)

1

- Patrick Prévot aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De bijeenkomst van het Overlegcomité van 11 februari" (55002286P)

1

- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le prochain Comité de concertation" (55002282P)

1

- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De volgende bijeenkomst van het Overlegcomité" (55002282P)

1

- Sofie Merckx à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le nouveau Comité de concertation et les mesures y afférentes" (55002295P)

1

- Sofie Merckx aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De nieuwe bijeenkomst van het Overlegcomité en de nieuwe maatregelen" (55002295P)

1

Orateurs: **Sophie Rohonyi, Barbara Pas**, présidente du groupe VB, **Karin Jiroflée, Barbara Creemers, Franky Demon, Patrick Prévot, Peter De Roover**, président du groupe N-VA, **Sofie Merckx**, présidente du groupe PVDA-PTB, **Alexander De Croo**, premier ministre, **Frank Vandenbroucke**, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Spreekers: **Sophie Rohonyi, Barbara Pas**, voorzitter van de VB-fractie, **Karin Jiroflée, Barbara Creemers, Franky Demon, Patrick Prévot, Peter De Roover**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Sofie Merckx**, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, **Alexander De Croo**, eerste minister, **Frank Vandenbroucke**, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Questions jointes de

9

Samengevoegde vragen van

9

- Anja Vanrobaeys à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'appel des organisations d'employeurs concernant l'évolution salariale" (55002277P)

9

- Anja Vanrobaeys aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De oproep van de werkgeversorganisaties met betrekking tot de loonevolutie" (55002277P)

9

- Tania De Jonge à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La demande de réformes du marché du travail" (55002278P)

9

- Tania De Jonge aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De vraag naar arbeidsmarkthervormingen" (55002278P)

9

- Steven De Vuyst à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le deal pour l'emploi" (55002280P)	9	- Steven De Vuyst aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De arbeidsdeal" (55002280P)	9
- Christophe Bombled à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'e-commerce et la flexibilité du marché du travail" (55002284P)	9	- Christophe Bombled aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De e-commerce en de flexibiliteit van de arbeidsmarkt" (55002284P)	9
- Raoul Hedebouw à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le rapport du CCE sur l'évolution salariale" (55002281P)	9	- Raoul Hedebouw aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het rapport van de CRB over de loonevolutie" (55002281P)	9
- Björn Anseeuw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La non-exécution de l'accord budgétaire en matière de travail de nuit" (55002292P)	9	- Björn Anseeuw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het niet uitvoeren van het begrotingsakkoord inzake de nachtarbeid" (55002292P)	9
- Nathalie Muylle à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le deal pour l'emploi" (55002293P)	9	- Nathalie Muylle aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De arbeidsdeal" (55002293P)	9
- Cécile Cornet à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le marché de l'emploi et l'évolution des salaires" (55002294P) <i>Orateurs:</i> Anja Vanrobaeys, Peter De Roover , président du groupe N-VA, Tania De Jonge, Steven De Vuyst, Christophe Bombled, Raoul Hedebouw, Björn Anseeuw, Nathalie Muylle, Cécile Cornet, Pierre-Yves Dermagne , vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail	9	- Cécile Cornet aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De arbeidsmarkt en de loonevolutie" (55002294P) <i>Sprekers:</i> Anja Vanrobaeys, Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Tania De Jonge, Steven De Vuyst, Christophe Bombled, Raoul Hedebouw, Björn Anseeuw, Nathalie Muylle, Cécile Cornet, Pierre-Yves Dermagne , vice-eersteminister en minister van Economie en Werk	9
Question de Jean-Marie Dedecker à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le rappel du commissaire général du pavillon belge de l'Exposition universelle de Dubai" (55002283P) <i>Orateurs:</i> Jean-Marie Dedecker, Pierre-Yves Dermagne , vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail	17	Vraag van Jean-Marie Dedecker aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De terugroeping van de commissaris-generaal van het Belgische paviljoen op de wereldexpo in Dubai" (55002283P) <i>Sprekers:</i> Jean-Marie Dedecker, Pierre-Yves Dermagne , vice-eersteminister en minister van Economie en Werk	17
Question de Leslie Leoni à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La fermeture d'AGC Fleurus" (55002287P) <i>Orateurs:</i> Leslie Leoni, Pierre-Yves Dermagne , vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail	18	Vraag van Leslie Leoni aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De sluiting van de site van AGC in Fleurus" (55002287P) <i>Sprekers:</i> Leslie Leoni, Pierre-Yves Dermagne , vice-eersteminister en minister van Economie en Werk	18
Question de Emmanuel Burton à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La Vision Rail 2040" (55002290P) <i>Orateurs:</i> Emmanuel Burton, Georges Gilkinet , vice-premier ministre et ministre de la Mobilité	19	Vraag van Emmanuel Burton aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "Spoorvisie 2040" (55002290P) <i>Sprekers:</i> Emmanuel Burton, Georges Gilkinet , vice-eersteminister en minister van Mobiliteit	19
Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La hausse des prix des carburants" (55002272P) <i>Orateurs:</i> Wouter Vermeersch, Vincent Van	20	Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De stijgende brandstofprijzen" (55002272P) <i>Sprekers:</i> Wouter Vermeersch, Vincent Van	20

Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude

Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding

Question de Tim Vandenput à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La préparation et la disponibilité de la police en prévision de la venue de "convois de la liberté"" (55002288P)	21	Vraag van Tim Vandenput aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De voorbereiding en de paraatheid v.d. politie gezien de kans op eventuele 'vrijheidskonvoien'" (55002288P)	21
<i>Orateurs:</i> Tim Vandenput, Annelies Verlinden , ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		<i>Sprekers:</i> Tim Vandenput, Annelies Verlinden , minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing	
Questions jointes de	22	Samengevoegde vragen van	22
- Vanessa Matz à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'incidence sur le pouvoir d'achat de la baisse de la TVA sur l'électricité" (55002289P)	22	- Vanessa Matz aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De verlaging van de btw op elektriciteit en de impact ervan op de koopkracht" (55002289P)	22
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'accord" sur les prix de l'énergie" (55002291P)	22	- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het 'akkoord' over de energieprijzen" (55002291P)	22
<i>Orateurs:</i> Vanessa Matz, Peter De Roover , président du groupe N-VA, Tinne Van der Straeten , ministre de l'Énergie		<i>Sprekers:</i> Vanessa Matz, Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Tinne Van der Straeten , minister van Energie	
SCRUTINS	24	GEHEIME STEMMINGEN	24
Unia – Myria – Désignation d'un membre suppléant néerlandophone de sexe féminin	24	Unia – Myria – Aanwijzing van een Nederlandstalig, vrouwelijk plaatsvervangend lid	24
Commission fédérale de Déontologie – Nomination des membres	25	Federale Deontologische Commissie – Benoeming van de leden	25
Conseil central de surveillance pénitentiaire – Nomination de trois membres suppléants néerlandophones	25	Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen – Benoeming van drie Nederlandstalige plaatsvervangende leden	25
<i>Motion d'ordre</i>	25	<i>Ordemotie</i>	25
<i>Orateurs:</i> Ahmed Laaouej , président du groupe PS, Sofie Merckx , présidente du groupe PVDA-PTB, Barbara Pas , présidente du groupe VB		<i>Sprekers:</i> Ahmed Laaouej , voorzitter van de PS-fractie, Sofie Merckx , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, Barbara Pas , voorzitter van de VB-fractie	
PROJETS DE LOI ET PROPOSITIONS	26	WETSONTWERPEN EN VOORSTELLEN	26
Proposition de loi portant confirmation de l'arrêté royal du 27 janvier 2022 portant la déclaration du maintien de la situation d'urgence épidémique concernant la pandémie de coronavirus COVID-19 (2459/1-3)	26	Wetsvoorstel tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 27 januari 2022 houdende de afkondiging van de instandhouding van de epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19-pandemie (2459/1-3)	26
<i>Discussion générale</i>	26	<i>Algemene bespreking</i>	26
<i>Orateurs:</i> Eva Platteau , rapporteur, Peter De Roover , président du groupe N-VA, Barbara Pas , présidente du groupe VB, Emmanuel Burton , Servais Verherstraeten , président du groupe CD&V, Sofie Merckx , présidente du groupe PVDA-PTB, Vanessa Matz ,		<i>Sprekers:</i> Eva Platteau , rapporteur, Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Barbara Pas , voorzitter van de VB-fractie, Emmanuel Burton , Servais Verherstraeten , voorzitter van de CD&V-fractie, Sofie Merckx , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie,	

Sophie Rohonyi, Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, **Annelies Verlinden**, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Vanessa Matz, Sophie Rohonyi, Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, **Annelies Verlinden**, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing

<i>Discussion des articles</i>	44	<i>Bespreking van de artikelen</i>	44
VOTE NOMINATIF SUR LA MOTION D'ORDRE	44	NAAMSTEMMING OVER DE ORDEMOTIE	44
PROJETS ET PROPOSITIONS	44	ONTWERPEN EN VOORSTELLEN	44
Proposition de loi portant diverses mesures d'urgence temporaires sur le plan du droit du travail pour lutter contre la pénurie de la main d'œuvre suite aux contaminations avec le variant omicron (2456/1-5)	44	Wetsvoorstel houdende diverse tijdelijke arbeidsrechtelijke noodmaatregelen om het tekort aan arbeidskrachten ten gevolge van de besmettingen met de omikronvariant te bestrijden (2456/1-5)	44
<i>Discussion générale</i> <i>Orateurs: Cécile Cornet, Florence Reuter, Gaby Colebunders, Tania De Jonge, Nahima Lanjri, Sophie Thémont, Anja Vanrobaeys</i>	45	<i>Algemene bespreking</i> <i>Sprekers: Cécile Cornet, Florence Reuter, Gaby Colebunders, Tania De Jonge, Nahima Lanjri, Sophie Thémont, Anja Vanrobaeys</i>	45
<i>Discussion des articles</i>	50	<i>Bespreking van de artikelen</i>	50
Projet de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques (2376/1-12) <i>Orateurs: Katleen Bury</i> , rapporteur	50	Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen (2376/1-12) <i>Sprekers: Katleen Bury</i> , rapporteur	50
<i>Discussion des articles</i> <i>Orateurs: Wim Van der Donckt, Barbara Pas</i> , présidente du groupe VB, <i>Sofie Merckx</i> , présidente du groupe PVDA-PTB	50	<i>Bespreking van de artikelen</i> <i>Sprekers: Wim Van der Donckt, Barbara Pas</i> , voorzitter van de VB-fractie, <i>Sofie Merckx</i> , voorzitter van de PVDA-PTB-fractie	50

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 10 FEVRIER 2022

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 10 FEBRUARI 2022

Namiddag

La séance est ouverte à 14 h 22 par Mme Eliane Tillieux, présidente.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance: MM. Alexander De Croo et Frank Vandenbroucke.

Questions**01 Questions jointes de**

- Sophie Rohonyi à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Comité de concertation du 11 février 2022" (55002270P)
- Barbara Pas à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Les mesures de lutte contre le coronavirus" (55002275P)
- Karin Jiroflée à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le Comité de concertation de ce 11 février" (55002276P)
- Barbara Creemers à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le prochain Comité de concertation" (55002279P)
- Franky Demon à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Codeco" (55002285P)
- Patrick Prévot à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le Codeco du 11 février" (55002286P)
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le prochain Comité de concertation" (55002282P)
- Sofie Merckx à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le nouveau Comité de concertation et les mesures y afférentes" (55002295P)

01.01 **Sophie Rohonyi (DéFI):** Votre baromètre est enfin là; après votre confirmation du passage au code orange impliquant la fin des restrictions pour l'horeca et l'événementiel et la réouverture du

De vergadering wordt geopend om 14.22 uur en voorgezeten door mevrouw Eliane Tillieux, voorzitter.

Aanwezig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering: de heren Alexander De Croo en Frank Vandenbroucke.

Vragen**01 Samengevoegde vragen van**

- Sophie Rohonyi aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De bijeenkomst van het Overlegcomité van 11 februari 2022" (55002270P)
- Barbara Pas aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De coronamaatregelen" (55002275P)
- Karin Jiroflée aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De bijeenkomst van het Overlegcomité van 11 februari 2022" (55002276P)
- Barbara Creemers aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De volgende bijeenkomst van het Overlegcomité" (55002279P)
- Franky Demon aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het Overlegcomité" (55002285P)
- Patrick Prévot aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De bijeenkomst van het Overlegcomité van 11 februari" (55002286P)
- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De volgende bijeenkomst van het Overlegcomité" (55002282P)
- Sofie Merckx aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De nieuwe bijeenkomst van het Overlegcomité en de nieuwe maatregelen" (55002295P)

01.01 **Sophie Rohonyi (DéFI):** Nu uw coronabarometer er eindelijk is en u bevestigd hebt dat we op code oranje kunnen overstappen, wat betekent dat er geen beperkingen meer gelden voor

monde de la nuit, le Codeco de demain ne peut décevoir.

Mais le baromètre est contradictoire et anxiogène. Les conditions de reprise devront assurer la rentabilité des secteurs, sans concurrence déloyale.

Vous avez promis que le CST ne serait pas utilisé un jour de trop, mais le ministre de la Santé veut le muer en pass vaccinal. Or, tous les experts estiment que le CST ne se justifie plus.

Enfin, vous continuez à obliger le port du masque par les enfants, alors que la *task force* pédiatrique a estimé que cette mesure devrait être levée la première quand le système de santé le supporterait.

Quelles mesures lèverez-vous demain, quand et à quelles conditions? Quelle étude scientifique atteste-t-elle de l'efficacité sanitaire du CST?

01.02 Barbara Pas (VB): De nombreux pays européens ont levé l'essentiel des mesures de lutte contre le coronavirus. La Belgique, quant à elle, a prolongé l'urgence épidémique pour plusieurs mois, alors que l'on prédit une amélioration rapide de la situation. Il n'est plus justifié d'autoriser légalement cette situation exceptionnelle. Nous devons évidemment rester vigilants et prudents, mais cela ne peut en aucun cas se traduire par le maintien de ce CST discriminatoire. À partir du 1^{er} mars 2022, il conservera sa validité uniquement pour les personnes ayant reçu leur troisième dose. En Europe, certains plaident pour une prolongation du CST jusqu'à l'été 2023, alors que la France a annoncé la fin de son pass vaccinal. Ce CST, qui s'est avéré contre-productif, sera-t-il enfin supprimé demain lors du Comité de concertation?

01.03 Karin Jiroflée (Vooruit): Vooruit a toujours préconisé un assouplissement progressif et sûr. Les gens ont dû consentir de gros sacrifices pendant la crise du coronavirus. Le baromètre indique désormais une direction claire et offre des perspectives. Nous devons toujours être prêts à faire face à une situation inattendue, mais nous ne devons pas nous cramponner à des mesures qui ne sont plus nécessaires. Nous devons maintenir cette

de horeca en de evenementensector en dat de nachthoreca de deuren weer mag openen, mag de vergadering van het Overlegcomité morgen niet op een teleurstelling uitdraaien.

De coronabarofoon leidt echter tot tegenstrijdige interpretaties en voedt de gevoelens van angst bij de bevolking. In de voorwaarden voor de heropening moet er rekening gehouden worden met de rentabiliteit van de sectoren, zonder dat er sprake is van oneerlijke concurrentie.

U hebt beloofd dat het CST geen dag langer dan strikt noodzakelijk gebruikt zou worden, maar de minister van Volksgezondheid wil dat CST omvormen tot een vaccinatiepás. Alle experts zijn evenwel van mening dat het gebruik van het CST niet langer te rechtvaardigen valt.

Tot slot houdt u vast aan de mondkmaskerplicht voor kinderen, niettegenstaande het advies van de Pediatric Task Force om die maatregel als eerste op te heffen zodra de druk op het gezondheidszorgsysteem afneemt.

Welke maatregelen zult u morgen opheffen, wanneer zal dat gebeuren en onder welke voorwaarden? In welke wetenschappelijke studie wordt er aangetoond dat het CST op gezondheidsvlak doeltreffend is?

01.02 Barbara Pas (VB): In veel Europese landen worden de coronamaatregelen zo goed als volledig losgelaten. In dit land gaat men de epidemische noodsituatie met enkele maanden verlengen, terwijl een spoedige verbetering van de situatie wordt voorspeld. Een juridische uitzonderingssituatie is niet langer te verantwoorden. Ja, we moeten waakzaam en voorzichtig blijven, maar dat heeft niets te maken met de discriminatoire CST-pas. Vanaf 1 maart 2022 zal die enkel nog geldig zijn voor wie een derde prik kreeg. In Europa pleiten sommigen voor een verlenging van de CST-pas tot de zomer van 2023, terwijl in Frankrijk het einde van de vaccinatiepás werd aangekondigd. Zal er morgen op het Overlegcomité eindelijk komaf gemaakt worden met die contraproductieve CST-pas?

01.03 Karin Jiroflée (Vooruit): Vooruit heeft altijd gepleit om stap voor stap en veilig te versoepelen. Mensen hebben veel moeten opofferen tijdens deze coronacrisis. De barometer geeft nu een duidelijke richting aan en biedt perspectief. We moeten altijd voorbereid blijven op een onverwachte situatie, maar we moeten niet langer vasthouden aan maatregelen die niet langer nodig zijn. Die lijn moeten we vasthouden tijdens het volgende

ligne lors du prochain Comité de concertation. Le premier ministre peut-il confirmer que le Codeco mettra tout en œuvre pour protéger notre sécurité là où c'est nécessaire et nous redonner notre liberté là où c'est possible?

01.04 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Il faut s'attendre à un certain nombre d'assouplissements si nous passons en code orange.

Les enfants ont entendu dire que dans l'horeca, lors de certains événements et dans le cadre de nombreux de leurs hobbies, il ne sera plus nécessaire de porter un masque et ils se demandent donc s'ils devront encore le porter en classe. La commissaire aux droits de l'enfant attire l'attention sur le fait que le bien-être psychologique de nos enfants et de nos jeunes est en code noir et ne repassera pas tout de suite en code orange. Elle demande instamment que les enfants et les jeunes soient au centre des préoccupations par rapport à ces premiers assouplissements.

Quelles propositions spécifiques vis-à-vis des enfants et des jeunes sont-elles actuellement sur la table et quelle est la position du GEMS par rapport à ces propositions? Que compte faire le Comité de concertation pour permettre à nos enfants de sortir de leur code noir néfaste pour leur santé mentale?

01.05 Franky Demon (CD&V): Le ministre flamand de la Jeunesse Benjamin Dalle a été le premier, cette semaine, à plaider en faveur de la levée de l'obligation du port du masque pour les enfants dès l'âge de six ans. Cette obligation pour les enfants d'école primaire pourrait, en effet, être reconsidérée demain. Les masques buccaux entravent les contacts sociaux et la concentration et affectent particulièrement les élèves les plus faibles. Entre-temps, près de 30 % des enfants âgés de 5 à 11 ans ont reçu leur première dose. Il serait scandaleux de continuer à obliger les écoles à imposer le port du masque à leurs élèves tandis que les discothèques, les restaurants, les cafés et les salles de concert rouvriront leurs portes pour les adultes.

Le ministre flamand de la Santé Wouter Beke a demandé que les jeunes flamands âgés de 12 à 17 ans puissent se faire vacciner sur une base volontaire. Volontaire, tel est le maître-mot. Si un jeune refuse la dose de rappel, son CST ne doit pas passer au rouge.

Nous souhaitons également en finir avec l'obligation de télétravail et effectuer la transition vers le télétravail recommandé.

Overlegcomité. Kan de eerste minister bevestigen dat het Overlegcomité onze veiligheid zal beschermen waar het moet en dat we onze vrijheid terugkrijgen waar het kan?

01.04 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Er zit een aantal versoepelingen aan te komen als wij naar code oranje gaan.

Kinderen horen dat er in de horeca, op bepaalde evenementen en bij heel wat van hun hobby's geen mondmaskers meer nodig zullen zijn, maar vragen zich terecht af of de mondmaskers in de klas dan nog moeten. De kinderrechtencommissaris waarschuwt dat het mentaal welzijn van onze kinderen en jongeren in code zwart zit. Dat gaat nog niet naar code oranje. Zij roept op om de kinderen en jongeren centraal te stellen bij de eerste versoepelingen.

Welke voorstellen specifiek voor kinderen en jongeren liggen morgen op tafel en wat zegt de GEMS daarover? Wat zal het Overlegcomité doen om onze kinderen uit hun mentale code zwart te halen?

01.05 Franky Demon (CD&V): Vlaams minister Dalle brak deze week als eerste een lans voor de afschaffing van de mondmaskerplicht voor kinderen vanaf zes jaar. De mondmaskerplicht voor kinderen in de lagere school mag inderdaad morgen op de schop. Mondmaskers belemmeren de sociale contacten en de concentratie, en treffen vooral de zwakste leerlingen. Intussen heeft bijna 30 % van de kinderen tussen 5 en 11 jaar zijn eerste prik gekregen. Ik krijg mondmaskers in de scholen niet uitgelegd, terwijl voor de volwassenen discotheken, restaurants, cafés en concertzalen opnieuw opengaan.

Vlaams minister Beke heeft ervoor gepleit dat Vlaamse jongeren tussen 12 en 17 jaar vrijwillig hun boosterprik kunnen krijgen. Vrijwillig is het sleutelwoord. Wanneer een jongere ervoor kiest om geen boosterprik te krijgen, mag hij geen rood CST krijgen.

Wij willen ook dat men afstapt van verplicht telewerk en overschakelt op een aanbeveling om te telewerken.

01.06 Patrick Prévot (PS): La situation sanitaire s'améliore: les hospitalisations, les contaminations diminuent. Le Comité de concertation de demain doit déboucher sur des assouplissements, les citoyens aspirent à retrouver la vie d'avant. J'ai l'espoir de moins de contraintes pour les activités récréatives et je vous fais confiance pour prendre les bonnes décisions.

Quelles mesures seront-elles envisagées demain? Que deviendra le CST, dont l'utilité est moins évidente? A-t-on discuté avec les secteurs concernés des changements et des échéances à venir?

01.07 Peter De Roover (N-VA): Au Comité de concertation qui se tiendra demain, le gouvernement, à l'instigation ardente du ministre Vandenbroucke, décrètera la situation d'urgence épidémiologique, alors qu'on plaide de toutes parts pour des assouplissements. Quelque chose ne va pas et l'opinion publique aussi en a sans doute assez de cette plaisanterie. Les questions tombent sous le sens. Que va-t-il advenir du CST? Selon la collègue Jiroflée, nous pourrions peut-être supprimer prochainement le CST, tout en le gardant à disposition pour le réintroduire au moment opportun. Le CST est-il dès lors appelé à rester en stand-by pour pouvoir être réactivé à tout moment si l'une ou l'autre situation le requiert? À quelles mesures supplémentaires pouvons-nous nous attendre?

01.08 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Partout autour de nous, on renonce au pass sanitaire et on réduit les restrictions liées à la pandémie. Dans le même temps, nous nous apprêtons à reconduire pour trois mois une loi Pandémie qui vous autorise à fermer des secteurs du jour au lendemain.

Le CST est une atteinte aux libertés fondamentales, appliqué avec la promesse qu'il allait nous rendre notre liberté. Or, les études ont prouvé son inefficacité et personne n'en veut. Les gérants de discothèques ont dû acheter des milliers d'autotests, ont investi dans des extracteurs et coopéré à la mise en place de protocoles covid, mais ont dû fermer leurs établissements quelques jours plus tard. Aujourd'hui, ils demandent une date de réouverture qui garantisse la survie de leur secteur.

Enfin, ce matin, les enseignants étaient dans la rue pour protester contre le sous-financement dont ils souffrent, mais aussi pour demander la levée de mesures comme le port du masque pour les

01.06 Patrick Prévot (PS): De gezondheidssituatie is aan het verbeteren. Het aantal ziekenhuisopnames en infecties daalt. Het Overlegcomité van morgen zou tot meer flexibiliteit moeten leiden. De burgers snakken naar een terugkeer naar hun vroegere leven. Ik hoop dat een aantal beperkingen voor recreatieve activiteiten zal worden opgeheven en ik vertrouw erop dat u de juiste beslissingen zult nemen.

Welke maatregelen zullen er morgen in overweging genomen worden? Wat zal er gebeuren met het CST, waarvan het nut minder duidelijk is? Werd er met de betrokken sectoren over de aanpassingen en de toekomstige termijnen overleg gepleegd?

01.07 Peter De Roover (N-VA): Op het Overlegcomité van morgen zal de regering op vurige instigatie van minister Vandenbroucke de epidemiologische noodtoestand uitroepen, terwijl overal wordt gepleit voor versoepelingen. Er klopt iets niet en de publieke opinie is dat grapje allicht ook beu. De vragen zijn evident. Wat gebeurt er met het CST? Volgens collega Jiroflée kunnen we het CST binnenkort misschien afschaffen en houden we het dan klaar om het weer in te voeren op het geschikte moment. Is het CST dan een blijvertje dat altijd weer kan worden geactiveerd als één of andere situatie daar aanleiding toe geeft? Welke bijkomende maatregelen mogen we verwachten?

01.08 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Overall in de ons omringende landen wordt de coronapas afgeschaft en laat men de beperkende coronamaatregelen los. Tezelfdertijd staan wij op het punt een pandemiewet die het u mogelijk maakt sectoren van de ene dag op de andere te sluiten, met drie maanden te verlengen.

Het CST is een aanslag op de fundamentele vrijheden, ingevoerd met de belofte dat het ons onze vrijheid zou teruggeven. Studies hebben echter de ondoeltreffendheid ervan aangetoond en niemand is ermee gediend. Discotheekuitbaters moesten duizenden zelftests kopen, ze investeerden in ventilatiesystemen en werkten mee aan de uitwerking van coronaprotocolen, maar moesten enkele dagen later toch hun zaak sluiten. Vandaag vragen ze een heropeningsdatum die het voortbestaan van hun sector garandeert.

Ten slotte kwamen vanmorgen de leerkrachten op straat om te protesteren tegen de onderfinanciering waarvan zij de gevolgen dragen, maar ook om te vragen dat maatregelen zoals het dragen van het

enfants.

mondmasker door kinderen opgeheven zouden worden.

01.09 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Les indicateurs évoluent clairement dans le bon sens, ce que l'on peut mesurer à l'aune du nombre d'hospitalisations et de la pression sur les soins intensifs, à côté d'autres paramètres dont les plus importants évoluent également positivement. Le Commissaire Corona recommande dès lors un passage du code rouge au code orange dans le baromètre. Il est bon qu'il y ait enfin un consensus politique pour des assouplissements. Le monde de la nuit, que nous définissons comme faisant partie des activités intérieures dynamiques, pourra rouvrir ses portes. Le baromètre indique aussi clairement les assouplissements envisageables dans le secteur de l'horeca. Il s'agit d'étapes importantes que nous pouvons franchir grâce aux résultats que nous avons tous obtenus.

01.09 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): De indicatoren evolueren duidelijk gunstig, te meten aan het aantal hospitalisaties en de druk op de intensieve zorg, naast andere parameters waarvan de belangrijkste ook positief evolueren. De coronacommissaris beveelt dan ook aan om op de barometer van code rood naar code oranje te gaan. Het is goed dat er eindelijk politieke consensus is over een versoepeling. Het nachtleven, dat wij definiëren als dynamische binnenactiviteiten, kan weer opengaan. De barometer geeft ook duidelijk de versoepelingen aan die mogelijk zijn in de horecasector. Dat zijn belangrijke stappen op basis van resultaten, behaald door ons allemaal.

Tôt ou tard, la façon dont nous avons géré la pandémie sera évaluée. Quoi qu'il en soit, nous avons toujours procédé de façon très graduelle. Les premiers résultats indiquent que cette approche a porté ses fruits, car la pression sur notre système des soins de santé n'a jamais été trop lourde. Les statistiques de surmortalité imputable au covid pour 2021 montrent également l'efficacité de notre approche, tout comme l'évolution du nombre de faillites et du taux de chômage. Je demande instamment à chacun de s'en tenir à cette approche graduelle.

Vroeg of laat zal onze aanpak van de pandemie worden geëvalueerd. Hoe het ook zij, wij gingen altijd zeer stapsgewijs te werk. De eerste resultaten geven aan dat die aanpak goed heeft gewerkt, want zo is de druk op ons gezondheidszorgsysteem nooit al te zwaar geweest. De cijfers van oversterfte voor 2021 wijzen ook op een doeltreffende aanpak, net als de evolutie van het aantal faillissementen en de werkloosheidscijfers. Ik dring erop aan dat we ons houden aan die stapsgewijze aanpak.

(*En français*) C'est ainsi qu'est conçu le baromètre: il est clair dans certains domaines, d'autres sont moins spécifiés comme le port du masque ou le télétravail. Nous avons travaillé jusqu'à présent de manière progressive et nous devons poursuivre avec cette méthode.

(*Frans*) Zo werd de barometer opgevat. Voor sommige sectoren is hij duidelijk, voor andere minder, zoals voor het dragen van een mondmasker of telewerk. We hebben tot dusver voor een geleidelijke aanpak gekozen en we moeten ons aan die methode houden.

(*En néerlandais*) Je comprends que le Parlement se pose beaucoup de questions quant à la valeur épidémiologique du CST dans la gestion de la pandémie, mais le Comité de concertation a décidé que le débat sur ce point devait précisément avoir lieu au Parlement. Laissez-moi cependant vous assurer que nous n'aurons pas recours au CST un jour de trop.

(*Nederlands*) Ik begrijp dat het Parlement veel vragen heeft over de epidemiologische waarde van het CST in het beheer van de pandemie, maar het Overlegcomité heeft beslist dat net in het Parlement het debat daarover moet worden gevoerd. Laat mij echter duidelijk zijn dat wij het CST geen dag te lang zullen gebruiken.

Si beaucoup estiment que le variant omicron est moins pathogène qu'attendu, il est trop tôt, à en croire le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC), pour affirmer que nous sommes déjà dans la phase endémique. Le nombre de contaminations demeure trop important, en effet, et le risque de pression accrue sur notre

Hoewel de omikronvariant volgens velen minder ziekmakend is dan verwacht, is het volgens het Europees Centrum voor ziektepreventie en -bestrijding (ECDC) te vroeg om te stellen dat we vandaag al in de endemische fase zouden zijn beland. Daarvoor ligt het aantal besmettingen te hoog en blijft het risico op een verhoogde druk op

système de santé reste très présent.

Demain, nous mettrons en place certains assouplissements qui entreront en vigueur dès la fin de la semaine prochaine mais, par ailleurs, je réitère mon appel à une nécessaire prudence. Certains facteurs restent incertains. C'est pourquoi il est important d'abandonner progressivement les mesures et de poursuivre la campagne d'administration de la dose de rappel, qui a connu un franc succès dans notre pays.

01.10 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Le baromètre corona nous oblige à annoncer nos propres couleurs. Sommes-nous en mesure de respecter les accords que nous avons conclus voici un mois concernant une feuille de route sûre pour l'assouplissement? Les citoyens étaient demandeurs de plus de prévisibilité et les politiques doivent donc respecter les accords.

La situation dans le secteur de la santé indique que nous serons en mesure de passer au code orange dans la seconde moitié de février. Cela signifie que l'heure de fermeture pour le secteur de l'horeca sera supprimée, qu'il y aura davantage de possibilités pour l'organisation d'événements culturels et que le monde de la nuit pourra également rouvrir ses portes dans des conditions sûres. Nous aborderons également les mesures concernant le télétravail et le port du masque.

Il a été convenu avec les gouvernements des entités fédérées que nous continuerons à utiliser le CST en code orange, mais plus en code jaune.

(*En français*) Il existe une étude scientifique robuste qui montre qu'en France, le Covid Safe Ticket a permis d'éviter 4 000 morts. En Belgique, on peut regretter son introduction tardive et le fait que nous aurions dû anticiper certaines de ses conséquences. Néanmoins, vous ne pouvez pas dire qu'il est sans effet. Invitez ici les chercheurs français pour entendre leurs résultats!

(*En néerlandais*) S'agissant du CST, les adultes doivent avoir reçu aujourd'hui une dose de rappel pour obtenir encore un écran vert. Comme l'EMA n'a pas encore autorisé l'administration d'une dose de rappel aux mineurs, nous ne la leur réclamerons pas non plus dans le cadre du CST.

Le GEMS recommande de ne pas encore supprimer immédiatement les masques chez les

ons gezondheidssysteem nog steeds heel merkbaar.

Morgen zullen we een aantal versoepelingen doorvoeren die vanaf eind volgende week ingaan, maar daarnaast blijf ik oproepen tot de nodige voorzichtigheid. Sommige factoren blijven immers onzeker. Vandaar het belang van een geleidelijke afbouw van de maatregelen en van de boostercampagne, die in ons land een groot succes is geweest.

01.10 **Minister Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): De coronabarometer dwingt ons om zelf kleur te bekennen. Zijn wij in staat om ons te houden aan afspraken die wij een maand geleden hebben gemaakt over een veilig stappenplan om te versoepelen? De burgers wilden meer voorspelbaarheid en daarom moeten politici zich houden aan afspraken.

De toestand in de gezondheidszorg wijst erop dat we in de tweede helft van februari naar code oranje zullen kunnen overschakelen. Dat betekent dat het sluitingsuur voor de horeca verdwijnt, dat er meer mogelijk wordt voor cultuurevenementen en dat ook het nachtleven onder veilige voorwaarden kan opengaan. We zullen ook spreken over telewerk en het dragen van mondklappers.

Met de deelstaatregeringen is er afgesproken dat we het CST nog wel zullen gebruiken in code oranje, maar niet meer in code geel.

(*Frans*) Er bestaat wel degelijk een stevig onderbouwde wetenschappelijke studie waarin er aangetoond wordt dat het Covid Safe Ticket in Frankrijk 4.000 sterfgevallen heeft helpen voorkomen. Men kan betreuren dat het CST in België laattijdig ingevoerd werd en dat we niet geanticipeerd hebben op bepaalde consequenties van die invoering. U kunt echter niet beweren dat het CST niets opgeleverd heeft. U kunt de Franse onderzoekers uitnodigen de resultaten van hun studie hier te komen toelichten!

(*Nederlands*) Wat het CST betreft, moeten volwassenen vandaag een boostervaccin hebben ontvangen om nog een groen scherm te krijgen. Aangezien er nog geen toestemming is van het EMA om minderjarigen een booster toe te dienen, zullen wij dat voor hen ook niet via het CST eisen.

De GEMS adviseert om de mondklappers voor kinderen nog niet onmiddellijk af te schaffen, maar

enfants, mais également d'opter pour un plan par étapes sûr à cette fin. Après les vacances de carnaval, il devrait être possible de commencer par les plus jeunes enfants.

Il en va de la sécurité des écoles lorsque de nombreux virus circulent et, de plus, nous évitons que les enfants non vaccinés ne tombent malades. Je ne suis donc pas gêné aux entournures en décidant d'une part que le monde de la nuit peut rouvrir à certaines conditions et d'autre part que les enfants dans les écoles doivent encore porter un masque.

(En français) Madame Merckx, vous êtes contre toutes les mesures de lutte contre le virus: le port du masque, la fermeture de l'horeca et des discothèques, le CST... Le PTB, c'est le parti du virus. Virus de tous les pays, unissez-vous, il y a enfin un parti qui vous défend!

01.11 Sophie Rohonyi (DéFI): J'espère que les dispositifs de ventilation dans lesquels le monde de la nuit a tant investi seront pris en compte et que ce secteur sera réouvert. Vous en avez peu dit.

Vous brandissez chaque fois une étude française sur le CST, mais leur système diffère. Il faut évaluer scientifiquement celui appliqué en Belgique. Pourquoi ne pas solliciter le GEMS? Vous refilez la patate chaude au Parlement, comme pour la vaccination obligatoire, car vous n'arrivez pas à vous accorder, mais la commission de la Santé a refusé d'organiser des auditions sur le CST.

Vous proposez une levée progressive du port du masque par les enfants, mais tous en souffrent.

01.12 Barbara Pas (VB): Le port du masque obligatoire pour les enfants en bas âge devrait être abandonné, ainsi que le CST. Supprimer le baromètre corona, avec le CST qui y est intégré, d'ici l'été, c'est comme prendre des mesures pour lutter contre les prix élevés de l'énergie à partir du 1^{er} avril, lorsque les mois d'hiver et leurs grands froids seront passés: bref, c'est comme arriver comme les carabiniers.

01.13 Karin Jiroflée (Vooruit): Une crise peut rapprocher les gens, mais peut aussi donner lieu à des jeux politiques. Par trop souvent, nous avons assisté à une surenchère d'assouplissements de mesures, sur lesquels on est ensuite revenu. Mon groupe base son action sur des principes clairs.

ook daarvoor te werken met een veilig stappenplan. Daarbij zou men na de krokusvakantie kunnen starten met de jongste kinderen.

Dat gaat over de veiligheid van de scholen wanneer er veel virus circuleert en bovendien vermijden we daarmee dat niet-gevaccineerde kinderen ziek zouden worden. Ik kan dus perfect argumenteren waarom bijvoorbeeld het nachtleven onder voorwaarden mag heropenen op een moment dat de kinderen in de scholen nog een mondmasker moeten dragen.

(Frans) Mevrouw Merckx, u bent gekant tegen alle maatregelen om het virus te bestrijden: de mondmaskerplicht, de sluiting van de horeca en de discotheken, het CST.... De PVDA is de partij van het virus. Virussen aller landen, verenigt u, want er is eindelijk een partij die u verdedigt!

01.11 Sophie Rohonyi (DéFI): Ik hoop dat men rekening zal houden met de ventilatievoorzieningen waarin de nachthoreca zoveel heeft geïnvesteerd en dat die sector heropend zal worden. U hebt daar weinig over gezegd.

U schermt telkens met een Franse studie over het CST, maar hun systeem verschilt van het onze. Het systeem dat in België wordt toegepast moet geëvalueerd worden. Waarom wordt de GEMS daarover niet geraadpleegd? U schuift de hete aardappel door naar het Parlement, net als voor de verplichte vaccinatie, want u slaagt er niet in om het eens te worden, maar de commissie voor Gezondheid heeft geweigerd om hoorzittingen over het CST te organiseren.

U stelt een geleidelijke opheffing van de mondmaskerplicht voor kinderen voor, maar iedereen heeft daar last van.

01.12 Barbara Pas (VB): De mondmaskerplicht voor kleine kinderen moet worden afgeschaft, net als het CST. De coronabarofoon, met het CST daarin verankerd, afschaffen tegen de zomer is zoals maatregelen nemen tegen hoge energieprijzen vanaf 1 april, na de koude wintermaanden: hopeloos te laat.

01.13 Karin Jiroflée (Vooruit): Een crisis kan mensen dichterbij elkaar brengen, maar ze kan ook leiden tot politieke spelletjes. Te vaak is er een opbod geweest van versoepelingen die dan alsnog niet doorgingen. Mijn fractie werkt vanuit heldere principes. Morgen kunnen we stap voor stap

Demain, nous pourrions revenir à la normale, étape par étape.

01.14 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): Nous devrions effectivement suivre l'avis des experts, selon lesquels nous devons penser à la santé mentale de nos enfants. Si les enfants doivent porter le masque parce que la qualité de l'air est insuffisante, alors il convient d'améliorer la qualité de l'air. J'espère également que demain, après deux ans de crise, l'ensemble des gouvernements réfléchiront sereinement à l'organisation de moments de deuil collectif.

01.15 Franky Demon (CD&V): Je me réjouis d'apprendre que les jeunes qui ne souhaitent pas de dose de rappel ne seront pas pénalisés. Si nous sommes également d'accord avec la suppression progressive du port du masque, nous attendons néanmoins la réunion de demain pour ce qui est du calendrier de cette mesure. Demain, opérez des choix en fonction des enfants et des jeunes.

01.16 Patrick Prévot (PS): Nous avons souvent dû réajuster les mesures sanitaires. Aujourd'hui plus que jamais, nous avons besoin d'une vision à long terme. Ce baromètre nous y aide, en gardant sous le coude des mesures qu'il faudra réactiver si la situation se dégrade. Votre réponse est néanmoins encourageante. Le retour des libertés est possible si le Codeco joue pleinement demain la carte de la cohérence.

01.17 Peter De Roover (N-VA): Combien d'enfants seraient sauvés si on leur faisait porter un masque buccal durant les prochaines semaines? Et quelle est la valeur ajoutée d'une telle précaution par rapport à leur bien-être? J'ai clairement le sentiment que les inconvénients de cette stratégie ne sont pas pris en compte.

Je n'ai pas non plus obtenu de réponse à ma question sur l'abandon du CST. Le gouvernement parle de "ne plus utiliser" le CST en code jaune, mais ne prononce jamais le mot de "suppression". Il faudrait qu'on sache à quoi s'en tenir à ce sujet.

01.18 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Vous avez l'arrogance de dire que je représente le parti du virus. Mais c'est vous qui avez mal géré cette crise, qui a vu se succéder les vagues. Le royaume de la liberté nous attendait grâce au CST et à la vaccination. Résultat: rien! Où est l'investissement dans la prévention et le soutien à la première ligne? Nous, les médecins de terrain, en avons marre de votre gestion!

terugkeren naar het normale.

01.14 Barbara Creemers (Ecolo-Groen): We moeten inderdaad de experts volgen, die zeggen dat we aan het mentaal welzijn van onze kinderen moeten denken. Als de kinderen mondklappers moeten dragen omdat de luchtkwaliteit onvoldoende is, dan moeten we vooral werken aan de luchtkwaliteit. Daarnaast hoop ik dat alle regeringen morgen, na twee jaar crisis, sereen zullen nadenken over de organisatie van collectieve rouwmomenten.

01.15 Franky Demon (CD&V): Ik ben blij dat de jongeren die geen boosterprik wensen daar niet de dupe van worden. We zijn het ook eens over de gefaseerde afbouw van de mondklappers, maar voor de timing kijken wij naar morgen. Kies morgen voor de kinderen en jongeren.

01.16 Patrick Prévot (PS): De gezondheidsmaatregelen moesten vaak aangepast worden. Vandaag hebben we meer dan ooit nood aan een langetermijnvisie. De coronabarometer is een hulpmiddel en men houdt maatregelen achter de hand die weer ingesteld zullen moeten worden als de situatie verslechtert. Uw antwoord is niettemin bemoedigend. De terugkeer naar de vrijheid is mogelijk als het Overlegcomité morgen resoluut inzet op coherentie.

01.17 Peter De Roover (N-VA): Hoeveel kinderen zouden er worden gered wanneer we hen de komende weken een mondklapper laten dragen? En hoe verhoudt zich dat dan tegenover het welzijn? Ik heb de stellige indruk dat er geen rekening wordt gehouden met de nadelen van het beleid.

Ik kreeg ook geen antwoord op mijn vraag over de afschaffing van het CST. De regering spreekt wel over het 'niet langer gebruiken' van het CST in code geel, maar krijgt het woord 'afschaffing' niet over de lippen. Daarover moet toch eens duidelijkheid komen.

01.18 Sofie Merckx (PVDA-PTB): U hebt de arrogantie om te zeggen dat ik de partij van het virus vertegenwoordig. U bent het echter die deze crisis, die golf na golf gekend heeft, slecht beheerd heeft. Het rijk van de vrijheid wenkte dankzij het CST en de vaccinatie. Resultaat: nul! Hoe staat het met de investering in preventie en de steun voor de eerstelijnszorg? Wij, de dokters in het veld, hebben genoeg van de manier waarop u de crisis beheert!

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- Anja Vanrobaeys à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'appel des organisations d'employeurs concernant l'évolution salariale" (55002277P)
- Tania De Jonge à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La demande de réformes du marché du travail" (55002278P)
- Steven De Vuyst à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le deal pour l'emploi" (55002280P)
- Christophe Bombled à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "L'e-commerce et la flexibilité du marché du travail" (55002284P)
- Raoul Hedebouw à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le rapport du CCE sur l'évolution salariale" (55002281P)
- Björn Anseeuw à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La non-exécution de l'accord budgétaire en matière de travail de nuit" (55002292P)
- Nathalie Muylle à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le deal pour l'emploi" (55002293P)
- Cécile Cornet à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le marché de l'emploi et l'évolution des salaires" (55002294P)

02.01 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Si toutes les factures augmentent, comme c'est le cas actuellement, les salaires doivent suivre automatiquement. Les socialistes ont toujours défendu cette indexation salariale automatique. Certaines entreprises critiquent de nouveau l'indexation des salaires, bien qu'elles réalisent d'importants bénéfices. Elles inventent à chaque fois de nouvelles fables sur la compétitivité, sur les coûts salariaux élevés ou sur l'inflation. Elles prétendent à présent que les syndicats pourraient mieux négocier si l'index était supprimé. D'aucuns essaient de démanteler la protection sociale en agitant une carotte imaginaire, mais il ne sera pas question de saut d'index en période de crise tant que les socialistes feront partie du gouvernement! *(Le micro est coupé, le temps de parole étant dépassé)*

02.02 Peter De Roover (N-VA): Je constate que le premier ministre vient de quitter l'hémicycle. J'avais pourtant encore à lui poser une question qui figure bel et bien sur la liste que nous avons reçue. A-t-elle soudainement disparu de l'ordre du jour? Ou deux listes de questions orales circulent-elles?

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- Anja Vanrobaeys aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De oproep van de werkgeversorganisaties met betrekking tot de loonevolutie" (55002277P)
- Tania De Jonge aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De vraag naar arbeidsmarkthervormingen" (55002278P)
- Steven De Vuyst aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De arbeidsdeal" (55002280P)
- Christophe Bombled aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De e-commerce en de flexibiliteit van de arbeidsmarkt" (55002284P)
- Raoul Hedebouw aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "Het rapport van de CRB over de loonevolutie" (55002281P)
- Björn Anseeuw aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het niet uitvoeren van het begrotingsakkoord inzake de nachtarbeid" (55002292P)
- Nathalie Muylle aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De arbeidsdeal" (55002293P)
- Cécile Cornet aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De arbeidsmarkt en de loonevolutie" (55002294P)

02.01 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Als alle facturen stijgen – zoals nu – moeten de lonen automatisch mee stijgen. De socialisten hebben die automatische loonindexering altijd verdedigd. Een aantal bedrijven levert nu opnieuw kritiek op de indexering van de lonen, hoewel ze zelf grote winsten maken. Telkens opnieuw verzinnen ze nieuwe fabeltjes over de concurrentiepositie, de hoge loonkosten of de inflatie. Nu beweren ze dat de vakbonden beter zouden kunnen onderhandelen als de index wegvalt. Met een verzonnen wortel proberen sommigen de sociale bescherming af te breken, maar met de socialisten in de regering komt er geen indexsprong in crisistijd! *(De microfoon wordt uitgeschakeld wegens overschrijding van de spreektijd)*

02.02 Peter De Roover (N-VA): Ik stel vast dat de premier net het halfroond heeft verlaten. Ik had nochtans nog een vraag voor hem en dat staat wel degelijk zo op de lijst die wij hebben ontvangen. Staat die nu plots niet langer op de agenda? Of zijn er twee lijsten van mondelinge vragen in omloop?

La **présidente**: Je constate que conformément à la liste des questions, la ministre Van der Straeten répondra à la question de M. De Roover sur les prix de l'énergie. Son groupe en a été informé.

02.03 Peter De Roover (N-VA): Ma question était pourtant adressée au premier ministre. Une nouvelle liste de questions orales surgit tout à coup du néant et sur cette liste bis ma question s'est volatilisée.

La **présidente**: M. De Roover dispose probablement de la liste provisoire. Il doit se baser sur la liste définitive.

Je suggère que Mme De Jonge pose sa question.

02.04 Tania De Jonge (Open Vld): "Les chiens aboient, la caravane passe", dit le proverbe. Transposé à la rue de la Loi, cela devient: "un président de parti accorde une interview, le gouvernement exécute l'accord de gouvernement".

L'une des idées-forces de la politique est l'ambition de parvenir à un taux d'emploi de 80 % à l'horizon 2030. Cet objectif ne pourra être réalisé que moyennant des réformes qui adapteront nos règles rigides au nouveau monde du travail et à une économie en mutation et en voie d'écologisation et de numérisation.

En octobre, le gouvernement a décidé de mettre en œuvre certaines mesures importantes, telles que l'assouplissement du travail vespéral et nocturne dans le commerce électronique, de telle sorte que nous ne perdions plus ces emplois au profit de pays étrangers. Le temps presse. Nous devons maintenant faire en sorte que le tissu économique puisse se remettre rapidement de la crise du coronavirus et que les entreprises et leurs travailleurs puissent saisir les opportunités qui se présentent.

Où en sont les mesures prévues dans l'accord pour l'emploi? Quand le ministre décidera-t-il de ces réformes indispensables et urgentes?

02.05 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Le commerce électronique est une composante de l'accord pour l'emploi. Il n'est pas pertinent de débattre de sa survivance car 30 000 personnes travaillent déjà dans ce secteur. La vraie question est de savoir dans quelles circonstances nous voulons que ces personnes soient employées.

De **voorzitter**: Ik stel vast dat de vraag van de heer De Roover over de energieprijzen volgens de vragenlijst zal worden beantwoord door minister Van der Straeten. Zijn fractie werd hiervan op de hoogte gebracht.

02.03 Peter De Roover (N-VA): Mijn vraag werd nochtans toegewezen aan de premier. Plotsklaps komt er dan een nieuwe lijst van mondelinge vragen en op die lijst is mijn vraag verdwenen.

De **voorzitter**: Waarschijnlijk beschikt de heer De Roover over de voorlopige lijst. Hij dient uit te gaan van de definitieve.

Ik stel voor dat mevrouw De Jonge nu haar vraag stelt.

02.04 Tania De Jonge (Open Vld): Het spreekwoord luidt: de honden blaffen, de karavaan trekt verder. In de Wetstraat is dat: een partijvoorzitter geeft een interview, de regering voert het regeerakkoord uit.

Een van de krachtlijnen van het beleid is de ambitie om tegen 2030 een werkzaamheidsgraad van 80 % te bereiken. Dit zal enkel kunnen wanneer hervormingen worden doorgevoerd die onze strakke regels aanpassen aan het nieuwe werken en aan een economie die verandert, vergroent en digitaliseert.

De regering heeft in oktober beslist om een aantal belangrijke maatregelen in gang te zetten, onder meer het versoepelen van avond- en nachtwerk in de e-commerce, zodat we die jobs niet langer kwijtraken aan het buitenland. De tijd dringt. We moeten nu ervoor zorgen dat het economisch weefsel snel kan herstellen na de coronacrisis en dat de bedrijven en hun werknemers de kansen die er liggen, ook kunnen grijpen.

Wat is de stand van zaken inzake de maatregelen in de arbeidsdeal? Wanneer zal de minister deze broodnodige en dringende hervormingen afkloppen?

02.05 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): De e-commerce is onderdeel van de arbeidsdeal. Een debat over het al dan niet voortbestaan ervan is niet relevant, want er werken al 30.000 mensen in die sector. De echte vraag is in welke omstandigheden wij willen dat die mensen worden tewerkgesteld.

Soit nous choisissons la voie – également proposée par Comeos, l'organisation de défense des intérêts des commerçants – d'une plus grande flexibilisation, nous provoquerons à terme un nouveau dumping social avec une prolifération des bas salaires pour aboutir finalement au modèle d'Amazon. Soit nous décidons de défendre les 30 000 personnes qui travaillent déjà dans des conditions difficiles.

Il existe un consensus scientifique selon lequel la flexibilisation du temps de travail et l'augmentation du travail de nuit sont néfastes pour la santé et ont un effet disruptif sur la vie familiale. Il ne s'agit pas de supprimer le travail de nuit, mais plutôt de le compenser. J'ai l'impression que le gouvernement et le ministre se rangent du côté des grandes entreprises et de leurs marges bénéficiaires. *(Le micro est débranché en raison du dépassement du temps de parole)*

02.06 **Christophe Bombled** (MR): L'e-commerce représente plus de 11 milliards d'euros, 11 000 emplois directs et 4 000 emplois via les sous-traitants. Il ne se résume pas à Amazon ou à Alibaba. Les webshops offrent une vitrine à nos TPE et PME et constituent une source de revenus complémentaires.

Quand votre président de parti prône une Belgique sans e-commerce, les bras m'en tombent. Ce n'est pas une option crédible. Malgré un rétropédalage, le mal est fait. Personne ne demande aux travailleurs de prêter la nuit. Le kern de demain abordera la réforme du marché du travail dont l'objectif est de porter le taux d'emploi à 80 %.

Confirmez-vous l'implémentation d'un projet pilote en matière d'e-commerce? Serez-vous assez progressiste pour souhaiter un marché du travail performant, ou vous réfugierez-vous dans le passéisme?

02.07 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB): Les salaires sont trop bas pour vivre dignement. La population n'arrive plus à payer les factures d'énergie, les courses ou les transports.

Le Conseil Central de l'Économie (CCE) reparle du soi-disant handicap salarial. Mais la FEB ne parle pas des bénéfices inédits des entreprises!

(En néerlandais) Peut-être quelques exemples?

Ofwel gaan we verder de weg op – die ook Comeos, de lobbygroep van de groothandelsbedrijven, voorstelt – van een verdere flexibilisering. Men zal dan op termijn een verdere sociale dumping organiseren met veel meer lagere lonen om uiteindelijk te belanden in het model van Amazon. Ofwel kiezen we voor de 30.000 werknemers die nu al in lastige omstandigheden werken.

Er is een wetenschappelijke consensus dat flexibilisering van de arbeidstijd en meer nachtwerk schadelijk zijn voor de gezondheid en voor een groot deel het familieleven ontwrichten. Het gaat er niet om dat er geen nachtwerk moet zijn, maar het moet wel worden gecompenseerd. Ik heb de indruk dat de regering en de minister de kant kiezen van het grootbedrijf en de winstmarges. *(De microfoon wordt uitgeschakeld wegens overschrijding van de spreektijd)*

02.06 **Christophe Bombled** (MR): De e-commerce vertegenwoordigt meer dan 11 miljard euro, 11.000 rechtstreekse banen en nog eens 4.000 banen bij onderaannemers. De e-commerce beperkt zich ook niet tot Amazon of Alibaba. Webwinkels zijn een visitekaartje en een bijkomende bron van inkomsten voor onze zko's en kmo's.

Ik vind het ronduit verbijsterend dat uw partijvoorzitter pleit voor een België zonder e-commerce. Dat is een volstrekt ongeloofwaardige optie. Hij kwam later wel terug op zijn woorden, maar ondertussen is het kwaad geschied. Niemand vraagt dat werknemers 's nachts werken. Morgen buigt het kernkabinet zich over de hervorming van de arbeidsmarkt met als doel de tewerkstellingsgraad tot 80 % op te krikken.

Bevestigt u dat er een proefproject inzake e-commerce zal worden uitgevoerd? Bent u progressief genoeg ingesteld om te streven naar een performante arbeidsmarkt of blijft uw blik op het verleden gericht?

02.07 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB): De lonen zijn te laag om er op een menswaardige manier van te kunnen leven. De bevolking slaagt er niet meer in haar energiefacturen, boodschappen en vervoer te betalen.

De Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (CRB) heeft het weer over de zogenaamde loonhandicap. Maar het VBO zwijgt zedig over de ongeziene winsten van de bedrijven!

(Nederlands) Enkele voorbeelden misschien?

Unilever a engrangé 6 milliards d'euros de bénéfices, KBC 2,6 milliards d'euros, ArcelorMittal 15 milliards d'euros et ING plus de 708 millions d'euros!

Unilever boekte 6 miljard euro winst, KBC 2,6 miljard euro, ArcelorMittal 15 miljard euro, ING ruim 708 miljoen euro!

(En français) L'Echo indique que les marges bénéficiaires des entreprises belges n'ont jamais été aussi élevées. Le patronat parle des salaires, mais pas des bénéfices qui explosent. Votre arrêté royal gèle les salaires à 0,4 %. Les syndicats demandent la suppression de la loi de 1996. Faut-il la supprimer?

(Frans) In L'Echo staat te lezen dat de winstmarges van de Belgische ondernemingen nog nooit zo hoog geweest zijn. De werkgevers hebben het over de lonen, maar niet over de exploderende winsten. In uw koninklijk besluit wordt de loonstijging beperkt tot 0,4 %. De vakbonden vragen om de wet van 1996 af te schaffen. Moet ze worden afgeschaft?

02.08 Björn Anseeuw (N-VA): Le marché de l'emploi est extrêmement tendu: les entreprises peinent à recruter les profils dont elles ont besoin. Dans le même temps, nous savons tous ce qu'il advient des accords conclus par le gouvernement pour rendre le travail plus attrayant: ils ne sont tout simplement pas exécutés. À la fin de l'année dernière, le ministre du Travail est parvenu à un accord budgétaire sur le travail de nuit dans le secteur du commerce électronique, mais il n'a toujours pas demandé l'avis des partenaires sociaux à ce sujet, alors qu'il avait promis de le faire. Par contre, lorsqu'il s'agit de prendre des mesures qui réduisent l'écart entre le fait de travailler et celui de ne pas travailler dans ce pays, il fait en sorte qu'elles soient mises en œuvre le plus rapidement possible. Et ce dans un contexte belge où deux millions de personnes ne travaillent pas alors qu'elles pourraient travailler. Et pour couronner le tout, nous apprenons que son propre président de parti rêve d'un pays sans commerce électronique. Ce n'est certainement pas ce que veut la Flandre.

02.08 Björn Anseeuw (N-VA): De arbeidsmarkt staat roodgloeiend, de bedrijven krijgen hun vacatures amper ingevuld. Inmiddels weten we allen wat er gebeurt met akkoorden die de regering sluit om werken aantrekkelijker te maken: ze worden gewoonweg niet uitgevoerd. Eind vorig jaar sloot de minister van Werk een begrotingsakkoord over nachtwerk in de e-commerce, maar het nochtans beloofde advies aan de sociale partners heeft hij nog steeds niet gevraagd. Als het echter gaat om maatregelen die het verschil tussen werken en niet werken kleiner maken in dit land, dan voert hij die zo snel mogelijk uit. En dat terwijl 2 miljoen mensen in dit land niet werken, maar dat wel zouden kunnen. Als klap op de vuurpijl horen we dan dat zijn eigen partijvoorzitter droomt van een land zonder e-commerce. Dat is zeker niet wat Vlaanderen wil.

Combien de temps M. Dermagne restera-t-il encore ministre du Chômage plutôt que du Travail?

Hoelang blijft de heer Dermagne nog de minister van Werkloosheid in plaats van de minister van Werk?

02.09 Nathalie Muylle (CD&V): J'ai appris cette semaine encore que, dans le bloc opératoire d'un hôpital, il ne subsistait actuellement que trois membres sur les six d'une équipe et que l'hôpital ne trouve plus de remplaçants. Aujourd'hui, l'on dénombre pas moins de cinq fonctions vacantes pour une infirmière demandeuse d'emploi. Une entreprise métallurgique recherche 30 ouvriers depuis mars 2021. Lorsqu'on me demande quelles actions sont entreprises par le gouvernement pour remédier à cette situation, je renvoie à l'engagement de chômeurs temporaires, à l'attention accordée à une mobilité accrue de l'emploi et à des mesures concrètes en matière d'activation dans les métiers en pénurie. Je mentionne également les décisions permettant une flexibilité accrue, comme les mesures relatives au

02.09 Nathalie Muylle (CD&V): Ik vernam deze week nog dat in een operatiekwartier van een ziekenhuis op een team van 6 leden er nu nog 3 overblijven en dat het ziekenhuis geen vervanging meer vindt. Vandaag zijn er liefst 5 vacatures per werkzoekende verpleegkundige. Een metaalbedrijf zoekt sinds maart 2021 30 metaalarbeiders. In antwoord op de vraag wat de regering daaraan doet, verwijs ik naar de inzet van tijdelijk werklozen en de aandacht voor een betere arbeidsmobiliteit en voor concrete maatregelen rond activering in knelpuntberoepen. Ik wees ook op de beslissingen voor meer flexibiliteit – met maatregelen inzake nachtarbeid, ploegenarbeid en de vierdagenweek – en voor een duurzamer flexibele arbeid. Er is ook een beslissing genomen rond maatregelen voor platformeconomie en e-commerce. Ik moet echter

travail de nuit, au travail en équipe et à la semaine de quatre jours, ainsi que les décisions favorisant un emploi flexible plus durable. Une décision a également été prise en ce qui concerne des mesures relatives à l'économie de plateforme et à l'e-commerce. Je dois toutefois constater que les décisions prises en octobre 2021 ne sont toujours pas transposées en mesures. Le ministre prendra-t-il une décision à ce sujet vendredi? Le marché du travail flamand en a cruellement besoin.

02.10 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Comment protéger les travailleurs dans un monde du travail qui évolue? Hier, AGC annonçait qu'il supprimait 187 emplois à Fleurus. Lors des délocalisations, il faut protéger les travailleurs, respecter la procédure Renault et leur offrir une formation pour retrouver un job.

Les salaires de qualité et leur indexation font partie de la solution. Ils protègent le pouvoir d'achat. Les travailleurs de plateforme doivent être protégés tout en gardant une souplesse d'emploi. Leur offrir un statut de salarié est un bon début. Pour une protection sociale complète, des solutions sont à inventer. C'est valable aussi pour d'autres éléments de votre réforme. Pour nous, le travail de soirée n'est pas une option, mais s'il est appliqué, vous devez garantir que les travailleurs puissent le refuser. Les écologistes promeuvent un marché du travail qui s'adapte aux travailleurs avec une protection la plus élevée possible. Comment vous y prendrez-vous?

02.11 Pierre-Yves Dermagne, ministre (*en français*): Nous avons atteint un niveau inédit de 71,4 % de taux d'emploi, soit 1,5 % de plus qu'à l'entrée en fonction du gouvernement, et 1 % de plus qu'avant la crise du coronavirus, avec 50 000 chômeurs en moins.

On ne peut dire que rien n'a été fait. Il a fallu soutenir l'économie et se battre, parfois même dans la majorité, pour obtenir des mesures de soutien afin que notre tissu économique traverse la crise. Grâce à cela, le monde de l'entreprise a pu garder la tête hors de l'eau. Certes, il faut aller plus loin pour atteindre l'objectif de 80 % de taux d'emploi en 2030. Un important volet du plan de redémarrage et de transition porte sur le travail. Il prévoit une meilleure conciliation entre vie privée et vie professionnelle, la lutte contre les métiers en

fast-stellen dat de beslissingen van oktober 2021 nog altijd niet zijn omgezet in maatregelen. Zal de minister daarover vrijdag een beslissing nemen? De Vlaamse arbeidsmarkt smeekt erom.

02.10 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Hoe kunnen we de werknemers beschermen wanneer de arbeidsmarkt in beweging is? Gisteren maakte het bedrijf AGC bekend dat het in Fleurus 187 banen zou schrappen. Wanneer er activiteiten gedelokaliseerd worden, moeten de werknemers beschermd worden, moet de procedure-Renault geëerbiedigd worden en moet men de werknemers een opleiding aanbieden opdat zij een nieuwe baan zouden kunnen vinden.

Fatsoenlijke lonen en loonindexeringen zijn een deel van de oplossing. Op die manier kan de koopkracht gevrijwaard worden. De platformwerkers moeten beschermd worden zonder dat ze erop moeten inboeten wat hun soepele werkregeling betreft. Door hun het werknemersstatuut te verlenen, zetten we een eerste stap in de goede richting. Voor een volledige sociale bescherming moeten er nog andere oplossingen bedacht worden. Dat geldt ook voor andere onderdelen van uw hervorming. Voor ons is avondwerk geen optie, maar indien dat toch ingevoerd zou worden, moet u garanderen dat de werknemers de mogelijkheid hebben om het te weigeren. De groenen staan een arbeidsmarkt voor die zich aanpast aan de noden van de werknemers en een maximale bescherming biedt. Hoe zult u die issues aanpakken?

02.11 Minister Pierre-Yves Dermagne (*Frans*): We hebben een ongeziene werkzaamheidsgraad van 71,4% bereikt. Dat is 1,5 % meer dan bij het aantreden van de regering en 1 % meer dan vóór de coronacrisis. Er zijn ook 50.000 werklozen minder.

Men kan dus niet zeggen dat we niets hebben gedaan. We moesten de economie ondersteunen en vechten voor steunmaatregelen om ons economische weefsel door de crisis te loodsen. Soms woedde die strijd ook in de schoot van de meerderheid. Dankzij die maatregelen konden de bedrijven het hoofd boven water houden. Uiteraard moeten we nog meer doen om de doelstelling, een werkzaamheidsgraad van 80 % tegen 2030, te halen. Een belangrijk onderdeel van het herstart- en transitieplan heeft dan ook betrekking op werk. Het

pénurie, un soutien à la formation continue et une attention aux nouveaux secteurs dont l'e-commerce et l'économie de plateforme.

J'ai traduit ces accords dans un projet de loi, actuellement en discussion au gouvernement. Des échanges vifs mais constructifs doivent le faire aboutir rapidement.

Ce plan équilibré comprend des éléments sur l'e-commerce ou l'économie de plateforme. Des dispositions concernent le travail en soirée, de vingt heures à minuit. Le paiement d'un sur-salaire n'est pas abandonné. La possibilité de mener des projets pilotes sur le terrain est maintenue.

Une *e-commerce strategy for Belgium* est lancée. Le gouvernement a chargé le Conseil Central de l'Économie d'analyser les aspects fiscaux, de mobilité et environnementaux, mais aussi les prix de livraison, la concurrence avec les plateformes étrangères ou les pratiques commerciales illégales de certains acteurs. Nous voulons que demain, l'e-commerce soit plus vertueux, social et environnemental.

Le plan de redémarrage prévoyant un meilleur équilibre entre vies privée et professionnelle, dans l'intérêt et à la demande du travailleur, le projet de loi sera soumis aux partenaires sociaux.

(*En néerlandais*) La loi de 1996 dispose que le secrétariat du Conseil Central de l'Économie rédige un rapport intermédiaire sur l'évolution des coûts salariaux en Belgique et dans les pays de référence, et ce durant l'année où il n'y a pas de négociations sur la marge salariale. Le rapport en question ne fait état d'aucune marge maximale disponible. Selon le CCE, la différence de coûts salariaux entre 2019 et 2022 aurait évolué de 0 à 1,2 %. Ces chiffres ne tiennent pas compte des réductions de cotisations ONSS, du *tax shift* ou des subventions salariales.

Dans ce rapport, plusieurs éléments expliquent pourquoi les salaires augmentent plus rapidement en Belgique que dans les pays de référence. Cette augmentation plus rapide s'explique principalement par l'inflation plus élevée que connaît notre pays en raison de la hausse des prix de l'énergie, qui a été moins forte en France et en Allemagne. Le CCE approfondira la question avec la CREG.

plan voorziet onder meer in een beter evenwicht tussen werk en privéleven, oplossingen voor de knelpuntberoepen, steun voor bij- en nascholing en aandacht voor nieuwe sectoren, waaronder de e-commerce en de platformeconomie.

Ik heb al die akkoorden in een wetsontwerp gegoten, dat momenteel besproken wordt door de regering. Dat leidde al tot stevige, maar ook constructieve discussies, waardoor we de gesprekken snel zullen kunnen afronden.

Dat evenwichtige plan bevat ook onderdelen over e-commerce en de platformeconomie en bepalingen met betrekking tot avondwerk, van 20 uur tot middernacht. Men stapt niet af van de betaling van overloon. De mogelijkheid om proefprojecten op het terrein op te zetten wordt gehandhaafd.

Er wordt een *e-commerce strategy for Belgium* gelanceerd. De regering heeft de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven gevraagd de fiscale, mobiliteits- en milieuaspecten te analyseren, maar ook de leveringsprijzen, de concurrentie met buitenlandse platformen en de illegale handelspraktijken van sommige actoren. Wij willen dat de e-commerce morgen deugdzamer, socialer en milieuvriendelijker is.

Het plan voor de heropstart voorziet in een beter evenwicht tussen het privéleven en het beroepsleven, in het belang en op verzoek van de werknemers; het wetsontwerp zal aan de sociale partners worden voorgelegd.

(*Nederlands*) De wet van 1996 bepaalt dat het secretariaat van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven een tussentijds rapport opstelt over de evolutie van de loonkosten in België en in de referentielanden. Dat gebeurt in het jaar waarin er geen onderhandelingen zijn over de marge voor loonsverhogingen. In dat rapport wordt geen maximaal beschikbare marge opgenomen. Volgens het verslag van de CRB zou het verschil in loonkosten tussen 2019 en 2022 zijn geëvolueerd van 0 % naar 1,2 %. Daarbij wordt geen rekening gehouden met verminderingen van RSZ-bijdragen, met de taxshift of de loonsubsidies.

Verschillende elementen verklaren volgens het verslag waarom de lonen in België sneller stijgen dan in de referentielanden. De voornaamste reden is de sterkere inflatie in ons land ten gevolge van de hogere energieprijzen, die in Frankrijk en Duitsland minder fel zijn gestegen. De CRB zal dat samen met de CREG verder onderzoeken.

On s'attend à ce que, dans d'autres pays également, les salaires soient adaptés à l'augmentation du coût de la vie. En outre, le salaire minimum est relevé aux Pays-Bas et en Allemagne.

En raison de la hausse des prix de l'énergie, l'inflation a dépassé les estimations précédentes. Toutefois, elle devrait être plus faible qu'initialement prévu et même plus faible que dans les pays de référence d'ici 2023.

J'ai demandé à la Banque nationale de Belgique d'étudier l'augmentation des marges bénéficiaires des entreprises et la fixation des prix des biens et services. Le gouvernement a également commandé à la CREG une étude relative aux surprofits sur le marché de l'énergie.

Le rapport indique que de nombreux éléments d'incertitude subsistent. La crise du coronavirus, avec le chômage temporaire et toutes sortes de mesures de soutien en Belgique et dans les pays de référence, a compliqué les calculs. Il est donc trop tôt aujourd'hui pour faire des déclarations sur la marge salariale prévue pour 2023 et 2024.

02.12 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Le ministre n'a pas mentionné le maintien de l'indexation automatique des salaires. Pour mon parti, il est important que nous continuions à défendre l'indexation, afin de pouvoir offrir une certaine sécurité aux travailleurs. Les grandes multinationales ne gagneront pas un euro de moins pour la cause.

02.13 Tania De Jonge (Open Vld): J'espère que le gouvernement ne tardera pas à prendre plusieurs décisions importantes, car il est indispensable de mener des réformes pour atteindre un taux d'emploi de 80 %.

Certains membres de la Chambre ne supportent manifestement pas le terme "flexibilité". Nous devons cependant rompre avec des règles trop rigides, afin d'activer davantage de personnes. En outre, les charges pesant sur le travail doivent absolument diminuer.

02.14 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Le ministre n'a pas répondu à ma question. Si demain, la prime pour le travail de nuit dans l'e-commerce est supprimée pour ceux qui travaillent entre 20h et minuit, le ministre aura contribué à saper le statut des travailleurs concernés.

(En français) Votre président M. Magnette ne veut pas du e-commerce en Belgique à cause des mauvaises conditions de travail. Or demain, vous

Verwacht wordt dat ook in andere landen de lonen zullen worden aangepast aan de stijgende levensduurte. Bovendien worden in Nederland en Duitsland de minimumlonen verhoogd.

Vanwege de stijgende energieprijzen is de inflatie hoger dan eerder werd geraamd. Men verwacht echter dat de inflatie tegen 2023 lager zal zijn dan initieel geschat en zelfs lager dan in de referentielanden.

Ik heb aan de Nationale Bank van België gevraagd om de stijging van de winstmarges van de ondernemingen en de prijszetting van goederen en diensten te onderzoeken. De regering heeft eveneens een studie besteld bij de CREG inzake de overwinsten op de energiemarkt.

Het verslag geeft aan dat er nog veel onzekere elementen zijn. De coronacrisis, met tijdelijke werkloosheid en allerlei steunmaatregelen in België en de referentielanden, bemoeilijkt de berekeningen. Daarom is het vandaag nog te vroeg om uitspraken te doen over de verwachte loonmarge voor 2023 en 2024.

02.12 Anja Vanrobaeys (Vooruit): De minister heeft niet gesproken over het behoud van de automatische indexering. Voor mijn partij is het belangrijk dat we de indexering blijven verdedigen, zodat we de gewone werkmensen zekerheid kunnen bieden. De grote multinationals zullen daardoor alvast geen euro minder winst maken.

02.13 Tania De Jonge (Open Vld): Ik hoop dat de regering snel een aantal belangrijke beslissingen neemt, want hervormingen zijn hoognodig om een werkzaamheidsgraad van 80 % te behalen.

Sommige Kamerleden hebben duidelijk een hekel aan het woord flexibiliteit. Al te strakke regels moeten we echter doorbreken, zodat meer mensen aan de slag kunnen gaan. Daarnaast moeten de lasten op arbeid absoluut verlagen.

02.14 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): De minister heeft niet geantwoord op wat ik hem vroeg. Als morgen de nachtpremie in de e-commerce wordt afgeschaft voor mensen die werken tussen 20.00 uur en 24.00 uur, ondergraaft hij het statuut van die werknemers.

(Frans) Uw voorzitter, de heer Magnette, wil geen e-commerce in België vanwege de slechte werkomstandigheden. Maar morgen zult u

allez peut-être décider d'aggraver ces conditions de travail! C'est hypocrite!

(En néerlandais) Le PTB continue à s'opposer à la poursuite de la flexibilisation et de l'érosion du statut du travail de nuit.

02.15 **Christophe Bombled** (MR): Je me réjouis de votre volonté de déployer l'e-commerce en Belgique. Il faut atteindre un taux d'emploi de 80 %. Vous en portez la responsabilité.

Le gouvernement s'est engagé à élaborer avec les partenaires sociaux un cadre interprofessionnel permettant plus de liberté, tout en garantissant la protection des travailleurs.

L'accord de gouvernement est la seule feuille de route à suivre.

02.16 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB): Vous n'avez pas répondu à ma question sur la loi de 1996. Les syndicats ont réuni plus de 25 000 signatures, il faudra vous positionner contre cette loi qui cadennasse les salaires. Vous ne pourrez plus faire comme aujourd'hui.

Quelle différence entre les paroles à l'extérieur du gouvernement et ce qu'il décide à l'intérieur! Concernant l'e-commerce, nous les marxistes sommes pour les forces productives et le développement des instruments de production. La question est de savoir dans quelles conditions nous exécutons ce programme.

02.17 **Björn Anseeuw** (N-VA): Les partis de gauche – principalement du côté francophone – appellent à ne pas toucher à l'index dans l'espoir que le vrai débat sur notre marché de l'emploi ne doive pas être tenu. Selon le ministre, notre taux d'emploi est formidable, mais s'il l'est, c'est grâce à la Flandre et malgré la politique fédérale. Le nouvel accord n'inspire pas beaucoup de confiance, sachant que le ministre ne met même pas en œuvre les autres accords.

02.18 **Nathalie Muylle** (CD&V): Il est temps de prendre une décision. Le débat ne porte pas sur la gauche ou la droite, mais sur l'avenir de notre marché de l'emploi. Cela ne concerne pas non plus uniquement les multinationales, mais aussi les PME. Monsieur le ministre, prenez rapidement des mesures pour alléger la pression pesant sur ceux qui sont laissés pour compte dans des secteurs qui sont confrontés à une incroyable pénurie de main-

misschien beslissen om die werkomstandigheden te verergeren. Dat is hypocriet!

(Nederlands) De PVDA blijft zich verzetten tegen de verdere flexibilisering en de uitholling van het statuut voor nachtarbeid.

02.15 **Christophe Bombled** (MR): Ik ben blij dat u de e-commerce in België wilt ontwikkelen. We moeten een werkzaamheidsgraad van 80 % bereiken. Daarvoor bent u verantwoordelijk.

De regering heeft zich ertoe verbonden met de sociale partners een interprofessioneel kader uit te werken dat meer vrijheid biedt en tegelijk de bescherming van de werknemers waarborgt.

Het regeerakkoord is het enige kompas dat bij de uitvoering van dat stappenplan gevolgd moet worden.

02.16 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB): U hebt mijn vraag over de wet van 1996 niet beantwoord. De vakbonden hebben meer dan 25.000 handtekeningen verzameld. U zult dus wel een standpunt moeten innemen tegen die wet, die de lonen aan banden legt. U zult binnenkort dus uit een ander vaatje moeten tappen.

Tussen de boodschappen die de regering wereldkundig maakt en de beslissingen die ze binnenskamers neemt, gaapt er een immense kloof! Wat de e-commerce betreft, zijn wij als marxisten voor de productieve krachten en de ontwikkeling van de productiemiddelen. De vraag is onder welke voorwaarden dat programma ten uitvoer gebracht wordt.

02.17 **Björn Anseeuw** (N-VA): De linkse – in hoofdzaak Franstalige – partijen roepen op om niet aan de index te raken in de hoop dat het echte debat over onze arbeidsmarkt niet moet worden gevoerd. Volgens de minister is onze werkzaamheidsgraad formidabel, maar dat is te danken aan Vlaanderen en ondanks het federale beleid. Het nieuwe akkoord is weinig vertrouwenswekkend aangezien de minister de andere akkoorden niet eens uitvoert.

02.18 **Nathalie Muylle** (CD&V): Het is tijd om een beslissing te nemen. Dit is geen debat over links of rechts, maar over de toekomst van onze arbeidsmarkt. Dit gaat ook niet alleen over multinationals, maar ook over kmo's. Mijnheer de minister, doe snel iets aan de druk op wie achterblijft in sectoren met een ongelooflijke krapte.

d'œuvre.

02.19 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Vous ne répondez pas à tout. Nous reviendrons en commission sur la pression autour de l'indexation des salaires. Le travail doit répondre aux besoins des travailleurs et des travailleuses, d'abord avec un salaire correct, qui suit l'évolution des coûts.

Concernant l'e-commerce, je présume que le projet test donnera lieu à une évaluation.

L'incident est clos.

Peter De Roover (N-VA): Je voudrais revenir sur ce que j'ai dit tout à l'heure à propos de ma question prévue au premier ministre. Je tiens à indiquer que mon groupe n'a pas été informé de la liste modifiée des questions orales. J'aimerais donc que la présidente nous dise ce qui n'a pas fonctionné. Y a-t-il une raison pour laquelle le premier ministre esquivait-il le débat relatif à une question aussi importante?

La **présidente**: Je vais me renseigner auprès des services à ce sujet. Je peux dire en revanche qu'il n'y a absolument aucune raison politique à ce changement.

Peter De Roover (N-VA): Je ne peux que conclure que c'est un moment très gênant pour le gouvernement.

03 Question de Jean-Marie Dedecker à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "Le rappel du commissaire général du pavillon belge de l'Exposition universelle de Dubai" (55002283P)

03.01 Jean-Marie Dedecker (INDEP): Au cours de ma visite récente, en compagnie d'une délégation de bourgmestres, au pavillon belge de l'Exposition universelle de Dubai, j'ai été en proie, comme les autres, à un sentiment de honte par procuration. L'on aurait dit un musée régional. Le pavillon a pourtant coûté 13,6 millions d'euros. Et sur quoi sommes-nous tombés? Une baraque à frites, un gaufrier, une échoppe de pralines, des moules, de la bière et des spéculoos Lotus. Nous avons également vu un escalator de l'Expo 58 et un vieux musée de la bande dessinée. Nous vendons notre pays comme le pays de la mobilité, alors que nous sommes tous coincés dans les embouteillages sur nos routes de qualité médiocre. Quel contraste avec le pavillon américain, où l'on pouvait admirer entre autres une réplique de la fusée SpaceX! (Le

02.19 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): U antwoordt niet op alles. Wij zullen in de commissie terugkomen op de kwestie van de druk rond de loonindexering. De werkgevers moeten tegemoetkomen aan de noden van de werknemers, in de eerste plaats door hen een correct loon uit te betalen dat mee-evolueert met de kosten van levensonderhoud.

Wat de e-commerce betreft, vermoed ik dat het testproject geëvalueerd zal worden.

Het incident is gesloten.

Peter De Roover (N-VA): Ik zou willen terugkomen op wat ik daarnet opmerkte in verband met mijn geagendeerde vraag aan de premier. Ik laat weten dat mijn fractie niet op de hoogte werd gebracht van de gewijzigde lijst van mondelinge vragen. Ik verneem dus graag van de voorzitter wat er misgelopen is. Is er een reden waarom de premier het debat over een dergelijk belangrijke aangelegenheid ontvlucht?

De **voorzitter**: Ik zal de diensten daarover bevragen. Ik kan wel melden dat er voor deze wijziging absoluut geen politieke redenen zijn.

Peter De Roover (N-VA): Ik kan alleen maar concluderen dat dit een heel gênant moment is voor de regering.

03 Vraag van Jean-Marie Dedecker aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De terugroeping van de commissaris-generaal van het Belgische paviljoen op de wereldexpo in Dubai" (55002283P)

03.01 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Bij mijn recent bezoek, samen met een delegatie van burgemeesters, van het Belgisch paviljoen op de wereldtentoonstelling in Dubai bekeek mij – en ook de anderen – een gevoel van plaatsvervangende schaamte. We waanden ons ergens in een streekmuseum. Het paviljoen heeft nochtans 13,6 miljoen euro gekost. En wat troffen we daar aan? Een frietkot, een wafelenbak, een pralinewinkeltje, mosselen, bier en speculaasjes van Lotus. Verder zagen we er een roltrap van Expo 58 en een verouderd stripmuseum. We verkopen er ons land als land van de mobiliteit, terwijl we op onze barslechte wegen collectief in de file staan. Dat alles staat in scherp contrast met het Amerikaans paviljoen, waar bijvoorbeeld de SpaceX bewonderd kan worden! (De microfoon wordt

micro est coupé, le temps de parole étant dépassé)

uitgeschakeld wegens overschrijding van de spreektijd)

03.02 Pierre-Yves Dermagne, ministre (*en néerlandais*): Le rappel en Belgique du commissaire général n'a rien à voir avec le contenu du pavillon belge. La mise en quarantaine du commissaire général est regrettable, mais nécessaire en raison de la situation sanitaire. Elle a malgré tout perturbé la préparation de la mission royale du 5 février. L'adjoint au commissaire a pris en charge la coordination générale et la mission royale s'est finalement bien déroulée. Les circonstances de l'isolement du commissaire général ont été rapportées par l'ambassadeur de Belgique à Abu Dhabi et font l'objet d'une enquête par mes services. Il s'agirait de faits graves que nie le commissaire général. Je discuterai de la question avec lui dans les prochains jours et je prendrai ensuite une décision.

03.02 Minister Pierre-Yves Dermagne (*Nederlands*): Het terugroepen van de commissaris-generaal heeft niets te maken met de inhoud van het Belgisch paviljoen. De quarantaine van de commissaris-generaal is betreurenswaardig, maar noodzakelijk in het licht van de sanitaire toestand. De quarantaine verstoort wel de voorbereiding van de koninklijke missie van 5 februari. De adjunct-commissaris nam de algemene coördinatie over en de koninklijke missie is uiteindelijk goed verlopen. De omstandigheden van de isolatie van de commissaris-generaal werden gemeld door de Belgische ambassadeur in Abu Dhabi en worden door mijn diensten onderzocht. Het zou gaan om ernstige feiten die ontkend worden door de commissaris-generaal. In de volgende dagen zal ik de kwestie met hem bespreken, waarna ik een beslissing zal nemen.

03.03 Jean-Marie Dedecker (INDEP): À l'exposition universelle, 150 pays montrent ce qu'ils ont de mieux à offrir sur le plan économique, ce qui n'est pas le cas de notre pays. Une fois de plus, l'ensemble de la délégation des bourgmestres et des gouverneurs a eu honte pour nous face à ce que nous exposons à Dubaï: un musée de la bande dessinée conçu par Gaston Lagaffe, avec des personnages d'il y a 60 ans, un jeu avec un drone et un jeu de petites voitures. C'était franchement pathétique!

03.03 Jean-Marie Dedecker (ONAFH): Op de wereldtentoonstelling tonen 150 landen het beste van wat ze economisch te bieden hebben, in tegenstelling tot ons land. Nogmaals, de integrale delegatie van burgemeesters en gouverneurs had last van plaatsvervangende schaamte voor wat wij daar brengen: een stripmuseum ontworpen door Guust Flater, met stripfiguren van 60 jaar oud, een game met een drone en een spelletje met autootjes. Het was ronduit bedroevend!

03.04 Pierre-Yves Dermagne, ministre (*en français*): Je tiens à rappeler que les décisions prises pour le pavillon de Dubaï l'ont été par le précédent gouvernement.

03.04 Minister Pierre-Yves Dermagne (*Frans*): Ik wil eraan herinneren dat de beslissingen met betrekking tot het Belgische paviljoen in Dubai door de vorige regering genomen werden.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Question de Leslie Leoni à Pierre-Yves Dermagne (VPM Économie et Travail) sur "La fermeture d'AGC Fleurus" (55002287P)

04 Vraag van Leslie Leoni aan Pierre-Yves Dermagne (VEM Economie en Werk) over "De sluiting van de site van AGC in Fleurus" (55002287P)

04.01 Leslie Leoni (PS): Depuis des mois, la direction d'AGC dit qu'il faut restructurer Fleurus face à une concurrence rude. Les travailleurs ont accepté beaucoup de flexibilité, et demandé d'autres solutions.

04.01 Leslie Leoni (PS): De directie van AGC zegt al maanden dat een herstructurering van de site in Fleurus noodzakelijk is om de bikkelharte concurrentie het hoofd te bieden. De werknemers hebben zich altijd heel flexibel opgesteld en hebben andere oplossingen gevraagd.

Malgré cela, AGC va fermer le site et licencier 187 travailleurs, sous le choc. L'an dernier, le groupe a gonflé ses bénéfices de 250 % au niveau mondial. Fleurus semble être un petit point qu'on peut sacrifier pour en renforcer d'autres moins

Desondanks zal AGC de site sluiten en 187 werknemers op straat zetten. Het personeel is aangeslagen. Vorig jaar heeft de groep haar winst wereldwijd met 250 % aangedikt. Het lijkt erop dat Fleurus een pion is die geofferd kan worden om

coûteux.

Pour gaver les actionnaires par des rendements ultra-élevés, certains groupes voient leur personnel comme une variable budgétaire; ils voient les régions qui font du dumping. Quel mépris!

Comment soutiendrez-vous les travailleurs pour leur éviter un désastre?

04.02 **Pierre-Yves Dermagne**, ministre (*en français*): La décision d'AGC de fermer son site historique de Fleurus me consterne et mes pensées vont aux 187 travailleurs. Avec les autorités wallonnes, nous les soutenons. Nous rencontrerons les syndicats et la direction pour évaluer les options possibles.

Je veillerai au respect de la procédure Renault et à la présentation d'un plan social sérieux. Il faut rechercher des alternatives au licenciement, par les reclassements possibles dans le groupe et les prépensions, afin d'éviter les licenciements secs. Avec la Région wallonne, nous serons attentifs à l'avenir du site pour soutenir l'emploi.

04.03 **Leslie Leoni** (PS): Je crie ma colère et celle de ma région face à ce séisme social. Comment la direction d'un tel groupe peut-elle expliquer à son personnel, qui a fait tant d'efforts, que l'entreprise va fermer? Je compte sur vous pour préserver l'emploi.

L'incident est clos.

05 **Question de Emmanuel Burton à Georges Gilkinet (VPM Mobilité) sur "La Vision Rail 2040" (55002290P)**

05.01 **Emmanuel Burton** (MR): L'accord de gouvernement prévoit que le SPF Mobilité, soutenu par les entreprises de transport, développera une vision de l'exploitation d'ici à 2040 basée sur des objectifs ambitieux et un système intégré de transport public. La SNCB et Infrabel investiront en fonction de cette vision et on réalisera une étude technique et budgétaire.

Dans la presse, vous annoncez deux trains par heure dans chaque gare, le doublement des déplacements en train, l'étude prévue et le

andere, goedkopere locaties te versterken.

Om aandeelhouders rijkelijk te bedelen met een ultrahoog rendement zien sommige groepen hun personeel als een budgettaire variabele; ze zien de regio's waar er aan dumping gedaan wordt. Wat een dedain!

Hoe zult u de werknemers steunen om een ramp voor hen af te wenden?

04.02 Minister **Pierre-Yves Dermagne** (*Frans*): De beslissing van AGC om de historische site in Fleurus te sluiten heeft me geschokt, en mijn gedachten gaan uit naar de 187 werknemers. Ze kunnen op onze steun rekenen, en op de steun van de Waalse overheid. We zullen met de vakbonden en de directie bekijken wat de opties zijn.

Ik zal erop toezien dat de procedure-Renault correct gevolgd wordt en dat er een degelijk sociaal plan voorgelegd wordt. Er moeten alternatieven voor een ontslag gezocht worden, doordat mensen elders bij de groep aan de slag kunnen of met vervroegd pensioen kunnen gaan, teneinde naakte ontslagen te vermijden. Samen met het Waals Gewest zullen we ook kijken naar de mogelijkheden wat de toekomst van de site betreft, om de werkgelegenheid te ondersteunen.

04.03 **Leslie Leoni** (PS): Ik schreeuw hier mijn woede en de woede van mijn streek uit over dit sociale drama. Hoe krijgt de directie van zo een groep het aan haar personeel, dat zoveel inspanningen geleverd heeft, uitgelegd dat het bedrijf sluit? Ik reken erop dat u alles in het werk stelt om de werkgelegenheid te behouden.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van Emmanuel Burton aan Georges Gilkinet (VEM Mobiliteit) over "Spoorvisie 2040" (55002290P)**

05.01 **Emmanuel Burton** (MR): In het regeerakkoord staat dat de FOD Mobiliteit met de steun van vervoersmaatschappijen een visie op de in 2040 verwachte uitbating zal uitwerken op basis van ambitieuze doelstellingen en een geïntegreerd openbaar vervoersysteem. De NMBS en Infrabel zullen bij de planning van hun investeringen rekening houden met die visie en er zal een technische en budgettaire studie uitgevoerd worden.

In de pers pakt u uit met twee treinen per uur in elk station, de verdubbeling van het aantal verplaatsingen met de trein, de voormelde geplande

doublément du fret. Le document qui a fuité est un document de travail, encore amené à évoluer.

Vos mesures seront-elles chiffrées pour votre présentation au Conseil des ministres? Quel en sera le coût budgétaire? Était-il opportun de diffuser un document de travail?

05.02 Georges Gilkinet, ministre (*en français*): Le gouvernement veut faire du rail la colonne vertébrale de la mobilité et prévoit la rédaction d'une vision à moyen terme, jusqu'en 2040, régissant les investissements publics de la manière la plus juste et la plus efficace. Après avoir consulté, discuté, observé les expériences en cours à l'étranger, j'ai préparé un document d'une cinquantaine de pages qui a été soumis pour discussion au CNT, au CCE, à la SNCB et à Infrabel. Je proposerai en mars un texte révisé au gouvernement qui, je l'espère, me suivra dans ces ambitions.

Ce n'est pas un plan budgétaire mais une vision. Il y a déjà le plan BOOST pour renforcer le rail, le *masterplan* Fret, le futur contrat de service public de la SNCB et le futur contrat de performance d'Infrabel qui donneront une visibilité à dix ans sur leurs moyens et les services à rendre. Le train est bon pour la mobilité, il évitera des embouteillages qui coûtent cher à notre économie comme à la santé. J'espère que vous nous accompagnerez dans ce mouvement.

05.03 Emmanuel Burton (MR): Il y a du bon, du très bon dans ce que nous avons lu, mais il faudra revoir certains points pour des raisons budgétaires ou techniques. Il faudra travailler dans la discrétion jusqu'à ce que la vision soit définitive et acceptée par toutes les parties.

L'incident est clos.

06 Question de Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances) sur "La hausse des prix des carburants" (55002272P)

06.01 Wouter Vermeersch (VB): Les prix du diesel et de l'essence ont à nouveau atteint des niveaux record et de plus en plus de Flamands ont des difficultés à faire le plein de leur voiture. En octobre 2021, tous les journaux ont annoncé que le ministre avait préparé un amortisseur contre les prix élevés du carburant. Cependant, depuis lors, un silence assourdissant s'est installé.

studie en de verdubbeling van het goederenvervoer per trein. Het document, dat uitgelekt is, is een nieuweltekst.

Zullen uw maatregelen becijferd zijn wanneer u ze zult presenteren aan de ministerraad? Kunt u er een prijskaartje aan hangen? Was het raadzaam om een werkdocument te verspreiden?

05.02 Minister Georges Gilkinet (*Frans*): De regering wil van het spoor de ruggengraat van de mobiliteit maken en maakt werk van een visie op middellange termijn, tot in 2040, waarbij de overheidsmiddelen op de meest rechtvaardige en meest efficiënte manier worden geïnvesteerd. Na raadplegingen, discussies, en analyses van lopende projecten in het buitenland, heb ik een document van een vijftigtal pagina's opgesteld dat ter bespreking aan de NAR, de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, de NMBS en Infrabel werd voorgelegd. Ik zal in maart een herziene tekst voorleggen aan de regering en ik hoop dat ze zich bij die ambities zal aansluiten.

Het is geen budgettair plan maar wel een visie. Er is al het BOOST-plan voor een versterking van het spoor, het masterplan voor het goederenvervoer, het toekomstige openbaredienstcontract van de NMBS en toekomstige performantiecontract van Infrabel die voor een periode van tien jaar een zicht op hun middelen en hun dienstverlening zullen geven. De trein is goed voor de mobiliteit en zal files, die nadelig zijn voor onze economie en onze gezondheid, helpen voorkomen. Ik hoop dat u zich hierbij zult aansluiten.

05.03 Emmanuel Burton (MR): Er zitten goede en zeer goede zaken in wat we gelezen hebben, maar sommige punten zullen om budgettaire of technische redenen moeten worden herzien. We zullen in alle discretie moeten werken totdat de visie definitief is en door alle partijen is aanvaard.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën) over "De stijgende brandstofprijzen" (55002272P)

06.01 Wouter Vermeersch (VB): De prijzen voor diesel en benzine hebben opnieuw een recordpeil bereikt en steeds meer Vlamingen hebben moeite om hun auto vol te tanken. In oktober 2021 stond in alle kranten dat de minister een schokdemper klaar had tegen de hoge brandstofprijzen. Sindsdien bleef het echter oorverdovend stil.

La voiture est la vache à lait de l'État. Le diesel et l'essence représentent un tiers des prix à la pompe. Le reste est constitué de frais, de contributions, d'accises et de TVA. Le Flamand lambda ne remplit pas seulement son réservoir à la pompe, mais surtout le puits budgétaire de ce gouvernement. Nous demandons donc l'arrêt immédiat de l'augmentation des accises.

Quand le ministre introduira-t-il enfin le système promis de cliquet inversé? Que fera-t-il pour que les prix à la pompe restent structurellement abordables?

06.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Il va de soi que le gouvernement se rend compte à quel point les prix exorbitants à la pompe pèsent sur les ménages et sur leur budget. Nos concitoyens attendent de nous une solution, mais nous devons être honnêtes. Le marché international fait flamber les prix. Un système de cliquet inversé aura une incidence assez limitée sur cette tendance, mais il mettra certainement un frein à la hausse des prix. Les discussions sont en cours à ce sujet.

La hausse des prix démontre clairement que nous devons œuvrer à des réformes structurelles qui renforcent structurellement le pouvoir d'achat de nos ménages.

06.03 Wouter Vermeersch (VB): Le ministre est un beau parleur qui fait des promesses en l'air. Le prix à la pompe est le jackpot qui permet au gouvernement De Croo de financer sa politique défailante. Le diesel et l'essence sont aussi des produits de première nécessité. Faites quelque chose pour votre crédibilité. Pas de discours mais des actes!

L'incident est clos.

07 Question de Tim Vandenput à Annelies Verlinden (Intérieur et Réformes institutionnelles) sur "La préparation et la disponibilité de la police en prévision de la venue de "convois de la liberté"" (55002288P)

07.01 Tim Vandenput (Open Vld): Depuis la fin du mois de janvier, des milliers de camions et de manifestants paralysent la capitale canadienne, Ottawa. L'atmosphère est extrêmement tendue. En France, les camions du convoi de la liberté sont en route vers Paris et les organisations françaises ont demandé à tous les véhicules à roues de se diriger vers Bruxelles. Ils veulent bloquer la capitale pendant deux à quatre semaines. La liberté d'expression et le droit de manifester ne peuvent

De auto is de melkkoe van de staatskas. De prijzen aan de pomp bestaan nog voor een derde uit diesel en benzine. De rest zijn kosten, bijdragen, accijnzen en btw. De gewone Vlaming vult aan de pomp niet alleen zijn tank, maar vooral de putten van deze regering. Wij eisen daarom een onmiddellijke stop op de stijging van de accijnzen.

Wanneer zal de minister het beloofde omgekeerde cliquetsysteem eindelijk invoeren? Wat zal hij doen om de prijzen aan de pomp structureel betaalbaar te houden?

06.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): De regering beseft uiteraard hoe de peperdure prijzen aan de pomp wegen op de gezinnen en op hun budget. De mensen verwachten een oplossing van ons, maar we moeten eerlijk zijn. De internationale markt duwt de prijzen aan de pomp de hoogte in. De impact van een omgekeerd cliquetsysteem daarop zal eerder beperkt zijn, maar het zal wel een rem zetten op de stijgende prijzen. De besprekingen daarover lopen.

Die stijgende prijzen maken duidelijk dat we werk moeten maken van structurele hervormingen die de koopkracht van onze gezinnen structureel verstevigen.

06.03 Wouter Vermeersch (VB): De minister is een praatjesmaker die loze beloften doet. De benzinepomp is de jackpot van De Croo om het falende beleid te financieren. Ook diesel en benzine zijn een basisbehoefte. Doe iets aan uw geloofwaardigheid. Geen woorden, maar daden!

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Tim Vandenput aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen) over "De voorbereiding en de paraatheid v.d. politie gezien de kans op eventuele 'vrijheidskonvoien'" (55002288P)

07.01 Tim Vandenput (Open Vld): Sinds eind januari blokkeren duizenden vrachtwagens en betogers de Canadese hoofdstad Ottawa. De sfeer is zeer grimmig. In Frankrijk is het vrijheidskonvooi onderweg naar Parijs en de Franse organisaties hebben opgeroepen om alles wat wielen heeft, naar Brussel te dirigeren. Ze willen hier twee tot vier weken kamperen. Vrijheid van meningsuiting en recht op betogen mogen slechts reiken tot waar de vrijheid van de burgers in het gedrang komt. Een

s'étendre que jusqu'où la liberté des citoyens est menacée. Paralyser une ville entière est totalement inadmissible. La ministre peut-elle expliquer les accords qu'elle a conclus avec le ministre-président Vervoort et le bourgmestre Close? Qu'en est-il de l'interdiction sur l'ensemble du territoire? A-t-elle des contacts avec des collègues européens?

07.02 Annelies Verlinden, ministre (*en néerlandais*): Les services concernés mettent tout en œuvre pour éviter que notre capitale et notre pays soient bloqués. Après concertation avec le ministre-président bruxellois et le bourgmestre de Bruxelles, nous avons décidé d'interdire la manifestation. Une interdiction sera décrétée pour toute manifestation avec des véhicules motorisés sur le territoire bruxellois. Nous entretenons également des contacts à ce sujet avec d'autres pouvoirs locaux. La police procédera à des contrôles ciblés sur les grands axes vers la capitale et sur d'autres voies d'accès. Elle n'a pas encore reçu de demande pour la manifestation. Les organisateurs belges sont difficiles à joindre. L'appel ayant été lancé sur les médias sociaux, il est très difficile d'estimer l'ampleur et la nature de la manifestation. La coordination et l'organisation sont entre les mains de la zone de police Bruxelles CAPITALE Ixelles, en concertation avec les autorités judiciaires et administratives. Ce soir, nous aurons une réunion de coordination avec tous les services concernés, sous la direction du Centre de crise national.

07.03 Tim Vandenput (Open Vld): Je suis satisfait de cette interdiction et des contrôles aux frontières. Paralyser la capitale de l'Europe entre deux et quatre semaines provoquerait des dégâts économiques et diplomatiques. La ministre doit veiller à ce que l'interdiction soit largement imposée et respectée, et s'applique donc également au Ring de Bruxelles.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- **Vanessa Matz à Tinne Van der Straeten** (Énergie) sur "L'incidence sur le pouvoir d'achat de la baisse de la TVA sur l'électricité" (55002289P)
- **Peter De Roover à Alexander De Croo** (premier ministre) sur "L'accord sur les prix de l'énergie" (55002291P)

08.01 Vanessa Matz (cdH): Le gouvernement a enfin trouvé un accord pour soutenir les ménages face à la flambée des prix de l'énergie. Les mesures annoncées arrivent tard et ne soulageront pas vraiment les ménages: le gain moyen serait de

volledige stad platleggen is er ver over. Kan de minister haar afspraken met minister-president Vervoort en burgemeester Close toelichten? Wat met het verbod over het volledige grondgebied? Heeft ze contact met Europese collega's?

07.02 Minister Annelies Verlinden (*Nederlands*): De betrokken diensten doen al het mogelijke om te vermijden dat onze hoofdstad en het land worden vastgezet. Na overleg met de Brusselse minister-president en de Brusselse burgemeester hebben we beslist de manifestatie te verbieden. Zij zullen een verbod uitvaardigen voor betogingen door gemotoriseerde voertuigen op hun grondgebied. We houden daarover ook contact met andere lokale besturen. De politie zal gerichte controles uitvoeren op de grote assen naar de hoofdstad en op andere toegangswegen. De politie heeft nog geen aanvraag gekregen voor de betoging. De Belgische organisatoren zijn moeilijk te bereiken. Met een oproep via sociale media zijn de omvang en de aard van de manifestatie zeer moeilijk in te schatten. De coördinatie en de organisatie zijn in handen van de politiezone Brussel HOOFDSTAD Elsene, in overleg met de gerechtelijke en bestuurlijke overheden. Wij hebben vanavond met alle betrokken diensten een coördinatievergadering onder leiding van het Nationaal Crisiscentrum.

07.03 Tim Vandenput (Open Vld): Ik ben blij met het verbod en met de grenscontroles. De hoofdstad van Europa twee tot vier weken platleggen zou leiden tot economische en diplomatieke schade. De minister moet erover waken dat het verbod ruim genoeg wordt opgelegd en gehandhaafd, en dus ook geldt voor de Brusselse Ring.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- **Vanessa Matz aan Tinne Van der Straeten** (Energie) over "De verlaging van de btw op elektriciteit en de impact ervan op de koopkracht" (55002289P)
- **Peter De Roover aan Alexander De Croo** (eerste minister) over "Het 'akkoord' over de energieprijzen" (55002291P)

08.01 Vanessa Matz (cdH): De regering heeft eindelijk een akkoord bereikt om de gezinnen te ondersteunen in het licht van de fors gestegen energieprijzen. De aangekondigde maatregelen komen er rijkelijk laat en zullen de gezinnen niet

16 euros par mois pendant quatre mois. D'après certains calculs, on pourrait y perdre plus qu'on y gagne. Sans cette mesure, l'indice pivot serait dépassé en avril, entraînant une indexation en juin. Avec cette mesure, il faudrait attendre six mois de plus. Une baisse de la TVA aurait eu des effets plus importants si elle était intervenue un mois plus tôt.

Pouvez-vous garantir qu'il ne s'agit pas là d'un cadeau empoisonné? Avez-vous évalué les effets de cette mesure?

08.02 Peter De Roover (N-VA): En fait, j'avais posé la question non pas à la ministre mais au premier ministre. Il semble qu'il ne défende plus non plus le grand accord sur l'énergie. Je voulais lui poser des questions pertinentes au sujet du calendrier. Pourquoi la mesure ne prendra-t-elle effet qu'à partir de mars? Il a également déclaré que ce gouvernement veillerait à ce que tout le monde soit aidé, mais le lendemain, il s'est avéré que quelques centaines de milliers de personnes avaient été laissées de côté. Enfin, je voudrais savoir pourquoi la TVA n'est réduite que sur l'électricité et pas sur le gaz. Apparemment, il ne s'agissait pas d'une demande des écologistes, mais de qui émane-t-elle alors? Si la majeure partie de la facture n'est pas impactée par ces mesures, l'accord sur l'énergie restera lettre morte et une grande partie de la population restera sur le carreau.

08.03 Tinne Van der Straeten, ministre (en français): Certaines questions portent davantage sur le "jeu" que sur le contenu. Or, pour moi, c'est très sérieux!

(En néerlandais) Avant même que les prix de l'énergie n'augmentent, le gouvernement avait déjà élargi le tarif social. Deux millions de personnes n'ont jamais ressenti les conséquences de la hausse des prix. Il faut avoir du culot pour dire qu'il s'agit là d'une mauvaise surprise.

(En français) Les citoyens bénéficient de mesures liées à l'énergie et de mesures plus générales.

(En néerlandais) La semaine dernière, le premier ministre a expliqué sur quoi porte l'effort: l'indexation, le bonus à l'emploi et la réduction de la cotisation spéciale de sécurité sociale. Ce gouvernement prend des mesures pour toutes les catégories de personnes.

echt helpen: gemiddeld zou de factuur gedurende vier maanden met 16 euro per maand verlicht worden. Volgens sommige berekeningen zou men er zelfs bekaaid van kunnen afkomen. Zonder die maatregel zou de spilindex in april overschreden worden, met een indexering in juni tot gevolg. Met die maatregel zal dat pas zes maanden later gebeuren. Een btw-verlaging had meer effect gesorteerd als ze een maand eerder was doorgevoerd.

Kunt u ons verzekeren dat het hier geen vergiftigd geschenk betreft? Hebt u de gevolgen van die maatregel goed ingeschat?

08.02 Peter De Roover (N-VA): Ik had de vraag eigenlijk niet aan de minister gesteld, maar aan de premier. Hij blijkt het grote energieakkoord ook al niet meer te verdedigen. Ik had hem pertinente vragen willen stellen over de timing. Waarom gaat de maatregel pas in vanaf maart? Hij zei ook dat deze regering ervoor zorgt dat iedereen wordt geholpen, maar de dag erna bleken er een paar honderdduizend mensen uit de boot te vallen. Ten slotte had ik graag geweten waarom de btw alleen voor elektriciteit wordt verminderd en niet voor gas. Blijkbaar was dat geen vraag van de groenen, maar van wie dan wel? Als het gros van de factuur niet beïnvloed wordt door deze maatregelen, dan valt het energieakkoord bij het gros van de bevolking op een koude steen. Letterlijk en figuurlijk: koud.

08.03 Minister Tinne Van der Straeten (Frans): Sommige vragen handelen meer over het 'spel' dat er gespeeld zou worden dan over de inhoud. Voor mij is dit echter een zeer ernstige aangelegenheid!

(Nederlands) Nog voor de energieprijzen aan het stijgen waren, had de regering al het sociaal tarief uitgebreid. Twee miljoen mensen hebben nooit de gevolgen van de stijgende prijzen ondervonden. Zeggen dat alles op een koude steen valt: *il faut le faire*.

(Frans) De burgers genieten het voordeel van energiegerelateerde en meer algemene maatregelen.

(Nederlands) Vorige week heeft de premier gezegd waarover het gaat: de indexering, de werkbonus en de verlaging van de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid. Deze regering neemt maatregelen voor alle categorieën van mensen.

(En français) Vos questions sur le pouvoir d'achat sont pertinentes mais ne peuvent être réduites à l'énergie. Dans ce domaine, nous avons agi sur un plan plus large. Jeudi, en commission, nous avons voté la norme énergétique qui protégera le pouvoir d'achat des ménages et la compétitivité des entreprises. La CREG fera une comparaison annuelle pour chaque type de consommation avec celles des pays voisins et, en cas de problème, proposera des mesures correctrices au gouvernement. Nous ne donnons pas d'une main pour reprendre de l'autre!

(En néerlandais) Nous aspirons à une approche holistique. La semaine dernière, le Premier ministre a déjà indiqué qu'il n'y aura pas de réduction de la TVA sur le gaz, tout le monde ne se chauffant pas au gaz. C'est pourquoi on a opté pour une prime de chauffage forfaitaire pour tous. Entre-temps, le gouvernement poursuit ses travaux pour réduire structurellement la facture énergétique.

08.04 Vanessa Matz (cdH): Les entreprises doivent aussi être soutenues mais je regrette que certains partis se moquent des citoyens en prétendant que la réduction d'indexation aidera les classes moyennes. M. Defeyt et le service d'étude de la CSC disent qu'elle se répercutera chaque année sur le revenu des travailleurs. Un report d'index n'est jamais rattrapé. De plus, un chèque plus élevé aurait été plus incitatif, bénéficiant au pouvoir d'achat et au climat. Le gouvernement n'a voulu aider ni les citoyens ni le climat, et je le regrette!

08.05 Peter De Roover (N-VA): L'augmentation du prix du mazout n'est pas comparable à la hausse gigantesque du prix du gaz.

De plus, la ministre entend décourager l'utilisation de gaz non respectueux du climat. Les citoyens doivent utiliser l'électricité qu'elle veut produire à l'aide de centrales au gaz!

L'incident est clos.

Scrutins

09 Unia – Myria – Désignation d'un membre suppléant néerlandophone de sexe féminin

La **présidente**: L'ordre du jour appelle le dépouillement du scrutin en vue de la désignation d'un membre suppléant néerlandophone de sexe

(Frans) Uw vragen over de koopkracht zijn relevant, maar kunnen niet gereduceerd worden tot energie alleen. Op het gebied van energie hebben wij in een breder perspectief actie ondernomen. Donderdag hebben wij in de commissie de energienorm goedgekeurd. Met dat instrument kunnen wij de koopkracht van de gezinnen en het concurrentievermogen van de bedrijven vrijwaren. Jaarlijks zal de CREG voor elk verbruiksprofiel een vergelijking maken met de verbruiksprofielen in de buurlanden. In geval van problemen zal de CREG de regering corrigerende maatregelen voorstellen. Wij organiseren hier geen broekzakvestzakoperatie!

(Nederlands) Wij streven naar een holistische aanpak. De premier gaf vorige week al aan dat er geen btw-verlaging op gas komt, omdat niet iedereen met gas verwarmt. Daarom werd geopteerd voor een forfaitaire verwarmingstoelage voor iedereen. De regering blijft intussen voortwerken aan een structurele verlaging van de energiefactuur.

08.04 Vanessa Matz (cdH): De bedrijven moeten ook gesteund worden maar ik betreur dat sommige partijen de burgers uitlachen door te stellen dat het terugschroeven van de indexering de middenklasse zal helpen. De heer Defeyt en de studiedienst van het ACV zeggen dat het inkomen van de werknemers daardoor elk jaar zal worden aangetast. Een uitstel van de indexering wordt nooit ingehaald. Bovendien zou een hogere cheque een betere stimulans geweest zijn, die goed voor de koopkracht en het klimaat geweest zou zijn. De regering heeft de burgers noch het klimaat willen helpen en dat betreur ik!

08.05 Peter De Roover (N-VA): De prijsstijging van stookolie is niet te vergelijken met de gigantische toename van de gasprijs.

Bovendien wil de minister het gebruik van klimaatonvriendelijk gas ontraden. De mensen moeten elektriciteit gaan gebruiken, die ze wil opwekken met gascentrales!

Het incident is gesloten.

Geheime stemmingen

09 Unia – Myria – Aanwijzing van een Nederlandstalig, vrouwelijk plaatsvervangend lid

De **voorzitter**: Aan de orde is het opnemen van de stemmen met het oog op de aanwijzing van een Nederlandstalig, vrouwelijk plaatsvervangend lid

féminin des conseils d'administration d'Unia/Myria.

Les deux membres les plus jeunes présents sont invités à assister au dépouillement des scrutins. Celui-ci aura lieu maintenant dans la Salle 3.

10 Commission fédérale de Déontologie – Nomination des membres

L'ordre du jour appelle le dépouillement du scrutin en vue de la nomination des membres de la Commission fédérale de déontologie.

Les deux membres les plus jeunes présents sont invités à assister au dépouillement des scrutins. Celui-ci aura lieu maintenant dans la Salle 3.

11 Conseil central de surveillance pénitentiaire – Nomination de trois membres suppléants néerlandophones

L'ordre du jour appelle le dépouillement du scrutin en vue de la nomination de trois membres suppléants néerlandophones du Conseil central de surveillance pénitentiaire.

Les deux membres les plus jeunes présents sont invités à assister au dépouillement des scrutins. Celui-ci aura lieu maintenant dans la Salle 3.

Motion d'ordre

Une motion d'ordre a été déposée par M. Ahmed Laaouej et est libellée comme suit: "La Chambre propose d'inscrire à l'ordre du jour de la plénière du 10 février la proposition de loi n° 2456 portant diverses mesures d'urgence temporaires sur le plan du droit du travail pour lutter contre la pénurie de la main d'œuvre suite aux contaminations avec le variant omicron, qui a été adoptée par la commission Affaires sociales le 9 février 2022, et dont le rapport de la deuxième lecture a été approuvé ce jour."

11.01 Ahmed Laaouej (PS): Les services ont transmis aux membres de la Chambre à 14 h 45 une motion d'ordre demandant l'inscription à l'ordre du jour d'un point complémentaire qui a fait l'objet d'une seconde lecture en commission des Affaires sociales en début d'après-midi. Nous souhaiterions procéder à un vote sur cette motion. Je propose un vote par assis levé pour gagner du temps.

11.02 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Madame la présidente, ce matin, vous m'avez interrompue arguant qu'il n'y avait pas d'ajout à l'ordre du jour. Pourtant, les travaux ont été suspendus pour que la commission se réunisse, nous privant d'une heure

van de raden van bestuur van Unia/Myria.

De twee jongste aanwezige leden worden uitgenodigd om aanwezig te zijn bij het opnemen van de stemmen. Dit zal nu plaatsvinden in Zaal 3.

10 Federale Deontologische Commissie – Benoeming van de leden

Aan de orde is het opnemen van de stemmen met het oog op de benoeming van de leden van de Federale Deontologische Commissie.

De twee jongste aanwezige leden worden uitgenodigd om aanwezig te zijn bij het opnemen van de stemmen. Dit zal nu plaatsvinden in Zaal 3.

11 Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen – Benoeming van drie Nederlandstalige plaatsvervangende leden

Aan de orde is het opnemen van de stemmen met het oog op de benoeming van drie Nederlandstalige plaatsvervangende leden van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen.

De twee jongste aanwezige leden worden uitgenodigd om aanwezig te zijn bij het opnemen van de stemmen. Dit zal nu plaatsvinden in Zaal 3.

Ordemotie

Een ordemotie werd ingediend door de heer Ahmed Laaouej en luidt als volgt: "De Kamer stelt voor om het wetsvoorstel nr. 2456 houdende diverse tijdelijke arbeidsrechtelijke noodmaatregelen om het tekort aan arbeidskrachten ten gevolge van de besmettingen met de omikronvariant te bestrijden, dat op 9 februari 2022 door de commissie Sociale Zaken aangenomen werd en waarvan het verslag van de tweede lezing vandaag goedgekeurd werd, op de agenda van de plenaire vergadering van 10 februari te zetten."

11.01 Ahmed Laaouej (PS): Om 14.45 uur hebben de diensten de Kamerleden een ordemotie bezorgd met het verzoek een bijkomend punt op de agenda te zetten, waarover er in de vroege namiddag in de commissie voor Sociale Zaken een tweede lezing plaatsgevonden heeft. We willen over deze motie stemmen. Ik stel een stemming met zitten en opstaan voor om tijd te besparen.

11.02 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Mevrouw de voorzitter, vanochtend onderbrak u me met de mededeling dat er geen toevoeging aan de agenda was. De werkzaamheden werden echter onderbroken om de commissie bijeen te laten

de débats. Et maintenant, le gouvernement ajoute un point à l'ordre du jour. Ce n'est pas conforme au Règlement. La commission a résolu hier de se réunir la semaine prochaine. Ni la commission ni la Conférence des présidents n'ont donc décidé de convoquer cette commission aujourd'hui. Mon collègue avait aussi demandé de respecter le délai prévu pour lire le rapport.

La majorité passe en force pour faire adopter ces mesures de flexibilité liées à omicron, alors que la vague décroît. La majorité a non seulement outrepassé la concertation sociale – la FGTV est contre ces mesures – mais elle outrepassé aussi le Règlement de la Chambre. Nous sommes contre cet ajout à l'ordre du jour!

11.03 Barbara Pas (VB): Ce matin, M. De Vriendt a fait référence à la nouvelle culture politique qui tient compte des membres du personnel que nous ne souhaitons pas devoir solliciter pour des séances nocturnes. Puisque nous savons déjà que cette séance s'éternisera, je ne pense pas qu'il soit opportun d'alourdir davantage l'ordre du jour.

La **présidente**: Je vous propose d'organiser le vote nominatif après le point suivant, pour ne pas interrompre la séance et avertir les collègues à distance. (*Assentiment*)

Projets de loi et propositions

12 Proposition de loi portant confirmation de l'arrêté royal du 27 janvier 2022 portant la déclaration du maintien de la situation d'urgence épidémique concernant la pandémie de coronavirus COVID-19 (2459/1-3)

Proposition déposée par:

Servais Verherstraeten, Hervé Rigot, Nathalie Gilson, Gilles Vanden Burre, Tim Vandenput, Bert Moyaers, Wouter De Vriendt.

Discussion générale

12.01 Eva Platteau, rapporteur: Je renvoie au rapport écrit.

12.02 Peter De Roover (N-VA): C'est précisément le jour où il est apparu que le Règlement de la Chambre pouvait être interprété selon le bon vouloir

komen, waardoor we een uur lang geen debat konden voeren. En nu voegt de regering een punt aan de agenda toe. Dit is niet in overeenstemming met het Reglement. De commissie heeft gisteren beslist volgende week bijeen te komen. Noch de commissie noch de Conferentie van voorzitters hebben beslist deze commissie vandaag bijeen te roepen. Mijn collega had ook gevraagd dat de termijn voor het lezen van het verslag in acht zou worden genomen.

De meerderheid ramt deze omikrongerelateerde flexibiliteitsmaatregelen erdoor terwijl de golf aan het afnemen is. Niet alleen heeft de meerderheid zich niet aan het sociaal overleg gehouden – het ABVV is tegen deze maatregelen – maar ze heeft zich ook niet aan het Reglement van de Kamer gehouden. We zijn tegen deze toevoeging aan de agenda!

11.03 Barbara Pas (VB): Collega De Vriendt had het vanmorgen over de nieuwe politieke cultuur waarin rekening wordt gehouden met het personeel, dat wij niet willen laten opdraven tijdens nachtelijke vergaderingen. Aangezien deze vergadering sowieso al lang zal duren, lijkt het me niet aangewezen de agenda nog te verzwaren.

De **voorzitter**: Om de vergadering niet te moeten onderbreken en de collega's te kunnen verwittigen die vanop afstand aan de vergadering deelnemen, stel ik voor dat wij de naamstemming organiseren nadat het volgende punt afgehandeld is. (*Instemming*)

Wetsontwerpen en voorstellen

12 Wetsvoorstel tot bekrachtiging van het koninklijk besluit van 27 januari 2022 houdende de afkondiging van de instandhouding van de epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19-pandemie (2459/1-3)

Voorstel ingediend door:

Servais Verherstraeten, Hervé Rigot, Nathalie Gilson, Gilles Vanden Burre, Tim Vandenput, Bert Moyaers, Wouter De Vriendt.

Algemene bespreking

12.01 Eva Platteau, rapporteur: Ik verwijst naar het schriftelijk verslag.

12.02 Peter De Roover (N-VA): Precies op de dag waarop is gebleken dat het Kamerreglement naar goeddunken geïnterpreteerd kan worden, moeten

de chacun, que nous sommes amenés à voter sur l'éviction du Parlement de la politique de gestion de la pandémie durant les trois mois à venir.

Les ministres concernés comptent-ils encore se présenter devant la Chambre? Il s'agit d'un débat de la plus haute importance.

La **présidente**: Deux ministres sont présents.

12.03 Peter De Roover (N-VA): Nous nous penchons aujourd'hui sur la constatation de la situation d'urgence épidémique. Tout à l'heure, chaque groupe politique a plaidé en faveur de l'assouplissement des mesures. C'est l'un ou l'autre. Tandis que de nombreux pays se dirigent vers la sortie, le Risk Assessment Group (RAG) considère que la situation épidémique dans notre pays présente une évolution défavorable par rapport à celle décrite en octobre 2021, ce qui signifie qu'une coordination des mesures au niveau national demeure importante pour les trois mois à venir. La question est, bien sûr, de savoir si une loi Pandémie est nécessaire à cette fin. Il est parfaitement possible d'assurer la coordination au niveau fédéral sans activer la loi Pandémie.

Il semble que toute l'Europe soit délivrée du coronavirus, à l'exception du village du ministre belge de la Santé publique, où règne une situation d'urgence épidémiologique. Voilà encore un bel exemple de surréalisme à la belge. Nous allons aujourd'hui constater une situation d'urgence épidémiologique, ce qui aura pour effet de mettre à l'écart le Parlement et permettra au gouvernement de restreindre les libertés fondamentales par arrêté royal.

Le gouvernement a affirmé en commission que les conditions pour décréter une situation d'urgence épidémiologique sont remplies. Cela en dit davantage sur les conditions prévues dans cette loi Pandémie que sur la situation épidémiologique. Selon la loi Pandémie, il doit être question d'une situation déterminée ou du risque que cette situation se produise, pour faire entrer en vigueur la loi. Nous ne pouvons jamais exclure qu'un variant dangereux émerge. Allons-nous alors maintenir cette situation jusqu'au jour où nous pourrions exclure qu'un nouveau variant puisse apparaître? Si c'est le cas, nous aurons inventé une machine à mouvement perpétuel et pourrions décréter éternellement la situation d'urgence.

Bien entendu, nous devons encore faire preuve de prudence pendant un certain temps, mais cela n'implique pas que le Parlement doit accorder les pouvoirs spéciaux au gouvernement. En outre, le

we stemmen over de uitschakeling van het Parlement in het pandemiebeleid voor de volgende drie maanden.

Komen de betrokken ministers nog naar de Kamer? Het is een debat van het allerhoogste belang.

De **voorzitter**: Er zijn twee ministers aanwezig.

12.03 Peter De Roover (N-VA): Vandaag buigen we ons over het vaststellen van de epidemiologische noodsituatie. Daarstraks heeft elke fractie een pleidooi gehouden om de maatregelen te versoepelen. Het is het een of het ander. Terwijl allerlei landen naar de uitgang stappen, zitten we volgens de Risk Assessment Group (RAG) in vergelijking met oktober 2021 in een ongunstige evolutie van de epidemiologische situatie, waardoor een coördinatie van de maatregelen op nationaal niveau belangrijk blijft voor de komende drie maanden. De vraag is natuurlijk of er daarvoor een pandemiewet nodig is. Men kan perfect federaal coördineren zonder de pandemiewet.

Het lijkt wel of heel Europa bevrijd is van corona, behalve het dorpje van de Belgische minister van Volksgezondheid, want daar heerst een epidemiologische noodtoestand. Dat is weer een mooi staaltje van Belgisch surrealisme. We gaan vandaag een epidemiologische noodsituatie vaststellen waardoor het Parlement buitenspel wordt gezet en de regering bij KB basisvrijheden kan terugschroeven.

De regering beweerde in de commissie dat er aan de voorwaarden is voldaan om een epidemiologische noodtoestand uit te roepen. Dat zegt meer over de voorwaarden die in die pandemiewet staan, dan over de epidemiologische toestand. Volgens de pandemiewet moet er sprake zijn van een toestand, of het risico dat die toestand zich zou voordoen, om de wet in werking te laten treden. We kunnen nooit uitsluiten dat er een gevaarlijker variant opduikt. Zullen we die toestand dan in stand houden tot de dag dat we kunnen uitsluiten dat er een nieuwe variant kan opduiken? Dan hebben we een perpetuum mobile uitgevonden en kunnen we tot in de eeuwigheid de noodtoestand uitroepen.

Uiteraard moeten we nog een tijdje voorzichtig zijn, maar dat houdt niet in dat het Parlement de regering volmachten moet verlenen. Bovendien geldt de regeling meteen voor drie maanden en dat

régime est immédiatement d'application pour trois mois et c'est la restriction imposée par la loi.

Quelle mesure de la plus haute importance pour la santé publique le gouvernement ne pourrait-il pas prendre sans l'activation de la loi Pandémie? Le fait de faire entrer en vigueur la loi dès que les experts estiment que les conditions sont réunies induit un automatisme déconnecté de la réalité dans le domaine des soins de santé.

Le ministre est comme Frankenstein qui a créé un petit monstre menant désormais sa propre vie. Qui en Europe parle encore d'une situation d'urgence à l'heure actuelle?

Le ministre aurait aussi pu opter pour une prolongation d'un mois. La loi prévoit heureusement une limite de trois mois.

Selon le ministre de la Santé publique, la situation actuelle n'est plus comparable à celle d'il y a quelques mois, grâce aux masques buccaux, aux vaccinations, aux doses de rappel, à la distanciation d'un mètre et demi, à toutes sortes de fermetures et à une population docile. Ceux qui se montrent dociles peuvent prétendre à certaines libertés, tandis que les autres sont spoliés de leurs droits.

Une explication importante pour comprendre la situation actuelle est le variant omicron et l'évolution attendue – en quelque sorte – d'un virus qui arrivera par vagues de plus en plus petites et qui deviendra de plus en plus contagieux, mais de moins en moins pathogène. Combinée à la vaccination et à la campagne de rappel du vaccin, une situation d'urgence épidémiologique qui exige que le Parlement abandonne ses compétences, est peu crédible.

Dans le magazine *The Economist*, on met en garde contre une menace pour la démocratie. Cette revue réputée met en garde contre la mise à mal de valeurs démocratiques fondamentales, et surtout, contre le sentiment d'accoutumance.

Nous ne pouvons tolérer cette dégénérescence rampante de notre démocratie. La question fondamentale est la suivante: la représentation nationale peut-elle être, dans cette phase de la pandémie, un partenaire à part entière dans la prise des mesures nécessaires ou le Parlement sera-t-il de nouveau mis hors jeu pour trois mois, comme s'il ne s'agissait que d'un détail? Mon groupe votera évidemment contre, car il s'agit en l'occurrence d'une restriction superflue de notre système

is de beperking die de wet oplegt.

Welke maatregel die van het allergrootste belang is voor de volksgezondheid zou de regering niet kunnen nemen zonder de activering van de pandemiewet? Door de wet in werking te laten treden zodra de experts vinden dat aan de voorwaarden is voldaan, ontstaat een automatisme dat los staat van de realiteit op het vlak van de gezondheidszorg.

De minister is Frankenstein die een monstertje heeft gecreëerd dat nu een eigen leven gaat leiden. Wie in Europa spreekt vandaag nog over een noodsituatie?

De minister had ook voor een maand verlenging kunnen kiezen. Gelukkig dat er een beperking tot drie maanden is in de wet.

Volgens de minister van Volksgezondheid is de toestand vandaag niet meer zoals die enkele maanden geleden, dankzij mondkapjes, vaccinaties, boosters, anderhalve meters, allerhande sluitingen en een brave bevolking. Wie braaf is krijgt vrijheden en in het andere geval worden onze rechten ons ontnomen.

Een belangrijke reden voor de huidige situatie is omikron en de – in zekere mate – te verwachten evolutie van een virus dat in steeds kleinere golven komt en steeds besmettelijker, maar minder ziekmakend wordt. In combinatie met de vaccinatie en de boostercampagne klinkt een epidemiologische noodsituatie waarbij het Parlement bevoegdheden uit handen moet geven, wel erg hol.

In *The Economist* wordt in dit verband gewaarschuwd voor een bedreiging van de democratie. In dit gerenommeerde blad wordt gewaarschuwd voor de ondermijning van fundamentele democratische waarden en, vooral, voor een gevoel van gewenning.

We mogen deze kruipende degeneratie van onze democratie niet tolereren. De fundamentele vraag is: kan de volksvertegenwoordiging in deze fase van de pandemie een volwaardige partner zijn in het nemen van de nodige maatregelen of wordt het Parlement opnieuw voor drie maanden buitenspel gezet, alsof het een bagatel is? Mijn fractie zal uiteraard tegenstemmen, want het gaat hier om een overbodige beknotting van ons democratische bestel. Indien een van de vraagstellers van

démocratique. Si l'un des auteurs des questions qui ont été posées tout à l'heure pense sérieusement ce qui a été dit, il ne peut rien faire d'autre que voter "contre" également. Acquittez-vous de votre mission de député, l'électeur n'en attend pas moins de votre part.

12.04 Barbara Pas (VB): Le gouvernement Vivaldi a prolongé la situation d'urgence avec un certain enthousiasme. Le 1^{er} février, la majorité – comme il est d'usage dans une participation – a déjà adopté la prolongation en commission, fût-ce avec quelques observations critiques. Les trois ministres compétents sont parvenus à convaincre les membres de la majorité que nous nous trouvons bel et bien en ce moment dans une situation d'urgence. Toujours selon le premier ministre, le CST ne serait pas appliqué un jour de plus que nécessaire, mais d'après les explications qu'il a fournies le 1^{er} février, cet instrument serait toujours nécessaire. Deux jours après les discussions en commission, les mêmes partis de la Vivaldi s'adonnent soudainement à une surenchère d'assouplissements dans la perspective du Comité de concertation de demain. C'est pour le moins étrange.

Le 3 février, le vice-premier ministre Gilkinet plaide dans tous les journaux pour des assouplissements accrus et la suppression du CST, dont le maintien avait été défendu deux jours auparavant par ses collègues du gouvernement.

L'avis du Commissaire Corona adressé au Comité de concertation, dont nous avons pu prendre connaissance dans la presse, prévoit une amélioration continue de la situation relative au coronavirus dans les mois à venir. Toutefois, au lieu d'une prolongation d'une ou deux semaines, ce qui aurait été tout à fait possible légalement parlant, la coalition Vivaldi opte pour le délai de prolongation maximal autorisé de trois mois.

La prudence s'impose évidemment, mais c'est tout autre chose que de prolonger une procédure juridique exceptionnelle. Si la vigilance reste de mise, il n'y a aujourd'hui plus aucune raison objective de prolonger l'état d'urgence. Les principales raisons de décréter des mesures strictes ne sont plus d'application. Ainsi, les personnes vulnérables et âgées sont entre-temps suffisamment protégées grâce à la dose de rappel. Une autre préoccupation portait sur le bon fonctionnement de notre système de soins de santé, car nous voulions bien entendu éviter les situations terribles qui se sont présentées dans les hôpitaux italiens au début de la crise.

daarstraks één woord meent van wat er gezegd is, dan kan hij niet anders dan straks ook tegenstemmen. Neem de taak van volksvertegenwoordiger waar, zoals de kiezer dat verwacht.

12.04 Barbara Pas (VB): De vivaldiregering heeft met enig enthousiasme de noodsituatie verlengd. Op 1 februari heeft de meerderheid, zoals gangbaar in een participatie, de verlenging al goedgekeurd in de commissie, zij het met enige kritische opmerkingen. De drie bevoegde ministers hebben de meerderheidsleden ervan kunnen overtuigen dat we ons vandaag wel degelijk in een noodtoestand bevinden. Nog volgens de premier zou de coronapas geen dag langer dan nodig worden toegepast, maar volgens zijn uitleg op 1 februari is die nog steeds noodzakelijk. Twee dagen na die commissiebesprekingen komen diezelfde vivaldipartijen plots met een opbod aan versoepelingen, in de aanloop naar het Overlegcomité van morgen. Dat is toch vreemd.

Op 3 februari pleitte vicepremier Gilkinet in alle kranten voor verregaande versoepelingen en de afschaffing van het CST, waarvan het behoud twee dagen eerder door zijn collega's in de regering was verdedigd.

In het advies van de coronacommissaris aan het Overlegcomité – dat we via de pers konden vernemen – staat dat de coronasituatie in de komende maanden zal blijven verbeteren. In plaats van een verlenging met een of twee weken, wat wettelijk perfect mogelijk was geweest, gaat Vivaldi echter voor de maximaal toegelaten verlengingstermijn van drie maanden.

Voorzichtigheid is uiteraard geboden, maar dat is iets anders dan de verlenging van een uitzonderlijke juridische procedure. Men moet waakzaam blijven, maar er is vandaag geen enkele objectieve reden meer om de noodtoestand te verlengen. De voornaamste redenen om strenge maatregelen uit te vaardigen zijn vervallen. Zo zijn kwetsbare en oudere personen intussen voldoende beschermd dankzij de boosterprik. Een andere bekommernis was het goed functioneren van ons zorgsysteem, want de vreselijke toestanden in Italiaanse ziekenhuizen aan het begin van de crisis wilden we uiteraard vermijden.

Aujourd'hui, notre système de santé est sous contrôle, en partie parce que le variant omicron est beaucoup moins pathogène.

Le rapport de Sciensano, qui a été envoyé avec l'arrêté royal, établit également une distinction entre les variants delta et omicron. Or, cet élément a été négligé par les ministres en commission. Le rapport indique, par exemple, qu'il n'y a que 107 patients atteints du variant omicron à l'hôpital. Combien d'entre eux sont aux soins intensifs? Je n'ai pas obtenu de réponse à cette question en commission, alors que la politique devrait précisément reposer sur ces chiffres. Ce n'est pas le nombre de contaminations, mais le nombre d'hospitalisations et d'admissions aux soins intensifs, qui est pertinent. J'espère obtenir une réponse aujourd'hui.

Lors des discussions sur la loi Pandémie, j'ai dit que la définition donnée à la situation d'urgence épidémique était beaucoup trop large. On pourrait même l'appliquer à une forte saison de grippe.

Puisque le ministre continue invariablement de nier cette évidence, j'ai cherché quelques informations sur la dernière épidémie de grippe grave. Il ressort de mes recherches qu'en 2018, les admissions planifiées avaient dû être reportées en raison de la forte saison de grippe. On pouvait lire dans les journaux que la saturation hospitalière était un phénomène annuel récurrent à cette période de l'année.

La définition et les conditions requises pour décréter la situation d'urgence peuvent déjà être appliquées à une simple grippe. C'est ce qui est prouvé aujourd'hui dans la pratique par la prolongation de la situation d'urgence. Certains pays se trouvent dans une situation comparable à celle de la Belgique, comme l'Espagne. Ce pays traite dorénavant le coronavirus comme une grippe. Selon Marc Van Ranst, le variant omicron a fait en sorte que nous approchons de la situation d'une simple grippe. En prolongeant la situation d'urgence épidémique dans ce contexte, on fait exactement ce contre quoi j'avais mis en garde lors de la discussion de la loi Pandémie.

Nous devons rester prudents, mais la situation actuelle n'est pas une situation d'urgence épidémique. Le premier ministre a déclaré tout à l'heure que nous nous trouvons encore dans une situation épidémique, mais une situation épidémique n'est pas un état d'urgence.

Toute une série de pays ont abandonné les mesures en tout ou en partie. Et que fait la Belgique? La Belgique veut encore prolonger l'état

Vandaag is ons zorgsysteem onder controle, onder meer omdat de omikronvariant veel minder ziekmakend is.

In het verslag van Sciensano, dat werd meegestuurd met de KB's, werd ook een onderscheid gemaakt tussen de delta- en omikronvariant, wat de ministers in de commissie hebben nagelaten. Zo staat er in het verslag dat er slechts 107 patiënten met de omikronvariant in het ziekenhuis liggen. Hoeveel daarvan liggen er op ic? Ik heb op die vraag in de commissie geen antwoord gekregen, terwijl het beleid zich net op die cijfers zou moeten baseren. Niet het aantal besmettingen, maar het aantal ziekenhuisopnames en ic-opnames is relevant. Hopelijk krijg ik vandaag wel een antwoord.

Bij de bespreking van de pandemiewet heb ik gezegd dat de definitie van een epidemische noodsituatie veel te ruim is. Men zou die zelfs kunnen toepassen op een zwaar griepseizoen.

Omdat de minister dat stevast blijft ontkennen, heb ik wat informatie opgezocht over de laatste zware griep epidemie. Daaruit blijkt dat in 2018 geplande opnames moesten worden uitgesteld vanwege het zware griepseizoen. Kranten kopten: "De overbezetting in de ziekenhuizen is een jaarlijks terugkerend fenomeen in deze periode."

De definitie en de voorwaarden om de noodtoestand uit te roepen, kunnen al toegepast worden op een gewone griep. Door vandaag de noodsituatie te verlengen, wordt dat in de praktijk ook bewezen. Sommige landen bevinden zich in een gelijkaardige situatie als België, zoals Spanje. Dat land behandelt corona voortaan als griep. De omikronvariant heeft ervoor gezorgd dat we de situatie van een gewone griep benaderen, dicit Marc Van Ranst. Door in die situatie de epidemische noodsituatie te verlengen, doet men exact waarvoor ik gewaarschuwd heb bij de bespreking van de pandemiewet.

We moeten voorzichtig blijven, maar de toestand vandaag is geen epidemische noodsituatie. De eerste minister zei daarnet dat we nog steeds in een epidemische situatie zitten, maar een epidemische situatie is nog geen noodsituatie.

Een hele reeks landen hebben de maatregelen deels of volledig losgelaten. En wat doet België? België wil voor datzelfde virus de noodsituatie nog

d'urgence pour ce même virus, alors qu'il n'y a aucune raison objective de le faire, ni en ce qui concerne les personnes vulnérables, ni en ce qui concerne les soins de santé.

Avec la prolongation de l'état d'urgence, l'utilisation du CST est maintenue. Le CST est contre-productif et polarisant. Même le GEMS admet dans un avis que le CST donne un faux sentiment de sécurité, ce qui a donné lieu à davantage d'infections. De plus, l'introduction du CST n'a pas eu d'effet significatif sur la couverture vaccinale. Pourtant, l'avis de l'Autorité de protection des données stipule qu'il faut démontrer que le CST atteint son objectif, qu'il n'existe pas de moyens moins intrusifs pour y parvenir et que les avantages doivent l'emporter sur les inconvénients et les risques.

Comment l'introduction d'un baromètre Covid-19 avec l'ancrage du CST peut-elle répondre à ces critères? Qu'attend le gouvernement pour supprimer ce dernier? D'ailleurs, pendant combien de temps ce baromètre Covid-19 sera-t-il utilisé? Je crains qu'il ne somnole encore longtemps pour être réveillé à intervalles réguliers.

Plus vite nous nous débarrasserons de la société QR, mieux ça sera. Si d'autres pays peuvent franchir ce pas, pourquoi pas nous? Nous allons même devenir encore plus stricts, car les personnes n'ayant pas reçu la dose de rappel perdront leur CST! La validité du CST sera raccourcie. Les jeunes non vaccinés sont discriminés, contre toute promesse. Ce n'est plus le virus qui cause tous les dégâts économiques, sociaux, mentaux et autres, c'est ce gouvernement avec ses mesures.

Le ministre de la Santé publique nous reproche d'être opposés à toutes les mesures, parce que nous osons formuler des critiques sur le CST. C'est faux. Nous sommes favorables à la vaccination, à l'encouragement du télétravail et aux mesures utiles. Nous ne pouvons toutefois pas marquer notre accord sur un CST qui est contre-productif et qui ne fait qu'entraîner un clivage de la société. Si d'autres pays suppriment les mesures, nous devrions également être en mesure de coordonner la gestion de la crise sanitaire sans décréter la situation d'urgence. Mais prolonger la situation d'urgence permet de détourner encore plus longtemps l'attention d'autres dossiers sur lesquels le gouvernement ne parvient pas à s'entendre.

Au lieu d'opter pour des situations d'urgence, pour la répression, pour des messages catastrophistes

eens verlengen, terwijl daar geen enkele objectieve reden voor is, noch wat de kwetsbaren betreft, noch wat de zorg betreft.

Met de verlenging van de noodsituatie wordt ook het gebruik van de coronapas voortgezet. Het CST werkt contraproductief en polariserend. Zelfs de GEMS geeft in een advies toe dat het CST een vals gevoel van veiligheid geeft, wat geleid heeft tot meer besmettingen. Bovendien had de invoering van het CST geen significant effect op de vaccinatiegraad. In het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit stond nochtans dat moest worden aangetoond dat het CST zijn doel bereikt, dat er geen minder ingrijpende middelen zijn om dat te bereiken en dat de voordelen moeten opwegen tegen de nadelen en risico's.

Hoe kan de invoering van een coronabarometer met de verankering van het CST voldoen aan die criteria? Waarop wacht de regering nog om het CST af te schaffen? Hoe lang zal die coronabarometer trouwens worden gebruikt? Ik vrees dat die nog lang op de achtergrond kan sluimeren en telkens opnieuw weer geactiveerd kan worden.

Hoe sneller we van een QR-samenleving af zijn, hoe beter. Als andere landen dat kunnen, waarom wij dan niet? Wij gaan zelfs nog verstrengen, want wie geen boosterprik laat zetten, verliest zijn coronapas! De geldigheid van de coronapas wordt verkort. Niet-gevaccineerde jongeren worden tegen alle beloftes in gediscrimineerd. Het is niet meer het virus dat voor al die economische, sociale, mentale en andere schade zorgt, maar wel deze regering met haar maatregelen.

De minister van Volksgezondheid verwijt ons dat we tegen alle maatregelen zouden zijn, omdat we kritisch durven zijn tegen het CST. Dat klopt niet. Wij zijn voor vaccinaties, voor het aanmoedigen van telewerk en voor nuttige maatregelen. Wij gaan echter niet mee in een CST dat contraproductief is en enkel maar voor tweespalt in de samenleving zorgt. Als andere landen de maatregelen afschaffen, kan ons land ook zonder noodsituatie de corona-aanpak coördineren. Maar hoe langer de noodsituatie duurt, hoe langer de aandacht wordt afgeleid van andere dossiers waarover de regering het niet eens is.

In plaats van te kiezen voor noodsituaties, repressie, doemberichten en het minimaliseren van

et pour la minimalisation de la démocratie, le gouvernement devrait justement mettre l'accent sur le processus de décision démocratique, sur la confiance entre les pouvoirs publics et les citoyens et sur le sens des responsabilités des citoyens.

La loi Pandémie est une aberration et nous étions déjà opposés à son application la première fois. Aujourd'hui, la situation ne permet plus du tout de justifier son application. Aucune raison objective ne légitime une prolongation de la situation d'urgence. Dès lors, le Vlaams Belang ne la soutiendra certainement pas.

12.05 Emmanuel Burton (MR): Chacun souhaiterait que la pandémie soit terminée, pour lever les contraintes imposées à la population. Mais les conditions de l'urgence épidémique sont toujours là: une urgence sanitaire due à une contagion risquant d'affecter un grand nombre, une situation affectant le système de santé, la nécessité d'une coordination nationale de la gestion de crise et une situation reconnue par l'OMS ou par des dispositions européennes.

Le Commissariat Corona recommande le maintien de l'état d'urgence épidémique en se basant sur l'évolution épidémiologique, les données sur le variant omicron, l'état des lignes de défense et capacités sanitaires, l'avancée de la vaccination, la modélisation prospective et l'avis du RAG qui recommande de maintenir une coordination nationale des mesures pour les trois prochains mois au moins.

Le groupe MR soutiendra donc cette proposition de loi.

12.06 Servais Verherstraeten (CD&V): J'entends dire ici que le Parlement est mis hors jeu. Mais de quelle manière? Nous n'avons renoncé à aucune prérogative, à aucun pouvoir spécifique. En quoi aurions-nous cédé notre compétence législative au pouvoir exécutif?

12.07 Peter De Roover (N-VA): S'il n'est pas question d'une délégation de pouvoirs dans le cadre de cette loi Pandémie, quel est l'objet de ce débat?

12.08 Servais Verherstraeten (CD&V): Quelle délégation de pouvoirs aurions-nous accordée au gouvernement? Je n'obtiens aucune réponse

de démocratie, zou de regering juist de focus moeten leggen op de democratische besluitvorming, op vertrouwen tussen overheid en burgers en op de verantwoordelijkheidszin van de burgers.

De pandemiewet is een onding dat we de eerste keer al niet wilden toepassen. Vandaag laat de situatie het al helemaal niet toe om het te verantwoorden. Er is geen enkele objectieve reden om de noodsituatie te verlengen. Het Vlaams Belang zal dit dan ook zeker niet steunen.

12.05 Emmanuel Burton (MR): Iedereen wil graag een streep zetten onder deze pandemie en de beperkende maatregelen opheffen die aan de bevolking opgelegd werden. De voorwaarden voor een epidemische noodsituatie zijn evenwel nog steeds vervuld: een noodtoestand op gezondheidsvlak die te wijten is aan een besmettelijke ziekte die een groot aantal personen ziek dreigt te maken, een situatie die het gezondheidszorgsysteem onder druk zet, de nood aan een op nationaal niveau gecoördineerde crisisbeheersing en een situatie die door de WHO of de Europese bepalingen als dusdanig erkend wordt.

Het Coronacommissariaat adviseert om de epidemische noodsituatie te bestendigen op grond van de epidemiologische evolutie, de gegevens over de omikronvariant, de toestand van de verdedigingslinies en van de capaciteit van het gezondheidszorgsysteem, de voortgang van het vaccinatieprogramma, de prospectieve modellering en het advies van de RAG, waarin ten minste voor de komende drie maanden nog een nationale coördinatie van de maatregelen voorgestaan wordt.

De MR-fractie zal dit wetsvoorstel dan ook steunen.

12.06 Servais Verherstraeten (CD&V): Ik hoor hier dat het Parlement buiten werking wordt gesteld. Hoe dan? Wij hebben geen enkele bevoegdheid uit handen gegeven, wij hebben geen enkele bijzondere macht afgestaan. Waar zouden wij onze wetgevende bevoegdheid hebben afgegeven aan de uitvoerende macht?

12.07 Peter De Roover (N-VA): Als er bij deze pandemiewet geen sprake is van een delegatie van bevoegdheden, waarover gaat de discussie dan?

12.08 Servais Verherstraeten (CD&V): Welke delegatie van bevoegdheden zouden wij aan de regering hebben gegeven? Ik krijg maar geen

concrète à cette question.

12.09 Peter De Roover (N-VA): S'il n'y a pas de délégation de pouvoirs, quel est l'objet du projet? Celui-ci autorise le gouvernement à prendre des mesures, par arrêté royal, dans des circonstances bien déterminées. Si vous dites à présent que le gouvernement peut agir de la sorte sans activer la loi Pandémie, alors le projet est sans objet. Qu'en est-il finalement?

12.10 Servais Verherstraeten (CD&V): M. De Roover n'est pas en mesure de citer une délégation de compétences spécifique, et j'en déduis donc qu'il n'est pas question de cela. En ce qui concerne le sens du projet, lorsque nous avons discuté de la loi Pandémie, nous n'étions pas d'accord avec lui, à l'époque, sur la ratification des mesures qui seraient prises en exécution de la loi. Nous avons donc voulu inclure davantage de certitude et instaurer une certaine base juridique pour garantir davantage de sécurité juridique. Par ailleurs, M. De Roover a lui-même plaidé pour une sécurité juridique accrue. Tel est le sens de la loi Pandémie. Nous avons également défini très concrètement dans la loi les conditions qui, cumulativement respectées, permettent de proclamer une situation d'urgence. C'est pourquoi l'exemple de la grippe ne tient pas la route sur le plan juridique.

12.11 Peter De Roover (N-VA): Je me réjouis du fait que M. Verherstraeten admet avec cette réponse que la loi Pandémie délègue des pouvoirs.

12.12 Servais Verherstraeten (CD&V): Ce n'est pas vrai.

12.13 Peter De Roover (N-VA): C'est pourtant ce que vous affirmez. En effet, nous avons contesté l'existence d'un fondement valable permettant de recourir à des arrêtés ministériels durant cette longue période. M. Verherstraeten déclare lui-même à présent que, dans une très grande majorité des cas, dans lesquels la constitutionnalité n'a jamais été vérifiée, cette procédure a été jugée juridiquement correcte. Cela veut donc dire: pas dans certains cas. Il l'a également reconnu en déposant une loi Pandémie, qui crée une marge de manœuvre supplémentaire pour le pouvoir exécutif. C'est ce que l'on appelle une délégation de pouvoirs, laquelle doit cesser si les conditions ne sont plus d'application. Nous avons, à l'époque, déposé une proposition engageant pleinement le Parlement dans la prise de décision, mais l'on n'a pas voulu la traiter. C'est la grande différence par rapport à cette loi Pandémie.

12.14 Servais Verherstraeten (CD&V): M. De

concreet antwoord op die vraag.

12.09 Peter De Roover (N-VA): Als er geen delegatie van bevoegdheden is, waarover gaat het ontwerp dan? Het ontwerp bepaalt dat de regering in bepaalde omstandigheden maatregelen kan nemen bij KB. Als u nu zegt dat zij dat ook zonder de pandemiewet kan, dan is het ontwerp zonder voorwerp. Wat is het nu?

12.10 Servais Verherstraeten (CD&V): De heer De Roover kan geen concrete delegatie van bevoegdheden aangeven en daaruit leid ik af dat daar geen sprake van is. Wat de zin van het ontwerp betreft: in essentie waren wij het bij de bespreking van de pandemiewet destijds niet met elkaar eens over de bekrachtiging van de maatregelen die in uitvoering van de wet zouden worden genomen. Wij hebben dus meer zekerheid willen incalculeren en een bepaalde rechtsgrond willen invoeren voor meer rechtszekerheid. De heer De Roover pleitte overigens zelf voor meer rechtszekerheid. Dát is de zin van de pandemiewet. De voorwaarden voor de noodsituaties hebben wij in de wet ook zeer specifiek omschreven en daaraan moet cumulatief worden voldaan. Om die reden houdt het voorbeeld van de griep juridisch geen steek.

12.11 Peter De Roover (N-VA): Ik ben blij dat de heer Verherstraeten met dit antwoord toegeeft dat de pandemiewet bevoegdheden delegeert.

12.12 Servais Verherstraeten (CD&V): Dat is niet zo.

12.13 Peter De Roover (N-VA): Dat zegt u nochtans. Wij hebben inderdaad betwist dat er een goede grondslag bestond om te werken met ministeriële besluiten in die lange periode. De heer Verherstraeten zegt nu zelf dat in een overgroot deel van de gevallen, waarbij de grondwettelijkheid nooit is getoetst, die werkwijze juridisch correct werd bevonden. Dat wil dus zeggen: in een aantal gevallen niet. Dat heeft hij ook erkend met de indiening van een pandemiewet, die bijkomende ruimte creëert voor de uitvoerende macht. Dat heet een delegatie van bevoegdheden, en die moet stoppen als de voorwaarden daartoe wegvallen. Wij hebben destijds een voorstel ingediend waarbij het Parlement wel volwaardig in de besluitvorming werd betrokken, maar dat heeft men niet willen behandelen. Dat is het grote verschil met deze pandemiewet.

12.14 Servais Verherstraeten (CD&V): De

Roover devrait lire quelques manuels de droit public avant de se livrer à des manœuvres politiciennes. Une délégation de pouvoirs est un transfert de pouvoirs. Prendre des mesures administratives est une chose, mais définir le cadre dans lequel un gouvernement est apte et habilité à prendre des mesures administratives est une toute autre chose.

On a uniquement fourni un fondement juridique un peu plus sûr et créé un cadre strict, dans lequel il n'était possible de prendre que des mesures administratives, qui relèvent de la compétence exclusive du pouvoir exécutif. L'objectif de cette initiative n'est pas de priver les citoyens de leurs libertés, mais de prévenir et de limiter les conséquences de la situation épidémique. Ces mesures ne peuvent être prises que si elles sont nécessaires et ciblées. En outre, on ne peut faire que ce qui est explicitement prévu à l'article 5 de la loi.

Si nous prolongeons l'entérinement de la situation d'urgence, les conditions légales pour ce faire doivent être réunies. Le début de la situation d'urgence est fixé en fonction de l'avis des experts. Leur avis et leur conclusion sont les suivants: nous sommes toujours en situation d'urgence. Le Conseil d'État a déclaré très explicitement que si les conditions étaient réunies, on devait agir en ce sens.

Heureusement, les chiffres sont en baisse, mais nous ne pouvons pas minimiser la situation actuelle: plus de 400 patients aux soins intensifs, plus de 300 hospitalisations par jour, 40 décès et près de 30 000 contaminations, et un absentéisme plus important du personnel soignant en raison de contaminations. La situation n'est plus aussi dramatique qu'au pic de la vague du variant delta, mais il ne faut pas non plus la minimiser.

[12.15] Peter De Roover (N-VA): La question n'est pas de savoir si la situation est minimisée, mais si on la dramatise lorsqu'on parle d'une situation d'urgence épidémiologique.

M. Verherstraeten a renvoyé aux avis des experts du 14 janvier avec une mise à jour du 19 janvier. On est aujourd'hui le 10 février. Il y a un monde de différence. Selon le rapport du RAG, par rapport à l'analyse d'octobre 2021, on constate une évolution défavorable de la situation épidémiologique. Selon le premier ministre De Croo, le 10 février 2022, les indicateurs évoluent dans le bon sens. Il y a eu un changement fondamental depuis les rapports sur lesquels nous nous basons actuellement. M. Verherstraeten est-il d'accord avec moi qu'il serait plus sage de fonder notre décision quant à la

heer De Roover moet eens een paar handboeken publiekrecht lezen voor hij spelletjes speelt. Een delegatie van bevoegdheden is een overdracht van bevoegdheden. Bestuurlijke maatregelen nemen en bepalen binnen welk kader een regering bestuurlijke maatregelen kan en mag nemen, is totaal iets anders.

Er is alleen een iets zekerder rechtsgrond gegeven en een strikt kader gecreëerd waarbinnen enkel bestuurlijke maatregelen – die behoren tot de exclusieve bevoegdheid van de uitvoerende macht – mogelijk waren. De bedoeling daarvan is niet om vrijheden te ontnemen, maar om de gevolgen van de epidemische situatie te voorkomen en te beperken. De maatregelen zijn enkel mogelijk als ze noodzakelijk en gericht zijn. Men kan bovendien enkel doen waarin expliciet in artikel 5 van de wet is voorzien.

Als wij de bekrachtiging van de noodsituatie verlengen, dan moeten daar wettelijke voorwaarden voor aanwezig zijn. Die noodsituatie gaat in op het ogenblik dat de experts dat adviseren. Zij hebben geadviseerd en geconcludeerd dat de noodsituatie nog aanhoudt. De Raad van State heeft zeer uitdrukkelijk gesteld: als die voorwaarden aanwezig zijn, dan moet men het ook doen.

Gelukkig zakken de cijfers, maar we mogen de huidige situatie niet minimaliseren: meer dan 400 mensen op ic, dagelijks meer dan 300 opnames, 40 doden en bijna 30.000 besmettingen, en uitval van zorgpersoneel door besmettingen. De situatie is niet meer zo dramatisch als in de volle piek van delta, maar ze minimaliseren hoeft ook niet.

[12.15] Peter De Roover (N-VA): De vraag is niet of we minimaliseren, maar of we dramatiseren als we het hebben over een epidemiologische noodsituatie.

De heer Verherstraeten heeft verwezen naar de adviezen van de experts van 14 januari met een update op 19 januari. Het is nu 10 februari. Dat is een wereld van verschil. Ik citeer het rapport van de RAG: "In vergelijking met de analyse van oktober 2021 is er een ongunstige evolutie van de epidemiologische situatie". Ik citeer premier De Croo op 10 februari 2022: "De indicatoren evolueren in goede richting". Er is een fundamentele verandering opgetreden sedert de rapporten waarop wij ons nu baseren. Is de heer Verherstraeten het met mij eens dat het

déclaration d'une situation d'urgence sur la situation actuelle plutôt que sur celle du 19 janvier?

verstandiger is om ons bij ons oordeel over het invoeren van een noodsituatie te baseren op de huidige toestand in de plaats van op de toestand van 19 januari?

12.16 Servais Verherstraeten (CD&V): Le cadre légistique prévoit que nous devons confirmer l'arrêté royal du 28 janvier dans un délai de 15 jours, sans quoi il cessera d'exister. Je partage l'avis de M. De Roover selon lequel nous devons y consacrer un suivi. Je ne veux pas dramatiser les chiffres actuels, ni les minimiser. La nécessité de confier la coordination et la gestion au pouvoir fédéral ne correspond pas seulement à la position du gouvernement fédéral, elle répond également à la demande des gouvernements régionaux. C'est la raison pour laquelle l'accord de coopération relatif au CST a été approuvé, y compris par la N-VA au Parlement flamand. Bref: s'il y a une contradiction, c'est au niveau de la N-VA qu'elle se situe.

Des possibilités légistiques de modifier le délai maximum de trois mois existent, qui peuvent être mises en œuvre dès que l'évolution est telle qu'il n'y a plus de situation d'urgence. Cela pourra se faire à l'initiative du gouvernement ou du Parlement. Il est probable que cela marquera alors aussi d'emblée la fin de la phase fédérale et le passage de témoin aux pouvoirs régionaux et locaux. Cette loi Pandémie autorise également des assouplissements.

M. De Roover évoquait le sentiment d'accoutumance, or il n'en est rien. Dès que les chiffres diminuent, on nous interpelle de toutes parts pour demander un assouplissement des mesures. Ces demandes sont également formulées ici, non seulement par l'opposition, mais aussi par des membres de la majorité. Nous évaluons la situation en permanence. Ce Parlement pourra également jouer son rôle. La confirmation de l'arrêté royal me paraît dès lors indiquée, et en attendant, nous assouplirons les mesures là où c'est possible.

12.17 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Il est stupéfiant d'entendre la démonstration juridique de M. Verherstraeten – que je ne peux concurrencer sur ce terrain – de la normalité de la situation. Les restrictions de liberté qui nous sont imposées n'ont rien de normal. Nous étions opposés dès le début à cette manière de gérer la crise qui donne toutes les clés au gouvernement, d'autant qu'on peut légitimement se poser des questions sur l'efficacité de certaines mesures.

Depuis deux ans, n'aurait-on pu faire autrement? Ne pourrait-on fonctionner de manière plus normale

12.16 Servais Verherstraeten (CD&V): Het legistieke kader is dat we binnen de termijn van 15 dagen het KB van 28 januari moeten bekrachtigen, anders houdt het op te bestaan. Ik ben het met de heer De Roover eens dat we dit moeten opvolgen. Ik wil de cijfers van vandaag niet dramatiseren, maar ook niet minimaliseren. Het is niet alleen het standpunt van de federale regering dat de coördinatie en het beheer in federale handen moeten zijn, ook de regionale regeringen vragen dat. Dat is de reden waarom het samenwerkingsakkoord over het CST werd goedgekeurd, ook door de N-VA in het Vlaams Parlement. Als er dus al tegenstrijdigheid is, dan zit die bij N-VA.

Zodra de situatie zo evolueert dat er geen noodsituatie is, zijn er legistieke mogelijkheden om de maximumtermijn van drie maanden aan te passen. Dat kan op initiatief van de regering en op initiatief van het Parlement. Wellicht is het dan meteen ook het einde van de federale fase en zullen de regionale en lokale overheden aan zet zijn. Deze pandemiewet laat ook versoepelingen toe.

De heer De Roover sprak over gewenning, maar dat klopt niet. Zodra de cijfers dalen, worden wij allemaal aangeklampt om maatregelen te verminderen. Die vragen komen ook hier, niet alleen vanuit de oppositie, maar ook vanuit de meerderheid. We zullen dit permanent evalueren. Ook dit Huis zal zijn werk kunnen doen. De bekrachtiging van het KB blijft aangewezen en ondertussen zullen we versoepelen waar mogelijk.

12.17 Sofie Merckx (PVDA-PTB): Het is verbijsterend om te horen hoe de heer Verherstraeten – tegen wie ik op dit vlak niet op kan – juridisch aantoonde dat het hier om een normale situatie gaat. Er is niets normaal aan de vrijheidsbeperkingen die ons opgelegd worden. Wij waren van meet af aan gekant tegen deze aanpak van de crisis, waarbij alle touwtjes in handen van de regering gelegd worden, temeer daar men zich terecht vragen kan stellen over de doeltreffendheid van bepaalde maatregelen.

Hadden we het niet sinds twee jaar anders kunnen aanpakken? Zouden we niet op een normalere

et rendre ses pouvoirs au Parlement?

manier kunnen functioneren en de bevoegdheden aan het Parlement teruggeven?

Peut-être qu'un nouveau virus nécessitera qu'on décrète l'urgence, mais aujourd'hui, nous avons les outils pour combattre le Covid-19.

Misschien zal men er door een nieuw virus toe genoopt worden om de noodtoestand uit te roepen, maar vandaag hebben we de tools in handen om het coronavirus te bestrijden.

Confirmer l'état d'urgence épidémique par cette loi Pandémie va à contre-courant des nombreux pays européens qui décident d'assouplissements. Au lieu de laisser la démocratie s'exprimer, nous confirmons l'état d'exception. De plus, vous prolongez cette loi de trois mois maximum, en arguant que vous pourrez l'arrêter avant l'échéance. On normalise ainsi l'état d'urgence et la restriction des libertés. Vous nous rendez peut-être nos droits fondamentaux si la situation s'améliore. Cela devrait être le contraire!

Door de epidemische noodtoestand via deze pandemiewet te bevestigen gaat men in tegen de evolutie in talrijke Europese landen, waar er beslist wordt om te versoepelen. In plaats van de democratie te laten spelen, bevestigen we de uitzonderingstoestand. Bovendien verlengt u deze wet met drie maanden, de maximale termijn, en voert u aan dat u haar vóór het einde van die drie maanden kunt stopzetten. Op die manier worden de noodtoestand en de vrijheidsbeperkingen genormaliseerd. Misschien geeft u ons onze grondrechten terug, als de situatie verbetert. Het zou omgekeerd moeten zijn!

Vous prolongez la loi Pandémie alors que le gouvernement n'a pas démontré jusqu'ici que c'était la manière adéquate de lutter contre le virus. Cela n'a pas empêché les cinq vagues. Nous souhaitons un débat démocratique au Parlement sur ces mesures. Vous dites qu'il faut pouvoir décider rapidement mais les querelles et les lenteurs ont été légion, empêchant une politique cohérente et efficace. Cette loi est une solution de facilité pour le gouvernement. Il décide de mesures sans devoir passer par le Parlement. Cela a déjà eu des conséquences désastreuses comme la fermeture de la culture fin décembre qui a été annulée par le Conseil d'État.

U verlengt de pandemiewet terwijl de regering tot op heden niet aangetoond heeft dat dit de juiste manier was om het virus te bestrijden. Het heeft de vijf golven niet kunnen verhinderen. We willen dat er in het Parlement een democratisch debat over deze maatregelen gevoerd wordt. U zegt dat men snel moet kunnen schakelen maar er zijn veel vertragingen en geruzie geweest, waardoor er geen samenhangend en doeltreffend beleid mogelijk was. Deze wet is een gemakkelijheidsoplossing voor de regering. Ze beslist over maatregelen zonder dat het Parlement hoeft te worden geraadpleegd. Dit heeft al rampzalige gevolgen gehad, zoals de sluiting van de cultuursector eind december, die door de Raad van State ongedaan gemaakt werd.

Il existe des alternatives. Le PTB a demandé dès le début de prendre des contacts avec les acteurs de terrain. Le 10 mars 2020 déjà, avant le premier confinement, il a introduit un amendement pour créer des équipes de terrain qui soutiendraient les malades du covid au quotidien. Le gouvernement, lui, a préféré que le *call center* appelle les gens pour leur interdire de sortir faire leurs courses, sous peine d'amende. C'est cela gérer une pandémie? Nous prônons une approche préventive et, à plus long terme, d'investir dans la médecine de première ligne.

Er zijn alternatieven. De PVDA heeft vanaf het begin gevraagd contact op te nemen met de actoren in het veld. Reeds op 10 maart 2020, vóór de eerste lockdown, heeft onze partij een amendement ingediend om teams in het veld op te richten die coronapatiënten in hun dagelijkse behoeften zouden bijspringen. De regering daarentegen heeft er echter de voorkeur aan gegeven het callcenter de mensen te laten opbellen om hen te verbieden boodschappen te doen, op straffe van een boete. Is dat wat men onder het beheer van een pandemie verstaat? We pleiten voor een preventieve aanpak en, op langere termijn, voor investeringen in de eerstelijns geneeskunde.

Il faut un suivi des contacts plus humain, et des dépistages gratuits et accessibles comme le font d'autres pays. En Belgique, si vous êtes asymptomatique, vous n'avez pas droit à un test gratuit.

Het contactonderzoek moet menselijker worden en de tests moeten gratis en toegankelijk zijn, zoals in andere landen. Wie in België asymptomatisch is, heeft geen aanspraak op een gratis test.

Enfin, il faut lever les brevets sur les vaccins pour que les pays les plus pauvres en bénéficient. Certes, notre Parlement ne peut en décider seul, mais il peut soutenir les pays du Sud. La pandémie ne prendra fin que si le monde entier est suffisamment vacciné. Le PTB ne soutiendra pas la prolongation de l'état d'urgence pandémique.

12.18 Vanessa Matz (cdH): Cette proposition de loi vise à maintenir la situation d'urgence épidémique et éviter que l'arrêté royal du 27 janvier cesse de produire ses effets vendredi. Nous nous y opposons pour les mêmes raisons que nous nous sommes opposés à la loi Pandémie. Le Parlement étant capable d'adopter rapidement des mesures en cas d'urgence, il n'est pas nécessaire de lui confisquer ses prérogatives de restriction des libertés fondamentales.

Nous avons déposé une proposition de loi qui permet au gouvernement de prendre, sur la base des lois sur la sécurité et la protection civile, des arrêtés ministériels valables cinq jours et renouvelables une fois, le temps que des règles soient adoptées à l'issue d'un débat démocratique. Nous sommes convaincus de la valeur ajoutée d'un débat public argumenté lorsqu'il s'agit de restreindre les droits et libertés en raison de circonstances graves. La confiscation du débat par le gouvernement négociant dans un secret relatif ne peut conduire à des décisions de même qualité.

Nous tenons à la nature publique et à la transparence du débat parlementaire. La fermeture du secteur de la culture par le Codeco en décembre nous a confortés dans cette conviction. Le Parlement n'aurait jamais pris une décision aussi absurde. Lorsque le débat est devenu public, plus aucun membre du Codeco n'a osé l'assumer et chacun a déclaré s'y être opposé. Au Parlement, les arguments de chacun auraient été connus et un contrôle démocratique aurait eu lieu.

Nous avons dénoncé le flou des critères permettant de déclarer ou maintenir l'urgence épidémique. Les situations devant uniquement être susceptibles d'avoir des conséquences, elle peut presque l'être en toutes circonstances. La loi Pandémie réduit le caractère démocratique des décisions. La situation d'urgence épidémique y est définie de manière large comme tout événement entraînant ou

Ten slotte moeten de patenten op de vaccins opgeheven worden, zodat de armste landen er gebruik van kunnen maken. Ons Parlement kan daar weliswaar niet alleen over beslissen, maar we kunnen de landen in het Zuiden wel steunen. De pandemie zal pas afgelopen zijn als de vaccinatiegraad in de hele wereld voldoende hoog is. De PVDA zal de verlenging van de pandemische noodtoestand niet steunen.

12.18 Vanessa Matz (cdH): Dit wetsvoorstel strekt ertoe de epidemische noodsituatie te handhaven en te voorkomen dat het koninklijk besluit van 27 januari vrijdag stopt uitwerking te hebben. Wij verzetten ons daartegen om dezelfde redenen als die waarom wij gekant zijn tegen de pandemiewet. Het Parlement is in staat om snel maatregelen te nemen in noodsituaties en het is dus niet nodig om het zijn prerogatieven op het stuk van de beperking van de fundamentele vrijheden te ontnemen.

Wij hebben een wetsvoorstel ingediend dat de regering in staat stelt op grond van de wetten inzake veiligheid en civiele bescherming ministeriële besluiten uit te vaardigen die vijf dagen geldig zijn en één keer hernieuwd kunnen worden, de tijd die nodig is om regels te doen goedkeuren na afloop van een democratisch debat. Wij zijn overtuigd van de meerwaarde van een openbaar debat als het gaat over de beperking van de rechten en vrijheden omwille van zwaarwichtige omstandigheden. Als de regering dat debat naar zich toetrekt en daar in relatieve geheimhouding over beraadslaagt, kan dat niet leiden tot even kwaliteitsvolle beslissingen.

We vinden de openbaarheid en de transparantie van het parlementaire debat zeer belangrijk. De sluiting van de cultuursector door het Overlegcomité in december heeft ons in die overtuiging gesterkt. Het Parlement zou nooit zo een absurde beslissing genomen hebben. Toen het debat in de openbaarheid getrokken werd, durfde geen enkele deelnemer aan het Overlegcomité zijn verantwoordelijkheid op te nemen en verklaarde iedereen ertegen te zijn. In een parlementair debat zouden de standpunten en argumenten van elkeen duidelijk geworden zijn, waardoor er een democratische controle uitgeoefend zou worden.

We hebben de vaagheid van de criteria voor het aanhouden of afkondigen van een epidemiologische noodtoestand aan de kaak gesteld. Aangezien de toestand alleen maar 'mogelijke gevolgen' moet hebben om als een noodtoestand gekwalificeerd te worden, kan hij dat eigenlijk in alle omstandigheden zijn. De pandemiewet maakt de beslissingen minder democratisch. De epidemische noodtoestand wordt

susceptible d'entraîner une menace grave, touchant ou susceptible de toucher de nombreuses personnes, conduisant ou susceptible de conduire à une surcharge grave de professionnels ou services de santé. Cela permet de confisquer le débat parlementaire, même lorsque la situation ne le justifie plus, comme aujourd'hui où l'urgence n'est plus celle d'il y a trois mois ou deux ans.

Les trois mois de mise en œuvre de la loi Pandémie ont démontré la justesse de notre opposition à celle-ci. Ce recul démocratique ne débouche même pas sur une efficacité de l'action publique. Or le débat démocratique est un gage d'adhésion de la population et donc, d'efficacité. Comme l'a montré la fermeture de la culture, une délibération à huis clos peut conduire à une décision absurde. Cela décrédibilise la démocratie.

En prolongeant la situation d'urgence épidémique, vous rééditez ce schéma. En outre, sous prétexte d'urgence, le gouvernement contourne l'obligation de consulter la section législation du Conseil d'État et fait ainsi reculer l'État de droit. Nous attendons toujours vos propositions en matière de contrôle par cet organe.

Nous ne soutiendrons pas cette prolongation qui nuit à l'efficacité de l'action publique et ne suscite pas l'adhésion. Nous souhaitons un vrai débat démocratique sur des mesures impactant nos droits et libertés.

[12.19] Sophie Rohonyi (DéFI): Mon parti s'était vivement opposé à la loi Pandémie. En toute logique, nous ne soutiendrons pas cette prolongation de l'état d'urgence épidémique et les pleins pouvoirs accordés au gouvernement pour adopter des mesures restreignant nos libertés fondamentales.

Pourquoi les partis de la Vivaldi veulent-ils prolonger l'état d'urgence, alors qu'ils s'accordent pour assouplir les mesures sanitaires et que tous les indicateurs vont vers l'orange: nette diminution des contaminations et hospitalisations, nombre de personnes en soins intensifs en dessous de 500, taux de reproduction inférieur à 1?

Nous pourrions passer en code jaune d'ici la mi-mars. Par ailleurs, à la veille d'un Codeco qui devrait décider d'un assouplissement des mesures sanitaires, il est paradoxal que notre Assemblée

in die wet ruim gedefinieerd als elke gebeurtenis die een ernstige bedreiging vormt of kan vormen, een groot aantal personen treft of kan treffen en een te hoge werkdruk bij de gezondheidswerkers of -diensten veroorzaakt of kan veroorzaken. Zo kan het parlementaire debat gekaapt worden, zelfs wanneer dat in het licht van de toestand niet meer gerechtvaardigd is, zoals vandaag, aangezien de noodtoestand niet meer dezelfde is als drie maanden of twee jaar geleden.

De drie maanden waarin de pandemiewet van kracht was, hebben duidelijk gemaakt dat ons verzet ertegen gegrond was. Deze democratische achteruitgang leidt zelfs niet tot een efficiënt overheidsoptreden. Het democratisch debat is evenwel een waarborg voor het draagvlak bij de bevolking en dus voor efficiëntie. Zoals de sluiting van de cultuursector aangetoond heeft, kan overleg met gesloten deuren tot een absurde beslissing leiden. Dat doet afbreuk aan de geloofwaardigheid van de democratie.

Door de epidemische noodsituatie te verlengen, bekrachtigt u dat patroon. Bovendien omzeilt de regering, onder het mom van urgentie, de verplichting om de afdeling Wetgeving van de Raad van State te raadplegen en breekt ze de rechtsstaat af. We wachten nog altijd op uw voorstellen in verband met de controle door dit orgaan.

We zullen deze verlenging, die de efficiëntie van het overheidsoptreden ondermijnt en waarvoor er geen draagvlak is, niet steunen. We pleiten voor een echt democratisch debat over maatregelen die onze rechten en vrijheden inperken.

[12.19] Sophie Rohonyi (DéFI): Mijn partij was fel gekant tegen de pandemiewet. Het is niet meer dan logisch dat we deze verlenging van de epidemische noodtoestand en het verder blijven verlenen van volmachten aan de regering om maatregelen te nemen die onze fundamentele vrijheden beknotten, niet zullen steunen.

Waarom willen de vivaldipartijen de noodsituatie verlengen, terwijl ze het erover eens zijn dat de coronamaatregelen versoepeld moeten worden en terwijl alle indicatoren naar oranje neigen: een duidelijke daling van het aantal besmettingen en ziekenhuisopnames, minder dan 500 patiënten op de intensive care en een reproductiegetal dat lager is dan 1?

We zouden tegen half maart naar code geel kunnen gaan. Toch zou onze assemblee dus paradoxaal genoeg, aan de vooravond van een vergadering van het Overlegcomité waarop er beslist zou worden de

vote un texte prolongeant l'urgence sanitaire, et ce pour une durée de trois mois – et non d'un ou deux!

Il est tout aussi paradoxal que cette prolongation intervienne au moment où quasi tous les experts entendus en commission ont souligné que le timing de cette mesure – vaccination obligatoire ou pass vaccinal – était dépassé au regard de l'immunité acquise, en particulier au variant omicron.

Ces auditions ont conduit votre gouvernement à reporter de trois mois le débat sur l'obligation vaccinale des soignants au motif que l'évolution de la situation ne justifie plus sa mise en œuvre. Malgré tout, vous justifiez le maintien de la situation d'urgence épidémique en vous appuyant sur deux avis: celui du Commissariat Corona du 14 janvier et celui rendu le 21 janvier par le ministre lui-même. Cette justification ne tient pas la route.

Les données sur lesquelles ils se fondent sont dépassées, la situation sanitaire de mi-janvier n'étant plus d'actualité et le pic de la cinquième vague étant derrière nous. On constate aussi les dérives liées à une définition trop large de la situation d'urgence épidémique – ce sur quoi les partis d'opposition avaient longuement insisté.

Le recours abusif à cette loi Pandémie qui constitue une soumission de notre Parlement au gouvernement en temps de crise a fait l'objet des critiques de nombreux experts auditionnés.

La prudence que vous prônez ne vous autorise pas à normaliser un état d'urgence épidémique qui devrait être l'exception, ni à priver le Parlement de son rôle. Or, vous avez refusé les propositions de loi offrant un vrai contrôle démocratique et non un pseudo-contrôle *a posteriori*, comme c'est le cas aujourd'hui.

Pour peu qu'elles soient temporaires et proportionnelles, DéFI ne conteste pas la légitimité des restrictions des libertés fondamentales en contexte pandémique. Mais nous contestons le recours abusif à cette loi Pandémie et la confiscation des pouvoirs du Parlement. Nous ne soutiendrons donc pas la prolongation de cet état d'urgence sanitaire!

coronamaatregelen te versoepelen, een tekst goedkeuren om de coronanoodsituatie te verlengen – en dan nog met drie maanden, niet slechts met één of twee maanden!

Het is ook paradoxaal dat deze verlenging komt op een moment dat bijna alle in de commissie gehoorde deskundigen benadrukt hebben dat de timing van deze maatregel – verplichte vaccinatie of vaccinatiepas – achterhaald was in het licht van de verworven immuniteit, met name voor de omikronvariant.

Deze hoorzittingen hebben uw regering ertoe aangezet het debat over de verplichte vaccinatie van het zorgpersoneel met drie maanden uit te stellen, met als argument dat de evolutie van de situatie de uitvoering ervan niet langer rechtvaardigt. Desondanks rechtvaardigt u de handhaving van de epidemische noodtoestand door u te baseren op twee adviezen: dat van het Coronacommissariaat van 14 januari en dat van de minister zelf van 21 januari. Die rechtvaardiging houdt geen steek.

De gegevens waarop ze zich baseren, zijn achterhaald. De gezondheidssituatie van medio januari is niet langer relevant en de piek van de vijfde golf ligt achter ons. We zien ook de uitwassen als gevolg van een al te ruime definitie van epidemische noodsituatie – iets waar de oppositiepartijen lang op gewezen hebben.

Op de onrechtmatige toepassing van de pandemiewet, die op zich al een knieval van ons Parlement voor de regering in tijden van crisis vormt, hebben tal van experts die wij gehoord hebben kritiek geuit.

De voorzichtigheid die u voorstaat, mag geen vrijgeleide zijn om een epidemische noodtoestand die de uitzondering zou moeten blijven, te normaliseren, en om te verhinderen dat het Parlement zijn rol op zich neemt. U hebt de wetsontwerpen tot invoering van een echte democratische controle, en dus geen pseudocontrole achteraf, zoals nu het geval is, afgewimpeld.

DéFI betwist de legitimiteit van de inperking van de fundamentele vrijheden in de context van een pandemie niet, voor zover deze tijdelijk en proportioneel is. Wél betwisten wij de onrechtmatige toepassing van de pandemiewet en de toe-eigening van de bevoegdheden van het Parlement. Wij zullen dus niet voor de verlenging van de epidemische noodtoestand stemmen!

12.20 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): M. Verherstraeten vient de résumer parfaitement la conception qui est à la base de cette marche à suivre. Nous ne parlons pas ici de pouvoirs spéciaux, contrairement à la fin de la législature précédente, où ils étaient probablement inévitables. Et pour être clair, j'ai bien dit en commission que le variant omicron était moins pathogène. J'ai même cité les propos qui figurent dans l'avis rendu par le Commissariat Corona.

12.20 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): De heer Verherstraeten heeft de te volgen visie op dit proces daarnet uitstekend samengevat. Het gaat hier niet om volmachten, in tegenstelling tot het einde van de vorige regeerperiode, waar die toen waarschijnlijk onvermijdelijk waren. En voor alle duidelijkheid: in de commissie heb ik wel degelijk gezegd dat omikron minder ziekmakend is. Ik heb dat zelfs letterlijk geciteerd uit het advies van het Coronacommissariaat.

12.21 **Annelies Verlinden**, ministre (*en néerlandais*): J'ai fait de mon mieux aujourd'hui pour repérer de nouveaux éléments dans le débat, mais je n'y suis pas parvenue: il n'y avait rien de nouveau. En outre, je pense qu'il est tout à fait déplacé d'insinuer que nous prolongeons la situation d'urgence de gaieté de cœur. Nous aussi, nous voulons évidemment que cela cesse, mais, avec la présente proposition de loi, nous faisons ce qu'il est de notre devoir de faire parce que c'est nécessaire. Vous avez aussi parlé d'"automatisme", mais je n'ai jamais dit cela. J'ai dit qu'il fallait s'appuyer sur la loi si les conditions étaient respectées, comme le Conseil d'État le prescrit. Je n'ai entendu nulle part que nous ne remplirions pas ces conditions. Les experts et le Conseil d'État qualifient également les conditions d'efficaces. Il n'est donc pas question d'une application trop large.

12.21 Minister **Annelies Verlinden** (*Nederlands*): Ik heb vandaag mijn best gedaan om nieuwe elementen in het debat te ontwaren, maar dat is me niet gelukt: er waren er namelijk geen. Ik vind het trouwens volkomen misplaatst om ons hier enthousiasme toe te dichten voor de verlenging van de noodsituatie. Ook wij willen hieraan vanzelfsprekend een einde zien, maar we doen met dit voorstel wat we moeten doen omdat het nodig is. Er werd ook gesproken van 'automatisme', maar dat heb ik nooit gezegd, wel dat je de wet moet gebruiken als je voldoet aan de voorwaarden, zoals de Raad van State voorschrijft. Ik heb nooit gehoord dat we niet zouden voldoen aan die voorwaarden. De experts en de Raad van State noemen de voorwaarden ook doelmatig. Er is dus geen sprake van een te ruime toepassing.

Certains membres de cette Assemblée tentent de faire croire que nous voulons activer la loi Pandémie pour la moindre grippe et mènent ainsi une simple propagande de la peur. En outre, avec un débat aussi hypothétique, on s'écarte de la question actuellement pertinente: les conditions prévues par la loi sont-elles aujourd'hui réunies? Et si tel est effectivement le cas, nous devons appliquer la loi.

Men doet hier alsof wij de pandemiewet voor de minste griep zouden willen activeren, waarmee men gewoon angst zaait. Bovendien wijkt men met zo'n hypothetisch debat af van de vraag die nu relevant is: voldoen wij vandaag aan de voorwaarden uit de wet? En als dat zo is, dan moeten we de wet ook toepassen.

12.22 **Peter De Roover** (N-VA): La ministre est-elle d'avis que le Parlement n'a pas d'autre option que de donner son assentiment à une prolongation si les conditions prévues dans la loi sont réunies?

12.22 **Peter De Roover** (N-VA): Kan het Parlement volgens de minister niet anders dan instemmen met een verlenging als aan de voorwaarden van de wet is voldaan?

12.23 **Annelies Verlinden**, ministre (*en néerlandais*): Le Conseil d'État a clairement indiqué que lorsque les conditions sont réunies, nous n'avons pas d'autre fondement juridique que cette loi pour prendre des mesures de police administrative.

12.23 Minister **Annelies Verlinden** (*Nederlands*): De Raad van State heeft verduidelijkt dat wanneer aan de voorwaarden is voldaan, we geen andere rechtsbasis hebben dan deze wet om maatregelen van bestuurlijke politie te nemen.

Selon M. De Roover, les conditions ne sont plus réunies, car la pression pesant sur le système de santé aurait disparu. Il ne trouve apparemment pas grave que 50 personnes décèdent chaque jour et que 400 lits sont occupés aux soins intensifs.

Volgens de heer De Roover is niet langer aan de voorwaarden voldaan, omdat er geen druk meer zou zijn op het gezondheidssysteem. Hij vindt het blijkbaar niet erg dat er 50 doden per dag en 400 bezette bedden op ic zijn.

12.24 Peter De Roover (N-VA): Je trouve choquante l'affirmation de la ministre selon laquelle quelqu'un aurait affirmé qu'il n'est pas grave que 50 personnes décèdent chaque jour.

12.25 Annelies Verlinden, ministre (*en néerlandais*): Je n'ai pas fait dire à l'intervenant ce qu'il n'a pas dit.

12.26 Peter De Roover (N-VA): Qui l'a dit, alors?

12.27 Annelies Verlinden, ministre (*en néerlandais*): M. De Roover n'a-t-il pas comparé la situation actuelle à celle d'une "petite grippe"?

12.28 Peter De Roover (N-VA): Non, c'était Mme Pas. Mais la ministre ne répond pas à ma question: quelqu'un a-t-il affirmé qu'il n'est pas grave que 50 personnes décèdent chaque jour?

12.29 Barbara Pas (VB): Je ne comprends pas ce que la ministre tente d'insinuer, mais moi non plus, je n'ai jamais nié la gravité des décès liés à cette épidémie. Je n'ai pas non plus comparé le coronavirus à la grippe. J'ai seulement affirmé que les conditions de la loi Pandémie sont si larges qu'elles pourraient également s'appliquer à une grippe saisonnière grave.

Au lieu de me prêter des propos que je n'ai pas tenus, la ministre ferait mieux de répondre aux questions. Pourquoi le même virus nécessite-t-il aujourd'hui une situation d'urgence en Belgique mais pas dans les autres pays? J'ai demandé combien de patients hospitalisés et aux soins intensifs sont atteints du variant omicron actuellement dominant. Je n'ai pas non plus obtenu de réponse à cette question.

Le fait que les conditions de la loi Pandémie soient réunies aujourd'hui en dit davantage sur les conditions que sur la situation actuelle. Voilà l'essentiel. De même, si une grave épidémie de grippe saisonnière se déclarait demain, les experts concluraient que les conditions sont réunies et nous n'aurions apparemment pas d'autre choix que de réactiver la loi. C'est ce que je tenais à souligner.

Et en tant que juriste, M. Verherstraeten n'ignore certainement pas que la déclaration d'une situation d'urgence et son entérinement constituent des actes très importants et exceptionnels. La situation justifie-t-elle réellement une prolongation de trois mois? Il aurait été plus opportun de se baser sur les chiffres du 10 février 2022 et du variant omicron. En outre, tout le monde sait, à l'exception de quelques

12.24 Peter De Roover (N-VA): De bewering van de minister dat iemand zou hebben gezegd dat 50 doden per dag niet erg is, vind ik stuitend.

12.25 Minister Annelies Verlinden (*Nederlands*): Ik heb de spreker geen woorden in de mond gelegd.

12.26 Peter De Roover (N-VA): Wie heeft dat hier dan beweerd?

12.27 Minister Annelies Verlinden (*Nederlands*): De heer De Roover heeft het toch vergeleken met "een griepje"?

12.28 Peter De Roover (N-VA): Neen, dat was mevrouw Pas. Maar de minister antwoordt niet op mijn vraag: heeft iemand hier beweerd dat het niet erg is als er 50 doden per dag zouden vallen?

12.29 Barbara Pas (VB): Ik begrijp niet wat de minister hier nu wil insinueren, maar ook ik heb nooit gezegd dat het niet erg zou zijn dat er doden vallen in deze epidemie. En ik heb het ook niet met een griepje vergeleken. Ik heb alleen gezegd dat de voorwaarden in de pandemiewet zo ruim geformuleerd zijn dat ze ook toepasbaar zouden zijn op een zware seizoensgriep.

In plaats van mij woorden in de mond te leggen zou de minister beter antwoorden op de vragen. Waarom vergt een zelfde virus vandaag in België een noodsituatie maar elders niet? Ik heb gevraagd hoeveel van de patiënten in de ziekenhuizen en op ic met de huidige dominante omikronvariant zijn besmet. Ook daarop krijg ik geen antwoord.

Dat vandaag aan de voorwaarden van de pandemiewet is voldaan, zegt meer over de voorwaarden dan over de huidige situatie. Dát is de essentie. Ook als er morgen een zware seizoensgriep uitbreekt, zullen de experts vaststellen dat aan de voorwaarden is voldaan en dan kan men blijkbaar niet anders dan die wet weer activeren. Dat wou ik aankaarten.

En als jurist weet de heer Verherstraeten ongetwijfeld dat het uitroepen van een noodsituatie en de bekrachtiging ervan heel zwaarwichtig en uitzonderlijk zijn. De situatie vergt toch geen verlenging van drie maanden meer? Men had zich beter gebaseerd op de cijfers van 10 februari 2022 en over de omikronvariant. En voorts weet werkelijk iedereen, behalve enkele ministers hier, dat het

ministres ici, que le CST ne fonctionne absolument pas. Je ne comprends vraiment pas pourquoi le gouvernement s'obstine à le maintenir. Il serait même envisagé d'étendre son application aux terrasses des établissements horeca. Espérons que cela ne se fera jamais.

12.30 Vanessa Matz (cdH): À vous entendre, il y aurait, d'un côté, la majorité qui est attentive à la santé des citoyens et, de l'autre, l'opposition qui, parce qu'elle s'oppose à la loi Pandémie, se moque des morts et devient le grand méchant loup. Madame la ministre, cela ne vous ressemble pas de tomber dans de telles caricatures! Nous nous opposons à la manière dont les mesures sont prises. Moi non plus, je n'ai pas entendu d'arguments neufs qui justifieraient le recours à la loi Pandémie. Nous voulons lutter efficacement contre la pandémie, mais dès lors qu'elle dure depuis deux ans, le Parlement est assez mature et flexible pour adopter des mesures dans la transparence et susciter l'adhésion de la population. Ces positions binaires manquent de classe!

12.31 Peter De Roover (N-VA): J'entends dire que nous devons approuver ce texte étant donné que le gouvernement ne disposera sinon plus d'aucune base juridique pour prendre des mesures par voie d'arrêté royal ou ministériel. Telle est la fonction du Parlement, auquel les mesures du gouvernement doivent être soumises. M. Verherstraeten affirme que sans la loi Pandémie, le gouvernement devrait passer par le Parlement, une procédure que l'exécutif souhaite en effet éviter.

Mme Verlinden partage-t-elle d'ailleurs l'analyse du premier ministre qui a évoqué, pendant l'heure des questions, une évolution favorable des indicateurs?

12.32 Annelies Verlinden, ministre (*en néerlandais*): Le nombre de contaminations et d'hospitalisations va en effet dans la bonne direction, c'est pourquoi nous espérons pouvoir prendre d'autres mesures demain, au Comité de concertation.

12.33 Peter De Roover (N-VA): Je voudrais alors rappeler que l'arrêté royal a été élaboré sur la base d'un rapport dans lequel il était question d'une évolution défavorable par rapport à l'analyse d'octobre 2021. La Chambre doit confirmer l'arrêté royal dans les deux semaines. Les données contenues dans le rapport ne sont plus correctes.

12.34 Frank Vandenbroucke, ministre (*en néerlandais*): M. De Roover continue de seriner le

CST absolument niet werkt. Ik begrijp echt niet waarom de regering daar zo halsstarrig aan vasthoudt. Men zou het zelfs willen toepassen op de terrassen van de horeca. Hopelijk gebeurt dat nooit.

12.30 Vanessa Matz (cdH): Als men u zo hoort, staat de meerderheid, die alert is op de gezondheid van de burgers, lijnrecht tegenover de oppositie, die tegen de pandemiewet is, dientengevolge geen moer geeft om de overledenen en dus de grote boze wolf in het verhaal wordt. Mevrouw de minister, het is niet uw stijl om in dergelijke karikaturen te vervallen! We verzetten ons tegen de manier waarop de maatregelen genomen worden. Ik heb ook geen nieuwe argumenten gehoord die de activering van de pandemiewet zouden rechtvaardigen. We willen de pandemie op een efficiënte manier bestrijden, maar aangezien ze nu al twee jaar duurt, is het Parlement matuur en flexibel genoeg om in alle transparantie maatregelen te nemen en een draagvlak te creëren bij de bevolking. Het is beneden uw waardigheid om u te verlagen tot zulke binaire opposities!

12.31 Peter De Roover (N-VA): Ik hoor hier dat wij deze tekst wel moeten goedkeuren, aangezien de regering anders geen rechtsgrond meer heeft om bij KB of ministerieel besluit maatregelen uit te vaardigen. Daarom hebben we nu eenmaal het Parlement aan wie de regeringsmaatregelen dienen voorgelegd. De heer Verherstraeten zegt dat de regering zonder de pandemiewet wel naar het Parlement moet komen en dat wil ze inderdaad vermijden.

Is minister Verlinden trouwens akkoord met de premier, die tijdens het vragenuurtje over een gunstige evolutie van de indicatoren sprak?

12.32 Minister Annelies Verlinden (*Nederlands*): Het aantal besmettingen en de cijfers van de hospitalisaties gaan inderdaad in de goede richting en daarom hopen wij morgen op het Overlegcomité op andere maatregelen.

12.33 Peter De Roover (N-VA): Dan wijs ik erop dat het KB werd uitgevaardigd op basis van een rapport waarin sprake is van een ongunstige evolutie ten opzichte van de analyse van oktober 2021. De Kamer moet het KB binnen de twee weken bevestigen. De gegevens in het rapport zijn nu niet correct meer.

12.34 Minister Frank Vandenbroucke (*Nederlands*): De heer De Roover blijft alsmaar

même refrain par manque de nouveaux arguments. Son discours est dépourvu de toute logique. Si la situation commence à s'améliorer, cela ne signifie tout de même pas pour autant qu'il n'y a plus d'urgence et que la loi n'est plus nécessaire? Comment peut-on avoir une façon de penser aussi étrange?

12.35 Peter De Roover (N-VA): Le ministre se drape dans son attitude hautaine si caractéristique. On nous soumet un arrêté royal qui se fonde sur un rapport du RAG, qui parle d'une évolution défavorable. Entre-temps, nous sommes dans une évolution favorable, ce qui est un fait nouveau et pertinent à mon estime. Le ministre semble obsédé par le maintien de la situation d'urgence.

La Belgique est le seul pays où il est encore question d'une situation d'urgence. Initialement, le gouvernement pouvait encore s'appuyer sur l'évolution défavorable de la situation mais aujourd'hui, tous les indicateurs évoluent dans le bon sens. Dans d'autres pays, des assouplissements sont encore envisagés, mais nous discutons de la situation d'urgence.

Le ministre Vandenbroucke ne pâtit peut-être pas des restrictions de liberté, mais il en est bien autrement pour de nombreux citoyens.

12.36 Annelies Verlinden, ministre (en néerlandais): L'avis du RAG ne se borne pas à conclure à une évolution défavorable de la situation. En outre, M. De Roover compare des pommes et des poires. Les indicateurs évoluent certes favorablement par rapport aux jours précédents mais 403 patients Covid sont encore aux soins intensifs. C'est sur la base de ce critère que nous estimons que le système de soins est toujours sous pression.

12.37 Peter De Roover (N-VA): J'observe dans cet hémicycle une situation surréaliste: d'une part, il est plaidé pour des assouplissements alors que, d'autre part, l'on s'affole à propos d'une situation d'urgence épidémique.

Le gouvernement ne pourrait-il pas faire ce qui est nécessaire, en collaboration avec le Parlement, pour lutter contre le reliquat de la pandémie, même sans qu'une situation d'urgence épidémique soit déclarée?

12.38 Barbara Pas (VB): Je regrette que nous n'ayons pas obtenu de réponse à des questions pertinentes. Pourquoi faut-il prolonger immédiatement pour trois mois la situation

hetzelfde riedeltje herhalen, bij gebrek aan nieuwe argumenten. Zijn betoog mist elke logica. Als de situatie begint te verbeteren, betekent dat toch niet dat er meteen geen noodsituatie meer is en dat men de wet niet meer nodig heeft? Hoe kan men er toch zo een eigenaardige denktrant op nahouden?

12.35 Peter De Roover (N-VA): De minister hult zich in zijn karakteristieke hooghartigheid. Wij krijgen een KB dat steunt op een rapport van de RAG, waarbij sprake is van een ongunstige evolutie. Intussen zitten wij in een gunstige evolutie, wat volgens mij toch wel degelijk een nieuw en relevant gegeven is. De minister lijkt wel geobsedeerd door een bestendiging van de noodsituatie.

België is het enige land waar vandaag nog over een noodsituatie wordt gesproken. Aanvankelijk kon de regering zich nog steunen op de ongunstige evolutie, maar vandaag evolueren alle indicatoren in de goede richting. In andere landen discussieert men over de mate van versoepelingen, maar wij discussiëren over de noodsituatie.

Minister Vandenbroucke heeft misschien geen last van de vrijheidsbeperkingen, maar heel veel burgers hebben het daar wél moeilijk mee.

12.36 Minister Annelies Verlinden (Nederlands): In het advies van de RAG staat meer dan alleen dat de situatie ongunstig evolueerde. Bovendien vergelijkt de heer De Roover appels met peren. De indicatoren evolueren inderdaad gunstig ten opzichte van de voorbije dagen, maar er liggen nog altijd 403 coronapatiënten op ic. Dat criterium doet ons besluiten dat het zorgsysteem nog steeds onder druk staat.

12.37 Peter De Roover (N-VA): Ik stel in dit halfroond de surrealistische situatie vast dat enerzijds versoepelingen worden bepleit, terwijl anderzijds paniekerig over een epidemische noodsituatie wordt gesproken.

Zou de regering ook niet zonder epidemische noodsituatie, in samenwerking met het Parlement, kunnen doen wat nodig is om de restanten van de pandemie te bestrijden?

12.38 Barbara Pas (VB): Ik betreur dat we op pertinente vragen geen antwoord hebben gekregen. Waarom moet de noodsituatie bij een gunstige epidemiologische evolutie toch meteen voor drie

d'urgence alors que l'évolution épidémiologique est favorable? Sans réponse à cette question et en se limitant à des insinuations triviales, je ne peux que conclure qu'il n'y a pas de situation d'urgence dans la société, mais bien dans la coalition Vivaldi.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2459/1)

La proposition de loi compte 3 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 3 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

Vote nominatif sur la motion d'ordre

Nous votons sur l'ajout à l'ordre du jour d'un point dont nous venons de discuter. Nous pourrions l'examiner directement, plutôt que de reprendre après d'autres sujets qui vont suivre. (*Assentiment*)

(Stemming/vote 1)		
Ja	74	Oui
Nee	49	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	123	Total

En conséquence, la modification de l'ordre du jour est adopté.

Projets et propositions

13 Proposition de loi portant diverses mesures d'urgence temporaires sur le plan du droit du travail pour lutter contre la pénurie de la main d'œuvre suite aux contaminations avec le variant omicron (2456/1-5)

Proposition déposée par:

Sophie Thémont, Florence Reuter, Cécile Cornet, Nathalie Muylle, Tania De Jonge, Anja Vanrobaeys, Evita Willaert.

maanden worden verlengd? Als men daarop niet antwoordt en men zich beperkt tot laag-bij-de-grondse insinuaties, kan ik alleen maar vaststellen dat er geen noodsituatie is in de samenleving maar wel in de vivaldiregering.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2459/1)

Het wetsvoorstel telt 3 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 3 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

Naamstemming over de ordemotie

We gaan over tot de stemming over de toevoeging van een punt aan de agenda, zoals net besproken. We zouden dit punt meteen kunnen behandelen in plaats van het pas na de andere resterende punten te bespreken. (*Instemming*)

(Stemming/vote 1)		
Ja	74	Oui
Nee	49	Non
Onthoudingen	0	Abstentions
Totaal	123	Total

Bijgevolg is de agendawijziging aangenomen.

Ontwerpen en voorstellen

13 Wetsvoorstel houdende diverse tijdelijke arbeidsrechtelijke noodmaatregelen om het tekort aan arbeidskrachten ten gevolge van de besmettingen met de omikronvariant te bestrijden (2456/1-5)

Voorstel ingediend door:

Sophie Thémont, Florence Reuter, Cécile Cornet, Nathalie Muylle, Tania De Jonge, Anja Vanrobaeys, Evita Willaert.

Discussion générale

Mme Lanjri, rapporteur, renvoie au rapport écrit.

13.01 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Ce texte prévoit le même type de dispositions que la proposition de loi n° 2455, mais pour d'autres secteurs.

Ce texte est important. Il garantit à la personne en RCC qui reprend le travail de bénéficiaire d'une partie de l'allocation chômage et du complément d'entreprise, qu'elle reprenne le travail chez son ancien employeur ou non.

Cela favorise le retour au travail. Cela permet aussi à des ressortissants étrangers de participer à notre économie. Cela ouvre peut-être la voie à de futures initiatives.

13.02 Florence Reuter (MR): Je me réjouis que les mesures proposées soient soumises au vote. Nous sommes ici pour apporter des solutions en accord avec les réalités des citoyens.

Certains ont tenté, en commission, de retarder l'adoption de ces mesures. En agissant de la sorte, ils creusent le fossé entre la politique et les citoyens. Ce n'est pas, *in fine*, la FGTV qui fixe les règles.

La pénurie de main-d'œuvre touche ces dernières semaines des milliers d'entreprises et de travailleurs. Plus de 50 000 contaminations quotidiennes ont été observées. Tous les secteurs sont concernés. Ces mesures vont permettre au secteur privé de recourir aux chômeurs temporaires, aux contrats successifs, aux étudiants, ou encore de suspendre les crédits-temps et les congés thématiques.

La mesure ne concerne que la période entre le 23 janvier et le 28 février. Il est donc urgent de voter ces mesures.

Mon groupe soutient cette proposition, ainsi que la proposition n° 2455.

13.03 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Ces dernières semaines, j'ai souvent réfléchi à la genèse de cette proposition de loi. Le ministre aurait-il reçu un petit coup de fil de Voka? Les entreprises sont très satisfaites de toutes les

Algemene bespreking

Mevrouw Lanjri, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

13.01 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): De voorliggende tekst voorziet in dezelfde soort maatregelen als het wetsvoorstel nr. 2455, maar dan voor andere sectoren.

Het is een belangrijke tekst. Hij zorgt ervoor dat SWT'ers die weer aan het werk gaan, een deel van de werkloosheidsuitkering en de bedrijfstoelage zullen ontvangen, ongeacht of ze nu bij hun vroegere werkgever aan het werk gaan of niet.

Dit bevordert de terugkeer naar het werk. Het stelt ook buitenlanders in staat aan onze economie deel te nemen. Dit kan de weg voor toekomstige initiatieven banen.

13.02 Florence Reuter (MR): Ik ben blij dat de voorgestelde maatregelen in stemming gebracht worden. We zijn hier om oplossingen aan te dragen die aansluiten bij de dagelijkse realiteit van de burgers.

Sommigen hebben, in de commissie, getracht de goedkeuring van deze maatregelen te vertragen. Op die manier vergroten ze de kloof tussen de politiek en de burgers. Uiteindelijk is het niet het ABVV dat de regels bepaalt.

De jongste weken werden er duizenden bedrijven en werknemers getroffen door het nijpende personeelstekort. Er werden meer dan 50.000 besmettingen per dag opgetekend. Alle sectoren hebben hiermee te maken. Dankzij deze maatregelen zal men in de privésector een beroep kunnen doen op tijdelijk werklozen, opeenvolgende contracten en studentenarbeid, maar zal men ook tijdskrediet en thematische verloven kunnen opschorten.

De maatregel heeft slechts betrekking op de periode van 23 januari tot 28 februari. Deze maatregelen moeten dan ook dringend aangenomen worden.

Mijn fractie steunt dit wetsvoorstel alsook het wetsvoorstel nr. 2455.

13.03 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*Nederlands*): De voorbije weken heb ik vaak nagedacht over hoe men bij dit wetsvoorstel is uitgekomen. Werd de minister misschien even gebeld door Voka? De ondernemingen zijn heel

concessions en matière de flexibilité que le gouvernement leur a faites en 2021. Ils font de gros bénéfices, mais malgré toute cette flexibilité, les employés tombent tous malades. Voka aurait-t-il sondé le ministre pour savoir comment il comptait gérer cet absentéisme massif?

Le ministre savait qu'il y aurait un autre pic en janvier, mais il a préféré attendre. Il a ensuite proposé que les chômeurs temporaires aient la possibilité de travailler dans une autre entreprise. Pour les personnes bénéficiant d'un crédit-temps, qui sont à la maison pour s'occuper de leurs parents malades ou élever leurs enfants, la possibilité a également été créée de les rappeler. Le gouvernement veut supprimer la retraite anticipée et examiner la possibilité de maintenir ces personnes au travail. Certes, il s'agit d'une mesure basée sur le volontariat, mais ces personnes retourneront certainement au travail lorsqu'elles seront harcelées suffisamment longtemps. Les étudiants bénéficient de 45 heures supplémentaires. Le texte contient également une clause relative aux demandeurs d'asile, mais la manière dont le ministre compte la mettre en œuvre n'est pas claire.

Le gouvernement laisse les partenaires sociaux en discuter pendant un certain temps, puis, si l'un des partenaires fait la fine bouche, le gouvernement finira par mettre en œuvre ce qu'il veut.

On instaure toutes ces règles de pacotille et on prévoit qu'elles auront un effet rétroactif. De rétroactivité, il ne peut toutefois en être question parce qu'un projet de loi doit être soumis au Conseil d'État, qui regimbera. On en fait donc une proposition de loi, dès lors qu'elle pourra, de toute façon, compter sur une majorité en commission. Il y a toutefois en commission des partis qui demandent une deuxième lecture, ce qu'on n'avait pas prévu, la réglementation étant d'application du 23 janvier au 28 février, il y a donc urgence. La semaine suivante, un autre parti se montre peu coopératif vu l'absurdité de la proposition de loi en question. La majorité n'avait pas prévu la demande visant à obtenir un rapport écrit nécessitant un vote. On décide alors de ne pas respecter les règles parlementaires. La commission se réunit de manière anticipée, afin que la proposition puisse encore être adoptée dans la soirée et que nous puissions encore appliquer cette flexibilité avant les deux dernières semaines.

Je me moque parce que la proposition de loi dont on parle prête à rire. L'un des plus grands syndicats du pays y est opposé et pour de bonnes raisons. Ces gens savent ce qui se passe sur le terrain. Les

tevreten met alle toegevingen in 2021 inzake flexibiliteit. Zij maken mooie winsten, maar ondanks alle flexibiliteit vallen de werknemers ineens allemaal ziek uit. Heeft Voka misschien eens gepolst hoe de minister dat zou aanpakken?

De minister wist dat er in januari nog een piek zou komen, maar hij verkoos nog wat te wachten. Dan kwam hij met het voorstel waardoor tijdelijk werklozen de mogelijkheid krijgen om elders te gaan werken. Voor mensen met tijdskrediet, die thuis zijn voor de verzorging van hun zieke ouders of voor de opvoeding van hun kinderen, wordt ook de mogelijkheid gecreëerd om ze weer op te laten roepen. Het vervroegd pensioen wil de regering afschaffen, dus wil zij bekijken hoe deze mensen toch nog aan het werk kunnen worden gehouden. Het is vrijwillig, maar zij zullen wel komen als men lang genoeg doorzeurt. Studenten krijgen er 45 uur extra bij. Er is ook een clause voor asielzoekers, maar het is onduidelijk hoe de minister dit in gang zal zetten.

De regering laat de sociale partners hierover even vergaderen en als dan een van de sociale partners moeilijk doet, dan voert de regering uiteindelijk toch door wat zij wil.

Men voert al die regeltjes al in en men doet dat retroactief. Dat gaat echter niet retroactief, want voor een wetsontwerp moet men naar de Raad van State die de wind van voren zal geven. Men maakt er dus maar een wetsvoorstel van, want er is toch een meerderheid in de commissie. Daar zijn dan wel partijen die een tweede lezing vragen. Daar had men niet op gerekend, want die regelgeving loopt van 23 januari tot 28 februari en het is dus dringend. De week daarna is er weer een partij die moeilijk doet, omdat het om een absurd wetsvoorstel gaat. De meerderheid had er wel niet op gerekend dat men een schriftelijk verslag vraagt waarover moet worden gestemd. Dan besluit men om de parlementaire regeltjes aan zijn laars te lappen. De commissie komt vervroegd bijeen, dan kan dat voorstel er 's avonds nog doorgeduwd worden, zodat we die flexibiliteit voor de laatste twee weken alsnog kunnen doorvoeren.

Ik trek het in het belachelijke omdat dit wetsvoorstel ook belachelijk is. Een van de grootste vakbonden van het land verzet zich tegen het voorstel en heeft daar voldoende redenen voor. Men weet immers

travailleurs sont épuisés par le volume de travail, surtout à cause de ces mesures de flexibilité que le gouvernement s'obstine ici à appliquer.

Ces mesures échappent totalement au contrôle des syndicats. Au cours des deux premières semaines, ils ont simplement été informés. Le gouvernement ridiculise tout bonnement les syndicats. Il est inacceptable que les employeurs puissent simplement imposer leur programme. Si ces mesures imposées d'en haut n'étaient pas nécessaires il y a quinze jours, elles ne le sont pas plus maintenant. Le ministre doit les annuler immédiatement.

D'autres mesures sont nécessaires pour faire face aux conséquences du virus dans les entreprises. Les problèmes qui existaient déjà n'ont fait qu'empirer. C'est pourquoi nous demandons le recrutement de plus de personnel dans ces secteurs critiques et de meilleures conditions de travail. Nous voulons également améliorer l'équilibre entre vie professionnelle et vie privée, afin que les personnes concernées ne soient pas contraintes de continuer à travailler en étant fatigués ou malades.

Le gouvernement n'agit que lorsque le mal est fait depuis longtemps. Quand va-t-il enfin agir de façon préventive? Cela fait deux ans que nous demandons au gouvernement de changer sa stratégie, de ne plus adopter une approche "après coup" mais de prendre des actions préalables, de ne plus se laisser dépasser par les événements, mais d'adopter une attitude préventive, de ne plus prendre des mesures à la demande des organisations patronales, mais d'agir préalablement en faveur de la protection des travailleurs. Ce n'est absolument pas digne d'une proposition de loi.

[13.04] Tania De Jonge (Open Vld): Il a déjà été beaucoup question de cette proposition de loi, qui a été retardée inutilement alors que l'urgence était adoptée. De nombreuses entreprises n'autorisent pas le travail à domicile et, en raison des travailleurs en quarantaine, l'on a observé un certain absentéisme, qui s'est ajouté à la grave pénurie de main-d'œuvre. Des mesures étaient donc nécessaires, notamment temporaires, pour s'attaquer aux états d'urgence. Une série de mesures d'urgence doit permettre au gouvernement de donner temporairement davantage d'outils aux entreprises pour qu'elles luttent contre la pénurie de main-d'œuvre. De cette manière, nous éviterons des fermetures totales ou partielles d'entreprises. Il ressort d'un sondage que 35 % des entreprises ont enregistré une perte temporaire et 11 % une perte définitive de leur chiffre d'affaires. L'emploi est, de

wat er op de werkvloer gebeurt. De werkmensen zijn versleten zijn door het vele werk, vooral wegens die flexibiliteitsmaatregelen die de regering hier doorvoert.

Deze maatregelen vallen volledig buiten de controle van de vakbonden. In de eerste twee weken worden ze gewoon op de hoogte gesteld. Op die manier maakt de regering de vakbonden gewoon belachelijk. Het kan toch niet dat werkgevers zomaar hun agenda kunnen opdringen. Als deze van bovenaf opgelegde maatregelen twee weken geleden niet noodzakelijk waren, zijn ze dat nu ook niet. De minister moet ze onmiddellijk intrekken.

Er zijn wel andere maatregelen nodig om de gevolgen van het virus in de bedrijven op te vangen. Problemen die er al waren, zijn er nu alleen maar erger op geworden. Daarom pleiten we voor meer personeel in die kritieke sectoren en voor betere werkomstandigheden. Wij willen ook een vlottere combinatie van werk en privéleven zodat mensen niet moe of ziek moeten blijven werken.

De regering komt pas in actie wanneer de schade al lang is aangericht. Wanneer zal ze eindelijk eens preventief werken? Wij vragen de regering al twee jaar om haar strategie te veranderen van achteraf naar vooraf, van achter de feiten aanlopen naar preventie, van maatregelen nemen op de afroep van werkgeversorganisaties naar de werknemers vooraf beschermen. Dit is absoluut geen wetsvoorstel waardig.

[13.04] Tania De Jonge (Open Vld): Er is al heel wat te doen geweest over dit wetsvoorstel, dat onnodig is vertraagd terwijl de urgentie was goedgekeurd. Heel wat bedrijven laten geen thuiswerk toe en ten gevolge van werknemers in quarantaine was er personeelsuitval boven op de grote krapte op de arbeidsmarkt. Maatregelen waren dus nodig, ook tijdelijk, om noodsituaties aan te pakken. Met een aantal noodmaatregelen wil de regering bedrijven tijdelijk meer instrumenten geven om iets te doen aan het personeelstekort. Op die manier voorkomen wij gehele of gedeeltelijke bedrijfssluitingen. Uit een bevraging blijkt dat 35 % van de bedrijven een tijdelijk en 11 % een definitief omzetverlies kent. Daardoor komt ook de tewerkstelling in gevaar. Maatregelen zijn nodig om snel en flexibel te kunnen schakelen, mede ten bate van de nog actieve werknemers. Die maatregelen

ce fait, menacé. Des mesures sont nécessaires pour pouvoir agir rapidement et en toute flexibilité, notamment au profit des travailleurs encore actifs. Ces mesures sont soutenues par les employeurs et les syndicats, à l'exception d'un syndicat.

Le 10 décembre, l'Open Vld a proposé un plan et nous nous réjouissons du fait qu'une série de mesures de ce plan ont été reprises. Mais le gouvernement doit également continuer à s'engager en faveur d'une flexibilité structurelle, par exemple en ce qui concerne le travail de nuit dans le commerce électronique et les durées du travail hebdomadaire et journalière. Une réforme approfondie du marché du travail est indispensable.

Nous soutenons ces mesures, qui sont encore applicables pour quelques semaines, et ce dans l'intérêt tant des employeurs que des travailleurs.

13.05 Nahima Lanjri (CD&V): Le variant omicron est moins virulent: les personnes infectées sont moins gravement malades et moins nombreuses à être hospitalisées. Par contre, ce virus est bien plus contagieux. Il touche également de nombreux travailleurs et employeurs du secteur privé. Nous nous félicitons de l'adhésion de la population à ces mesures. Tous, organisations d'employeurs et syndicales, à l'exception du syndicat socialiste, les soutiennent. En effet, les employeurs comme les travailleurs sont actuellement concernés par un absentéisme massif, qui se traduit par une charge de travail énorme, insoutenable, dans de très nombreuses entreprises. Nous cherchons des solutions par une utilisation plus flexible des contrats à durée déterminée et par l'engagement de demandeurs d'asile et de personnes en chômage temporaire, qui, en cas d'insertion professionnelle, conservent une part importante de leur allocation. Il s'agit d'une mesure exceptionnelle, prise dans une situation exceptionnelle.

Les mesures sont applicables avec effet rétroactif à partir du 23 janvier. Pour des raisons de clarté vis-à-vis des acteurs du terrain, il est important que cette proposition de loi soit adoptée le plus rapidement possible. Nous déplorons donc la réaction du PTB. Au cours des dernières semaines, les syndicats ont dû défendre les intérêts de leurs affiliés sur la base de l'annonce de ces mesures plutôt que sur la base d'un cadre légal. Une telle situation n'est plus tolérable.

Si de telles mesures étaient de nouveau adoptées par la suite, les partenaires sociaux devraient se pencher – c'est ce qu'espère du moins le CD&V – sur le maintien, en plus de leur salaire, de 75 % de

hebben de steun van de werkgevers én van de vakbonden, op één vakbond na.

Op 10 december heeft Open Vld een plan voorgesteld en we zijn blij dat een aantal maatregelen daaruit werd overgenomen. Maar de regering moet ook blijven werken aan structurele flexibiliteit, bijvoorbeeld voor nachtarbeid in de e-commerce en inzake de wekelijkse en de dagelijkse arbeidsduur. Een grondige hervorming van de arbeidsmarkt is broodnodig.

Wij steunen deze maatregelen, die nog enkele weken gelden, in het belang van zowel de werkgevers als de werknemers.

13.05 Nahima Lanjri (CD&V): De omikronvariant leidt tot minder ernstig zieke mensen die minder vaak in het ziekenhuis belanden, maar wel veel sneller besmet raken. Het virus treft ook heel wat werknemers en werkgevers in de private sector. Het is goed dat er een groot draagvlak bestaat om deze maatregelen in te voeren. Iedereen, werkgevers- en werknemersorganisaties, met uitzondering van de socialistische vakbond, ondersteunt die. Werkgevers en werknemers worden momenteel immers getroffen door een grote personeelsuitval, wat in heel veel bedrijven resulteert in een enorme, onmogelijke werkdruk. Wij zoeken oplossingen via een flexibeler gebruik van contracten van bepaalde duur en in de inschakeling van mensen in een asielpprocedure en van tijdelijke werklozen die bij inschakeling een belangrijk deel van hun uitkering blijven behouden. Het is een uitzonderlijke maatregel in een uitzonderlijke situatie.

De maatregelen gelden met terugwerkende kracht vanaf 23 januari. Voor de nodige duidelijkheid op het terrein is het belangrijk dat dit wetsvoorstel zo snel mogelijk wordt goedgekeurd. Wij betreuren dus de reactie van de PVDA. In de afgelopen weken moesten de vakbonden de ledenbelangen verdedigen op basis van de aankondiging van deze maatregelen, in plaats van op basis van een wettelijk kader. Dat mogen wij niet meer toelaten.

Als dergelijke maatregelen later opnieuw zouden moeten worden ingevoerd, dan hoopt CD&V dat de sociale partners zich zullen buigen over het behoud van 75 % van de werkloosheidsuitkering voor

l'allocation de chômage octroyée aux chômeurs temporaires sollicités car cette mesure crée une discrimination sur le lieu de travail. Il serait préférable de réduire ce pourcentage.

Espérons que ces mesures permettront à nos employeurs et à nos employés d'affronter la énième tempête. En collaboration avec le ministre fédéral des Finances et avec la ministre flamande de l'Emploi, notre parti a en tout cas déjà tout mis en œuvre pour que l'économie continue à tourner. Nous espérons que ces mesures pourront, autant que possible, être supprimées progressivement cette année. Nous soutiendrons bien sûr cette proposition de loi, que nous avons également cosignée.

13.06 Sophie Thémont (PS): Le variant omicron, hautement transmissible, se solde par des quarantaines et des absences pour maladie en grand nombre dans tous les secteurs. Il fallait donc assurer l'activité et soulager ceux qui continuent à souffrir d'une charge de travail trop grande. Les dispositions seront strictement limitées dans le temps.

Le ministre s'est efforcé de répondre aux préoccupations des syndicats, notamment en ce qui concerne la concertation sociale dans l'entreprise. L'employeur sera tenu de fournir des informations précises sur l'absentéisme et sur ses effets pour l'entreprise. Si la délégation syndicale estime les mesures injustifiées au regard des objectifs, elle peut y opposer son veto.

On pourra recourir au dispositif sur une base volontaire, sans la moindre obligation. En outre, il sera évalué.

13.07 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Pour Vooruit, il s'agit clairement de mesures exceptionnelles et temporaires visant à faire face à l'absentéisme et à réduire ainsi la charge de travail qui pèse sur le personnel restant. Les dispositions proposées seront appliquées rétroactivement, ce qui est important pour la sécurité juridique. La proposition de loi offre un instrument aux délégués syndicaux qui pourront mettre leur veto à une application qui se poursuivrait après la tempête.

Des mesures structurelles restent néanmoins nécessaires, tant pour remédier à la pénurie sur le marché de l'emploi que pour améliorer la qualité du travail. Des mesures sont également prises à cet égard: le salaire minimum est relevé, le bonus à l'emploi est majoré, la cotisation spéciale de sécurité sociale est supprimée progressivement et

tijdelijke werklozen die worden ingeschakeld, boven op hun loon. Dat leidt tot discriminatie op de werkvloer. Dat percentage kan best worden verminderd.

Laten wij hopen dat deze maatregelen onze werkgevers en werknemers in staat stellen om de zoveelste storm te trotseren. Samen met de federale minister van Financiën en de Vlaamse minister van Werk hebben we vanuit onze partij alleszins al het mogelijke gedaan om de economie op de been te houden. Wij hopen dat die maatregelen dit jaar zoveel mogelijk afgebouwd kunnen worden. Wij zullen dit wetsvoorstel, dat we ook mede ondertekenden, uiteraard goedkeuren.

13.06 Sophie Thémont (PS): De zeer besmettelijke omikronvariant leidt tot een groot aantal quarantaines en ziekteverloven in alle sectoren. We moesten dus de economische activiteiten vrijwaren en degenen die nog steeds onder een te grote werklast gebukt gaan, ontlasten. De bepalingen worden strikt in de tijd beperkt.

De minister heeft getracht tegemoet te komen aan de bezorgdheid van de vakbonden, met name wat het sociaal overleg in de bedrijven betreft. De werkgevers worden ertoe verplicht nauwkeurige informatie te verstrekken over het ziekteverzuim en de impact ervan op het bedrijf. Indien de vakbondsafvaardiging oordeelt dat de maatregelen niet in verhouding tot de doelstellingen staan, kan ze haar veto uitspreken.

Men kan op vrijwillige basis van de regeling gebruikmaken. Er is geen enkele verplichting. Bovendien zal ze geëvalueerd worden.

13.07 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Voor Vooruit gaat het duidelijk om uitzonderlijke en tijdelijke maatregelen om de personeelsuitval op te vangen en zo de werkdruk op het overblijvende personeel te verminderen. De voorgestelde bepalingen worden retroactief toegepast, wat belangrijk is voor de rechtszekerheid. Het wetsvoorstel biedt een instrument aan de vakbondsafgevaardigden, die een veto kunnen stellen tegen een verdere toepassing wanneer de storm voorbij is.

Toch blijft er nood aan structurele maatregelen, zowel om de krapte op de arbeidsmarkt aan te pakken, als om de kwaliteit van het werk te verbeteren. Daar beweegt ook wat: het minimumloon wordt verhoogd, de werkbonus wordt opgetrokken, de bijzondere bijdrage voor de sociale zekerheid wordt afgebouwd en het geboorte- en het

le congé de naissance et le congé de deuil sont prolongés. Nous devons évidemment continuer à bâtir un marché de l'emploi qualitatif.

13.08 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Les syndicats ne peuvent opposer leur veto qu'après deux semaines, à une proposition qui ne s'appliquera que pendant un mois! *De facto*, le syndicat ne peut donc pas s'y opposer. Le PTB a bien approuvé le congé de naissance, mais le crédit-temps que l'on prend lorsque l'enfant est plus âgé est restreint. Vous n'avez qu'à trouver une solution en tant que parent. Si c'est là la nouvelle normalité, elle sera construite sans nous.

La **présidente**: La discussion générale est close.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2456/3)

La proposition de loi compte 14 articles.

Aucun amendement n'a été déposé.

Les articles 1 à 14 sont adoptés article par article.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

14 **Projet de loi modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection de la Chambre des représentants, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques (2376/1-12)**

Amendé par le Sénat

Les projets de loi renvoyés à la Chambre par le Sénat ne font plus l'objet d'une discussion générale en séance plénière (art. 87 du Règlement).

14.01 Katleen Bury, rapporteur: Je renvoie au rapport écrit.

Discussion des articles

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) (2376/9)

rouwverlof worden verlengd. Uiteraard moeten wij blijven werken aan een kwalitatieve arbeidsmarkt.

13.08 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*Nederlands*): De vakbonden kunnen pas na twee weken een veto stellen bij een voorstel dat geldt voor een maand. De facto kan de vakbond daar dus niets tegen inbrengen. Het geboorteverlof heeft de PVDA ook goedgekeurd, maar het tijdskrediet voor als het kind groter is, wordt anderzijds wel beperkt. Zoek dan maar een oplossing als ouder. Als dit het nieuwe normaal is, dan zonder ons.

De **voorzitster**: De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2456/3)

Het wetsvoorstel telt 14 artikelen.

Er werden geen amendementen ingediend.

De artikelen 1 tot 14 worden artikel per artikel aangenomen.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

14 **Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen (2376/1-12)**

Geamendeerd door de Senaat

Er wordt geen algemene bespreking in plenaire vergadering gewijd aan een wetsontwerp dat door de Senaat naar de Kamer is teruggezonden (art. 87 van het Reglement).

14.01 Katleen Bury, rapporteur: Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

Bespreking van de artikelen

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) (2376/9)

14.02 Wim Van der Donckt (N-VA): Le présent projet de loi avait déjà été discuté ici en décembre sous la forme d'une proposition de loi qui avait été envoyée ensuite au Sénat. Mon groupe votera pour comme en décembre. Je souhaiterais toutefois commenter nos amendements. En décembre 2019, j'avais moi-même déposé une proposition de loi relative aux dotations des partis, précisément parce que la population est particulièrement critique quant à l'ampleur et à l'affectation de ces moyens. Dans le prolongement de cette proposition de loi, un amendement relatif au budget de la Chambre avait été déposé pour diminuer les dotations des partis de 600 000 euros. Ensuite plus rien pendant deux ans.

C'est pourquoi j'ai d'abord été ravi d'assister au dépôt par la majorité d'une proposition de loi, jusqu'à ce que je constate qu'il n'était question que d'une maigre économie de 1,11 % sur un an. Il ne s'agissait pas vraiment non plus d'une proposition émanant de la majorité, puisque le gouvernement avait pratiquement chargé le Parlement d'économiser 1,11 % sur les dotations des partis au cours de la période 2022-2025. En outre, cette maigre économie sera neutralisée par l'inflation. Cependant, nous voterons en faveur de ce projet de loi aujourd'hui car les ruisseaux font les grandes rivières.

Si nos amendements, par lesquels nous voulions supprimer l'indexation des dotations et les geler au montant de 2019, avaient été adoptés, nous aurions pu aujourd'hui économiser 1,23 million d'euros. Nous les redéposons aujourd'hui.

Au sein de la majorité, des initiatives n'ont été prises que par M. Calvo, mais elles portent sur l'affectation des dotations. Sa proposition tend vers le dirigisme d'État et met en péril l'indépendance des partis. Même pour le PTB, sa proposition allait trop loin.

Un jour, nous devons débattre sérieusement du financement des partis dans le futur. Dans l'intervalle, notre amendement nous permettrait déjà de geler les dotations au niveau de 2019.

14.03 Barbara Pas (VB): Lors de l'examen du texte en décembre, j'avais déjà entrepris une tentative visant à réduire les dotations exorbitantes des partis politiques. Aujourd'hui, on parle d'une soi-disant réduction de 1,11 %, mais les dotations augmenteront encore de 280 000 euros en chiffres absolus. Par ailleurs, les frais de fonctionnement des groupes augmentent également.

14.02 Wim Van der Donckt (N-VA): Het voorliggende wetsontwerp is hier in december al als wetsvoorstel besproken, waarna het naar de Senaat werd verzonden. Mijn fractie zal net zoals in december voorstemmen. Wel zou ik onze amendementen willen toelichten. Zelf diende ik in december 2019 een wetsvoorstel over de partijdotaties in, net omdat de bevolking heel kritisch is over de omvang en de besteding van die middelen. In het verlengde daarvan werd een amendement op de Kamerbegroting ingediend om de partijdotaties met 600.000 euro te verminderen. Daarna is er echter twee jaar lang niets meer gebeurd.

Daarom was ik aanvankelijk opgetogen toen er eindelijk een wetsvoorstel van de meerderheid kwam ter zake, tot ik vaststelde dat het ging over een luttele besparing van 1,11 % op een jaar. Het ging ook niet echt over een voorstel van de meerderheid, aangezien de regering het Parlement bijna opdroeg om gedurende de periode 2022-2025 1,11 % te besparen op de partijdotaties. De beperkte besparing zal bovendien grotendeels worden geneutraliseerd door de inflatie. Toch zullen we ook vandaag voorstemmen, want alle beetjes helpen.

Met de goedkeuring van onze amendementen, waarmee we de indexerings van de dotaties afschaffen en ze blokkeren op het bedrag van 2019, hadden we vandaag 1,23 miljoen euro kunnen besparen. We dienen ze vandaag opnieuw in.

Van de meerderheid kwamen er enkel initiatieven van de heer Calvo, maar die gaan over de aanwending van de dotaties. Zijn voorstel neigt naar staatsdirigisme en het brengt de onafhankelijkheid van de partijen in het gedrang. Zelfs voor de PVDA bleek dat te ver te gaan.

We moeten hier eens een ernstig debat voeren over de toekomstige partijfinanciering. In afwachting daarvan zouden we met ons amendement alvast de dotaties kunnen bevriezen op het niveau van 2019.

14.03 Barbara Pas (VB): Bij de bespreking in december heb ik reeds een poging gedaan om de veel te hoge partijdotaties ten gronde aan te pakken. Vandaag spreken we over een zogenaamde vermindering met 1,11 %, maar in absolute cijfers zullen de dotaties nog met 280.000 euro toenemen. Daarbovenop stijgen ook de werkingskosten van de fracties.

Nous ne pouvons pas voter contre, car si le projet de loi n'aboutit pas, les dotations augmenteront encore davantage. C'est pourquoi mon groupe s'abstiendra, à moins qu'une majorité ne soutienne nos amendements.

L'actuel financement des partis politiques a été mis en place à la suite de l'affaire Agusta. Ce sont les partis traditionnels qui se sont bien engraisés au fil des ans.

On nous avait promis un débat sur une réforme de cette matière mais ce débat n'a jamais eu lieu.

La proposition de Groen ne s'attaque pas aux dotations en elles-mêmes, mais vise à déterminer comment les partis peuvent les utiliser. Groen ne souhaite pas non plus réduire le montant total, mais le redistribuer. Le système actuel favorise les grands partis. Maintenant que les partis traditionnels sont en perte de vitesse sur le plan électoral, ils veulent soudainement favoriser les petits partis. Nous ne sommes évidemment pas d'accord.

Nous soutiendrons l'amendement de M. Van der Donckt, mais nous pensons qu'il est nécessaire d'agir de façon beaucoup plus radicale. C'est pourquoi, pour la cinquième fois, je dépose ma proposition visant à réduire tout simplement de moitié les montants des dotations. En effet, nous ne pouvons pas justifier que les partis continuent d'avoir un train de vie aussi fastueux alors que la population est confrontée à des difficultés financières notamment à cause des économies réalisées, des factures énergétiques et de l'inflation.

14.04 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): Le prix de la politique est très élevé en Belgique. Nous comptons de nombreux parlements, ministres, députés et personnel politique bien rémunérés. Nous avons aussi un système de dotation aux partis tellement généreux que leur patrimoine atteignait 161 millions d'euros en 2017, soit deux fois plus qu'en 1999. Le PTB veut réduire les dotations et les salaires des députés. Nous saluons l'action de notre collègue Jos D'Haese, au Parlement flamand, qui a conduit à réduire les salaires de ses députés. Nous avons déposé ici un amendement pour diminuer de 50 % les dotations aux partis (20 millions/an), car la proposition de loi qui nous est soumise ne montre aucune volonté sérieuse en ce sens. Une diminution de 1,11 % est indécente, d'autant qu'après l'indexation de 2 %, les dotations augmentent en réalité de 280 000 euros. De qui se moque-t-on?

Tegenstemmen kunnen we niet, want als het wetsontwerp er niet komt, zullen de dotaties nog meer stijgen. Daarom zal mijn fractie zich onthouden, tenzij een meerderheid onze amendementen steunt.

De huidige partijfinanciering kwam tot stand in de nasleep van het Agustaschandaal. De traditionele partijen hebben zich daarmee doorheen de jaren echter heel goed bediend.

Er werd ons een debat beloofd om een en ander te hervormen, maar dat debat is er nooit gekomen.

Het voorstel van Groen wil niet de dotaties zelf aanpakken maar wel bepalen wat de partijen daarmee mogen doen. Groen wil het totale bedrag ook niet verminderen, maar herverdelen. Vandaag worden grote partijen in het systeem bevoordeeld. Nu de traditionele partijen electoraal verschrompelen, willen ze plots de kleinere partijen bevoordelen. Daar gaan wij natuurlijk niet in mee.

Wij zullen het amendement van de heer Van der Donckt steunen, maar volgens ons moet men veel drastischer ingrijpen. Daarom leg ik hier voor de vijfde keer mijn voorstel neer om de dotaties simpelweg te halveren. Ten aanzien van de bevolking die kampt met besparingen, energiefacturen en inflatie, kan men immers niet verantwoorden dat de partijen het geld zo rijkelijk laten vloeien.

14.04 **Sofie Merckx** (PVDA-PTB): In België hangt er een zeer hoog prijskaartje aan het politieke bedrijf. We hebben verschillende parlementen en vele goedbetaalde ministers, parlementsleden en politiek medewerkers. We beschikken ook over een systeem van partijdotaties waarbij er zo gul met geld gestrooid wordt dat het vermogen van de politieke partijen in 2017 161 miljoen euro bedroeg, dat is twee keer meer dan in 1999. De PVDA wil de dotaties en de lonen van de parlementsleden beperken. Wij verwelkomen de actie van onze collega Jos D'Haese in het Vlaams Parlement, die ertoe leidde dat de lonen van de Vlaamse parlementsleden beperkt werden. Wij hebben hier een amendement ingediend om de partijdotaties te halveren (een besparing van 20 miljoen per jaar), aangezien uit het voorliggende wetsvoorstel helemaal niet blijkt dat men hier ernstig werk van wil maken. Het is een schande dat men een vermindering met 1,11 % voorstelt, temeer daar dit betekent dat na de indexering van 2 % de dotaties

in werkelijkheid met 280.000 euro zullen stijgen.
Wie neemt men hier eigenlijk in de maling?

La **présidente**: Le projet de loi compte 3 articles.

De **voorzitter**: Het wetsontwerp telt 3 artikelen.

Amendements déposés:

Ingediende amendementen:

Art. 2

- 13 – Sofie Merckx cs (2376/13)
- 14 – Wim Van der Donckt cs (2376/13)
- 12 – Barbara Pas cs (2376/13)

Art. 2

- 13 – Sofie Merckx cs (2376/13)
- 14 – Wim Van der Donckt cs (2376/13)
- 12 – Barbara Pas cs (2376/13)

Art. 2/1(n)

- 15 – Wim Van der Donckt cs (2376/13)

Art. 2/1(n)

- 15 – Wim Van der Donckt cs (2376/13)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen, de aangehouden artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

La séance est levée à 19 h 29. Prochaine séance le jeudi 10 février 2022 à 19 h 40.

De vergadering wordt gesloten om 19.29 uur. Volgende vergadering donderdag 10 februari 2022 om 19.40 uur.