



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

PLENUMVERGADERING

SEANCE PLENIERE

donderdag

jeudi

30-04-2009

30-04-2009

Namiddag

Après-midi

cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Ecolo-Groen!	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!</i>
FN	<i>Front National</i>
LDD	<i>Lijst Dedecker</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Open Vld	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
sp.a	<i>socialistische partij anders</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 52 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 52e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 52 0000/000	<i>Document parlementaire de la 52e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	CRIV	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> <i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> <i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
PLEN	<i>plenum</i>	PLEN	<i>séance plénière</i>
COM	<i>commissievergadering</i>	COM	<i>réunion de commission</i>
MOT	<i>alle moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)</i>	MOT	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD**SOMMAIRE**

Berichten van verhindering	1	Excusés	1
VRAGEN	1	QUESTIONS	1
Samengevoegde vragen van	1	Questions jointes de	1
- de heer Robert Van de Velde aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "vermeende dreigementen aan Fortis-aandeelhouders" (nr. P1016)	1	- M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "une présomption de menaces proférées contre des actionnaires de Fortis" (n° P1016)	1
- de heer Yvan Mayeur aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de klacht van de Adaf tegen de kabinetschef van de minister" (nr. P1017)	1	- M. Yvan Mayeur au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "une plainte de l'Association de défense des Actionnaires de Fortis contre le chef de cabinet du ministre" (n° P1017)	1
<i>Sprekers:</i> Robert Van de Velde, Yvan Mayeur, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen		<i>Orateurs:</i> Robert Van de Velde, Yvan Mayeur, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles	
Vraag van de heer Herman De Croo aan de eerste minister over "de algemene ledenvergadering van Fortis" (nr. P1018)	3	Question de M. Herman De Croo au premier ministre sur "l'Assemblée générale des actionnaires de Fortis" (n° P1018)	3
<i>Sprekers:</i> Herman De Croo, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen		<i>Orateurs:</i> Herman De Croo, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles	
Vraag van mevrouw Brigitte Wiaux aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het herstel van een oplichter in het ambt van afdelingshoofd van het departement btw van de FOD Financiën" (nr. P1019)	5	Question de Mme Brigitte Wiaux au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la réintégration d'un escroc en qualité de chef d'administration du département TVA au SPF Finances" (n° P1019)	5
<i>Sprekers:</i> Brigitte Wiaux, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen		<i>Orateurs:</i> Brigitte Wiaux, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles	
Samengevoegde vragen van	7	Questions jointes de	7
- de heer David Geerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de btw-verlaging in de horeca" (nr. P1020)	7	- M. David Geerts au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la baisse de la TVA dans l'horeca" (n° P1020)	7
- de heer Robert Van de Velde aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de btw-verlaging in de horeca" (nr. P1021)	7	- M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la baisse de la TVA dans l'horeca" (n° P1021)	7
<i>Sprekers:</i> David Geerts, Robert Van de Velde, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen		<i>Orateurs:</i> David Geerts, Robert Van de Velde, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles	
Vraag van de heer Ben Weyts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de uitspraken van de staatssecretaris toegevoegd aan de minister" (nr. P1022)	9	Question de M. Ben Weyts au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les déclarations du secrétaire d'État, adjoint au ministre" (n° P1022)	9
<i>Sprekers:</i> Ben Weyts, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën en		<i>Orateurs:</i> Ben Weyts, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances et	

van Institutionele Hervormingen

des Réformes institutionnelles

Vraag van de heer Eric Thiébaud aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de melkprijs" (nr. P1028)

Sprekers: **Eric Thiébaud, Sabine Laruelle**, minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid

Samengevoegde vragen van
- de heer Georges Gilkinet aan de eerste minister over "de economische werkloosheid voor bedienden" (nr. P1023)

- mevrouw Sarah Smeyers aan de eerste minister over "de alternatieve formule voor de tijdelijke werkloosheid voor de bedienden" (nr. P1024)

- de heer Wouter De Vriendt aan de eerste minister over "de alternatieve formule voor de tijdelijke werkloosheid voor de bedienden" (nr. P1025)

- de heer Stefaan Vercamer aan de eerste minister over "de alternatieve formule voor de tijdelijke werkloosheid voor de bedienden" (nr. P1026)

Sprekers: **Georges Gilkinet, Sarah Smeyers, Wouter De Vriendt, Stefaan Vercamer, Joëlle Milquet**, vice-eerste minister en minister van Werk en Gelijke Kansen

Vraag van mevrouw Clotilde Nyssens aan de minister van Justitie over "de beheersautonomie van hoven en rechtbanken" (nr. P1027)

Sprekers: **Clotilde Nyssens, Stefaan De Clerck**, minister van Justitie

Samengevoegde vragen van

- de heer Hans Bonte aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de financiële steun aan asielzoekers" (nr. P1029)

- mevrouw Sarah Smeyers aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de financiële steun aan asielzoekers" (nr. P1030)

- de heer Xavier Baeselen aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de financiële steun aan asielzoekers" (nr. P1031)

- mevrouw Zoé Genot aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de financiële steun aan asielzoekers" (nr. P1032)

- mevrouw Rita De Bont aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de financiële steun aan asielzoekers" (nr. P1033)

- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de financiële steun aan asielzoekers" (nr. P1034)

Sprekers: **Hans Bonte, Sarah Smeyers,**

Question de M. Eric Thiébaud à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "le prix du lait" (n° P1028)

Orateurs: **Eric Thiébaud, Sabine Laruelle**, ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique

Questions jointes de
- M. Georges Gilkinet au premier ministre sur "le chômage économique des employés" (n° P1023)

- Mme Sarah Smeyers au premier ministre sur "une autre formule de chômage temporaire pour les employés" (n° P1024)

- M. Wouter De Vriendt au premier ministre sur "une autre formule de chômage temporaire pour les employés" (n° P1025)

- M. Stefaan Vercamer au premier ministre sur "une autre formule de chômage temporaire pour les employés" (n° P1026)

Orateurs: **Georges Gilkinet, Sarah Smeyers, Wouter De Vriendt, Stefaan Vercamer, Joëlle Milquet**, vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances

Question de Mme Clotilde Nyssens au ministre de la Justice sur "l'autonomie de gestion des cours et tribunaux" (n° P1027)

Orateurs: **Clotilde Nyssens, Stefaan De Clerck**, ministre de la Justice

Questions jointes de

- M. Hans Bonte à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "l'aide financière aux demandeurs d'asile" (n° P1029)

- Mme Sarah Smeyers à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "l'aide financière aux demandeurs d'asile" (n° P1030)

- M. Xavier Baeselen à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "l'aide financière aux demandeurs d'asile" (n° P1031)

- Mme Zoé Genot à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "l'aide financière aux demandeurs d'asile" (n° P1032)

- Mme Rita De Bont à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "l'aide financière aux demandeurs d'asile" (n° P1033)

- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "l'aide financière aux demandeurs d'asile" (n° P1034)

Orateurs: **Hans Bonte, Sarah Smeyers,**

Xavier Baeselen, Zoé Genot, Rita De Bont, Leen Dierick, Marie Arena, minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden

Xavier Baeselen, Zoé Genot, Rita De Bont, Leen Dierick, Marie Arena, ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes Villes

Vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de vice-eerste minister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de aan de geneesheren verstrekte informatie over de Mexicaanse griep" (nr. P1035)

Sprekers: **Muriel Gerken, Paul Magnette**, minister van Klimaat en Energie

Question de Mme Muriel Gerken à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'information fournie aux médecins concernant la grippe mexicaine" (n° P1035)

Orateurs: **Muriel Gerken, Paul Magnette**, ministre du Climat et de l'Énergie

Samengevoegde vragen van
- mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "de nucleaire inventaris" (nr. P1036)
- de heer David Clarinval aan de minister van Klimaat en Energie over "het nucleaire ontmantelingsfonds" (nr. P1037)

Sprekers: **Tinne Van der Straeten, David Clarinval, Paul Magnette**, minister van Klimaat en Energie

Questions jointes de
- Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'inventaire nucléaire" (n° P1036)
- M. David Clarinval au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le Fonds de démantèlement nucléaire" (n° P1037)

Orateurs: **Tinne Van der Straeten, David Clarinval, Paul Magnette**, ministre du Climat et de l'Énergie

Vraag van de heer Daniel Bacquelaine aan de vice-eerste minister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de achterstal in de betaling van de wachtdiensten aan de huisartsen" (nr. P1038)

Sprekers: **Daniel Bacquelaine**, voorzitter van de MR-fractie, **Paul Magnette**, minister van Klimaat en Energie

Question de M. Daniel Bacquelaine à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le retard dans le paiement des gardes aux médecins généralistes" (n° P1038)

Orateurs: **Daniel Bacquelaine**, président du groupe MR, **Paul Magnette**, ministre du Climat et de l'Énergie

Samengevoegde vragen van
- de heer Xavier Baeselen aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "de financiële steun aan asielzoekers" (nr. P1039)
- mevrouw Dalila Douifi aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "de financiële steun aan asielzoekers" (nr. P1040)
- mevrouw Sofie Staelraeve aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "de financiële steun aan asielzoekers" (nr. P1041)
- de heer Filip De Man aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "de financiële steun aan asielzoekers" (nr. P1042)

Sprekers: **Xavier Baeselen, Dalila Douifi, Sofie Staelraeve, Filip De Man, Annemie Turtelboom**, minister van Migratie- en asielbeleid

Questions jointes de
- M. Xavier Baeselen à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "l'aide financière aux demandeurs d'asile" (n° P1039)
- Mme Dalila Douifi à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "l'aide financière aux demandeurs d'asile" (n° P1040)
- Mme Sofie Staelraeve à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "l'aide financière aux demandeurs d'asile" (n° P1041)
- M. Filip De Man à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "l'aide financière aux demandeurs d'asile" (n° P1042)

Orateurs: **Xavier Baeselen, Dalila Douifi, Sofie Staelraeve, Filip De Man, Annemie Turtelboom**, ministre de la Politique de migration et d'asile

Dit verslag heeft geen bijlage.

Ce compte rendu n'a pas d'annexe.

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 30 APRIL 2009

Namiddag

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

JEUDI 30 AVRIL 2009

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.20 uur en voorgezeten door de heer Patrick Dewael.
La séance est ouverte à 14.20 heures et présidée par M. Patrick Dewael.

Tegenwoordig bij de opening van de vergadering is de minister van de federale regering:
Ministre du gouvernement fédéral présent lors de l'ouverture de la séance:
Didier Reynders.

De **voorzitter**: De vergadering is geopend.
La séance est ouverte.

Berichten van verhindering
Excusés

Daniel Ducarme, wegens gezondheidsredenen / pour raisons de santé;
Georges Dallemagne, met zending / en mission;
Guy D'haeseleer, met zending buitenslands / en mission à l'étranger;
Philippe Collard, verhinderd / empêché;
Yolande Avontroodt, buitenslands / à l'étranger;
Luc Goutry, Raad van Europa / Conseil de l'Europe.

Vragen**Questions**

De eerste minister is verontschuldigd. Hij is voor een buitenlandse missie naar Londen. Ik nodig vicepremier Reynders uit om de vragen die aan de premier zijn gericht, te beantwoorden.

Le premier ministre est excusé. Il se trouve actuellement à Londres.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Robert Van de Velde aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "vermeende dreigementen aan Fortis-aandeelhouders" (nr. P1016)
- de heer Yvan Mayeur aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de klacht van de Adaf tegen de kabinetschef van de minister" (nr. P1017)

01 Questions jointes de

- M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "une présomption de menaces proférées contre des actionnaires de Fortis" (n° P1016)
- M. Yvan Mayeur au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "une plainte de l'Association de défense des Actionnaires de Fortis contre le chef de cabinet du ministre" (n° P1017)

01.01 Robert Van de Velde (LDD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, alles begon met een telefoongesprek dat gevoerd zou zijn op woensdag 22 april tussen Baudouin Velge, de persoon die de contacten tussen de aandeelhouders en de institutionelen voor zijn

01.01 Robert Van de Velde (LDD): Le mercredi 22 avril, Baudouin Velge, la personne de contact entre les actionnaires et

rekening nam, en uw kabinetschef Pierre Wunsch.

Na dat gesprek maakte de heer Velge een rapport van dat gesprek. Er staan twee belangrijke zaken in. In eerste instantie verwijst uw kabinetschef blijkbaar reeds naar de vergadering van donderdag waarin zou blijken dat de eerste minister een verklaring zou doen over de stand-alone. U hebt het wellicht gelezen. Ik denk dat wij hier allemaal wel wisten dat dit een opgezet spel was. De vraag van collega De Potter werd aan de minister gericht, om hem een duidelijke uitspraak te laten doen. Dit wordt bewezen. Op 22 april was al bekend dat dit zou gebeuren.

Wat is er erger? Blijkbaar werd tijdens dat gesprek ook verwezen naar het referendum van de neen-stemmers. Uw kabinetschef zou hebben gezegd dat het beter was om daarmee te stoppen, want de personen die in het neen-scenario bleven geloven en daar verder zouden voor gaan, zouden op een fiscale zwarte lijst komen en de komende periode wel eens heftige controles kunnen krijgen. Dat is natuurlijk een nogal straffe uitspraak. Daar komt bij dat op maandag effectief een klacht neergelegd werd. Die klacht is niet min voor uw kabinetschef.

Mijn eerste vraag is of u iets afwist van die zwarte lijst. Ik moet u dat vragen. Ik wil niet met u in een welles-nietesspelletje terechtkomen, maar ik moet u dat vragen.

Ten tweede, kan Wunsch zelf in de gegeven omstandigheden, met een dusdanige klacht, nog functioneren?

Ten derde, moeten de mensen die zich ingezet hebben voor hun ideeën en hun mening hebben verdedigd zich nu bedreigd voelen op sociaal vlak? Misschien zou u ook minister Karel De Gucht op uw zwarte lijst kunnen zetten want hij heeft zich gisteren ook duidelijk uitgesproken tegen de verkoop.

Ten vierde, in de commissie wil ik het voorstel lanceren om zowel Wunsch als Velge te horen. Gaat u daarmee akkoord?

01.02 Yvan Mayeur (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, hier et avant-hier, les assemblées générales de Fortis ont suivi l'option proposée par le gouvernement. Voilà qui met fin à une saga de plusieurs mois, non sans conséquences pour les employés de Fortis et l'ensemble de l'économie belge. Tout cela est derrière nous et c'est tant mieux, mais il faut veiller à ce que l'histoire se termine convenablement!

Nous avons déjà eu l'affaire des 125 millions d'actions. À présent, on nous dit que des pressions auraient été exercées par votre chef de cabinet à l'égard de certains partisans du "non". On parle d'une liste noire.

Des participants aux AG étaient-ils détenteurs de 'hedge funds' venant d'îles lointaines, afin d'influencer une fois encore le vote?

Tout cela est très négatif!

En ce qui concerne votre chef de cabinet, j'espère que vous pourrez nous rassurer et nous dire qu'il n'y a pas eu de pressions nouvelles

les "institutionnels", aurait eu un entretien téléphonique avec le chef de cabinet du ministre Reynders, M. Pierre Wunsch. Il ressort du rapport dressé sur le sujet par M. Velge que la question de notre collègue, M. De Potter, sur le scénario du "cavalier seul" pour Fortis et la réponse du premier ministre, lors de la séance plénière du jeudi 23 avril, étaient en fait une mise en scène. En réalité, nous le savions tous. Par contre, nous ignorions encore que le chef de cabinet aurait dit, lors de cet entretien, que les partisans du "non" seraient inscrits sur une liste fiscale noire et qu'ils pourraient s'attendre à des contrôles très sévères. Lundi, une plainte a été déposée contre M. Wunsch.

Le ministre a-t-il connaissance de cette liste noire? Compte tenu de la plainte, M. Wunsch peut-il encore fonctionner? Les personnes qui ont voté "non" doivent-elles se sentir menacées? Le ministre acquiesce-t-il à l'idée d'une audition de MM. Wunsch et Velge en commission?

01.02 Yvan Mayeur (PS): Tijdens de algemene vergaderingen van Fortis hebben de aandeelhouders het scenario van de regering gevolgd. Daarmee komt er een einde aan een saga die ernstige gevolgen heeft gehad voor het Fortispersoneel en de Belgische economie in haar geheel. Maar is alles daarmee wel achter de rug? Eerst was er de zaak van de 125 miljoen aandelen. Nu zou uw kabinetschef druk hebben uitgeoefend op aandeelhouders die wilden tegenstemmen. Er zou zelfs een zwarte lijst bestaan. Waren er stemgerechtigden die hedgefondsen op verre eilanden vertegenwoordigden? Kan u ons geruststellen in verband met die

émanant du gouvernement à l'égard d'un quelconque participant aux assemblées générales de Fortis.

01.03 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, chers collègues, j'ai appris par la presse qu'une plainte pourrait être déposée. Je peux vous confirmer que les personnes citées ont démenti les propos qui leur sont prêtés.

Er is geen zwarte, rode of blauwe lijst bij Financiën.

Je vous dirai enfin que je suis très heureux des décisions intervenues lors des assemblées générales d'Utrecht et de Gand.

01.04 Robert Van de Velde (LDD): Mijnheer de voorzitter, zeer kort. Het gerecht moet in ieder geval zijn werk doen en de klacht grondig onderzoeken. Vervolgens, mijnheer Reynders, zou het verstandig zijn, gezien de gevoeligheid van de uitspraken als die er zijn geweest, om hier in de Kamer het debat ten gronde te voeren. Het kan niet dat we evolueren naar een samenleving waarin een overheid haar macht gebruikt om willens nillens een bepaald dossier door te drukken en eventueel zelfs mensen bedreigt om geen andere mening meer te laten horen. Dat is een beknotting van de vrijheid van mening.

Ten tweede, het gaat hier over te grote belangen. Wat dat betreft, zal ik dinsdag in de commissie voor de Financiën vragen om zowel de heer Wunsch als de heer Velge te horen in dit dossier.

De **voorzitter**: Waarvan akte.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van de heer Herman De Croo aan de eerste minister over "de algemene ledenvergadering van Fortis" (nr. P1018)

02 Question de M. Herman De Croo au premier ministre sur "l'Assemblée générale des actionnaires de Fortis" (n° P1018)

02.01 Herman De Croo (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de vice-eerste minister, na de perikelen die wij gekend hebben met Fortis, de jongste dagen, lijkt het mij aangewezen te informeren naar de precieze evolutie ter zake.

Het aandeelhouderschap bij Fortis gaat van 100% naar 75%. Tevens rijst de vraag wat er nog overblijft van het fameuze koninkrijk Fortis, na de handige overname door onze Nederlandse collega's van het ene deel en de opkoop door BNP Paribas van het andere deel. Wat is

geruchten omtrent de druk die door de regering zou zijn uitgeoefend?

01.03 Minister Didier Reynders: Ik heb uit de pers vernomen dat er een klacht zou zijn ingediend. De genoemde personen hebben de uitspraken die hun worden toegedicht, ontkend. Er is geen zwarte lijst!

Il n'y a de listes ni noires, ni rouges, ni bleues aux Finances.

Ten slotte ben ik bijzonder blij met de beslissingen van de algemene aandeelhoudersvergadering in Utrecht en Gent.

01.04 Robert Van de Velde (LDD): La justice doit soumettre cette plainte à un examen approfondi. Il ne serait pas inopportun de consacrer un débat de fond à ce dossier à la Chambre. Je pense que ce serait une erreur si nous évoluions vers une autorité publique qui use de son pouvoir pour faire passer certains dossiers et n'hésite pas, pour y parvenir, à menacer certaines personnes. Mardi prochain en commission des Finances, je demanderai qu'il soit procédé à l'audition de M. Wunsch et de M. Velge concernant cette affaire.

02.01 Herman De Croo (Open Vld): Une partie de Fortis Banque était déjà aux mains des Néerlandais, une autre partie est à présent acquise par les Français. Quel solde restera opérationnel en Belgique, compte tenu du fait que la branche des assurances restera établie en Belgique?

het saldo dat hier nog operationeel blijft, rekening houdend met het feit dat de verzekeringspoot, zoals dat een beetje onbeleefd wordt genoemd, in België gevestigd blijft? Er is ook nog heel belangrijk onroerend patrimonium. Destijds werd gezegd dat de Fortisgroep de grootste vastgoedbezitter was van dit land.

Dat roept meteen de vraag op of deze operatie te maken heeft met de ruimte waarover de regering wenst te beschikken om andere banken eventueel te redden. 150 miljard die Dexia afdekt, voor het ogenblik, waarvan 90 miljard door de Staat. Mijn tweede belangrijkste vraag luidt dan ook, mijnheer de minister, of het klopt dat, mocht er een standalone zijn geweest, u zich dan voor ongeveer 250 miljard euro had moeten engageren voor het behoud dezer.

Onze nieuwsgierigheid is natuurlijk groot met het oog op de situatie die ons te wachten staat.

02.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer De Croo, eerst en vooral werd er een beslissing genomen tijdens de algemene vergaderingen in Gent en in Utrecht. Wij moeten dus verder gaan, in een eerste fase tot en met de goedkeuring van die operatie door de Europese Commissie. Dat is een eerste element.

Daarna moeten wij een closing organiseren tussen de drie partners: Fortis Holding, BNP Paribas en de Belgische Staat. In zo'n operatie zullen wij in ieder geval meer dan 11% van de totale aandelen van BNP Paribas hebben. De Staat zal dus de eerste aandeelhouder van BNP Paribas zijn. Dat is een zeer belangrijk gegeven wat betreft de grootste Europese bank.

Vervolgens behouden wij 25% van de totale aandelen van Fortis Bank. Fortis Bank zal ook 25% van de verzekeringsmaatschappij bezitten. Onrechtstreeks zijn wij dus betrokken bij de groep, via de verzekeringsmaatschappij.

Ik kom nu tot uw specifieke vraag over de gebouwen, de onroerende goederen in het algemeen. Ik heb de cijfers gevraagd aan de holding. Later zal ik meer gedetailleerde cijfers geven. Ik heb geen interesse gezien van BNP Paribas in dat verband, maar we zullen ook onderhandelen met de holding voor een correcte behandeling van de goederen. Er zitten zeer belangrijke gebouwen, voor België althans, in die holding.

Voorts, wat de waarborg betreft, heb ik altijd gezegd dat het mogelijk was om 150 miljard euro waarborg te geven aan Dexia, in samenwerking met Frankrijk en Luxemburg. Daarvan was in feite 90 miljard euro ten laste van de Belgische Staat. Ik heb onmiddellijk gezegd dat wij dezelfde redenering zullen volgen bij een mogelijke vraag van Fortis of van KBC. Wij kunnen dus ook 150 miljard euro waarborg verstrekken aan Fortis of aan KBC.

Wat Fortis betreft, is er vanwege BNP Paribas geen vraag naar een waarborg. Het is dus niet nodig. Met een standalone zou een waarborg van de Staat wel nodig zijn.

Het is niet alleen de waarborg die gevaarlijk is voor de Staat, maar het is het geheel van de verschillende interventies, dus in kapitaal en in leningen, wat nu neerkomt op ongeveer 15 miljard euro in de

Qu'advieendra-t-il de l'important patrimoine immobilier?

L'opération a-t-elle été réalisée parce que le gouvernement souhaite disposer d'une marge de manœuvre pour le sauvetage éventuel d'autres banques? Est-il exact que le gouvernement aurait dû dégager 250 milliards d'euros pour pouvoir sauvegarder la banque en cas de "stand alone"?

02.02 **Didier Reynders**, ministre: À présent qu'une décision a été prise aux assemblées générales qui se sont tenues à Gand et à Utrecht, il est temps de passer à l'étape suivante. La Commission européenne doit d'abord approuver l'opération. Ensuite, nous devons organiser un "closing" entre les trois partenaires: la Fortis Holding, BNP Paribas et l'État belge. La Belgique possède 11% des actions de BNP Paribas, ce qui en fait le premier actionnaire de la plus grande banque européenne.

La Belgique conserve 25% des actions de Fortis Banque, cette dernière détenant à son tour 25% de la compagnie d'assurance.

J'ai demandé à la Holding les données chiffrées concernant les bâtiments et serai en mesure de les communiquer ultérieurement. BNP ne s'est pas montrée particulièrement intéressée. Nous négocierons avec la Holding le traitement à réserver à ces biens immobiliers.

Dexia a obtenu une garantie de 150 milliards d'euros, dont 90 milliards à charge de l'État belge. Fortis ou KBC obtiendront également une garantie semblable si elles le demandent. BNP Paribas n'a formulé aucune demande pour Fortis, tandis qu'en cas de "stand alone", une garantie

verschillende banken en verzekeringsmaatschappijen. De verschillende waarborgen in welke verband verschillende Belgische banken een grote activiteit ontplooiën in Centraal- en Oost-Europa, vormen ook een zeer belangrijk probleem.

Het is duidelijk dat in geval van een standalone de Belgische Staat een zeer groot bedrag als waarborg voor Fortis moest inzetten.

Ik heb uw schriftelijk document aan de eerste minister gelezen. Er is een duidelijk engagement van BNP Paribas om twee leden in de raad van bestuur van Fortis Bank en in de raad van bestuur van BNP Paribas te laten zetelen. Wij zullen de onderhandelingen voortzetten met het oog op een meer aangepaste samenstelling van de raad van bestuur van Fortis Bank, in die zin dat er meer Belgen in de raad van bestuur zouden zetelen.

02.03 Herman De Croo (Open Vld): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Van de vier pan-Europese banken die wij hadden, BBL, KBC, Dexia en Fortis, blijft er nog een over. Wij hebben wel min of meer een blokkeringsminderheid in Fortis Bank en 11,6 in BNP Paribas. Ik ben geen nationalist, ik ben een globalist – dat verwondert u misschien bij het Vlaams Belang, maar tussen parochialisten en globalisten is er een verschil – maar het is belangrijk dat men ook aandacht heeft voor de invloed die dat kan hebben op onze economische belangen en de tewerkstelling. Ik heb vertrouwen in wat de regering ter zake doet.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

03 Question de Mme Brigitte Wiaux au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la réintégration d'un escroc en qualité de chef d'administration du département TVA au SPF Finances" (n° P1019)

03 Vraag van mevrouw Brigitte Wiaux aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het herstel van een oplichter in het ambt van afdelingshoofd van het departement btw van de FOD Financiën" (nr. P1019)

03.01 Brigitte Wiaux (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, j'ai été interloquée en lisant, dans la presse de ce matin, un article dont le titre précisait qu'un agent, qualifié même d'escroc, avait été réintégré en qualité de chef d'administration au département de la TVA.

Le contenu de l'article ne m'a pas laissée indifférente. Les éléments indiqués semblent mentionner des faits avérés, notamment l'extorsion d'argent à des assujettis à la TVA par un agent dans le cadre de ses fonctions. Par ailleurs, cet article indique aussi que le SPF voulait faire démissionner cet agent d'office mais que le Conseil d'État a annulé cette décision, estimant que le délai raisonnable de la procédure disciplinaire avait trop tardé.

Cette affaire remonte à quelques années, puisqu'elle est en cours depuis 2003. Une sanction pénale serait tombée en 2005, aurait été confirmée en appel en 2006 et la procédure disciplinaire serait

élevée aurait bien sûr été nécessaire.

BNP Paribas s'est clairement engagée à faire siéger deux membres belges au sein des conseils d'administration respectifs de Fortis Banque et de BNP Paribas. Nous poursuivons les négociations relatives à la composition du conseil d'administration de Fortis Banque en vue d'y faire siéger un nombre plus élevé de Belges.

02.03 Herman De Croo (Open Vld): Il ne subsiste qu'une seule banque sur les quatre établissements paneuropéens - la BBL, Dexia, la KBC et Fortis - dont nous disposons. Même si je ne suis pas nationaliste mais globaliste, je voudrais tout de même que l'on s'intéresse à l'incidence sur notre économie et sur l'emploi dans notre pays. Je suis convaincu que le gouvernement s'attellera à la tâche qui est la sienne.

03.01 Brigitte Wiaux (cdH): Ik heb in de krant gelezen dat een ambtenaar, die nochtans bekendstaat als een oplichter, zijn betrekking als administratiechef bij de sector btw heeft teruggekregen. Hij zou verschillende btw-plichtigen hebben afgeperst, die feiten zijn bewezen. De FOD wilde die medewerker van ambtswege ontslaan, maar de Raad van State zou die beslissing vernietigd hebben omdat de tuchtprocedure te lang heeft aangesleept.

Die zaak loopt sinds 2003. In 2005 zou er een strafrechtelijke sanctie

tombée en 2008.

Monsieur le ministre, quels éléments du dossier pouvez-vous me communiquer en ce qui concerne les délais dans ce dossier? Ces dernières années, d'autres agents ont-ils été démissionnés d'office, à la suite de fraudes qui auraient été commises dans l'exercice de leurs fonctions? Existe-t-il des procédures de contrôle internes pour éviter ce genre de situation? Ne faudrait-il pas mettre en place des procédures automatiques en ce qui concerne les sanctions disciplinaires qui font suite à des sanctions pénales pour des faits qui auraient été commis par ces agents, dans l'exercice de leurs fonctions?

03.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, madame Wiaux, comme vous l'avez rappelé, la procédure démarre en 2002. Elle se traduit par des décisions de justice en 2005 et 2006. Huit mois après la communication de la décision en degré d'appel, la procédure disciplinaire reprend. Si la procédure disciplinaire a duré relativement longtemps, c'est parce que l'on a respecté, comme dans tous les cas, l'ensemble des droits de l'agent. Celui-ci a demandé des auditions et toute une série d'actes pendant cette procédure disciplinaire. C'est assez logique. Le Conseil d'État considère aujourd'hui que le délai a été trop long. Je dirai simplement, en présence d'un ancien ministre de l'Intérieur que, de la part du Conseil d'État, estimer qu'un délai de huit mois est très long est un peu surprenant! Je dois cependant m'incliner devant la décision du Conseil d'État qui, souvent, met beaucoup plus de temps pour rendre des arrêts dans les dossiers qui concernent le département.

Madame Wiaux, vous m'avez également demandé s'il y avait d'autres cas et quelle était la statistique en la matière. Ces cinq dernières années, la démission d'office ou la révocation a été infligée à trois reprises. C'est une démarche qui intervient de manière exceptionnelle.

Pour ce qui concerne les mesures de contrôle ou les services d'inspection et de contrôle, ils sont multiples. Je vous citerai simplement le Service d'audit interne sous la direction du président du comité de direction, les services d'inspection générale, les services d'assistance et de contrôle interne dans les différentes administrations. Des mécanismes très réguliers d'intervention en la matière existent donc.

Je dois vous avouer avoir été surpris comme vous en parcourant cet article, car j'y apprenais que l'on avait réintégré un chef de service, qui allait donc diriger un service de la TVA.

Je tiens à vous apporter deux précisions. Tout d'abord, je peux comprendre la confusion résultant de la lecture d'un arrêt du Conseil d'État par le journaliste qui a rédigé cet article. Il ne s'agit pas d'un chef de service, encore moins d'un chef d'administration mais – nuance importante – d'un chef administratif, grade actuellement supprimé, appartenant au niveau C, anciennement le niveau 2.

Ensuite, outre le fait que cette personne se trouve en congé de maladie et n'est dès lors pas physiquement en service, elle n'a pas été réintégrée à son poste mais écartée, tant du service que des fonctions dans le cadre desquelles des agissements délictueux

opposé, ont été constatés. L'agent a été réintégré, mais la procédure disciplinaire n'a pas été interrompue. La procédure disciplinaire a été interrompue, mais la procédure disciplinaire a été interrompue.

Klopt die informatie? Werden er de voorbije jaren nog meer ambtenaren van ambtswege ontslagen? Bestaan er interne controleprocedures om zulke toestanden te voorkomen?

03.02 Minister Didier Reynders: De procedure werd in 2002 ingesteld en de rechterlijke beslissingen dateren van 2005 en 2006. Acht maanden na de uitspraak in hoger beroep werd de tuchtprocedure hervat. Die procedure heeft zo lang geduurd, net om de betrokkene de mogelijkheid te geven zijn rechten te laten gelden.

De Raad van State oordeelde dat acht maanden te lang was. Ik moet mij bij die beslissing neerleggen, hoewel ik vaststel dat de Raad van State er zelf vaak langer dan acht maanden over doet om een arrest te wijzen.

De afgelopen vijf jaar is het drie keer gebeurd dat een persoon ambtshalve ontslagen of uit zijn ambt ontzet werd.

Er zijn diverse controlemiddelen: een interne auditdienst onder leiding van de voorzitter van het directiecomité, algemene inspectiediensten, diensten voor bijstand en interne controle in de onderscheiden administraties.

Net als u was ik verrast door dit artikel waarin sprake was van de re-integratie van een dienstchef, die de leiding zou krijgen over een dienst van de sector btw.

Eigenlijk gaat het niet om een dienstchef, noch om een administratiechef, maar om een bestuurschef. Die functie behoort tot een inmiddels geschrapte graad van niveau 2 (voortaan

avaient été commis, pour être affectée exclusivement à des travaux de secrétariat, dans un service non fiscal, où elle n'aura jamais plus la moindre occasion d'être en contact avec le public.

Pour le reste, nous devons évidemment respecter la décision du Conseil d'État. Je tenais à apporter cette précision. En résumé, il ne s'agit pas du tout d'une personne dirigeant un service de la TVA. C'est un agent du niveau C, anciennement du niveau 2 qui, pour l'instant, est en congé de maladie et qui, de toute manière, a été affecté à un service non fiscal pour y exécuter des tâches de secrétariat, sans aucun contact avec le public.

03.03 Brigitte Wiaux (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie pour tous les éléments de réponse que vous m'avez fournis. Je m'étais étonnée des délais. Pareille situation ne devrait pas se reproduire et les titres parus dans la presse prêtent peut-être à confusion. Je me félicite de vous avoir interrogé à ce sujet.

Néanmoins, entre la démission d'office demandée par le SPF et le fait que, maintenant, cette personne soit en congé ou qu'elle sera écartée, il y a une très grande marge.

Il faut continuer à réfléchir sereinement à des éléments de modernisation au niveau de la fonction publique et ne pas jeter le discrédit sur les agents du SPF. Il s'agit véritablement de personnes au service du public. On peut se rendre dans de nombreuses administrations du SPF – je pense en particulier à celles de ma région – afin d'y obtenir des conseils et des informations dans des matières très complexes.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Samengevoegde vragen van

- de heer David Geerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de btw-verlaging in de horeca" (nr. P1020)

- de heer Robert Van de Velde aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de btw-verlaging in de horeca" (nr. P1021)

04 Questions jointes de

- M. David Geerts au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la baisse de la TVA dans l'horeca" (n° P1020)

- M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la baisse de la TVA dans l'horeca" (n° P1021)

04.01 David Geerts (sp.a): Mijnheer de minister, ik wil u een vraag stellen over de btw-verlaging in de horeca. In Frankrijk is de beslissing genomen om vanaf 1 juli die btw-voet te verlagen van 19,6% tot 5,5%. Bij ons hebt u dat al meermaals aangekondigd, maar die beslissing is tot op heden nog niet genomen. U hebt gezegd dat u het Europees fiat nodig hebt. In Frankrijk heeft men daar blijkbaar niet op gewacht en heeft men die beslissing genomen. Mijnheer de minister, ik wil benadrukken dat het belangrijk is, enerzijds om de sector meer ademruimte te geven, maar anderzijds ook om de klanten die btw-verlaging te laten voelen, zoals dat in Frankrijk gebeurd is. Op café gaan is immers een sociaal gebeuren.

Ik geef een laatste opmerking. U hebt gezegd dat het alleen voor restaurantdiensten zou zijn. Ik zie bij onze Franse collega's dat het

niveau C). Bovendien is de betrokken persoon momenteel met ziekteverlof; hij wordt uitsluitend ingezet voor secretariaatswerk in een niet-fiscale dienst, waar hij niet met het publiek in contact komt.

03.03 Brigitte Wiaux (cdH): Er is wel een verschil tussen een ambtshalve ontslag en een verwijdering. Niettemin denk ik dat we op een serene manier zullen moeten nadenken over de modernisering van het openbaar ambt en ben ik van mening dat we het personeel van de FOD niet zonder reden mogen verdacht maken.

04.01 David Geerts (sp.a): À dater du 1^{er} juillet, la France ramènera de 19,6 à 5,5% le taux de TVA appliqué dans l'horeca. Dans notre pays l'annonce, il y a quelque temps, d'une telle diminution n'a pas été suivie d'effet. Le ministre Reynders a déclaré qu'il attendait le feu vert de l'Europe. La France, quant à elle, ne semble pas soumise à la même obligation. La réglementation belge ne devrait s'appliquer qu'aux restaurants,

ook voor cafés geldt. Voor onze fractie is het belangrijk dat de maatregel voor iedereen geldt, zeker en vast ook voor de cafés.

alors que nous estimons que la réduction du taux de TVA devrait aussi être accordée aux cafés, comme c'est le cas en France. Quand la Belgique suivra-t-elle l'exemple de la France?

04.02 Robert Van de Velde (LDD): Mijnheer de minister, we hebben dat onderwerp hier op 12 maart al eens overlopen. Op dat moment hebt u het volgende verklaard. Ten eerste zou u verder met de horecasector aan tafel gaan zitten. Tegelijkertijd was u afhankelijk van het Europese proces. Zoals collega Geerts al zei, ik denk dat de Fransen de TGV genomen hebben en dat wij nog op een boemeltreintje zitten. Ten derde hebt u op dat moment gezegd dat de financiële implicaties van de maatregel consequent en groot zijn. Ik heb daar toen de suggestie aan toegevoegd om ook eens te kijken naar de voordelen die uit een btw-verlaging zouden voortkomen. Enerzijds zouden er minder faillissementen zijn en anderzijds, zou er een pak minder zwartwerk zijn in een sector die daar gevoelig voor is op verschillende manieren, ook door de tussenhandel, die onder druk gezet wordt. Men zou dat kunnen berekenen en kijken wat de positieve effecten van de maatregel zouden zijn. Ondertussen hebben de Fransen de knoop doorgemaakt en is de horeca daar zeer tevreden mee. Waar blijven wij? Welke timing acht u mogelijk om deze btw-verlaging in gang te zetten?

04.02 Robert Van de Velde (LDD): Le 12 mars, le ministre a déclaré qu'il comptait poursuivre la concertation avec le secteur horeca et que l'instauration du taux réduit de TVA dépendrait d'une mesure à prendre à l'échelon européen. En France, la décision de réduire la TVA a été prise. Dans ce dossier, la France fait figure de TGV et la Belgique de train de banlieue. Si l'impact financier de la réduction de la TVA est important, les avantages n'est sont pas négligeables: moins de faillite et moins de travail au noir.

Quand la réduction de la TVA deviendra-t-elle réalité pour notre secteur horeca?

04.03 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, collega's, in een vorig antwoord heb ik drie elementen naar voren gebracht.

Ten eerste is er een overleg met heel de sector. Ik ben gestart met een overleg met alle federaties, met de cafés en met andere actoren in de sector. Wij handhaven die aanpak. Op die manier kunnen wij komen tot een correcte definitie van een mogelijk verlaagd tarief. Zo kunnen wij echter ook samen tot een protocol komen, zoals in Frankrijk, met het oog op een verlaging van de prijs voor de consumenten, alsook omwille van de strijd tegen de fiscale en sociale fraude en tegen zwartwerk in de sector.

04.03 Didier Reynders, ministre: La concertation avec le secteur a débuté. Je dialogue avec toutes les fédérations, également avec les représentants des cafés. En plus d'une définition exacte du taux réduit, je souhaite conclure un protocole sur des baisses de prix pour les consommateurs et sur des initiatives contre la fraude fiscale et sociale.

Ten tweede, ik heb gezegd dat er een Europese beslissing en een juridisch instrument moet komen. Dat zal misschien het geval zijn volgende week. Dinsdag is er een vergadering van de Ecofinraad. Normaal gezien moet het Tsjechische voorzitterschap in de Ecofin met een nieuw juridisch instrument komen.

Il est tout à fait possible que les décisions juridiques nécessaires à l'échelon européen soient prises lors du conseil Ecofin de la semaine prochaine. Ensuite, je ferai inscrire à l'ordre du jour du Conseil des ministres une proposition tendant à ramener le taux de la TVA à 6%. Nous sommes parfaitement dans les temps.

Ten derde, ik zal daarna een voorstel op tafel leggen in de Ministerraad. Ik zal dat ook naar het Parlement sturen, met daarin een verlaagd tarief tot 6%.

Wij hebben dus een perfecte timing in verband met de vorige verklaringen. Wij zijn bezig met het overleg. Op Europees vlak moeten wij normaal gezien volgende week een beslissing hebben. Daarna zal het mogelijk zijn om een beslissing te nemen in de regering en in het Parlement.

04.04 David Geerts (sp.a): Mijnheer de minister, mijn repliek zal inderdaad zeer kort zijn, want u zegt niets nieuws. Ik ga akkoord met

04.04 David Geerts (sp.a): Le ministre n'annonce pas grand-

u over een aantal modaliteiten en voorwaarden. Ik stel echter wel het volgende vast. In Frankrijk kan er een beslissing genomen worden die op 1 juli ingaat. U zegt het voorbij half jaar voortdurend dat u een verlaging zult invoeren. U kondigt aan, maar dan laat u het debat vastlopen. U zegt dat er overleg moet gebeuren, dat er een studie moet komen. Tegelijkertijd stijgt echter het aantal faillissementen in de sector. Het is betreurenswaardig dat u hier niet meer daadkracht aan de dag legt.

04.05 Robert Van de Velde (LDD): Mijnheer de minister, ik noteer twee zaken. U zult er volgende week effectief werk van maken op de Ecofinraad. U hebt daarvoor nu trouwens een perfecte hefboom met de beslissing die door de Fransen genomen is. Op dat vlak is er dus geen ontkomen meer aan.

Impliciet hebt u nu ook gezegd dat er een volledig akkoord binnen de regering bestaat. Wij zien dus uit naar de verlaging binnen de kortste keren van die btw.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Vraag van de heer Ben Weyts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de uitlatingen van de staatssecretaris toegevoegd aan de minister" (nr. P1022)

05 Question de M. Ben Weyts au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les déclarations du secrétaire d'État, adjoint au ministre" (n° P1022)

05.01 Ben Weyts (N-VA): Mijnheer de minister, mijn vraag gaat over staatssecretaris Bernard Clerfayt. Afgelopen weekend gingen er twee schokken door Vlaanderen. Een eerste schok kwam toen men de uitlatingen hoorde van de heer Clerfayt, die wou dat Brussel zou worden uitgebreid met stukken van Vlaams-Brabant. Hij eiste een referendum daarover. Meer nog, volgens de heer Clerfayt is de vertegenwoordiging van de Vlamingen in het Brusselse Parlement apartheid. Dat is racisme volgens hem.

Een tweede schok ging door Vlaanderen toen de Vlamingen hoorden dat die heer Bernard Clerfayt lid is van deze regering, staatssecretaris van nutteloze en onbekende zaken, of onbekende staatssecretaris van nutteloze zaken, of nutteloze staatssecretaris van onbekende zaken. Alleszins, hij is als staatssecretaris toegevoegd aan de minister van Financiën, dus aan u, mijnheer de vice-eerste minister.

U antwoordt hier vandaag niet alleen, veronderstel ik, als de politieke papa van de heer Clerfayt, maar ook als woordvoerder – want u bent hier vandaag de eerste in rang – van deze hele federale regering. Ik vraag u dan ook niet wat het standpunt is van de regering over die uitspraken, want ik twijfel er niet aan dat u ze in de meest striemende bewoordingen veroordeelt.

Mijn vraag is gewoon wanneer de heer Clerfayt daarvoor publiekelijk zijn excuses zal aanbieden?

05.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Weyts, in de eerste plaats moeten wij, zoals de eerste minister vorige week tijdens deze vergadering uitlegde de verklaringen die op dat

chase de neuf. La France a disposé, la Belgique continue d'annoncer. Entre-temps, le nombre de faillites augmente encore. J'attends du gouvernement qu'il se montre plus dynamique.

04.05 Robert Van de Velde (LDD): À présent, le ministre se trouve en quelque sorte au pied du mur. Le conseil Ecofin se prononcera la semaine prochaine. Je comprends aussi, implicitement, qu'il y a un accord au gouvernement. Nous nous attendons, dès lors, à ce que la réduction intervienne rapidement.

05.01 Ben Weyts (N-VA): La Flandre a été parcourue d'une onde de choc ce week-end après les propos tenus par M. Bernard Clerfayt. Ce secrétaire d'État aux Travaux finis voudrait élargir Bruxelles en y ajoutant des pans entiers du Brabant flamand et dans cette optique, il réclame l'organisation d'un référendum. Il a en outre déclaré que selon lui, la représentation des Flamands au Parlement bruxellois est une forme d'apartheid. Il estime qu'il est légitime de parler à cet égard de racisme. Or en sa qualité de secrétaire d'État, M. Clerfayt est adjoint au ministre des Finances. Je suis sûr que M. Reynders condamnera ses propos de la façon la plus ferme. Quand M. Clerfayt présentera-t-il ses excuses publiquement?

05.02 Didier Reynders, ministre: Comme le premier ministre l'a déjà dit la semaine dernière, il

ogenblik in 2009 werden afgelegd in hun verband zien: in dit geval een verkiezingsbijeenkomst van een politieke partij. Er waren verschillende verklaringen.

Hij heeft bijvoorbeeld gesproken over de uitbreiding van Brussel. Er zijn veel wetsvoorstellen daarover in het Parlement ingediend, zelfs ingediend vóór het aantreden van deze regering. Al deze ideeën tonen aan dat er aan Franstalige zijde, in tegenstelling tot wat sommigen mogen geloven – en misschien hoort u daarbij –, een grote openheid bestaat om over de institutionele vraagstukken te spreken, en dat iedereen vrij is zijn of haar politieke ideeën uit te drukken.

convient de resituer dans leur contexte certaines déclarations faites pendant cette période bien spécifique de l'année 2009. Ce contexte, c'était un meeting électoral d'un parti politique lors duquel M. Clerfayt a évoqué l'élargissement de Bruxelles. D'innombrables propositions de loi antérieures au gouvernement actuel circulent à ce sujet.

Ces idées prouvent que, contrairement à ce que d'aucuns pensent, les francophones savent faire preuve d'une grande ouverture d'esprit quand des questions communautaires sont à l'ordre du jour. Chacun, chacune peut exprimer librement ses idées politiques.

05.03 Ben Weyts (N-VA): Mijnheer de vice-eerste minister, u spreekt hier namens de regering en u veroordeelt die standpunten niet. Collega's van CD&V en Open Vld, hebt u goed geluisterd? U steunt een regering waarvan een regeringslid pleit voor de uitbreiding van Brussel en voor een referendum, zonder door die regering te worden tegengesproken. Eigenlijk steunt u een regeringslid die u beschuldigt van apartheid en racisme. Il faut le faire.

Als de heer Clerfayt zijn verontschuldiging niet aanbiedt, mijnheer de vice-eerste minister, dan vragen wij – hopelijk wij niet alleen – zijn ontslag. Wie zal die staatssecretaris van nutteloze en onbekende zaken, of onbekende staatssecretaris van nutteloze zaken, of nutteloze staatssecretaris van onbekende zaken uiteindelijk missen?

05.03 Ben Weyts (N-VA): Le vice-premier ministre s'exprime au nom du gouvernement et ne condamne pas ces prises de position. Les collègues du CD&V et de l'Open Vld ont-ils écouté attentivement? Ils soutiennent un gouvernement dont un membre préconise l'élargissement de Bruxelles et la tenue d'un référendum à ce sujet. Ils soutiennent un membre du gouvernement qui les accuse d'apartheid et de racisme. Si M. Clerfayt ne présente pas ses excuses, nous – et d'autres, espérons-le – réclamerons sa démission. En fin de compte, il ne manquera de toute manière à personne.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

06 Question de M. Eric Thiébaud à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "le prix du lait" (n° P1028)

06 Vraag van de heer Eric Thiébaud aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de melkprijs" (nr. P1028)

06.01 Eric Thiébaud (PS): Monsieur le président, madame la ministre, chers collègues, si vous demandez à une ménagère l'évolution du prix du lait ces derniers temps, elle vous répondra certainement que le litre de lait a augmenté dans le magasin où elle fait ses achats. Paradoxalement, si vous posez la même question à un agriculteur producteur de lait, il vous répondra l'inverse.

06.01 Eric Thiébaud (PS): Voor de consument is melk duurder geworden, maar voor de producent is de prijs paradoxaal genoeg gedaald. Daarom zijn de landbouwers de straat opgegaan. Ze maken zich grote zorgen.

Voilà pourquoi, hier encore, des agriculteurs sont descendus dans la rue, en particulier dans ma commune puisqu'ils ont manifesté au poste-frontière d'Hensies. J'ai eu l'occasion d'en rencontrer un grand nombre, de discuter avec eux et de prendre connaissance de leurs revendications. Il semblerait que le secteur connaisse une réelle crise. Les producteurs sont très inquiets pour l'avenir. Ils sont même alarmistes.

On pointe du doigt principalement les quotas laitiers. Cependant, au niveau fédéral, madame la ministre, envisagez-vous une action concrète pour répondre à leurs revendications?

Je sais qu'en 2008 déjà, ils étaient descendus dans la rue. Le gouvernement Leterme avait alors entendu leurs demandes: trois groupes de travail avaient été constitués, présidés chacun par un ministre fédéral. Pourriez-vous me faire un rapport du travail réalisé par ces groupes?

Enfin, sachant qu'aujourd'hui le producteur de lait vend son litre à 19 cents et que la ménagère l'achète à plus d'un euro dans le magasin, n'existe-t-il pas un problème dans la chaîne de production, entre le producteur et le consommateur? Ne faudrait-il par revoir les marges bénéficiaires de certains maillons de la chaîne?

06.02 **Sabine Laruelle**, ministre: Monsieur le président, chers collègues, cette question demande de longs développements et, malheureusement, la majorité des compétences se trouve chez les Régions. Vous savez qu'il y a eu une régionalisation de l'agriculture en 2001 et que l'aspect économique de la filière est régionalisé.

Par ailleurs, cette question demande également des réponses au niveau européen. La Commission européenne a déjà pris certaines mesures pour le stockage du beurre, de la poudre de lait et pour le stockage privé. La Belgique participe activement: nous sommes à la septième place de l'Union pour le stock intervention beurre, à la troisième place pour le stockage de la poudre de lait et à la quatrième pour le stockage privé de beurre. Au niveau fédéral, le BIRB a déjà mobilisé une vingtaine de millions d'euros.

Ces mesures ne sont évidemment pas suffisantes. Selon moi, il faudrait une réduction des quotas laitiers au niveau européen. Malheureusement, en Belgique aujourd'hui, les ministres régionaux ne se sont pas accordés sur une position commune et le pays ne peut donc l'exprimer avec force au niveau européen.

Le groupe de travail que vous mentionnez s'est réuni en juin dernier; des mesures très concrètes ont été prises. L'Observatoire des prix a été instauré. On a déjà réalisé deux études dont une sur le lait qui n'a pas pu conclure avec certitude à l'existence de pratiques illégales. Il ne semble pas y avoir d'entente entre les acteurs les plus importants ni d'abus de position dominante. Le dossier se trouve chez les organisations agricoles qui discutent fermement avec la CBL et avec la grande distribution.

J'ai souhaité pour ma part réunir la commission de l'agriculture contractuelle mais les laiteries et les producteurs flamands ne souhaitaient pas que le fédéral intervienne.

De oorzaak van de malaise zou bij de melkquota liggen, maar wat wil u ondernemen op federaal niveau? Kan u verslag uitbrengen van de werkzaamheden van de werkgroepen die door de regering-Leterme werden opgericht? Zou men de winstmarges van bepaalde schakels in de bedrijfskolom niet moeten afkomen, aangezien de producent 19 cent per liter krijgt en de consument meer dan een euro voor een liter melk betaalt?

06.02 Minister **Sabine Laruelle**: Het economische aspect van de melkbedrijfskolom is een bevoegdheid van de Gewesten. De Europese Commissie heeft maatregelen genomen met betrekking tot de opslag van bepaalde melkproducten. België speelt op dat vlak een actieve rol, maar dat is niet genoeg. Volgens mij zouden de melkquota op het Europese niveau moeten worden beperkt. Helaas raakten de Belgische gewestministers het niet eens over een gemeenschappelijk standpunt.

De werkgroep waarnaar u verwijst, is in juni vorig jaar bijeengekomen. Het prijzenobservatorium werd opgericht.

Het was mijn bedoeling de Commissie voor Contractuele Landbouw bijeen te roepen, maar de Vlaamse melkproducenten en -fabrieken kantten zich tegen een federaal initiatief. De vermindering van het aantal verplichte tests en de vermindering van de FAVV-bijdragen met 75 procent zullen hoe dan ook alvast tot een kostenbesparing leiden.

Pour ce qui est de mes compétences, à la suite des réunions de juin 2008, des décisions ont été prises, des tests ESB ont été réduits, ce qui permettra une économie de 2,5 millions d'euros. Il n'y aura plus de test automatique pour la maladie d'Aujeszky des porcs – cela nous éloigne du lait mais l'ordre du jour de ces réunions était plus étendu –, ce qui représente une économie de 7,5 millions d'euros. En outre, il y aura une forte diminution du nombre de tests de bruxellose et leuco. Je vous rappelle également que, pour ce qui concerne mes compétences en sécurité alimentaire, nous avons obtenu une réduction de 75% des cotisations AFSCA pour les producteurs qui paieront désormais 100 euros par an.

06.03 Eric Thiébaud (PS): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse détaillée. Il est important pour nous que tous les groupes politiques pèsent de tout leur poids en faveur de la révision de ces quotas européens. Cela se décide peut-être au niveau de l'Europe mais si nous n'exerçons pas de pression, cela ne bougera certainement pas.

Vous avez évoqué l'Observatoire des prix et les premières études menées. J'en ai pris connaissance, évidemment. Je voudrais réitérer le souhait de mon groupe de voir intégrer dans cet Observatoire des prix des représentants des agriculteurs.

06.04 Sabine Laruelle, ministre: L'Observatoire est composé de l'administration et d'experts qui réalisent des études. Ensuite, il y a des discussions au sein de la filière pour lesquelles le gouvernement fédéral et moi-même nous tenons à disposition.

06.03 Eric Thiébaud (PS): We moeten aansturen op een herziening van de Europese quota. Ik wil hier nog eens onze vraag herhalen om ook vertegenwoordigers van de landbouwers op te nemen in het prijzenobservatorium.

06.04 Minister Sabine Laruelle: Het prijzenobservatorium bestaat uit de administratie en uit deskundigen. In de sector zelf worden er besprekingen gevoerd.

06.05 Eric Thiébaud (PS): Nous avons revendiqué la présence d'agriculteurs dans cet Observatoire. Nous pensons qu'elle serait pertinente.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

07 Questions jointes de

- M. Georges Gilkinet au premier ministre sur "le chômage économique des employés" (n° P1023)
- Mme Sarah Smeyers au premier ministre sur "une autre formule de chômage temporaire pour les employés" (n° P1024)
- M. Wouter De Vriendt au premier ministre sur "une autre formule de chômage temporaire pour les employés" (n° P1025)
- M. Stefaan Vercamer au premier ministre sur "une autre formule de chômage temporaire pour les employés" (n° P1026)

07 Samengevoegde vragen van

- de heer Georges Gilkinet aan de eerste minister over "de economische werkloosheid voor bedienden" (nr. P1023)
- mevrouw Sarah Smeyers aan de eerste minister over "de alternatieve formule voor de tijdelijke werkloosheid voor de bedienden" (nr. P1024)
- de heer Wouter De Vriendt aan de eerste minister over "de alternatieve formule voor de tijdelijke werkloosheid voor de bedienden" (nr. P1025)
- de heer Stefaan Vercamer aan de eerste minister over "de alternatieve formule voor de tijdelijke werkloosheid voor de bedienden" (nr. P1026)

07.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Monsieur le président, madame la ministre, dès lors que nous sommes officiellement en récession, il faut agir pour éviter des pertes massives d'emploi. Ce

07.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): We moeten ingrijpen om massaal banenverlies te

dossier est sur la table depuis longtemps et j'espère que la proximité du 1^{er} mai permettra de le débloquent.

J'aimerais vous entendre sur ce sujet, étant entendu qu'il faut avancer, mais pas n'importe comment. Je vous l'ai dit à plusieurs reprises, il faut des balises, il faut un strict contingentement des mesures dans le temps. Il faut éviter de détricoter le statut des employés et, idéalement, il faut des avancées sur le statut des ouvriers. Il faut aussi que ces mesures soient financées.

Madame la ministre, où en est-on dans ce dossier? Avez-vous abouti à un accord? Dans l'affirmative, de quelle nature est-il? Quelles sont les balises de cet accord quant au financement et au coût des mesures par rapport au contingentement strict dans le temps et aux conditions d'accès? Quelles sont les perspectives en termes d'avancée pour le statut d'ouvrier?

07.02 Sarah Smeyers (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, het stelsel van tijdelijke economische werkloosheid bewijst ons land in deze tijd van crisis een grote dienst. Het is erop gericht om tegemoet te komen aan uitzonderlijke situaties. Zowel de vorige als de huidige eerste minister hebben verklaard dat ons land in de grootste economische crisis sedert 100 jaar verkeert.

Ik denk dat u en ik het erover eens kunnen zijn dat we van uitzonderlijke tijden mogen spreken. Precies omwille van de uitzonderlijke aard van deze crisis is het aangewezen dat bedrijven niet overgaan tot massale ontslagen en hun goed en ervaren personeel niet meteen de laan uitsturen. Dat is slecht voor de ondernemingen zelf omdat zij hun investeringen in opleiding en specialisatie van hun arbeiders en bedienden verloren zien gaan.

Precies daarom werd destijds de tijdelijke economische werkloosheid voor arbeiders in het leven geroepen. Precies daarom wordt ook nu de vraag gesteld naar een tijdelijke economische werkloosheid voor bedienden.

Even terzijde, ik vind het onfatsoenlijk dat de vakbonden dit item aanwenden om het hele debat over het eenheidsstatuut tussen arbeiders en bedienden te beginnen. Dat is nodig, maar ik vind het toch onfatsoenlijk.

Mevrouw de minister, in het verleden heb ik u deze vraag ook al gesteld en hebt u mij gezegd voorstander te zijn van een tijdelijke economische werkloosheid voor bedienden, maar dat de budgettaire middelen daarvoor ontbraken.

Nu wordt een nieuw systeem in het leven geroepen, het crisistijdskrediet. Ik heb drie concrete vragen. Wat zijn de modaliteiten van dit crisistijdskrediet? Wat is het, wie komt in aanmerking, voor welke bedrijven en voor hoe lang? Waarom heeft de regering uiteindelijk niet gekozen voor de tijdelijke economische werkloosheid voor bedienden zoals die ook bestaat voor arbeiders? Waarom vindt u het crisistijdskrediet een beter systeem voor bedienden en de tijdelijke economische werkloosheid een beter systeem voor arbeiders?

voorkomen, maar zonder aan het statuut van de bedienden te tornen. Die maatregelen moeten ook gefinancierd worden.

Wat is de stand van zaken in dit dossier? Welke krijtlijnen werden er getrokken met betrekking tot de financiering, de contingentering in de tijd en de voorwaarden? Wat zijn de vooruitzichten voor het arbeidersstatuut?

07.02 Sarah Smeyers (N-VA): Dans notre pays, le système de chômage économique se révèle très utile en cette période de crise. Il est censé servir dans les situations exceptionnelles, comme celle que nous vivons aujourd'hui. C'est précisément à cause de la nature exceptionnelle de cette crise qu'il serait déraisonnable pour les entreprises de procéder au licenciement massif d'un personnel compétent et expérimenté. La perte des investissements opérés par les entreprises dans la formation et la spécialisation de leurs ouvriers et employés serait particulièrement inopportune.

La ministre a déclaré, dans le passé, qu'elle était favorable à l'idée d'étendre ce système de chômage économique aux employés, tout en constatant que les moyens budgétaires à cet effet font défaut.

On annonce à présent l'instauration d'un système de crédit-temps de crise. Quelles sont les personnes concernées par ce système, à quelles entreprises s'applique-t-il et pour combien de temps? Pourquoi le gouvernement n'a-t-il pas opté pour le chômage économique des employés? Pourquoi la ministre estime-t-elle que le crédit-temps de crise constitue un système mieux adapté aux employés et le

chômage économique un meilleur système pour les ouvriers?

07.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, sinds vandaag bevindt de Belgische economie zich volgens de Nationale Bank in recessie. Twee opeenvolgende kwartalen van negatieve economische groei: -1,7% en -1,6%.

Dit zal verder desastreuze gevolgen hebben voor onze werkgelegenheid. De Nationale Bank spreekt over een verlies van 60.000 jobs dit jaar. We gaan naar werkloosheidscijfers van 7,8%. Volgens het IMF bereiken we zelfs 10% werkloosheid. Ik denk dat de regering voor bijzonder veel uitdagingen staat en daar antwoorden moet op formuleren. Mijn partij, Groen!, is zeer bezorgd. Reeds maanden dringen we aan op crisismaatregelen om permanente ontslagen in de huidige economische crisis te voorkomen en te zoeken naar tijdelijke maatregelen om werknemers minder te laten werken om ze niet te moeten afdanken.

Mevrouw de minister, wij stellen vast dat deze regering zeer lang gearzeld heeft alvorens met maatregelen voor de dag te komen. Opnieuw was er onenigheid. Dat is eigenlijk niet moeilijk. De premier van uw regering, Herman Van Rompuy, verklaarde dat we tot 7 juni eigenlijk weinig moeten verwachten inzake efficiënt en ernstig beleid. Het is economische crisis maar de premier van ons land zegt dat we weinig maatregelen moeten verwachten. Ik vraag mij soms af in welk land wij nog leven.

Maar, mevrouw de minister, u zult net een uitzondering vormen op die stelling. Als ik me niet vergis, zult u hier goed nieuws aankondigen. U zult aankondigen dat er eindelijk, na al die maanden, toch een akkoord uit de bus komt. Uw voorstellen gingen over vormen van crisistijdscrediet, over vormen van crisiswerktijdverkortung.

Mijn vraag is eigenlijk zeer simpel. Kunt u toelichting geven bij de beslissing? Kunt u ook toelichting geven bij de compensatie voor werknemers van eventueel inkomensverlies? Ter afronding een zeer specifieke vraag. Kunt u misschien ook zeggen in hoeverre de opbouw van pensioenrechten van werknemers die in tijdelijke systemen van arbeidsduurvermindering of crisistijdscrediet stappen, gegarandeerd zal blijven?

07.04 Stefaan Vercamer (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, in tegenstelling tot de heer De Vriendt kan ik het ten zeerste appreciëren dat u zolang hebt volgehouden om met de sociale partners tot een akkoord te komen. We zijn tevreden dat er een akkoord is in samenspraak met de sociale partners. Tot nu toe waren de bedrijven zeer creatief in het zoeken naar een solidaire manier om een vermindering van tewerkstelling bij bedienden te realiseren. Dat gebeurde tot nu toe in overleg. Het is goed dat we nu een stap verder gaan en dat het tijdelijk terugdringen van de loonkosten voor bedienden in het raam van deze crisis, ook gebeurt in overleg met de sociale partners.

07.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Selon la Banque nationale, l'économie belge se trouve à présent en récession, avec deux trimestres successifs de croissance négative, respectivement de -1,7 et -1,6%. Toujours selon la Banque nationale, 60.000 emplois seront perdus en 2009 et le chômage augmentera jusqu'à 7,8%, et même jusqu'à 10% selon le FMI.

Groen! est très préoccupé par cette situation et insiste depuis des mois déjà pour que l'on prenne des mesures temporaires permettant de réduire le temps de travail des travailleurs et d'éviter ainsi des licenciements. Le gouvernement a toutefois également hésité longtemps dans ce dossier et le premier ministre affirme même qu'il ne faudra plus s'attendre à ce que beaucoup de mesures soient encore prises avant les élections régionales.

Mais je crois que la ministre vient nous annoncer ici aujourd'hui l'accord tant attendu sur les formules de réduction du temps de travail en temps de crise. Peut-elle également commenter la décision? Peut-elle aussi fournir des explications concernant la compensation d'une éventuelle perte de revenus et indiquer dans quelle mesure les droits à la pension des travailleurs qui entreront dans ces systèmes partiels, resteront garantis?

07.04 Stefaan Vercamer (CD&V): Nous sommes heureux d'apprendre qu'un accord est intervenu en concertation avec les partenaires sociaux. Après les formules créatives des employeurs en matière de réduction solidaire de la durée du temps de travail pour les employés, il est bon que l'on tende, en concertation avec les partenaires sociaux, vers la réduction temporaire des coûts

U hebt in de commissie steeds gerapporteerd over de moeilijke gesprekken die daarover aan de gang waren. Wij hebben u altijd aangemoedigd om verder te gaan. Voor ons was het in elk geval belangrijk dat het zou gebeuren binnen een afsprakenkader met de sociale partners, onder voorwaarden en dat men het niet zou invoeren, zoals mevrouw Smeyers daarnet suggereerde, zonder voorwaarden en zonder akkoord met de werknemers, wat nu het geval is voor de arbeiders. Dat zou te zwaar hebben gewogen op de gesprekken met betrekking tot het eenheidsstatuut.

Ten tweede, het principe van de gedeelde financiële verantwoordelijkheid was voor ons ook een zeer belangrijk gegeven. Niet alleen de overheid moet daarin tegemoetkomen maar ook de werkgever moet een toeslag geven.

Ten derde, het mag geen voorafname zijn op de gesprekken met betrekking tot het eenheidsstatuut.

Ten slotte moet er bij tijdelijke werkloosheid steeds een link worden gelegd met vorming en opleiding.

Vandaar mijn vragen, mevrouw de minister.

Ten eerste, binnen welk afsprakenkader is het akkoord tot stand gekomen? Wat zijn de afspraken met betrekking tot de invoering van de tijdelijke werkloosheid voor bedienden?

Wat is de concrete vergoedingsregeling? Is er ook een engagement van de werkgevers?

Ten derde, wat is het prijskaartje? Wat zijn de afspraken met betrekking tot het eenheidsstatuut? Is er een link met vorming en opleiding bij tijdelijke werkloosheid?

07.05 Joëlle Milquet, ministre: Monsieur le président, je suis désolée pour l'opposition qui prétend que le gouvernement ne travaille pas! Je dois constater que ce gouvernement a pris, en une matinée, trois décisions majeures, que ce soit en matière de pandémie, de sécurité pour nos ressortissants dans le Golfe et encore de mesures relatives à la crise, notamment en ce qui concerne des mesures complémentaires pour l'emploi.

Au-delà de tout ce qui a déjà été fait à temps avec le plan de relance qui prévoit une série de mesures en matière d'emploi et de chômage économique pour les ouvriers avec un montant approchant les deux milliards, je me dois de vous dire que, ce matin, nous avons conclu une deuxième phase – et il pourrait y en avoir une troisième – de mesures complémentaires en matière d'emploi avec un accord de l'ensemble du gouvernement. Ces mesures adoptées aujourd'hui font l'objet d'un projet de loi qui a été envoyé au Conseil d'État.

Zulks heeft tot doel te voorzien in drie uitzonderlijke en specifieke crisismaatregelen die toelaten de prestatie te verminderen en ontslag

salariaux des employés.

En cette matière, il était essentiel à nos yeux que des engagements soient pris avec les partenaires sociaux, que des conditions y soient liées et que la responsabilité financière soit assumée en partie par les employeurs et les pouvoirs publics. De plus, l'accord ne peut anticiper sur les entretiens relatifs au statut unique et le chômage temporaire doit toujours rester lié à la formation et l'apprentissage.

Des engagements ont-ils été pris dans ce sens? En quoi consiste concrètement le régime relatif à la rémunération? Les employeurs ont-ils également pris un engagement? Quel est le coût de l'accord? Quel est l'état d'avancement du statut unique?

07.05 Minister Joëlle Milquet: Jammer voor de oppositie, die beweert dat de regering niets doet, maar diezelfde regering heeft in één ochtend drie belangrijke beslissingen genomen! In het kader van het herstelplan werd er op het gepaste ogenblik reeds een reeks maatregelen getroffen met betrekking tot de werkgelegenheid en de economische werkloosheid voor arbeiders, voor een bedrag van bijna 2 miljard euro. Daarbovenop hebben we in een tweede fase – en misschien volgt er nog een derde – aanvullende maatregelen getroffen met betrekking tot de werkgelegenheid, die door de voltallige regering werden goedgekeurd.

Nous prenons trois mesures de crise exceptionnelles pour réduire

te vermijden in het jaar 2009 met een mogelijkheid tot verlenging met zes maanden in 2010.

Al deze maatregelen zijn algemeen gegroepeerd onder twee grote titels. Ten eerste, de tijdelijke crisisaanpassing van de arbeidsduur. De tweede, de tijdelijke crisismaatregelen met aanpassing van het arbeidsvolume. Hier zijn er dus twee verschillende maatregelen, namelijk een individuele en tijdelijke vermindering van de arbeidsprestatie om tegemoet te komen aan de crisis en een stelsel van tijdelijke en collectieve volledige of gedeeltelijke schorsing van de uitvoering van het arbeidscontract. Er zijn aldus drie verschillende maatregelen gegroepeerd onder twee verschillende titels.

Wat de tijdelijke crisisaanpassing van de arbeidsduur betreft, hebben wij een apart voorstel voor de periode van de crisis. Dat zijn dus tijdelijke maatregelen. Het wetsontwerp dat vandaag werd goedgekeurd door de Ministerraad past tijdelijk het huidige systeem van tijdvermindering aan om een antwoord te bieden op de vraag om bijkomende maatregelen te nemen, teneinde het hoofd te bieden aan het tewerkstellingstekort.

De eerste maatregel is concreet de volgende. Op basis van een collectieve arbeidsovereenkomst die wordt toegepast op alle werknemers of een bepaalde categorie werknemers in de onderneming, kan de arbeidsduur verminderd worden met een vijfde of een vierde. De werkgever geniet vanaf het trimester waarin de arbeidsvermindering wordt geïntroduceerd tot het trimester waarin de arbeidsvermindering op zijn einde loopt, van een vermindering van patronale bijdragen van 600 euro per trimester voor een vermindering van een vijfde en 750 euro voor een vermindering van een vierde. Dat betekent dus 50% of 75% minder ten opzichte van de huidige situatie. Deze bedragen worden vermeerderd met 400 euro indien voormelde vermindering met een vijfde of een vierde samen wordt ingevoerd met de invoering van de vierdaagse werkweek. Dat betekent in het algemeen een vermindering van de sociale lasten met meer dan 1.000 euro.

Ten derde, een kwart van dat bedrag moet voor een compensatie voor de werknemers worden aangewend. Dat is de eerste maatregel.

Les deux autres mesures, sans doute les plus importantes, ont été regroupées sous la dénomination "adaptation du volume de travail de crise" et doivent répondre à deux conditions.

La première, c'est que l'entreprise doit se trouver en difficulté: seules les entreprises qui subissent une diminution de 20% de leur chiffre d'affaires ou qui appliquent déjà un chômage économique de 20% peuvent introduire ces deux mesures d'adaptation du volume de travail. La deuxième, c'est l'obtention d'une autorisation soit au sein d'une convention collective sectorielle, soit au sein d'une convention collective d'entreprise, soit avec un plan d'entreprise qui doit obtenir l'assentiment d'une commission tripartite dans laquelle siègent des représentants syndicaux.

En gros, la première mesure consiste en une sorte de convention individuelle, qui peut être apparentée à un crédit-temps sans l'être réellement puisqu'il s'agit d'une convention, donc pas un droit en tant que tel et toujours à la demande de l'employeur. La diminution de ce

le temps de travail et éviter les licenciements. Elles seront applicables en 2009, avec la possibilité d'un prolongement de six mois. Il s'agit d'une adaptation temporaire du temps et du volume de travail.

Le temps de travail peut être réduit de 20 ou 25% sur la base d'une convention collective de travail, dans le cadre de laquelle l'employeur pourra bénéficier, pour la durée de la période de réduction du temps de travail, d'une réduction des cotisations patronales de 600 euros par trimestre pour une réduction de 20% et de 750 euros pour une réduction de 25%. Il s'agit là d'une augmentation de 50 et de 75% par rapport à la situation actuelle. Ces montants sont augmentés de 400 euros si la réduction est instaurée en combinaison avec l'introduction de la semaine de quatre jours. Un quart de ce montant de 1.000 euros doit être affecté à une compensation pour les travailleurs.

De overige twee maatregelen moeten aan twee voorwaarden voldoen. Het moet gaan om een onderneming in moeilijkheden, en er moet een vergunning worden verleend, wat overleg met de vakbondsvertegenwoordigers veronderstelt.

De eerste maatregel is een soort individuele overeenkomst die te vergelijken is met het tijdskrediet en waarvoor de RVA en de werkgever een loontoeslag uitkeren. De duur ervan is beperkt.

De tweede maatregel bestaat in de volledige of gedeeltelijke

temps de travail peut varier entre 1/5^{ème} temps et un mi-temps. L'ONEM et l'employeur ajoutent tous deux un complément pécuniaire. La durée est déterminée.

La deuxième mesure est la suspension globale ou partielle du contrat de travail; elle peut s'appliquer à un employé par période de six mois jusqu'en juin 2010 (soit de 16 semaines à temps plein soit de 26 semaines à temps partiel), assortie d'une indemnité de 70 à 75% payée par l'ONEM (avec un plafond salarial) et d'un complément de l'employeur qui ne peut être inférieur à ce qui est payé dans la même entreprise aux chômeurs économiques; ces employés jouissent de toutes leurs garanties en matière d'emploi. Tout cela est conditionné à une autorisation via une convention sectorielle ou d'entreprise ou, à tout le moins, à un plan d'entreprise autorisé par une commission tripartite dans laquelle siègent des partenaires sociaux et trois représentants désignés par le gouvernement.

Bref, nous avons ainsi décidé trois mesures très souples qui répondent à la fois aux besoins des entreprises pour éviter les licenciements, pour diminuer le volume du travail, pour ne pas devoir assumer le coût financier et pour garder le personnel jusqu'à la relance. Ces mesures correspondent aux mesures de sécurité demandées par certains syndicats, mais nuancées sui generis: elles permettent des effets équivalents au chômage économique, mais soumises à des conditions afin d'éviter les abus.

Le gouvernement a réussi là où les partenaires sociaux avaient échoué. Un important temps de concertation a été nécessaire pour parvenir à ces propositions de compromis mises sur la table par mon cabinet et je me félicite de voir ces mesures adoptées aujourd'hui.

07.06 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Madame la ministre, je prends bonne note de votre autosatisfaction, mais je ne pense pas que la situation de l'emploi dans notre pays ait de quoi nous réjouir de façon globale. Chaque semaine appelle précisément des réponses urgentes. Or, celles-ci n'ont que trop tardé.

Notre attitude dans ce dossier était claire depuis le début: placer des balises afin d'éviter de faire n'importe quoi. De la même manière, les syndicats ont dit que les mesures que vous envisagiez initialement étaient dangereuses. Apparemment, des corrections ont été apportées. Vous nous permettrez d'analyser les textes, lorsqu'ils auront revêtu la forme de projets de loi examinés en commission. Nous serons particulièrement attentifs à l'ensemble de ces balises ainsi qu'au maintien des droits des travailleurs pour ce qui concerne le crédit-temps et la pension.

Nous avons également loupé dans ce dossier l'occasion de plancher sur le statut des ouvriers, mais j'espère que les discussions se poursuivent parallèlement et qu'elles aboutiront. Mais cela a commencé bien avant que vous soyez ministre. Je le dis à votre place.

En ce qui concerne la question du financement, vous ne m'avez pas répondu. Heureusement, la sécurité sociale vient à notre secours en ces temps de crise, mais il importera de se pencher à un moment sur son financement, car elle ne pourra indéfiniment continuer à assumer. Par conséquent, nous appelons encore et toujours un financement

opschorting van de arbeidsovereenkomst. De maatregel kan voor een bediende gelden in blokken van zes maanden tot juni 2010, en de werknemer krijgt een vergoeding van 70 à 75 procent die door de RVA wordt betaald en waar de werkgever nog wat op toelegt.

De regering is erin geslaagd een oplossing te vinden, daar waar de sociale partners faalden. Ik ben dan ook blij dat deze maatregelen vandaag worden goedgekeurd.

07.06 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): De vakbonden hebben verklaard dat de maatregelen die u aanvankelijk dacht te nemen gevaarlijk waren. Kennelijk werd een en ander bijgestuurd. Wij zullen de teksten tegen het licht houden en meer bepaald aandacht hebben voor het behoud van de rechten van de werknemers op het stuk van het tijdscrediet en het pensioen. In dit dossier heeft men de kans gemist om zich over het arbeidersstatuut te buigen, maar ik hoop dat de parallelle gesprekken worden voortgezet en dat er resultaten worden bereikt. Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vraag over de financiering. In dat verband pleiten we voor een alternatieve financiering van de sociale zekerheid.

alternatif de cette sécurité sociale.

07.07 Joëlle Milquet, ministre: C'est tout et n'importe quoi!

07.08 Sarah Smeyers (N-VA): Mevrouw de minister, bedankt voor uw antwoord. U start met een lofrede op de regering. Chapeau, ruim een jaar na de start van de crisis komt u met maatregelen. Dat vindt u het waard om met een lofrede te starten. Dat terzijde.

Ik moet vaststellen dat de regering eigenlijk een tijdelijke werkloosheid voor bedienden wilde invoeren. Uit vrees voor de vakbonden heeft het kind echter een andere naam gekregen.

Anderzijds moet ik ook vaststellen dat de modaliteiten toch iets creatiever konden: misschien was het goed geweest om de tijdelijk op non-actief gezette bedienden een opleiding te laten volgen. Ik betreur dus het gebrek aan creativiteit ter zake van de regering.

07.09 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Mevrouw de minister, dank u voor het antwoord.

De reden waarom mijn fractie Ecolo-Groen! reeds maanden bezig is met de opvolging van het dossier, is uiteraard omdat wij hopen dat deze regering zo snel mogelijk crisismaatregelen zou nemen om de werkloosheid, die op ons afkomt en nu reeds rond zich heengrijpt, zoveel mogelijk op te vangen.

Wij zijn tevreden dat er eindelijk overeenstemming is, met de nodige vertraging. Die is, collega Vercamer, niet in de eerste plaats te wijten aan de sociale partners, maar uiteraard wel aan het gebrek aan overeenstemming in deze regering omtrent de crisismaatregelen om die werkloosheid aan te pakken. Ik verwijs naar de meningsverschillen tussen cdH en PS, om maar één voorbeeld te geven, binnen deze regering.

Mevrouw de minister, ik zou nog één opmerking willen maken. Ik weet dat het op zich niet met u te maken heeft, want het probleem dateert reeds van voor uw aantreden. Er moet dringend werk worden gemaakt van de harmonisering van de statuten tussen arbeiders en bedienden. Een en ander dreigt de statuten van de bedienden zelf ook uit te hollen. Dat houdt een discriminatie in die niet meer beantwoordt aan de sociale realiteit. Ik hoop dat u daar ook een aantal initiatieven zult nemen, samen met de sociale partners, om ter zake zeer snel knopen door te hakken.

07.10 Stefaan Vercamer (CD&V): Als het goed is, moet het ook gezegd worden. Ik wil bij deze de regering en de minister van Werk feliciteren dat er een akkoord is en dat zij heeft volgehouden om tot dat akkoord te komen. Bij de summiere toelichting die al gegeven is, kan ik alleen zeggen dat het een goed afsprakenkader is. Wij zullen er in de commissie nog verder op moeten doorgaan. Het totale prijskaartje hebben wij hier nog niet gehoord. Ook inzake de link met vorming en opleiding moeten wij nog eens bekijken of er geen

07.08 Sarah Smeyers (N-VA): Le ministre a d'abord fait l'éloge du gouvernement, ce qui est tout à fait inadéquat étant donné que l'équipe Van Rompuy commence à prendre des mesures seulement maintenant, plus d'un an après le début de la crise. En réalité, le gouvernement aurait voulu instaurer un chômage temporaire pour les employés mais il a rebaptisé cette mesure car il redoutait la réaction des syndicats. Et peut-être aurait-il pu faire preuve d'une plus grande créativité en faisant suivre une formation aux employés mis temporairement en disponibilité.

07.09 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Cela fait belle lurette qu'Ecolo-Groen! suit ce dossier parce que nous espérons que le gouvernement prendra rapidement des mesures de crise pour endiguer autant que faire se peut l'augmentation du chômage qui nous pend au nez. Nous nous réjouissons qu'il y ait enfin une convergence à cet égard, le retard qui s'est accumulé étant d'abord imputable aux discordances au sein du gouvernement lui-même.

Il faut procéder d'urgence à une véritable harmonisation des statuts des ouvriers et des employés car il importe de mettre fin à cette discrimination. J'espère que cette question sera tranchée rapidement en concertation avec les syndicats.

07.10 Stefaan Vercamer (CD&V): Je tiens à féliciter la ministre pour l'accord conclu. S'il existe un bon cadre d'accords, le prix n'en est pas encore connu. En commission, nous continuerons à débattre de ce dossier ainsi que du lien avec l'éducation et la

moeilijkheden zijn.

formation.

Ik meen dat het een goed akkoord is. Het was nodig. Het werd tijd. Ik wil de minister feliciteren met het bereikte akkoord.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 **Question de Mme Clotilde Nyssens au ministre de la Justice sur "l'autonomie de gestion des cours et tribunaux" (n° P1027)**

08 **Vraag van mevrouw Clotilde Nyssens aan de minister van Justitie over "de beheersautonomie van hoven en rechtbanken" (nr. P1027)**

08.01 **Clotilde Nyssens** (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre de la Justice, nous avons eu la bonne idée de nous rendre en car en Hollande en début de semaine pour y visiter des cours et tribunaux. Nous avons notamment eu une rencontre intéressante avec un manager – si on peut l'appeler ainsi – d'un tribunal de La Haye.

Ma question est concrète. Avez-vous l'intention, quand et comment, d'améliorer l'autonomie de gestion des cours et tribunaux en Belgique?

L'idée fondamentale positive que nous avons retenue de cette visite aux Pays-Bas est que, lorsque les magistrats peuvent gérer eux-mêmes une entité dans un ressort à définir, les choses fonctionnent bien. En tout cas, c'est ce que nous avons vu. C'est très pragmatique. C'est très concret.

Je ne pense pas qu'il faille modifier beaucoup de lois pour appliquer ce genre de réformes. Je crois que vous avez d'ailleurs déjà annoncé plusieurs fois – votre prédécesseur aussi – que vous étiez partisan d'une plus grande autonomie de gestion des cours et tribunaux.

Je voudrais simplement savoir si, pour votre note d'orientation de juin et même dès à présent, vous avez déjà étudié un schéma pour rendre les cours et tribunaux plus autonomes afin de faciliter leur gestion, la rendre plus locale, plus saine et plus rapide?

Le **président**: Vous êtes donc partis en voyage!

08.02 **Stefaan De Clerck**, ministre: Monsieur le président, nous sommes en effet partis en voyage. Nous n'avons pas visité la Californie; nous nous sommes limités à La Haye!

La commission de la Justice de la Chambre s'est rendue aux Pays-Bas. Nous avons visité plusieurs instances et avons notamment rencontré un administrateur de la justice qui nous a expliqué comment les choses fonctionnent aux Pays-Bas.

Il me semble pouvoir confirmer que l'idée d'avancer vers une décentralisation de la gestion est tout à fait valable. Aujourd'hui, le système est centralisé mais nous avons, par ailleurs, trop d'arrondissements. Il y a donc un clivage entre la gestion locale et l'organisation centrale de l'administration d'un point de vue global.

08.01 **Clotilde Nyssens** (cdH): We zijn aan het begin van de week naar Nederland gegaan om daar hoven en rechtbanken te bezoeken. We hebben onder andere een interessante ontmoeting met de 'manager' van een rechtbank in Den Haag gehad.

Van dat bezoek hebben we onthouden dat de werkzaamheden goed verlopen wanneer de magistraten zelf een eenheid beheren. U heeft hier al eerder verklaard dat u voorstander bent van een grotere beheersautonomie bij de hoven en de rechtbanken.

Overweegt u, met het oog op uw oriëntatienota van juni of zelfs nu al, de hoven en rechtbanken autonomer te laten functioneren om het beheer ervan te vergemakkelijken en het tegelijkertijd gezonder, sneller en meer plaatsgebonden te maken?

08.02 **Minister Stefaan De Clerck**: De commissie voor de Justitie van de Kamer is naar Nederland gegaan. We hebben daar een gerechtsmedewerker ontmoet die ons heeft uitgelegd hoe een en ander functioneert.

Het idee om het beheer te decentraliseren is waardevol. We hebben nu een gecentraliseerd systeem met te veel arrondissementen. Er is dus een kloof tussen het lokale beheer en

Un double mouvement est absolument nécessaire; je vais le proposer dans ma note d'orientation qui est prévue pour juin. Nous avons besoin d'arrondissements plus grands, avec une responsabilité des magistrats pour le juridictionnel mais avec une entité de gestion administrative, un "facility management", auprès de ce président, de sorte qu'il ait l'autorité d'organiser les travaux auprès des tribunaux de l'arrondissement.

Il faut décentraliser des moyens supplémentaires permettant d'assurer une bonne gestion du juridictionnel et du 'facility management' dans le cadre de ces arrondissements. C'est prévu pour juin.

Madame Nyssens, je vous remercie pour votre enthousiasme et votre optimisme envers cette manière d'organiser les travaux pour une justice plus moderne.

de centrale organisatie van de administratie. Er is een dubbele verschuiving nodig en ik zal daaromtrent voorstellen formuleren in mijn oriëntatienota, die in juni klaar zou moeten zijn.

Er moeten grotere arrondissementen komen, met magistraten die verantwoordelijk zijn voor de rechtsbedeling maar ook een afdeling voor administratief beheer, een afdeling "facility management" die de voorzitter ondersteunt opdat hij de werkzaamheden van de arrondissementsrechtbanken kan organiseren.

Om dat deugdelijke beheer mogelijk te maken moeten er bijkomende middelen gedecentraliseerd worden.

08.03 Clotilde Nyssens (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Toute comparaison de systèmes judiciaires est intéressante et génère des idées saines, positives et de changement. Il est évident que toute réforme doit tenir compte d'un contexte historique et de mentalités différentes. Nous avons pu le constater aux Pays-Bas.

Je souscris à la nécessité absolue d'aller de l'avant dans l'autonomie de gestion des cours et tribunaux et, d'une manière très pragmatique, d'examiner la façon de responsabiliser les acteurs de la justice pour mieux la faire fonctionner.

Je ne cache pas que j'ai été très enthousiaste – c'est d'ailleurs le mot que vous avez utilisé, monsieur le ministre – lorsque j'ai dit qu'il serait utile non pas de copier mais d'aménager certaines choses qui fonctionnent bien là-bas. Tout n'est pas bon. Il y a, aux Pays-Bas, des effets très particuliers qui ne nous appartiennent pas car nous avons une histoire différente. Néanmoins, certaines choses sont vraiment intéressantes.

Il est utile que nous continuions à agir en étant épaulés par des personnes qui connaissent la réforme et qui peuvent nous dire ce qu'il convient de réaliser ou pas.

Monsieur le ministre, j'en termine en vous remerciant de nous avoir accompagnés aux Pays-Bas.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Samengevoegde vragen van

- de heer Hans Bonte aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de financiële steun aan asielzoekers" (nr. P1029)

- mevrouw Sarah Smevers aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote

08.03 Clotilde Nyssens (cdH): Er moet nu snel werk gemaakt worden van het autonoom beheer van de hoven en rechtbanken.

Elke vergelijking is interessant en kan frisse en positieve ideeën opleveren, die tot verandering aanzetten. Maar bij een hervorming dient er ook rekening gehouden te worden met de historische context en met mentaliteitsverschillen. Men zou er verstandig aan doen een aantal zaken die in Nederland goed werken, niet blindelings te kopiëren, maar aan te passen aan onze situatie. Daarbij zouden we een beroep kunnen doen op de ervaring van de mensen die bekend zijn met de hervorming en ons kunnen zeggen wat we al dan niet moeten overnemen.

Steden over "de financiële steun aan asielzoekers" (nr. P1030)

- de heer Xavier Baeselen aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de financiële steun aan asielzoekers" (nr. P1031)

- mevrouw Zoé Genot aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de financiële steun aan asielzoekers" (nr. P1032)

- mevrouw Rita De Bont aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de financiële steun aan asielzoekers" (nr. P1033)

- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de financiële steun aan asielzoekers" (nr. P1034)

09 Questions jointes de

- M. Hans Bonte à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "l'aide financière aux demandeurs d'asile" (n° P1029)

- Mme Sarah Smeyers à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "l'aide financière aux demandeurs d'asile" (n° P1030)

- M. Xavier Baeselen à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "l'aide financière aux demandeurs d'asile" (n° P1031)

- Mme Zoé Genot à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "l'aide financière aux demandeurs d'asile" (n° P1032)

- Mme Rita De Bont à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "l'aide financière aux demandeurs d'asile" (n° P1033)

- Mme Leen Dierick à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "l'aide financière aux demandeurs d'asile" (n° P1034)

09.01 Hans Bonte (sp.a): Mijnheer de voorzitter, collega's, een paar minuten geleden hebben wij het grote enthousiasme van mevrouw Milquet gehoord over de eensgezindheid en de daadkracht van de regering vanmorgen. Ze gaf een aantal voorbeelden van dossiers waarin knopen werden doorgehakt. Wat jammer genoeg niet in het lijstje van mevrouw Milquet stond, is het asieldorfier.

Voor wie zich hier nog vragen zou stellen over hoe het komt dat zoveel burgers afhaken van de politiek, zou ik echt wel aanraden om het Journaal van gisterenavond op te vragen. Daar ziet u in een en hetzelfde journaal twee ministers uit dezelfde regering 100% tegengestelde zaken zeggen. Waar is de elementaire, politieke deontologie van deze regering gebleven?

Wij weten dat de ellenlange verdeeldheid en de politieke spelletjes van de regering op de kap van bijzonder zwakke mensen in onze samenleving een verlengstuk krijgt: de OCMW's, geen onbelangrijke instituten in ons land op het vlak van armoedebestrijding, worden nu ook in de complete chaos gestort.

Ik heb voor ik naar hier kwam als OCMW-voorzitter bij Fedasil nagevraagd wat er moet gebeuren met mensen die op straat staan in de asielprocedure. Er is niemand, maar dan ook niemand die het weet. Het enige wat ik hoor, mevrouw de minister, is dat alle asielzoekers nu naar het OCMW van Brussel worden gestuurd met de suggestie daar om een leefloon te vragen, en dat het OCMW van Brussel ze vervolgens verder moet doorsturen naar andere centra.

Mevrouw de minister, ik wil hier toch een minimale duidelijkheid krijgen in de politieke chaos die werd gecreëerd over wat de OCMW's vandaag kunnen en moeten doen om mensen die het moeilijk hebben te helpen.

09.01 Hans Bonte (sp.a): Tout à l'heure, la ministre Milquet a affiché un enthousiasme qui faisait plaisir à voir quand elle a évoqué l'unanimité et la capacité d'action du gouvernement mais dans le dossier des demandeurs d'asile, Van Rompuy I^{er} est au point mort. Hier soir, au journal télévisé diffusé en fin de soirée, deux ministres se sont contredits ouvertement sur cette question. La déontologie politique la plus élémentaire fait clairement défaut dans ce gouvernement.

Par la faute de la ministre Arena, les CPAS se trouvent dans une situation complètement chaotique. En tant que président de CPAS, je me suis renseigné auprès de Fedasil pour savoir quel sort serait réservé aux demandeurs d'asile qui sont aujourd'hui à la rue mais personne n'a pu me répondre. Il me revient que tous les demandeurs d'asile qui sont chassés des centres d'accueil ouverts seraient aiguillés vers le CPAS de Bruxelles où ils devraient percevoir un revenu d'intégration, du moins est-ce ce qu'on leur a promis. Le CPAS de Bruxelles les aiguillerait vers d'autres centres. La ministre pourrait-elle préciser le

rôle des CPAS en la matière?

09.02 Sarah Smeyers (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, omdat de open asielcentra overvol zitten, grijpt Fedasil terug naar de oude maatregel die het mogelijk maakt om financiële steun te verlenen via de OCMW's aan de asielzoekers.

Die financiële steun ter grootte van het leefloon zou hen dan in staat moeten stellen om zelf te voorzien in de kosten van huisvesting.

Mevrouw de minister, naar verluidt ontbreekt het aan de nodige uitvoeringsbesluiten om de wetgeving uit te voeren die de financiële steun afvoert en de materiële steun invoert. Zal de regering daar snel iets aan doen?

Bestaat er een consensus binnen uw regering? Dat is een retorische vraag, want minister Turtelboom heeft al te kennen gegeven niet akkoord te gaan met die maatregel van Fedasil.

De afschaffing van de financiële steun in 2001 heeft duidelijk het aanzuigefect van asielzoekers naar ons land teruggeschroefd. De logische vraag is of u geen nieuw aanzuigefect vreest met deze herinvoering van de oude maatregel.

09.03 Xavier Baeselen (MR): Monsieur le président, madame la ministre, je pense qu'une clarification s'impose effectivement par rapport aux déclarations faites et aux articles de presse consacrés à cette aide financière que vous souhaiteriez, ne souhaitez pas ou auriez souhaité!

J'aimerais obtenir une réponse aujourd'hui concernant la réintroduction d'une aide financière pour les demandeurs d'asile et ce, vu la problématique de l'accueil dans les centres.

Voici quelques mois, vous avez obtenu une décision du gouvernement visant à créer 850 places supplémentaires. Qu'en est-il aujourd'hui de l'application de cette décision? Qu'en est-il des personnes qui sont dans ces centres alors qu'elles ne devraient pas s'y trouver?

L'aide financière pourrait peut-être aussi constituer une piste et une manière de soulager les travailleurs de Fedasil qui sont soumis à de fortes pressions; ils sont sous votre responsabilité. Le nombre de personnes ne trouvant pas de place en centres d'accueil en Région bruxelloise varierait entre 35 à 40 par jour. Ces personnes sont alors renvoyées vers les CPAS de Bruxelles et de Molenbeek.

De façon générale, les CPAS se posent de nombreuses questions par rapport à cette aide financière qui pourrait créer un nouvel appel d'air. Suite à la suppression de cette aide financière en 2001, la Belgique avait vu le nombre de demandes diminuer de 20.000 unités en un an. Par conséquent, je pense qu'il ne faut pas la réintroduire. Je souhaite que vous le disiez très clairement devant notre assemblée.

09.04 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Monsieur le président, madame la

09.02 Sarah Smeyers (N-VA): Les centres d'accueil ouverts ont un taux d'occupation supérieur à 100%. En voulant relancer l'aide financière par l'intermédiaire des CPAS, Fedasil se raccroche à une vieille mesure. Avec le revenu d'intégration qu'ils percevront, les demandeurs d'asile devront se loger eux-mêmes. Toutefois, aucun arrêté d'exécution permettant d'accorder de facto cette aide financière n'a été pris. Le gouvernement y remédiera-t-il rapidement? Un consensus s'est-il vraiment dégagé au sein du gouvernement? La ministre Turtelboom est en effet clairement opposée à cette aide financière qui risque peut-être de créer un nouvel effet d'aspiration.

09.03 Xavier Baeselen (MR): Er moet opheldering worden verschaft over de financiële steun voor asielzoekers, die men nu opnieuw wil invoeren wegens de problemen in de opvangcentra.

Enkele maanden geleden besliste de regering om 850 extra opvangplaatsen te creëren. Hoe ver staat het daarmee?

Hoe staat het met de personen die thans in die centra verblijven en daar niet thuishoren?

In het Brussels Gewest zouden er elke dag 35 à 40 personen niet terecht kunnen in de opvangvoorzieningen en worden doorverwezen naar de OCMW's van Brussel en Molenbeek. Die financiële steun zou evenwel een nieuw aanzuigefect teweegbrengen!

Na de afschaffing van de financiële steun in 2001 daalde het aantal aanvragen in ons land in een jaar tijd met 20.000. Die steun mag niet opnieuw worden ingevoerd.

09.04 Zoé Genot (Ecolo-Groen!):

ministre, la situation est compliquée depuis plusieurs mois, non seulement en Belgique mais dans tous les pays européens; en effet on assiste à une augmentation du nombre de demandeurs d'asile et nous avons du mal à les accueillir. Chaque jour, trente à quarante personnes ne trouvent pas de place dans nos centres d'accueil.

Les responsabilités sont multiples. Par exemple, Mme Milquet aurait dû prendre l'arrêté permettant l'accès au travail des demandeurs d'asile, comme le prévoit la directive européenne. La ministre de la Migration porte également une responsabilité: 3.400 personnes dans les centres d'accueil ont introduit des dossiers sous l'ancienne procédure (avant juin 2007) et ces dossiers ne sont pas finalisés. Ces gens se trouvent dans ce qu'on appelle les longues procédures et ils devraient être régularisés.

Fedasil a pris, cette fois, la bonne décision de ne pas renvoyer ces gens vers les centres pour SDF qui sont déjà bondés mais bien vers les CPAS. En envoyant tout le monde au CPAS de Bruxelles-Ville, se pose clairement un problème de répartition de la charge.

Qu'allez-vous faire en la matière?

Combien de places manque-t-il?

Quand les 850 nouvelles places seront-elles accessibles?

Quel système va-t-on mettre en place pour le renvoi vers les CPAS?

Que va-t-on faire afin que ces gens soient accueillis décemment dès les premiers jours?

Je me demande comment les CPAS vont pouvoir les héberger en sachant qu'on ne peut pas les renvoyer.

Il semble qu'il y ait aussi des MENA dans la même situation. Pouvez-vous nous rassurer quant aux MENA, qui sont actuellement accueillis dans des centres inadaptés?

Sinds enkele maanden neemt het aantal asielzoekers in België en in de andere Europese landen toe. Het is niet eenvoudig om al die mensen op te vangen. Elke dag moeten onze opvangcentra dertig à veertig personen weigeren.

De verantwoordelijkheden in dit dossier zijn velerlei: mevrouw Milquet heeft geen besluit uitgevaardigd om de asielzoekers toegang te geven tot arbeid, zoals in de Europese richtlijn wordt gevraagd. Ook de minister van Migratiebeleid draagt in deze verantwoordelijkheid: 3.400 personen die in de opvangcentra verblijven, hebben dossiers ingediend in het kader van de oude procedure en zouden moeten worden geregulariseerd.

Fedasil heeft beslist die mensen niet door te verwijzen naar de overvolle centra voor daklozen, maar naar de OCMW's. Maar aangezien al die mensen bij het OCMW van de stad Brussel komen aankloppen, rijst er een probleem met betrekking tot de lastenverdeling.

Welke initiatieven zal u nemen? Hoeveel plaatsen zijn er te kort? Wanneer zullen de 850 nieuwe plaatsen beschikbaar zijn? Volgens welke procedure zullen de asielzoekers worden doorverwezen naar de OCMW's? Hoe kunnen we ervoor zorgen dat die mensen ook de eerste dagen fatsoenlijk worden opgevangen? Wat gebeurt er met de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen, die momenteel in onaangepaste centra worden opgevangen?

09.05 Rita De Bont (Vlaams Belang): Mevrouw de minister, ik zal het hele verhaal niet opnieuw uit de doeken doen. Het is immers een vervolgverhaal. De asielcentra zitten weer overvol, met als gevolg dat de mensen met een brief de straat op worden gestuurd om bij de OCMW's om financiële bijstand te vragen, net zoals dat vroeger het geval was.

De Vlaamse OCMW's zijn hierover helemaal niet te spreken, omdat ze daarop niet voorbereid zijn, omdat er geen uitvoeringsbesluiten zijn

09.05 Rita De Bont (Vlaams Belang): Les centres d'asile sont une nouvelle fois surpeuplés et des demandeurs d'asile sont à nouveau invités à s'adresser aux CPAS pour une aide financière. Or les CPAS ne sont pas préparés à cette situation dans la mesure où il n'existe pas d'arrêtés d'exécution

die de terugkeer naar de situatie van voor 2001 regelen en omdat er geen spreidingsplan meer is.

Mevrouw de minister, had u nu werkelijk geen andere oplossing kunnen bedenken dan de mensen opnieuw op straat te gooien en in de anonimiteit te laten verdwijnen, en om aan de OCMW's te vragen om weer met geld te gooien, wat waarschijnlijk weer een aanzuigeffect zal hebben op andere mogelijke asielzoekers?

Hoeveel mensen zitten er momenteel in de asielcentra die daar niet meer thuishoren, zoals mensen die al werden aanvaard of afgewezen?

Uw collega, mevrouw Turtelboom, zei gisteren dat u bed and breakfast organiseert in die asielcentra. Ik vind dat vrij straffe taal. Ik stel voor dat u met uw collega een kopje koffie zou drinken en met haar zou afspreken wat jullie zouden kunnen doen om ervoor te zorgen dat de capaciteit in de asielcentra voorbehouden zou kunnen worden voor de mensen waarvoor de asielcentra in werkelijkheid waren bedoeld.

09.06 Leen Dierick (CD&V): Mevrouw de minister, mijn collega's hebben het probleem al voldoende geschetst: Fedasil wil de financiële steun aan asielzoekers hernemen. Uw collega-minister van Asiel en Migratie heeft op voornoemd voornemen al afwijzend gereageerd.

Ik heb een aantal concrete vragen. Aan wie is Fedasil van plan financiële steun te geven? Gaat de steun naar de nieuwkomers of vooral naar de asielzoekers die al in een langdurige procedure verwickeld zijn?

Wij worden ook met het probleem van de overvolle asielcentra geconfronteerd. Dat heeft verschillende oorzaken. Er zitten een aantal mensen in de centra die er eigenlijk niet thuishoren, zoals asielzoekers die al geregulariseerd zijn. Kunt u mij mededelen over hoeveel personen het gaat? Hoeveel bewoners van de asielcentra zijn al geregulariseerd?

Welke specifieke maatregelen neemt u om de betrokkenen uit de asielcentra te zetten?

Kunt u mij ook mededelen hoeveel reeds geregulariseerde personen in 2008 uit de asielcentra zijn verwijderd?

Ten slotte, hoeveel asielzoekers zijn momenteel in een meervoudige asielprocedure verwickeld?

09.07 Marie Arena, ministre: Monsieur le président, je relève deux types de questions, d'abord en ce qui concerne des décisions déjà prises par ce gouvernement, ensuite en ce qui concerne des décisions faisant encore l'objet de discussions au sein de ce gouvernement.

réglant le retour à la situation d'avant 2001 et où il n'y a plus de plan de répartition.

N'y avait-il vraiment pas d'autre solution? Les personnes concernées disparaissent à présent dans l'anonymat et l'aide financière engendre un effet d'aspiration. Combien de personnes se trouvant actuellement dans les centres d'asile ne devraient en fait plus s'y trouver dans la mesure où leur demande a déjà été acceptée ou refusée?

Mme Turtelboom a déclaré hier que Mme Arena organisait un "bed and breakfast" dans les centres d'asile. Ne serait-il pas préférable que les deux ministres collaborent afin de veiller à ce que les places disponibles dans les centres d'asile soient réservées aux personnes idoines.

09.06 Leen Dierick (CD&V): Fedasil souhaite à nouveau apporter une aide financière à des demandeurs d'asile mais Mme Turtelboom a déjà rejeté cette proposition. Qui bénéficiera à nouveau d'une aide financière? Des nouveaux venus ou des demandeurs d'asiles embarqués dans une procédure de longue durée? Quelles mesures seront prises pour éviter que ces personnes soient hébergées dans des centres? Combien de personnes régularisées ont été extraites de centres d'asile en 2008? Combien de demandeurs d'asile sont actuellement embarqués dans une procédure d'asile multiple?

09.07 Minister Marie Arena: Ten eerste heeft de regering in februari beslist in 850 bijkomende plaatsen te voorzien. De bezettingsgraad van de Fedasilcentra bedraagt

Premièrement, en février, le gouvernement a décidé d'ouvrir 850 places supplémentaires. À ce moment, j'ai présenté un état des lieux reprenant le taux d'occupation des centres Fedasil, taux qui est aujourd'hui de 100,1%. Il faut savoir qu'on fonctionne efficacement en centre d'accueil avec un taux d'occupation de 94%. Pourquoi ce chiffre? Les 6% de différence sont dus à l'existence de structures d'accueil individuelles, en particulier dans les CPAS. Dans ces structures d'accueil, si un appartement peut accueillir une famille avec trois enfants mais qu'il est occupé par une famille avec deux enfants, on ne va pas lui adjoindre un troisième enfant ou une personne isolée. Le taux d'occupation ne devrait donc jamais atteindre les 100%. Voilà pourquoi le taux d'occupation actuel provoque des difficultés et pourquoi nous avons augmenté la capacité de 850 places.

Où en sommes-nous avec cette capacité? On a créé exactement 803 places; il en reste 47 à créer. Cela fait bien entendu l'objet d'une décision du gouvernement avec des budgets supplémentaires, à concurrence de 5 millions d'euros pour le premier semestre. L'effort devra être poursuivi car le taux d'occupation communiqué par l'Office des étrangers et par Fedasil montre une augmentation.

Non seulement nous devons confirmer les 850 places créées mais – pour répondre à la deuxième série de questions – nous devons prendre en outre des mesures pour répondre aux nouvelles demandes et prévoir à cet effet de nouvelles places, toutes choses restant égales par ailleurs.

Pour une des questions posées, je renvoie aux interpellations en commission sur les chiffres, statistiques et catégories de personnes présentes dans les centres.

En effet, environ une fois par semaine, des membres de cet hémicycle soit en commission soit en séance publique du Sénat ou de la Chambre, posent cette question: les personnes actuellement présentes dans les centres d'accueil en tant que demandeurs d'asile s'y trouvent-elles légalement? J'ai déjà répondu à cette question: un tableau reprend toutes les populations, ligne par ligne, statut par statut, et explique comment ces personnes ont droit à l'accueil.

Un exemple: la question sur les Européens revient systématiquement. Jusqu'au 1^{er} mai, date d'une modification de législation pour les pays adhérents (légalité de la présence de tout Européen à l'exception de deux pays, dont la Roumanie), tous les Européens ayant introduit une demande d'asile ont droit à l'accueil. À partir du moment où la demande d'asile est légale, la demande d'accueil est légale. Les choses changeront au 1^{er} mai pour ces pays et nous intégrerons la modification, excepté pour les deux pays exclus.

Malheureusement, beaucoup d'enfants avec des parents illégaux sont de jeunes Roumains et ne seront pas concernés par cette levée. Ils resteront donc malgré tout, de manière légale, dans des centres d'accueil.

Voilà pour cette question qui revient systématiquement et à laquelle je réitère la même réponse. Je vous renvoie même aux diverses réponses déjà formulées en la matière.

momenteel 100,1 procent, terwijl dat idealiter 94 procent zou moeten zijn. Wat de individuele voorzieningen betreft, wanneer er in een appartement plaats is voor een gezin met drie kinderen, maar er een gezin met twee kinderen woont, dan gaat men daar geen vreemde bij zetten. De huidige bezettingsgraad zorgt dus voor moeilijkheden; daarom hebben we de capaciteit met 850 plaatsen opgetrokken.

Wat is de stand van zaken? Er werden 803 plaatsen gecreëerd. Voor het eerste semester werd er een bijkomend bedrag van 5 miljoen euro uitgetrokken. De inspanningen zullen moeten worden voortgezet want de bezettingsgraad stijgt.

Met betrekking tot de tweede vraag, die me ongeveer een keer per week door een lid wordt gesteld, heb ik een tabel bezorgd waarin voor alle groepen per statuut wordt uitgelegd op welke gronden ze recht hebben op opvang. Er worden bijvoorbeeld systematisch vragen gesteld over de aanwezigheid van Europese staatsburgers. Tot 1 mei hebben alle Europese staatsburgers die een asielaanvraag hebben ingediend, recht op opvang. Per 1 mei verandert er een en ander voor die landen, met uitzondering van Roemenië en Bulgarije, en we zullen onze regelgeving aan die wijziging aanpassen. Helaas hebben veel illegalen de Roemeense nationaliteit. Zij zullen dus in de opvangcentra blijven.

Wat de toekomstige situatie betreft, zullen er tegen eind dit jaar meer dan 17.000 plaatsen nodig zijn. De huidige opvangcapaciteit biedt plaats aan ongeveer 16.500 personen. Er liggen meerdere hypothesen ter tafel. In de voorstellen die aan de regering werden voorgelegd, is de toekenning van financiële steun aan nieuwkomers evenwel niet aan de orde.

Deuxièmement, quid de l'avenir? En février, lorsque j'ai montré les chiffres et leur évolution, on a pu remarquer que, pour une capacité d'accueil d'environ 16.500 personnes, d'ici à la fin de l'année, les besoins concerneront plus de 17.000 personnes.

Plusieurs hypothèses sont mises sur la table. Cependant, je n'ai jamais émis comme hypothèse d'accorder une aide financière aux primo-arrivants, donc primo-demandants. Cela ne figure pas dans les propositions faites au gouvernement.

Je n'ai pas l'habitude non plus de discuter ou d'affirmer des choses qui n'ont été ni abordées ni acceptées au sein du gouvernement.

Ce matin, nous avons effectué un état des lieux. Nous en avons discuté. Nous continuons à parler des propositions à mettre en œuvre pour répondre aux besoins en accueil, c'est-à-dire plus de 17.000 personnes. Nous aurons sur cette base une discussion la semaine prochaine au kern pour trouver des solutions. C'est à la suite de cela que nous pourrions prendre des décisions qui pourront être communiquées ici – je pense que c'est bien entendu le lieu pour le faire – et être relayées par la presse.

Mais je le répète, je n'ai pas pour habitude de dire ce qui n'a pas été décidé et ce, ni à la presse, ni à quiconque.

Quand on fait partie d'un gouvernement, c'est au sein du gouvernement que les choses se discutent!

09.08 Hans Bonte (sp.a): Mevrouw de minister, uw laatste opmerking is correct. Beslissingen zouden door de regering moeten worden genomen, maar dan heb ik, en samen met mij vele anderen, gedroomd, toen we u gisteren en eergisteren grote verklaringen hoorden afleggen over de invoering van het leefloon. Alle mensen zijn hier blijkbaar op het verkeerde been gezet, want wij gingen ervan uit dat u had aangekondigd dat er opnieuw een leefloon zou worden betaald aan mensen die niet terecht kunnen in de opvangcentra in het kader van de asielprocedure. Ik neem er nota van, mevrouw de minister, dat u dat niet hebt gezegd en dat daarover blijkbaar volgende week in de regering zal worden gediscussieerd.

Een zaak wil ik hier wel kwijt, mevrouw de minister. Als er één les is geweest uit het verleden met betrekking tot het asielbeleid, dan is het dat wanneer men het leefloon op een automatische manier toekent, zoals u het gisteren hebt voorgesteld, men de huisjesmelkers beter direct subsidies geeft. Dat is de les die wij destijds hebben getrokken uit het toekennen van leefloon aan asielzoekers. Het wordt en masse misbruikt en het stort mensen in de ellende. Dat maken wij vandaag weer mee, als ik naar mijn OCMW kijk, en wellicht ook als ik de wacht zou houden op het OCMW van mijn buurstad Brussel. We weten dat er vandaag mensen, compleet op het verkeerde been gezet, aan die loketten staan, op zoek naar een leefloon.

Ten slotte wil ik nog een politieke bemerking maken. De ellende waarover wij hier spreken, mag ons niet verleiden tot allerlei uitspraken in verband met politieke verantwoordelijkheid, ontslag enzovoort. Toch moet u mij eens één zaak uitleggen. Als er nog een beetje politieke rechtlijnigheid bestaat bij u of mevrouw Turtelboom,

Ik heb niet de gewoonte om kwesties te bespreken die nog niet in de regering aan bod zijn gekomen. Vanochtend hebben we voorstellen besproken om aan de opvangbehoeften te voldoen; het gaat daarbij om 17.000 personen. Wij zullen dat volgende week opnieuw bespreken in het kernkabinet. De beslissingen zullen vervolgens aan het parlement en aan de pers worden meegedeeld.

09.08 Hans Bonte (sp.a): Il est exact que c'est au gouvernement qu'appartient la décision. Mais pourquoi a-t-il été déclaré hier et avant-hier que le revenu d'intégration sociale serait à nouveau accordé aux demandeurs d'asile? Aujourd'hui, la ministre annonce que cette question fera l'objet d'une discussion au sein du gouvernement la semaine prochaine.

Si le revenu d'intégration sociale est octroyé automatiquement aux demandeurs d'asile – comme proposé hier – nous pourrions aussi bien subventionner directement les marchands de sommeil. Cette procédure ne fait que jeter les gens dans la misère.

Les déclarations qui ont été faites ont désarçonné les gens. La ministre Turtelboom et la ministre Arena défendent des points de vue diamétralement opposés. Comment peuvent-elles encore fonctionner ensemble au sein du

leg mij dan eens uit hoe mevrouw Turtelboom, na de wijze waarop u gisteren de toekenning van een leefloon hebt aangekondigd, nog in de regering kan blijven functioneren of omgekeerd? U hebt honderd procent tegengestelde visies en meningen. U slaagt er niet in een compromis te sluiten. De vraag is wat die twee dames dan nog in de regering doen.

09.09 Sarah Smeyers (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, N-VA pleit voor constructieve oppositie. De heer De Croo heeft zeer aandachtig achter uw rug staan luisteren. Misschien haalt hij er mevrouw Turtelboom bij en kunnen jullie samen aan tafel gaan zitten om dan, zoals u zelf zegt, in de kern binnen de regering tot een oplossing te komen.

U zegt dat u niets zult beslissen vooraleer de regering of de kern te zien. Ik kan u zeggen dat in 2001 werd beslist om geen financiële steun meer te geven aan asielzoekers. Ik hoop dat u dit zeker in het achterhoofd houdt en dat u ook beseft dat dit non-beleid, deze wanorde, alleen maar in de kaart speelt van partijen die al lang aandringen op een streng, maar rechtvaardig asielbeleid. In Vlaanderen zit niemand te wachten op deze politieke spelletjes. U speelt daarmee in de kaart van vele Vlaamse partijen. De verkiezingen komen eraan, dus ik kan u alleen maar bedanken.

09.10 Xavier Baeselen (MR): Monsieur le président, je remercie la ministre pour sa réponse, précisant qu'il n'est pas question d'aide financière pour les primo-arrivants. Ceci sous-entend une aide financière pour d'autres personnes, qui pourraient sortir des centres. Attention! On retombera sur la question du financement qui reposera sur les communes et les CPAS par voie de conséquence.

En ce qui concerne les Européens, certes, vous êtes interrogée chaque semaine sur la question. Effectivement, les chiffres oscillent constamment autour de 750 à 850 – peut-être un peu moins maintenant – Européens séjournant dans nos centres. Expliquez aujourd'hui aux citoyens européens et aux citoyens belges que nos centres hébergent des personnes de nationalité européenne et que celles-ci se trouvent en procédure d'asile! C'est le cas, mais c'est un non-sens tant sur le plan intellectuel que sur celui de la gestion européenne!

Vous avez annoncé qu'à partir du 1^{er} mai, un certain nombre de nationalités quitteront les centres, ce qui libérera des places. Bien entendu, nous continuerons à suivre ce dossier. Vous avez raison de dire qu'il faut communiquer lorsque les décisions ont été prises. Nous aurons donc l'occasion de revenir sur ce dossier.

09.11 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Monsieur le président, je ne suis pas pleinement satisfaite de la réponse de la ministre. En effet, un problème n'est pas résolu: que fait-on avec les trente ou quarante personnes qu'on refuse chaque jour? J'apprends qu'elles sont toutes renvoyées au CPAS de Bruxelles-Ville. Il y a un problème! Un CPAS ne peut assumer cela tout seul. De plus, on sait bien que les CPAS ne peuvent, en un coup de baguette magique, trouver un logement pour trente ou quarante personnes chaque jour. Ces personnes sont donc renvoyées dans des centres pour SDF, qui sont déjà bondés en Région bruxelloise. On assiste donc clairement à un rejet de responsabilité! Il faut rapidement trouver une solution!

gouvernement? Où est la cohérence politique?

09.09 Sarah Smeyers (N-VA): La ministre Arena dit à présent qu'elle ne prendra aucune décision avant que le gouvernement ou le cabinet restreint se soit prononcé. En 2001, toutefois, il avait déjà été décidé de ne plus attribuer d'aide financière aux demandeurs d'asile.

L'actuelle non-politique revient à faire le jeu des partis flamands qui insistent sur une politique d'asile sévère mais équitable. À l'approche des élections, je ne puis que remercier la ministre pour cela.

09.10 Xavier Baeselen (MR): Er komt dus geen financiële steun voor de nieuwkomers, wat veronderstelt dat die er wel komt voor anderen die de centra zouden verlaten. Let wel, het zijn de gemeenten en de OCMW's die voor de financiering daarvan zullen opdraaien!

In onze centra verblijven ook tussen 750 en 850 Europeanen. Probeer de bevolking maar eens uit te leggen dat onze asielcentra onderdak bieden aan Europeanen voor wie een asielprocedure loopt. Dat is echt waar het geval, maar het is absurd!

09.11 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): De minister heeft geen antwoord gegeven met betrekking tot de dertig à veertig personen die elke dag worden geweigerd en naar het OCMW van de stad Brussel worden doorverwezen. Dat kan onmogelijk onderdak vinden voor al die personen, die uiteindelijk in de reeds overvolle daklozencentra terecht komen. Men onttrekt zich

Par contre, cela va peut-être rassurer mes collègues, à partir du moment où l'on accorde une aide financière pour les gens qui se trouvent dans la longue procédure (par exemple, des demandes d'asile parfois déjà introduites en 2007, voire 2005), cette aide coûte beaucoup moins cher à la collectivité que si on les hébergeait en centres d'accueil. Voilà une économie!

09.12 Rita De Bont (Vlaams Belang): Mevrouw de minister, ik noteer dat u niet meteen te vinden bent voor het geven van nieuwe financiële steun aan asielzoekers. Ik noteer ook dat wie vandaag in de asielcentra verblijft, daar wettelijk verblijft. Er is dus eigenlijk een gebrek aan capaciteit.

Mevrouw, als u nu en dan eens naar onze partij zou luisteren had u dat al lang kunnen voorzien. Het is immers iets waarvoor onze partij al lang had gewaarschuwd. België is een land dat erg in aantrek is bij echte of vermeende asielzoekers en dat is te danken aan het lakse asiel- en migratiebeleid van de voorgaande regeringen en ook van de huidige regering.

09.13 Leen Dierick (CD&V): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. De problematiek van de overvolle opvangstructuren kent vele oorzaken. Er zijn mensen die geregulariseerd zijn en die daar blijven zitten, er zijn mensen die al lang wachten op een uitspraak in hun regularisatiedossier, en er zijn ook de meervoudige aanvragen.

Nu het probleem gekend is, moet er een oplossing gezocht worden. Het heeft inderdaad geen zin het af te schuiven op de lokale OCMW's. Het verheugt mij dat u het ermee eens bent dat financiële steun geen optie is. Daardoor ontstaat een aanzuigeffect. Zo zadelen wij onze OCMW's op met financiële problemen. Bovendien zal dat het misbruiken, bijvoorbeeld door huisjesmelkers, in de hand werken.

Niemand is gebaat bij wat wij de voorbije uren en dagen hebben gezien, met name een zielig schouwspel waarbij twee ministers elkaar voortdurend de zwartepiet toeschuiven. Ik meen dat wij dat achterwege moeten laten en dat wij moeten zoeken naar een constructieve oplossing in overleg met de ministers en met de kern. Liefst een oplossing die humaan is voor de asielzoekers, maar die ook gedragen kan worden door de hele gemeenschap. Dat betekent opvang voor degenen die onze steun en onze bescherming nodig hebben, maar ook een effectief uitwijksbeleid voor degenen die een negatieve beslissing inzake hun asioldossier kregen.

Het is tijd om te handelen en te stoppen met kibbelen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 Question de Mme Muriel Gerken à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'information fournie aux médecins concernant la grippe mexicaine" (n° P1035)

10 Vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de vice-eerste minister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de aan de geneesheren verstrekte informatie over de Mexicaanse griep"

dus gewoon aan zijn verantwoordelijkheid.

Anderzijds kost de financiële steun voor personen die de lange procedure doorlopen, de gemeenschap veel minder dan een plaats in een opvangcentrum.

09.12 Rita De Bont (Vlaams Belang): La ministre n'est donc pas très favorable à l'idée d'accorder un soutien financier aux demandeurs d'asile et elle affirme que les personnes qui se trouvent dans les centres d'asile y sont à juste titre. La capacité des centres d'asile est donc insuffisante. Nous attirons l'attention sur ce problème depuis très longtemps déjà. L'effet d'aspiration que nous connaissons en Belgique est dû à notre politique laxiste.

09.13 Leen Dierick (CD&V): Le problème des centres d'asile surpeuplés a de multiples causes. Il convient à présent de trouver une solution, sans reporter le problème sur les CPAS. La ministre est d'accord avec moi pour dire qu'apporter une aide financière aux demandeurs d'asile n'est pas la bonne solution.

Deux ministres qui se chamaillent, cela ne peut rien apporter de bon. Il est temps de trouver une solution constructive. Il doit s'agir d'une solution humaine qui soit en même temps largement soutenue par le gouvernement et par la société. Il faut assurer l'accueil de ceux qui le méritent et mener une politique d'expulsions pour ceux dont le dossier a fait l'objet d'une décision négative.

(nr. P1035)

10.01 Muriel Gerken (Ecolo-Groen!): Monsieur le président, je tiens à souligner la qualité avec laquelle le gouvernement belge gère le risque de crise de pandémie de grippe mexicaine.

Mardi, en commission de la Santé publique, la ministre nous a expliqué l'évolution des dispositifs à mettre en place. Nous avons convenu de faire le point tous les mardis en commission.

Néanmoins, je me permets de poser une question. La ministre nous a dit avoir envoyé un courrier à l'ensemble des médecins et des structures hospitalières, les informant de ce qu'il fallait faire. Nous nous sommes aperçus que certains médecins n'avaient toujours pas reçu cette information deux ou trois jours plus tard. Je me suis demandée pourquoi.

J'ai découvert que le SPF Santé publique ne pouvait pas envoyer ce courrier ou ce mail à l'ensemble des médecins de manière directe. Il doit passer par le Conseil supérieur des cercles de médecins qui lui-même diffuse l'information aux cercles qui la diffusent aux médecins. Ces cercles sont les seuls à disposer des adresses mail actualisées des médecins.

À présent, la situation s'aggrave et nous arrivons à un long week-end; dès lors nous risquons de nous retrouver face à une demande d'information rapide vers l'ensemble des médecins généralistes.

Mes questions sont les suivantes. Mon analyse et mes informations sont-elles correctes? Ne pourrait-on mettre rapidement au point un système d'information systématique comme on le fait via l'AFSCA lorsqu'il y a un problème dans le monde agricole ou vétérinaire?

10.02 Paul Magnette, ministre: Madame Gerken, Mme Onkelinx confirme qu'un courrier officiel, rédigé sous l'égide du commissariat Influenza a été envoyé dimanche soir par courriel. Il a bien été envoyé aux cercles des médecins généralistes via les adresses courriels de leur présidence et les références connues.

Il s'agit de l'intermédiaire que la loi privilégie pour la communication entre les autorités et les médecins généralistes. Dans l'urgence, cela paraissait la voie la plus rapide. Par ailleurs ce courrier a été mis sur le site web influenza.be adressé à la presse généraliste. Depuis mardi, le commissariat fait un point quotidien largement relayé par les médias.

Le maximum a été fait pour diffuser l'information avec toute la diligence possible. Il paraît très peu probable qu'un médecin soit passé à côté de cette information pertinente!

10.03 Muriel Gerken (Ecolo-Groen!): Monsieur le ministre, les médecins savent qu'il y a un risque de pandémie et, dans la situation actuelle, ils seront attentifs. J'ai toutefois remarqué que de nombreux

10.01 Muriel Gerken (Ecolo-Groen!): Ik geef toe dat de Belgische regering goed op de crisis heeft gereageerd.

Wel verwondert het me dat sommige artsen en ziekenhuizen, twee dagen nadat de minister aankondigde dat ze een schrijven aan hen zou richten, nog steeds niets hebben ontvangen. Ik hoor nu dat de FOD Volksgezondheid de artsen niet rechtstreeks een bericht mag sturen, maar dat dat via de huisartsenkringen moet gebeuren, die als enige over de bijgewerkte e-mailadressen beschikken.

Er staat een verlengd weekend voor de deur en er moet dan ook dringend voor een doeltreffende voorlichting worden gezorgd.

Is het niet mogelijk om, naar het voorbeeld van het FAVV, voor een systematische informatieverstrekking te zorgen?

10.02 Minister Paul Magnette: Zondagavond werd aan de huisartsenkringen een officieel schrijven gericht via de e-mailadressen van de voorzitters en de bekende contactgegevens. De huisartsenkringen worden door de wet als preferente tussenschakel aangewezen en in dringende situaties is dit de snelste oplossing.

Die informatie is ook beschikbaar op de site www.influenza.be. Sinds dinsdag maakt het Commissariaat Influenza dagelijks een stand van zaken op, die ruime media-aandacht geniet. Het lijkt dan ook hoogst onwaarschijnlijk dat sommige artsen niet op de hoogte zouden zijn.

10.03 Muriel Gerken (Ecolo-Groen!): Veel artsen hebben niet de gelegenheid gehad om naar het

médecins, n'ayant pas suivi les journaux télévisés, ignoraient l'existence de la Commission Influenza et du site. Quant à la bannière Influenza, elle n'est pas accessible à tous, et ils ignorent comment y accéder.

Si, demain, une autre pandémie ou un autre risque survenait, nous nous retrouverions dans la même situation. Étant donné que la chaîne de transmission est trop longue et que les médecins n'ont dès lors pas un accès direct à l'information, certains ne seraient informés que plusieurs jours plus tard. Or, tous les médecins sont en permanence connectés du fait qu'ils sont aujourd'hui obligés de gérer leurs dossiers par la voie informatique. Dans le cadre d'une initiative parlementaire, je proposerai donc que le SPF Santé puisse disposer des coordonnées directes des médecins, de manière à lui permettre d'envoyer directement l'information sans devoir passer par des cercles.

Je sais que les médecins craignent que, s'ils donnent leurs coordonnées au ministère de tutelle, il y aura atteinte à leur vie privée ou risque de contrôle par la sécurité sociale ou d'autres acteurs. Pourquoi serait-ce le cas pour eux et non pas pour les vétérinaires ou les autres acteurs? Il me semble qu'il y a là un abus.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "de nucleaire inventaris" (nr. P1036)

- de heer David Clarinval aan de minister van Klimaat en Energie over "het nucleaire ontmantelingsfonds" (nr. P1037)

11 Questions jointes de

- Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'inventaire nucléaire" (n° P1036)

- M. David Clarinval au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le Fonds de démantèlement nucléaire" (n° P1037)

11.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik wens u een goedemiddag, voor zover het vandaag een fijne dag is. Wij kunnen immers niet anders dan vaststellen dat nucleaire energie, ondanks wat velen graag voorstellen, wel degelijk heel veel geld kost.

Alleen al het geld voor de opkuis ervan wordt door het NIRAS op bijna 8 miljard euro geschat waarvan het grootste gedeelte naar de kosten voor de opkuis van de zeven kerncentrales gaat. Theoretisch staat voor de opkuis geld opzij via een constructie met een fonds – het Synatomfonds –, met name 4,5 miljard euro.

U hebt geopperd dat er met het fonds nooit een probleem was. U hebt in de Kamer nog verklaard dat de constructie moet werken en dat er geen reden is om het fonds te herbekijken. Nochtans had u reeds in december 2007 de nucleaire inventaris in handen waarin de hele constructie met de grond wordt gelijk gemaakt.

Het NIRAS blijft nog enigszins genuanceerd. Het internationaal leescomité dat het rapport heeft beoordeeld, maakt alles met de

nieuws te kijken op televisie, en wisten niet dat er een Commissariaat Influenza en een website in het leven geroepen waren.

De informatieketen is te lang om bij een eventuele toekomstige pandemie een efficiënte voorlichting mogelijk te maken. De artsen zijn tegenwoordig verplicht om hun data per computer te beheren en hebben dus een internetverbinding. Ik zal binnenkort voorstellen dat de FOD Volksgezondheid over de rechtstreekse contactgegevens van de artsen zou mogen beschikken, ook al weet ik dat de artsen beducht zijn voor hun privacy en bang zijn voor het risico op controles door de sociale zekerheid.

11.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Aujourd'hui, nous pouvons constater que l'énergie nucléaire est effectivement très onéreuse. L'ONDRAF estime à environ 8 milliards d'euros les seuls frais de démantèlement, dont la majeure partie sera destinée au démantèlement des centrales nucléaires. En théorie, des moyens sont disponibles dans le fonds Synatom pour le financement de cette opération, à savoir 4,5 milliards d'euros.

Malgré le fait que le ministre disposait en 2007 déjà de l'inventaire nucléaire, qui descend véritablement en flammes l'ensemble du mécanisme, il a

grond gelijk. Het stelt dat in het ergste geval de genoemde fondsen tot nul zullen worden herleid.

Mijnheer de minister, het ergste aan het hele verhaal is dat wij dit eigenlijk niet mochten weten. De inventaris moest op vraag van het NIRAS vertrouwelijk zijn. Het is misschien eigenaardig, maar wij hebben nog zij aan zij voor de Raad van State voor de openbaarheid van voornoemde inventaris gevochten. Niet alleen wij, maar ook de heer Guido De Padt en de federale beroepscommissie zelf hebben dat gedaan. Met vier partijen stonden wij voor de Raad van State om te vragen dat het bewuste document publiek toegankelijk zou zijn.

Indien wij zulks niet hadden gedaan, hadden wij niet geweten dat de consument waarschijnlijk twee keer voor de nucleaire opkuis zal moeten betalen.

Ik heb twee vragen, mijnheer de minister. Ten eerste, bent u nog steeds van mening dat er geen probleem is met het geld van Synatom en dat er geen enkele reden is om die constructie te herbekijken? Ten tweede, blijft u vandaag, maar ook morgen en volgende week bij uw standpunt dat die inventaris eigenlijk een toegankelijk en openbaar document moet zijn? Delen uw beide regeringscommissarissen bij het NIRAS diezelfde mening?

11.02 David Clarinval (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, fin 2008, lors du débat budgétaire, je vous avais interpellé concernant une remarque du Conseil d'État sur le fait qu'une partie du financement de l'ONDRAF n'avait pas été prévue dans le budget. On parlait alors de 18,5 millions d'euros pour le CEN et pour les bâtiments de l'IRE. Il s'agissait alors d'une entorse à l'arrêté royal qui prévoyait qu'on alimente le fonds de l'ONDRAF.

Hier, j'ai découvert dans la presse que, dans un rapport envoyé à notre collègue Van der Straeten, des experts internationaux faisaient le même constat: la couverture financière pour le démantèlement du passif nucléaire n'est pas prévue dans les moyens actuels. De plus, ces moyens ne seraient pas disponibles immédiatement et risqueraient d'être difficiles à débloquer. Enfin, on constate une dilution de la responsabilité dans le secteur; on ne sait plus très bien qui fait quoi. La conclusion est qu'il y aurait du souci à se faire au niveau de la sécurité du démantèlement du passif nucléaire.

La lecture de cet article de presse m'amène à vous poser quatre questions.

Pourrions-nous obtenir une copie de ce rapport international? Le Conseil d'État ayant indiqué que ce document était public, les membres de la commission Énergie devraient donc pouvoir en disposer d'une copie.

Nous avons organisé une audition de l'ONDRAF, à huis clos, l'année dernière. Pourrions-nous les réentendre car, manifestement, certaines informations n'ont pas été communiquées à cette occasion?

Avez-vous prévu des mesures pour assurer à 100% le démantèlement du passif nucléaire? Des mesures ont-elles été prises afin de rattraper le retard accumulé et de respecter l'arrêté royal?

toujours prétendu qu'il n'y avait aucun problème de financement et qu'il ne fallait pas réexaminer la situation du fonds. Le comité de lecture international se montre toutefois très sévère à ce sujet.

L'ONDRAF voulait que l'inventaire reste confidentiel, bien que nous nous soyons efforcés à l'époque, avec quatre partis, dont celui du ministre, d'obtenir la publicité de l'inventaire devant le Conseil d'État.

Le ministre estime-t-il toujours qu'aucun problème ne se pose avec Synatom? Maintient-il sa position selon laquelle l'inventaire doit être un document public? Les commissaires du gouvernement auprès de l'ONDRAF partagent-ils cet avis?

11.02 David Clarinval (MR): Uit de pers vernam ik gisteren dat er in een rapport van een aantal internationale experts werd vastgesteld dat de financiële provisies voor de ontmanteling van het nucleair passief niet zouden zijn ingeschreven in de huidige middelen. Het zou wel eens moeilijk kunnen zijn om die middelen beschikbaar te stellen. Daarenboven zou het erg onduidelijk zijn welke actoren in de sector de verantwoordelijkheid dragen.

Nu de Raad van State heeft beslist dat dat rapport openbaar moet worden gemaakt, zouden de leden van de commissie die bevoegd is voor de energiesector, erover moeten kunnen beschikken. We hebben vorig jaar met NIRAS een besloten hoorzitting georganiseerd. Zouden we NIRAS opnieuw kunnen horen? Hebt u maatregelen genomen teneinde de ontmanteling van het nucleair passief voor 100 procent veilig te stellen en de opgebouwde achterstand weg te werken? U bent sinds 2007 op de hoogte van dat rapport. Welke concrete maatregelen hebt u genomen om

Monsieur le ministre, ce rapport vous est connu depuis 2007 mais nous n'en avons connaissance que depuis hier. Quelles mesures concrètes avez-vous prises afin de répondre à ses remarques?

11.03 **Minister Paul Magnette:** Mijnheer de voorzitter, mevrouw Van der Straeten, mijnheer Clarinval, ja, ik ben ervan overtuigd dat de inventaris van het NIRAS openbaar moet gemaakt worden. De regeringscommissarissen delen die mening.

In verband met de nucleaire voorzieningen voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van de bestraalde brandstoffen wordt op dit moment de wet van 11 april 2003 toegepast. Die wet werd op initiatief van mijn voorganger, staatssecretaris Olivier Deleuze, goedgekeurd, zonder raadpleging van het NIRAS.

De wet voorziet erin dat de nodige provisies worden aangelegd bij Synatom. Ze bepaalt ook dat 75% van de provisies mogen geleend worden aan de kernexploitant, met name Electrabel, aan voorwaarden die goedgekeurd moeten worden door de commissie voor Nucleaire Voorzieningen. Het is dus waar dat op dit moment dat geld niet beschikbaar is. Dat is op dit moment echter ook niet nodig, aangezien er geen ontmantelingswerken aan de gang zijn.

En ce qui concerne la gestion des matières irradiées, monsieur Clarinval, les seuls coûts qui doivent être couverts à ce stade sont des coûts de stockage pour lesquels des moyens sont disponibles pour trois ans, tel que c'est prévu par la loi.

Cela étant, j'ai bien entendu pris connaissance des recommandations qui figurent dans le deuxième inventaire de l'ONDRAF.

En date du 9 janvier dernier, j'ai adressé une lettre à l'ONDRAF, lettre que j'ai proposé à mon collègue Van Quickenborne de cosigner puisqu'il a la cotutelle sur l'ONDRAF. Je demandais alors à l'ONDRAF de faire des propositions concrètes pour améliorer le cadre légal et réglementaire existant.

Je pense que la loi votée à l'initiative d'Olivier Deleuze en 2003 améliorerait la situation mais, selon moi, le cadre réglementaire et légal peut encore être amélioré pour progresser encore et assurer que ces provisions seront là au moment où elles seront nécessaires.

C'est un travail de longue haleine. Je précise que la composition et le fonctionnement de la commission des provisions nucléaires feront partie de cette analyse.

Ce travail suppose notamment un examen comparatif international. L'ONDRAF nous soumettra très bientôt un calendrier précis. Nous aurons donc l'occasion d'y revenir.

11.04 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw uitgebreid antwoord.

op deze opmerkingen een antwoord te bieden?

11.03 **Paul Magnette, ministre:** Je reste convaincu que l'inventaire doit être public. Les commissaires du gouvernement partagent cet avis.

La gestion des déchets radioactifs est réglée par la loi du 11 avril 2003, un texte élaboré à l'époque de mon prédécesseur, M. Deleuze, sans consultation de l'ONDRAF. Cette loi règle la constitution de provisions par le biais de Synatom et dispose que 75% des provisions peuvent faire l'objet d'un prêt, moyennant le respect de certaines conditions, à l'exploitant nucléaire, en l'occurrence Electrabel. Actuellement, les fonds ne sont effectivement pas disponibles, une situation qui ne pose aucun problème étant donné qu'aucun démantèlement n'est en cours.

Wat het beheer van de bestraalde splijtstoffen betreft, kost alleen de opslag geld. Ik heb kennisgenomen van de aanbevelingen van NIRAS. Ik had op 9 januari jongstleden een schrijven gericht aan de instelling met het verzoek concrete voorstellen te formuleren om het bestaande wettelijke en reglementaire kader te verbeteren. Dat is een werk van lange adem, dat met name een internationaal vergelijkend onderzoek vereist.

11.04 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!): J'espère que le

Wat het eerste aspect betreft, de principiële openbaarheid, hoop ik dat u al uw gewicht in de schaal legt om te vermijden dat wij opnieuw met vier partijen naar de Raad van State moeten gaan, tegen het NIRAS. Zij vragen namelijk dat de beslissing van de federale beroepscommissie ten gronde vernietigd wordt. Ik hoop dat wij dat kunnen voorkomen. Ik meen dat dat een verspilling van overheidsmiddelen is.

Ik ben het niet eens met uw analyse dat er vandaag geen probleem is, omdat er geen ontmantelingswerkzaamheden zijn. Het internationaal leescomité heeft over de wet gezegd dat het ratingmechanisme waarop de wet gebaseerd is, niet effectief is, dat er geen garanties voor de terugbetaling zijn en dat de golden share eigenlijk niets waard is.

Ik meen dus dat wij ten gronde moeten bekijken wat de voor- en nadelen van die wet zijn, wat trouwens ook het leescomité vraagt. Ik meen dat het een slecht beleid zou zijn om te wachten tot de eerste kerncentrale wordt stilgelegd, om dan vast te stellen of het geld er al dan niet is. Wij moeten vandaag ingrijpen om ervoor te zorgen dat het er zeker is. Dat impliceert dat wij de wet herbekijken en een aantal zekerheden inbouwen.

11.05 David Clarinval (MR): Monsieur le ministre, je retiens deux points. Le premier, c'est que vous êtes entièrement d'accord pour que le document soit rendu public. Il n'y aura donc pas de difficulté pour nous à en obtenir une copie. Le deuxième, c'est que rien de concret n'a été fait depuis novembre 2007 si ce n'est demander à l'ONDRAF d'agir. Jugez-vous inutile d'utiliser les crédits prévus par l'ONDRAF parce qu'il ne sera peut-être pas nécessaire de démanteler les centrales nucléaires? Est-ce cela que vous avez prévu?

ministre mettra tout son poids dans la balance pour que nous puissions consulter l'inventaire de l'ONDRAF et éviter de devoir, à nouveau, aller au Conseil d'État.

Il est incorrect de dire qu'il n'y a pas de problème pour le moment parce qu'aucune centrale n'est en cours de démantèlement. Le comité de lecture international a déclaré que le mécanisme de rating de la loi n'est pas efficace, qu'il n'y a aucune garantie de remboursement et que la "golden share" n'a aucune valeur. Nous devons adapter la loi aujourd'hui et y inclure les garanties nécessaires. Attendre la fermeture de la première centrale ne serait pas faire preuve de bonne administration, bien au contraire.

11.05 David Clarinval (MR): Ik neem er nota van dat u het ermee eens bent dat het document openbaar zou worden gemaakt en dat er sinds november 2007 niets concreets werd ondernomen; er werd enkel aan NIRAS gevraagd om actie te ondernemen. Vindt u het niet nodig de kredieten waarin NIRAS heeft voorzien aan te wenden omdat het niet nodig zou zijn de kerncentrales te ontmantelen?

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

12 Question de M. Daniel Bacquelaine à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le retard dans le paiement des gardes aux médecins généralistes" (n° P1038)
12 Vraag van de heer Daniel Bacquelaine aan de vice-eerste minister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de achterstal in de betaling van de wachtdiensten aan de huisartsen" (nr. P1038)

12.01 Daniel Bacquelaine (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, je vous remercie de remplacer Mme Onkelinx pour répondre à cette question.

Mme Onkelinx a certainement entendu parler de la problématique posée par la facturation des honoraires de disponibilité de gardes médicales et ce, dans le cadre du site MEDEGA, site ressortissant au SPF Santé publique et non à l'INAMI. Je le précise, parce qu'auparavant l'INAMI s'en occupait plutôt bien. Actuellement, le fonctionnement laisse à désirer et il semblerait que ce site MEDEGA soit peu efficace, compliqué, beaucoup trop lent. En effet, seulement

12.01 Daniel Bacquelaine (MR): De werking van de portaalsite Medega, die gebruikt wordt voor de facturatie van de beschikbaarheidshonoraria voor artsen met wachtdienst, laat naar verluidt te wensen over. In 2008 werden de beschikbaarheidshonoraria voor artsen met wachtdienst slechts aan 22 van de meer dan 140 huisartsenkringen

22 cercles de médecins généralistes sur plus de 140 ont pu bénéficier du paiement des honoraires de disponibilité des médecins de garde pour l'année 2008. D'importants retards sont enregistrés en la matière. La plupart des cercles des médecins généralistes n'ont plus rien reçu depuis le 1^{er} juillet 2008. Voilà donc près d'un an!

Des informations auraient été communiquées par le SPF Santé publique aux cercles de médecins généralistes, informations qui semblaient reposer sur une collaboration et sur un travail de concertation entre le conseil fédéral des cercles de médecine générale et le SPF Santé publique. Or, il semble que ce conseil fédéral ne soit pas au courant de ladite collaboration et que ce travail ait été réalisé à son insu.

Par conséquent, comment remédier à la faible qualité de ce site MEDEGA? Comment l'améliorer afin qu'il devienne performant? Que comptez-vous faire au niveau des retards de facturation? Entre-t-il dans les intentions du SPF Santé publique de verser des intérêts de retard? Je ne pense pas qu'il y ait beaucoup de professions qui acceptent de travailler sans que l'on soit rémunéré!

Le problème des gardes médicales est particulièrement aigu surtout dans le Sud du pays, où des problèmes de disponibilité se posent. Le fait d'accuser énormément de retard dans le paiement des honoraires n'améliorera pas la situation. Que comptez-vous donc faire en la matière?

12.02 Paul Magnette, ministre: Monsieur Bacquelaine, il est vrai que des problèmes techniques et administratifs ont retardé le démarrage du système MEDEGA, que 22 cercles ont enregistré leurs données pour le second semestre 2008 et qu'ils ont pu bénéficier des paiements. Afin d'accélérer et d'améliorer la mise en place définitive du site d'enregistrement, un groupe de travail issu du Conseil national des cercles a été instauré. La collaboration entre ce groupe et l'administration de la Santé a permis d'améliorer et de faciliter les enregistrements.

Ce site optimisé sera opérationnel dans quelques semaines. En attendant, Mme Onkelinx a fait envoyer cette semaine à tous les responsables de cercles un courrier leur proposant une aide directe à l'enregistrement par des fonctionnaires de l'administration du SPF prêts à se rendre sur le terrain. Grâce à ces mesures, l'ensemble des honoraires de disponibilité de 2008 et une partie de ceux de 2009 pourront être payés dans les prochaines semaines.

12.03 Daniel Bacquelaine (MR): Monsieur le ministre, j'entends bien que des mesures seront prises. Il est vrai que cela devient extrêmement urgent pour plusieurs raisons.

D'abord, la profession médicale est confrontée, à juste titre, à toutes sortes d'outils informatiques – e-Health – et autres outils servant à la fois la pratique et la collectivité. Il convient donc de faire en sorte que les outils informatiques mis en place par le SPF Santé publique soient de bons outils, qui ne souffrent d'aucune réticence quant à leur utilisation. Or c'est ce qui est en train de se passer.

uitbetaald.

Wat zal men ondernemen om de bedenkelijke kwaliteit van de portaalsite Medega te verbeteren? Hoe zal u de achterstand bij de facturatie aanpakken? Zal de FOD Volksgezondheid verwijlinteresten uitkeren?

12.02 Minister Paul Magnette: Het opstarten van de portaalsite Medega heeft vertraging opgelopen als gevolg van technische en administratieve problemen. Er werd een werkgroep opgericht bij de Federale Raad voor de Huisartsenkringen.

De geoptimaliseerde site zal over enkele weken beschikbaar zijn. In afwachting heeft minister Onkelinx aan alle verantwoordelijken van de huisartsenkringen de directe hulp van ambtenaren van de administratie aangeboden om uitbetalingen te verrichten in de loop van de komende weken.

12.03 Daniel Bacquelaine (MR): Het is belangrijk dat de IT-toepassingen die door de FOD Volksgezondheid worden geïmplementeerd, goed werken. Dat moet de aantrekkelijkheid van het artsberoep ten goede komen.

En effet, plusieurs associations de médecins généralistes ont décidé d'une grève administrative: ne plus communiquer de données épidémiologiques et ne plus réaliser le travail administratif qui encadre le système de garde. On peut comprendre leurs réactions, vu les retards importants en matière des honoraires de disponibilité.

Enfin, on parle beaucoup d'attractivité de la profession médicale et de la nécessité pour contrer d'éventuelles pénuries futures de faire en sorte que le métier reste attractif. Évidemment, le refus ou le retard de paiement des honoraires pour les gardes médicales ne favorise pas cet objectif.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

13 Questions jointes de

- M. Xavier Baeselen à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "l'aide financière aux demandeurs d'asile" (n° P1039)

- Mme Dalila Douifi à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "l'aide financière aux demandeurs d'asile" (n° P1040)

- Mme Sofie Staelraeve à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "l'aide financière aux demandeurs d'asile" (n° P1041)

- M. Filip De Man à la ministre de la Politique de migration et d'asile sur "l'aide financière aux demandeurs d'asile" (n° P1042)

13 Samengevoegde vragen van

- de heer Xavier Baeselen aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "de financiële steun aan asielzoekers" (nr. P1039)

- mevrouw Dalila Douifi aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "de financiële steun aan asielzoekers" (nr. P1040)

- mevrouw Sofie Staelraeve aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "de financiële steun aan asielzoekers" (nr. P1041)

- de heer Filip De Man aan de minister van Migratie- en asielbeleid over "de financiële steun aan asielzoekers" (nr. P1042)

13.01 Xavier Baeselen (MR): Monsieur le président, madame la ministre, nous avons entamé le débat relatif à l'accueil des demandeurs d'asile préalablement en séance plénière. Je suppose que j'obtiendrai la même réponse, à savoir qu'aucune aide financière ne sera accordée aux primo-arrivants en Belgique. C'est en tout cas ce que nous a annoncé Mme Arena. Cela signifie que les personnes qui sont aujourd'hui dans les centres d'accueil pourraient quitter les centres moyennant une aide financière qui retombera forcément à charge des communes et des CPAS.

J'ai eu l'occasion de souligner qu'il était important de ne pas relancer cette aide financière car cela créerait un appel d'air énorme. On l'a vu en 2001. Lorsque cette mesure d'aide financière a été supprimée, le nombre de demandes a diminué.

J'ai aussi interrogé la ministre Arena sur la question des places d'accueil, étant donné que le gouvernement avait décidé de moyens supplémentaires pour ces places. Vient, en outre, le fait que plusieurs places, occupées aujourd'hui par des personnes qui ne devraient pas s'y trouver, pourraient être libérées. Nous avons évoqué la problématique des Européens mais aussi de personnes régularisées.

J'en profite pour revenir sur une question que j'avais évoquée et qui concernait l'accord de partenariat entre l'Office des étrangers et les

13.01 Xavier Baeselen (MR): Mevrouw Arena heeft ons meegedeeld dat er geen financiële steun zal worden toegekend aan nieuwkomers in België. Dat betekent dat diegenen die vandaag in de opvangcentra verblijven, die centra zouden kunnen verlaten en steun zouden kunnen krijgen ten laste van de gemeenten en de OCMW's. Bovendien zouden er verscheidene plaatsen beschikbaar worden.

Wat is de stand van zaken met betrekking tot het samenwerkingsakkoord tussen de Dienst Vreemdelingenzaken en Fedasil met het oog op het vrijmaken van plaatsen?

centres, notamment en vue de renvoyer des centres des personnes qui ont reçu des ordres de quitter le territoire belge et qui devraient effectivement le quitter. À ma connaissance, ce dossier est toujours au point mort. Madame la ministre, pouvez-vous dès lors m'éclairer sur cette collaboration et ce protocole d'accord entre l'Office des étrangers et Fedasil pour libérer des places? Il me semble que c'est une des priorités, au-delà de la création de nouvelles places.

13.02 Dalila Douifi (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, eergisteren waren wij andermaal getuige van tegengestelde meningen, van heel wat onenigheid binnen de regering, meer bepaald tussen de twee bevoegde ministers, uzelf en mevrouw Arena.

Nochtans zou men mogen verwachten, mijnheer de voorzitter, collega's, dat deze twee ministers een tandem vormen in het asieldossier om te doen wat zo dringend nodig is in dit land, met name het voeren van een duidelijk asielbeleid. Daartoe ontbreekt tot op heden elk initiatief.

Ondertussen, mevrouw de minister, stapelen de problemen zich op. Asielzoekers worden de straat opgestuurd, waaronder veel gezinnen met kinderen. Het personeel van de OCMW's zit met de handen in het haar. Uw diensten, de diensten die zich moeten bezighouden met asiel en een goed management ervan, kunnen hun werk niet langer naar behoren doen. Bovendien zijn er tegengestelde en botsende verklaringen, als het gaat om terug te keren naar de invoering van de financiële hulp in plaats van de materiële hulp die de wetgeving enkel oplegt tijdens een asielprocedure. U en mevrouw Arena staan in dit dossier duidelijk recht tegenover elkaar.

Wij hebben nochtans daarnet mevrouw Arena haar staart een beetje zien intrekken, bij manier van spreken. Er is nog niets beslist; u werd samen opnieuw op het matje geroepen en de kern zal moeten beslissen. De bevoegde ministers zijn niet in staat om dezelfde lijn te volgen, om afspraken te maken, kortom om een beleid te voeren en de zaken blijven escaleren.

U bent de voorbije twee dagen fel van leer getrokken en heel snel naar de media getrokken. U hebt op televisie gezegd dat u daartegen bent en dat er voor u geen sprake kan zijn van het opnieuw invoeren van de financiële hulp. Mevrouw Turtelboom, vraag aan de OCMW-voorzitters, bijvoorbeeld aan de OCMW-voorzitter van Brussel, wat op het terrein gebeurt. Dat is precies het tegenovergestelde van wat u verkondigt.

Mevrouw de minister, ik heb maar een vraag voor u. Hoe rijmt u die zaken met elkaar? Wanneer zal deze regering eindelijk iets ondernemen en wanneer? Het is immers vijf over twaalf wat het asielbeleid betreft.

13.03 Sofie Staelraeve (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, we werden de voorbije dagen opnieuw geconfronteerd met een aantal vaststellingen op het veld, zoals een aantal collega's al heeft aangehaald.

Sinds vorig jaar worden wij geconfronteerd met een constant gebrek aan opvangplaatsen in de open asielcentra, geen nieuw verhaal. Tegelijkertijd is het aantal plaatsen sinds 2000 constant gestegen, in

13.02 Dalila Douifi (sp.a): Une fois encore, nous sommes les témoins de la discorde entre Mmes Turtelboom et Arena. On pourrait pourtant s'attendre à ce que ces deux ministres fassent équipe et traitent efficacement la question des demandeurs d'asile. Une politique d'asile claire fait toujours défaut et les problèmes s'accumulent.

De même, les deux ministres ont des points de vue diamétralement opposés à propos d'un éventuel retour au système de l'aide financière aux demandeurs d'asile. Apparemment, le cabinet restreint devra trancher la question puisque les ministres elles-mêmes n'y parviennent pas.

Dans les médias, Mme Turtelboom s'est dite opposée à l'attribution d'une aide financière mais, sur le terrain, il en va tout autrement. Comment explique-t-elle cette situation? Quand le gouvernement prendra-t-il une décision et laquelle?

13.03 Sofie Staelraeve (Open Vld): Bien que le nombre de places d'accueil pour les demandeurs d'asile augmente systématiquement depuis 2000 - actuellement, on en dénombre pas moins de 16.500 -, nous sommes toujours confrontés à un manque

die mate dat er momenteel zelfs 16.500 plaatsen zijn in open asielcentra in heel België, door de OCMW's beheerd via de LOI's.

Het probleem is duidelijk. We creëren continu plaatsen bij, terwijl er continu plaatsgebrek is.

Ik wil u daarom een duidelijke vraag stellen. Waar zit het probleem? We hebben een steeds groter aanbod, maar een steeds groter probleem wat het opvangen van de vraag betreft. Het lijkt mij dus een probleem van een dienst die op het veld niet doet wat in de regering werd afgesproken, een dienst die op het veld andere zaken doet dan wat de wet toelaat.

Mevrouw Arena verklaarde zonet dat zij geen verklaringen aflegt of acties onderneemt zonder dat deze in de regering werden besproken.

Op het veld gebeurt blijkbaar al dagenlang iets anders.

Het lijkt mij dat extra opvangplaatsen creëren niet meer de juiste oplossing is. Het is een foute oplossing, en ook moreel een niet-correcte oplossing voor al die asielzoekers die recht hebben op een plaatsje in een open opvangcentrum.

Vandaar mijn vraag: moet men niet overgaan op andere oplossingen, zoals de toepassing van een Europese richtlijn inzake uitwijzingen of inzake het beperken van meervoudige asielaanvragen?

13.04 Filip De Man (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, het is natuurlijk een beetje eigenaardig om na drie sprekers mijn vraag te komen stellen terwijl die drie sprekers behoren tot een partij die verantwoordelijk is voor de wantoestanden die al die jaren gegroeid zijn. Ook de sp.a die hier telkens komt staan klagen over de stand van zaken is voor al die jaren van wanbeleid ter zake mee verantwoordelijk. Die partij is mee verantwoordelijk voor de gigantische problemen die tot vandaag blijven duren.

Mevrouw de minister, ik wil het hebben over uw verklaringen in de krant van gisteren. Daarin zegt u dat een van die asielzoekers zelfs tot 13 keer toe asiel gevraagd zou hebben. U zegt daarop: "13 keer, dat is toch wel kras. Ik wist niet eens dat het bestond." U zegt ook: "Na 4 afgewezen aanvragen zou België geen opvang meer mogen geven." Dat is nieuw. Blijkbaar mag men van u 4 keer een asielaanvraag indienen. Ik vraag mij af waarvoor dat Commissariaat-Generaal dient als het na 1 keer – of misschien 2 keer, als er echt een belangrijk actueel feit opduikt – geen definitieve beslissing kan nemen?

U zegt nu: 4 keer. Als de centra vol zitten, mevrouw de minister, is dat ook uw fout.

U zou graag prat gaan op de naam van "harde tante" en daarmee uw partij behoeden voor electorale neergang over anderhalve maand, maar de meervoudige asielaanvragen zijn alleszins al een probleem.

Het tweede probleem is dat asielzoekers uit Europese landen, nota bene uit landen die volwaardig lid zijn van de Europese Unie, worden aanvaard. Ik stel voor dat u op de volgende Raad van Ministers van Europa voorstelt dat daaraan een einde moet komen. Het is gewoon waanzin. Dat zijn bij mijn weten allemaal democratische landen, die

de places. Il y a donc clairement un problème. Il semble que sur le terrain on n'applique pas ce qui avait été convenu au sein du gouvernement et ce que la loi autorise. Mme Arena vient d'affirmer qu'elle n'a pas l'habitude de prendre des initiatives qui n'ont pas été discutées au sein du gouvernement, mais sur le terrain les choses semblent se passer autrement.

La création de places supplémentaires n'est pas la bonne solution. Ne serait-il pas préférable de suivre une directive européenne en matière d'expulsions ou de limitation du nombre de demandes d'asile multiples?

13.04 Filip De Man (Vlaams Belang): Les trois orateurs précédents appartiennent à des partis responsables des situations intolérables qui se sont installées au fil des années. Le sp.a est, lui aussi, coresponsable de ces problèmes gigantesques.

La ministre a déclaré hier dans la presse qu'un des demandeurs d'asile aurait déjà introduit treize demandes d'asile et que la Belgique devrait refuser d'accueillir des personnes dont quatre demandes d'asile ont déjà été rejetées.

À quoi le Commissariat général sert-il encore? Si les centres sont saturés, la faute en revient également à la ministre. Pourquoi en effet accepter quatre demandes?

Outre les demandes d'asile multiples, les demandeurs d'asile en provenance de pays de l'UE constituent également un problème. La ministre devrait proposer au prochain Conseil des

alle mogelijke rechten van de mens moeten respecteren. Welnu, het is niet onze taak om als een soort van asielhuis op te treden.

Dan is er de procedure zelf. Men gaat naar het Commissariaat-generaal. Als men daar geen gelijk krijgt, kan men naar de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen stappen. Mij goed, een beroepsmogelijkheid moet bestaan. Dat is een juridisch grondprincipe, maar als ze daarna nog eens naar het Commissariaat-generaal kunnen stappen met een nieuwe aanvraag en vervolgens nog eens naar de RvV, en dat vier keer volgens uw belachelijk voorstel, dan gaat men veel te ver.

Ten slotte, mevrouw de minister, moet ik iets opmerken over uw manier van doen inzake regularisaties. U gaat er prat op dat u tot 12.000 mensen per jaar regulariseert. Dat heeft natuurlijk op zich weer een aanzuigeffect. Asielzoekers zijn niet bepaald dom. Zij weten ook dat wanneer zij een asielaanvraag kunnen indienen in België en zij erin slagen de procedure wat te rekken, wat u hen voorschotelt door vier aanvragen mogelijk te maken, zij daarna een regularisatie kunnen vragen omdat zij hier al lang zijn. Dan is hun broodje gebakken. Ook op dat vlak bent u schuldig voor het aanzuigeffect van het regularisatiebeleid.

13.05 Minister **Annemie Turtelboom**: Mijnheer de voorzitter, beste collega's, als minister van Migratie en Asielbeleid ben ik natuurlijk verantwoordelijk voor de asielprocedure, die onder toenmalig minister Dewael, nu Kamervoorzitter, hervormd is. Het is een uitmuntende procedure en we hebben onlangs nog lofbetuigingen gekregen van Europees Commissaris Barrot. Hij zei dat België een van de landen is met een zeer humane, zeer kwalitatief hoogstaande en zeer snelle asielprocedure, die ook op het gebied van erkenningen zeer goed scoort in Europa. Commissaris Barrot heeft onlangs nog gezegd dat van de 27 lidstaten in Europa België erin slaagt om een goede, kwalitatief hoogstaande en snelle asielprocedure te hanteren.

Wat met betrekking tot het dossier van de open centra waar de opvang gebeurt van asielzoekers? Dat kan natuurlijk een indirect effect hebben op die kwalitatief hoogstaande en snelle asielprocedure, die in 2007 ingang heeft gevonden en in 2004 in het Parlement door een democratische meerderheid is goedgekeurd. Ik ben er als minister van Asielbeleid ook verantwoordelijk voor dat die procedure niet uitgehold wordt. Vanmorgen hebben wij op de Ministerraad kennis genomen van de cijfers en minister Arena heeft een mededeling gedaan met betrekking tot de open centra. Wij zullen volgende week in de kern beslissen en nadien zal de Ministerraad gezamenlijk en collegiaal een beslissing nemen.

ministres européen de mettre un terme à cette situation. Il s'agit de pays démocratiques censés respecter les droits de l'homme.

La procédure prévoit une possibilité de recours, ce qui est une bonne chose, mais on ne peut admettre quatre procédures successives pour une même personne.

La ministre se targue de régulariser 12.000 personnes par an. L'effet d'entraînement de ces régularisations est incontestable. Les demandeurs d'asile savent que s'ils viennent en Belgique et arrivent à faire traîner la procédure d'asile, ils pourront demander la régularisation parce qu'ils sont ici depuis trop longtemps. La faute en incombe également à la ministre.

13.05 **Annemie Turtelboom**, ministre: En ma qualité de ministre de la Politique de migration et d'asile, je suis responsable de la procédure d'asile, réformée sous le ministre Dewael. C'est une excellente procédure qui nous a valu les éloges du commissaire européen Barrot. La Belgique est l'un des pays qui peut s'enorgueillir d'une procédure très humaine, d'excellente qualité et rapide, qui affiche également un score plus qu'honorable sur le plan des reconnaissances au niveau européen.

Le dossier des centres ouverts qui assurent l'accueil des demandeurs d'asile peut, c'est évident, exercer un impact indirect sur la procédure d'asile. En tant que ministre, je dois également veiller à ce que cette procédure ne soit pas vidée de sa substance.

Au Conseil des ministres de ce matin, nous avons pris connaissance des chiffres et d'une communication de la ministre Arena sur les centres ouverts. La semaine prochaine, nous prendrons une décision, d'abord en Conseil des ministres restreint,

puis, collégialement, au Conseil des ministres.

13.06 Xavier Baeselen (MR): Monsieur le président, dans le débat d'aujourd'hui avec les deux ministres, je pense qu'il est utile de constater - Mme Arena l'a souligné - qu'il n'y aura pas d'aide financière pour les primo-arrivants. On évitera donc cet appel d'air. Je pense dès lors que la clarté est faite par rapport aux doutes qui sont apparus lorsque nous avons supprimé cette mesure en 2001 et qui avait permis de diminuer le nombre de demandes d'asile.

Pour le reste, nous continuerons à suivre ce dossier attentivement. En tout cas, il n'y aura pas de retour de l'aide financière pour les primo-arrivants.

13.07 Dalila Douifi (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, het spijt mij zeer u te moeten zeggen dat u niets hebt geantwoord, laat staan iets nieuws geantwoord. Ik vrees ook dat u, samen met de collega's in de regering, de realiteitszin aan verliezen bent in verband met hetgeen hierbuiten gebeurt.

De OCMW's weten vandaag niet wat te doen. Mensen worden de straat opgestuurd en uw eigen diensten, de woordvoerders van de diensten asiel, zeggen week na week in de kranten dat het niet meer gaat, dat ze niet meer weten wat te doen. Ik zeg u dan dat u eens op het terrein moet gaan. Ga op het terrein en ga eens ter plaatse kijken wat de problematiek is.

U komt hier verklaren dat wij een goede reputatie hebben in het buitenland in verband met onze asielprocedure. Ik stel voor dat men het toch eens nader gaat nakijken. Ik kan u zeggen dat wij die reputatie heel snel gaan verliezen. Want, collega De Man, het is precies de sp.a geweest, een socialistische minister, die de materiële hulp in de plaats gesteld heeft van het langer verstrekken van financiële hulp. Als wij een solide asielbeleid willen blijven hebben, dan kan er voor sp.a geen sprake zijn van het opnieuw invoeren van financiële hulp.

Mijnheer de voorzitter, collega's, het gekibbel, de onduidelijkheid, de problemen die aangroeiën dag na dag sinds het aantreden van deze regering in dit dossier, is andermaal het bewijs dat politiek gezien deze regering totaal niet werkt.

13.08 Sofie Staelraeve (Open Vld): Mevrouw de minister, het verheugt me dat er zo'n Kamerbrede meerderheid is voor de materiële steun en niet voor de financiële steun voor mensen in een asielprocedure. Ik word daarin ook bevestigd als OCMW-voorzitter. Ik weet wat mij te doen staat.

Ik denk dat wij samen het asielbeleid meer efficiënt kunnen maken, niet door financiële steun te geven, niet door nog meer opvangplaatsen te creëren maar wel door een volwaardig en volledig asielbeleid met uitwijzingen zoals het hoort.

13.06 Xavier Baeselen (MR): Er zal dus geen financiële steun worden verstrekt aan nieuwkomers.

13.07 Dalila Douifi (sp.a): La ministre n'a fourni aucune réponse. Je crains que, comme ses collègues, elle soit en train de perdre tout sens de la réalité. Les CPAS ne savent pas quoi faire. Ils se voient obligés de refuser des demandeurs et les porte-parole des services d'asile répètent toutes les semaines que la situation est intenable. La ministre devrait se rendre sur place pour constater quel sont les problèmes.

La bonne réputation dont nous jouissons à l'étranger risque de vite être entamée. Or, c'est précisément un ministre socialiste qui avait remplacé l'aide financière par l'aide matérielle. Si l'on veut continuer à mener une politique d'asile sérieuse, il ne peut être question de réinstaurer l'aide financière.

Les tiraillements, la confusion et les problèmes croissants qui marquent ce dossier sont, une fois de plus, la preuve que ce gouvernement ne fonctionne absolument pas au niveau politique.

13.08 Sofie Staelraeve (Open Vld): Je me réjouis qu'une très large majorité de cette assemblée soit favorable à l'octroi d'une aide matérielle et non pas d'une aide financière. En ma qualité de présidente d'un CPAS, je saurai comment réagir.

Nous pouvons rendre la politique

d'asile plus efficace, non pas en octroyant une aide financière ni en créant des places d'accueil supplémentaires, mais en définissant une véritable politique d'asile intégrale qui comprenne aussi les expulsions nécessaires.

13.09 Filip De Man (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, is het juist dat u hebt verklaard dat vier asielaanvragen voor u een goed voorstel zijn?

13.09 Filip De Man (Vlaams Belang): Est-il exact que la ministre a déclaré que quatre demandes d'asile représentaient une bonne proposition à ses yeux?

13.10 Minister Annemie Turtelboom: Mijnheer de voorzitter, mijnheer De Man, indien u het verslag van de Senaat aangaande mijn verklaringen in de Senaat over de evaluatie van de asielprocedure juist leest, zal u lezen dat ik mij heb afgevraagd of wij er niet moeten over nadenken of wij, wanneer iemand heel veel asielaanvragen kan indienen, op een bepaald ogenblik de opvang niet moeten beperken. De vele asielaanvragen kunnen terecht zijn, want een asielzoeker kan extra elementen hebben en kan op elk moment een nieuwe rechtszaak beginnen. Ik meen dat dit ook voor uw partij een heel belangrijk principe is. Moeten wij er in dat geval niet over nadenken of de betrokkene na een aantal hernieuwde asielaanvragen nog wel recht op opvang heeft, zoals de Europese richtlijn bepaalt?

13.10 Annemie Turtelboom, ministre: Si M. De Man lit attentivement le compte rendu du Sénat consacré à l'évaluation de la procédure d'asile, il verra que je me suis demandée si nous ne devrions pas envisager une limitation de l'accueil dès lors qu'une personne introduit un très grand nombre de demandes d'asile. Des demandes d'asile répétées peuvent être justifiées s'il y a des éléments nouveaux. Ne devrions-nous pas nous pencher sur la question du droit à l'accueil pour les étrangers qui introduisent plusieurs demandes d'asile, comme en dispose la directive européenne?

Dat is, niet meer en niet minder, wat ik in de Senaat deze week heb verklaard. U kan dat in het verslag van de Senaat lezen.

13.11 Filip De Man (Vlaams Belang): U blijft er dus bij dat vier asielaanvragen moeten kunnen. Dat hebt u duidelijk verklaard.

13.11 Filip De Man (Vlaams Belang): La ministre maintient dès lors qu'il doit être possible d'introduire quatre demandes d'asile.

13.12 Minister Annemie Turtelboom: Mijnheer De Man, ik heb gezegd dat wij er op een bepaald ogenblik over moeten nadenken of na herhaalde asielaanvragen – neem het verslag van de Senaat erbij – de opvang die aan de aanvragen is verbonden, niet moet worden gelimiteerd.

13.12 Annemie Turtelboom, ministre: J'ai dit que nous devrions réfléchir, à un moment donné, à l'opportunité de limiter l'accueil dans le cas de demandes répétées.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De vergadering wordt gesloten. Volgende vergadering donderdag 7 mei 2009 om 14.15 uur.
La séance est levée. Prochaine séance le jeudi 7 mai 2009 à 14.15 heures.

*De vergadering wordt gesloten om 16.25 uur.
La séance est levée à 16.25 heures.*

Dit verslag heeft geen bijlage.

Ce compte rendu n'a pas d'annexe.