



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

SÉANCE PLÉNIÈRE

PLENUMVERGADERING

Mercredi

Woensdag

21-03-2012

21-03-2012

Après-midi

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
MR	Mouvement réformateur
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
LDD	Lijst Dedecker
MLD	Mouvement pour la Liberté et la Démocratie

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkorting bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Excusés	1	Berichten van verhindering	1
Accident d'un car scolaire en Suisse – Témoignages de sympathie en provenance de l'étranger	1	Ongeval met een schoolbus in Zwitserland – Internationaal medeleven	1
PROJETS ET PROPOSITIONS	2	ONTWERPEN EN VOORSTELLEN	2
Projet de loi-programme (I) (2081/1-18)	2	Ontwerp van programmawet (I) (2081/1-18)	2
- Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne la disposition anti-abus (1111/1-4)	2	- Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, wat de antimisbruikbepaling betreft (1111/1-4)	2
- Projet de loi-programme (II) (2082/1-4)	2	- Ontwerp van programmawet (II) (2082/1-4)	2
Renvoi d'amendements en commission	2	Verzending van amendementen naar commissie	2
<i>Orateurs:</i> Steven Vanackere , vice-premier ministre et ministre des Finances et du Développement durable, chargé de la Fonction publique, Muriel Gerkens		<i>Sprekers:</i> Steven Vanackere , vice-eersteminister en minister van Financiën en Duurzame Ontwikkeling, belast met Ambtenarenzaken, Muriel Gerkens	
<i>Discussion générale</i>	2	<i>Algemene bespreking</i>	
<i>Orateurs:</i> Nadia Sminate , Hans Bonte , Lieve Wierinck , Valérie Warzée-Caverenne		<i>Sprekers:</i> Nadia Sminate , Hans Bonte , Lieve Wierinck , Valérie Warzée-Caverenne	
Projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et modifiant la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers (1904/1-4)	9	Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en tot wijziging van de wet van 12 januari 2007 betreffende opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen (1904/1-4)	9
<i>Discussion générale</i>	9	<i>Algemene bespreking</i>	9
<i>Orateurs:</i> Bart Somers , rapporteur, Ben Weyts , Nahima Lanjri , Rachid Madrane , Theo Francken , Maggie De Block , secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la pauvreté, Zoé Genot , Muriel Gerkens , Karin Temmerman , présidente du groupe sp.a, Peter Logghe		<i>Sprekers:</i> Bart Somers , rapporteur, Ben Weyts , Nahima Lanjri , Rachid Madrane , Theo Francken , Maggie De Block , staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, Zoé Genot , Muriel Gerkens , Karin Temmerman , voorzitter van de sp.a-fractie, Peter Logghe	
<i>Discussion des articles</i>	32	<i>Bespreking van de artikelen</i>	32
Proposition de résolution visant à l'inscription par le groupe SNCB de son numéro d'urgence gratuit 0800/30 230 sur l'ensemble des titres de transport délivrés, afin de renforcer la sécurité et le sentiment de sécurité sur le réseau ferroviaire belge (244/1-5)	32	Voorstel van resolutie betreffende de vermelding van het gratis noodnummer 0800/30 230 van de NMBS-groep op alle door haar uitgereikte vervoerbewijzen, om te zorgen voor meer veiligheid en een groter veiligheidsgevoel op het Belgische spoorwegennet (244/1-5)	32
<i>Discussion</i>	32	<i>Bespreking</i>	32
<i>Orateurs:</i> Jef Van den Bergh , rapporteur, Linda Musin , Tanguy Veys		<i>Sprekers:</i> Jef Van den Bergh , rapporteur, Linda Musin , Tanguy Veys	
Proposition de résolution relative à la Conférence des Nations Unies "Rio+20" sur le Développement durable (2110/1)	36	Voorstel van resolutie betreffende de conferentie "Rio+20" van de Verenigde Naties over duurzame ontwikkeling (2110/1)	36
<i>Discussion</i>	36	<i>Bespreking</i>	36

Orateurs: **Christiane Vienne**, rapporteur,
Thérèse Snoy et d'Oppuers, Rita De Bont,
Marie-Martine Schyns

Sprekers: **Christiane Vienne**, rapporteur,
Thérèse Snoy et d'Oppuers, Rita De Bont,
Marie-Martine Schyns

Projet de loi-programme (I) (2081/1-21) 44
- Proposition de loi modifiant le Code des impôts 44
sur les revenus 1992 en ce qui concerne la
disposition anti-abus (1111/1-4)
- Projet de loi-programme (II) (2082/1-4) 44
(continuation)

Ontwerp van programmawet (I) (2081/1-21) 44
- Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van 44
de inkomstenbelastingen 1992, wat de
antimisbruikbepaling betreft (1111/1-4)
- Ontwerp van programmawet (II) (2082/1-4) 44
(voortzetting)

Reprise de la discussion générale 44
Orateurs: **Jenne De Potter**, rapporteur,
Steven Vandeput, Olivier Henry, Muriel
Gerkens, Josy Arens, Steven Vanackere,
vice-premier ministre et ministre des Finances
et du Développement durable, chargé de la
Fonction publique, **John Crombez**, secrétaire
d'État à la Lutte contre la fraude sociale et
fiscale

Hervatting van de algemene bespreking 44
Sprekers: **Jenne De Potter**, rapporteur,
Steven Vandeput, Olivier Henry, Muriel
Gerkens, Josy Arens, Steven Vanackere,
vice-eersteminister en minister van Financiën
en Duurzame Ontwikkeling, belast met
Ambtenarenzaken, **John Crombez**,
staatssecretaris voor de Bestrijding van de
sociale en de fiscale fraude

Discussion des articles 63

Bespreking van de artikelen 63

ANNEXE

*L'annexe est reprise dans une brochure
séparée, portant le numéro CRIV 53 PLEN
077 annexe.*

BIJLAGE

*De bijlage is opgenomen in een aparte
brochure met nummer CRIV 53 PLEN 077
bijlage.*

SÉANCE PLÉNIÈRE

du

MERCREDI 21 MARS 2012

Après-midi

PLENUMVERGADERING

van

WOENSDAG 21 MAART 2012

Namiddag

La séance est ouverte à 15.49 heures et présidée par M. André Flahaut.
De vergadering wordt geopend om 15.49 uur en voorgezeten door de heer André Flahaut.

Le **président**: La séance est ouverte.
De vergadering is geopend.

Une série de communications et de décisions doivent être portées à la connaissance de la Chambre. Elles seront reprises sur le site web de la Chambre et insérées dans l'annexe du compte rendu intégral de cette séance.

Een reeks mededelingen en besluiten moeten ter kennis gebracht worden van de Kamer. Zij worden op de website van de Kamer en in de bijlage bij het integraal verslag van deze vergadering opgenomen.

Ministres du gouvernement fédéral présents lors de l'ouverture de la séance:
Tegenwoordig bij de opening van de vergadering zijn de ministers van de federale regering:
Steven Vanackere, John Crombez.

Excusés**Berichten van verhindering**

Karel Uyttersprot, Myriam Vanlerberghe, Veerle Wouters, pour raisons de santé / wegens gezondheidsredenen;

Peter Luykx, empêché / verhinderd;

Gwendolyn Rutten, Bruno Tuybens, à l'étranger / buitenslands,

Els Demol, Forum parlementaire européen / Europees Parlementair Forum.

Chers collègues, nous allons débiter nos travaux. Nombre de nos collègues étaient jusqu'en début d'après-midi à Lommel. Ils nous rejoignent au fur et à mesure. Nous allons donc nous adapter en fonction de l'arrivée des uns et des autres.

01 Accident d'un car scolaire en Suisse – Témoignages de sympathie en provenance de l'étranger**01 Ongeval met een schoolbus in Zwitserland – Internationaal medeleven**

À l'occasion de l'accident d'un car scolaire survenu en Suisse le mardi 13 mars 2012 des messages de soutien et de condoléances me sont parvenus de la Chambre des Députés du Grand-Duché de Luxembourg, de la Chambre des Représentants de l'Assemblée Nationale de la République du Bélarus, du *Riigikogu* de la République d'Estonie, *della Camera dei deputati italiana*, du *Saeima* de la République de Lettonie, du parlement de la République d'Albanie, de la Diète de la République de Pologne, de l'Assemblée nationale de la République d'Arménie, du *Taipei Representative Office* et de l'Assemblée nationale du Burkina Faso.

Naar aanleiding van het ongeval met een schoolbus in Zwitserland op dinsdag 13 maart 2012 hebben *la Chambre des Députés* van het Groothertogdom Luxemburg, de Kamer van volksvertegenwoordigers van de Nationale Assemblée van de Republiek Belarus, de *Riigikogu* van de Republiek Estland, *della Camera dei deputati italiana*, de *Saeima* van de Republiek Letland, het parlement van de Republiek Albanië, het parlement van de Republiek Polen, de Nationale Assemblée van de Republiek Armenië, de *Taipei Representative Office*, de Nationale Assemblée van Burkina Faso, mij hun medeleven betuigd.

Projets et propositions Ontwerpen en voorstellen

02 **Projet de loi-programme (I) (2081/1-18)**

- Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne la disposition anti-abus (1111/1-4)

- **Projet de loi-programme (II) (2082/1-4)**

02 **Ontwerp van programmawet (I) (2081/1-18)**

- Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, wat de antimisbruikbepaling betreft (1111/1-4)

- **Ontwerp van programmawet (II) (2082/1-4)**

Proposition déposée par:

Voorstel ingediend door:

Alain Mathot, Dirk Van der Maelen, Christiane Vienne, Olivier Henry, Guy Coëme

Je vous propose de consacrer une seule discussion à ces projets et proposition de loi. (*Assentiment*)

Ik stel u voor één enkele bespreking aan deze wetsontwerpen en -voorstel te wijden. (*Instemming*)

Discussion générale

Algemene bespreking

La discussion générale est ouverte.

De algemene bespreking is geopend.

Parmi les rapporteurs, il y a Mme Fonck. Elle était présente à Lommel et renvoie à son rapport écrit.

De heer Vercamer verwijst naar het schriftelijk verslag.

M. Brotcorne renvoie à son rapport écrit.

Mevrouw Slegers en mevrouw Vanheste verwijzen naar het schriftelijk verslag.

Mme Vienne et M. Seminara renvoient également à leur rapport écrit.

Nous entamons cette discussion par la partie Finances.

03 **Renvoi d'amendements en commission**

03 **Verzending van amendementen naar commissie**

03.01 **Minister Steven Vanackere:** Mijnheer de voorzitter, wij zouden nog een aantal amendementen indienen om accuraat rekening te houden met opmerkingen van de Raad van State. In de commissie hadden we beloofd dat we, wanneer er vormelijke, terechte opmerkingen van de Raad van State zouden komen, daar gevolg aan zouden geven. Uit informeel overleg heb ik begrepen dat er bereidheid zou bestaan om over afzienbare tijd een commissie bijeen te roepen om die amendementen te bespreken.

03.01 **Steven Vanackere,** ministre: Plusieurs amendements supplémentaires devraient encore être présentés afin de répondre aux observations du Conseil d'État. J'ai cru comprendre qu'une commission serait prochainement convoquée dans le but de discuter de ces amendements.

03.02 **Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, nous avons effectivement été informés du dépôt d'amendements. Je vous demande de permettre aux membres de la commission des Finances d'en prendre connaissance avant 16 h 30, heure à laquelle cette commission doit se réunir. Les différents groupes auront ainsi la possibilité de lire et d'analyser les documents avant le début de la

03.02 **Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen): Wij hebben vernomen dat er amendementen werden ingediend.

réunion.

Le **président**: À la suite du dépôt d'amendements au projet de loi-programme (n° 2081/1), je vous propose de les renvoyer en commission des Finances et du Budget qui se réunira à 16 h 30 et nous fera rapport après la fin de ses travaux.

Ingevolge de indiening van amendementen op het ontwerp van programmawet (nr. 2081/1), stel ik u voor de amendementen terug te zenden naar de commissie voor de Financiën en de Begroting teneinde deze te bespreken. De commissie zal om 16 u 30 bijeenkomen en verslag uitbrengen.

Pas d'observation? (*Non*)
Il en sera ainsi.

Geen bezwaar? (*Nee*)
Aldus zal geschieden.

Nous attendrons donc la fin de la commission des Finances pour reprendre l'examen de la partie Finances.

Je vous propose de passer, dès maintenant, à la partie Affaires sociales et Santé publique. M. Crombez étant déjà présent, je propose de donner la parole aux membres qui souhaitent intervenir sur les matières qui le concernent plus précisément.

03.03 Nadia Sminate (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, collega's, de voorbije weken hebben wij zeer boeiende discussies gehad over sociale fraude. Daarom wil ik een aantal positieve maatregelen aanhalen die door de regering worden ingesteld. Ik denk bijvoorbeeld aan de invoering van het elektronisch pv. Dat is een maatregel waarop de sector al jaren wacht en die nu tot uitvoering wordt gebracht.

Via de programmawet wordt wel degelijk een aantal goede maatregelen ingevoerd. Maar zelfs na de discussie in de commissie is er één maatregel waarvoor ik tot vandaag op mijn honger blijf, met name de strijd tegen de fictieve adressen. Op zich zijn wij uiteraard voor de aanpak van dat soort sociale fraude, maar deze nieuwe bepalingen hangen volgens de N-VA met haken en ogen aan elkaar. Zelfs na de bespreking in de commissie wil ik dat hier aankaarten.

Een eerste probleem situeert zich in het recht op privacy van de burger dat volgens ons door deze wetgeving onvoldoende wordt gerespecteerd.

Een inspecteur kan bij elk vermoeden van gebruik van een fictief adres gegevens opvragen van de nutsbedrijven. Wat is een vermoeden? Voor sommige inspectiediensten is een anonieme klacht voldoende voor een vermoeden, maar voor andere inspectiediensten die veel strengere criteria hanteren, is dat helemaal niet zo.

Doordat ons land een heel versnipperd landschap aan inspectiediensten kent, zal de ene dienst het vermoeden van een anonieme klacht gebruiken om een onderzoek in te stellen en een andere dienst zal dat dan weer niet doen.

De staatssecretaris kan dan wel uitleggen dat het gebruik van een anonieme klacht niet zal leiden tot een onderzoek, ik zie dit evenwel niet in deze nieuwe bepalingen. Voor ons voldoet deze wetgeving dus niet om het recht op privacy voor de burger te garanderen.

Dat is een eerste probleem. Verder vind ik dat de invoering van deze

03.03 Nadia Sminate (N-VA): Dans le cadre des débats passionnants que nous avons consacrés ces dernières semaines au dossier de la fraude sociale, le gouvernement a proposé une série de mesures positives, telles que l'instauration, attendue depuis longtemps, du procès-verbal électronique.

D'autre part, les nouvelles dispositions relatives à la lutte contre les adresses fictives demeurent assez confuses.

À notre avis, cette législation ne respecte pas suffisamment le droit à la protection de la vie privée des citoyens. En effet, un inspecteur peut demander aux entreprises d'utilité publique de lui fournir des données concernant toute personne qu'il suspecte de recourir à une adresse fictive. Toutefois, étant donné le morcellement de notre paysage, il se peut que certains services d'inspection se contentent d'une plainte anonyme pour lancer une enquête, alors que d'autres appliquent des critères nettement plus sévères. Dans les nouvelles dispositions, je ne trouve aucune confirmation de la volonté de ne pas lancer d'enquêtes sur la base de plaintes anonymes.

bepaling een gemiste kans is om ook de fraude met fictieve bedrijven aan te pakken. Door onrechtmatig gebruik van deze fictieve ondernemingen worden de laatste jaren tienduizenden mensen in onze sociale zekerheid geïnjecteerd.

De schade die dit aan onze sociale zekerheid berokkent, is enorm. Voor ons was dit eigenlijk hét moment om ook deze vorm van sociale fraude aan te pakken. Dat is echter niet gebeurd. Ik heb verschillende keren erop aangedrongen dat bij deze bepalingen ook de fraude via fictieve bedrijven zou worden aangepakt, maar dat is spijtig genoeg niet gebeurd.

Een laatste probleem heeft betrekking op de draagwijdte van dit voorstel. Volgens de staatssecretaris zouden met deze wetgeving ook problemen zoals fraude via de gezinssamenstelling kunnen worden aangepakt. Dat klinkt allemaal goed, maar deze wettelijke bepalingen laten alleen toe op te treden in het geval van fraude met een fictief adres.

In artikel 100 wordt het woord fictief gedefinieerd als “een aan een officiële instantie opgegeven adres waar een sociaal verzekerde niet daadwerkelijk woont”. Dit betekent, in tegenstelling tot wat de staatssecretaris beweert, dat de sociale inspecteur geen gegevens van de nutsbedrijven kan opvragen in het geval van fraude met gezinssamenstelling.

Het is dus duidelijk dat de bedoeling van deze wet wel goed is, maar de uitvoering ervan niet. Daarom dienen wij een amendement in, net zoals in de commissie, om de artikelen 100 tot 105 met betrekking tot de fraude met fictieve adressen te schrappen, om de minister op die manier de kans te geven met een degelijk voorstel te komen over fraude met fictieve adressen.

Ik heb ook een tweede amendement klaar om ervoor te zorgen dat, als deze artikelen toch zouden worden goedgekeurd, de sociaal verzekerde toch dat klein beetje privacy te geven dat in deze sector zo nodig is.

Dat tweede amendement specificeert dat de sociale inspecteur in het geval van een vermoeden het dossier aan de leidende ambtenaar van de betrokken inspectiedienst zal voorleggen, zodat deze kan beslissen of de gegevens bij de nutsbedrijven kunnen worden opgevraagd.

Ik wil echt wel onderstrepen dat het principe van deze wet goed is. Deze fraude moet echt worden aangepakt, maar met dit amendement wordt de privacy van de sociaal verzekerde veel meer beschermd.

Par ailleurs, j'estime que l'instauration de cette disposition représente une occasion manquée de lutter également contre la fraude basée sur des entreprises fictives. Au cours des dernières années, cette fraude sociale a pourtant entraîné l'introduction illicite de dizaines de milliers de personnes dans notre système de sécurité sociale, fragilisant considérablement ce dernier. Il s'agissait pourtant d'une occasion de lutter également contre ces abus.

Le secrétaire d'État prétend que les nouvelles dispositions légales permettront de lutter également contre des problèmes de fraude à la composition familiale, mais en réalité une intervention ne sera possible que dans les cas de fraude domiciliaire. L'article 100 définit la notion d'adresse fictive comme étant une adresse communiquée à une instance officielle où l'assuré social n'habite pas concrètement. Contrairement aux affirmations du secrétaire d'État, en cas de fraude à la composition familiale, l'inspecteur social ne peut demander aucune donnée aux entreprises d'utilité publique.

C'est la raison pour laquelle nous présentons un amendement visant à la suppression des articles 100 à 105 sur la fraude domiciliaire, de manière à donner au ministre l'occasion de formuler une proposition pertinente. Je présente également un second amendement destiné à garantir un minimum la protection de la vie privée de l'assuré social qui stipule qu'en cas de dossier suspect, l'inspecteur social soumettra celui-ci à son fonctionnaire dirigeant qui pourra décider de demander ou non des données aux entreprises d'utilité publique.

Les principes de la loi sont sains, mais l'amendement présenté renforce la protection de la vie privée de l'assuré social.

03.04 Hans Bonte (sp.a): Mijnheer de voorzitter, ik wil namens mijn fractie het belang onderstrepen van de bevalling, na een zeer lange dracht, van een wetgeving die ons in staat moet stellen om aansprakelijkheden op een correcte manier te definiëren in de strijd tegen sociale fraude.

Wij hebben jarenlang gedurende de voorbije legislaturen gepleit voor de invoering van een hoofdelijke aansprakelijkheid om kordaat te kunnen optreden tegen mechanismen die wij met zijn allen ervaren. Er wordt immers een loopje genomen met de wetgeving en dan vooral ook door buitenlandse groepen of firma's, al dan niet als schijnzelfstandige. In onderaanneming verzieken zij ons bedrijfsleven en middels valse concurrentie hebben zij heel wat familiale bedrijven in de problemen gebracht en uiteindelijk zelfs in falend laten gaan.

Wij hebben de voorbije jaren daarvoor verschillende keren gepleit. Wij hebben ter zake ook wetsvoorstellen ingediend. Het was wachten op deze programmawet om dit ook effectief gerealiseerd te krijgen. Ik meen dat dit nog ingenieuzer en beter in mekaar zit dan het voorstel waarvoor de sp.a de afgelopen jaren een meerderheid heeft gezocht. In de architectuur van de wet worden immers nu ook de sociale gesprekspartners voor hun verantwoordelijkheid geplaatst. Dit gebeurt evenwel binnen een strak "carcan" en met een strakke timing. Ik meen dat dit ook nodig is.

Het lijkt mij goed voor zowel de sociale zekerheid als de rechten van werknemers, die om de haverklap worden geconfronteerd met felle vormen van uitbuiting, dat deze sluitende regelgeving er nu komt. Het zou nog beter zijn als de sociale gesprekspartners hier snel werk van maken zodat zij in hun sector goede maatregelen kunnen nemen. Ik heb er alvast goede hoop op dat dit ook zal gebeuren in een aantal sectoren. Ik heb een reeks standpunten bij me van werkgeversfederaties zoals de Bouwunie, de Confederatie van de Bouw, de vleessector en de onderhoudssector. Zij zijn allen geneigd om in te gaan op de uitnodiging die in deze wet is opgenomen. Ik hoop dat dit ook zo zal gebeuren.

Mijnheer de minister, mijnheer de staatssecretaris, het zal in elk geval onze taak als fractie zijn om nauwkeurig toe te zien op de manier waarop deze regelgeving wordt omgezet in cao's die via KB kunnen worden bekrachtigd. Mocht dit niet zo zijn, kunnen wij nog terugvallen op ons wetsvoorstel dat in het Parlement werd ingediend. Aan de hand van de evolutie op het terrein kunnen wij dan oordelen of wij het effectief ter stemming zullen aanbieden.

Mijnheer de voorzitter, afrondend wil ik aangeven dat onze fractie de voorbije jaren maar ook vandaag nog bijzonder belang hecht aan een goede wettelijke regeling die ons moet toelaten schijnzelfstandigheid tegen te gaan. Schijnzelfstandigheid vormt samen met de onderaannemingspraktijken van malafide ketens misschien wel de tweede grote oorzaak van heel veel verlies van geld in de sociale zekerheid en van wantoestanden in de verhouding tussen werkgevers en werknemers. We zullen er alert op blijven toekijken of de maatregelen die hier vandaag naar voren worden geschoven effectief zullen leiden tot een zeer gemakkelijk toepasbare regeling. Dat was immers de klacht van onze inspectiediensten, dat men eigenlijk niet meer in staat was om de wettelijke realiteit na te gaan op het terrein. Ik hoop dat dit wel kan gebeuren met datgene wat hier voorligt.

03.04 Hans Bonte (sp.a): Mon groupe attache une grande importance à la lutte contre la fraude sociale et c'est pourquoi nous avons préconisé pendant des années l'instauration de la responsabilité solidaire afin de permettre une intervention énergique. Beaucoup de firmes étrangères se moquent de la législation et corrompent notre économie. Souvent, la concurrence déloyale qu'elles font subir aux entreprises sérieuses amène ces dernières au bord de la faillite. Nous avons aussi déposé des propositions de loi en la matière, mais il fallait attendre cette loi-programme pour concrétiser les mesures. Il s'agit en l'occurrence d'une législation très ingénieuse, qui surpasse nos propositions de loi et place également les partenaires sociaux devant leurs responsabilités.

Il est utile pour la sécurité sociale et pour les droits des travailleurs qu'une réglementation définitive soit mise en place rapidement, surtout dans les secteurs de la construction, de la viande et de la maintenance. Les fédérations patronales ne sont d'ailleurs pas réticentes.

Il nous incombera de vérifier scrupuleusement comment cette législation sera traduite en CCT, qui pourront être sanctionnées par arrêté royal. Si cette transposition laissait à désirer, nous envisagerions de tout de même déposer notre proposition de loi au Parlement.

Nous attachons également une grande importance à une législation correcte en ce qui concerne le phénomène des faux indépendants. En effet, cet abus représente un coût considérable pour la sécurité sociale et génère de nombreuses situations intolérables dans la relation entre l'employeur et le travailleur. Les services d'inspection se sont plaints de ne plus être en mesure

Samen met mijn fractie zie ik een reeks economische sectoren, niet van de minst belangrijke zoals bijvoorbeeld de financiële sector, waar we toch geconfronteerd worden met massaal misbruik van het zelfstandigenstatuut. We hebben niets tegen zelfstandigen maar het is voor niemand goed dat een zelfstandige in de feiten werknemer is of omgekeerd dat een werknemer in de feiten zelfstandige is. Correctheid en orde zijn op hun plaats in de arbeidsmarkt en in de relaties tussen werknemers en werkgevers. Dit blijkt in elk geval noodzakelijk om fraude tegen te gaan. Ook daar zullen we alert blijven toekijken op de gevolgen van de voorliggende wetgeving.

03.05 Lieve Wierinck (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, heren ministers, mijnheer de staatssecretaris, collega's, een programmawet is, net als de wet houdende diverse bepalingen, de concrete uitvoering van het eerder overeengekomen beleid. Het is dus overbodig de betogen over te doen die wij hielden naar aanleiding van de bespreking van de beleidsbrieven en de begroting. Ik wil wel uw aandacht vragen voor een aantal punten.

Ten eerste, de invoering van de hoofdelijke aansprakelijkheid voor sociale bijdragen, fiscale schulden en lonen. Ten tweede, de controle op het misbruik van fictieve adressen door gerechtigden van sociale prestaties. Ten derde, het werkgelegenheidsplan voor oudere werknemers. Ten vierde, de naleving van de opleidingsverplichting van 1,9 %. Ten vijfde en ten slotte, de naamswijziging van de term "brugpensioen".

Het is geen geheim dat de Open Vld lange tijd reserves had tegen de invoering van de hoofdelijke aansprakelijkheid. Niet omdat wij de ernst van de misbruiken, die er ontegenzeggelijk waren, niet inzagen. Wel omdat wij vreesden voor een algemene regeling met een te drastische aanpak. Wij zijn daarom wel verheugd over de sectorgebonden implementatie. Elke sector heeft immers zijn specificiteit, en niet alle sectoren hebben een regeling nodig.

Wij willen benadrukken dat de invoering van de hoofdelijke aansprakelijkheid geen vrijgeleide mag zijn om een aannemer in de problemen te brengen wegens fouten van een andere. Zo dreigen wij immers in een negatieve spiraal terecht te komen. Het is tevens van belang dat de aansprakelijkheid ergens stopt. Het is goed dat er een aangepast menu van maatregelen komt inzake de hoofdelijke aansprakelijkheid, op maat van de sectoren.

Domiciliefraude tegengaan is voor ons zeer belangrijk bij de bestrijding van de sociale fraude. De Open Vld heeft ter zake reeds een wetsvoorstel ingediend dat een soortgelijke aanpak voorstelt als die van de regering. Wij willen er dan ook bij de staatssecretaris op aandringen dat hij deze maatregel snel uitvoert. Ik vraag dit met het oog op artikel 99, dat de Koning de bevoegdheid geeft nadere regels op te stellen over de wijze waarop de sociale inspecteurs gebruikersgegevens kunnen opvragen, en over de wijze waarop die moeten worden doorgegeven.

Mijnheer de staatssecretaris, wij rekenen erop dat de sociale inspecteurs van u duidelijk te horen zullen krijgen dat deze maatregelen evenzeer als de andere antifraudemaatregelen een prioriteit zijn.

de contrôler la réalité sur le terrain. Espérons qu'une réglementation efficace permettra de résoudre ce problème. Des secteurs essentiels, tels que la finance, abusent massivement du statut d'indépendant. Quoi qu'il en soit, nous resterons vigilants dans le suivi de la nouvelle législation.

03.05 Lieve Wierinck (Open Vld): Une loi-programme comme celle-ci représente l'exécution concrète des accords politiques qui ont été conclus. Par conséquent, nous ne répéterons pas ce que nous avons dit lors de l'examen des notes de politique générale et du budget. Nous nous bornerons à mettre en évidence quelques éléments.

Notre groupe, l'Open Vld, a exprimé longtemps des réserves à l'égard de l'instauration de la responsabilité solidaire, non parce que nous ne nous rendions pas compte qu'il y avait des abus mais parce que nous redoutions l'adoption d'une réglementation trop générale et trop radicale. Aussi nous réjouissons-nous du fait qu'elle soit appliquée secteur par secteur car nous pensons que chaque secteur a sa spécificité et que tous les secteurs n'ont pas besoin d'une telle réglementation. Il s'agit en outre d'éviter que l'instauration de la responsabilité solidaire permette de mettre en difficulté un entrepreneur en raison d'erreurs commises par un autre, ce qui aurait comme conséquence de nous faire entrer dans une spirale négative et destructrice.

L'Open Vld a déposé lui-même une proposition de loi visant à lutter contre la fraude au domicile, proposition qui présente beaucoup de similitudes avec le texte que nous soumet aujourd'hui le gouvernement. Nous demandons instamment au secrétaire d'État d'exécuter rapidement cette mesure et de veiller à ce que les

Inzake werkgelegenheid hebben wij van de minister van Werk al een aantal constructieve maatregelen gezien. Wij zijn verheugd dat zij het regeerakkoord loyaal uitvoert.

De maatregel die alle bedrijven met meer dan twintig werknemers verplicht om een eenvoudig werkgelegenheidsplan op te stellen waarin wordt aangegeven welke maatregelen er genomen moeten worden om oudere werknemers aan het werk te houden of om er eventueel meer aan te werven, is in onze ogen een goede, sensibiliserende maatregel die bovendien eenvoudig is qua opzet en die rekening houdt met de kmo's, zodat die niet met nieuwe administratieve overlast worden geconfronteerd. Wij hopen dan ook dat die maatregel zal worden opgevolgd. De regering verbindt immers geen sancties aan die maatregel. Wij rekenen ter zake dan ook op de verantwoordelijkheidszin van onze bedrijven.

Ik wil het kort hebben over het niet naleven van de opleidingsverplichting van 1,9 %. Het is een chronisch probleem dat noopt tot een bijsturing van het sanctiemechanisme.

In mijn uiteenzetting wil ik aandacht vragen voor een onderbelicht probleem inzake opleiding, met name de genderdimensie. Uit een onderzoek van de sociale balansen van tienduizend bedrijven door het handelsinformatiekantoor Dun & Bradstreet blijkt dat de Belgische bedrijven in 2010 1,62 % van hun totale loonmassa hebben besteed aan loonvorming. Uit nadere analyse van de cijfers blijkt dat meer dan driekwart van het opleidingsbudget naar mannen gaat. Per persoon werd in hen gemiddeld 1 118 euro geïnvesteerd. Bij vrouwen bedroeg de gemiddelde investering niet eens de helft, meer bepaald 536 euro per hoofd. Bovendien is de investering bij mannen tegenover het jaar voordien gestegen met 4 %, terwijl de investering bij vrouwen met 4 % gezakt is. Op 8 maart jongstleden hebben wij in onze assemblee nog een wetsvoorstel goedgekeurd dat de loonkloof tussen mannen en vrouwen moet aanpakken. Daarom mogen wij niet nalaten om die problematiek aan te pakken op het vlak van opleiding.

Om te besluiten, wil ik mijn tevredenheid uitdrukken over de wijziging van de benaming "brugpensioen". De term "brugpensioen" was misleidend, omdat deze onterecht de indruk gaf dat mensen daadwerkelijk met pensioen gingen. Natuurlijk valt het niet uit te sluiten dat de benaming "brugpensioen" nog wel even zal overleven. De belangrijkste kentering is echter niet de nieuwe benaming van dat stelsel, maar de aanpassingen eraan. Het brugpensionering wordt immers verder ontmoedigd. Dat is in onze ogen absoluut noodzakelijk met het oog op de betaalbaarheid en de duurzaamheid van onze sociale zekerheid.

inspecteurs sociaux disposent d'instructions claires concernant la manière dont ils pourront requérir et transmettre les informations relatives aux usagers. Cette question doit être traitée par priorité dans le cadre de la lutte contre la fraude sociale.

Nous nous réjouissons de constater que la ministre de l'Emploi a déjà pris une série de mesures constructives et exécute ainsi loyalement l'accord de gouvernement.

La mesure tendant à maintenir les travailleurs âgés au travail ou, éventuellement, à en recruter davantage, est une bonne mesure de sensibilisation qui tient également compte des PME. Nous espérons que cette mesure sera bien respectée parce que le gouvernement n'y lie toujours aucune sanction et compte sur le sens des responsabilités des entreprises.

Le non-respect de l'obligation de formation de 1,9 % constitue un problème chronique qui démontre la nécessité de corriger le mécanisme de sanction. Des études ont montré qu'en 2010, les entreprises belges n'y ont consacré que 1,62 % de leur masse salariale totale et que plus de trois-quarts du budget formation sont réservés aux hommes. Par homme, 1 118 euros ont été investis en moyenne dans la formation contre seulement 536 euros par femme. De plus, l'investissement pour les hommes s'est accru de 4 % par rapport à l'année précédente. Si, le 8 mars, une proposition de loi a été adoptée dans cet hémicycle pour réduire l'écart salarial entre les hommes et les femmes, force est de constater qu'il faut également s'attaquer au problème de la formation.

Par bonheur, il a été décidé de rayer le terme "prépension" qui prêtait à confusion en donnant, à tort, l'impression que les pré-

pensionnés partaient à la retraite. La mutation la plus importante n'est pas constituée par le changement de nom, mais par les adaptations du régime. La prépension est découragée, ce qui est absolument indispensable pour garantir le financement et la pérennité de notre sécurité sociale.

03.06 **Valérie Warzée-Caverenne** (MR): Monsieur le président, chers collègues, j'aborde, au nom du groupe MR, les articles 3 à 14 du présent projet de loi-programme. Ces articles traitent de la réforme de l'intervention majorée pour les remboursements de soins de santé et de médicaments.

Cette réforme s'inscrit dans le cadre du volet socioéconomique de l'accord du gouvernement. Les deux systèmes coexistant actuellement, le statut BIM et le statut OMNIO sont appelés à fusionner. Comme nous l'avons déjà souligné, le statut BIM a des limites. Un des défauts de ce système est qu'il exclut toute une série de personnes économiquement faibles qui ne rentraient pas dans un des statuts, comme les pensionnés, veufs, invalides, handicapés.

Par ailleurs, l'exigence du statut social dans le cadre du système BIM a pour effet que l'invalidé ou le chômeur de longue durée qui retrouve un emploi perd automatiquement son droit au régime préférentiel en matière de soins de santé, même si sa situation économique reste précaire. Il y a donc là un piège à l'emploi manifeste.

Le système OMNIO a pour objectif de répondre aux carences du système BIM et de prendre en compte les personnes économiquement faibles. Mais force est de constater qu'avec ce système, beaucoup de personnes passaient encore à travers les mailles du filet à cause des démarches administratives à accomplir ou de la difficulté notamment de réconcilier les données fiscales avec celles détenues par les mutuelles.

La réforme qui nous est présentée aujourd'hui met en œuvre un rapprochement de ces deux statuts. Nous y souscrivons pleinement car elle simplifie l'accès à l'intervention majorée de l'assurance soins de santé pour les catégories de la population les plus vulnérables et elle clarifie les règles en la matière. Cependant, le système que vous nous proposez reste axé sur une condition de revenus. Or l'accessibilité des soins dépend également du degré de pathologie. Des personnes aux revenus moyens sont mises en difficulté lorsqu'elles sont confrontées à une pathologie lourde et invalidante. Il manque donc une pièce au puzzle de l'accessibilité aux soins. Nous espérons que vous y attacherez une attention particulière au cours de cette législature pour enfin avoir des soins de santé de qualité et accessibles pour tous.

03.06 **Valérie Warzée-Caverenne** (MR): Namens de MR-fractie zal ik nader ingaan op artikelen 3 tot 14 van het wetsontwerp, die strekken tot de hervorming van de verhoogde tegemoetkoming voor de terugbetalingen van geneeskundige verzorging en geneesmiddelen.

De twee naast elkaar bestaande systemen – het BIM- en het OMNIO-statuut – zullen worden samengevoegd.

Het BIM-statuut had zijn tekortkomingen, aangezien het de financieel zwakkeren die niet onder een van de voorziene statuten vielen, uitsloot en het een werkloosheidsval vormde (een invalide of langdurig werkloze die werk vond, verloor zijn rechten).

Het OMNIO-systeem moest de tekortkomingen van het BIM-systeem ondervangen en openstaan voor de financieel zwakkeren. Veel van die mensen vielen alsnog buiten de boot wegens administratieve formaliteiten of de niet-overeenstemming tussen de fiscale gegevens en de ziekenfondsgegevens.

Dankzij de onderhavige hervorming worden beide statuten op elkaar afgestemd. We staan achter die hervorming, omdat de toegang tot de verhoogde tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging vereenvoudigd wordt voor de kwetsbaarste categorieën en de regels verduidelijkt worden. Dat neemt niet weg dat de regeling nog altijd op een inkomens-

voorwaarde stoelt, terwijl de toegang tot het zorgaanbod ook afhangt van de ernst van de aandoening. Ook mensen met een middeninkomen ondervinden financiële moeilijkheden als zij getroffen worden door een zware, gezondheidsondermijnende aandoening. We hopen dat u daar oog voor zal hebben, zodat er een kwalitatieve en voor iedereen betaalbare gezondheidszorg kan worden geboden.

Le **président**: M. Clarinval et Mme Fonck étaient inscrits dans le cadre de cette discussion. Mme Fonck n'intervient pas et M. Clarinval est absent. J'interromps donc la discussion générale. Nous reprendrons celle-ci à l'issue de la discussion en commission qui devrait commencer dans un quart d'heure.

De **voorzitter**: We zullen de algemene bespreking hervatten na afloop van de commissievergadering, die over een kwartier begint.

Entre-temps, je propose de passer au point suivant de notre ordre du jour.

04 **Projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et modifiant la loi du 12 janvier 2007 sur l'accueil des demandeurs d'asile et de certaines autres catégories d'étrangers (1904/1-4)**

04 **Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en tot wijziging van de wet van 12 januari 2007 betreffende opvang van asielzoekers en van bepaalde andere categorieën van vreemdelingen (1904/1-4)**

Discussion générale ***Algemene bespreking***

La discussion générale est ouverte.
De algemene bespreking is geopend.

04.01 **Bart Somers**, rapporteur: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik zal relatief bondig zijn.

Voorliggend wetsontwerp werd al door de regering in lopende zaken ingediend. Het sloot aan bij de parlementaire werkzaamheden in de commissie voor de Binnenlandse Zaken en de commissie voor de Justitie, die twee jaar in beslag namen. Wij hebben getracht om in afwezigheid van een regering belangrijke doorbraken en hervormingen te realiseren wat enkele heikele thema's uit onze migratiepolitiek en ons migratiebeleid betreft. Het wetsontwerp is daar een voorbeeld van.

Een van de uitvoerig besproken vragen is: hoe een goed terugkeerbeleid te organiseren? De vluchtelingen wier aanvraag wordt afgewezen, hebben geen recht op een verblijfstitel en moeten terugkeren naar hun land van herkomst.

In de parlementaire werkzaamheden werd er bijna kamerbreed op gewezen, met hier en daar een uitzondering, dat het heel belangrijk is om een humaan terugkeerbeleid te organiseren en dat vrijwillige terugkeer de beste optie is. Onderhavig wetsontwerp probeert daar

04.01 **Bart Somers**, rapporteur: Ce projet de loi a été déposé par le gouvernement en affaires courantes et s'inscrit dans le prolongement des efforts déployés deux années durant par les commissions de l'Intérieur et de la Justice pour procéder à quelques réformes majeures de notre politique de migration.

À quelques exceptions près, tous les membres de la commission ont souligné l'importance d'une politique de retour à visage humain où l'option idéale reste celle du retour volontaire. L'actuel projet de loi fournit par conséquent la base légale pour la création de centres de retour ouverts qui pourront accueillir les demandeurs

een antwoord op te bieden, namelijk door een wettelijke basis te geven aan open terugkeercentra. Met andere woorden: de asielzoeker en zijn familie die een uitvoerbare titel inzake hun asielaanvraag hebben gekregen en bereid zijn om vrijwillig terug te keren, kunnen dankzij het ontwerp aan een terugkeercentrum worden toevertrouwd. In dat centrum werken terugkeerambtenaren die de betrokken personen en hun familie op een humane en intensieve manier begeleiden naar hun land van herkomst. De betrokkenen kunnen dankzij het wetsontwerp blijvend beroep doen op juridisch eerste- en tweedelijnsadvies. Men werkt er aan hervestigingsprogramma's. Men zorgt ervoor dat de betrokkenen niet alleen psychosociale hulp krijgen, maar ook materiële bijstand in de vorm van huisvesting, voedsel, kledij en een dagvergoeding.

Dat is kort samengevat de essentie van het wetsontwerp. Het is een nieuwe belangrijke pijler in ons asiel- en migratiebeleid. De vrijwillige terugkeer krijgt echt een juridische en wettelijke basis, wat de regering moet toelaten op het terrein werk te maken van een humane terugkeer voor de personen die vrijwillig wensen in te stappen in het project.

In de commissie werden er drie amendementen goedgekeurd. Het eerste amendement maakt de arbeidsrechtbank bevoegd voor geschillen in verband met de wet. Op die manier wordt coherentie nagestreefd in ons rechtssysteem.

Een tweede amendement bepaalt de einddatum voor de inwerkingtreding van de wet, niet omdat de commissie een groot wantrouwen aan de dag legde tegenover de uitvoerende macht, de regering, maar wel om te onderstrepen hoe belangrijk wij de tekst vinden, hoe belangrijk wij het vinden om snel van wal te steken met het wetsontwerp.

Dan was er nog het derde amendement. Het is iets waarop ik persoonlijk de aandacht wens te vestigen. Wij hebben vastgesteld in de commissie dat de uitvoerende macht, de regering, vergeten was dat er een belangrijke opvangwet goedgekeurd is, die de naam draagt van uw dienaar, en dat het nieuwe wetsontwerp niet compatibel was met de nieuwe opvangwet. Wij hebben door middel van een amendement die comptabiliteit opnieuw hersteld.

Er waren vragen van collega's in de commissie over de uitvoering op het terrein, onder andere of er voldoende financiële middelen zijn. Voorts vroegen collega's of de nieuwe wet voldoende materiële en sociale correcte omstandigheden garandeert aan de uitgeprocedeerde asielzoeker die in zo'n centrum terecht komt. De staatssecretaris heeft – en ik laat het oordeel daarover aan elke fractie – in godsvrucht en vermogen getracht om een correct en uitvoerig antwoord daarop te geven.

Mijnheer de voorzitter, het wetsontwerp heeft in de Kamercommissie een brede meerderheid, een brede steun genoten, over de grenzen van meerderheid en oppositie heen.

04.02 Ben Weyts (N-VA): Mijnheer de voorzitter, wij vatten het debat toch niet aan, zonder dat de bevoegde staatssecretaris aanwezig is?

d'asile et leur famille qui auront opté pour le retour volontaire. Ils seront encadrés par des fonctionnaires qui les aideront à préparer leur retour et pourront toujours recourir à l'aide juridique de première et deuxième ligne. Un programme de relogement est en cours d'élaboration et outre une aide psychosociale, ces personnes bénéficieront également d'un logement, de vivres, de vêtements et d'une allocation journalière. C'est la raison pour laquelle ce projet de loi constitue un nouveau pilier essentiel de notre politique d'asile et de migration.

La commission a adopté trois amendements. Le premier rend le tribunal du travail compétent pour régler les litiges relatifs à cette loi. Le deuxième prévoit une date butoir pour l'entrée en vigueur de la loi. Nous entendons ainsi souligner à quel point nous attachons de l'importance à une mise en œuvre rapide de cette loi. Nous avons constaté au sein de la commission que le gouvernement avait oublié qu'une importante loi sur l'accueil, portant le nom de votre serviteur, avait été entre-temps votée et que les deux lois ne sont pas compatibles. Nous avons résolu ce problème au moyen du troisième amendement.

Des questions ont été posées à propos de la mise en œuvre de la loi et des moyens financiers. Certains collègues se sont demandés si la loi garantissait suffisamment de moyens sociaux et matériels corrects. La secrétaire d'État a tenté de répondre du mieux possible à ces questions.

Le projet de loi a été approuvé par une large majorité, tous partis confondus.

04.02 Ben Weyts (N-VA): La secrétaire d'État De Block n'est pas présente. Je propose de l'attendre avant d'entamer le

débat.

Le **président**: Elle arrive.

04.03 Ben Weyts (N-VA): Wij zullen wachten tot de betrokken staatssecretaris aanwezig is. Zij is nu niet bepaald de staatssecretaris met de meest overbelaste politieke agenda. Het spreekt voor zich dat wij het debat pas kunnen voeren in haar aanwezigheid.

Le **président**: Si quelqu'un souhaite intervenir, je veux bien lui donner la parole. Mme la secrétaire d'État est en route.

M. Madrane et Mme Lanjri sont d'accord d'intervenir. Nous allons donc poursuivre avec Mme Lanjri et, ensuite, avec M. Madrane, galanterie oblige! Les autres pourront intervenir quand Mme De Block sera là.

04.04 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de voorzitter, collega's, niet dat ik het niet op prijs stel dat de staatssecretaris aanwezig is, maar aangezien we het debat al in de commissie hebben kunnen voeren, kunnen we toch al beginnen. Als er wat reacties en antwoorden zijn, kunnen we die altijd nog overmaken.

Eerst en vooral wil ik het even hebben over het werk dat tijdens het voorbije jaar werd geleverd in het Parlement. We hebben, onder meer, de opvangwet herwerkt met het oog op het terugkeerbeleid: we moeten ervoor zorgen dat mensen meer worden gestimuleerd om terug te keren. Op basis van het voorstel van de heer Somers hebben wij de opvangwet aangepast. Tevens hebben wij de Europese terugkeerrichtlijn omgezet in onze wetgeving. Met wat nu voorligt, krijgen we het sluitstuk van het terugkeerbeleid dat we moeten voeren en waarover we het in het regeerakkoord eens geworden zijn.

Als men spreekt over een correct, rechtvaardig en humaan asielbeleid, houdt dit in dat mensen een degelijk onderzoek en recht op opvang krijgen. Wanneer het antwoord negatief is en zij niet als asielzoeker worden erkend of geen subsidiaire bescherming krijgen – wat in ons land nog altijd zo is in ongeveer 76 % van de gevallen – dan moeten ze het land ook verlaten. In het verleden gebeurde dat slechts mondjesmaat: de cijfers van vorig jaar duiden aan dat ongeveer 10 000 mensen het land hebben moeten verlaten, deels vrijwillig, deels gedwongen. Dat is nog altijd veel te weinig vergeleken bij de instroom. Vorig jaar bedroeg de instroom ongeveer 25 000 vluchtelingen. Het terugkeercijfer dat wij vorig jaar, en ook de jaren daarvoor, hebben gerealiseerd, ligt te laag. Er moet een tandje worden bij gestoken inzake het terugkeerbeleid.

Onze visie is zeer duidelijk: wij willen dat de terugkeer maximaal zelfstandig en vrijwillig verloopt, maar daarom niet vrijblijvend. In het regeerakkoord werd afgesproken dat indien mensen zich niet zelf inschakelen in de vrijwillige begeleide terugkeer, zij overschakelen op de gedwongen terugkeer. Daar hebben wij ook in voorzien in zowel de terugkeerrichtlijn als de wetsaanpassing in het wetsontwerp. In de commissie deed ik het en vandaag opnieuw. Ik roep de minister op om extra middelen te blijven investeren in de vrijwillige en zelfstandige terugkeer. Daarvan mag je immers verwachten dat die blijvend is.

Immers, personen gedwongen het land uitzetten kost meer geld aan

De **voorzitter**: Mevrouw Lanjri en de heer Madrane zijn bereid het woord te nemen. We zetten onze werkzaamheden dus voort met die twee sprekers in afwachting van de komst van mevrouw De Block.

04.04 Nahima Lanjri (CD&V): J'apprécierais évidemment que la secrétaire d'État soit présente mais puisque nous avons déjà mené ce débat en commission, rien ne nous empêche de commencer.

L'année passée, le Parlement a modifié la loi relative à l'accueil, sur la base de la proposition de M. Somers, et transposé la directive européenne "retour" dans notre législation. Le projet de loi dont nous discutons aujourd'hui constitue la clé de voûte de notre politique de retour.

Une politique d'asile correcte et équitable suppose le droit à une enquête sérieuse et à l'accueil. Lorsqu'une demande d'asile est rejetée – comme dans 76 % des cas environ – l'intéressé doit toutefois quitter le pays. Dans le passé, cela se passait au compte-gouttes: l'an dernier, environ 10 000 personnes ont quitté le pays mais 25 000 réfugiés sont arrivés.

Les personnes déboutées doivent donc être plus nombreuses à partir et ce, le plus souvent possible, sur une base volontaire et autonome. Toutefois, "volontairement" ne signifie pas "si on le veut bien": ceux qui n'intégreront pas le circuit du retour volontaire seront contraints de partir. Je demande au gouvernement de continuer

de samenleving en men is niet helemaal zeker dat het een blijvende terugkeer is.

Ik ben blij dat de afspraken van het regeerakkoord niet alleen woorden zijn, maar ook in daden worden omgezet. Nu gaan wij investeren. Bij de begrotingscontrole werd daarvoor in de middelen voorzien, met name 2,9 miljoen om een open terugkeercentrum te realiseren. Dat is belangrijk, maar ik verwacht van de staatssecretaris dat zij het ook realiseert nu het geld en het akkoord er zijn. Wij weten dat dit niet eenvoudig is. Wij hebben al een paar keer moeten vaststellen dat heel wat gemeenten reageren met "niet in mijn tuin, niet bij ons". Toch zal het centrum ergens moeten komen. Ik hoop dat er zo snel mogelijk met de lokale besturen wordt overlegd. Indien lokale besturen erover klagen dat er illegalen in het land zijn, moeten zij ook meewerken wanneer het federale niveau initiatieven ontwikkelt om illegalen terug te sturen. Men mag niet klagen over overlast van illegalen indien men zelf niet wil meewerken aan de terugkeer. Daarom vragen wij een dialoog met de betrokken lokale besturen. Graag verneem ik of er intussen ter zake reeds initiatieven zijn genomen.

Behalve de dialoog met de lokale besturen is het ook noodzakelijk dat de afgewezen asielzoekers van bij het begin van de procedure worden voorbereid op de terugkeer en worden gereïntegreerd in het land van herkomst. Daarvoor moeten ook akkoorden worden afgesloten en worden samengewerkt met ngo's, met name IOM, Caritas en andere. Het is zelfs nodig nog meer van dat soort pilootprojecten op te zetten. Wij weten immers wel dat vrijwillige terugkeer het beste werkt, maar vaak zijn de betrokkenen niet direct bereid in te stappen in een traject van vrijwillige terugkeer. Er is een aanmoediging of ondersteuning nodig voor de instap in de vrijwillige terugkeer. Ook daarvoor moet nog een tandje worden bij gestoken.

Kortom, wij zullen opnieuw steun verlenen aan dit initiatief. Wij zijn er immers zelf vragende partij voor dat er werk wordt gemaakt van de terugkeer en het open terugkeercentrum. Zoals ik reeds in de commissie heb gezegd, dringen wij ook sterk aan op een terugkeerbeleid via een gesloten terugkeercentrum voor criminele illegalen en drugverslaafden, naast een open terugkeercentrum voor de gewone uitgeprocedeerden en illegalen. Dat hebben wij ook opgenomen in het regeerakkoord. Ook daarvoor moeten wij niet wachten op de realisatie van een nieuwbouw, want dat kan nog twee jaar duren. Op korte termijn moet er een aparte vleugel in een apart gebouw worden vrijgemaakt zodat de steden verlost zijn van de criminele illegalen doordat zij worden opgevangen in een gesloten centrum met het oog op de verwijdering van het grondgebied.

Tot slot denken wij dat het nuttig is om het terugkeerbeleid heel regelmatig te evalueren om te zien waar we nu staan en binnen een jaar. We zullen dat dus heel regelmatig moeten doen om te zien wat werkt, wat niet en waar we moeten bijsturen. We zijn dat niet alleen aan onszelf verplicht maar ook aan de asielzoekers. Asielprocedures betekent ook dat het niet anders kan dan dat de ene wordt erkend en de andere niet. Zij moeten dus worden teruggestuurd. Het is ook nodig om onze opvangnetwerken te ontlasten. Dat hangt dan weer samen met het snel doorlopen van procedures.

CD&V betuigt haar steun aan het ontwerp maar dringt ook aan op de

d'investir des moyens supplémentaires dans les retours volontaires et autonomes. Les retours forcés ne coûtent pas seulement plus cher; ils offrent aussi moins de garanties que les retours soient définitifs.

Lors du contrôle budgétaire, 2,9 millions d'euros ont été dégagés en vue de créer un centre de retour ouvert. J'espère donc que la secrétaire d'État s'en servira effectivement. De nombreuses communes sont réticentes à l'idée d'accueillir un centre de retour sur leur territoire. Or, cela n'a aucun sens de se plaindre des nuisances causées par les illégaux et, en même temps, de ne pas vouloir collaborer à l'organisation de leur retour. A-t-on déjà entamé le dialogue relatif au lieu d'implantation avec les administrations locales?

Il conviendra aussi, dès le début de la procédure, de préparer les demandeurs d'asile déboutés au retour et de les aider à se réintégrer dans leur pays d'origine. À cette fin, il faudra collaborer avec les ONG et lancer des projets-pilotes destinés à les encourager encore plus à opter pour un retour volontaire.

Nous soutiendrons cette initiative car notre groupe demande depuis longtemps que l'on s'attelle à mettre en œuvre concrètement une politique de retour. Nous réclamons non seulement la création d'un centre de retour ouvert mais aussi, à court terme, la création d'un centre de retour fermé pour les illégaux criminels et les toxicomanes. C'est d'ailleurs prévu dans l'accord de gouvernement.

Il s'agira enfin d'évaluer à intervalles réguliers la politique de retour et, si nécessaire, d'y apporter des correctifs.

snelle realisatie van zowel het open terugkeercentrum alsook een gesloten initiatief. Dat laatste zal kleinschalig zijn maar toch moet er heel snel een initiatief komen voor de criminele illegalen.

04.05 Rachid Madrane (PS): Monsieur le président, avant tout, permettez-moi de remercier notre rapporteur, M. Somers, pour son excellent rapport.

Monsieur Somers, je voulais vous féliciter pour la qualité et la précision de votre rapport qui a rendu l'intérêt des débats tenus en commission.

Je comprends que certains souhaiteraient la présence de la secrétaire d'État mais ceux qui ont suivi le dossier le savent: nous n'avons pas attendu la commission pour en débattre. Cela fait de longs mois, même durant les affaires courantes, que ce débat est ouvert. Nous avons déjà discuté de cette problématique avec le précédent secrétaire d'État. Objectivement, tout le monde connaît les enjeux et les questions qui opposent les différents groupes politiques.

Je ne vais pas rappeler le contenu de ce projet de loi dont ma collègue, Nahima Lanjri, a rappelé les éléments essentiels.

Tout d'abord, il s'agit d'essayer de donner une base légale pour que le ministre ou son délégué puisse désigner un centre ouvert de retour afin que le demandeur d'asile et les membres de sa famille, qui ont reçu une décision exécutoire relative à leur demande, puissent être pris en charge.

Ensuite, il y a l'aide matérielle octroyée durant le séjour dans le centre; c'est une chose importante pour nous – vous vous en doutez. Cette aide est extrêmement bien définie dans le texte. Pour rappel, les conditions d'accueil comprennent le logement, la nourriture et l'habillement (fournis en nature, sous forme d'allocations financières ou de bons) ainsi que l'allocation journalière.

Enfin, l'étranger a également accès à un programme de retour volontaire. Je pense que c'est la clé du dispositif. On essaie de diriger le candidat débouté de sa demande vers une démarche comprenant un accompagnement psychosocial permettant à cette personne et/ou à sa famille de s'inscrire dans un projet de retour accompagné.

Je voudrais également souligner les points qui sont importants pour nous.

Ce projet de loi est évidemment conforme à l'accord de gouvernement. Il va permettre de désengorger le réseau d'accueil dont la saturation a fait l'objet de débats enflammés au sein de cette assemblée.

Par ailleurs, ce projet va parfaitement dans le sens de ce que mon groupe a toujours prôné, c'est-à-dire un retour si possible volontaire, mais toujours juste et humain.

Pour éviter tout malentendu entre les collègues, et ce fut rappelé par le rapporteur, seuls les demandeurs d'asile et les membres de la famille qui ont reçu une décision exécutoire de quitter le territoire pourront être transférés vers ces centres.

04.05 Rachid Madrane (PS): Volgens sommigen moet de staatssecretaris aanwezig zijn. We hebben dit debat echter al maandenlang in de commissie gevoerd, en ook tijdens de periode van lopende zaken, met de vorige staatssecretaris. We weten allemaal hoe de zaken staan.

Het voorliggende ontwerp strekt ertoe de minister de mogelijkheid te geven op wettelijke basis een open terugkeercentrum aan te wijzen waar de asielzoeker die een uitvoerbare beslissing heeft ontvangen, kan worden opgevangen. Voor ons is het belangrijk dat de materiële hulp er zeer precies in omschreven wordt. En de vreemdeling krijgt ook toegang tot een programma voor vrijwillige terugkeer.

Het voorliggende ontwerp is in overeenstemming met het regeerakkoord. Het zal de mogelijkheid bieden het opvangnetwerk te ontlasten.

Mijn fractie heeft steeds gepleit voor een – zo mogelijk – vrijwillige terugkeer die evenwel vooral rechtvaardig en human moet zijn.

Alleen asielzoekers aan wie een uitvoerbaar bevel om het grondgebied te verlaten werd betekend, zullen naar die centra kunnen worden overgebracht.

De continuïteit van de opvang is verzekerd aangezien de materiële hulp behouden blijft.

Wij zullen er nauwlettend op toezien dat de asielzoeker door middel van het terugkeerprogramma een weloverwogen keuze kan maken. Wij zullen ook bijzondere aandacht hebben voor de psychosociale begeleiding en er tevens op toezien dat de vrijwillige terugkeer in goede

L'accueil connaîtra une continuité puisque l'aide matérielle est maintenue, ainsi que le logement, la nourriture, l'habillement comme dans le réseau d'accueil traditionnel, plus un accompagnement, un accès au programme de retour, etc.

J'insisterai encore sur quelques éléments sur lesquels notre groupe restera vigilant.

Pour le demandeur d'asile, il est indispensable de pouvoir effectuer un choix réfléchi et éclairé via le trajet et le programme de retour.

Ensuite, comme le savent tous ceux qui suivent le dossier, une des demandes des ONG, mises notamment en avant par le Haut Commissariat des Nations unies pour les réfugiés (HCR) et par le CIRÉ, etc., était l'aide psychosociale. En effet, tant le choix réfléchi et éclairé que la qualité de l'accompagnement psychosocial sont importants pour les demandeurs d'asile déboutés.

Monsieur le président, permettez-moi de saluer l'arrivée de notre secrétaire d'État, ce qui rassurera mon collègue Francken.

Il est capital pour ces demandeurs d'asile de s'inscrire dans un projet de retour qui devra se dérouler dans de bonnes conditions afin de renforcer son efficacité et de permettre l'intégration durable dans leur pays d'origine ou dans un pays tiers, comme le prévoit la législation européenne dans sa directive Retour.

Pour conclure, comme le prévoit l'accord gouvernemental, nous resterons attentifs à la collaboration de notre pays à l'action du HCR dans des programmes de réinstallation de réfugiés dans leur pays d'origine.

Ce que nous voulons, c'est que ces personnes puissent être accompagnées dans des conditions humaines et justes, avec un accompagnement psychosocial extrêmement important.

En conclusion, monsieur le président, chers collègues, notre groupe soutiendra le projet qui nous est soumis car, à nos yeux, il est important que le retour volontaire permette aux demandeurs d'asile déboutés de se construire un nouveau projet de vie accompagné dans leur pays d'origine. En effet, il est des moments où le rôle du politique est d'affronter les problèmes et de proposer des solutions. Nous pensons que le texte qui nous est proposé présente des solutions en la matière. Ce qui nous satisfait en tout cas, c'est que ces propositions sont équitables, humaines et respectueuses des conventions internationales signées par notre pays.

04.06 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, mijnheer de staatssecretaris, collega's, onze fractie zal het wetsontwerp met betrekking tot het open terugkeercentrum absoluut steunen. Ik heb dat ook in de commissie gezegd. Het is initieel zelfs ons idee geweest om hiermee aan de slag te gaan.

Wij hebben het ongeveer een jaar geleden in de commissie voor de Binnenlandse Zaken voorgesteld aan uw voorganger, staatssecretaris Wathelet. Volgens hem was dit echter geen goed idee. Enkele maanden later stelde hij voor om het toch te doen, omdat hij het toch

omstandigheden gebeurt en een duurzame re-integratie in het land van herkomst of het derde land mogelijk maakt.

Wij zullen het voorliggende ontwerp steunen, omdat het rechtvaardige en menselijke oplossingen voorstelt en het de door ons land onderschreven internationale teksten in acht neemt.

04.06 Theo Francken (N-VA): Nous soutiendrons ce projet. Il y a environ un an, nous avons lancé cette idée en commission de l'Intérieur sous la forme d'une proposition. Le secrétaire d'État de l'époque, M. Wathelet, a rejeté cette piste avant de la reprendre un peu plus tard. Nous sommes bien sûr heureux que le gouver-

een goed idee vond; er zat muziek in het voorstel van de N-VA. Hij vond het een goed migratie-idee en wou er werk van maken.

Het is niet de eerste keer dat onze voorstellen worden overgenomen door de zittende regering. Wij zijn zeer tevreden dat men bereid is om te luisteren naar wat de N-VA voorstelt.

Dit voorstel is een goed voorstel en wij steunen het. Ook voor de concrete uitwerking zult u op onze steun kunnen rekenen.

Ik wil wel even terugkomen op het feit dat er onduidelijkheid bestaat in dit wetsontwerp. Volgens ons is de logica van het verhaal van dit wetsontwerp dat iemand die in een open terugkeercentrum zit ook een vrijwillig terugkeertraject moet hebben ondertekend. Anders kan hij daar niet verblijven. Dat staat niet zo in uw wetsontwerp en ik betreur dat. Volgens mij moet die logica worden ingebouwd. In de commissie vond u dat ook logisch. Ik vraag u bijgevolg om dit ook in de wet op te nemen. Het zijn drie woorden. Inzake migratie weet men vaak waaraan men begint, maar niet waar men eindigt, vooral met onze administraties. Wij hebben dat gezien met Fedasil, een heel mooi voorbeeld. U zult Bob Pleysier intussen wel kennen. Hij kan daarover hele dagen vertellen.

Laten wij dus van bij het begin goede en duidelijke wetgeving maken. Laten wij dus stipuleren dat iemand die naar een open terugkeercentrum wordt gestuurd en er materiële steun, een dagvergoeding, een bed, een bad en brood krijgt, dat alleen maar kan krijgen mits hij een vrijwillig terugkeertraject heeft ondertekend.

Dat ontbreekt nu volgens mij. Ik zal het amendement dat in de commissie werd weggestemd niet opnieuw indienen. Ik wil deze bekommernis echter wel meegeven. Indien er dienaangaande problemen zouden opduiken, zullen wij dat zeker moeten invoeren.

Er is heel wat te doen geweest rond de praktische uitwerking. Ik moet u feliciteren met het feit dat u extra geld hebt binnengehaald om dit project te realiseren. In de commissie was daarover al heel wat te doen. Tijdens de laatste vergadering wees ik u erop dat de terugkeerbudgetten met 8 % zijn gedaald in uw begroting, waarop u antwoordde dat het uw begroting niet is. Het is wel uw begroting, maar ik zal die discussie niet opnieuw voeren. Dat heeft immers geen zin.

U hebt het alleszins rechtgezet; u hebt uw verantwoordelijkheid genomen. U hebt 2,9 miljoen euro kunnen vrijmaken, zoals ik onthouden heb uit uw antwoord op mijn vraag vorige week. Wij kunnen dus aan de slag.

Het geld is er nu en het wetsontwerp zal binnen enkele weken gepubliceerd worden in het *Belgisch Staatsblad*.

Waar komt dat centrum? In het wetsontwerp is de deadline begin juni. Als ik het goed kan inschatten, dan zal het zeer moeilijk zijn om een locatie te vinden, mevrouw de staatssecretaris. U bent begonnen met Sint-Pieters-Leeuw voor te stellen, maar u werd teruggefloten door CD&V, door mevrouw Vanlinthout, die de heer Doomst heeft ingeschakeld, die u ondervraagd heeft in de commissie. Daarbij heeft hij u duidelijk gemaakt om dat niet in Sint-Pieters-Leeuw te doen. De

nement soit disposé à écouter les propositions de la N-VA. Nous soutiendrons dès lors ce projet ainsi que sa mise en œuvre concrète.

Je déplore cependant que ce projet ne dispose pas que les résidents d'un centre de retour ouvert doivent signer un engagement relatif au trajet de retour volontaire. Le secrétaire d'État a répondu en commission que cette démarche était logique et qu'une mention explicite était dès lors superflue. Je demande tout de même l'inscription de ce principe dans la loi, car en matière de migration, il est nécessaire de faire preuve de clarté. Je voudrais aujourd'hui rappeler ce sujet d'inquiétude, même si notre amendement a été rejeté en commission.

Je félicite la secrétaire d'État pour les 2,9 millions d'euros supplémentaires qu'elle a obtenus pour ce projet. Ainsi, le budget est disponible, mais où ce centre sera-t-il implanté? Le projet de loi mentionne le début du mois de juin comme date butoir, mais je pense qu'il sera difficile de trouver un site adéquat dans des délais aussi rapides.

En ce qui concerne Sint-Pieters-Leeuw, la secrétaire d'État avait déjà été rappelée à l'ordre par le CD&V, par Mme Vanlinthout et par M. Doomst. Par la suite, un courriel interne a été adressé au personnel de l'Office des Étrangers, peut-être à la demande de la secrétaire d'État. Ce courriel laissait entendre que la secrétaire d'État envisageait l'ouverture à court terme d'un nouveau centre de retour ouvert et qu'elle était à la recherche d'un site. En soi, cela n'a rien de critiquable si ce n'est que cette manière d'agir n'est pas très professionnelle. Quoi qu'il en soit, le mail a suscité un courant de réactions, même si toutes les propositions ne sont pas à prendre au sérieux. Le nom de Vilvorde a

wijk Negenmanneke in Sint-Pieters-Leeuw is volgens hem net niet de juiste locatie. Als ik mij niet vergis, had u vandaag een gesprek met mevrouw Vanlinthout. Misschien kunt u daar straks iets meer over vertellen.

Dan hebt u een opdracht gegeven aan de administratie, al weet ik niet of het een opdracht was. Er werd hoe dan ook vorige week woensdag een intern bericht gestuurd naar al de personeelsleden van de Dienst Vreemdelingenzaken, een duizendtal personen. Ik citeer: "De staatssecretaris heeft beslist om de plannen voor een nieuw open terugkeercentrum op zeer korte termijn te realiseren. De Dienst Vreemdelingenzaken is dan ook op zoek naar een locatie waar dat centrum zou kunnen worden ondergebracht. Daarbij wordt gedacht aan voormalige kloostergebouwen, internaten of rusthuizen die nog in goede staat verkeren en die onmiddellijk met minimale aanpassingen in gebruik kunnen worden genomen." Dat staat in de mail van de Dienst Vreemdelingenzaken, van Freddy Rosemont, aan alle personeelsleden. "Het gebouw moet de ruimte bieden voor de opvang van ongeveer honderd bewoners met ruimtes voor opvangmogelijkheden voor zowel families als alleenstaanden. Daarnaast dient er ook ruimte beschikbaar te zijn voor een administratie: directie, administratief team en terugkeercoaches. Indien jullie locaties kennen die in aanmerking zouden komen om er een open terugkeercentrum in onder te brengen, kunnen jullie dat altijd melden aan de bevoegde ambtenaar van de Dienst Vreemdelingenzaken."

Mevrouw de staatssecretaris, men zou kunnen zeggen: waarom niet? Alle mogelijke pistes...

04.07 Staatssecretaris **Maggie De Block**: (...)

04.08 **Theo Francken** (N-VA): Dat bericht is door de Dienst Vreemdelingenzaken verstuurd. Ik weet niet of dat gebeurde in opdracht van u, maar blijkbaar niet, dus. In elk geval is het uw administratie die het gedaan heeft.

Het is een creatieve manier om locaties te vinden. Als de tijd dringt, dan is alles goed. Volgens mij komt het niet zeer professioneel over, maar mocht ik in uw schoenen, dan zou ik er misschien ook van uitgaan dat duizend mensen meer weten dan één iemand.

De mail is vorige week woensdag verstuurd en blijkbaar kwam er een stroom voorstellen van locaties binnen. Verschillende ambtenaren signaleerden leegstaande nonnenkloosters, internaten of rusthuizen in hun buurt, een leegstaande voetbalkantine, wie weet... De mails kwamen *en masse* binnen, misschien ook omdat de ene de andere een plezier wou doen, want op de duur werd er in de administratie schertsend over gedaan: men wist nog wel een goede locatie en men zou die wel eens naar de bevoegde ambtenaar sturen. U weet hoe dat gaat; soms zijn "*De Kollega's*" niet ver weg.

Wat is eruit gekomen? Vilvoorde leek een echt aantrekkelijke locatie te zijn. Dat leek enkel zo. Vanmorgen las ik een perscommuniqué van de voorzitter van Open Vld Vilvoorde, Jo De Roo, een gewezen topmedewerker van Marleen Vanderpoorten, die zich ontsteld afvroeg of dat waar kon zijn, aangezien Vilvoorde in Vlaams-Brabant het meest wordt getroffen door de problematiek van de diversiteit. De

circulé, mais, d'après le président de l'Open Vld de Vilvorde, M. Jo de Roo, l'opposition y sera forte: la ville est déjà aux prises avec le problème de la diversité et ne pourrait accueillir, en plus, un centre de retour.

04.08 **Theo Francken** (N-VA): Je voudrais une nouvelle fois plaider en faveur d'une répartition communautaire équilibrée des centres de retour. Ils sont au nombre de 7: 6 en Flandre et 1 en Wallonie. Quatre des six centres installés en Flandre sont situés à Hal-Vilvorde. La proximité de l'aéroport est effectivement un argument décisif, mais Lasne ou Genval dans le Brabant wallon par exemple ne sont qu'à un jet de pierre de ce même aéroport. Le Brabant wallon est-il toujours épargné parce qu'il héberge des responsables politiques influents? Ouvrir un centre de retour à ces endroits serait un réel témoignage de solidarité, précepte cher à de nombreux bourgmestres PS. Trop souvent cette solidarité s'arrête aux portes du village de chacun, à plus forte raison à 6 mois des élections communales.

heer Bonte is in de zaal. Hij kan daar straks misschien iets over zeggen. Ik las immers in de krant dat hij een en ander nog eens wou bekijken, omdat hij nog niet zeker was. Kortom, voor de heer De Roo mag er overal een terugkeercentrum komen, maar niet in Vilvoorde.

Zes maanden voor de gemeenteraadsverkiezingen – wij hoeven daar niet flauw over te doen – is het een heel delicate oefening. Ik herhaal dus mijn pleidooi, mevrouw de staatssecretaris. Ik wil een communautair eerlijke verdeling van de terugkeercentra. Ik heb dat al verschillende keren gezegd. Er zijn nu 7 terugkeercentra, waarvan 6 in Vlaanderen. 4 daarvan bevinden zich bovendien in Halle-Vilvoorde.

Er is er slechts 1 in Wallonië, in Vottem, dicht bij Luik. Als men als motivering opgeeft dat zij zich dicht bij een luchthaven moeten bevinden – want dat is uiteraard gemakkelijker voor de repatriëring –, kan ik u zeggen dat Waals-Brabant ook vlakbij de luchthaven ligt. Ik heb het eens uitgerekend op Google Maps. Lasne bevindt zich welgeteld op 32,7 kilometer van de luchthaven van Zaventem, terwijl Sint-Pieters-Leeuw zich op welgeteld 31,9 kilometer van die luchthaven bevindt. Eigenlijk is Waals-Brabant dus een heel mooie optie. De natuur is daar mooi. De mensen kunnen er nog iets leren, terwijl zij een frisse neus halen, aan het meer van Genval of zo. Of in de gemeente Lasne, waar mevrouw Onkelinx en de heer Uyttendaele een verblijf hebben.

Kortom, het lijkt mij een zeer goed initiatief in Waals-Brabant een open terugkeercentrum te openen. Dat is pas echte solidariteit en dat is toch het adagium van vele PS-burgemeesters?

De Internationale zingend, pleiten zij voor solidariteit, maar die stopt vaak aan de dorpsgrens, zeker zes maanden voor de gemeenteraadsverkiezingen. Zo gaat en draait het in dit land. Ik doe hierbij dus nogmaals een oproep, mevrouw de staatssecretaris om de honderden mails van de 1 000 ambtenaren te filteren volgens afstand van de luchthaven, filter ze op gemeenten uit Waals-Brabant en kijk naar de burgemeesters. Misschien kunt u met de collega's, de heer Flahaut, bijvoorbeeld, de sterke man van de PS in Waals-Brabant, en de heer Michel, eens overleggen? Er moet een akkoord over een open terugkeercentrum in Waals-Brabant kunnen worden gemaakt.

In Halle-Vilvoorde zal de N-VA zich alleszins blijven verzetten, maar niet wegens het nimbysyndroom. Integendeel, wij doen ons part. Halle-Vilvoorde doet haar part. Wij hebben er al vier van de zeven op dit moment. Vijf van de acht lijkt ons niet normaal en niet eerlijk verdeeld. Laten wij het centrum alstublieft eens in Waals-Brabant of in Wallonië plaatsen. Het mag van mij ook in Henegouwen of Luik.

Mevrouw de staatssecretaris, ik hoop, als het beslist is, dat u gaat voor minimale aanpassingen. Het is mij namelijk nogmaals ter ore gekomen dat Caricole blijkbaar nog altijd niet rond is en dat er nog meer dan tien aanpassingswerken moeten gebeuren, soms kleine zaken, soms wat grotere. U hebt mij uitgenodigd om het centrum samen te openen. Ik zal absoluut bij de opening aanwezig zijn. Ik vond het zeer joviaal van u om mij uit te nodigen.

U hebt gezegd dat het centrum in april open zou gaan. Wij hebben nog anderhalve maand. Ik hoop echt dat het lukt. Ik heb, zoals u weet, een brief naar het Rekenhof gestuurd om een onderzoek te vragen

Dans l'arrondissement de Hal-Vilvorde, la N-VA continuera à faire opposition, non en raison du syndrome nimby, mais parce que cet arrondissement assume déjà largement son rôle en la matière. En effet, quatre des sept centres actuels y sont déjà situés. Je ne considère donc pas que cinq centres sur huit dans l'arrondissement de Hal-Vilvorde constitue une répartition équitable. Pour ma part, ce centre pourrait très bien être installé dans la province de Hainaut ou de Liège.

J'espère que, lorsque la décision tombera, le ministre optera pour des adaptations minimales du bâtiment. En effet, le nouveau centre Caricole qui doit ouvrir en avril à Steenokkerzeel n'est pas encore prêt et une dizaine de chantiers d'aménagement doivent encore être réalisés.

J'ai adressé un courrier à la Cour des comptes afin de demander une enquête sur la collaboration entre la Régie des Bâtiments et l'Office des Étrangers, car nous devons tirer les leçons des erreurs commises dans le passé. En effet, nous souhaitons encore créer un centre de retour et un centre fermé pour les criminels illégaux. C'est pourquoi nous devons vérifier minutieusement pourquoi le centre Caricole, qui devrait être ouvert depuis deux ans déjà, ne l'est toujours pas. Si la secrétaire d'État choisit encore un site nécessitant de nombreux travaux d'aménagement, il y a fort à parier que le centre ouvert ne sera jamais prêt en juin.

Je croyais que le gouvernement avait amorcé un changement de cap sur le plan de sa politique de l'asile au mois de mars 2011. Il avait en effet annoncé alors que l'on passerait de trois vols de retour avec escorte par jour à cinq vols. Il s'était en outre engagé à prendre à bras-le-corps le problème de l'identification des demandeurs d'asile et à mener

naar de samenwerking tussen de Regie der Gebouwen en de Dienst Vreemdelingenzaken, omdat ik meen dat wij moeten leren uit de fouten uit het verleden. Dat zijn niet de fouten, waarvoor u de politieke verantwoordelijkheid draagt. Het zijn niet de fouten uit het verleden, waarvoor de heer Dewael de politieke verantwoordelijkheid draagt. Dat is niet mijn verhaal. Mijn verhaal is dat wij nog een open terugkeercentrum willen creëren. Wij willen een gesloten centrum voor illegale criminelen creëren en wij hebben ook nog andere plannen. Wij moeten leren uit de fouten van het verleden.

Als wij in de praktijk zien dat het opvangcentrum Caricole eigenlijk al twee jaar geopend had moeten zijn en opgeleverd is, maar dat het nog altijd niet open is, dan moet men dat toch eens goed tegen de lamp houden en kijken wat men daaruit kan leren. Ik hoop dat het Rekenhof ons een rapport kan bezorgen, dat wij ons in de commissie daarover eens goed kunnen buigen en dat uw mensen daaruit kunnen leren. Ik weet alleszins dat de problemen in Caricole nog niet opgelost zijn. Als u nu kiest voor een locatie waar nog te veel aanpassingswerken moeten gebeuren, dan ben ik er zeker van dat het centrum in juni niet klaar zal zijn.

Ik hoop dat het binnen enkele weken *up and running* kan zijn en u een locatie in Waals-Brabant vindt.

Tot slot nog een woord in verband met de kentering en het grote verhaal. Mevrouw Lanjri heeft spijtig genoeg het halfroond verlaten, maar ze heeft er allusie op gemaakt. Ook de heer Somers heeft dat gedaan.

Ik dacht eerlijk gezegd dat de kentering was ingezet. In maart vorig jaar, ongeveer een jaar geleden, heeft de regering, onder leiding van Guy Vanhengel, toen minister van Begroting, en Melchior Wathelet in een perscommuniqué aangekondigd dat men van drie terugkeervluchten met escorte naar vijf per dag zou gaan: "Wij gaan inzetten op terugkeer en wij gaan er echt werk van maken. Wij gaan werken aan de identificatie en wij gaan dat terugkeerbeleid echt body geven en dat op poten zetten".

Ik zie uit de cijfers van 2011 dat er inzake gedwongen terugkeer geen stijging is. Ik denk dat er misschien een tiental mensen meer gedwongen naar het land van herkomst is gerepatrieerd.

Mevrouw de staatssecretaris, ik hoor op het terrein het signaal, dat u ongetwijfeld ook oppikt, dat er nog altijd geen vijf terugkeervluchten per dag zijn. De verhoging van drie naar vijf lukt niet.

Ik heb vandaag ook gehoord, misschien kunt u daarover ook iets meer zeggen, dat de grootste neutrale vakbond van de luchthavenpolitie een stakingsaanzegging voor 30 maart heeft gedaan. Over twee weken willen zij gaan staken. Zij hebben vandaag een stakingsaanzegging bij mevrouw Milquet gedaan.

Alle agenten zijn het echt beu dat er zo veel extra werklust op hen afkomt en dat het extra personeel van 45 politieagenten dat was beloofd, nog niet is aangeworven. Ik vind dat zeer bizar want ik heb mevrouw Milquet daarover ondervraagd en zij zegt dat er van de 45 politieagenten al meer dan 30 waren aangeworven. Toch hoor ik van de mensen daar dat er nog niemand is bijgekomen.

une politique de retour dynamique. Il n'en a malheureusement rien été. Conséquence: le nombre de rapatriements forcés n'a pas augmenté en 2011.

Le plus grand syndicat de la police de l'aéroport a déposé un préavis de grève pour le 30 mars. Ces agents en ont assez de se voir confier un nombre sans cesse croissant de missions sans que les recrutements qui leur ont été promis ne soient réalisés. Si l'on en croit la ministre Milquet, 30 des 45 recrutements auraient bel et bien été effectués. J'espère que la secrétaire d'État pourra désamorcer ce conflit social potentiel. La police, qui accomplit un travail de qualité, ne devrait pas être poussée à faire grève. Le rapatriement forcé est une mission difficile et délicate, et il faut se garder d'inciter celles et ceux qui en sont chargés à se rebeller contre la classe politique.

Ik denk dat u daar met een potentieel sociaal conflict zit, mevrouw de staatssecretaris. Ik hoop dat u dit samen met mevrouw Milquet vóór 30 maart kunt ontmijnen. Overleg en kijk wat er mogelijk is. U hebt extra budget gekregen. Misschien moeten er extra maatregelen worden genomen en moeten middelen worden verschoven of moet een en ander worden herbekeken.

Wij moeten ervoor zorgen dat de politie, die wij daar echt nodig hebben en die goed werk levert, niet begint te staken. De gedwongen repatriëring is een moeilijke taak en is een gevoelig onderwerp sinds Semira Adamu. Het is balanceren op een slappe koord.

U en wij allemaal als verantwoordelijke politici in dit land mogen die mensen niet tegen ons in het harnas jagen, want dat helpt ons niet. Als zij drie weken staken, zullen de cijfers voor 2012 van gedwongen repatriëring ook niet goed zijn.

Ik heb vernomen dat zij vanmorgen een stakingsaanzegging hebben ingediend. Ik hoop dat wij daar samen uitkomen. Ik hoop dat u daarover ook iets meer kunt zeggen.

04.09 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la ministre, je commencerai par quelques remarques et questions qui n'ont pas trouvé réponse en commission.

Un juriste néerlandophone m'a dit qu'à l'article 2, § 1^{er}, vous avez indiqué "betekening" alors qu'il aurait fallu mettre "kennisgeving". Je ne suis pas capable de juger de la pertinence de cette remarque mais il vaudrait peut-être la peine que vous l'examiniez.

En commission, nous vous avons demandé le budget exact du centre mais vous n'aviez pas répondu. Entre-temps, vous avez reçu une enveloppe susceptible de vous permettre d'accueillir 100 personnes. Pouvez-vous nous donner le coût exact de la structure? Quel montant par jour et par personne sera-t-il nécessaire?

04.10 Maggie De Block, secrétaire d'État: 2,9 millions. J'ai répondu à M. Francken.

04.11 Zoé Genot (Ecolo-Groen): En commission, vous n'avez pas répondu!

04.12 Maggie De Block, secrétaire d'État: Cela se trouve dans le rapport.

04.13 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Vous devriez relire le rapport. Cela se trouve dans la réponse à la question parlementaire qu'il a posée la semaine suivante sur l'ajustement budgétaire.

Dans la discussion budgétaire, nous avons eu un débat concernant le désengorgement du réseau d'accueil. Vu que ces structures seront plus chères que des places d'accueil classiques, il est clair qu'on ne va pas désengorger le réseau. On pourrait créer plus de places d'accueil classiques à la place!

04.09 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Een Nederlandstalige jurist heeft me erop gewezen dat men in artikel 2, § 1, heeft gekozen voor de term 'betekening' terwijl de term 'kennisgeving' daar eigenlijk meer op zijn plaats is.

In de commissie hebben we u gevraagd hoeveel het budget van het centrum precies bedraagt, maar u heeft daar niet op geantwoord. Welk bedrag zal er per dag en per persoon nodig zijn?

04.10 Staatssecretaris Maggie De Block: Ik heb de heer Francken daarop geantwoord: 2,9 miljoen euro.

04.13 Zoé Genot (Ecolo-Groen): U heeft dat antwoord pas verstrekt toen er de week nadien een parlementaire vraag over de begrotingsaanpassing werd gesteld.

Het terugkeercentrum zal het opvangnetwerk niet ontlasten, aangezien die voorzieningen

La deuxième raison pour laquelle le 'centre de retour' n'apportera pas de solution à l'engorgement est qu'il s'agit d'un public qui n'a plus droit à l'accueil et donc qui ne se trouve plus dans les centres d'accueil. Quand on parle de désengorgement, je pense malheureusement que cet objectif ne sera pas atteint.

Je vous avais également interrogée en commission sur l'enveloppe dans laquelle on va puiser pour indemniser celui que vous appelez le 'fonctionnaire retour'. Vous m'avez dit que Fedasil et l'Office des Étrangers allaient travailler main dans la main. C'est une bonne chose mais une réponse claire sur l'enveloppe budgétaire dans laquelle on puise serait la bienvenue.

Vous avez parlé d'un accompagnement sur place. Chaque fois que j'ai des contacts avec des gens qui sont retournés là-bas, l'accompagnement sur place se limite à un billet à partir de la capitale jusqu'à la ville d'origine de la personne.

Il n'y a pas d'accompagnement sur place. D'autres projets seront-ils développés pour les 100 personnes qui se trouvent dans ce 'centre de retour'? Si oui, lesquels?

Le projet de loi évoque aussi un groupe-cible prioritaire pour les transferts. Que voulez-vous dire? Quel sera le rôle exact du 'fonctionnaire retour'? Dans l'article 5, il est question de l'introduction d'une demande de prolongation. En quoi consiste-t-elle? S'ajoute-t-elle au réseau d'accueil classique? Je ne suis pas certaine d'avoir bien compris.

Plus généralement, le 'centre de retour' n'est malheureusement pas un projet neuf. En effet, en 2002, la Belgique avait tenté l'expérience des 'centres Conseil d'État', c'est-à-dire des structures ouvertes qui visaient à accompagner les personnes pendant l'examen de leurs recours par le Conseil d'État. Elles ont été fermées, le dispositif s'étant avéré un échec cuisant: seulement 16 % des personnes étaient concernées par un transfert, tandis que 84 % avaient disparu dans la nature. Je me demande, par conséquent, pourquoi on propose de nouveau ce système qui ne fonctionne pas.

D'autres expériences ont été menées. Je pense ainsi au centre Ter Apel aux Pays-Bas. Le bilan se présente comme suit: 23 % des personnes sont rentrées de manière autonome ...

duurder zijn dan klassieke opvangplaatsen en bedoeld zijn voor een groep die geen recht meer heeft op opvang.

Ik wil een duidelijk antwoord over de enveloppe waaruit men zal putten om de zogenaamde terugkeerambtenaren te vergoeden.

De begeleiding ter plaatse waarover u het heeft, is doorgaans beperkt tot een enkeltje van de hoofdstad naar de thuisstad van de betrokkene.

Welke maatregelen zullen er – bij gebrek aan begeleiding ter plaatse – worden getroffen voor de honderd personen die in het terugkeercentrum zullen verblijven?

Wat verstaat u onder 'prioritaire doelgroep' voor de overbrengingen? Welke rol is er weggelegd voor de terugkeerambtenaar? Waarin bestaat de aanvraag tot verlenging? Vormt die maatregel een aanvulling op het klassieke opvangnetwerk?

Het idee van een terugkeercentrum is niet nieuw. In 2002 werden er al dergelijke centra opgericht, waar asielszoekers werden ondergebracht tijdens het onderzoek van hun beroep door de Raad van State. Dat experiment is echter met een sisser afgelopen: amper 16 procent van de betrokkenen werd effectief naar zo'n centrum overgebracht. Waarom kiest men dan opnieuw voor een dergelijk systeem?

Uit het Nederlandse verwijderingscentrum Ter Apel zijn dan weer 23 personen op eigen kracht teruggekeerd...

04.14 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw Genot, ik hoor u hier en in de commissie voortdurend kritiek geven op het terugkeerbeleid, maar ik heb nog nooit een alternatief gehoord.

Ik begrijp iets niet. Ik vraag u om dit voor eens en altijd duidelijk te

04.14 Theo Francken (N-VA): Mme Genot n'a de cesse de critiquer la politique de retour, mais je n'entends jamais le groupe Ecolo-Groen avancer de

maken. Hoe zit het nu juist met het standpunt van de Groen-Ecolo-fractie over de gesloten centra en het terugkeerbeleid in het algemeen? Ik zie in *Dimanche* van 18 maart dat er een betoging is geweest van het extreem-linkse Collectif de résistance aux centres fermés pour étrangers. Dit zijn degenen die minder dan zes maanden geleden in 127bis alles kort en klein hebben geslagen. Zij hebben betoogd voor de verdwijning van de gesloten centra in Vottem. Wie was daar aanwezig? Muriel Gerken en Eric Jadot.

Ik stel deze vraag telkens het over het terugkeerbeleid gaat. Ik stel mevrouw Almaci, want mevrouw Brems werd van het dossier gehaald dezelfde vraag en zij zegt: vrijwillig als het kan, gedwongen als het moet. U bent dus toch voorstander van gesloten centra want hoe gaat u anders iemand gedwongen weg krijgen? U moet mij dit toch eens praktisch uitleggen.

Er zijn echter andere leden van dezelfde fractie die hier enkele maanden later betogen voor de sluiting van die centra. Wat is nu juist het standpunt van de Groen-Ecolo-fractie over dat terugkeerbeleid? Ik snap er niets van. De ene dag is het wit, de andere dag is het zwart, grijs of paars. Ik begrijp er niets van.

U bent eerlijk gezegd totaal ongeloofwaardig. Wanneer komt er eens een voorstel vanuit uw fractie in plaats van altijd maar kritiek?

04.15 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Je comprends que la N-VA ne réponde pas aux critiques que je pose. En effet, j'ai entendu la N-VA se réjouir en disant: "Pour la première fois, le gouvernement reprend une de nos idées!". Moi, je vous dis que cette idée est détestable et je développe une série d'arguments. Vous n'y répondez pas! Vous changez de sujet et vous dites: "On n'entend pas vos propositions par rapport aux retours!". Je les ai développées en commission et les développerai dans la dernière partie de mon intervention.

Un autre élément vous tracasse beaucoup. Je comprends qu'un groupe régionaliste, qui veut absolument scinder le pays soit très angoissé, parce que francophones et néerlandophones essaient de travailler en commun et lorsque vous constatez que nous ne sommes pas d'accord à 125 % de chacun des points, vous essayez de les dresser l'un contre l'autre. Or, nous sommes tous les deux sur la même longueur d'ondes en ce qui concerne les retours, mais pas n'importe comment et à n'importe quel prix sous peine d'inefficacité.

Je développerai nos propositions en matière de retour après avoir discuté du projet de loi qui nous est proposé aujourd'hui, si vous le permettez!

04.16 Muriel Gerken (Ecolo-Groen): Mme Genot explicitera nos propositions alternatives, mais en ce qui concerne les centres fermés,

propositions de rechange. Quelle est finalement la position de ce groupe sur la question des centres fermés et de la politique de retour de manière générale?

Le 18 mars dernier, le mouvement d'extrême gauche Collectif de résistance aux centres fermés pour étrangers qui, il y a moins de 6 mois, dévastait les locaux du centre 127bis, manifestait à Vottem pour la suppression des centres fermés. Mme Muriel Gerken et M. Éric Jadot, tous deux membres du groupe Ecolo de la Chambre, étaient parmi les manifestants.

Après que Groen a retiré le dossier à Mme Brems, Mme Almaci a déclaré: "retour volontaire si possible, forcé s'il le faut". Par conséquent, d'une part, Ecolo-Groen n'est pas opposé aux centres fermés, mais des membres de ce groupe manifestent, d'autre part, en faveur de leur fermeture. Je n'y comprends rien. L'attitude d'Ecolo-Groen dans ce dossier est dépourvue de toute crédibilité.

04.15 Zoé Genot (Ecolo-Groen): De N-VA, die allicht maar al te gelukkig is dat de regering een verachtelijk idee van haar overneemt, antwoordt niet op mijn kritiek, maar verandert van onderwerp. Ik zal eerst het voorliggende wetsontwerp bespreken en vervolgens terugkomen op onze voorstellen met betrekking tot de terugkeer, die we reeds in de commissie hebben toegelicht.

Onze gezamenlijke fractie is een doorn in het oog van uw regionalistische fractie, die ons tracht uit elkaar te spelen. We zijn eendrachtig, terugkeer is noodzakelijk, maar niet om het even hoe, omdat dit anders ten koste van de efficiëntie zou gaan.

04.16 Muriel Gerken (Ecolo-Groen): Wat de gesloten centra

Ecolo et Groen ont toujours été cohérents et adoptent la même position depuis le début de l'existence de ces centres fermés. Nous considérons qu'une personne qui est sur notre territoire de manière illégale n'est pas, pour autant, une criminelle et que cette personne ne doit pas être enfermée dans une structure qui présente toutes les caractéristiques d'une prison. Depuis toujours, nous nous opposons à l'enfermement de personnes dans ce genre de structures. Mme Genot vous expliquera comment nous préférons traiter les demandes d'asile et ce que nous envisageons pour le retour des demandeurs déboutés.

04.17 Theo Francken (N-VA): Mevrouw Genot, u zegt dat men het communautair probeert te spelen, dat er inderdaad onenigheid is maar dat het slechts een detail is.

Het uitwijzings- en terugkeerbeleid is geen detail in het hele migratiebeleid, het is er zelfs een essentieel element van. Ik hoop dat wij er de komende jaren echt werk van kunnen maken. Voor heel veel Vlamingen en zelfs voor heel veel Belgen is het geen detail, het is de essentie van iets dat jaren slecht is gelopen.

Mevrouw Gerkens, u zegt dat het standpunt van Ecolo-Groen altijd duidelijk was, zijnde dat men illegalen niet opsluit in iets wat op een gevangenis lijkt. U bent dus tegen gedwongen verwijdering, want hoe kan men iemand verwijderen die men niet opsluit?

Hoe kan men iemand verwijderen zonder hem op te sluiten? U moet intellectueel eerlijk blijven. Als mevrouw Almaci zegt "vrijwillig als het kan, gedwongen als het moet", wat is volgens u dan gedwongen verwijdering? Hoe zult u iemand gedwongen verwijderen? Vraagt u dan gewoon of hij wil vertrekken? Zo werkt het toch niet in de praktijk. Dat is zweven in het ijle.

04.18 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Selon moi, faire preuve d'honnêteté intellectuelle consiste à examiner ce qui est proposé ainsi que les résultats.

Si je considère les statistiques des Pays-Bas, on se rend compte que l'objectif n'a été atteint que très partiellement. On peut faire procéder aux retours dans de mauvaises conditions. Mais on sait très bien ce qui se passe par la suite. Bien entendu, vous pouvez vous livrer à une bataille sur les chiffres avec Mme la secrétaire d'État en avançant notamment le nombre des retours. Cependant, on sait que lorsque les retours n'ont pas été mûrement décidés par les intéressés, ces derniers s'empressent de revenir. On gaspille ainsi l'argent des contribuables en créant des centres fermés, des centres retour et en procédant à l'expulsion de personnes que l'on retrouvera un mois plus tard à Bruxelles. C'est en reconnaissant les faits que l'on fait preuve d'honnêteté intellectuelle!

Monsieur Francken, si vous me permettez de m'exprimer sur le projet en examen et de défendre nos propositions, peut-être comprendrez-vous notre point de vue!

Selon nous, il existe un problème en termes d'efficacité de la mesure. En effet, les différentes expériences menées ont démontré que lorsque l'on ne laisse pas aux gens la possibilité de mûrement réfléchir à leur retour, ils n'adhèrent pas au projet et finissent,

betreft, hebben Ecolo en Groen altijd hetzelfde standpunt verdedigd: een persoon die illegaal op ons grondgebied verblijft, is daarom nog geen crimineel en mag niet worden opgesloten.

04.17 Theo Francken (N-VA): Mme Genot parle d'un désaccord sur un détail mais la politique d'expulsion et de retour n'est pas un détail dans la politique de migration. Elle est l'essence même d'un processus défaillant depuis de nombreuses années. J'espère que dans les prochaines années, nous pourrions enfin réellement nous occuper.

Mme Gerkens s'oppose à l'enfermement et à l'éloignement. Mais comment peut-on éloigner une personne sans l'enfermer? Ecolo-Groen fait preuve de malhonnêteté intellectuelle et continue à déraisonner.

04.18 Zoé Genot (Ecolo-Groen): Getuigen van intellectuele eerlijkheid betekent ook oog hebben voor de resultaten, bijvoorbeeld die welke in Nederland werden behaald.

Wanneer de terugkeer niet door de betrokkenen zelf is overwogen, komen ze terug; dan zijn de oprichting van gesloten centra en terugkeercentra en de uitzettingen niet meer dan een verspilling van belastinggeld.

Het argument dat er dankzij deze maatregel plaatsen vrijkomen in het opvangnetwerk, houdt geen steek: de terugkeercentra zijn immers bestemd voor personen die geen recht meer hebben op opvang en die in heel wat gevallen een nieuwe procedure zullen opstarten om uiteindelijk opnieuw in het opvangnetwerk te belanden.

généralement, par disparaître dans la nature. Ce faisant, on peut dire que le travail effectué n'a servi à rien.

Pour ce qui concerne la libération des places dans le réseau d'accueil, l'argument avancé n'est pas bon puisqu'il est question de personnes qui n'ont plus droit à l'accueil. Et on sait que toute une série de ces personnes entameront une nouvelle procédure et finiront par rejoindre à nouveau le réseau d'accueil. C'est, en tout cas, ce qui ressort de l'analyse de l'expérience des Pays-Bas.

Nous estimons, pour notre part, que le retour peut être envisagé, mais la question doit être abordée, dès le départ. C'est quand la personne arrive sur notre territoire qu'il faut examiner avec elle les options possibles. Si elle souhaite demander l'asile, par exemple, il faut lui faire savoir qu'elle sera appelée à rencontrer des écueils, des difficultés, des obstacles et ce, chiffres à l'appui. Il faut l'informer du fait que le retour est une autre option possible et que ce dernier peut être organisé avec elle.

Une série d'ONG se sont penchées sur la question et ont organisé de véritables projets de retour basés sur une relation de confiance établie entre les intervenants sociaux présents dans les centres ouverts et les intéressés.

Quand une personne se voit opposer un refus, qu'on l'arrache à la structure d'accueil et aux personnes avec qui s'est établie une relation de confiance, qu'on la place dans un nouveau centre avec des nouveaux travailleurs sociaux, elle jugera ces derniers en sachant que la finalité est son retour. On sera alors loin de la relation de confiance susceptible de la convaincre de l'intérêt que constitue, pour elle, son retour au pays.

Des ONG expérimentées en matière de retour organisent, en concertation avec les intéressés, leur retour et élaborent, avec eux, un projet pour "l'après".

Ce n'est manifestement pas le choix qui a été fait ici; c'est regrettable. Car, dans les faits, peu nombreux sont ceux qui partiront et ne reviendront pas.

04.19 Karin Temmerman (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, collega's, wij weten allemaal dat een effectief asielbeleid uit verschillende componenten bestaat en dat een van die componenten inderdaad de terugkeer is. Ik meen dat het noodzakelijk is — dat is in het verleden inderdaad mis gelopen — dat elk van die componenten gebaseerd is op rechtsregels en dat die rechtsregels op elkaar zijn afgestemd maar vooral ook dat beslissingen effectief worden uitgevoerd, dit voor alle componenten, voor het onthaal, voor de procedure, voor de beslissing en, ten slotte, als het moet, voor de uitwijzing.

Met dit ontwerp zetten wij in ieder geval een stap in de goede richting voor het laatste element, met name de negatieve beslissing. De asielzoeker weet dat hij geen toekomst heeft in dit land en men biedt hem een mogelijkheid aan. Welke mogelijkheid? De mogelijkheid om vrijwillig terug te keren. Dat vindt de sp.a bijzonder belangrijk. Een rechtsstaat heeft ook de plicht om de mensen die met veel hoop op haar grondgebied zijn gekomen, op een goede manier te begeleiden

De terugkeer is een keuze die van bij het begin moet worden gemaakt. De ngo's organiseren al geruime tijd terugkeertrajecten die gestoeld zijn op een vertrouwensrelatie. Zo'n relatie is echter onmogelijk onmiddellijk na een weigering of een gedwongen overbrenging naar een nieuw centrum, met nieuwe maatschappelijk werkers.

Die projecten tonen aan dat er inspanningen worden geleverd. In werkelijkheid moeten we echter vaststellen dat er weinigen zijn die na de terugkeer naar hun herkomstland de weg naar ons land niet meer vinden.

04.19 Karin Temmerman (sp.a): Une politique d'asile efficace se fonde sur plusieurs éléments. L'un d'entre eux est le retour. Il est indispensable que chaque volet de la politique repose sur des règles de droit. Si ces dernières doivent être cohérentes entre elles, il est également indispensable que les différentes décisions prises soient dûment mises en oeuvre, ce qui est aussi valable — le cas échéant — pour l'éloignement. Or, par le passé, c'est là que le bât blessait.

Ce projet de loi constitue un pas en avant dans les cas où la décision est négative. Le

zodat zij een nieuw leven kunnen beginnen in hun land van herkomst. Vandaar dat wij het zo belangrijk vinden dat hier de nadruk wordt gelegd op de vrijwillige terugkeer.

Collega's, de vrijwillige terugkeer moet er zijn. Laten wij niet vergeten — en ik richt mij ook tot de fractie van Ecolo-Groen — wat er gebeurt met de mensen die het bevel krijgen om het land te verlaten en met wie er niets meer gebeurt, zoals in het verleden al zo vaak het geval was. Deze mensen verdwijnen in de illegaliteit. Wat gebeurt er in de illegaliteit? Zij worden uitgebuit door iedereen; soms alleen door huisjesmelkers, maar erger is wanneer zij terechtkomen in de prostitutie en seksueel worden misbruikt. Het gemeenschappelijk gegeven is dat sommigen parasiteren op de illegaliteit van die mensen. Die mensen moeten dus van die illegaliteit af. Het mag niet meer zo zijn dat illegaliteit altijd hoop geeft op een toekomst. Dit kan gewoon niet meer. Als mensen het bevel krijgen om het land te verlaten, dan moeten wij hun de mogelijkheid geven om dit te doen en moeten wij hen begeleiden. De begeleiding is het belangrijkste.

Wij moeten ook realistisch en eerlijk zijn ten aanzien van de asielzoekers. Eigenlijk moeten wij hen vanaf het ogenblik dat zij hier een aanvraag doen, duidelijk maken dat de kans dat zij hier kunnen blijven zeer klein is. Dat mag niet op het einde van de procedure gebeuren, mevrouw Genot, maar zo vroeg mogelijk. Ik heb ook begrepen van de staatssecretaris dat het nu zo zal gebeuren, dat er een continuïteit zal zijn in de opvang tot aan het einde van heel het proces.

Zo kan er geen sprake zijn van een abrupt einde.

Nu komt er op het einde van de procedure iets nieuws. Als zij het bevel gekregen hebben en dus weten dat zij het land moeten verlaten, kunnen zij vanaf nu naar dit open terugkeercentrum gaan en zij zullen daar begeleid worden, wat zeer belangrijk is.

Collega's, ik wil iedereen oproepen om dit wetsontwerp mee te steunen. Er wordt een wettelijke basis gecreëerd voor een terugkeercentrum. De materiële hulp is zeer duidelijk gedefinieerd, want ook daarover waren er vragen. Er komt een programma voor de vrijwillige terugkeer, wat in het verleden niet bestond. De asielzoeker krijgt blijvende toegang tot juridische bijstand. Er is ook continuïteit in de opvang. En, zeer belangrijk, er komt een terugkeerambtenaar.

Collega's, het is voor iedereen duidelijk, de sp.a zal met overtuiging dit wetsontwerp steunen. Wij zijn er immers van overtuigd dat dit het begin is van een duurzaam terugkeerbeleid, maar dit is niet het eindpunt. Ik zei het reeds in het begin, het asiel- en migratiebeleid bestaat uit verschillende componenten en ook daaraan moeten wij werken.

Wij zullen dit wetsontwerp steunen en wij hopen, mevrouw de staatssecretaris, dat u snel een centrum kunt openen en dat het nimbysyndroom uw plannen niet zal dwarsbomen.

demandeur d'asile sait qu'il n'a aucun avenir dans notre pays et nous lui offrons la possibilité d'opter pour le retour volontaire. En tant qu'État de droit, nous avons également le devoir d'accompagner correctement les personnes qui arrivent chez nous avec des attentes très élevées, de manière à ce qu'elles puissent commencer une nouvelle vie dans leur pays d'origine. C'est la raison pour laquelle le sp.a estime qu'il est crucial de mettre l'accent sur le retour volontaire.

Les candidats qui reçoivent l'ordre de quitter le territoire et qui ne s'y soumettent pas se fondent dans l'illégalité où ils sont ensuite exploités de diverses manières. Il ne faut plus que l'illégalité continue à offrir des perspectives d'avenir.

L'accompagnement est capital. De plus, il faut être réaliste et honnête à l'égard des demandeurs d'asile. Dès l'introduction de la demande, il est important de leur signaler que leurs chances de pouvoir rester dans notre pays sont très minces. Ce n'est pas une chose à dire à la fin de la procédure. Si j'ai bien compris la secrétaire d'État, la continuité de l'accueil sera assurée jusqu'à l'issue de la procédure.

Au terme de la procédure — lorsque l'on s'est vu signifier un ordre de quitter le territoire — l'on pourra désormais être hébergé dans un centre de retour ouvert où l'on bénéficiera d'un accompagnement adéquat.

J'appelle chacun à voter en faveur de ce projet de loi qui dote d'une base légale la création d'un centre de retour. L'aide matérielle est définie très précisément. Un programme pour le retour volontaire sera mis sur pied. Les demandeurs d'asile pourront bénéficier en permanence d'une assistance juridique. La continuité de l'accueil est assurée. Et un poste de fonctionnaire chargé du

retour sera créé.

Pour mon parti, ce projet ne constitue nullement un point final, mais l'amorce d'une politique du retour durable. Nous devons également nous atteler à d'autres aspects de la politique en matière d'asile et de migration.

Nous espérons que la secrétaire d'État pourra procéder dans les meilleurs délais à l'ouverture d'un tel centre et que des syndromes nimby en tout genre ne viendront pas entraver ses projets.

04.20 Peter Logghe (VB): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, geachte collega's, dames en heren, verscheidene meerderheidspartijen beklemtoonden dat het voorliggende wetsontwerp een belangrijke bouwsteen is voor een effectief terugkeerbeleid. Vlaamse partijen die deel uitmaken van de regering, legden er in hun betoog in de commissie en hier vandaag de nadruk op dat door het wetsontwerp het besef zal komen dat wie geen geldige reden voor verblijf in België heeft, zal worden teruggestuurd. Dat klonk en klinkt zeer stoer, maar onze fractie vraagt zich af hoe reëel dat is, hoe dat overeenstemt met de werkelijkheid. Mevrouw de staatssecretaris, welke garanties kunt u ons geven dat het vrijwillige terugkeerbeleid, ondersteund door een open terugkeercentrum, waarvoor men nog geen plaats heeft gevonden, deze keer wel degelijk zal werken?

Mevrouw de staatssecretaris, ik heb u bij twee gelegenheden al gevraagd welke garantie u kunt geven dat het wetsontwerp voor een ommekeer zal zorgen en dat afgewezen asielzoekers welk degelijk vrijwillig, dus zonder dwang, zullen terugkeren. Ik heb daar nog steeds geen antwoord op gekregen. De terugkeercijfers van afgewezen asielzoekers zijn wat dat betreft niet erg geruststellend. Ik hoorde in de commissie enkele collega's smalend opmerken of onze fractie opeens tegen vrijwillige terugkeer van afgewezen asielzoekers is. Natuurlijk niet, we zouden wel gek zijn! Als afgewezen asielzoekers en vreemdelingen die hier niets verloren hebben, vrijwillig vertrekken, waarom niet. Ik ben zelfs bereid de redenering te volgen dat die vorm van terugkeer misschien wel de meest zekere is, maar u mag van mij en van onze fractie geen naïviteit verwachten. Wij zullen niet zoals anderen genoeg nemen met een vrijwillige terugkeer als sluitstuk van het asielbeleid. In dat geval hebt u het mis.

Jarenlang hebben wij het lakse en vrijblijvende beleid aangevochten. Ik breng even in herinnering dat de Vlaamse partijen van de meerderheid voor de verkiezingen hebben aangekondigd dat zij het niets-moet-alles-kan-beleid van de jongste jaren fundamenteel zouden veranderen. Onderhavig wetsontwerp zal hier in elk geval niets aan veranderen. Zeg nu zelf, de combinatie van een louter vrijwillig terugkeerbeleid met een vrijblijvend traject, verplicht tot niets; er worden weinig of geen verplichtingen opgelegd. Denk aan het open terugkeercentrum. U moet mij toch eens uitleggen waar de aanscherping van het beleid hier juist ligt.

04.20 Peter Logghe (VB): Plusieurs partis de la majorité ont souligné que ce projet de loi constitue un fondement important pour une politique de retour efficace. Les partis flamands de la majorité ont fait des déclarations très musclées sur le sujet, mais dans quelle mesure sont-elles conformes à la réalité? Peut-on garantir que la politique de retour volontaire et le centre de retour ouvert fonctionneront vraiment cette fois-ci? Nous attendons toujours la réponse à cette question.

Les chiffres relatifs au retour des demandeurs d'asile déboutés sont peu rassurants en tout cas. Mon groupe ne s'oppose pourtant pas au retour volontaire des demandeurs d'asile déboutés, bien au contraire. Mais si cette forme de retour est même la plus sûre, nous n'avons pas la naïveté de ceux qui y voient la clé de voûte de la politique d'asile.

Depuis des années déjà, nous dénonçons la politique d'asile non contraignante. Avant les élections, les partis flamands de la majorité ont annoncé vouloir réformer en profondeur cette politique laxiste des dernières années, mais ce projet de loi n'y contribuera aucunement. La combinaison d'une politique de retour volontaire et d'un trajet facultatif n'oblige à rien, en effet. Et si la nouvelle

Als het nieuwe asiel- en migratiebeleid op dezelfde manier wordt aangepakt als de zoektocht naar een gebouw voor een open terugkeercentrum, dan is dat weinig geruststellend.

Onze politieke fractie is niet gewonnen voor een open terugkeercentrum. Wij stellen vast dat onze ervaring op dat vlak door andere staten in Europa en daarbuiten wordt gedeeld. Er zijn geen garanties dat een open terugkeercentrum en een traject voor vrijwillige terugkeer zou werken. De termijn waarin afgewezen asielzoekers het land moeten verlaten, werd onlangs verlengd van vijf naar dertig dagen en dat wordt gecombineerd met het ontbreken van harde sluitende regels van gedwongen terugkeer. Nog eens, het is te weinig, te soft en te vrijblijvend. Het zal niet zorgen voor een omslag in het asiel- en migratiebeleid.

Onze fractie wil gesloten opvangcentra. Met open terugkeercentra komt u er niet, mevrouw de staatssecretaris. U kunt mij geen garanties geven. Het beleid zit vol tegenspraken. Ik heb u daar op gewezen in de commissievergadering. U wil de opvang van asielzoekers zo kort mogelijk houden, maar tegelijk slaagt u er niet in om de illegalen die al zo lang in het land verblijven, op een correcte maar kordate manier uit te wijzen. Het zijn interne tegenstellingen, waar u niet uitgeraakt. Wij kunnen het beleid niet steunen. Wij stemmen tegen.

Een open terugkeercentrum gekoppeld aan een vrijwillig traject voor de afgewezen asielzoekers is veel te weinig om te kunnen spreken van een fundamenteel gewijzigd asielbeleid. Het moge duidelijk zijn waarom dat er in dit land niet komt of mag komen: bepaalde van uw politieke partners willen niet verder gaan dan een vrijwillig terugkeerbeleid. Dat hebben we genoeg gehoord in de commissievergaderingen en in de plenaire vergadering. Zij zullen het Vlaams Belang op hun weg blijven vinden. Wij zullen dat faliekant beleid blijven bestrijden.

04.21 Theo Francken (N-VA): Mijnheer Logghe, wij hebben hierover al gediscussieerd in de commissie. Enerzijds, ga ik voor een stuk mee in een aantal van uw kritische opmerkingen, met name dat het waarschijnlijk niet voldoende zal zijn. U stelt zich zeer kritisch op, omdat de cijfers niet goed zijn en omdat de ervaringen uit het verleden ook niet goed zijn. Johan Vande Lanotte heeft dat in de jaren na 2000 ook geprobeerd. Zijn beleid werd naderhand stopgezet. Ook in Nederland werd dat beleid stopgezet, omdat het toch geen succes had.

Anderzijds, begrijp ik het volgende totaal niet. Ik vind dat u op dat vlak wat incongruentie vertoont in uw discours. Het Vlaams Belang voert

politique d'asile et de migration est menée de la même manière que la recherche d'un bâtiment pour le centre de retour ouvert, cela n'augure pas grand-chose de bon.

Le Vlaams Belang n'est pas favorable à un centre de retour ouvert. L'expérience dans d'autres pays européens a en effet démontré que ce type de centre et un parcours de retour volontaire n'offrent aucune garantie de réussite. De plus, le délai dans lequel les demandeurs d'asile déboutés doivent quitter le pays est récemment passé de 5 à 30 jours et aucune règle concluante n'existe en matière de retour forcé. Une politique au caractère aussi facultatif ne pourra jamais modifier radicalement la politique d'asile et de migration.

Cette politique d'asile est par ailleurs pécunie de contradictions, illustrées par la volonté d'une part de la secrétaire d'État d'abrèger au maximum la procédure d'accueil et son échec d'autre part à expulser fermement les étrangers en séjour illégal qui séjournent depuis longtemps dans notre pays.

La politique d'asile n'est pas fondamentalement remaniée, simplement parce que certains partenaires de la coalition gouvernementale ne veulent pas aller au-delà de cette politique de retour volontaire. Mais ils croiseront toujours la route du Vlaams Belang! Nous ne soutenons pas ce projet de loi.

04.21 Theo Francken (N-VA): Je suis d'accord avec M. Logghe lorsqu'il dit que cela ne sera probablement pas suffisant. Les chiffres ne sont en effet pas rassurants, à l'instar d'ailleurs des expériences du passé, comme M. Vande Lanotte a pu s'en rendre compte après 2000. Les résultats ont également été décevants aux Pays-Bas.

een barnumcampagne onder de slogan “Keer tevreden terug”. Dat verwijst naar de slogan van de GB supermarktketen van vroeger. Het moest immers wat laconiek, wat grappig zijn. Het nummer van de International Organisation for Migration werd zelfs vermeld, ook al was het een verkeerd nummer. In de media werd hiermee gelachen en ook Filip Dewinter kon hiertegen reageren.

U wil dus de vrijwillige terugkeer stimuleren. U wilt daarin geld investeren en u wil elke vreemdeling oproepen om zo snel mogelijk naar zijn land terug te keren. Maar als er dan vanuit de regering of het Parlement een voorstel komt om het vrijwillige terugkeerbeleid te centraliseren om het op die manier te verbeteren en zo het aantal terugkerenden te verhogen, dan zegt u dat u daarin niet gelooft, omdat het allemaal naïef is. Plots pleit u dan voor gesloten centra en een gedwongen terugkeer.

Ik vind dat persoonlijk een enigszins eigenaardige redenering. Wij zeggen heel duidelijk dat er ook nood is aan gesloten centra. In Nederland zijn er 2 000 plaatsen in gesloten centra, terwijl dat er in Vlaanderen maar een 400-tal zijn. Op zo'n moment weet men dat er hier inzake gesloten detentie de komende jaren nog werk aan de winkel is als wij ons migratiebeleid echt willen opkuisen. Als men, zoals onze partij, echter ook gelooft in het vrijwillige verhaal, zoals u blijkbaar ook doet, want u maakt er reclame voor, dan is het toch maar logisch dat men de oprichting van een gesloten centrum ook steunt? Ik begrijp dat persoonlijk niet.

04.22 Peter Logghe (VB): Collega Francken, ik ben blij dat u reageert. U reageert ook voortdurend twee keer. U reageert een eerste keer in de commissie en vervolgens reageert u nog eens met dezelfde opmerkingen in de plenaire vergadering. Ik zal nogmaals herhalen wat ik in de commissie heb gezegd. Ik heb dit trouwens ook al gezegd in mijn betoog.

Wij zijn niet tegen een vrijwillig terugkeerbeleid. Wij zouden wel zot zijn! Wat men nu doet, is hier een beetje metselen en daar een likje verf aanbrengen, en dan denken dat het een goed beleid is, en dat terwijl de fundamenteën er nog niet eens liggen! Er moet ook een gedwongen terugkeerbeleid komen. Er moeten gesloten terugkeercentra komen.

Wij verschillen daarin inderdaad fundamenteel van mening door de keuzes, die wij maken. Wij willen een consequent en kordaat beleid.

04.23 Staatssecretaris Maggie De Block: Mijnheer de voorzitter, collega's, het terugkeerbeleid is een bijzondere prioriteit van de regering. Hier wordt de wettelijke basis gelegd om de opvang tijdens het verblijf in de terugkeercentra te regelen. Tijdens de voorbije weken werd ook onderhandeld over het budget en werd het toegezegd. Inderdaad, tussen de besprekingen in de commissie en deze bespreking kwamen de personen en de middelen voorhanden.

Het is inderdaad nodig dat wij meer personen en middelen inzetten om zij die niet langer in ons land kunnen blijven omdat zij de procedures hebben doorlopen en een negatieve beslissing hebben gekregen, op een menswaardige manier te overtuigen terug naar hun land te gaan en hen te helpen in hun land terug een toekomst op te bouwen. Het is al te gemakkelijk ze een bevel het grondgebied te

Toutefois, je ne comprends pas pourquoi le Vlaams Belang, d'une part, mène une grande campagne sous le slogan “Keer tevreden terug” (Retournez satisfait), souhaitant de cette manière clairement encourager les retours volontaires, mais, d'autre part, rejette un projet en ce sens car elle le considère comme étant trop naïf. Soudainement, le Vlaams Belang plaide alors en faveur des centres fermés et des retours forcés.

La N-VA met également clairement l'accent sur la nécessité de centres fermés et sur le fait qu'il reste beaucoup à faire sur ce plan. Mais mon parti croit également au retour volontaire, apparemment comme le Vlaams Belang, au vu du slogan de sa campagne. Le comportement du Vlaams Belang est donc totalement saugrenu.

04.22 Peter Logghe (VB): Je vais répéter encore une dernière fois que nous ne sommes pas contre une politique de retour volontaire. Cependant, on se limite à présent à quelques bricolages dans la marge et on trouve alors qu'il s'agit d'une bonne politique. Une politique de retour forcé et des centres de retour fermés sont absolument nécessaires. Mon groupe opte pour une politique cohérente et ferme.

04.23 Maggie De Block, secrétaire d'État: La politique de retour constitue une priorité absolue du gouvernement. Le présent projet vise à établir la base légale qui permettra de régir tous les aspects de l'accueil pendant le séjour dans les centres de retour. On dispose maintenant de moyens humains et financiers suffisants pour convaincre toutes les personnes déboutées au terme de la procédure de retourner dans leur pays d'origine et d'y

verlaten te geven en ze dan in de illegaliteit te laten verdwijnen. Het is niet menswaardig en het is ook een verder rekken van een verblijf en een leven zonder toekomst. En ja, mevrouw Genot, wij zullen inzetten op terugkeerbegeleiders, en de vertrouwensrelatie waaraan u zo hecht, tussen de terugkeerbegeleiders en zij die zich akkoord verklaren naar hun land terug te gaan, zal er zijn.

Zoals mevrouw Temmerman terecht heeft aangehaald, is het van in het begin nodig de betrokkenen te wijzen op de zeer grote kans dat zij een negatieve beslissing kunnen krijgen. Dat lijkt mij maar eerlijk. Door de samenwerking tussen Fedasil en de Dienst Vreemdelingenzaken doet men dat al. Vanaf de eerste dag waarop zij een onderzoek bij de Dienst Vreemdelingenzaken ondergaan, wordt hen daarop gewezen. Ook in de collectieve opvangstructuren is al iemand voorhanden indien zij willen spreken over vrijwillige terugkeer. In de opvangcentra worden ook boeken, cassettes en alle audiovisuele middelen die er zijn, ingezet.

Het is de bezorgdheid van collega Madrane de kwaliteit van de opvang in de terugkeercentra even goed te laten zijn als de kwaliteit in de gewone centra. Dat is inderdaad zo, want in het ontwerp staat duidelijk dat er eveneens medische, juridische en psychosociale bijstand zal zijn. De kwaliteit zal dezelfde zijn als in de opvangcentra.

Dit is inderdaad een gewijzigd terugkeerbeleid. Mijnheer Logghe, u gelooft daar niet in, maar ik heb u nog niet veel alternatieven horen voorstellen.

Mijnheer Francken, u vraagt waar dat centrum komt. Zoals u weet zijn er meerdere pistes. Ik ben ook steeds zo eerlijk om vanaf het moment dat wij een geschikt gebouw op het oog hebben, eerst met het betrokken college contact op te nemen. Dat heeft soms de ene reactie tot gevolg en soms de andere. Soms is de reactie een beetje emotioneel. Mevrouw Temmerman heeft dat hier terecht het nimbyssyndroom genoemd. Het is echter toch wel belangrijk voor mij om de colleges als eerste te informeren over de mogelijkheid van een terugkeercentrum in hun gemeente.

Ja, er werd een mail verstuurd binnen de Dienst Vreemdelingenzaken, maar niet door mij, want ik heb niet de mogelijkheid om een mail aan heel mijn administratie te versturen. Ik ben dat ook niet van plan. Ik zie ook niet in waarom ik zou gaan communiceren aan heel de administratie van de Dienst Vreemdelingenzaken. U weet hoe gemotiveerd het personeel van de Dienst Vreemdelingenzaken is, want anders hadden zij niet de moeite genomen om aan u een mailtje te forwarden, zeker wetende dat u zeker zou meehelpen mocht u een pand kennen en zeker wetende dat ik het als eerste zou weten.

Inderdaad, u hebt het pand in Lasne gezien en hebt gezien dat dit niet te ver is. Ik nodig u dan ook uit om mij enkele adressen van panden te bezorgen, mijnheer Francken, als u toch zo vriendelijk wilt zijn. Wij zullen die pistes dan ook onderzoeken. Meer moet u niet doen, één mailtje aan mij is genoeg. En ik zal het niet aan de voltallige pers doorsturen, zoals u gebruikelijk doet. Het is genoeg dat u gewoon naar mij mailt.

Er is ook een groter budget uitgetrokken voor de escortes. Het aantal

reconstruieren hun leven. Het zou heel gemakkelijk zijn om te proberen de beperking te beperken tot een ineenval van het gebied en de mensen te laten, zonder perspectieven, eindigen in de illegaliteit. We gaan werken met de begeleiders bij het terugkomen, om de relatie van vertrouwen te herstellen met mevrouw Genot.

Mme Temmerman heeft aangehaald, op juiste wijze, de noodzaak van een eerlijke houding ten opzichte van de belanghebbenden en de mensen te waarschuwen vanaf het begin dat de kansen van succes zijn beperkt. De samenwerking tussen Fedasil en l'Office des Étrangers maakt het mogelijk om het te doen. In de structuren van de opvang, er is altijd een persoon van contact klaar om te behandelen de terugkeer vrijwillig met de belanghebbenden die het willen. De centra van opvang hebben ook een grote gamma van ondersteuning audiovisuele op het gebied.

M. Madrane estime que la qualité de l'accueil dans les centres de retour doit égaler celle des centres ordinaires. Le projet mentionne clairement une assistance médicale, juridique et psychosociale.

Manifestement, M. Logghe ne croit pas en cette politique de retour modifiée. Cependant, il ne me semble pas avoir entendu son parti formuler beaucoup d'autres propositions.

M. Francken demande où le centre sera implanté. Plusieurs pistes existent. Lorsque nous trouvons un bâtiment adéquat, je prends toujours contact avec le collège échevinal concerné et recueille des réactions variables et parfois quelque peu émotionnelles. Mme Temmerman a évoqué à juste titre le syndrome nimby.

Un courriel a été envoyé à l'ensemble du personnel de l'Office des Étrangers. Je n'en suis pas l'auteur, car je n'ai ni

escortes bedroeg in 2011 gemiddeld 3,34 escortes per dag. Wij hebben 45 extra politiemensen voor escorte aangeworven en daarvan zijn er reeds 30 begonnen. Het is ook wel zo dat er ook een aantal door dienstveranderingen weggevloeid is, maar normaalgezien moet dat toch duidelijk worden in de cijfers.

Over de stakingsaanzegging van 30 maart kan ik niets zeggen, want u overvalt mij daarmee. U zult wel een heel goede bron hebben bij de politie. Ik zal het nagaan, samen met mijn bevoegde collega.

l'intention, ni la possibilité d'envoyer un courriel à tous les membres de mon administration. M. Francken connaît sans aucun doute la motivation dont font preuve les membres du personnel de l'Office des Étrangers. Sans cette motivation, ils ne lui auraient certainement pas transféré un courriel puisqu'ils savent que M. Francken les aidera s'il connaît un bâtiment adapté et que je serai la première à l'apprendre. J'invite M. Francken à me communiquer quelques adresses que nous pourrions examiner. Un petit courriel suffit et je me garderai de le transmettre à l'ensemble de la presse comme lui-même a l'habitude de le faire. (*Sourires*)

Le budget pour les escortes a été augmenté. En 2011, le nombre d'escortes s'est élevé en moyenne à 3,34 par jour. Quarante-cinq policiers supplémentaires ont été recrutés, dont trente sont déjà opérationnels.

Je ne puis m'exprimer sur le préavis de grève déposé par la police pour le 30 mars étant donné que je n'en avais pas connaissance. Je me concerterai à ce sujet avec la ministre compétente.

Madame Genot, vous trouverez les réponses à vos questions en page 11 du rapport. Comme je l'avais annoncé en commission, le budget s'élève à 2,9 millions d'euros.

Fedasil et l'Office des Étrangers ont bien collaboré.

Avant, on se demandait qui allait gérer le 'centre de retour': Fedasil ou l'Office des Étrangers. Ils ont collaboré et commencé à recruter le personnel nécessaire.

De begroting vindt u terug op bladzijde 11 van het verslag: het gaat om een bedrag van 2,9 miljoen euro. Fedasil en de Dienst Vreemdelingenzaken hebben samengewerkt, zoals we vooropgesteld hadden. Ze zullen het terugkeercentrum samen beheren en zijn begonnen met de aanwerving van het benodigde personeel.

Mevrouw Temmerman, u hebt het goed begrepen. Wat hier voorligt, is een sluitstuk van een menselijk terugkeerbeleid. Wij kiezen er inderdaad voor om zoveel mogelijk in te zetten op vrijwillige terugkeer, en daarom inderdaad ook voor open centra. De stok achter de deur zal altijd de gedwongen terugkeer blijven, maar ik denk dat het zeer belangrijk is dat wij allemaal beseffen dat het om mensen gaat, mensen die misschien met valse hoop naar ons land gekomen zijn, maar die hier niet kunnen blijven. Zij krijgen een negatief advies, maar het zijn geen misdadigers. Wij moeten die mensen niet opsluiten. Wij

Mme Temmerman souligne très justement que ce projet représente la clé de voûte d'une politique de retour à visage humain. Nous misons énormément sur le retour volontaire et sur les centres ouverts. Le retour forcé demeure l'épée de Damoclès, mais nous ne pouvons ignorer que les

moeten hen er alleen van overtuigen dat zij meer toekomst hebben in het land waarvan zij komen.

Mijnheer Logghe, u vraagt of dit een succes zal kennen. U vraagt dat elke keer, zoals u ook elke keer naar de cijfers vraagt. Als het centrum in werking is, zal ik u graag de cijfers geven, maar ik heb geen glazen bol, wat ik u al meermaals heb geantwoord. U blijft altijd hetzelfde zeggen. U hebt een aantal zaken aangehaald. Voor u moet het geen open centrum zijn. In de commissie heb ik u al gezegd dat ik uw standpunt daarover goed ken; ik ga dat hier niet herhalen. U zegt daarop dat ons standpunt te soft is. Welnu, mijnheer Logghe, dan zal ik misschien de geschiedenis ingaan als iemand die de mensen op een softe manier begeleid heeft terug naar hun land, maar dat zal alleszins beter zijn dan de onmenselijke manier waarop u dat zou willen doen.

04.24 Peter Logghe (VB): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, het heeft geen zin om de discussie hier te blijven rekken.

Mevrouw de staatssecretaris, u zegt dat u de gewoonte hebt om eerst de colleges in te lichten en daarmee te overleggen, vooraleer u met voorstellen van terugkeercentra naar het Parlement komt. Ik zou van u eens heel concreet willen weten met welke colleges u ondertussen al overleg gevoerd hebt?

Ten tweede, ik heb u niet gevraagd naar cijfers. Ik heb u alleen gevraagd welke garanties u kunt geven dat het deze keer wel zal werken ten opzichte van al die andere keren, toen er ook allerlei projecten op gang werden getrokken.

04.25 Theo Francken (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, los van het feit dat wij het wetsontwerp inhoudelijk zeker mee zullen goedkeuren en dat wij het eens zijn, wil ik u toch nog het volgende vragen.

Begrijp ik goed dat u het eens bent met de stelling van onze fractie, dat de lasten communautair eerlijk verdeeld moeten worden, ook in dit dossier? Het is nu zes tegen één.

Halle-Vilvoorde – uw kieskring, mevrouw de staatssecretaris – doet haar part. Ik pik het dus niet dat u spreekt over het nimbyndroom, want dat is net niet het geval. Mochten er in Halle-Vilvoorde geen terugkeercentra zijn, en in Waals-Brabant 5, dan zou u kunnen spreken van het nimbyndroom, dan kon u zeggen dat in Halle-Vilvoorde geen terugkeercentra gewenst zijn. Dan kon u zeggen dat ze wel terugkeercentra willen, maar zeker niet in hun eigen regio. Dat is net niet het geval, want in Halle-Vilvoorde bevinden zich al 4 van de 7 terugkeercentra op Belgisch grondgebied. Vlaams-Brabant neemt dus zeker haar deel voor haar rekening.

U bent het toch eens met mijn stelling dat 6 tegenover 1 communautair toch redelijk oneerlijk verdeeld is? Ik begrijp dat de luchthaven van Zaventem dichtbij moet zijn, en dat Vlaams-Brabant dus interessant is, maar ook Waals-Brabant bevindt zich dicht bij de luchthaven van Zaventem. Ik hoop dus dat u op zoek gaat naar een

demandeurs d'asile déboutés ne sont pas des criminels. Les enfermer n'est pas la solution, il faut plutôt les convaincre qu'un avenir meilleur les attend dans leur pays d'origine.

La position du Vlaams Belang ne constitue pas une surprise: pas de centres ouverts. M. Logghe estime que mon attitude manque de fermeté, mais je préfère laisser le souvenir d'une personne qui a accompagné son prochain avec bienveillance. Cette méthode est de loin préférable à la brutalité proposée par le Vlaams Belang.

04.24 Peter Logghe (VB): Il est inutile de prolonger le débat, mais la secrétaire d'État a évoqué une concertation avec différents collègues avant de soumettre ses propositions au Parlement. Qui a-t-elle consulté et la mesure proposée offre-t-elle cette fois de réelles garanties d'efficacité?

04.25 Theo Francken (N-VA): La secrétaire d'État se rallie-t-elle à notre thèse favorable à une répartition communautaire équilibrée des charges? Le rapport actuel est de 1 contre 6.

Hal-Vilvorde apporte sa contribution puisque quatre des sept centres de retour sont déjà situés sur ce territoire. Je n'accepte donc pas que la secrétaire d'État parle de syndrome nimby. Je comprends que les centres doivent se trouver près de l'aéroport de Zaventem, mais un rapport de 1 à 6 n'est tout de même pas équilibré? Et le Brabant wallon n'est d'ailleurs pas loin de Zaventem non plus!

La secrétaire d'État dit ne pas avoir envoyé ce fameux courriel, mais elle est politiquement responsable de son haut

correcte verdeling. Ik vind uw nimbykritiek niet helemaal correct en ik zal u zeker nog andere suggesties doen. fonctionnaire.

Ten slotte, u zegt dat u de mail niet gestuurd hebt. Dat is natuurlijk altijd de discussie. Als uw topambtenaar, Freddy Rosemont, zo'n mail stuurt, bent u daar politiek verantwoordelijk voor. Ik vind dat u niet zomaar kunt zeggen: "Mijn ambtenaar heeft die gestuurd, ik heb er niets mee te maken." Dat is dansen op een slappe koord, dat is schaatsen op glad ijs. U moet daarmee oppassen, en niet zeggen: "Ik heb er niets mee te maken, het was mijn topambtenaar."

04.26 Staatssecretaris **Maggie De Block**: (...)

04.27 **Theo Francken** (N-VA): Dat begrijp ik. Ik heb ook niet gezegd dat u hem verstuurd hebt.

04.28 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen): Monsieur le président, madame la secrétaire d'État, comme M. Francken est très attentif à la juste répartition sur le territoire, j'imagine qu'à présent, il défendra un plan de répartition équilibré afin que les demandeurs d'asile soient dispersés en tenant compte de l'ensemble des données, c'est-à-dire centres fermés comme centres ouverts.

Cela dit, j'aimerais rappeler une question à laquelle je n'ai pas obtenu de réponse claire.

Le personnel est-il engagé par l'Office des Étrangers ou par Fedasil?

De quelle ligne budgétaire proviennent ces 2,9 millions?

Cette somme concerne-t-elle uniquement le personnel ou le personnel plus la nourriture? En effet, le décompte me donne environ 79 euros par personne et par jour.

04.28 **Zoé Genot** (Ecolo-Groen): Aangezien de heer Francken nauwlettend in het oog houdt dat er een billijke spreiding over het grondgebied is, zal hij waarschijnlijk een evenwichtig spreidingsplan verdedigen, zowel voor open als gesloten centra.

Wie zal het nodige personeel aanwerven en op basis van welk budget, dat van de Dienst Vreemdelingenzaken of dat van Fedasil? Zijn de 2,9 miljoen alleen bestemd voor personeelskosten of ook voor de aanschaf van voedingsmiddelen?

04.29 **Rachid Madrane** (PS): Monsieur le président, madame la secrétaire d'État, il est toujours étonnant et incompréhensible de constater que ceux qui s'indignent en hiver de l'engorgement du réseau sont les mêmes qui s'opposent à la création de nouveaux centres visant à un désengorgement.

Il est vain de rester perpétuellement dans la contestation. À un moment, il est important d'agir et d'émettre des propositions. C'est pourquoi je remercie la secrétaire d'État et Mme Temmerman pour sa remarque: un ordre de quitter le territoire exécutoire doit être respecté de manière humaine et juste.

Enfin, je dirai à mes collègues de la N-VA qu'on ne peut à la fois dire que Bruxelles doit avoir moins de moyens et assumer seule son rôle. Il est impossible d'avoir tout et son contraire! Je constate qu'ils sont d'accord avec le plan de répartition et je suis très heureux d'observer aujourd'hui qu'ils sont conscients que la capitale, la Région bruxelloise ne peut assumer seule toutes les questions de demandes d'asile dans notre pays. Vous êtes donc bien d'accord qu'il faudra beaucoup plus de moyens pour cette Région bruxelloise. Je vous en remercie.

04.29 **Rachid Madrane** (PS): Diegenen die 's winters verontwaardigd zijn over het tekort aan opvangplaatsen zijn dezelfde die gekant zijn tegen de oprichting van centra om het tekort weg te werken. Men kan niet aan de zijlijn blijven protesteren zonder ooit eens actie te ondernemen en mogelijke oplossingen aan te dragen.

Asielzoekers die het bevel hebben gekregen om het grondgebied te verlaten, moeten dat op een menswaardige en correcte manier kunnen doen.

Aan de leden van de N-VA zeg ik dat Brussel zijn verantwoordelijkheid niet kan opnemen zonder dat het daartoe over de nodige middelen kan beschikken. U stemt in met het

spreidingsplan: dat betekent dat u zich ervan bewust bent dat de hoofdstad alleen niet verantwoordelijk kan zijn voor het asielbeleid van ons land.

Le **président**: Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)
Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles
Bespreking van de artikelen

Nous passons à la discussion des articles. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion.
(Rgt 85, 4) **(1904/4)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(1904/4)**

Le projet de loi compte 7 articles.
Het wetsontwerp telt 7 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.
Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 à 7 sont adoptés article par article.
De artikelen 1 tot 7 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.
De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

05 Proposition de résolution visant à l'inscription par le groupe SNCB de son numéro d'urgence gratuit 0800/30 230 sur l'ensemble des titres de transport délivrés, afin de renforcer la sécurité et le sentiment de sécurité sur le réseau ferroviaire belge (244/1-5)

05 Voorstel van resolutie betreffende de vermelding van het gratis noodnummer 0800/30 230 van de NMBS-groep op alle door haar uitgereikte vervoerbewijzen, om te zorgen voor meer veiligheid en een groter veiligheidsgevoel op het Belgische spoorwegennet (244/1-5)

Proposition déposée par:

Voorstel ingediend door:

Linda Musin, André Frédéric, Karine Lalieux, Éric Thiébaud, Rachid Madrane, Anthony Dufrane

Discussion
Bespreking

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(244/5)**
De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(244/5)**

L'intitulé a été modifié par la commission en "proposition de résolution visant à la diffusion par le groupe SNCB de son numéro d'urgence gratuit 0800/30 230, afin de renforcer la sécurité et le sentiment de sécurité sur le réseau ferroviaire belge".

Het opschrift werd door de commissie gewijzigd in "voorstel van resolutie betreffende de bekendmaking door de NMBS-groep van het gratis noodnummer 0800/30 230 om te zorgen voor meer veiligheid en een groter veiligheidsgevoel op het Belgische spoorwegennet".

La discussion est ouverte.
De bespreking is geopend.

05.01 Jef Van den Bergh, rapporteur: Mijnheer de voorzitter, zoals de titel aangeeft, gaat de resolutie over het bekender maken van het NMBS-noodnummer. Dat is nodig. Het nummer is onvoldoende bekend bij de reizigers.

In eerste instantie hadden de indieners van het voorstel van resolutie aangegeven dat dit vooral zou moeten gebeuren door een vermelding op de papieren tickets van de NMBS. Na de bespreking in de commissie zijn wij met verschillende partijen tot een consensus gekomen om vooral te pleiten voor een ruimere bekendmaking van het noodnummer, niet alleen op de tickets, al kan dat een van de elementen zijn, maar ook in de stations, de treinen enzovoort.

De essentie van deze resolutie is het ruimer bekendmaken van het noodnummer van de NMBS.

Tot daar mijn kort verslag.

05.02 Linda Musin (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, madame la secrétaire d'État, chers collègues, je serai brève parce que je vous renvoie, pour plus de détails, à l'excellent rapport de mon collègue Jef van Den Bergh.

Les statistiques 2011 du Groupe SNCB démontrent que l'insécurité et le sentiment d'insécurité restent d'une préoccupante actualité sur le rail et dans l'ensemble de l'infrastructure ferroviaire.

En 2011, on a recensé 1 547 actes de violence, que ce soit des insultes, menaces, des violences légères ou même des coups et blessures, soit une augmentation de 3 % en un an et de 19 % en deux ans. Le personnel du Groupe SNCB est évidemment le premier exposé à la mauvaise humeur, à l'agressivité verbale mais aussi parfois physique, comme nous le rappelle l'agression de trois accompagnateurs de train le week-end dernier.

Mais si le personnel est le plus exposé à cette violence inqualifiable, c'est tous les usagers du rail qui peuvent se retrouver un jour ou l'autre confrontés ou témoins d'actes inacceptables.

Pourtant de nombreuses mesures ont été prises par le Groupe SNCB afin de lutter contre l'insécurité et le sentiment d'insécurité, comme la multiplication des caméras de vidéosurveillance et l'affectation supplémentaire de personnel qualifié sur le terrain. Ainsi, la SNCB a mis en place un service qui assure, grâce au numéro d'urgence gratuit 0800/30 230, le suivi en temps réel des problèmes liés à la sécurité des navetteurs et du personnel.

La surveillance par caméra et le traitement des alarmes sont également traités de manière centralisée par ce même service. Ce numéro d'urgence est donc fondamental puisqu'il permet à toutes les personnes qui prennent le train, à toutes les victimes ou témoins de faits de violence de prévenir un service spécialement mis sur pied pour intervenir rapidement.

Pour faire connaître son numéro d'urgence gratuit au grand public, la SNCB avait lancé, début 2008, une campagne de communication dans les gares et autres points d'arrêts non gardés sous forme

05.01 Jef Van den Bergh, rapporteur: La finalité de la présente proposition est de faire en sorte que les voyageurs connaissent mieux le numéro d'urgence gratuit du groupe SNCB. Initialement, ses auteurs ne voulaient faire inscrire ce numéro que sur les billets de train mais, après examen en commission, le choix a été fait de publier également ce numéro dans les gares et les trains.

05.02 Linda Musin (PS): De statistieken van de NMBS-Groep geven het heersende onveiligheidsprobleem en onveiligheidsgevoel bij de spoorwegen weer. Het aantal gewelddaden neemt toe. Het personeel wordt er in de eerste plaats mee geconfronteerd, maar elke reiziger kan getuige of slachtoffer zijn van onaanvaardbare daden. De Groep heeft evenwel tal van maatregelen genomen, zoals de installatie van extra bewakingscamera's en het inzetten van meer gekwalificeerd personeel op het terrein.

De NMBS heeft een gratis noodnummer ingesteld, waarmee de veiligheidsproblemen van de reizigers en het personeel kunnen worden opgevolgd. De betrokken dienst verzekert zowel de camerabewaking als de verwerking van de noodoproepen.

Dat noodnummer is dus van essentieel belang omdat het een snel ingrijpen mogelijk maakt.

Begin 2008 werden er in het kader van een voorlichtingscampagne affiches in de stations aangebracht. Sindsdien wordt er van tijd tot tijd via een affichecampagne aan het belang van dat nummer herinnerd. Maar wie kent eigenlijk dat nummer, tenzij wanneer men als het ware met de neus op die

d'affiches. Depuis, de temps à autre, une campagne d'affichage est lancée pour rappeler l'existence et l'importance de ce numéro d'urgence mais concrètement, à moins d'être au pied d'une de ces affiches dans une grande gare, qui connaît ce numéro? Qui serait capable, en voyant une personne se faire agresser, de composer ce numéro? La réponse est évidente: très peu de gens, malheureusement!

Bref, il y a un réel déficit de visibilité pour ce numéro d'urgence. Évidemment, un numéro d'urgence peu visible et peu connu est, vous en conviendrez, inutile.

Chers collègues, cette résolution demandait initialement que le numéro d'urgence figure à l'avenir sur l'ensemble des titres de transport délivrés par la SNCB. De cette manière, chaque navetteur aurait sur lui, en permanence, ce fameux numéro dont très peu d'usagers du rail connaissent l'existence aujourd'hui.

Les débats menés en commission ont permis d'élargir la portée de cette résolution, qui invite non seulement le Groupe SNCB à ajouter son numéro d'urgence sur les titres de transport, qui sont délivrés actuellement par l'entreprise publique, mais aussi d'étudier préventivement avec les sociétés régionales de transport, partenaires du projet MoBIB, l'opportunité et la possibilité d'inscrire ce numéro d'urgence ou un futur numéro d'urgence commun sur ce nouveau format de carte à puce MoBIB.

À côté de cette inscription sur les titres de transport, notre résolution encourage également le Groupe SNCB à multiplier sur l'ensemble de son réseau, qu'il s'agisse des petites ou des grandes gares, des points d'arrêt non gardés, parkings, trains, etc., l'affichage du numéro d'appel d'urgence gratuit.

Je voudrais remercier mes collègues de la commission Infrastructure, qui ont soutenu et élargi la portée de cette résolution, qui propose en définitive des mesures simples - basiques, mais efficaces, je l'espère – qui permettront de mieux faire connaître un numéro d'urgence qui, un jour, pourrait être utile à tous les navetteurs et à tous les cheminots.

05.03 Tanguy Veys (VB): Mijnheer de voorzitter, collega's, wij zullen deze resolutie niet goedkeuren, niet zozeer omdat wij niet wakker liggen van de onveiligheid, maar omdat wij menen dat deze resolutie niet op haar plaats is.

Het probleem is niet zozeer dat mensen niet kunnen melden dat zij het slachtoffer zijn van geweld. Het probleem is dat zij het slachtoffer zijn van geweld. Zolang de spoorwepolitie en Securail niet in staat zijn, niet gemachtigd zijn, over onvoldoende manschappen beschikken of niet over het juiste statuut beschikken om de onveiligheid aan te pakken, mogen wij desnoods het personeel tatoeëren met dat gratis nummer of het op T-shirts of grote ballonnen zetten, of mag iedereen het uit het hoofd kennen, maar dat zal het probleem van de onveiligheid en van de agressie tegen het NMBS-personeel en de treinreizigers niet aanpakken.

Het Parlement moet eerst en vooral het signaal geven aan de minister dat de onveiligheid en de agressors moeten worden aangepakt en dat

affiche gedrukt wordt? Zeer weinig mensen, helaas. Een nauwelijks bekend noodnummer heeft echter weinig zin.

Oorspronkelijk werd er in de voorliggende resolutie gevraagd om het noodnummer op alle vervoerbewijzen te vermelden. Tijdens de debatten in de commissie kon de draagwijdte van deze resolutie worden uitgebreid opdat er samen met de gewestelijke openbaarvervoermaatschappijen die aangesloten zijn bij het MOBIB-systeem, op preventieve wijze zou kunnen worden onderzocht of dat nummer ook via de MOBIB-kaart zou moeten worden bekendgemaakt.

Onze resolutie heeft ook tot doel de NMBS ertoe aan te zetten ruimere bekendheid te verlenen aan haar noodnummer.

05.03 Tanguy Veys (VB): Nous n'adopterons pas cette résolution, non pas parce que nous serions contre la sécurité mais parce que nous estimons qu'elle est inopportune car le problème ne réside pas selon nous dans une incapacité à communiquer valablement sur la violence mais bien dans la violence elle-même. Tant que Securail ne sera pas dotée d'un statut adéquat, les actes d'agression commis à bord des trains ne pourront être réprimés comme il se doit. Tel est le signal que nous nous voyons contraints d'adresser au ministre.

men niet zozeer moet focussen op de kennis van dat groen nummer. Hopelijk zal de minister dat doorgeven aan de diverse onderdelen van de NMBS en eventueel ook aan zijn collega's van Justitie en Binnenlandse Zaken.

Wat dat groen nummer betreft, het Security Operations Center bestaat al een paar jaar. In het begin werd daarrond een campagne gelanceerd. Dat is logisch. Elke minister heeft graag iets nieuws en zet zich daarmee graag in de bloemetjes; in dit geval is dat het gratis groen nummer. Het resultaat was dat er de eerste jaren wel een aantal oproepen waren, maar opvallend was dat dit aantal jaar na jaar daalde. Ik heb de cijfers niet bij mij, maar toenmalig minister Vervotte heeft ze destijds gegeven. Het aantal oproepen naar dat callcenter daalde, terwijl het aantal gevallen van agressie tegen treinreizigers of treinpersoneel steeg.

Waarom kon dat liggen? Dat lag, enerzijds, aan de moeheid van het NMBS-personeel zelf. Uit studies, onder meer van een criminoloog van de VUB, bleek dat het NMBS-personeel zelf niet meer bereid is om aangifte te doen van die criminaliteit. De redenen daarvoor zijn divers. Het geeft te veel werk en het vergt te veel administratie. Misschien is men bang dat men zou worden gevisieerd door de eigen bazen die zouden kunnen denken dat een bepaalde spoorbegeleider die vaak aangifte doet, misschien wel een moeilijk mens is, of niet klantvriendelijk. Misschien doet hij zijn werk wel, maar rijdt hij net op een lijn waar veel agressors de trein nemen omdat zij toch ongemoeid worden gelaten.

Daar wordt echter geen rekening mee gehouden. Vandaar de daling van het aantal aangiften zowel door het treinpersoneel als door de treinreiziger. Als een laptop wordt gestolen meent de reiziger dat het toch geen zin heeft om aangifte te doen. Waarom zou een reiziger het aangeven als iemand cannabis zit te roken op de trein?

Vorig jaar werd dat probleem ook aangepakt, al was de regering in lopende zaken. Ik vroeg toen aan de bevoegde minister, mevrouw Vervotte, of zij het zelf ook niet eigenaardig vond dat ondanks het feit dat het aantal gevallen van agressie toenam, het aantal oproepen toch daalde. Zij had echter niet meteen aanwijzingen van enige correlatie. Ik heb haar toen gezegd dat ik zelf de proef op de som had genomen. Ik was naar de stations Brussel Centraal, Gent St.-Pieters en Gent Dampoort gegaan en stelde vast dat het nummer bijna nergens te zien was, behalve hier en daar op een toegangsdeur. Voor het overige was het nummer noch op de perrons, noch in de inkomhal, noch in de wachthuisjes, noch op de trein zelf te zien. Deels komt deze vraag daaraan tegemoet. Door die oproep zal ervoor gezorgd worden, onder meer op het ticket.

Collega's, denk nu echter niet dat dit zaligmakend is en dat het de grote oplossing is voor de aanpak van de onveiligheid. Helaas niet. Er zullen misschien iets meer oproepen zijn. Misschien zal het callcenter nu overladen worden door oproepen. Er zullen misschien ook mensen bellen voor de dienstregeling. Ik meen dus dat er nog wel wat werk voor de boeg is.

Men gaat het nummer ook aanbrengen op de MoBIB-kaart. Ik wil de collega's er echter op wijzen dat de MoBIB-kaart geen initiatief is van de NMBS. De kar van de MoBIB-kaart was al vertrokken voordat de

Le Security Operations Center existe depuis quelques années. Au début, il a fait l'objet d'une petite campagne de promotion – tous les ministres aiment en effet faire connaître les réformes qu'ils ont menées à bien – de sorte qu'au moment de son lancement, il y a eu beaucoup d'appels. Mais d'année en année, le nombre des appels a diminué alors que le nombre des agressions contre des accompagnateurs de train et des voyageurs a augmenté. Ce qu'il se passe, c'est que les membres du personnel de bord n'ont plus envie de signaler ces faits d'agression car leur signalement implique trop de tracasseries administratives et les expose à être considérés comme "peu conviviaux" à l'égard de la clientèle. Quant aux voyageurs, ils pensent sans doute, eux aussi, qu'il ne sert à rien de signaler ces agressions. Mais pour la ministre Vervotte, qui occupait précédemment le poste de M. Magnette, il n'y avait pas cette corrélation, à mon estime bien réelle, entre la baisse du nombre de signalements et l'augmentation de l'insécurité.

Moi-même, je me suis mis à la recherche du numéro vert à Bruxelles-Central et Gand-Saint-Pierre et il se fait qu'il est pratiquement introuvable. C'est précisément un problème auquel cette résolution peut apporter une réponse, mais il ne s'agit certainement pas d'une solution à la violence en tant que telle.

Cette résolution suggère également de faire figurer ce numéro sur la carte MOBIB de la STIB, mais on oublie le fait que le call center a été mis en place pour la SNCB et pour résoudre des problèmes dans les trains et les gares. Comment Securail pourrait-il intervenir en cas d'appel provenant d'une station de métro? Dans le meilleur des cas, le call center pourra transférer l'appel. J'ajoute qu'il est un peu trop simple de dire "que la concertation

NMBS erop sprong. Als men dat nu ineens wil uitbreiden voor de MIVB en De Lijn, dan moet men toch heel goed beseffen dat het callcenter specifiek werd opgericht voor de infrastructuur van de NMBS, specifiek voor incidenten in stations en op de trein. Stel dat men in een metrostel of in een bus wordt geconfronteerd met agressie en het groen nummer belt, dan komt men bij een callcenter terecht dat hoogstens kan doorverwijzen want men kan moeilijk Securail sturen naar een bus die ergens in Ganshoren aan een halte staat. Dat betekent dus toch heel iets anders.

Gemakshalve wil men het nodige overleg opstarten. Het is nogal gratis om zoiets te vragen. Ik meen dat het niet echt op zijn plaats is om deze resolutie daarvoor te gebruiken.

Wij kunnen het niet goedkeuren omdat het een fout signaal is en omdat het oneer doet aan toenmalig minister Vervotte en haar lakse houding. Minister Magnette had ook niet meteen het warm water uitgevonden door te verklaren dat het groene nummer moest worden gepromoot.

Ik begrijp dat de kennis en de aanwezigheid van dat nummer een hulpmiddel kan zijn maar het zal niet de grote oplossing zijn. Wij zullen ons dus onthouden.

Le **président**: Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)
Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)

La discussion est close.
De bespreking is gesloten.

*Aucun amendement n'a été déposé ou redéposé.
Er werden geen amendementen ingediend of heringediend.*

Le vote sur la proposition aura lieu ultérieurement.
De stemming over het voorstel zal later plaatsvinden.

06 Proposition de résolution relative à la Conférence des Nations Unies "Rio+20" sur le Développement durable (2110/1)

06 Voorstel van resolutie betreffende de conferentie "Rio+20" van de Verenigde Naties over duurzame ontwikkeling (2110/1)

Discussion
Bespreking

Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(2110/1)**
De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(2110/1)**

La discussion est ouverte.
De bespreking is geopend.

06.01 Christiane Vienne, rapporteur: Monsieur le président, je m'en réfère à mon rapport écrit.

Ceci étant dit, j'aborde immédiatement mon intervention au nom du groupe PS.

Chers collègues, le groupe technique présidé par ma collègue Julie Fernandez Fernandez a pris comme base de discussion la résolution

doit débiter".

Cette résolution donne un mauvais signal et ne fait pas honneur à l'ex-ministre Vervotte ni à son attitude trop laxiste. Quant au ministre Magnette, il n'a pas spécialement réinventé l'eau chaude en affirmant qu'il fallait faire la promotion du numéro vert.

Cette résolution ne résout pas le problème. Nous nous abstiendrons donc.

06.01 Christiane Vienne, rapporteur: Ik verwijs naar mijn schriftelijk verslag.

Namens mijn fractie wil ik eraan herinneren dat de door Julie Fernandez Fernandez voorgezeten technische groep de resolutie van

du Parlement européen du 29 septembre 2011. Un travail collégial et efficace a permis d'aboutir à un texte qui reflètera les sensibilités de notre parlement. Il n'en demeure pas moins que nous partageons la majeure partie des préoccupations de nos homologues européens. Nous pouvons nous en réjouir, car n'oublions pas que Rio est un sommet mondial où, comme nombre de rendez-vous internationaux, l'union des Européens constituera leur principale force.

De plus, je me félicite avec le groupe PS que le concept de "transition juste" figure expressément dans la proposition. Il s'agira en effet de veiller à ce que cette nécessaire transition vers une économie durable soit menée intelligemment pour les travailleurs des secteurs concernés, qu'il ne faudra pas laisser au bord de la route.

Les enjeux de ce sommet sont cruciaux. Comme le rappelle très justement la résolution, les générations futures dont il était question en 1992 à Rio sont devenues celles d'aujourd'hui. Entre-temps, nous sommes loin d'avoir parcouru toute la route que le Sommet de Rio doit encore paver.

06.02 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, chers collègues, il s'agit ici d'évoquer la préparation d'un sommet des Nations unies qui devrait être déterminant pour le modèle de civilisation que nous voulons défendre et laisser à nos enfants. En juin, tous les États devraient se mettre d'accord sur la façon de gérer un patrimoine commun et, surtout, de le partager au bénéfice des générations actuelles et futures. C'est un sacré défi.

Lors de ce sommet, nous aurons à reconnaître et à accepter une certaine faillite du modèle occidental de développement, qui n'a pas intégré les limites de la croissance et la rareté des ressources. C'est un élément qui me fascine personnellement. Les économistes ont toujours considéré que la croissance économique n'avait pas de limites et n'ont pas intégré les limites du capital naturel.

Aujourd'hui, on en est conscient car, par rapport à une population qui va passer de six à dix milliards d'individus, un problème de rareté des ressources se pose: les ressources non renouvelables, à savoir celles qui nous fournissent actuellement de l'énergie; les ressources renouvelables, à savoir celles qui dépendent de l'état des infrastructures (le sol, l'eau et l'espace). C'est un enjeu gigantesque, auquel notre pays, au sein de l'Union européenne, doit se préparer.

Je suis heureuse du processus qui a été entamé ici, car le développement durable et le suivi de ces négociations internationales sont entrés au parlement. C'est assez récent. Auparavant, le sujet n'était pas évoqué. Ensuite, parce que, monsieur le ministre, vous êtes présent parmi nous; vous êtes en charge du Développement durable, des Finances et membre du *kern*. Vous avez d'ailleurs, lors de vos récentes interventions en commission, fait état du caractère

29 september 2011 van het Europees Parlement als basistekst voor zijn besprekingen nam, en een tekst uitwerkte waarin de gevoeligheden van ons Parlement worden weerspiegeld. We delen natuurlijk de meeste bekommernissen van onze Europese collega's. Dat mag een geluk heten, want de eendracht onder de Europeanen zal tijdens de top van Rio hun grootste kracht zijn.

Voorts is de PS-fractie blij dat het concept 'rechtvaardig overgangsproces' in het voorstel voorkomt. De noodzakelijke transitie naar een duurzame economie zal immers zo moeten worden aangepakt dat de werknemers in de betrokken sectoren niet uit de boot vallen.

Deze top gaat over cruciale vraagstukken. Er moet nog een heel stuk van de weg worden afgelegd.

06.02 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen): Op deze top zou duidelijk moeten worden welk beschavingsmodel we willen verdedigen. Het komt erop aan dat er een overeenkomst wordt gevonden over hoe het gemeenschappelijke patrimonium zal worden beheerd en vooral verdeeld, in het belang van de huidige en toekomstige generaties.

Wij moeten het failliet erkennen van het westerse ontwikkelingsmodel, waarin geen rekening werd gehouden met de grenzen van de groei en de schaarste van de natuurlijke rijkdommen. Wij beseffen nu dat die hulpbronnen niet onuitputtelijk zijn. Niet-hernieuwbare rijkdommen raken stilaan uitgeput en de hernieuwbare zijn afhankelijk van de toestand van de bodem, het water en de lucht. Er staat dus heel wat op het spel.

Ik ben verheugd over het proces dat hier vandaag in gang wordt

volontariste de votre engagement en faveur d'une définition forte du développement durable.

Vous êtes conscient que ce ne sera pas chose aisée. Il ne s'agira pas de tenir des discours, selon lesquels "tout ira bien", "nous allons poursuivre la croissance, réduire la pauvreté et continuer à exploiter les ressources". Vous êtes conscient des limites de ce raisonnement et qu'il faudra assumer certains coûts, même si nous savons tous que le coût de l'inaction est plus élevé que les coûts qui suivront notre action. Je reviens d'une séance au Parlement européen, où j'ai entendu le commissaire Potocnik tenir le même discours. Vous êtes conscient de ces difficultés. En même temps, la volonté au sein de l'Union européenne est de tenir un discours fort et commun.

Deux grands thèmes sont au centre de cette conférence: l'économie verte et la gouvernance.

Quand nous avons appris que Rio+20 allait se centrer sur le concept d'économie verte, nous avons craint que cela n'affaiblisse la notion globale de développement durable. Il est important de ne pas considérer uniquement la dimension économique ou se contenter d'y ajouter une touche verte. Je citerai l'exemple d'un député européen qui parlait des BMW qui consomment maintenant moins de carburant et qui parlait d'économie verte. Si c'est ce type d'exemple qui est mis en avant, cela m'inquiète quelque peu.

L'économie verte, cela signifie pour nous qu'il faut arriver à une transition vers des modèles de sociétés durables. Nous sommes intervenus utilement dans la définition de la résolution. Nous avons insisté pour que l'économie verte soit définie de la façon suivante: "L'économie verte doit s'entendre comme une économie tout entière qui fonctionne dans les limites de la durabilité en matière de biodiversité, de préservation des services écosystémiques, de protection du climat et d'utilisation des ressources naturelles". Nous soulignons aussi qu'il faudrait accorder davantage de poids au capital humain, social, environnemental et naturel. Le développement durable, c'est beaucoup plus qu'une économie verte. Il ne faut donc pas se laisser enfermer dans un raisonnement mono-dimensionnel.

Des choses importantes peuvent être faites pour cette économie verte. Il faut notamment pouvoir la mesurer. Je voudrais rappeler que nous avons déposé une proposition de loi visant à ce que notre pays se dote d'indicateurs. Par exemple, un indicateur synthétique qui mesure l'état de notre capital naturel et environnemental et un indicateur synthétique social. Cela nous paraît très important. On ne peut continuer à parler de développement durable et de préservation des ressources sans avoir des étalons de mesure de notre consommation et de l'équilibre entre le potentiel de renouvellement des ressources et la consommation.

Nous avons également déposé une proposition de révision de la Constitution pour que la Belgique – nous souhaitons que cela se passe à tous les niveaux – tende vers l'équilibre entre consommation des ressources et leur remplacement sur la même période. Ce n'est absolument pas le cas aujourd'hui. Nous sommes parfois très fiers de nos résultats en matière de réduction d'émissions de CO₂ ou de la réduction de certaines pollutions, mais notre empreinte écologique dépasse largement le potentiel de renouvellement des ressources.

gezet. Er wordt eindelijk over duurzame ontwikkeling gesproken in het Parlement. Ik ben ook verheugd dat de minister beseft dat dit een netelige kwestie is. Er hangt immers een prijskaartje aan de te nemen maatregelen. De prijs die wij zullen betalen als wij niets ondernemen, zal evenwel nog hoger liggen.

Op het Europese niveau wil men met een sterk en gemeenschappelijk standpunt naar buiten treden.

Toen we vernamen dat de Rio+20-top in het teken zou staan van het concept 'groene economie', vreesden we dat men daarbij het bredere plaatje, namelijk de 'duurzame ontwikkeling', uit het oog zou verliezen. Wij ijveren voor een overgang naar duurzame samenlevingsmodellen. We hebben erop aangedrongen dat de groene economie gedefinieerd zou worden als een economie die werkt binnen de grenzen van de duurzaamheid met betrekking tot de biodiversiteit, de instandhouding van ecosysteemdiensten, klimaatbescherming en gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

We hebben een wetsvoorstel ingediend, opdat ons land indicatoren ter zake zou bepalen. We hebben tevens een voorstel tot herziening van de Grondwet ingediend, opdat België zou streven naar evenwicht tussen het verbruik van de hulpbronnen over een gegeven periode en de vervanging van die hulpbronnen over diezelfde periode, wat vandaag absoluut niet het geval is. Ik wil de regering en het Parlement vragen om op de conferentie van Rio, maar ook bij ons te pleiten voor het herstel van dat evenwicht.

De voorbije twintig jaar is men er niet in geslaagd de achteruitgang van de natuurlijke rijkdommen af te remmen, de armoede te bedwingen en een antwoord te bieden op de moeizame toegang

Nous passons notre temps à importer des ressources et à les consommer tellement vite qu'elles ne peuvent se renouveler. Nous prenons des ressources dans des pays émergents ou dans des pays qui en ont besoin.

Cette notion d'équilibre entre consommation et renouvellement des ressources nous paraît essentielle. Je suggère que le gouvernement et le parlement aillent le dire à la Conférence de Rio mais qu'ils discutent aussi chez nous des propositions de loi présentées par notre groupe.

Le deuxième point que le sommet abordera est la question de la gouvernance internationale du développement durable. Certaines choses doivent être absolument renforcées. En effet, quand on fait le bilan de ces vingt années et que l'on constate que l'on n'a pas enrégulé la dégradation des ressources, la pauvreté et les difficultés d'une grande partie de la population à accéder à un minimum de ressources, à l'eau, à l'énergie et au logement, je pense que la gouvernance du développement durable au niveau international doit être largement renforcée. Elle doit être renforcée par un conseil du développement durable, un conseil onusien et non pas seulement par une commission comme c'est le cas pour le moment. En outre, les institutions environnementales onusiennes doivent aussi être renforcées. Nous plaçons pour une agence environnementale qui soit mise sur le même pied que d'autres branches de l'ONU et qui puisse bénéficier d'un rapport de force plus égalitaire par rapport à d'autres traités internationaux et normes commerciales, telles que celles de l'OMC.

Nous plaçons aussi pour l'instauration d'une cour internationale pour traiter les conflits et appliquer des sanctions. Tant qu'il n'y aura pas un instrument de gestion des conflits et d'application des sanctions, malgré les belles déclarations, il n'y aura pas de moyens de gestion ni de contrôle.

Dans la gouvernance, monsieur le ministre, je suggère que vous soutenez – vous avez dit que vous le feriez mais la voix de la Belgique se doit d'être très proactive! – l'instauration de la taxe sur les transactions financières qui peut être un instrument de financement de cette progression internationale vers le développement durable.

Je voudrais encore aborder la question de l'eau. L'eau devrait être considérée comme un bien commun, un bien public. Cela n'a malheureusement pas été repris dans le texte de notre résolution et je le regrette. Pour le reste, je considère que c'est un bon texte. Il y a eu un échange, un partage, assez intéressant entre tous les groupes.

Je vous confie donc cette proposition de résolution en espérant que vous la porterez et que nous pourrions vous suivre et vous soutenir dans ces négociations. Nous veillerons aussi à ce que vous soyez très volontariste au sein de l'Union européenne.

06.03 Rita De Bont (VB): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik wil eerst de collega's bedanken die zich op aanbeveling van de Kamervoorzitter de moeite hebben getroost om dit voorstel van resolutie in een speciale technische werkgroep tot stand te brengen.

van een groot deel van de wereldbevolking tot minimale bestaansmiddelen, water, energie en huisvesting. Wij pleiten voor een internationale raad voor duurzame ontwikkeling, een VN-milieuagentschap en een internationaal gerechtshof.

Ik stel voor dat de minister zijn schouders zet onder de invoering van een belasting op financiële transacties, die een financieringsinstrument kan worden voor de geleidelijke invoering van duurzame ontwikkeling op het internationale niveau.

Water, ten slotte, zou moeten worden beschouwd als een openbaar gemeenschappelijk goed. Dat punt werd jammer genoeg niet in de tekst van de resolutie opgenomen. Ik vind het voor het overige een goede tekst. Wij zullen erop toezien dat u op het Europese niveau een erg voluntaristische houding zult aannemen.

06.03 Rita De Bont (VB): La proposition de résolution à l'examen a vu le jour au sein d'un groupe de travail technique et est basée sur la résolution du Parlement européen du

Het is net zoals de resolutie van het Europees Parlement van 29 september 2011 over de ontwikkeling van een gemeenschappelijk Europees standpunt, waarop het is gebaseerd, een kanjer van een voorstel van resolutie geworden.

Men heeft werkelijk aan alles gedacht dat betrekking op de wereldwijde duurzame ontwikkeling zou hebben, waarbij men rekening houdt met zowel socio-economische factoren als ecologische aspecten.

Toch hebben de collega's zich vrij snel van hun taak kunnen kwijten. Een echte parlementaire discussie om tot een kamerbreed gedragen resolutie te komen is er immers niet geweest. Het was misschien een gezellig, opbouwend gesprek, maar een echte parlementaire discussie is er niet geweest, want de ambetanterikken, de non-conformistische Vlaams-Belangers, waren niet welkom in deze speciale technische werkgroep.

Dat bent u waarschijnlijk gewoon en dat worden wij ook wel gewoon, maar toch vind ik het raar. In het laatste punt, punt 109 van de resolutie, vraagt de werkgroep immers zelf om de parlementaire vertegenwoordigers actief te betrekken bij de Conferentie van Rio+20. Ik veronderstel dat men daarmee in een democratie alle parlementaire vertegenwoordigers bedoelt, maar dat heb ik in elk geval niet kunnen ervaren.

Toch moeten wij toegeven, dat beken ik expliciet, dat er heel wat positieve punten in deze resolutie staan. De meeste opmerkingen en aanbevelingen zijn zelfs lovenswaardig.

Daarom zullen wij niet tegenstemmen, maar ons onthouden. Wij zullen ons onthouden, niet omdat wij niet mochten meespelen, maar wel omdat het, zoals dat zo vaak bij kamerbreed gesteunde resoluties het geval is, hoofdzakelijk om lovenswaardige woorden gaat en dat men daarbij niet altijd tot daden overgaat.

Ik heb het al gehad over het punt 109: luister naar mijn woorden, maar kijk niet naar mijn daden. Ik zou het ook over het punt 49 kunnen hebben, als voorbeeld. In punt 49 van de resolutie staat dat de toegang tot voldoende en gezond voedsel een fundamenteel mensenrecht is. Dat is waar en dat is mooi, maar als men er tijdig op gewezen wordt dat de voedselvoorziening en de landbouwsector, in een land als Zuid-Afrika bijvoorbeeld, in het gedrang komen en dat de knowhow die nodig is voor de lokale voedselproductie geëlimineerd en verdreven wordt, dan kijkt men de andere kant op en weigert men om krachtig en gecoördineerd op te treden, zoals men in deze resolutie vraagt. Dat is een voorbeeld.

Natuurlijk is dat argument niet zwaar genoeg om ons niet achter die mooie woorden te kunnen scharen. Onze houding is hoofdzakelijk inhoudelijk gefundeerd. Duurzame ontwikkeling ligt ook ons na aan het hart. Men zal er ons niet van weerhouden, zoals ik in de commissie al heb gezegd, om mee te denken over onze toekomst. Ook wij zijn voor een groene economie en zijn van mening dat de noodzakelijke ontwikkeling van duurzame energievormen dient te gebeuren met een maximaal respect voor de economische, ecologische en sociale evenwichten.

29 septembre 2011. Elle a pris une ampleur considérable, en ce sens qu'elle tient compte de l'ensemble des aspects socio-économiques et écologiques du développement durable.

Nous n'avons toutefois pas eu de véritable discussion parlementaire afin de dégager une large majorité au sein de la Chambre, car les parlementaires du Vlaams Belang n'étaient pas les bienvenus au sein du groupe technique. La résolution elle-même plaide toutefois, en son point 109, en faveur de l'association active des représentants de la Nation à la Conférence de Rio et, dans une démocratie digne de ce nom, ce type de disposition doit s'étendre à l'ensemble des parlementaires.

Nous devons admettre que le texte à l'examen présente de nombreux points positifs. Nous nous abstiendrons, non parce que nous avons été exclus de la discussion, mais parce que cette résolution est pavée de bonnes intentions qui ne seront pas toujours transposées en actions concrètes. Ainsi, elle insiste sur le fait que l'accès à une alimentation suffisante et saine constitue un droit de l'homme fondamental mais lorsque la production alimentaire en Afrique du Sud se trouve menacée, on feint de l'ignorer.

Nous pouvons nous aussi adhérer aux principes énoncés dans cette résolution. Nous partageons la revendication d'un développement durable. Nous sommes favorables à une économie verte et à des sources d'énergie durables, mais cette évolution doit intervenir dans le respect des équilibres économiques, écologiques et sociaux.

Nous nous félicitons de l'intégration dans la politique de développement durable des recommandations formulées à l'occasion des conférences

Het is positief dat de aanbevelingen van de internationale klimaatconferenties en het IPCC geïntegreerd zouden worden in het duurzaam ontwikkelingsbeleid. Ik ben immers van mening dat bepaalde maatregelen die men wil nemen in het raam van de Kyotodoelstellingen de duurzame ontwikkeling in de wielen zouden kunnen rijden. Zij moeten dus worden getoetst aan die duurzame ontwikkeling, om te voorkomen dat de remedie erger is dan de kwaal.

Hierbij denk ik bijvoorbeeld aan de massaproductie van biobrandstof, wat de lokale voedselproductie in het gedrang zou kunnen brengen. Ook denk ik aan de afval- en houtverbrandingsinstallaties die elektrische installaties op basis van fossiele brandstof vervangen, doch indien hun brandstof of zichzelf niet van de hoogste kwaliteit zijn, kunnen zij de volksgezondheid in de omgeving van deze installaties aantasten. Ik denk ook nog aan de sociale ontwrichting van gemeenschappen die moeten wijken voor de oprichting van reuze hydraulische elektriciteitscentrales.

Daarnaast is er ook de concurrentievervalsing waarmee de in Europa gevestigde bedrijven hebben af te rekenen als gevolg van de door Europa unilateraal opgelegde hoge CO₂-normen, of aan het miljardenverlies en het banenverlies als gevolg van de carbontaks waartegen de Europese vliegtuigmaatschappijen en de Europese luchtvaartindustrie nu al waarschuwen.

In het kader van duurzame ontwikkeling blijft het belangrijk om ook aandacht te schenken aan de negatieve gevolgen van deze groene, van deze CO₂-arme economie. Wij vrezen hierbij dat door verdere integratie van het klimaatdebat en van het IPCC in de Rio+20-conferentie van de Verenigde Naties over duurzame ontwikkeling ook de pathogene microben van het IPCC zullen worden overgedragen naar de internationale conferentie voor duurzame ontwikkeling. Wij zijn het immers eens met dokter-filosoof Drieu Godefridi, iemand van liberale pluimage die hier vorige week in de conferentie voor duurzame ontwikkeling zijn stelling heeft mogen ontwikkelen dat het IPCC een politieke instelling is die beleidsvoorstellen formuleert om de klimaatverandering te temperen, na een waardeoordeel te hebben gevormd over zekere wetenschappelijke studies die de negatieve effecten van klimaatverandering evalueren. Ik heb het dus over een waardeoordeel en over zekere wetenschappelijke studies.

Wat niet in het kraam past, mag van het IPCC niet worden gepubliceerd zonder de goedkeuring van de Algemene Vergadering, die bestaat uit politici. Bij wat gepubliceerd wordt, mogen absoluut geen vragen worden gesteld en dat is volgens mij hoogst onwetenschappelijk.

Wij stellen daar toch vragen bij, en wij zijn heus niet alleen. De theorie over de enorme verantwoordelijkheid van de mens, de westerse mens, voor de zagezegd uit de hand lopende temperatuurstijging als gevolg van de CO₂-uitstoot, kan ons niet overtuigen. Ook hier staan wij niet alleen. Ik denk maar aan de moedige uiteenzetting van professor István Markó van de UCL. De afwezigen in de commissie voor de Duurzame Ontwikkeling hadden ongelijk, maar wat baten kaars en bril als den uil niet zienen wil. Of niet zienen mag.

Ik zal zijn uiteenzetting niet herhalen, maar ik wil in dit betoog ingaan op en tegemoetkomen aan zijn slotpleidooi: voor een eerlijk

internationales sur le climat et du Panel intergouvernemental sur le changement climatique (PICC). Néanmoins, certaines mesures visant à atteindre les objectifs de Kyoto entravent le développement durable. Il faut à tout prix éviter que le remède ne se révèle pire que le mal. Et dans ce domaine, les exemples ne manquent pas. La production massive de biocarburants peut menacer la production alimentaire locale. Les installations d'incinération de déchets et de bois remplaçant les installations alimentées aux combustibles fossiles présentent des risques pour la santé publique. Des communautés doivent céder la place à de gigantesques centrales hydroélectriques. Les normes sévères imposées unilatéralement par l'Union européenne en matière d'émissions de CO₂ mettent les entreprises européennes en porte-à-faux face à leurs concurrentes sur les marchés internationaux et le secteur aéronautique européen craint des milliards d'euros de pertes et la disparition de nombreux emplois à la suite de l'instauration de la taxe carbone.

Nous devons également nous pencher sur les effets néfastes de l'économie verte. Le GIEC est une institution politique qui formule des propositions politiques en vue de modérer les changements climatiques. Toutefois, les éléments qui ne s'inscrivent pas dans sa stratégie ne peuvent être publiés sans l'approbation de l'assemblée générale qui est également composée de responsables politiques.

Et les éléments publiés ne peuvent être critiqués. Voilà qui ne témoigne guère d'une attitude scientifique.

Nous nous interrogeons cependant et nous ne sommes pas les seuls. La théorie selon laquelle l'homme occidental est largement responsable de

onderzoek, zonder a-priori's, in plaats van dogmatische consensus; voor het laten primeren van de reële wereld op de virtuele, maakbare samenleving; voor een moedige houding die het politiek correct denkkader durft te verlaten om de echte problemen van de mensheid te kunnen aanpakken.

De mooie woorden van onder andere punten 108 en 109 van dit voorstel tot resolutie zijn een stap in de goede richting. Doch, de praktijk – waarnaar ik daarnet verwezen heb – en de veelvuldige verwijzingen naar het Protocol van Kyoto, de evaluatieverslagen van het IPCC over klimaatverandering en klimaatvluchtelingen – waarvoor dan een regeling moet worden uitgewerkt, want daarover was er wel wat discussie in de werkgroep – zijn voor mij weinig hoopgevend.

Gezien het gebrek aan een echt open debat en aan echte transparantie, en gezien het politiek misbruik dat wordt gemaakt van de wetenschap, zal mijn fractie haar verantwoordelijkheid opnemen en zich met overtuiging bij deze resolutie onthouden.

l'augmentation de la température sur terre ne nous convainc guère. Et d'autres voix sceptiques s'élèvent également.

Je songe ainsi à la prise de position courageuse du professeur István Markó de l'UCL qui plaide, dans ses conclusions, en faveur d'une étude objective, sans a priori, et non pour le dogmatisme consensuel qui est généralement de mise. Il veut faire primer le monde réel et plaide en faveur d'une attitude courageuse se démarquant du politiquement correct.

Les belles paroles qui figurent notamment aux points 108 et 109 de la proposition de résolution constituent un premier pas dans la bonne direction mais, dans la pratique, les nombreux écarts par rapport au protocole de Kyoto ainsi que les rapports d'évaluation du GIEC sur les changements et les réfugiés climatiques n'incitent pas à l'optimisme.

Compte tenu de l'absence de débat ouvert et de l'abus politique qui est fait de la science, mon groupe s'abstiendra avec conviction.

06.04 Marie-Martine Schyns (cdH): Monsieur le président, chers collègues, nous examinons aujourd'hui une résolution qui concerne plus de cent demandes rédigées, en grande partie, par le Parlement européen et retravaillées collectivement par la commission Développement durable. Je me réjouis d'ailleurs que le travail ait pu être entamé à partir d'une base commune.

Cela dit, je voudrais rappeler que cette résolution comporte des phrases très symboliques. Tout à l'heure, Mme Vienne a fait état d'une "transition juste". Il est également question d'une "économie verte" qui est d'ailleurs l'un des thèmes centraux de cette résolution.

Quant à moi, je voudrais insister sur le fait que, selon l'article 14, cette transition doit absolument inclure toutes les parties prenantes, ce sur quoi s'était d'ailleurs engagé le ministre, tant au niveau belge qu'international. À cette occasion, il avait signalé que la transition n'allait pas être sans coût, que cette transition en termes d'emploi et pour les entreprises représenterait des coûts qui devraient être partagés par tous. Il avait ajouté que ces coûts seraient de toute façon inférieurs à ceux qu'aurait pu engendrer l'inaction. Pour notre part, nous avons voulu souligner cet aspect en faisant savoir qu'à un certain moment, c'est l'action qui doit prévaloir.

06.04 Marie-Martine Schyns (cdH): De resolutie die vandaag ter tafel ligt, heeft betrekking op meer dan honderd vragen, waarvan er vele door het Europees Parlement werden opgesteld en collectief werden herwerkt door de commissie 'Klimaat en Duurzame Ontwikkeling'.

Volgende centrale doelstellingen hebben voor mij een symboolwaarde: men moet een rechtvaardige overgang tot stand brengen naar een groene economie en alle partijen moeten daarbij worden betrokken. De minister heeft zich daartoe verbonden.

De kosten die de overgang onvermijdelijk zal meebrengen,

Cela dit, ce Sommet de Rio doit également être l'occasion de fixer des objectifs concrets qui peuvent être mesurés et contrôlés. Il ne doit pas s'agir d'une simple déclaration de bonnes intentions. Il doit permettre de faire de réelles avancées en tenant compte des trois piliers du développement durable: l'économie, le social et l'environnement.

Par ailleurs, il faut évaluer les initiatives déjà prises à ce niveau en sachant que l'intérêt des évaluations est de permettre des ajustements. À ce sujet, deux éléments ont été soulignés et partiellement ajoutés dans la résolution en examen: je veux parler de la mise en œuvre des Objectifs du millénaire pour le développement (OMD), mais aussi de la nécessité d'affiner les indicateurs de développement durable (SDG).

Nous sommes nombreux à avoir validé l'option de trouver un indicateur allant au-delà du PIB, un indicateur de la croissance et du bien-être.

À ce moment de la discussion, je voudrais dire à Mme Snoy qu'au Sénat, la commission mixte Économie et Finances réfléchit, actuellement, à la mise en place d'un groupe de travail sur les indicateurs. On peut donc espérer que ce groupe de travail sera mis en route rapidement.

J'épinglerai une cinquième recommandation: le renforcement du programme des Nations unies pour l'environnement. En effet, nous aimerions transformer ce PNUE en agence spécialisée des Nations unies, ce qui permettrait de lui attribuer davantage d'efficacité et de pouvoir contraignant.

Finalement, on se rend compte que cette résolution englobe une multitude de thèmes: la gestion des ressources, l'eau, l'énergie, la sécurité alimentaire, les forêts, les questions de gouvernance, bien entendu, et l'implication citoyenne.

Nous soutiendrons cette résolution et, pour répondre à l'intervenante précédente, nous resterons attentifs à tout le débat concernant le climat. En effet, la semaine dernière, en commission, nous avons eu l'occasion d'entendre deux représentants, ce qui rend indispensable d'engager un débat contradictoire, autant scientifique que politique.

Madame De Bont, nous aurons l'occasion de reparler du sujet de l'environnement. L'avenir nous dira non qui a raison, mais comment il est possible d'agir pour améliorer les choses.

Le **président**: Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)
Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)

La discussion est close.
De bespreking is gesloten.

Aucun amendement n'a été déposé ou redéposé.

zullen over iedereen moeten worden verdeeld, maar ze liggen in elk geval lager dan de kosten van niet-handelen.

We moeten de Rio+20-top aangrijpen om concrete en meetbare doelstellingen vast te leggen. De Rio+20-top moet ons de mogelijkheid bieden om echt vooruitgang te boeken, rekening houdend met de drie pijlers van de duurzame ontwikkeling: de economische, de sociale en de milieuagenda. De bestaande initiatieven moeten worden geëvalueerd zodat er aanpassingen kunnen worden aangebracht.

In dat verband werden twee punten deels toegevoegd aan de voorliggende resolutie: de tenuitvoerlegging van de millennium-doelstellingen (MDG's) en de noodzaak om de duurzameontwikkelingsindicatoren te verfijnen. Binnenkort zou er in de Senaat een werkgroep worden opgericht die zich over andere indicatoren dan het bbp zal buigen.

Voorts willen we het United Nations Development Programme omvormen tot een gespecialiseerd VN-agentschap, waardoor het efficiënter zou worden en zijn beslissingen bindend zouden worden.

We steunen deze resolutie en we zullen het klimaatdebat nauwlettend blijven volgen.

Mevrouw De Bont, we zullen nog de gelegenheid hebben om over het milieu te spreken. De tijd zal ons niet leren wie er gelijk heeft, maar hoe we moeten handelen om een en ander te verbeteren.

Er werden geen amendementen ingediend of heringediend.

Le vote sur la proposition aura lieu ultérieurement.
De stemming over het voorstel zal later plaatsvinden.

07 **Projet de loi-programme (I) (2081/1-21)**

- **Proposition de loi modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en ce qui concerne la disposition anti-abus (1111/1-4)**

- **Projet de loi-programme (II) (2082/1-4) (continuation)**

07 **Ontwerp van programmawet (I) (2081/1-21)**

- **Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, wat de antisubsidiëerbepaling betreft (1111/1-4)**

- **Ontwerp van programmawet (II) (2082/1-4) (voortzetting)**

Reprise de la discussion générale

Hervatting van de algemene bespreking

La discussion générale est reprise.
De algemene bespreking wordt hervat.

Nous revenons à la partie de notre ordre du jour consacrée à la loi-programme. La réunion de la commission des Finances étant terminée, nous abordons la partie Finances.

07.01 Jenne De Potter, rapporteur: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik geef een kort mondeling verslag van de werkzaamheden in de commissie voor de Financiën van zopas.

De commissie voor de Financiën heeft zich gebogen over zes amendementen van de regering op de programmawet. Die amendementen zijn er gekomen als reactie op het advies van de Raad van State, dat is toegekomen na de laatste nuttige commissievergadering, waarin over de programmawet werd gestemd, na 7 maart jongstleden.

Alle amendementen, waarvan een aantal van puur technische aard is, beantwoorden aan het advies van de Raad van State en geven gevolg aan de opmerkingen uit het advies. De minister heeft de amendementen omstandig toegelicht. Inhoudelijk is er weinig debat geweest. De N-VA-fractie heeft zich wel beklagd over de manier van werken en spreekt de uitdrukkelijke wens uit in de toekomst altijd voorafgaandelijk over alle adviezen te beschikken.

Uiteindelijk zijn alle amendementen, inclusief het wetsontwerp, met ruime meerderheid goedgekeurd. Het wetsontwerp werd aangenomen met 11 stemmen voor en 4 stemmen tegen.

07.02 Steven Vandeput (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de programmawet, waarover morgen wordt gestemd, toont het ware gelaat van de regering. Het is haar alleen maar te doen om zo snel mogelijk geld in kas te krijgen, zonder dat ze zich veel aantrekt van de gevolgen van de te nemen maatregelen.

De regering kiest voor haastwerk. Dat konden we vandaag nog zien aan het inderhaast bijeenroepen van de commissie. Ze is vaak inconsistent en inconsequent en vooral halsstarrig en overtuigd van het eigen gelijk. Wie vandaag de wens heeft bonafide bij te dragen

07.01 Jenne De Potter, rapporteur: La commission des Finances s'est penchée sur six amendements du gouvernement concernant la loi-programme. Ces amendements font suite à l'avis du Conseil d'État, qui nous a seulement été transmis après la dernière réunion utile.

Tous les amendements tendent à aligner le texte sur l'avis du Conseil d'État. Le ministre a commenté les amendements dans le détail. Sur le plan du contenu, quasiment aucun débat n'a eu lieu. Le groupe N-VA s'est cependant plaint de la méthode de travail et souhaite qu'à l'avenir tous les avis soient transmis au préalable.

Tous les amendements ont finalement été adoptés. Le projet a été adopté par 11 voix contre 4.

07.02 Steven Vandeput (N-VA): Cette loi-programme révèle le vrai visage du gouvernement qui cherche à engranger rapidement de l'argent sans se préoccuper des conséquences des mesures qu'il prend.

Il travaille dans la précipitation, fait souvent preuve d'inconsistance et

aan de instandhouding van het Belgische systeem, wordt nog harder getroffen en zelfs in zekere mate ontmoedigd.

Het is niet mijn bedoeling om het werk van de commissie opnieuw te doen. Ik kom terug op een vijftal elementen: de ketenaansprakelijkheid, de fiscaliteit op de bedrijfswagens, de algemene misbruikbepaling, de onderkapitalisatieregel en de afschaffing van het begrotingsfonds DAVO.

Ten eerste, de ketenaansprakelijkheid is eigenlijk een bevoegdheid van staatssecretaris Crombez. Ik vermoed dat hij in het gebouw aanwezig is.

Via voorliggende bepalingen voert de programmawet ter bestrijding van fraude op fiscaal en sociaal vlak in de bouwsector de ketenaansprakelijkheid in. Er wordt in de bepalingen ook ingeschreven dat ze kan worden uitgebreid naar eender welke andere sector, na advies van de sociale partners en bij koninklijk besluit.

Na evaluatie van de bepalingen stellen wij vast dat ze uitsluitend gericht zijn op de verdediging van de belangen van de Staat. Ze zijn erop gericht om geld in kas te krijgen. Ze houden op geen enkele manier rekening met de belangen van de eerlijke, bonafide aannemer of opdrachtgever die het goed wil doen, maar geconfronteerd zou kunnen worden met een verre onderaannemer in de keten die zijn fiscale of sociale schulden of de verplichte lonen niet zou betalen.

Wat doet de wet dan eigenlijk? Zij bevoordeelt de grote ondernemingen, die alles in de keten van boven tot beneden hebben geïntegreerd en controle hebben over de dochtervennootschappen. Kleinere ondernemers die werken uitbesteden, zijn kwetsbaarder in het verhaal, want zij hebben niet de mogelijkheid om alles tot in het einde van de keten te controleren. Zelfs wanneer zij jarenlang met solvabele en correcte onderaannemers werken, zouden zij nog kunnen worden geconfronteerd met een onderaannemer die zij niet kennen, maar waarvoor zij desgevallend wel verantwoordelijk worden gesteld.

Mijnheer de staatssecretaris, wij hebben deze discussie ook in de commissie gevoerd. In tegenstelling tot de Nederlandse wetgeving voorziet de programmawet niet in de mogelijkheid voor de aannemer of opdrachtgever om zich van zijn aansprakelijkheid te vrijwaren. Laten we even vergelijken met wat mogelijk is inzake de hoofdelijke aansprakelijkheid. Ook in België is het mogelijk om zich te vrijwaren, op voorwaarde dat op het ogenblik van de betaling van de factuur de juiste inhouding gebeurt en die wordt doorgestort zoals bij wet wordt bepaald. Bij de ketenaansprakelijkheid bestaat de mogelijkheid niet. U hebt in de commissie al aangegeven dat u het creëren van een dergelijke mogelijkheid niet in overweging wil nemen.

In Nederland is er ook sprake van een ketenaansprakelijkheid. De Nederlandse wetgever heeft echter gekeken naar de belangen van eerlijke opdrachtgevers en aannemers die te goeder trouw handelen. Laten we ervan uitgaan dat ook in België de overgrote meerderheid van de aannemers, hoofdaannemers en opdrachtgevers te goeder trouw handelt. In Nederland wordt, naar gelang van de aard van de werken, een deel van de factuur gestort op een geblokkeerde rekening, waarmee de onderaannemer zijn sociale schulden kan

d'incohérence et se montre surtout obstiné et imprégné d'autosuffisance. Aujourd'hui, quiconque souhaite contribuer en toute bonne foi au système belge est frappé plus durement encore.

J'épinglerai cinq points parmi les travaux de la commission.

Pour lutter contre la fraude fiscale et sociale, la loi-programme introduit la responsabilité en chaîne dans le secteur de la construction et, éventuellement, dans d'autres secteurs par après.

Les dispositions ne visent que la défense des intérêts de l'État et plus précisément le renflouage de ses caisses.

Elles ne tiennent aucun compte des intérêts de l'entrepreneur ou du donneur d'ordre intègre et honnête susceptible d'être confronté à un lointain sous-traitant dans la chaîne qui ne paierait pas ses dettes fiscales ou sociales ou encore les salaires dus.

La loi favorise les grandes entreprises qui ont intégré l'ensemble de la chaîne par le biais de filiales. Les petits entrepreneurs qui externalisent certaines tâches sont nettement plus fragiles parce qu'ils n'ont pas la possibilité de contrôler l'intégralité des maillons de la chaîne. Ils peuvent dès lors être tenus pour responsables d'un sous-traitant qu'ils ne connaissent même pas.

Au contraire de la loi néerlandaise, la loi-programme ne prévoit pas la possibilité, pour un donneur d'ordre, de se dégager de sa responsabilité. La loi belge ne le permet que dans le cas de la responsabilité solidaire. Cette possibilité n'est pas prévue pour la responsabilité en chaîne et le ministre n'a pas l'intention de modifier ce point.

betalen. Ik denk dat wij op dat vlak Nederland als voorbeeld mogen nemen. Daar is er sprake van een evenwichtige wetgeving waar de rechten van zowel de Staat als van belanghebbende 100 % worden gevrijwaard. Het blijft er voor de ondernemer mogelijk om zich aan de letter van de wet te houden en tegelijkertijd is hij zeker dat hij alle verrichtingen heeft gedaan zoals het hoort.

Hier staat de bonafide ondernemer er een beetje bij, hij ziet wat er gebeurt en hij kan alleen maar hopen dat hij aan alle vormverplichtingen voldaan heeft. Vandaag ziet hij zich in de praktijk namelijk geconfronteerd met weerom meer verplichtingen en een stuk onzekerheid.

Inzake het voordeel alle aard voor bedrijfswagens stellen wij vast dat de voorliggende programmawet een feuilleton is waarvan we het einde volgens mij nog niet gezien hebben. Met de bepalingen in de voorliggende programmawet repareert de regering de wet houdende diverse bepalingen van 28 december, die voor het kerstreces door het Parlement gejaagd is. Toen al hadden wij erop gewezen dat die wet fout zat, maar toch hield de regering vol op dezelfde weg. U werd geconfronteerd met het feit dat de Belg iets slimmer is dan gedacht en dat hij uitwijkmogelijkheden zocht voor de belastingen op het voordeel alle aard inzake bedrijfswagens. Het antwoord dat de regering daarop nu in de programmawet geeft, is een economisch volkomen onrealistische afschrijving voor wagens, namelijk 6 % per jaar. Dat wil zeggen dat voor de fiscus een wagen van vijf jaar oud nog altijd 70 % waard is van zijn nieuwwaarde. Over vijf jaar zal ik waarschijnlijk aan de fiscus vragen om mijn belastingen te voldoen via de overdracht van mijn bedrijfswagen, want dat zal voor mij in ieder geval een serieuze economische besparing zijn.

Met de wet roept de regering een halt aan de uitwijkmogelijkheid, die zij niet heeft gewild. Wij begrijpen dat. Maar de wettekst blijft problematisch doordat hij rechtsonzekerheid creëert voor chauffeurs van bedrijfswagens.

In de commissie hebben wij al een opmerking gemaakt over de bepaling dat de eerste datum van inschrijving voor DIV zou gelden. Wat doen we dan met ingevoerde wagens die in het buitenland al een paar jaar hebben rondgereden? Dat euvel wordt rechtgezet door een amendement. Ook dat amendement heeft nog een paar mankementen. Immers, men moet zich baseren op de cataloguswaarde in België. Wat moeten we dan aanvangen met een wagen die volgens specificaties in een ander land geleverd wordt en geen cataloguswaarde heeft in België? Wie zal er een databank aanleggen van mogelijke cataloguswaarden?

Of is het opnieuw de controleur die, dankzij staatssecretaris Crombez, almachtig is geworden en die dan zal bepalen wat de cataloguswaarde van mijn ingevoerde wagen is? Wat betreft de tweedehandswagens, hoe zult u handelen met wagens die ouder zijn dan een bepaald aantal jaren en waarvan de cataloguswaarde niet meer te bepalen is?

Wij hebben in de commissie een vraag gesteld omtrent deze bepalingen en een antwoord gekregen over de eigen bijdrage die werknemers kunnen leveren voor opties of een upgrade die zij zouden kiezen voor hun wagen. In een aantal sectoren is het de

Aux Pays-Bas, une partie de la facture est versée sur un compte bloqué qui peut permettre au sous-traitant de payer ses dettes sociales. Cette législation équilibrée préserve pleinement les intérêts de l'État tout en veillant à ce que l'entrepreneur puisse respecter la loi à la lettre et être sûr qu'il a accompli toutes les opérations comme il se doit.

Au vu de l'augmentation du nombre d'obligations et d'incertitudes, le seul espoir de l'entrepreneur de bonne foi est d'avoir respecté les formes prescrites.

En ce qui concerne l'avantage de toute nature pour les voitures de société, la loi-programme lance un feuilleton dont l'issue demeure un mystère. Les dispositions de cette loi constituent déjà une réparation de la loi du 28 décembre. À l'époque, l'erreur avait été épinglée, mais le gouvernement avait maintenu le cap. Dans la loi-programme, pour les voitures de société, le gouvernement inscrit un amortissement annuel de 6 % totalement irréaliste d'un point de vue économique. Dans 5 ans, je demanderai probablement à l'administration fiscale à pouvoir acquitter mes impôts par le biais de la cession de ma voiture de société, cession qui rapportera encore 70 % de la valeur d'achat.

De sérieux problèmes subsistent pour les conducteurs de ces véhicules et l'insécurité juridique n'est pas levée. Même l'amendement présenté ne réussit pas à régler définitivement la question de la valeur catalogue des véhicules importés. Le ministre considère que c'est la valeur catalogue en Belgique qui constitue la base. Que faire dans le cas où une voiture livrée dans un pays étranger n'a pas de valeur catalogue en Belgique? Est-ce le contrôleur fiscal tout puissant qui va trancher? Quid d'un véhicule d'occasion dont la valeur catalogue n'est plus définissable?

gewoonte dat men een basispakket krijgt en kan de werknemer een eigen bijdrage leveren om de wagen te krijgen in de kleur en/of met de accessoires die hij wenst. De minister heeft daarop geantwoord, en dat is een zekere geruststelling, dat de eigen bijdrage niet zal worden meegenomen bij de bepaling van het voordeel alle aard. Wij komen dan echter opnieuw bij onze beginbepaling, waar wij vertrekken van de cataloguswaarde. De vraag is dus op welke manier het geregeld zal zijn dat die eigen bijdrage van de werknemer ook in de toekomst gekend is bij de fiscus en dat de werknemer niet eerst zal worden geconfronteerd met een aanslag op de cataloguswaarde en achteraf opnieuw zal moeten aantonen dat hij een eigen bijdrage heeft geleverd.

Wij hebben geen bevredigend antwoord gekregen op onze opmerkingen met betrekking tot wagens die worden verkocht onder bijzondere regeling van belasting op toegevoegde waarde. Particuliere wagens worden door een handelaar verkocht aan een zaak en worden gefactureerd, maar het btw-bedrag wordt niet vermeld op de factuur. Dat kan dus een probleem zijn in de definitie zoals die vandaag is opgenomen in de bepaling.

Dat is allemaal technisch, maar wat is de klap op de vuurpijl? Als wij de cijfers mogen geloven van de autoverkoop — wij gaan ervan uit dat die gegevens betrekkelijk correct zijn — is er in die sector een enorme terugval ten gevolge van deze maatregel. Er werden in januari 20 % minder wagens verkocht, ondanks het autosalon. Ik weet dat wij dat niet zomaar mogen extrapoleren, maar als wij dat even doortrekken over het hele jaar, komen wij door deze maatregel in plaats van aan een opbrengst van, zoals verhoopt, 200 miljoen euro, tot een kostprijs die kan oplopen tot 50 miljoen euro.

Een zaak is in elk geval duidelijk, men houdt niet altijd rekening met de gevolgen van de maatregelen die men vandaag neemt. Ik denk dat de gebruiker, de Belgische belastingbetaler, heeft aangetoond dat zijn rek op knappen staat, dat hij bereid is om alles te ondernemen om een bijkomende aanslag op wat hij verdient te vermijden. Het is dan ook zo dat wij over deze belasting alleen maar kunnen spreken als over een jaloeziebelasting.

Als wij zien dat de problemen en de onzekerheid vandaag nog steeds blijven bestaan, is het dan niet beter om te stoppen met prutsen en knoeien aan die wet? Is het niet beter om gewoon toe te geven dat dit verkeerd werd ingeschat? Gat gaat immers om loon. Een bedrijfswagen is loon. Waarom is een bedrijfswagen als loon zo succesvol? Omdat de belastingen op lonen dramatisch hoog zijn in België.

Mijnheer de minister, ik zou u willen aanbevelen om ter gelegenheid van een van uw volgende controles op inkomsten van dergelijke belastingen, eens na te kijken wat het effectieve effect ervan is en om dan af te stappen van deze regel en te zeggen dat men zich vergist heeft en dat men het laat zoals het was.

Dan kom ik tot de algemene antimisbruikbepaling. België is een belastingparadijs. In België kent men geen belasting dan door een wet. Laten wij wel wezen, deze regering doet er een schepje bovenop, wat wij in België al gewoon zijn. Wij maken heel wat wetten om een belasting te heffen op al wat een mens in zijn leven kan doen en

Le ministre a déclaré en commission que la quote-part personnelle pour des options ne sera pas prise en compte lors de la détermination de l'avantage de toute nature. Comment le fisc aura-t-il connaissance de cette quote-part personnelle du travailleur dans le futur? Comment évitera-t-on que le travailleur soit d'abord taxé sur la valeur catalogue et qu'il doive de nouveau prouver par la suite qu'il a payé une quote-part personnelle?

Nous n'avons pas reçu de réponse satisfaisante à nos observations relatives aux voitures vendues sous le régime particulier en matière de TVA.

Le comble, c'est que la vente de voitures accuse un recul phénoménal à la suite de cette mesure. En janvier, mois du Salon de l'Auto, les ventes ont diminué de 20 %. Il se pourrait bien que les recettes escomptées de 200 millions d'euros s'avèrent finalement être un coût qui pourrait atteindre les 50 millions d'euros.

Le contribuable belge a démontré qu'il est prêt à entreprendre toutes les actions possibles pour éviter d'être encore davantage taxé sur ce qu'il gagne. Cette taxe est simplement une taxe dictée par la jalousie. Ne ferait-on pas mieux d'arrêter tous ces chipotages avec la loi et d'admettre tout simplement que l'on a mal évalué la situation? La voiture de société représente une partie du salaire et a autant de succès parce que la taxation des salaires est dramatiquement élevée en Belgique.

La Belgique est un paradis fiscal. En Belgique, on ne connaît d'impôt qu'à travers la loi. On connaît en Belgique la doctrine Brepoels et la liberté contractuelle. C'est pourquoi nous estimons toujours que le citoyen a le droit de choisir la voie la moins taxée. Or le

ondernemen, maar dat gebeurt niet altijd tegen dezelfde belastingdruk. Wij kennen in België de Brepoelsdoctrine en de contractvrijheid. Daardoor is het gebruikelijk en gaan wij er nog altijd van uit dat het recht van de burger is om de minst belastbare weg te kiezen.

U gaat een algemene antimisbruikbepaling invoeren en zegt dat dit niet is wat u bedoeld hebt — daar kom ik later nog op terug. U kunt echter niet ontkennen dat veel van onze keuzes in beperkte mate, maar vaak ook hoofdzakelijk of zelfs uitsluitend, fiscaal geïnspireerd zijn. Als wij vandaag beslissen om kleinere bedrijfswagens aan te kopen, is dat geen economische maar een fiscale beslissing. In hoofde van de gebruiker kan men dat ook een economische beslissing noemen, want het is een effectieve besparing.

Het probleem ligt hem natuurlijk in de verschillen in belastingdruk. De belasting op loon in België is, zoals al gezegd, torenhoog. De overheid heeft een aantal opties waarmee zij met deze belastingverschillen kan omgaan. Een eerste is gewoon de verschillende situaties laten zoals ze zijn, eigenlijk het geheel een beetje laten waaien tot — zoals men vandaag vaststelt aan socialistische zijde — iedereen uit de personenbelasting is gestapt en een managementvennootschap of een vastgoedvennootschap heeft opgericht. Vandaag is dat volkomen legaal. Een andere optie die de overheid zou kunnen hebben is de belastingverschillen nivelleren. Dat is iets wat ik aan deze regering alvast niet zou aanbevelen. We hebben immers gezien wat vereenvoudiging van belastingen wil zeggen voor deze regering, namelijk verhogen. Nivelleren zou in dit geval waarschijnlijk ook het nivelleren naar boven eerder dan naar beneden betekenen. Een goede optie zou zijn dat de overheid bijzondere antimisbruikbepalingen zou nemen. Wanneer zij bepaalde gunstregimes weliswaar wil toestaan maar dat budgettair onbetaalbaar wordt, is het mogelijk om effectieve misbruiken door bijzondere antimisbruikbepalingen te beperken in kostprijs of, zoals deze regering doet, men kan zijn toevlucht zoeken tot de algemene misbruikbepalingen.

Mijnheer de minister, u hebt geprobeerd het te verdedigen in de commissie maar onze grote kritiek op dit verhaal is dat, gezien de onzekerheid die er was tijdens de invoering van de oude algemene antimisbruikbepaling, die van 1992, het onmogelijk is om hierin enige zekerheid te krijgen. U weet dat na de invoering van de vorige wet inzake algemene antimisbruikbepalingen in 1993 het meer dan tien jaar geduurd heeft vooraleer het Grondwettelijk Hof en het Hof van Cassatie rechtszekerheid hebben gebracht over de toepassing van deze algemene antimisbruikbepalingen. Met het wetsontwerp dat hier morgen goedgekeurd zal worden, tekenen wij opnieuw in op tien jaar rechtsonzekerheid om de juiste draagwijdte van de nieuwe bepalingen te kennen.

Waarom is dat zo? Deze bepaling verwijst naar de bedoeling van de wetgever. Omdat we verwijzen naar de bedoeling van de wetgever bij een bepaalde bepaling gaan we niet alleen tien jaar rechtsonzekerheid tegemoet over de nieuwe antimisbruikbepaling, maar zullen we diezelfde discussie telkens opnieuw voeren wanneer deze regering of een volgende een nieuwe fiscale bepaling zal willen nemen.

gouvernement introduit à présent une disposition générale anti-abus. Nombreux sont nos choix qui sont en partie, mais également souvent surtout ou exclusivement, dictés par les aspects fiscaux. Si nous décidons aujourd'hui d'acheter une voiture de société plus petite, il ne s'agit pas d'une décision économique mais fiscale.

Le problème réside dans les écarts sur le plan de la pression fiscale, celle-ci étant particulièrement élevée en Belgique. Le gouvernement peut se positionner par rapport à ces écarts suivant plusieurs options. Une première option consisterait à adopter des mesures anti-abus spécifiques. Quand on veut accorder certains régimes de faveur mais que c'est budgétairement impayable, il est possible de limiter les abus avérés par le recours à des mesures anti-abus spécifiques.

Une deuxième option consisterait à niveler ces écarts mais sous notre gouvernement, il s'agirait indiscutablement d'un nivellement par le haut.

Faute de mieux, le gouvernement recourt à une nouvelle mesure anti-abus générale. Pour l'ancienne mesure anti-abus de 1992, il a fallu attendre plus de dix ans avant que la Cour constitutionnelle et la Cour de cassation ne créent une sécurité juridique sur le plan de son application. Avec le présent projet de loi, c'est comme si l'on signait de nouveau pour dix ans d'insécurité juridique dans le but de connaître la portée exacte des nouvelles dispositions. Ces dispositions font en effet référence à l'intention du législateur. En outre, nous nous apprêtons en adoptant ce projet à recommencer le même débat chaque fois qu'une nouvelle disposition fiscale sera instaurée.

Le problème, c'est que l'intention du législateur n'est pas toujours

Het probleem is namelijk dat de bedoeling van de wetgever niet altijd te achterhalen is. Ik geef een paar bedenkingen of voorbeelden, zo u wenst.

Een duidelijke wettekst, een wettekst die door iedereen als duidelijk wordt ervaren, kan worden tegengesproken door de memorie van toelichting, die deel uitmaakt van de hele omschrijving van wat de wetgever bedoeld heeft. Collega Rutten heeft in de commissie bijvoorbeeld de onduidelijkheid aangehaald over de bevoegdheid van de Koning om de verlaging van de drempel van 3 000 euro voor cashbetalingen vervroegd in werking te laten treden, terwijl in de memorie van toelichting sprake is van de bevoegdheid van de Koning om het bedrag te verlagen. Het ging dus zowel over de tijd als over het bedrag. Wat is het nu? Volgens de wettelijke bepalingen gaat het over de tijd, volgens de memorie van toelichting over het bedrag.

Ik geef u een tweede voorbeeld. Wij hebben daarstraks in de commissie nog een paar voorbeelden gezien van hoe men serieuze interpretatieproblemen, zelfs op het niveau van de Raad van State, kan lanceren door hetgeen men neerschrijft. Als een wettekst niet duidelijk is, dan is dat dikwijls ook voor de memorie van toelichting het geval. Vaak is het zelfs zo dat het juist de bedoeling niet is om op dat ogenblik duidelijk te zijn, want hetgeen de ene met het compromis bedoeld heeft, is waarschijnlijk niet wat de andere bedoeld heeft.

Een derde voorbeeld dat ik kan aanhalen, is dat men er in de rechtspraak van uitgaat dat men, om de bedoeling van de wetgever te achterhalen, de algemene teneur van de besprekingen in de parlementaire voorbereiding mag nagaan en dat ook die als wettelijk bewijsmiddel zou gelden. Wij hebben aan minister Vanackere in de commissie verschillende verduidelijkingen gevraagd en verschillende voorbeelden aangehaald. Hij heeft echter op bijna geen enkel voorbeeld een antwoord willen geven. Hij heeft niet willen aangeven, voor legale voorbeelden als de handgift, de sterfhuisclausule en de echtscheiding om fiscale redenen, of die al dan niet tegen de bedoeling van de wetgever ingaan.

De minister heeft zelfs niet willen antwoorden op de vraag of enkel rechtshandelingen, zoals een echtscheiding, of rechtsfeiten, zoals een feitelijke scheiding, onder het toepassingsgebied van de nieuwe antimisbruikbepaling vallen. Hij heeft wel geantwoord op de vraag, opnieuw van collega Rutten, of de oprichting van een vennootschap niet louter gezien mag worden als een indicatie van ontwijking. De minister heeft daarop gepreciseerd dat de nieuwe bepaling niet wordt toegepast op het louter hebben van een vennootschap. Aan de linkerkant zullen ze, met hun managementvennootschappen, in elk geval al met een gerust hart naar huis kunnen terugkeren.

Het arbitraire karakter van het toepassingsgebied van de nieuwe antimisbruikbepaling toont duidelijk aan dat de wetgever in feite zijn bevoegdheid uit handen geeft aan de administratie. Dat punt hebben wij geprobeerd duidelijk te maken in de commissie en aan mijn collega's-Parlementsleden, maar men is daar doof voor gebleven. Wij zijn ervan overtuigd dat, om misbruik te voorkomen, het aan de wetgever is exacte maatregelen te nemen om misbruiken te voorkomen. En dat gebeurt vandaag niet.

Een goed voorbeeld van een specifieke antimisbruikbepaling zou die

très claire. Et lorsque le dispositif de la loi n'est pas clair, l'exposé des motifs ne l'est généralement pas davantage. Parfois, l'on cherche sciemment à ne pas être trop clair, parce que le compromis fait l'objet d'interprétations divergentes.

La jurisprudence part du principe que pour déterminer l'intention du législateur, il convient de vérifier la teneur générale des travaux préparatoires et que ceux-ci ont donc également force de preuve. En commission, nous avons demandé à plusieurs reprises au ministre Vanackere d'apporter des précisions, en invoquant des exemples concrets. Il a refusé d'indiquer si des exemples tels que la donation, la clause de la maison mortuaire ou le divorce pour raisons fiscales vont ou non à l'encontre de la volonté du législateur.

Le ministre n'a même pas voulu répondre à la question de savoir si seuls les actes juridiques, tels qu'un divorce, ou les faits juridiques, tels qu'une séparation de fait, ressortissent à la nouvelle disposition anti-abus. Il a toutefois précisé, en réponse à notre collègue Rutten qui lui demandait si la création d'une société peut être considérée comme une indication de contournement, que la nouvelle disposition ne s'applique pas uniquement aux avoirs d'une société. À gauche, avec toutes les sociétés de management que l'on sait, on pourra en tout cas dormir sur ses deux oreilles.

Le législateur abandonne ses compétences à l'administration. Nous sommes convaincus que c'est précisément le législateur qui doit clairement définir les dispositions éliminant toute possibilité d'abus et il a en l'occurrence failli à cette mission.

La définition donnée dans la loi-programme de la sous-

van de onderkapitalisatie kunnen zijn, zoals die in de programmawet wordt omschreven. De verstrenging van de onderkapitalisatieregel is ons inziens een goed initiatief in eerste aanleg. In essentie gaan wij ermee akkoord en zijn wij ervan overtuigd dat vennootschappen goed zijn als zij een sterk eigen vermogen hebben. Wij gaan akkoord met de beslissing van de regering de leningen aan groepsvennootschappen mee op te nemen in de zogenaamde *thin cap rule*. Dat is een goede maatregel om de voordelen van een *double dip* in de notionele intrest te beperken zonder dat de echte voordelen, de initiële ideeën omtrent de notionele intrestaftrek, worden aangetast. Wij zijn immers voorstanders van sterke vennootschappen met een sterk eigen vermogen. Het zijn die vennootschappen die zich ook in moeilijker tijden beter kunnen weren tegen de perikelen die op hen afkomen.

Met uw goedvinden word ik even technisch. De huidige onderkapitalisatieregel houdt in dat intresten als beroepskosten niet aftrekbaar zijn in de vennootschapsbelasting indien het totale bedrag van de leningen hoger is dan zeven maal het eigen vermogen en in de mate van overschrijding. Het gaat hierbij enkel om leningen verstrekt door personen gevestigd in een belastingsparadijs. Belastingsparadijzen worden hier gedefinieerd als de landen waar de werkelijke verkrijger van de intresten niet onderworpen is aan een inkomstenbelasting of voor die inkomsten onderworpen is aan een aanzienlijk gunstigere aanslagregeling dan dewelke die voortvloeit uit de bepalingen van gemeen recht van toepassing in België. Obligaties en andere gelijksoortige effecten uitgegeven door een openbaar beroep op het spaarwezen worden niet meegerekend. Het eigen vermogen wordt gedefinieerd als de som van de belastingreserves bij het begin van het belastbare tijdperk en het gestorte kapitaal op het einde van dat tijdperk. De verstrenging van deze vroeger bestaande regel houdt twee elementen in.

Ten eerste, die zeven keer van vroeger wordt nu vijf keer het eigen vermogen. In se is dit een goede maatregel.

Ten tweede, ook de intragroepsleningen worden toegevoegd aan de besmette leningen.

Ten derde, en het venijn zit zoals steeds in de staart, de *thin cap rule* is niet van toepassing voor leningen verstrekt door kredietinstellingen en andere dan in het artikel vermelde instellingen.

Hierop zijn ook nog eens twee uitzonderingen gemaakt en die uitzonderingen zorgen ervoor dat men bij een goede maatregel – het versterken van het eigen vermogen – geen rekening houdt met de eventuele gevolgen. In tegenstelling tot nu zal de *thin cap rule* niet meer gelden voor factoring maatschappijen en onroerende, leasing- en andere roerende en onroerende leasingmaatschappijen, evenals voor PPS-vennootschappen. Dit lijkt een vrij fijn regeltje. Ik weet zelfs dat men via politieke weg heeft geprobeerd aan te tonen dat dit voor regionale regeringen problemen zou opleveren, maar ik hou er toch aan ons standpunt ter zake even te verduidelijken.

Factoring- en leasingmaatschappijen kunnen zich voortaan immers wel overvloedig financieren via belastingparadijzen. Dat is het gevolg van de uitzondering die zij hebben gekregen. Wij herinneren ons allemaal de grote verontwaardiging die er enkele weken geleden

capitalisation est l'illustration parfaite d'une disposition spéciale anti-abus. Une règle plus sévère en matière de sous-capitalisation nous convient, une entreprise disposant de solides fonds propres étant plus résistante. Nous n'avons rien à redire à la décision d'intégrer les emprunts intragroupes dans la règle de la sous-capitalisation, ce qui permet de limiter les bénéfices d'une double déduction des intérêts notionnels sans toutefois porter atteinte aux avantages inhérents au principe.

Dans le cadre de l'actuelle règle de sous-capitalisation, si le montant total des emprunts consentis est supérieur à sept fois la valeur des fonds propres et dans la mesure de ce dépassement, les intérêts ne sont pas déductibles au titre de frais professionnels dans d'impôt des sociétés. Il s'agit uniquement de prêts consentis par des personnes établies dans un paradis fiscal, un pays où le bénéficiaire des intérêts jouit d'un traitement fiscal nettement plus favorable qu'en Belgique. Les obligations et titres analogues ne sont pas pris en considération.

Le renforcement signifie en premier lieu que l'on se dirige vers un ratio de cinq fois les fonds propres et que les emprunts intragroupe sont joints aux emprunts toxiques. Dans la queue gît le venin, toutefois: la *thin cap rule* n'est pas d'application aux emprunts fournis par des organismes de crédit et autres que celles mentionnés dans l'article.

Deux exceptions sont en outre encore prévues et on ne tient dès lors pas compte des conséquences éventuelles d'une mesure qui est bonne en soi. Contrairement à ce qui est le cas actuellement, la *thin cap* ne s'appliquera plus aux sociétés de factoring et aux sociétés de leasing mobilières ou

bestond toen bleek dat de CEO van de Belgische Investeringsmaatschappij voor Ontwikkelingslanden, BIO, 150 miljoen euro had ondergebracht in fiscale paradijzen. De CEO, de heer Bosmans, werd door de minister van Ontwikkelingssamenwerking vriendelijk verzocht om op te stappen. Dit is volgens mij trouwens een vrij goede combinatie, want Ontwikkelingssamenwerking belegt in belastingparadijzen waar leasing- en factoringmaatschappijen zich dan weer kunnen financieren.

Dat is één gevolg van een uitzondering die volgens mij stoemelings in de wet is geslopen. Ik denk niet dat men echt heeft gewild dat leasing- en factoringmaatschappijen zich zouden kunnen financieren in belastingparadijzen. De leasing- en factoringmaatschappijen zullen in de toekomst nog altijd gebruik kunnen maken van extreme *double dip* structuren. Dit is eens te meer onbegrijpelijk omdat leningen van de kredietinstellingen niet langer onder de *thin cap rule* vallen.

Een tweede uitzondering heeft betrekking op de PPS-vennootschappen, een uitzondering die volgens ons evenmin verdedigbaar is.

De PPS-vennootschappen hebben als voornaamste activiteit de uitvoering van een project van publiek-private samenwerking, gegund na inmededingingstelling conform de reglementering inzake overheidsopdrachten. Als we de overheid graag zien in een voorbeeldrol, dan kan het niet dat zij samenwerkt met vennootschappen die overmatig leningen aangaan in belastingparadijzen, ook al zou zij daardoor goedkoper publieke goederen kunnen verschaffen. Dat argument werd in dezen immers aangedragen door de meerderheid.

PPS-vennootschappen mogen zich binnen een groep wel fiscaal blijven optimaliseren, bijvoorbeeld via een *double dip* structuur ter optimalisatie van de notionele intrest. Ook dat zal bijdragen tot een lagere kostprijs voor de overheid van de PPS. Als u alsnog verkiest om die uitzondering te schrappen, komt die maatregel u al een beetje tegemoet. Een laatste opmerking inzake de PPS-vennootschappen is dat die een oneerlijke behandeling kan veroorzaken van private joint ventures.

Mijn laatste punt gaat over een bepaling die in eerste instantie redelijk klein was. Toch hebben we de minister van Begroting gevraagd om bij de bespreking van dat punt in de commissie aanwezig te zijn. Hier wordt immers effectief geraakt aan iets wat veel verder zou kunnen gaan. Indien men ervoor kiest om die eerste stap vaker te zetten, zou dat toch tot meer transparantie kunnen leiden. Het gaat over de afschaffing van het Begrotingsfonds betreffende de betaling van voorschotten van alimentatievordering, in de volksmond het DAVO-fonds.

Wat is een begrotingsfonds eigenlijk? De werking ervan is niet conform de algemene begrotingsregels. Het fonds kan immers specifiek zijn met inkomsten en uitgaven. Het kan ook meerjarig zijn, wat een begroting in principe niet kan. Het kan ook een te rechtvaardigen bestaansreden hebben. Het DAVO-fonds wordt afgeschaft, omdat het blijkbaar niet meer te rechtvaardigen was. Wij zijn voorstander van die maatregel. De afschaffing van uitzonderingen is altijd een goede zaak. Zo vereenvoudigt men de wetgeving en

immobilières, ni aux sociétés PPP.

Les sociétés de factoring et de leasing pourront donc désormais se financer à l'envi via des paradis fiscaux. Je voudrais dans ce cadre rappeler l'émoi qu'a suscité il y a quelques semaines la nouvelle selon laquelle le CEO de la Société belge d'Investissement pour les Pays en Développement avait placé 150 millions d'euros dans des paradis fiscaux. Les sociétés de factoring et de leasing pourront toujours à l'avenir faire usage de structures extrêmes *double dip*, ce qui est d'autant plus incompréhensible dans la mesure où les emprunts des organismes de crédit n'entrent plus dans le champ d'application de la *thin cap rule*.

De même, l'exception prévue pour les sociétés PPP – qui assument la mise en oeuvre de projets de partenariat entre secteur public et secteur privé – ne nous semble pas défendable. À cet égard, le gouvernement ne donne pas le bon exemple en concluant un partenariat avec des sociétés qui souscrivent à l'excès des emprunts dans des paradis fiscaux même si cela lui permet de se procurer des biens publics à moindres frais, ce qui était l'argument de la majorité. Les sociétés PPP auront – cela mérite d'être souligné – le droit de continuer à chercher à optimiser leur fiscalité au sein d'un groupe, ce qui contribuera notamment à ce qu'un coût moindre soit supporté par le gouvernement. Mais là aussi, il y a un risque de traitement déloyal des joint ventures privées.

Enfin, il faut évoquer la suppression du fonds budgétaire pour le paiement d'avances sur pension alimentaire, le fameux fonds du SECAL. Or un fonds budgétaire peut ne pas fonctionner selon les règles budgétaires générales mais avoir néanmoins une raison d'être fondée. Le fonds du SECAL sera supprimé parce

verhoogt men de transparantie.

Het probleem situeert zich op twee vlakken. Onzes inziens had men beter ook eens wat andere begrotingsfondsen onder de loep genomen; er zijn er nog wel wat, die geen echte reden van bestaan meer hebben. Bovendien wordt het fonds met de bepaling in de programmawet technisch niet opgeheven.

Eens te meer betreuren wij dat het amendement dat we als oppositie in commissie hadden ingediend om een en ander technisch correct uit te voeren, klaarblijkelijk voor de meerderheid een brug te ver was.

Men heeft er dus voor gekozen om inconsistent te zijn met andere bepalingen. De manier waarop men het betreffende begrotingsfonds denkt af te schaffen, is anders dan dewelke men gehanteerd heeft in het ontwerp houdende diverse bepalingen eind vorig jaar.

Wij zijn er nochtans van overtuigd dat het amendement louter bijdraagt tot de verbetering van een artikel dat wij in essentie steunen. Om de tekst te corrigeren, dien ik vandaag het amendement opnieuw in. De goedkeuring ervan zou zorgen voor een zuiverdere en properdere wetgeving en voor meer transparantie. Ik hoop alvast dat u tussen nu en morgen op zijn minst de gelegenheid te baat neemt om eens te lezen wat het amendement juist inhoudt, en dat u het natuurlijk goedkeurt.

Ten slotte, mijnheer de voorzitter, ik heb in het begin gezegd dat ik mij niet van de indruk kan ontdoen dat de programmawet ten dienste staat van de regering en niet van de bevolking, de werkende mens, de spaarder en de ondernemer. Wij hebben in de commissie zeven à acht keren met amendementen geprobeerd om voor een aantal bepalingen een redelijke invoeringstermijn te verkrijgen. Vandaag wordt er immers een bepaling genomen waarbij aan de burger of de onderneming nog niet de tijd wordt gegeven om zich conform te stellen met de nieuwe wetgeving. Dertig dagen is niet voldoende voor een bedrijf dat vandaag ondergekapitaliseerd is, om die situatie in orde te brengen. Een bedrijf dat vandaag gefinancierd is zoals het hoort volgens de huidige geldende wetten, zou slechts dertig dagen krijgen om zich conform de wet te stellen.

Dat toont eens te meer aan dat deze maatregelen niet genomen zijn voor het welzijn van de ondernemingen of van de burgers, maar om de kassa snel te doen rinkelen, ongeacht de gevolgen.

que son existence ne se justifiait plus. Nous soutenons cette mesure car elle est de nature à simplifier la législation et à accroître la transparence.

Il aurait d'ailleurs été préférable d'examiner aussi d'autres fonds budgétaires, qui n'ont plus de véritable raison d'être non plus et par ailleurs, compte tenu de la disposition telle qu'elle figure actuellement dans la loi-programme, le fonds ne sera pas supprimé techniquement parlant. Une fois de plus, la majorité n'a pas voulu entendre parler de notre amendement tendant à agir de manière techniquement correcte. Nous étions pourtant essentiellement favorables à cet article. Je présente de nouveau cet amendement aujourd'hui. J'ose espérer qu'on sera au moins disposé à le lire un peu plus attentivement.

Je persiste donc à dire qu'apparemment, cette loi-programme sert plus le gouvernement que les citoyens, les travailleurs, les épargnants et les entrepreneurs. En commission, nous avons discuté à sept ou huit reprises et présenté des amendements pour obtenir un délai raisonnable pour l'entrée en vigueur de certaines dispositions; il est impossible à une entreprise sous-capitalisée, par exemple, de se conformer aux nouvelles dispositions dans un délai de trente jours seulement.

Ces mesures n'ont pas été décidées dans l'intérêt des entreprises ou des citoyens, mais pour faire rentrer de l'argent dans les caisses. Ce faisant, les initiateurs n'ont pas tenu compte des conséquences de ces mesures.

07.03 Olivier Henry (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, monsieur le secrétaire d'État, chers collègues, je vais me limiter à vous parler du nouveau dispositif anti-abus repris dans la loi-programme.

07.03 Olivier Henry (PS): Overeenkomstig de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie belast met het onderzoek naar de grote fiscale

Les recommandations 31 et 32 de la commission d'enquête sur les grandes fraudes fiscales indiquaient déjà en 2009 qu'il y avait lieu de renforcer notre dispositif anti-abus en matière fiscale afin de lutter contre l'ingénierie fiscale mais également pour faciliter l'application de nos dispositions anti-abus à la lumière de la pratique de pays voisins. C'est ce que ce nouveau texte propose de réaliser.

Près de trois ans plus tard, nous voilà enfin sur le point d'adopter un nouveau texte anti-abus. Il était plus que temps, d'autant que mon groupe n'a eu de cesse d'encourager dans cette assemblée le débat sur cette question centrale pour prétendre à plus de justice fiscale dans ce pays.

Je rappelle ainsi que nous avons déposé à cet égard deux propositions de loi au cours de la précédente législature, sollicité un avis du Conseil d'État et redéposé une version nouvelle sous cette législature.

Qu'est-ce que l'ingénierie finalement? Ce n'est rien d'autre que la possibilité pour certains, qui ont les moyens de s'adjoindre les services d'ingénieurs fiscaux, de ne pas participer à l'effort commun et au paiement de l'impôt. C'est tout ce qu'il y a de plus injuste et incivique. Si vous voulez réduire votre facture d'électricité et que votre conseiller en énergie vous conseille de placer du triple vitrage, tout va bien. Si en revanche, il vous propose de vous brancher sur le compteur du voisin, nous avons là un problème. L'abus fiscal, c'est la même chose. En effet, l'impôt – tous nos citoyens le savent – finit toujours par être payé par quelqu'un.

Le présent texte a plusieurs qualités.

Il ne fait plus référence aux qualifications juridiques des actes et aux conséquences fiscales et non fiscales de ces actes. Ces distinctions ont longtemps permis à une certaine doctrine de détricoter complètement l'actuel dispositif anti-abus sur de spécieux arguments de droit dissociant actes juridiques et qualifications juridiques. D'ailleurs, un arrêt de la Cour de cassation du 10 juin 2010, se prononçant sévèrement sur un mécanisme de détournement très agressif, a illustré de manière éclatante à quel degré d'absurdité nous étions rendus pour justifier l'existence d'un abus.

Ensuite, il définit ce qu'il faut entendre par abus fiscal, à savoir la violation des objectifs d'une disposition du Code fiscal pour réaliser un pur et simple évitement d'impôt ou encore le recours à une opération permettant au contribuable d'obtenir un avantage fiscal dont l'octroi est contraire aux objectifs du Code si la recherche de cet avantage est un motif essentiel de l'opération.

Il établit également que l'administration devra démontrer cet abus sur une base objective et non pas en se fondant sur des éléments d'intention psychologique dont la preuve est diabolique par présomption ou par voie de droit. Toutefois, il laisse au contribuable la liberté d'apporter un autre éclairage sur l'opération dont l'administration considère qu'elle comporte un abus fiscal, permettant à celui-là de donner à connaître les motifs la justifiant et qui ne sont pas d'ordre fiscal.

Enfin, il sanctionne l'abus fiscal de manière juste en permettant à

fraudedossiers, dienden onze antimisbruikregels in de fiscale wetgeving versterkt te worden om de fiscale spitstechnologie aan te pakken. Het was hoog tijd dat die tekst werd aangenomen. Mijn fractie heeft er voortdurend voor geijverd dat dit debat zou worden gevoerd.

Via fiscale spitstechnologie trachten sommigen de gemeenschappelijke inspanningen en belastingen te ontwijken. Dat is onrechtvaardig en getuigt van incivisme, want de belastingen moeten uiteindelijk altijd door iemand worden betaald.

In de voorliggende tekst wordt er niet meer verwezen naar de juridische kwalificaties van de handelingen en evenmin naar hun fiscale en niet-fiscale gevolgen. Als gevolg van dat onderscheid konden de antimisbruikregels lange tijd worden ondergraven door het maken van een onderscheid tussen rechts-handelingen en juridische kwalificaties. In een cassatiearrest, waarin er uitspraak werd gedaan over een zeer agressief verduisteringsmechanisme, werd er aangetoond welke absurde elementen we moesten aanvoeren om te bewijzen dat er wel degelijk sprake was van misbruik.

In die tekst wordt fiscaal misbruik omschreven als de schending van de doelstellingen van een bepaling van het 'fiscaal' wetboek teneinde een belasting te ontduiken, of als een verrichting waarbij een belastingplichtige aanspraak maakt op een belastingvoordeel waarvan de toekenning in strijd is met de doelstellingen van dat wetboek, indien het verkrijgen van dit voordeel in wezen het doel van die handeling is.

Er is ook vastgelegd dat de administratie dat misbruik aan de hand van objectieve gegevens moet aantonen en niet op grond van vermoedens. De belasting-

l'administration de prélever l'impôt tel qu'il aurait dû être si l'abus n'avait pas eu lieu. C'est une question de justice élémentaire.

C'est pour ces raisons que mon groupe a soutenu le nouveau dispositif en commission et qu'il le soutiendra également en séance plénière.

07.04 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Monsieur le ministre, d'une manière générale, nous avons approuvé les mesures fiscales intégrées dans la loi-programme, puisqu'elles visent à combattre la fraude, à éviter les paiements en liquide et à favoriser la coopération entre les différents organes d'exécution fiscale.

En revanche, s'agissant des initiatives destinées à lutter contre les abus fiscaux, je dois avouer ne partager ni l'enthousiasme ni l'assurance de M. Henry. En effet, le texte tel qu'il figure dans la loi-programme ne tient pas compte des objections qui ont empêché l'application de l'article 344. J'ai du mal à accepter qu'il n'ait pas été possible d'approfondir ces thèmes.

Sur la base de propositions de loi déposées par des membres du PS, nous avons auditionné des spécialistes qui ont mis en évidence la subtilité et l'importance des termes relatifs à ce dispositif.

Pour bien comprendre ce à quoi nous sommes confrontés quand nous devons prendre des mesures, je me suis permis de retracer l'histoire de ce fameux article 344, § 1^{er}.

J'ai donc redéposé un amendement au nom du groupe Ecolo-Groen pensant que, sur cette base, nous pourrions encore corriger certaines phrases ou certains mots au Sénat.

Cet article 344, § 1^{er}, a été introduit dans le Code des impôts sur les revenus en vue de lutter contre l'évitement licite de l'impôt. Cette problématique découle de la jurisprudence qui consacre le droit du contribuable à choisir la voie la moins imposée.

Dans un célèbre arrêt de 1961, la Cour de cassation avait conclu: "Attendu, d'autre part, qu'il n'y a ni simulation prohibée à l'égard du fisc ni partant fraude fiscale, lorsqu'en vue de bénéficier d'un régime fiscal plus favorable, les parties, usant de la liberté des conventions, sans toutefois violer aucune obligation légale, établissent des actes dont elles acceptent toutes les conséquences, même si la forme qu'elles leur donnent n'est pas la plus normale". Le principe de la liberté du choix de la voie la moins imposée a été réaffirmé postérieurement par la Cour de cassation dans plusieurs arrêts.

En réaction à la jurisprudence établie de la Cour de cassation qui consacre le principe de l'évitement licite de l'impôt et rejette la théorie de la fraude à la loi, le législateur a tenté d'y déroger en introduisant, en 1993, un article 344, § 1^{er}. Ce dispositif général anti-abus permet à l'administration d'écarter une qualification abusive qu'on lui oppose

plichtige krijgt wel de vrijheid om de verrichting in een ander licht te stellen door motieven te verstrekken die die verrichting verantwoorden en die niet van fiscale orde zijn. Het ontwerp bestraft het fiscale misbruik billijk door de belasting te heffen zoals dat gebeurd zou zijn wanneer er geen sprake van misbruik was geweest. Om die redenen steunt mijn fractie die maatregel.

07.04 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): We hebben de fiscale maatregelen in globo goedgekeurd. Wat de maatregelen ter bestrijding van fiscaal misbruik betreft, deel ik het enthousiasme van de heer Henry evenwel niet, omdat het wetsontwerp niet de bezwaren opheft die ertoe geleid hebben dat artikel 344, § 1, zo goed als nooit kon worden toegepast. Dat aspect had men moeten uitdiepen.

Ik zal een historisch overzicht geven betreffende dat artikel 344, § 1, om de evolutie van die kwestie in perspectief te plaatsen. Ik heb namens mijn fractie opnieuw een amendement ingediend, in de hoop dat de Senaat nog verbeteringen zal aanbrengen.

Het artikel 344, § 1, werd ingevoegd in het Wetboek van de inkomstenbelastingen met het oog op de aanpak van de legale belastingontduiking.

In een beroemd arrest uit 1961, het arrest-Brepols, heeft het Hof van Cassatie het beginsel bekrachtigd dat men vrij moet kunnen kiezen voor de minst belaste weg door te concluderen dat er geen sprake is van fiscale fraude wanneer de partijen, teneinde een voordeliger fiscale regeling te genieten, onder aanwending van de vrijheid der overeenkomsten, zonder een wettelijke verplichting te schenden, akten opstellen waarvan zij al de gevolgen aanvaarden, zelfs als de

pour des actes juridiques susceptibles de plusieurs qualifications. En pratique, ce type d'actes susceptibles de plusieurs qualifications juridiques différentes reste assez rare et la disposition anti-abus est donc restée lettre morte.

De plus, la Cour de cassation a dit pour droit que "l'administration ne peut procéder à la requalification d'un acte, sur base de la disposition générale anti-abus – ce fameux article 344, § 1^{er} – que si la nouvelle qualification a des effets similaires à ceux de la qualification que les parties ont elles-mêmes donnée à l'acte". Nous étions en novembre 2007.

Cette position stricte de la Cour de cassation a pratiquement vidé de sa substance la disposition générale anti-abus voulue par le législateur alors que son applicabilité était déjà limitée. On peut d'ailleurs se dire qu'au regard du principe de la séparation des pouvoirs, la possibilité pour une juridiction non constitutionnelle de s'asseoir sur la volonté du législateur est en soi préoccupante.

Dans cet arrêt du 22 novembre 2007, la Cour de cassation avait rejeté le pourvoi de l'administration contre l'arrêt de la cour d'appel de Gand du 13 septembre 2005 par lequel la cour avait réformé le jugement du tribunal de première instance de Bruges du 22 juin 2004. Celui-ci avait requalifié une vente scindée de la nue-propriété et de l'usufruit en une vente de pleine propriété suivie d'une location.

La cour d'appel de Gand avait constaté que les conditions d'application de la disposition générale anti-évasion étaient remplies en principe vu l'évasion fiscale – l'opération n'était pas limitée à la simple gestion d'un patrimoine privé – et l'absence d'un besoin légitime de caractère économique ou financier susceptible de justifier la qualification donnée.

Il y a pourtant une réserve. Selon la Cour, l'acte d'usufruit ne pouvait, dans des circonstances données, être requalifié en location. La Cour de cassation a rejeté le pourvoi introduit contre cet arrêt. Elle a rappelé que l'administration peut, sur base de l'article 344, § 1^{er}, donner à une opération qui est scindée artificiellement en actes distincts une nouvelle qualification d'ensemble qui diffère de la qualification que les parties ont donnée à chaque acte distinct lorsqu'elle constate que, d'un point de vue économique, les actes se rapportent à une même opération. Dans ce cas, elle peut établir l'imposition sur base de cette nouvelle qualification à moins que le contribuable ne fasse la preuve que l'opération initiale répond à des besoins à caractère financier ou économique. Mais elle ne peut procéder à la requalification de l'opération que si la nouvelle qualification a des effets juridiques non fiscaux similaires au résultat final des actes juridiques posés par les parties. Or, la cour d'appel avait constaté que la qualification de location substituée à la qualification d'usufruit choisie par les parties n'avait pas les mêmes effets, que la relation de propriété avait été sensiblement modifiée et que la relation juridique entre le tiers vendeur et la société avait également été ignorée. La Cour de cassation en déduit que la cour d'appel de Gand justifie légalement sa décision que les actes contestés ne sont pas susceptibles de qualifications différentes de sorte que l'article 344, § 1^{er}, du Code ne peut être appliqué.

Ce n'est que très récemment que la Cour de cassation a assoupli sa

vorm die ze er aan gegeven hebben niet de meest normale is.

De wetgever heeft in 1993 geprobeerd hiervan af te wijken door middel van artikel 344, § 1, waarmee de administratie een onrechtmatige kwalificatie die haar wordt tegengeworpen voor rechtshandelingen die verschillende kwalificaties kunnen krijgen, kan afwijzen. De antimisbruikbepaling is in de praktijk evenwel een dode letter gebleven.

Het Hof van Cassatie heeft bovendien in een arrest van 22 november 2007 gesteld dat de administratie een rechtshandeling alleen opnieuw kan kwalificeren op grond van artikel 344, § 1, als de impact van de nieuwe kwalificatie overeenkomt met de impact van de kwalificatie die de partijen aan de rechtshandeling hebben gegeven. Deze strikte houding van het Hof van Cassatie heeft artikel 344, § 1, bijna volledig uitgehold.

Het Hof van Cassatie heeft pas zeer recentelijk zijn standpunt, met name in zijn arrest van 10 juni 2010, versoepeld. Het Hof heeft nu een meer pragmatische boven een strikt juridische benadering gekozen en eist dat de herkwalificatie tot soortgelijke rechtsgevolgen leidt.

Daarom moet artikel 344 voortaan onverkort kunnen worden toegepast. Dat is de doelstelling van het voorliggende voorstel, maar we stellen u voor de tekst anders te formuleren en de tekst van artikel 344, § 1, te vervangen door de bepaling dat aan de administratie niet kunnen worden tegengeworpen, de rechtshandeling noch het geheel van rechtshandelingen die een zelfde verrichting tot stand brengt, in geval van misbruik van het recht van de keuze van de minst belaste weg.

position, dans son arrêt du 10 juin 2010. Elle a choisi, cette fois, une approche plus pragmatique que strictement juridique lorsqu'elle exige que la requalification conduise à des effets juridiques similaires. En effet, la Cour a regardé par transparence au travers d'un montage juridique réel et valide en soi. Elle a accepté qu'un contrat de gestion entre A et B soit requalifié en un contrat entre A et C. Les faits étaient tellement extrêmes que l'application de l'article 344, § 1^{er} pouvait difficilement être écartée. Il s'agissait d'un cas assez grossier d'optimisation d'une société de gestion. Dans ce cas concret, la société A payait 500 à la société B pour des services de direction journalière qui étaient, en réalité, fournis par la société C, elle-même mandatée par la société B. La société recevait 190 en contrepartie. B payait cette indemnité à C. La société B conservait le solde de 310 sans fournir la moindre prestation complémentaire propre ou une quelconque valeur ajoutée. On constatait que ce solde correspondait pratiquement au montant de frais déductibles dans le chef de la société B. Il était donc indubitable que le scénario avait été entièrement élaboré en parfaite entente entre les trois sociétés.

Il est donc nécessaire aujourd'hui de rendre l'article 344 pleinement applicable. Normalement, c'est l'objectif de la proposition qui est sur la table. Nous vous proposons de rédiger le texte autrement. Nous vous proposons de dire, lorsqu'on remplace l'article 344, § 1^{er}, que, d'une part, il n'est pas opposable à l'administration, un acte juridique ou un ensemble d'actes juridiques réalisant une même opération lorsqu'il y a abus du droit de choisir la voie la moins imposée. Dans le texte proposé par le gouvernement, on parle d'un abus fiscal, ce qui traduit imparfaitement l'idée que le droit de choisir la voie la moins imposée préexiste et subsiste à cette mesure, mais que c'est l'utilisation abusive qui doit être neutralisée.

D'autre part, nous proposons d'écrire la suite du texte de cette façon-ci en disant que "l'existence d'un tel abus peut être présumée" – et pas prouvée – "par l'administration, lorsque celle-ci démontre que, dans l'accomplissement de ses actes juridiques, le contribuable cherche à éviter ou à diminuer sa charge d'impôts sur les revenus, soit en se plaçant en dehors, soit en se plaçant dans le champ d'application des dispositions légales ou réglementaires relatives aux impôts sur les revenus et ce, en contrariété avec les objectifs de ces dispositions".

Nous ajoutons qu'"une telle présomption peut être renversée par le contribuable, lorsque celui-ci prouve que son choix de ses actes juridiques se justifie également substantiellement par un ou plusieurs autres motifs que la volonté d'éviter ou de diminuer sa charge d'impôts sur les revenus et qu'à défaut d'une telle preuve rapportée par le contribuable, l'administration peut alors substituer à ces actes juridiques, qu'il lui est permis d'écarter, un complexe de faits rendant possible l'imposition du contribuable en conformité avec les objectifs des dispositions légales ou réglementaires en cause et dont le champ d'application aurait été respectivement contourné ou détourné".

Ce que nous modifions donc par rapport au texte du gouvernement, c'est l'évocation d'abus du droit de choisir la voie imposée plutôt que la voie d'abus fiscal uniquement. Nous considérons également que l'expression choisie par le gouvernement de "violation des objectifs d'une disposition du présent Code ou des arrêtés pris en exécution de celui-ci" est inadéquate, parce que des objectifs ne peuvent pas être

In de tekst die de regering voorstelt, is er sprake van fiscaal misbruik, wat op een gebrekkige wijze de idee weergeeft dat het recht van de keuze van de minst belaste weg vooraf bestaat, maar dat alleen het onrechtmatig gebruik moet worden geneutraliseerd.

Anderzijds stellen we voor de tekst als volgt te formuleren: de administratie mag vermoeden dat zulk een misbruik bestaat als ze aantoon dat de belastingplichtige beoogt de belastingen op zijn inkomen te ontduiken of te verlagen, hetzij door zich buiten, hetzij door zich binnen het toepassingsgebied van wettelijke of reglementaire bepalingen te plaatsen, in strijd met de doelstellingen van die bepalingen.

Daaraan voegen we toe dat de belastingplichtige een dergelijk vermoeden mag omkeren als hij aantoon dat zijn keuze voor die rechtshandelingen ook wezenlijk wordt gerechtvaardigd door een of meer andere beweegredenen dan het streven de belastingen op zijn inkomen te ontduiken of te verlagen, en dat, bij ontstentenis van een dergelijk bewijs vanwege de belastingbetaler, de administratie de rechtshandelingen die ze mag afwijzen, mag vervangen door een geheel van feiten die het mogelijk maken de belastingplichtige te belasten overeenkomstig de doelstellingen van de betrokken wettelijke of reglementaire bepalingen waarvan het toepassingsgebied respectievelijk omzeild dan wel afgewend zou zijn geweest. Ten opzichte van de tekst van de regering is er in onze gewijzigde tekst sprake van het misbruik van het recht voor de minst belaste weg te kiezen, en niet alleen van de weg van het fiscaal misbruik.

Wij zijn tevens van mening dat de door de regering gekozen formulering 'in strijd met de doelstellingen van een bepaling

violés – ils sont en fait contrariés, ce que nous proposons comme expression – et que, surtout, les dispositions relatives aux impôts sur les revenus ne se trouvant pas toutes dans le Code des impôts sur les revenus, il importe par conséquent d'élargir l'expression.

Nous considérons que la formulation choisie par le gouvernement, selon laquelle "une opération par laquelle il prétend à un avantage fiscal prévu par une disposition du présent Code ou des arrêtés pris en exécution de celui-ci, dont l'octroi serait contraire aux objectifs de cette disposition et dont le but essentiel est l'obtention de cet avantage", induit une asymétrie, qui est critiquable dans la définition des deux types d'abus: l'abus qui est l'élément subjectif et intentionnel requis pour l'identification du détournement du champ d'une disposition fiscale; le contournement du champ d'une disposition fiscale défavorable.

En outre, exiger de la part du fisc la preuve d'une intention fiscale essentielle suppose qu'il fasse aussi la preuve négative que les motifs non fiscaux qu'avancera le contribuable n'étaient pas prépondérants. Au contraire, c'est la preuve positive par le fisc que le contribuable recherchait une économie fiscale, conjuguée au défaut de preuve positive par le contribuable qu'il poursuivait aussi d'autres motifs, qui aboutit à la constatation négative de l'absence d'intentions autres que fiscales au soutien du choix de forme juridique.

Lorsqu'on amène les décisions de l'administration sur preuves et sur procédures, on sait qu'on exclut automatiquement le recours à un outil transparent quant aux décisions prises et aux propositions de paiement d'impôts anticipés via le *ruling*. Étant donné la formulation choisie par le gouvernement, cet outil ne pourra plus être utilisé puisqu'on demande à l'administration de prouver plutôt que de relever une présomption.

Monsieur le ministre, si j'ai pris la peine de lire ces documents de cette manière, c'est parce que je sais qu'en la matière, chaque mot, chaque phrase a une signification. En outre, il y a, autour de nous, toute une série de fiscalistes qui attendent que des mots puissent être utilisés pour détourner l'objectif poursuivi par l'article.

Je regrette que nous ayons dû travailler dans l'urgence et qu'il n'y ait pas eu possibilité de réellement confronter le choix des termes entre ceux que vous proposez et ceux notamment que je vous propose via notre amendement.

Nous avons particulièrement peur que les nouvelles dispositions reprises dans l'article devenu l'article 167 de la loi-programme ne soient à nouveau cassées et que des dispositions aient à nouveau disparu du fait de la suppression de l'article 344 et de son remplacement par un dispositif qui, lui-même, aura été mis à mal et ne pourra pas être appliqué. Nous nous retrouverons alors sans aucune possibilité de lutter contre les abus fiscaux. Par conséquent, nous ne pouvons pas soutenir le choix qui a été fait par le gouvernement et la majorité.

van dit Wetboek of de ter uitvoering daarvan genomen besluiten' inadequaat is, omdat de doelstellingen niet kunnen worden geschonden – ze worden eigenlijk tegengewerkt, en die bewoordingen stellen wij dan ook voor – en vooral omdat de formulering ruimer moet worden opgevat, aangezien sommige bepalingen inzake de inkomensbelastingen niet in het Wetboek op de inkomstenbelastingen zijn opgenomen.

We zijn van mening dat de door de regering gekozen formulering 'een verrichting waarbij aanspraak wordt gemaakt op een belastingvoordeel voorzien door een bepaling van dit Wetboek of de ter uitvoering daarvan genomen besluiten en de toekenning van dit voordeel in strijd zou zijn met de doelstellingen van die bepaling en die in wezen het verkrijgen van dit voordeel tot doel heeft' leidt tot een aanvechtbare asymmetrie in de definitie van de twee soorten van misbruik: het subjectieve en opzettelijke element dat voor de identificatie van de afwending van het toepassingsgebied van een fiscale bepaling vereist is, en de omzeiling van het toepassingsgebied van een ongunstige fiscale bepaling.

Van de fiscus eisen dat hij een essentieel fiscaal voornemen aantoon, veronderstelt bovendien dat hij ook het negatieve bewijs levert dat de niet-fiscale beweegredenen die de belastingplichtige zal aanvoeren niet overheersend waren. Het is daarentegen het door de fiscus geleverde (positieve) bewijs dat de belastingplichtige een belastingbesparing nastreefde, gekoppeld aan het niet voorhanden zijn van het door de belastingplichtige geleverde (positieve) bewijs dat hij ook andere beweegredenen had, dat leidt tot de negatieve vaststelling van het ontbreken van een ander dan een fiscaal

voornemen ter ondersteuning van de keuze van de rechtsvorm.

Tal van fiscalisten zitten te wachten op termen die ze kunnen gebruiken om het door het artikel nagestreefde doel te omzeilen.

Ik betreur dat we zo snel hebben moeten werken en dat er geen mogelijkheid is geweest om de keuze van de woorden af te wegen.

We vrezen dat de nieuwe bepalingen uiteindelijk onze mogelijkheid om fiscaal misbruik te bestrijden, zullen ondermijnen. We kunnen die keuze van de regering en de meerderheid niet steunen.

Le **président**: Le dernier intervenant est M. Arens.

07.05 Josy Arens (cdH): Monsieur le président, je ne répéterai pas ici les propos que j'ai tenus en commission. Je demanderai simplement aux lectrices et lecteurs du compte rendu de la séance plénière de se référer au rapport des différentes réunions de commission.

07.05 Josy Arens (cdH): Ik vraag dat de lezers van het beknopt verslag van de plenaire vergadering de verslagen van de commissievergaderingen zouden raadplegen.

Le **président**: Monsieur Arens, j'apprécie votre façon de faire. Si votre exemple pouvait être suivi, ce serait une bonne chose.

De **voorzitter**: Mijnheer Arens, het zou een goede zaak zijn mocht uw handelwijze navolging krijgen.

07.06 Steven Vanackere, ministre: Monsieur le président, selon moi, les membres qui se réfèrent aux débats qui ont eu lieu en commission n'ont pas tort car un certain nombre de sujets abordés en séance plénière sont très semblables à ceux déjà débattus en commission.

07.06 Minister **Steven Vanackere**: Onze collega van de groene fractie, mevrouw Gerken, heeft gelijk wanneer ze stelt dat met sommige woorden zeer omzichtig moet worden omgesprongen wil men een maximum aan rechtszekerheid garanderen. Dat is precies de reden waarom ik niet wens terug te komen op een aantal onderwerpen die reeds in de commissie werden toegelicht.

Cela dit, je salue l'effort de notre collègue du groupe Ecolo-Groen. J'estime qu'elle avait tout à fait raison lorsqu'elle a dit que certains mots devaient être prononcés avec beaucoup de prudence afin de s'assurer un maximum de sécurité juridique, raison pour laquelle je ne souhaite pas revenir sur un certain nombre de sujets qui ont déjà donné lieu à des explications en commission.

Dat gezegd zijnde, ik wil toch snel op een aantal punten die door de heer Vandeput van de N-VA nog eens opnieuw zijn aangehaald, terugkomen.

Mijnheer Vandeput, ik wil nog eens duidelijk zeggen dat ik in de commissie al antwoorden heb gegeven heb in verband met de thesissen die u ontwikkelt. In de normale logica van het debat is er de thesis, de antithesis en dan toch minstens een synthese, maar niet opnieuw dezelfde thesis.

J'ai déjà démonté les thèses de M. Vandeput en commission. En règle générale, la logique veut qu'à la thèse et l'antithèse succède la synthèse et non à nouveau la thèse de départ. Or, M. Vandeput persiste à dire que la définition de l'avantage imposable pour les véhicules de société doit être assimilée à celle de la valeur

Bijvoorbeeld, u blijft zeggen dat het belastbaar voordeel voor bedrijfsvoertuigen bepaald moet worden aan de hand van de afschrijvingswaarde van een voertuig. Welnu, u hebt dan niet geluisterd naar de discussie in de commissie, ofwel aanvaardt u het antwoord gewoon niet. Er is een onderscheid. Een belastbaar voordeel kan bepaald worden zonder dat men daarmee in de logica van de afschrijvingswaarde stapt. Als u koppig blijft zeggen dat de fiscale wetgever op een economisch verkeerde manier een afschrijvingswaarde aan het bepalen is, dan hebt u gelijk in het verkeerde debat. U zorgt er immers eerst voor dat het debat niet juist gevoerd wordt. Sta mij toe om te zeggen dat mij dat intellectueel ontgoocht.

Bijna alle landen gebruiken de cataloguswaarde om te komen tot een berekening van het belastbaar voordeel, maar in België zou dat niet kunnen? Dat moet u mij eens verklaren. Waarom zou dat in België niet kunnen, maar in de meeste andere landen wel?

Ik ben u er wel dankbaar voor dat u nog eens opnieuw hebt herinnerd aan het feit dat de eigen bijdrage van de werknemer wel degelijk zal worden afgetrokken van het belastbaar voordeel. Wij zullen het voordeel bepalen en wij zullen daar het aandeel van de werknemer van aftrekken.

Ik kom tot de antimisbruikbepaling. Mijnheer Vandeput, u zegt dat wij beter specifieke misbruikbepalingen zouden maken. Maar die bestaan al! À propos, een algemene misbruikbepaling wordt met de voorliggende wet niet ingevoerd, want die bestaat ook reeds. Ze heeft echter onvoldoende tanden. Dat heeft iedereen vastgesteld, met inbegrip van het Parlement, naar aanleiding van de analyse die gemaakt werd. Dus, zeg niet dat wij de algemene misbruikbepaling beter terzijde kunnen schuiven om te werken met specifieke misbruikbepalingen. Om te beginnen bestaan die specifieke bepalingen in heel veel wetgevingen. Daarnaast stel ik in het algemeen vast dat men altijd wel nood zal hebben aan een algemene bepaling.

Die algemene bepaling creëert geen nieuwe belastingen. Dat is ook weer een argument, dat herhaald wordt. Ik vermoed dat u dat, als wij daar een volgende keer nog eens over spreken, weer zult zeggen. Maar neen, ze creëert geen nieuwe belastingen. Die algemene bepaling zorgt ervoor dat de fiscale wetgever – u dus, het Parlement – gerespecteerd wordt. We creëren geen nieuwe belastingen, maar zorgen ervoor dat de belastingen die door het Parlement bij stemming goedgekeurd worden, ook gerespecteerd worden.

Mijnheer Vandeput, opnieuw komt de vraag naar voorbeelden naar boven. Waarom geeft de minister geen voorbeelden? Waarom is het zelfs niet wijs dat leden van het Parlement voorbeelden geven? Welnu, wij spreken over een regel die gebruikt wordt om handhaving te verzekeren.

Hij zal dus altijd worden gebaseerd op een interpretatie van een feitenkwestie. Ik heb de vergelijking gemaakt met artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek. Er kunnen prachtige cursussen worden volgestouwd met voorbeelden en illustraties, maar het zal u opvallen dat die altijd gebaseerd zijn op waargebeurde feiten en dat de nieuwe toepassing van de regel altijd zal afhangen van de manier waarop de

d'amortissement d'un véhicule. De deux choses l'une: soit M. Vandeput n'a rien entendu à la discussion, soit il n'accepte tout simplement pas la réponse. Il est tout à fait possible de déterminer un avantage imposable sans pour autant entrer dans la logique de la valeur d'amortissement. Presque tous les pays utilisent la notion de "valeur catalogue". Pourquoi la Belgique ne pourrait-elle pas en faire autant?

Je suis néanmoins reconnaissant à M. Vandeput d'avoir répété une fois encore que la quote-part personnelle du travailleur sera déduite de l'avantage imposable. On déterminera l'avantage et on en déduira la quote-part du travailleur.

Toujours selon M. Vandeput, nous devrions élaborer de meilleures dispositions spécifiques, au lieu d'une disposition anti-abus générale. Or, de telles dispositions existent déjà! Soit dit en passant, la disposition générale aussi existe déjà, même si elle n'est peut-être pas suffisamment coercitive. Nous avons réellement besoin d'une disposition générale, comme le Parlement lui-même en a fait le constat. Cette nouvelle disposition ne conduira pas à de nouvelles taxes, quoi qu'en dise M. Vandeput. Cette disposition générale a pour but de faire respecter le législateur fiscal.

Je m'abstiens à dessein de citer des exemples. L'application de cette disposition dépendra en effet toujours de l'interprétation des faits. Je ne souhaite pas offrir à certains petits malins l'occasion d'interpréter abusivement nos paroles pour tenter d'éluder l'impôt.

Je ne manquerai pas de relayer les observations formulées par M. Vandeput sur l'approche fiscale des constructions PPP à l'occasion des discussions avec les Régions concernant la

feiten worden geïnterpreteerd.

Dat is de reden waarom ik mij niet door u noch door de juristen die u tot die vragen inspireren, laat verleiden tot het geven van voorbeelden. Dat zou tot gevolg hebben dat slimmeriken opnieuw onze woorden gebruiken om de dans te ontspringen, wat het merendeel van u in dit Parlement wil vermijden. Wij zullen hen die kans niet geven.

Ten slotte, ik zal uw opmerkingen over de fiscale aanpak van de PPS-constructies ten aanzien van de Gewesten in het kader van de *thin cap rule* aanbrengen tijdens de bespreking met de Gewesten over responsabilisering en usurpering.

Ik stel vast dat u de mening bent toegedaan dat de Gewesten daar een grotere verantwoordelijkheid zouden moeten nemen. Dat debat komt eraan. De verschillende Parlementen zullen daarover ongetwijfeld hun mening hebben. Als u vindt dat de federale wetgever hier te veel leunt in de richting van de Gewesten, dan noteer ik dat standpunt als een belangrijke bijdrage tot dat debat.

(...): (...)

07.07 Minister **Steven Vanackere**: Neen. Ik heb in grote transparantie aangegeven wat de inspiratie is voor het vooropstellen van dit soort uitzonderingen. Noem het federale loyauteit of iets anders, in ieder geval was er duidelijk de wens om ervoor te zorgen dat de Gewesten en Gemeenschappen, wanneer zij PPS-constructies gebruiken om broodnodige investeringen te realiseren, niet zouden worden gehinderd door een maatregel zoals deze waarin nu wordt voorzien in het kader van de *thin cap rule*, veronderstellend dat een collega-overheid geen overheid is die de bedoeling heeft om de regels niet correct toe te passen.

Als u vindt dat die uitzondering niet noodzakelijk is, blijf ik dat intellectueel en politiek gesproken een bijdrage tot het debat vinden. Ik zal met belangstelling nagaan of ook andere collega's die opmerking willen maken.

J'ai vraiment envie de vous dire que je vous ai entendu. C'est facile, mais je n'ai pas envie de réagir *verbatim* aux commentaires que vous venez de faire.

J'adhère à votre point de vue selon lequel il aurait été préférable d'avoir le temps de bien dégager les différentes pistes. Mais en ce qui concerne la disposition anti-abus, nous avons investi dans une piste qui a un fondement juridique important. Je le défends. Je crois qu'en tout état de cause, c'est une nette amélioration par rapport à la situation actuelle. Grâce aux avis du Conseil d'État, c'est une amélioration par rapport à la version initiale que nous avons déposée.

Je suis prêt à vous entendre, mais je crois que nous avons tout intérêt aujourd'hui à faire fonctionner cette disposition anti-abus tout en respectant le fait que vous ayez un point de vue divergent de celui que la majorité est en train de défendre.

responsabilisation et les compétences usurpées. M. Vandeput estime que les Régions doivent se voir conférer une plus grande responsabilité. S'il estime que le législateur fédéral s'incline par trop en direction des Régions, je considère qu'il apporte de la sorte une contribution importante au débat.

07.07 **Steven Vanackere**, ministre: J'ai expliqué très clairement quels sont les éléments qui nous inspirent ce type d'exceptions. Nous entendons que les Régions et les Communautés ne soient pas entravées, dans le cadre de leurs constructions PPP, par des mesures telles que celles qui s'inscrivent dans le cadre du *thin cap*. Nous partons du principe que les pouvoirs publics appliquent correctement les règles. Si M. Vandeput juge cette exception inutile, son point de vue constitue une contribution intellectuelle et politique au débat.

Het ware inderdaad verkieslijk geweest dat we de tijd zouden hebben gehad om de verschillende mogelijkheden te onderzoeken. Ik denk evenwel dat, wat de antimisbruikbepaling betreft, we hebben geïnvesteerd in een piste die een stevige juridische grondslag heeft. Dat is een onmiskenbare vooruitgang in vergelijking met de huidige toestand. Dankzij de adviezen van de Raad van State werd er ook een aantal tekstverbeteringen aangebracht. Met alle respect voor het feit dat u een andere mening bent toegedaan, denk ik dat we er

alle belang bij hebben die antimisbruikbepaling haar volle effect te laten sorteren.

Tot zover mijn repliek, mijnheer de voorzitter. Ik wil het debat niet langer laten aanslepen.

07.08 Staatssecretaris **John Crombez**: Mijnheer de voorzitter, ik sluit mij vanzelfsprekend helemaal aan bij de minister, zeker wat de algemene antimisbruikbepaling betreft.

De parlementaire commissie fraude heeft bijna unaniem vastgesteld dat er een sluitstuk nodig was en geen specifieke maatregel. Dat is de algemene bepaling. Men kan discussiëren over de vorm of de inhoud maar men mag niet zeggen dat deze tekst op zich voor tien jaar instabiliteit creëert. In de fiscaliteit bestaan er inderdaad antimisbruikbepalingen die geen enkele stabiliteit hebben gecreëerd. Ik stel alleen vast dat experts ook heel verschillende ideeën hadden over de noodzakelijke aanpassing aan de bestaande tekst van 1993. Daarom sluit ik mij aan bij wat de minister zegt. Wij mogen ons daartoe niet laten verleiden. De praktijk moet ervoor zorgen dat het op een rechtszekere en stabiele manier kan gebeuren. Met interesse heb ik gelezen dat de eerste evaluaties van de experts eerder positief zijn.

Ik kom nog even terug op de hoofdelijke aansprakelijkheid. In dezen komt mijn beginstelling niet terug maar het kwadraat ervan. De vergelijking met het Nederlandse model en de opmerking dat het enkel ten voordele is van de overheid en dat goedmenende ondernemingen geen mogelijkheid hebben om aan de aansprakelijkheid te ontsnappen is feitelijk onjuist. Op basis van onze discussies in de commissies zal ik het woord "intellectueel" niet gebruiken. Het is feitelijk onjuist. De bepaling met de procedure om zeer sectorspecifiek te kunnen werken zoals ze nu is aangenomen kwam er precies na de dringende vraag van werkgevers en werknemers in een aantal sectoren. Als de vaststelling dan is dat het een andere algemene bepaling had moeten zijn, dan vraag ik mij af wat u hebt tegen de procedure om sectorspecifiek te werken. De discussie bestaat erin na te gaan op welke manier de bonafide ondernemingen de malafide ondernemingen uit de keten kunnen weren en hoe we ervoor kunnen zorgen dat ze de concurrentiële verstoring die ze vandaag veroorzaken in de toekomst niet meer zullen veroorzaken. Dat is de doelstelling. Dat is het debat dat we in de commissie hebben gevoerd.

Mijnheer Vandeput, u komt met een openingsstelling die nog veel verder gaat dan wat u in de commissie hebt gezegd en feitelijk onjuist is.

07.09 **Steven Vandeput (N-VA)**: Mijnheer de minister, mijnheer de staatssecretaris, het spijt mij heel erg als ik u intellectueel heb teleurgesteld. Het spijt mij heel erg dat ik hier in de plenaire vergadering een aantal conclusies herhaal die ik ook in de commissie heb aangehaald; dat is mijn taak als volksvertegenwoordiger.

De minister heeft gelijk als hij zegt dat er een systeem van these, antithese en synthese is. Het is natuurlijk wel zo, mijnheer de minister, dat u, weliswaar gesteund door een ruime meerderheid, tot een bepaalde synthese komt die ik daarom niet hoeft te delen. Ik denk dat

07.08 **John Crombez**, secrétaire d'État: Je me joins aux déclarations du ministre, surtout en ce qui concerne la disposition générale anti-abus. La commission d'enquête parlementaire était quasiment unanime sur le fait qu'une clé de voûte était nécessaire et non une mesure spécifique. La disposition générale est cette clé de voûte. On peut discuter de la forme et du contenu mais il est erroné de dire que ce texte créera dix ans d'instabilité. La pratique devra assurer une mise en œuvre sûre juridiquement et stable. Quoi qu'il en soit, les premières évaluations des experts sont positives.

En ce qui concerne la responsabilité solidaire, la comparaison avec les Pays-Bas, la remarque selon laquelle seul le gouvernement en bénéficie et que les entreprises bien intentionnées ne peuvent échapper à la responsabilité, sont incorrectes. La disposition relative à la procédure axée sur le secteur répond précisément à une demande émanant de divers secteurs. Quels sont les reproches de M. Vandeput envers une procédure propre à chaque secteur? L'objectif est d'exclure du circuit les entreprises malhonnêtes et de réduire l'entrave à la concurrence.

07.09 **Steven Vandeput (N-VA)**: Je suis désolé d'avoir manifestement déçu le ministre sur le plan intellectuel. Il est exact qu'il est soutenu par une large majorité, mais cet état de fait ne m'oblige pas pour autant à partager ses conclusions. J'ai le devoir de défendre ici mes positions et de continuer à insister

het mijn verdomde plicht is om ook hier in het Halfgrond te blijven vertellen hoe wij de zaken zien en te blijven hameren op een aantal problemen die naar boven zijn gekomen en die onzes inziens nog naar boven zullen komen. Ik denk dat iedereen hier zijn rol moet spelen.

Ik wil nog op een paar punten ingaan. De afschrijvingswaarde, wel of niet. Ik heb u ook in de commissie gezegd dat dit een systeem is dat wij niet kunnen aanvaarden. Het gaat precies om wat rechtvaardig is. Deze regering heeft het altijd over evenwichtig en rechtvaardig, maar vooral ook over herverdelen en ook "wat u hebt verdient, is eigenlijk van mij nog voor u het zelf in handen hebt gehad". Daar gaat het over. Wat is rechtvaardig als mensen vandaag een heel deel van hun vergoeding voor het werk dat zij presteren krijgen in de vorm van zaken die vandaag als voordeel alle aard worden belast?

Ik hoor mijn collega van de PS graag vertellen dat wij ons op een lijn zetten met onze buurlanden en dat is ook correct voor dat ene onderdeel, de belasting voordeel alle aard op wagens. Wat men in dezelfde vergelijking wel vergeet mee te nemen, is hoe het gewone loon in de buurlanden belast is. Daarop zullen wij blijven hameren, want daar zit het probleem.

Wat vandaag wordt bewezen is dat de maatregel niet het effect zal sorteren dat de regering in deze beoogt. Die cijfers worden niet weerlegd. De vraag is of iemand die vandaag voor een goedkopere wagen kiest, misbruik pleegt? Het is toch niet dat wat de regering heeft bedoeld? Ik vind het in elk geval niet terug in de parlementaire stukken van de voorbereiding, noch in de memorie van toelichting, noch in de wetteksten zelf.

Mijnheer de minister, als ik u vraag om voorbeelden is dat juist om verduidelijking te krijgen, is dat juist om te kunnen uitmaken of een aantal bepalingen die vandaag perfect legaal zijn, dat in de toekomst ook zullen blijven. Ik zal het via parlementaire vragen blijven vragen. Wij moeten duidelijkheid hebben. Mensen hebben recht op zekerheid. Als ze een bepaalde actie ondernemen, een legale of een andere actie, hebben mensen het recht om van tevoren te weten of zij al dan niet over de schreef gaan. Ik ga volledig met u akkoord, met fraude en misbruik valt geen eer te halen. Er is echter wel een stuk onzekerheid dat we moeten wegnemen. Als ik spreek met ondernemers of voor ondernemers, dan hoor ik voornamelijk mensen die het goed bedoelen, mensen die bonafide zijn en die liefst zo weinig mogelijk problemen krijgen. Daarom is men gebaat bij zoveel mogelijk specifieke maatregelen.

U verwijst naar de hoorzitting en naar de conclusies van de parlementaire commissie inzake fraude. Ik wil daar ook graag naar verwijzen. Ik wil verwijzen naar uiteenzettingen van deskundigen die aanhalen dat hoe specifieker men is, hoe minder misbruik men kan hebben en hoe meer duidelijkheid men creëert. Wat willen we eigenlijk? Dat is de vraag. Ik heb die vraag al ettelijke keren gesteld en ik zal ze blijven stellen. Mijnheer de staatssecretaris, wat is de intentie? Is het de intentie om cash te genereren of het is het de intentie om effectief een gedragsverandering te krijgen, weg van eventuele fraude, weg van eventueel misbruik? Wat is de bedoeling?

Als ik weet wat mag en niet mag, maak ik ook de beslissing of ik al

sur certains problèmes. Chacun doit jouer son rôle.

Nous ne pouvons accepter le système envisagé pour la valeur d'amortissement. De nombreuses personnes perçoivent une partie de la rémunération pour le travail qu'elles fournissent sous la forme d'avantages de toute nature. Il a été signalé que ces avantages étaient imposés d'une façon comparable dans les pays voisins, mais on oublie d'ajouter que le salaire ordinaire n'est pas imposé de la même façon chez nos voisins. Cette mesure ne produira pas l'effet escompté. Ces chiffres n'ont pas été réfutés. Les personnes qui optent pour une voiture meilleur marché commettent-elles un abus? Ce point n'est pas clair, ni dans les travaux parlementaires préparatoires, ni dans l'exposé des motifs, ni dans les textes de lois en eux-mêmes.

Je continuerai à poser des questions parlementaires pour obtenir de nouveaux éclaircissements parce que nos concitoyens ont droit à la sécurité juridique et doivent savoir d'avance ce qui est légal et ce qui ne l'est pas. Je suis d'accord pour dire que la fraude et l'abus n'ont rien d'honorable, mais la majorité des entrepreneurs sont de bonne foi et veulent éviter les problèmes.

Des experts ont déjà fait observer que plus les mesures sont spécifiques, moins elles prêtent le flanc aux abus. Je me demande quelle est, en fin de compte, l'intention de ce gouvernement? Souhaite-t-il générer un maximum de recettes ou créer un changement de comportement et lutter contre la fraude? S'il reste une zone d'ombre à cause du caractère trop général des dispositions, la tendance à opérer au sein cette zone d'ombre, à mi-chemin entre légalité et illégalité, s'accroît. La seule manière d'échapper au phénomène

dan niet over de schreef ga. Als er een duistere zone is, als we weten door onder andere een algemene misbruikbepaling – laat ons maar zo algemeen mogelijk blijven – dat het mogelijk is dat dit lukt, dan ben ik geneigd om in dat gat te springen. Dat voorkomt men alleen door specifiek te zijn. In die zin ga ik dus niet akkoord met de synthese die door deze meerderheid is gemaakt en zal ik mijn these blijven verdedigen. Ik hoop voor u het tegendeel maar ik ben er vrij zeker van dat wij weldra wel zullen zien wat de effecten zijn, in welke mate er onzekerheid is en hoezeer fiscale specialisten zich hiermee zullen kunnen verrijken. Laat ons hopen dat ze tegen dan btw-plichtig zijn, dan kunt u daar tenminste een stukje van meepikken.

Mijnheer de minister, tot slot, als ik dan eens mag spreken over intellectuele eerlijkheid vind ik uw opmerking over de PPS misplaatst. Ik heb aangehaald dat de regio's graag werken met de PPS-constructie om een aantal dingen gefinancierd te krijgen.

Ons punt van kritiek is het volgende. Ik wil de andere kant van de zaal over vijf jaar wel eens zien zitten als men vaststelt dat onze scholen in Vlaanderen zouden gebouwd zijn via maatschappijen die zich van financiering hebben voorzien in belastingparadijzen. Dat is het gevolg van de uitzondering die u vandaag maakt. Nogmaals, mijnheer de staatssecretaris, als men specifiek is in de bepaling, dan is het duidelijk; is men algemeen in de bepaling, dan blijft de grijze zone grijs. Daar komt het op neer en daar houd ik mij aan.

consiste à privilégier la spécificité et la clarté. Je suis convaincu que les conséquences de cette politique se feront sentir sans tarder. Ce sont les spécialistes en fiscalité qui en profiteront pour s'enrichir.

La remarque du ministre sur les structures PPP m'a semblé être déplacée. Les Régions aiment recourir à ces structures, mais le but ne peut pas être que nos écoles soient construites par le biais de sociétés qui ont été financées dans des paradis fiscaux. Or ce sera la conséquence de cette exception. La zone grise reste grise à cause des dispositions générales et je continuerai de défendre ce point de vue.

Le **président**: Quelqu'un demande-t-il encore la parole? (*Non*)
Vraagt nog iemand het woord? (*Nee*)

La discussion générale est close.
De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles ***Bespreking van de artikelen***

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi-programme n° 2081. Le texte adopté par les commissions sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(2081/20)**
Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het ontwerp van programmawet nr. 2081. De door de commissies aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(2081/20)**

Le projet de loi-programme compte 181 articles.
Het ontwerp van programmawet telt 181 artikelen.

Amendements déposés:
Ingediende amendementen:

Art. 100

- 9 – Nadia Sminate cs (2081/19)

Art. 101

- 10 – Nadia Sminate cs (2081/19)
- 7 – Nadia Sminate cs (2081/19)

Art. 102

- 11 – Nadia Sminate cs (2081/19)

Art. 103

- 12 – Nadia Sminate cs (2081/19)

Art. 104

- 13 – Nadia Sminate cs (2081/19)

Art. 105

- 8 – Nadia Sminate cs (2081/19)
 - 14 – Nadia Sminate cs (2081/19)
- Art. 115/1
- 16 – Steven Vandeput (2081/19)
- Art. 167
- 15 – Muriel Gerkens (2081/19)

La discussion des articles est close. Le vote sur les amendements et les articles réservés ainsi que sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.

De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over de aangehouden amendementen en artikelen en over het geheel zal later plaatsvinden.

* * * * *

Besluit van de artikelsgewijze bespreking:

Conclusion de la discussion des articles:

Réservé: le vote sur les amendements et les articles 100 à 105 et 167.

Aangehouden: de stemming over de amendementen en de artikelen 100 tot 105 en 167.

Artikel per artikel aangenomen: de artikelen 1 tot 99, 106 tot 166 en 168 tot 181.

Adoptés article par article: les articles 1 à 99, 106 à 166 et 168 à 181.

* * * * *

Nous passons à la discussion des articles du projet de loi-programme n° 2082. Le texte adopté par la commission sert de base à la discussion. (Rgt 85, 4) **(2082/4)**

Wij vatten de bespreking van de artikelen aan van het ontwerp van programmawet nr. 2082. De door de commissie aangenomen tekst geldt als basis voor de bespreking. (Rgt 85, 4) **(2082/4)**

Le projet de loi-programme compte 5 articles.
Het ontwerp van programmawet telt 5 artikelen.

Aucun amendement n'a été déposé.
Er werden geen amendementen ingediend.

Les articles 1 à 5 sont adoptés article par article.
De artikelen 1 tot 5 worden artikel per artikel aangenomen.

La discussion des articles est close. Le vote sur l'ensemble aura lieu ultérieurement.
De bespreking van de artikelen is gesloten. De stemming over het geheel zal later plaatsvinden.

De vergadering wordt gesloten. Volgende vergadering donderdag 22 maart 2012 om 14.15 uur.
La séance est levée. Prochaine séance le jeudi 22 mars 2012 à 14.15 heures.

De vergadering wordt gesloten om 19.38 uur.
La séance est levée à 19.38 heures.

L'annexe est reprise dans une brochure séparée, portant le numéro CRIV 53 PLEN 077 annexe.

De bijlage is opgenomen in een aparte brochure met nummer CRIV 53 PLEN 077 bijlage.